



Facultad de Teología
Maestría en Teología Sistemática

**La Teología Propia y su replanteamiento con relación a las Interpretaciones
actuales de Dios en la Iglesia Evangélica en Guatemala**
(Tesis)

Luis Fernando Barrios Roldán

Guatemala, junio 2022

**La Teología Propia y su replanteamiento con relación a las Interpretaciones
actuales de Dios en la Iglesia Evangélica en Guatemala**
(Tesis)

Luis Fernando Barrios Roldán

Dr. Edgar Rolando Menéndez Orantes (**Asesor**)

Mgtr. Siomara Darline Ceballos Solórzano (**Revisor**)

Guatemala, junio 2022

Autoridades de la Universidad Panamericana

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. H.C. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. César Augusto Custodio Cobar

Vicerrector administrativo

Adolfo Noguera

Secretario General

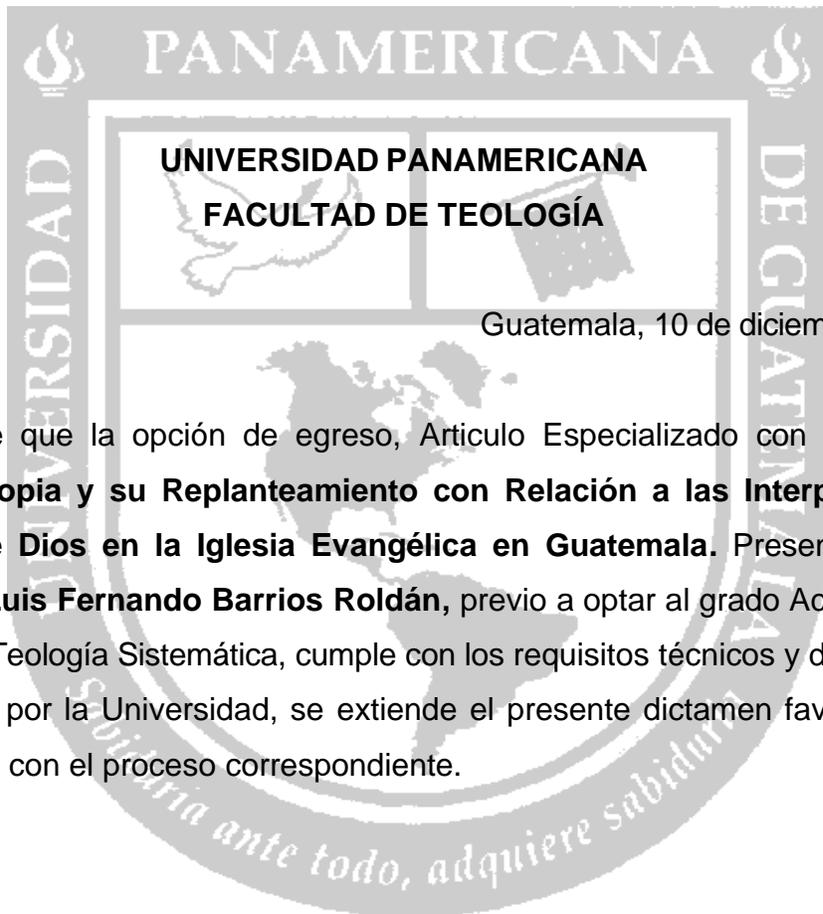
Autoridades de la Facultad de Teología

Dra. Alba Aracely Rodríguez de González

Decano en funciones

Mgtr. Siomara Darline Ceballos Solorzano

Coordinadora



Guatemala, 10 de diciembre de 2021

En virtud de que la opción de egreso, Artículo Especializado con el tema **La Teología Propia y su Replanteamiento con Relación a las Interpretaciones Actuales de Dios en la Iglesia Evangélica en Guatemala**. Presentada por el estudiante: **Luis Fernando Barrios Roldán**, previo a optar al grado Académico de Magister en Teología Sistemática, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

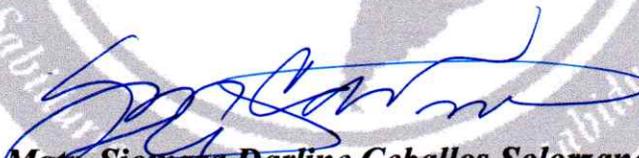
Dr. Edgar Rolando Menéndez Orantes

Asesor

Colegiado No. 13454

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE TEOLOGÍA, Guatemala 20 de mayo
de dos mil veintidos-----

En virtud de que la Opción de Egreso, Tesis, con el tema: **“La Teología Propia y su replanteamiento con relación a las interpretaciones actuales de Dios en la Iglesia Evangélica en Guatemala”** Presentada por el estudiante: Luis Fernando Barrios Roldán, previo a optar al grado Académico en Magister en Teología Sistemática, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.



Mgr. Siomara Darline Ceballos Solorzano
Revisor



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

"Sabiduría ante todo, adquiere sabiduría"

ACUERDO DE APROBACIÓN E IMPRESIÓN DE TESIS

El maestrando, **Luis Fernando Barrios Roldán**, de la carrera de Maestría en Teología Sistemática, ha presentado trabajo opción de egreso, Tesis, con el título "La Teología Propia y su replanteamiento con relación a las interpretaciones actuales de Dios en la Iglesia Evangélica de Guatemala"

MAESTRIA EN TEOLOGÍA SISTEMÁTICA

La Decanatura de la Facultad de Teología

CONSIDERANDO

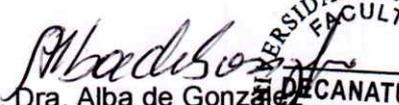
Primero: Que ha tenido a la vista el informe de opción de egreso, en donde consta que el maestrando en mención realizó la investigación de rigor, atendiendo a un método y técnicas propias de la Facultad, según dictamen emitido por el asesor y revisor para el programa de **MAESTRÍA EN TEOLOGÍA SISTEMÁTICA**.

Segundo: Que dicho trabajo reúne las cualidades básicas de una investigación de grado de Maestría.

POR LO TANTO

Emite **ACUERDO DE APROBACIÓN E IMPRESIÓN de Tesis**, "La Teología Propia y su replanteamiento con relación a las interpretaciones actuales de Dios en la Iglesia Evangélica de Guatemala", para que continúe con los trámites de rigor.

Dado en la ciudad de Guatemala, el día 14 de junio del año dos mil veintidos.


Vo.Bo. Dra. Alba de González
Vice Rectora Académica
Decana en funciones

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
FACULTAD DE TEOLOGÍA
DECANATURA
GUATEMALA


Mgtr. Siomara Ceballos de Villeda
Coordinadora Facultad de Teología
COORDINADORA
FACULTAD DE TEOLOGIA

RESPONSABILIDAD DEL AUTOR

Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo de investigación.

Agradecimientos

A Dios quien es la fuente de sabiduría e inteligencia, reconozco que somos Su diseño y todo lo que logramos alcanzar proviene de Él.

A Universidad Panamericana, por abrir sus puertas y proveer apoyo durante todas las etapas de la Maestría.

Al claustro de Maestros y autoridades, quienes han dedicado de su valioso tiempo y a su vez transmitieron su experiencia y conocimiento, de manera especial al Dr. Edgar Rolando Menéndez Orantes, por su valiosa experiencia y dirección en la realización de la tesis. A la Licda. Magdalena Gómez Flores de Custodio, por su valiosa sabiduría, dedicación y consejos. A la Licda. Siomara Ceballos de Villeda, por su apoyo incondicional y profesional a lo largo de toda la carrera, infinitas gracias.

Dedicatoria

A Dios principalmente, por su amor manifestado a través del Señor Jesucristo. A mi Madre Emiliana Roldán Guzmán † quien me guió y exhortó para agradar y buscar a Dios en todo tiempo, agradezco los consejos que en vida me dio, por animarme siempre, a esforzarme por los sueños que Dios ha colocado en mi corazón. A mi demás familia que de una o de otra manera, me apoyaron mi Hermana Magaly Barrios y a mi Hija Mireya Abigail Barrios. A mis amigos cercanos la Familia Castellanos González y a la familia Solorzano Castellanos, muchas gracias por su valioso apoyo incondicional.

Contenido

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo 1	1
Conceptualización de la problemática	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Formulación	1
1.1.2. Enunciado	1
1.2. Antecedentes	2
1.3. Justificación	6
1.4. Objetivos	8
1.4.1. General	8
1.4.2. Específicos	8
Capítulo 2	9
Fundamentación Teórica	9
2.1. La existencia de Dios	9
2.1.1. ¿Quién es Dios?	9
2.1.2. Su existencia afirmada	10
2.1.3. Fe y razón	11
2.1.4. El creer en la existencia de Dios	13
2.1.5. Su existencia demostrada en argumentos	15
2.1.5.1. Prueba Bíblica	15
2.1.5.2. Pruebas racionales de la existencia de Dios	15
2.1.6. Su existencia negada	16
2.2. La auto revelación que Dios	19
2.2.1. La naturaleza de la revelación	19
2.2.2. El conocimiento de Dios, lo comunica al hombre Él mismo	23
2.2.3. Dios revelado a través de la naturaleza	24

2.2.4. Dios revelado a través de la preservación	25
2.2.5. Dios revelado a través de los milagros	26
2.2.6. Dios revelado a través de las Escrituras	27
2.3. La Soberanía de Dios	28
2.3.1. La revelación particular de Dios	29
2.3.2. La conservación de la revelación – inspiración	29
2.3.3. La fiabilidad de la Palabra de Dios – inerrancia	30
2.3.4. El poder de la Palabra de Dios – Autoridad	31
2.4. El carácter de Dios	32
2.4.1. Atributos incommunicables	32
2.4.1.1. Independencia	32
2.4.1.2. Inmutabilidad	33
2.4.1.3. Eternidad	34
2.4.1.4. Omnipresencia	35
2.4.1.5. Unidad	35
2.4.1.6. Soberanía	36
2.5. Desviaciones del cristianismo actual	37
2.5.1. Desviando la verdad hacia la mitología	37
2.5.2. Lista de personajes influenciadores	38
2.5.3. La disminución de Cristo	44
2.6. Replanteamiento de las principales doctrinas de Dios en la iglesia evangélica	45
2.6.1. La gracia cara	45
2.6.2. Características particulares de las interpretaciones actuales de la doctrina de Dios	46
2.6.2.1. La perspectiva interpretativa del evangelio de la prosperidad	46
2.6.2.2. Hoy se enseña un nuevo evangelio, desconcertante, omite a Jesús y deja a un lado la cruz	47
2.6.2.3. La perspectiva interpretativa, el intento de persuadir a Dios con dinero	51
2.6.2.4. La perspectiva interpretativa, de la falacia del decreto de palabra de fe	51
2.6.2.5. La perspectiva interpretativa, la famosa doctrina de nóbralo y decretalo	54
2.6.2.6. La perspectiva interpretativa de un Dios que recibe ordenes	56
2.6.2.7. La perspectiva interpretativa de definir a Dios por lo que siento	57
2.6.2.8. La perspectiva de un Dios que complace todos los deseos	58

Capítulo 3	61
Metodología	61
3.1. Tipo de investigación	61
3.2. Investigación Documental	61
3.3. Elementos de estudio	62
3.4. Preguntas de investigación	66
3.5. Técnicas e instrumentos	67
3.5.1. Técnica de fichaje	68
3.5.2. Técnica de resumen	68
3.5.3. Técnica de elaboración de mapas	69
Conclusiones	71
Recomendaciones	72
Propuesta	73
Talleres de instrucción acerca de la doctrina de Dios y el contexto actual, de la iglesia evangélica en Guatemala	73
4.1. Presentación	73
4.2. Justificación	73
4.3. Visión	74
4.4. Misión	74
4.5. Objetivo de la propuesta	74
4.6. Alcances	75
4.7. Desarrollo de la Propuesta	75
4.8. Presupuesto de implementación	79
4.9. Cronograma	80
Referencias Bibliográficas	81

Resumen

La doctrina de Dios es un tema medular en la iglesia evangélica en Guatemala, volver a entender los principios bíblicos es de suma importancia en la actualidad, los creyentes necesitan comprender y reaprender ¿Quién es Dios? aprender que Dios actúa de forma soberana, en los asuntos particulares y generales de la actividad humana. El estudio se realizó con el objetivo de analizar si existe congruencia entre la Teología Propia y las interpretaciones actuales de la doctrina de Dios en la Iglesia evangélica en Guatemala. La metodología se realizó mediante una investigación documental de la cual surgió la propuesta denominada Talleres de instrucción acerca de la doctrina de Dios y el contexto actual, de la iglesia evangélica en Guatemala. La cual se fundamenta teóricamente en los siguientes capítulos:

En el primer capítulo se describe el marco conceptual, presentando la problemática existente, los antecedentes reflejan la manera en que ocurren desviaciones doctrinales en tiempo y espacio, se detalla una justificación para la realización de la investigación con sus respectivos objetivos. En el segundo capítulo se encuentra la Fundamentación Teórica, la cual presenta las siguientes temáticas: la existencia de Dios, la autorrevelación de Dios, la soberanía de Dios, el carácter de Dios, desviaciones del cristianismo actual y replanteamiento de las principales doctrinas de Dios en la Iglesia Evangélica. En el tercer capítulo se detalla la metodología utilizada aplicada a una investigación documental, definiendo los elementos de estudio, preguntas de la investigación las cuales surgen conforme a los objetivos planteados, aplicando distintas técnicas e instrumentos de acuerdo con el tipo de investigación.

En el cuarto capítulo se presenta una propuesta de instrucción necesaria para fortalecer el conocimiento actual de los distintos pastores en la iglesia evangélica en Guatemala. La educación bíblica y teológica, será ejecutada fuera de la iglesia, a distintas denominaciones, para que se logren retransmitir de manera adecuada los aspectos doctrinales de Dios. Se ha llegado a la conclusión que en la parte moral a nivel eclesial ha demostrado que la comprensión de los temas bíblicos tiene tres características, débil en su transmisión, equivocada en su comprensión y carente de aplicación en torno a las circunstancias naturales que vive cualquier persona de manera individual o colectiva.

Introducción

Actualmente en la iglesia evangélica de Guatemala, se observa y se percibe una incongruencia entre las doctrinas de Dios y los distintos líderes eclesiales, en cuanto a la interpretación bíblica alejada de la realidad, debido a las influencias nacionales e internacionales, que transitan este medio. Es preciso resaltar la urgencia de una educación bíblica y teológica carente en el contexto eclesial, se ha identificado la necesidad de presentar, lo que realmente dice la Palabra de Dios, es necesario replantear las distintas doctrinas bíblicas, las cuales se encuentran tergiversadas, mal enfocadas, mal interpretadas debido a la falta de preparación y estudio serio sobre los asuntos bíblicos. Esto ha dado como resultado una comprensión errada creando falsas expectativas y pensamientos inmaduros en las diversas personas, hasta el punto de dudar y negar la existencia de Dios.

Es necesario comprender las Escrituras de manera adecuada con una serie de temas que evidencian la existencia de Dios, la manera en que se ha revelado a través de distintos tiempos de la existencia humana. Entendiendo que es la soberanía de Dios, refiriéndose al absoluto, total gobierno y control sobre todas las cosas, un gobierno que sólo Dios posee. La soberanía de Dios no está limitada desde ningún punto de vista. Se contextualizan las desviaciones actuales para hacer conciencia a los creyentes en los aspectos religiosos, culturales y anímicos en los cuales está ausente la Palabra de Dios y solo es sustituido por influencias nacionales internacionales, que a su vez repiten un patrón de conducta en su lugar de origen.

Se pretende un dialogo interdominacional para lograr instruir a diversos sectores de los medios eclesiales, como un aporte de solución a la problemática existente con lo cual se espera que los líderes religiosos sean conscientes y reestructuren sus enseñanzas, desde un punto bíblico y teológico con el fin de retransmitir las verdades acerca de la doctrina de Dios. Esto dará como resultado pensamientos y conceptos sólidos en las distintas personas, recordando conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “mi pueblo es destruido porque carece de conocimiento” (Oseas 4:6).

El objetivo primordial es volver a una sana doctrina, analizando si existe congruencia entre la Teología Propia y los contextos actuales de la doctrina de Dios en la Iglesia evangélica en Guatemala. Se podrá lograr, si el dialogo es efectivo, por consiguiente, producirá una serie de instrucciones en las que se pretende clarificar a la luz de las Escrituras los puntos que provocan desviaciones interpretativas. Adicionalmente se analizará el cumulo de ideas, creencias y emociones que percibe la congregación en relación con lo que transmiten los líderes religiosos, si el líder tiene debilidades en su educación bíblica y teológica, producirá instrucciones fuera de contexto escritural. Replanteando e implementando las correctas interpretaciones, producirá un punto de vista acertado y una relación estrecha con Dios.

Las diversas temáticas van a contribuir a un análisis de contexto determinante para el desarrollo y crecimiento de los creyentes. Analizando la base bíblica comparada con las desviaciones actuales, dicho análisis dará una contribución efectiva para cambiar el rumbo de la iglesia evangélica. Los resultados que se pretende alcanzar son: evaluar que se está predicando, que se retomen los principios bíblicos, lograr una buena exégesis en las interpretaciones doctrinales, haciendo consciencia que al presentar de forma equivocada las Escrituras, se está faltando el respeto en dos vías, a Dios y a los oyentes.

Capítulo 1

Conceptualización de la Problemática

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Formulación

¿Qué diferencias existen entre la teología propia y las interpretaciones actuales acerca de Dios en la iglesia evangélica en Guatemala?

1.1.2. Enunciado

En la actualidad existen sectores conservadores que se resisten al cambio y continúan actuando y difundiendo creencias carentes de estudio serio, apegado a una doctrina bíblica. El fanatismo religioso consiste en la difusión e imposición de credos sobre la verdad que consideran única e inadmisibles a distintas interpretaciones, referente a la doctrina de Dios. Alrededor del mundo se han conformado diversos grupos de fanáticos que buscan imponer sus dogmas y comportamientos morales sobre la voluntad de otras personas, llevando a juicios errados y subjetivos sobre los modos de vida y comportamentales de quienes no comparten sus mismas ideas u opiniones.

Es también importante mencionar que, debido a la disminución de feligreses pertenecientes a estos grupos, sus modos de operación han cambiado sustancialmente, manteniendo una imposición basada en el principio de la persuasión con alevosía y ventaja, pero fundamentada en su vulnerabilidad como minoría social al ejecutar su tarea de defender sus principios morales y conductuales. La comunidad de creyentes aún no ha entendido a cabalidad los conceptos de la existencia de Dios, por sobre todo lo creado, visible e invisible a través de los problemas o en los momentos de paz, es importante explicar la existencia de Dios y tratar de mitigar las creencias erróneas acerca de Dios, se puede observar mediante las distintas disertaciones de predicadores la falta de preparación y explicación sobre la soberanía de Dios la cual se puede considerarse de dos formas, su soberana voluntad y su soberano poder.

Lo que el hombre puede hacer y lo que solo Dios puede hacer. Según las Escrituras, Dios es la causa final de todas las cosas. Es determinante explicar que la voluntad de Dios es absolutamente libre en su relación con sus criaturas, aún las acciones pecaminosas del hombre están bajo la soberana voluntad de Dios, con esto se pretende entender que aun las malas decisiones que llevan al ser humano al pecado, Dios las utiliza para hacer entender al hombre que necesita de ayuda divina, para corregir la conducta y que mientras se encuentre separado de Él, la vida de tal estará vacía. Se ha observado y evaluado a iglesia de Cristo en cuanto a su crecimiento y la manera en que esta asimilado las adversidades existentes o que surgen en su entorno, en tres diferentes puntos, el hogar, lo laboral y lo eclesial, y en los tres puntos se puede determinar que hay deficiencia de conceptos con creencias erradas y actitudes que dejan mucho que desear.

En referencia, se nota la urgencia de aclarar conceptos o ideas acerca de Dios y como él actúa, Dios no gira de acuerdo con nuestro entorno caprichoso o egocéntrico, sino que se manifiesta de acuerdo con los propósitos que tiene con la humanidad y con la comunidad de creyentes. El problema de la concepción de Dios persiste en la cultura porque los problemas básicos y decisivos del hombre, no han sido resueltos y siguen insertos en las diversas filosofías, o diferentes ideologías, que han sido acarreadas por las distintas corrientes religiosas y la diseminación de sectas, formando un cumulo de opiniones que circulan en la sociedad afectando a la Iglesia Cristiana Evangélica en Guatemala.

1.2. Antecedentes

Ante una crisis de varios años en la cual las malas interpretaciones afectan la educación cristiana desde la iglesia evangélica, en donde abunda el empirismo bíblico, ignorando de forma consciente o inconsciente, la preparación que cada líder o pastor debe tener. El comportamiento de la iglesia de Cristo hoy deja varias dudas en su comportamiento, a la hora de relacionarse socialmente en su mismo entorno y en lo secular, esto puede hacer que se pierda credibilidad del evangelio del Señor. Es conveniente que a nivel general la iglesia cristiana reevalúe como está transmitiendo las verdades bíblicas y hacia dónde van orientados sus ideales y posturas, en este sentido se corre el riesgo que surjan distintas creencias acerca de Dios y peor aún, que muchas personas duden del plan salvífico eterno. Existiendo carencia de fidelidad en el camino del Señor. Diferentes personas son arrastradas por cualquier fuente religiosa, no han sido capaces de razonar a la luz de las Escrituras, revisando las grandes verdades implícitas, esto provoca un alejamiento del evangelio y un comportamiento que otros ven.

En tal surgimiento, la investigación muestra los estudios realizados en otros países, desde un enfoque pluralista como lo señala: Parker (2008) en el artículo Pluralismo religioso, educación y ciudadanía, sobre las diferentes actitudes de las personas en lo referente a Dios, y, por otro lado, el artículo describe las formas peculiares que adquiere el cambio religioso, tanto a nivel de las adhesiones a nuevos movimientos religiosos como en las creencias religiosas en Chile. El mismo analiza la manera en que el factor educacional interviene en las tendencias hacia la pluralización religiosa. También se exploran las posibles consecuencias que puedan tener las manifestaciones concretas del cambio religioso en la cultura.

Estamos ante un grupo de países en que el cambio religioso en adhesiones y creencias se observa, en gran medida, porque las generaciones más jóvenes ya no están adoptando necesariamente la religión de sus padres; a saber, para la mayoría, el catolicismo; es una opción liberal y más bien están orientándose por dos tendencias: hacia las categorías "ninguna religión" o bien "creyente sin pertenencia a una iglesia" en diferencias pequeñas, o bien hacia los evangélicos (incluyendo opciones pentecostales y protestantismos históricos) En una tendencia mucho más leve se orientan hacia el ateísmo o hacia otras alternativas religiosas entre las cuales es posible mencionar a los testigos de Jehová, adventistas, mormones, judíos y toda clase de cultos y nuevos movimientos religiosos.

En los últimos años se puede observar el surgimiento de muchas religiones, ofreciendo distintos beneficios para mejorar la calidad de vida en los individuos, el cristianismo evangélico, se ha convertido en una opción más y no como el único camino hacia Dios. Otro precedente que causa influencia negativa fuera del contexto bíblico es la famosa perspectiva del evangelio de la prosperidad, según Smalling (2004) en su libro *El evangelio de la prosperidad*, menciona muchas de las ideas expresadas por quienes creen a este falso evangelio, tales confesiones se expresan de la siguiente manera:

Algunos piensan en el maná del desierto como el ejemplo ideal de la provisión milagrosa y de la guía divina. Pero los judíos estuvieron en el desierto por causa de su incredulidad. Esa clase de vida desértica no era la de abundancia que Dios quería para ellos. En la actualidad

se vive este fenómeno religioso que acarrea, pensamientos y tendencias hacia la superstición, formando en la vida del creyente, falsas expectativas y confiando en lo que realmente no dice el texto bíblico, sino más bien son dogmas de hombres con el ánimo de manipular el deseo de las personas (p. 125).

Frecuentemente se nota este malentendido en los enfermos que piden oración para ser sanados. Piden con la esperanza de recibir mejoría, pero en su mayoría solo busca un beneficio a través de la sanidad física, pero sin hacer ningún compromiso con Dios. Es carente la intención de entregarse plenamente a Cristo. Muchas personas pueden pensar que la fe en Dios falló. No se dan cuenta que esa fe no es auténtica, sino se tiene una relación con Dios como punto de partida. Se puede caer en pensamientos complejos. La diferencia radica en la voluntad revelada de Dios. Hace años se reportó que tres diabéticos arrojaron su insulina como un acto de fe y murieron al poco tiempo. ¿Se atreven afirmar que les faltó fe? Si arriesgar la vida de uno no es un acto de fe, entonces, ¿qué es? ¿Fracasó la fe? No, porque la fe no estaba involucrada. Solo era una idea o intento de tener algo de fe. Dios no les dijo que hicieran eso. Dios solamente cuenta como fe lo que concuerda con su voluntad revelada.

Existen diferentes autores del tema de la prosperidad “Si caminas en la Palabra de Dios, prosperarás y gozarás de salud” (Copeland, 2012, p. 17). Otro concepto “Entrega un dólar a favor del evangelio y recibirás cien” (Copeland, 2012, p. 54). Estas y muchas ideas fuera de contexto son escuchadas y proclamadas por el pueblo cristiano, incluyendo líderes, pastores y creyentes en general. Sin duda han servido de influjo a la sociedad guatemalteca, desde hace un buen tiempo. Es evidente que desde hace unos 50 años por Latinoamérica vienen expandiéndose con nuevas ideas, formas y costumbres religiosas aparentemente diciendo lo que en realidad no dice la biblia. Infundidas por varias corrientes del cristianismo, con mayor auge en los últimos tiempos. El más grave de ellas ha sido la forma de tergiversar la Biblia para comprobar sus doctrinas y prácticas no bíblicas. Tiene una hermenéutica superficial y basada en el pragmatismo en vez de lo que dice la Escritura. Cuando esto se ha unido a la ignorancia que tiene del desarrollo histórico y teológico de su propio movimiento, han aumentado los daños. Varias corrientes cristianas creen que son los auténticos herederos de los cristianos del primer siglo, en una línea no rota de sucesión. Su conocimiento de la historia del cristianismo es casi inexistente y es algo que incrementa sus errores.

Además, el Sincretismo religioso se ha hecho fuerte desde hace muchos años y en Guatemala no es la excepción, es un proceso espontáneo provocado por el intercambio cultural de los distintos pueblos, creencias religiosas y culturales, aceptado mayormente en las áreas rurales, el ejemplo fue dado por la iglesia tradicional y replicado por la iglesia evangélica, con el fin de ganar fieles. De este modo se invalidan los mandamientos bíblicos.

Al mismo tiempo los movimientos ecuménicos dirigidos por el cristianismo a lo largo de la historia son muy antiguos en la búsqueda de la unidad, se puede decir que han iniciado con buenas intenciones, pero se han tergiversado y contaminado a través de los tiempos, logran algunos objetivos y luego han caído en acomodamientos y malas prácticas. La iglesia tradicional también propone su propio movimiento. Origen según la FAJE (2013), manifiestan de la siguiente manera:

El ecumenismo en el Concilio del Vaticano II (1962-1965) tuvo como uno de sus principales objetivos promover la unidad de los cristianos (*Unitatis redintegratio*, n. 1). En la intención del papa Juan XXIII, el ecumenismo no es un tema de segunda importancia, sino uno de los elementos que configuran la Iglesia a conciliar en su ser y en su accionar (párr. 4).

La postura de unir a todas las religiones del mundo sigue en pie, la intención es bien recibida por muchos sectores de la sociedad, pero en realidad no hay ningún accionar por mejorar la calidad de vida de los seres humanos, la iglesia evangélica con varias denominaciones se ha adherido, pero se puede observar una farsa vestida de piedad, solo sigue imperando una religión, con fines políticos y financieros.

Siguiendo la misma línea de pensamiento. La presencia de las iglesias evangélicas en la vida política de los distintos países latinoamericanos se ha incrementado de forma sensible en los últimos años, como prueban los resultados en los intensos ciclos electorales. La política está implicada con sus propios intereses, es un fenómeno histórico podemos mencionar a Constantino en el siglo III, sus seguidores se hicieron cristianos por intereses económicos y no por querer tener una relación espiritual genuina con Dios. Se puede expresar como sigue, a los cristianos les interesa

la política y a los políticos les interesan los cristianos. “Hay una influencia tremenda de la iglesia evangélica, sobre todo en la gente más pobre. Los candidatos van a buscar los votos evangélicos” (Lagos, citado por Elcano, R.I. párr. 6). se ha mostrado tajante sobre el auge evangélico.

Es evidente que a través de falsas expectativas político-pastorales se sumerge la iglesia cristiana y participa de las mismas mentiras y corrupción. De este modo, estamos asistiendo en América Latina a un fenómeno sumamente novedoso, la creciente implantación de las iglesias evangélicas, básicamente pentecostales y neopentecostales. Estas últimas han logrado incrementar su presencia política en diversos países, a la vez que aumentan su representación institucional, siendo otro ejemplo de interés económicos y financieros, a la iglesia Cristiana Evangélica le interesa la política para salir de la pobreza y mejorar su infraestructura, pero a que costo, siguiendo el patrón corrupto que caracteriza, unir religión y política es un grave error. Asimismo, otro grupo que viene con nuevas tendencias es el LGBTQ (Lesbianas, Gay, bisexual, transgénero y queer), los cuales tienen que ver con la orientación sexual.

Aceptada en todo el mundo sin mayor prejuicio, siendo una práctica inmoral muy antigua pero ahora en los tiempos hipermodernos, en donde la era del conocimiento y de la información. Se ha incrementado el pensamiento complejo y el libertinaje, dicho grupo está haciendo valer sus derechos, *bueno si los tiene*. Llamando bueno a lo malo y malo a lo bueno, (*Santa Biblia NTV*, 2010, Is. 5:20). Muchas iglesias en todo el mundo están aceptando este tipo de prácticas dentro de las congregaciones por el temor de no verse implicados en asuntos legales, invalidando así los mandatos de Dios en las Escrituras. Muchos de los líderes eclesiales aceptan estas tendencias con el fin de llenar las congregaciones es evidente que dejan por un lado la Sana Doctrina, para tener un gran número de miembros en donde la cantidad es muy importante y no la calidad de creyentes.

1.3. Justificación

De acuerdo al problema presentado y observando las actitudes conductuales en los diferentes estratos sociales y religiosos, surge la necesidad de un replanteamiento capaz de innovar y enseñar de manera satisfactoria la palabra de Dios a los distintos líderes, cristianos y pueblo en general, esto requiere de una praxis que promueva los valores cristianos fundamentales pero también que fomente la innovación, derivando en una cultura de compromiso, creatividad y colaboración de

parte de cada uno de los líderes religiosos, dispuestos a aprender, desaprender y reaprender, reorientando la verdad que siempre ha estado en las Escrituras.

Es urgente que sean replanteados y clarificados los diferentes temas doctrinales acerca Dios en relación con la humanidad, debido a la mala preparación, consciente o inconsciente de la interpretación bíblica es oportuno poder presentar esta investigación, como una propuesta oportuna, la cual es necesaria exponerla, adentrándose en los diferentes medios de comunicación. Es perceptible y comentado por varias personas que no pertenecen a una congregación cristiana, ciertas conductas, por parte de distintas personas del medio evangélico en Guatemala, en donde perciben, una incongruencia en su estilo de vida y estilo de pensamiento, no acorde a lo que se predica.

Surgen las preguntas ¿Qué tan malas son las enseñanzas?, o ¿qué tan mala es la homilética?, ¿existe poca comprensión o falta de interés de parte de los oyentes? los cuales no son capaces de razonar y actuar con una convicción clara de las verdades de Dios, o simplemente, existe deficiencia en la praxis diaria, provocada por una mala transmisión de parte de los expositores de la Palabra de Dios, carentes de una exegesis seria, internada en las Escrituras. Las malas interpretaciones de las Escrituras, es un común denominador en un porcentaje alto dentro de la Iglesia Evangélica, hay ideas y pensamientos foráneos, existe diversidad en la interpretación bíblica debido a que los líderes prefieren, repetir lo que otras misiones o denominaciones dicen, sin tomarse el tiempo de comprobar si la Escritura realmente afirma las doctrinas expuestas.

No se hace uso del contexto histórico, no se ve implícita una hermenéutica adecuada, existe un sincretismo religioso que toma como base, interpretaciones y formas de culto de otras sectas y religiones, perdiendo identidad el evangelio que él Señor Jesucristo instituyó. Recordemos que solo existe una interpretación bíblica con múltiples aplicaciones. Debido a los antecedentes expuestos, es necesario y urgente la creación de temas en donde se clarifique a la luz de las Escrituras, todas las desviaciones que se dan a través de las malas interpretaciones producto de una cultura religiosa importada.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Analizar si existe congruencia entre la Teología Propia y las interpretaciones actuales de la doctrina de Dios en la Iglesia evangélica en Guatemala.

1.4.2. Específicos

- Identificar el grado de comprensión de la teología propia en la Iglesia Evangélica.
- Describir las interpretaciones actuales de la doctrina de Dios.
- Comparar la relación directa entre el aprendizaje de la teología propia y la predicación de la doctrina de Dios.
- Analizar el cumulo de ideas, creencias y emociones que percibe la congregación en relación con lo que transmiten los líderes religiosos.

Capítulo 2

Fundamentación Teórica

2.1. La existencia de Dios

2.1.1. ¿Quién es Dios?

Es una respuesta muy difícil, porque una respuesta personal de cualquier ser humano se queda muy corta comparada con su grandeza infinita, pero se puede argumentar que es un Dios sublime y excelso, infinito en poder, gloria y santidad, creador de todo lo visible y lo invisible de lo finito y lo infinito, creador del cielo y de la tierra y creador de otros sistemas galácticos. La definición aceptable de Dios es la de un ser supremo, omnipotente, omnipresente y omnisciente; creador, juez, protector, providente y salvador del mundo, mediante su amor. Pero aun estas palabras, son mínimas, porque es un concepto aprendido. Según Vila (1985) al hablar de Dios es preciso que él se haya revelado: “ya a partir del primer verso de la Biblia habla de Dios como la revelación que Él ha dado de Sí mismo, revelación sin la cual nosotros no sabíamos nada suficiente acerca de Él” (p. 261).

De acuerdo con este concepto lógico se puede establecer una pequeña descripción acerca de Dios en sus múltiples intervenciones, partiendo de su revelación. Vila (1985) argumenta que:

Es cierto que antes de revelarse mediante la palabra escrita, Dios se manifestaba por la obra de la creación, en ningún pasaje bíblico leemos que nadie entre los hombres llegue a conocer a Dios de una manera concreta mediante la contemplación de la naturaleza (p. 261).

Aunque el salmista sabía que la creación cuenta la grandeza de Dios porque nadie puede hacer las obras que Dios hace, el ser humano no puede inventar o crear en sentido primario, el hombre sólo descubre lo que ya está creado. En consecuencia, solo el hombre consciente de su condición inferior puede percibir que Dios existe, aunque solo sepa en teoría que existe, en la actualidad, muchas personas no tienen una relación fiel y verdadera con Dios fiel, por lo que se hablara un poco sobre su existencia.

2.1.2. Su existencia afirmada

Este es un tema controversial en la mente de distintas personas, debido a que su conocimiento, parte de fundamentos escasos de estudio y en muchos casos basados en lo que dicen acerca de Dios otras culturas, sectas o religiones o peor aún, se construyen pensamientos de acuerdo con las circunstancias favorables o desfavorables en la vida de las personas. Otros por el contrario usan la fe para argumentar la existencia de Dios, otros basados en estudios serios de la Palabra de Dios, combinado con la fe, desde luego que dicha existencia también ésta comprobada por medio de distintos elementos naturales y sobre naturales, tangibles e intangibles.

Asimismo, se debe considerar lo que dice Pearlman (1992), “en ninguna parte de las sagradas Escrituras enuncian una serie de pruebas de su existencia como condición preliminar para la fe. Declaran el hecho y piden al hombre que se embarque en una aventura de fe” (p. 22). En este sentido ¿Por qué la Biblia no se pregunta acerca de la existencia de Dios? porque la misma es un documento teológico, que presupone Su existencia, nunca va a expresar, cual es el origen de Dios, cuáles son sus parentescos, en la Palabra no hay mitología acerca de él. Entonces es evidente la existencia de Dios desde varios enfoques, es comprobada más haya de nuestros conocimientos finitos, para Pearlman (1992):

La Biblia realmente habla de hombres que dicen en su corazón que no hay Dios, pero son necios, prácticamente impíos, que desalojan a Dios de sus pensamientos, porque le desechan de sus vidas. Pertenecen al elevado número de ateos prácticos, es decir, los que viven y hablan como si no hubiera Dios (p.23).

En consecuencia el grado de comprensión acerca de Dios es individualista y cada uno construye un concepto de Dios alejado de la realidad, cabe mencionar que se puede considerar cuatro tipos de personas, primero los que no creen en Dios porque, simplemente su vida depende de otras circunstancias, segundo los que dicen creer en él pero no le buscan, más parecidos a los agnósticos, tercero los que creen en él y tratan de mantener una buena relación con el creador y dar buenos ejemplos en todos sus roles, cuarto los que un día tuvieron un acercamiento con Dios, pero según su razonamiento Dios no lleno sus expectativas, provocando un alejamiento de sus caminos y ahora

viven de manera escéptica o neutral. Surgen estas interrogantes ¿Qué elementos mueven al ser humano para actuar deliberadamente ante Dios? ¿se dejan influenciar sin analizar?, ¿son producto del pensamiento de otros sin tener un criterio propio?

2.1.3. Fe y razón

Para entender cómo se relacionan estas variables, es importante analizar la dependencia existente entre una y otra, considerando que Dios hizo al ser humano un ser pensante y capaz de tomar buenas decisiones. La inteligencia no elimina la fe, la refuerza, estimula y promueve la inteligencia. La fe y la razón se complementan. Tanto la luz de la fe, como la luz de la razón proceden de Dios por lo tanto no pueden contradecirse.

Poggi (2019), citando a Kung señala:

Frente al concepto de Dios, Küng clasifica tres posturas diferentes, que conllevan a una idea particular sobre la relación entre fe y razón. La primera postura es la identificada con algunos pensadores como Lutero, la teología dialéctica de Karl Barth y la teología evangélica de Rudolf Bultmann; la cual sostiene que sólo se puede conocer a Dios cuando éste se manifiesta. Esta postura se puede sintetizar en la frase latina “un credo ut intelligam” y conlleva una desconfianza en la razón; materializada en la sentencia de Lutero: “mera razón” (p. 1).

Es un buen argumento, partiendo que la persona aún no tiene una relación con Su creador, por tanto, en su intento de expresar un concepto razonable sobre Dios, será ambiguo e ingenuo. En este sentido hay muchas personas que creen en Dios, entran en un campo en el cual espiritualizan todo, como que no hubiese un equilibrio entre lo físico y lo espiritual, entonces que se debería esperar de un cristiano que tiene conocimiento de Dios, el tal debería crear un vínculo entre fe y razón, pero se actúa muchas veces sin usar la razón, cayendo en misticismo, supersticiones y con un comportamiento escéptico, olvidándose de poner los pies en la tierra.

Retomando la sentencia de Martin Lutero Frente a esta postura, Poggi (2019) expresa las palabras de Küng:

Se pregunta si un cristiano debe renunciar a su razón y a la experiencia. A lo cual, presenta objeciones, ya que se estaría defendiendo una fe ciega y una falta de conexión con la realidad. Por el contrario, el teólogo suizo cree y defiende una fe razonada y responsable, que busca verificación (p. 2).

Es importante mencionar que las Escrituras muestran, como Dios se dio a conocer al hombre en medio de tantas culturas e ideas de deidades, irrumpiendo el tiempo y el espacio. De acuerdo con Pearlman (1992), la idea de que el hombre llega a conocer a Dios, o alcanza comunión con El mediante sus propios esfuerzos es completamente extraña al Antiguo Testamento. Dios habla, aparece; el hombre escucha y contempla. Dios se acerca al hombre; acuerda un pacto o inicia relaciones especiales con el hombre; le da mandamientos. El hombre lo recibe cuando se acerca a Dios acepta su voluntad y obedece a sus preceptos.

Es conveniente recordar que Dios jamás se presenta a Moisés o a los profetas en actitud pensante, reflexionando sobre el Invisible y llegando a conclusiones con respecto a Él. Con el fin de plantear o identificar la manera en que se está creyendo en Dios se presenta la siguiente tabla en la cual se mencionan algunos sistemas de teología alejados de un análisis congruente, frente a la Escritura, se puede decir que es la manera en que perciben las personas a un supuesto dios que no es de la Biblia.

Tabla 1.

Concepciones en relación con Dios

Deísmo	Este sistema reconoce que hay un dios, pero niega que Dios sustente la creación. De acuerdo con este sistema, "dios es el Hacedor, pero no el Preservador."
Ateísmo	Los que adhieren a esta creencia, así llamada, excluyen a Dios totalmente.
Escepticismo	Los escépticos e infieles están llenos de dudas e incredulidad con respecto a Dios, especialmente el Dios del libro de Apocalipsis.
Agnosticismo	Este concepto teológico no niega a dios, pero niega que Dios pueda llegar a conocerse.
Panteísmo	Todo es dios, y dios es todo. Todo lo que uno ve es dios. Dios está en todo. Dios y la creación son sinónimos.
Politeísmo	Esta es la creencia en muchos dioses. Hay varios dioses sobre nosotros. Estos a su vez tienen dioses sobre ellos, éstos tienen dioses sobre ellos, y así sucesivamente.
Triteísmo	Esta es la doctrina de tres dioses.
Dualismo	Esta es la creencia en dos dioses: un dios que es bueno, y un dios que es malo. Ambos son iguales en poder y persuasión.
Teísmo	La creencia en la existencia de un Dios personal es conocida como teísmo. Si uno llegara a gloriarse en esto, sería en vano, puesto que uno debe conocer quién es Dios y cuál es su nombre, a fin de poder confiar en Él.
Monoteísmo	Esta es la doctrina de un solo Dios. Nosotros somos monoteístas.
Sincretismo	Mezcla de formas diferentes de creencia o práctica de dos o más religiones.

Nota. Estos criterios permiten comprender las formas en que la divinidad es concebida por el hombre (Cambron, 2007).

2.1.4. El creer en la existencia de Dios

A lo largo de la historia han existido muchas personas que no creen en la existencia de Dios, simplemente argumentaban no le hemos visto para creer en él, a otros no les interesaba saber nada del tema, en la actualidad sigue ese mismo patrón de conducta, nuevas generaciones creen en un aparente dios, de las distintas sectas y religiones existentes, formándose una idea de Dios errónea,

alejada de la realidad, por otro lado, se sabe que Dios se revela en las Escrituras. En su mayoría muchas personas creen que todo es el aquí y ahora, y que actuando de acuerdo sus ideas moralistas, a su parecer aceptable es suficiente para vivir esta vida.

Por tanto, no hacen consciencia de las distintas maneras de conducirse en los diferentes roles, sin detenerse a pensar que todo acto realizado tiene consecuencias que trascienden más allá del tiempo y el espacio. La tendencia a no creer en Dios es el factor común en todo el mundo. En ese sentido es necesario informar y compartir del Dios que habla la Biblia. Nos lleva a pensar que existen diversas personas que tienen distintas concepciones acerca de Él de manera subjetiva. Cuando un hombre dice: conozco al rey de España, no quiere decir que sabe que el rey existe, ya que eso se da por sentado en la declaración. De igual manera los escritores bíblicos dicen que conocen a Dios, y esa declaración lleva implícita la existencia de Dios.

De acuerdo con Barth (1941), “El hombre puede pensarse ese ser; pero con ello no se ha pensado todavía a Dios. Sólo cuando Dios se da a conocer en virtud de su propia libertad, puede ser pensado y conocido” (p. 14). En otras palabras, Karl Bart da a entender que el ser humano puede pensar en Dios, relacionarse con él y empezar a realizar buenas obras, sólo cuando Dios se revela en la vida de las personas, entonces este será el punto de partida para dar buenos resultados como individuo.

Asimismo, es conveniente clarificar esta premisa, el hombre es criatura de Dios, el ser humano no se crea así mismo, entonces parece paradójico que el ser humano este alejado de su creador, si se tuviera la plena conciencia de quien es Dios, se estaría más consciente y sensibilizado a respetar sus preceptos, llevando una relación aceptable con el autor de la vida. Además, el hombre creado por Dios y llamado a la comunión con él, se halla siempre bajo el signo del pecado, de la infidelidad a Dios, propia y de los demás. El amor de Dios ha demostrado que nos ha creado y nos quiere hacer sus hijos, Él no ha encontrado en el hombre una adecuada respuesta de aceptación, sino, ya desde el principio, no sólo la indiferencia, sino el positivo rechazo.

2.1.5. Su existencia demostrada en argumentos

2.1.5.1. Prueba Bíblica

De acuerdo con Berkhof (2002), Dios existe y él se ha revelado en su divina Palabra, consultamos Su revelación para: saber lo que él nos ha revelado de sí mismo, para conocer la relación que guarda con sus criaturas. Aunque la Biblia no parece interesada en demostrar la existencia de Dios mediante pruebas metódicas o convencionales. Se asume la existencia de Dios como evidente, como creencia natural para el hombre.

Berkhof (2002), argumenta:

Para nosotros la existencia de Dios es la gran presuposición de la teología. No tiene sentido hablar del conocimiento de Dios, a menos que se admita que Dios existe. La presuposición de la teología cristiana tiene características muy definidas. La suposición es, no simplemente que hay algo, alguna idea o ideal, alguna potencia o tendencia determinada a la que se debe dar el nombre de Dios, existente por sí, consciente por sí, sino que hay un Ser personal, del que se originan todas las cosas, que trasciende toda la creación, aunque a la vez es inmanente en cada parte de ella (p. 9).

Teniendo en cuenta a (Kuyper, 1999 citado por Berkhof, 2002) “es innecesario probar la existencia de Dios para convencer a una persona que no tiene *pistis* o fe, por medio de argumentos lógicos” (p. 21). En este sentido sino se tiene la fe dada por Dios como punto de partida, serán inútiles los intentos de convencer al individuo.

2.1.5.2. Pruebas racionales de la existencia de Dios

- Argumento Moral “La búsqueda del ideal moral del hombre exige y necesita la existencia de un Dios que la convierta en realidad” (Berkhof, 2002, p. 13).
- Argumento histórico o etnológico: “Si la naturaleza del hombre tiende a la adoración

religiosa, esto se explica en la existencia de un Ser Superior que le dio al hombre una naturaleza religiosa” (Berkhof, 2002, p. 13). Los que han creído en Su existencia y obra, no necesitan estos argumentos, más bien se pueden considerar testimonios de la revelación general de Dios.

- Argumento Ontológico: “La idea del hombre de un ser absolutamente perfecto, por tanto, debe existir un ser absolutamente perfecto” (Berkhof, 2002, p. 11).
- Argumento Cosmológico: “Todo lo que existe debe tener una causa adecuada. Así el universo siendo infinito debe tener una causa infinitamente grande. Y debe tener un Agente Único que lo equilibra en su dinamismo” (Berkhof, 2002, p. 12).
- Argumento Teleológico: “Por dondequiera que el mundo se contemple, revela inteligencia, orden, armonía, y designio, denunciando así la existencia de un ser inteligente y de firmes designios tal como lo exige la producción de un mundo tal” (Berkhof, 2002, p. 12).
- El Argumento Antropológico. Este argumento está basado en las cualidades morales e intelectuales del hombre. El hombre es el resultado directo de la creación de Dios, como las otras criaturas. “Sin embargo, estas criaturas no poseen las cualidades morales e intelectuales del hombre. El hombre tiene la capacidad de saber, de razonar. Si el hombre no obtuvo estas cualidades de su Creador, ¿de dónde han venido?” (Cambron, 2007, p. 16).

2.1.6. Su existencia negada

Muchas corrientes de pensamiento transitan, el mundo a través de las distintas clases sociales, los órganos eclesiales, por medio de las personas que se encargan de desacreditar la existencia de Dios en este sentido Pearlman (1992) declara: “El ateísmo consiste en la negación absoluta de la existencia de Dios. Algunos ponen en tela de juicio el que haya ateos verdaderos, pero si los hay, no se puede demostrar que busquen sinceramente a Dios, o que sean lógicamente consecuentes” (p. 33). Se puede asegurar la existencia de ellos debido a que son estudiados y saben defender sus posturas.

Pearlman (1992), argumenta:

Puesto que los ateos se oponen a las convicciones más profundas y fundamentales de la raza, la responsabilidad de probar lo que sostienen descansa en ellos. No pueden con sinceridad y lógica afirmar que son ateos, a menos que puedan establecer que Dios no existe. Ahora bien, es innegable que las pruebas a favor de la existencia de Dios superan en mucho la evidencia en contra (p. 48).

“Una pequeña prueba puede demostrar que hay un Dios, mientras que ninguna cantidad de pruebas que el hombre pueda presentar demostrará jamás que no hay Dios (D.S. Clarke)” (Pearlman, 1992, p. 33). Entonces se puede afirmar que una evidencia pequeña puede demostrar que Dios existe, pero antes que el hombre afirme que no hay Dios, debe analizar todo en el universo, debe estudiar todas las fuerzas, ya sean mecánicas, eléctricas, mentales y espirituales; debe entender el infinito desde una mente finita a la perfección; el individuo debe hallarse en todos los lugares del espacio a cada momento, no sea que Dios en algún lugar o de alguna manera lo eluda.

Muchas personas y los estudiosos de Religiones Comparadas y los misioneros con frecuencia dan testimonio de la realidad de que la idea de Dios es prácticamente universal en la raza humana. Se encuentra hasta en las naciones y tribus menos civilizadas del mundo. Sin embargo, esto no quiere decir que no haya hombres que nieguen completamente la existencia de Dios. Del mismo modo en la absoluta negación de la existencia de Dios, se encuentran distintos niveles de negación por parte de ciertos grupos que supuestamente defienden sus posturas con sus distintas propuestas.

Es común que en todo tiempo y en todas las naciones, haya confusiones respecto a los asuntos o temas sobre Dios dando lugar a múltiples posturas, absurdas, con falta de lógica y confusas, pero, aunque estén bien elaboradas jamás el hombre podrá presentar, pruebas convincentes que respalden sus teorías.

Berkhof (2002), expone:

Se distinguen dos clases de ateos, los prácticos y los teóricos. Los primeros son, individuos sin Dios, que en la vida práctica no reconocen a Dios, y viven como si no existiera. Los otros, son, por regla general, de una clase más intelectual, y basan su negación en el desarrollo de un razonamiento (p. 6).

Tratan de probar por medio de lo que a ellos les parecen argumentos razonables y conclusivos, que no hay Dios. Su oposición a la existencia puede ser muy creativa y elaborada para la razón, pero recordemos que jamás habrá un individuo que sea más sabio que Dios, como para argumentar a un nivel mayor. Como plantea Berkhof (2002), “en cada hombre al momento de ser creado, se puede suponer sin error que nadie nace ateo. El ateísmo resulta del estado de perversión moral del hombre, y el deseo de esconderse de Dios” (p. 25). Ese deseo aparece de forma deliberada o bien se construye en el transcurso del tiempo debido a los distintos sistemas de pensamientos en donde los influjos filosóficos, morales, sociales, políticos y religiosos, hacen que los individuos se extravíen y argumenten cuestiones absurdas.

Este ateísmo deliberadamente se ciega ante los más fundamentales instintos del hombre, las más profundas necesidades del alma, las más elevadas aspiraciones del espíritu humano, que palpan en busca de algún Ser superior. Es increíble que esta situación, se encuentre entremezclada en los cristianos, o por lo menos entre los que se llaman serlo, en otras palabras se pueden apreciar, sistemas de pensamiento expuestos por medio de los distintos disertadores de la Palabra de Dios, los cuales utilizan argumentos externos y sin fundamento confiable para tratar de explicar las verdades bíblicas, alejados de la sana doctrina, dando como resultado, malos entendidos y malas prácticas, al punto que muchos se alejan de los caminos de Dios por no tener bases sólidas y un criterio maduro para mantenerse firme en sus convicciones.

2.2. La auto revelación que Dios

Es preciso recordar que Dios es quien toma la iniciativa de darse a conocer y revelarse, desde los albores de la historia de la humanidad. Irrumpiendo el tiempo y el espacio, lo natural y lo sobrenatural, interviniendo en lo lógico y lo ilógico, ya que el individuo por sí mismo nunca puede encontrar a Dios, en este sentido el ser humano puede conocerlo, sólo si él mismo lo permite. “Dios no es un objeto al que el hombre llega a conocer por un esfuerzo de su investigación racional, sino que es Dios el que sale al encuentro del hombre para revelársele y darle a conocer Su plan de salvación” (Lacueva, 1989, p. 43).

Ryrie (1993) declara:

Históricamente, las dos vías por las cuales Dios ha iniciado la revelación de Sí mismo se han denominado revelación general y revelación especial. La revelación general comprende todo lo que Dios ha revelado en el mundo que nos rodea, aun al hombre; mientras que la revelación especial incluye los varios medios que El usó para comunicar Su mensaje en lo que fue codificado en la Biblia. Algunas veces la revelación general es denominada teología natural y la revelación especial, teología revelada (p. 11).

De acuerdo con lo expresado por los anteriores escritores, surge la necesidad de plasmar lo siguiente: La razón subjetiva es la estructura racional de la mente, mientras la razón objetiva es la estructura racional de la realidad que la mente puede aprehender y según la cual puede modelar la realidad. En efecto el hombre tiene una percepción o idea de Dios, pero no es real hasta que él mismo se presenta a la vida del individuo e inicia una relación en donde de manera adecuada va desarrollando en sus preceptos éticos y morales expuestos por la Escritura.

2.2.1. La naturaleza de la revelación

Como los seres humanos son finitos y Dios es infinito, para que ellos lleguen a conocer a Dios debe ser a través de la manifestación que Dios hace sobre sí mismo. Hay dos clasificaciones básicas de la revelación. La revelación general es la comunicación de Dios sobre sí mismo a todas las

personas, en todos los tiempos y en todos los lugares. La revelación especial implica las comunicaciones y manifestaciones particulares de Dios sobre sí mismo a personas particulares, en momentos particulares, comunicaciones y manifestaciones que ahora sólo están a nuestra disposición mediante la consulta de los escritos Sagrados.

Millard (2008) argumenta:

Un examen más cuidadoso de la definición de la revelación general muestra que se refiere a la auto manifestación de Dios a través de la naturaleza, la historia y el interior del ser humano. Es general en dos sentidos: su disponibilidad universal, es accesible a todas las personas en todos los tiempos y el contenido del mensaje; menos particularizado y minucioso que la revelación especial (p. 180).

La revelación general de Dios se ha encontrado en tres áreas: la naturaleza, la historia y la humanidad. Los teólogos interesados en la amplitud de la revelación general han elaborado lo que se conoce como teología natural. Esta teología estudia la manera en que se conoce la existencia de Dios fuera de la fuente bíblica, específicamente a través del uso de la razón. Por tanto, es imprescindible tener un equilibrio entre la razón y la revelación bíblica, ya que irse solo por la tangente de la razón, se estaría excluyendo que Dios, es quien se ha dado a conocer y por eso el ser humano llega a razonar a cierto nivel.

En consecuencia, él salmista acertadamente dijo que Dios se hace visible con su poder desde la creación del mundo y se puede discernir por medio de las cosas hechas. “Con frecuencia, se piensa en la revelación general en conexión con el carácter sorprendente e impresionante de la creación, que apunta a una persona poderosa y sabia, capaz de diseñar y producir una intrincada variedad y belleza” (Millard, 2008, p. 181). La persona que ve la belleza de una puesta de sol y el estudiante de biología que disecciona un organismo complejo están expuestos a los indicios de la grandeza de Dios.

El segundo ámbito de la revelación general es la historia. Las Escrituras indican en numerosos lugares que Dios mueve el curso de la historia, controlando los destinos de las naciones. Conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Él levanta naciones y las destruye; hace crecer a las naciones y las abandona” (Job 12:23). “Él controla el curso de los sucesos del mundo; él quita reyes y pone otros reyes. Él da sabiduría a los sabios y conocimiento a los estudiosos” (Daniel 2:21). “De un solo hombre creó todas las naciones de toda la tierra. De antemano decidió cuándo se levantarían y cuándo caerían, y determinó los límites de cada una” (Hechos 17:26).

Si Dios obra en el mundo y tiene ciertos objetivos, debería ser posible detectar la tendencia de su obra en los eventos que forman parte de la historia. La evidencia aquí es menos impresionante que en la naturaleza. En principio, la historia es menos accesible que la naturaleza. Se deben consultar los informes históricos. Las personas deben depender de materiales de segunda mano, de los informes y relatos de otros, o deben trabajar con su propia experiencia de la historia.

Millard (2008), relaciona:

Un ejemplo que se cita a menudo de la revelación de Dios en la historia es la protección del pueblo de Israel. Esta pequeña nación ha sobrevivido durante muchos siglos en medio de un ambiente básicamente hostil, a menudo enfrentándose a una oposición severa. Cualquiera que investigue los apuntes históricos encontrará un patrón sorprendente. La evacuación de Dunkirk y la batalla de Midway en la Segunda Guerra Mundial, la caída del comunismo en la Europa del este (p. 179).

El tercer ámbito de la revelación general es la más importante creación terrenal de Dios, el ser humano. Algunos creen que la revelación general de Dios se ve en la estructura física y las capacidades mentales de los seres humanos. Sin embargo, donde mejor se percibe el carácter de Dios es en las cualidades morales y espirituales de la humanidad. Pablo habla de la ley escrita en los corazones de las personas que no tienen la ley especialmente revelada:

Pues el simple acto de escuchar la ley no nos hace justos ante Dios. Es obedecer la ley lo que nos hace justos ante sus ojos. Aun los gentiles, quienes no cuentan con la ley escrita de Dios, muestran que conocen esa ley cuando, por instinto, la obedecen, aunque nunca la hayan oído. Ellos demuestran que tienen la ley de Dios escrita en el corazón, porque su propia conciencia y sus propios pensamientos o los acusan o bien les indican que están haciendo lo correcto. (*Santa Biblia NTV*, 2010, Ro. 2:13-15). Los seres humanos hacen juicios morales, esto es, juicios sobre lo que está bien y lo que está mal. Esto implica algo más que nuestros gustos personales y algo más que la mera conveniencia.

Millard (2008), analiza:

A menudo sentimos que debemos hacer algo, sea ventajoso o no para nosotros, y que otros tienen derecho a hacer algo que a nosotros personalmente no nos gusta. Immanuel Kant afirmó en la *Crítica de la razón práctica* que el imperativo moral requiere el postulado de una vida en el más allá y un guardián divino de los valores. (p. 180).

La revelación general también se encuentra en la naturaleza religiosa de la humanidad. En todas las culturas, en todos los tiempos y lugares, los seres humanos han creído en la existencia de una realidad más alta que ellos, e incluso en algo que está por encima de la raza humana como colectividad. En consecuencia existen tantas variantes en el pensamiento del hombre acerca del tema de Dios, de esa manera, surgen tantas sectas y religiones, tan diversas, formando un concepto de Dios con bases lógicas y contrarias, con puntos atinados y otros desviados, otros con estudio y otros carentes de este, llegando a existir tanta diversidad en las culturas, adaptando sistemas de pensamiento y cultura, haciendo una mezcla, creando un sincretismo religioso, en otras palabras lo mejor de una cultura mezclado con lo mejor de una religión supuestamente.

De manera que el ser humano construye la idea de Dios a su manera y conveniencia, sin bases sólidas, llevándolo a un camino extraviado, en donde cada uno hace lo que le parece correcto, pero sin un encuentro real entre Dios y la persona, actuando sin razonar y otras veces solo por instinto. Todo lo expuesto lleva al individuo a tener una vida sin objetivos espirituales reales y con

expectativas temporales, con vidas fluctuantes y con pensamientos que lo llevan a actuar sin temor, o sin principios éticos, sin conciencia de los actos cometidos. En su mayoría produciendo actitudes negativas y fatalistas, llegando al punto de dudar de la existencia de Dios.

2.2.2. El conocimiento de Dios, lo comunica al hombre Él mismo

Por consiguiente, es evidente que Dios comunica al ser humano, su existencia, revelándose a lo largo de los siglos con el objetivo de que el hombre logre vivir de manera correcta y adecuada, por lo cual; debe mostrar responsabilidad, gratitud y compromiso por esa autorrevelación sabia e inentendible, ocurrida en la vida de cada ser. Dios se revela de múltiples maneras, caracterizándose por ser creativo, es decir aplica muchas estrategias para que el hombre se reconcilie enteramente. Sin la revelación el hombre jamás habría sido capaz de adquirir el menor conocimiento de Dios.

No obstante que Dios se ha revelado objetivamente, no es la razón humana la que descubre a Dios, sino Dios quien a sí mismo se descubre ante el ojo de la fe. Sin embargo, es preciso considerar, por la aplicación de la santificada razón humana al estudio de la Palabra de Dios, el hombre puede, bajo la dirección del Espíritu Santo adquirir un creciente conocimiento de Dios. Barth, K. (1941) también “insiste en el hecho de que el hombre puede conocer a Dios. Dios le habla, sea directamente, o por medio de mensajeros solamente, cuando Dios viene a su encuentro en un acto de revelación” (p. 24).

Nadie puede conocer los pensamientos de una persona excepto el propio espíritu de esa persona y nadie puede conocer los pensamientos de Dios excepto el propio Espíritu de Dios y nosotros hemos recibido el Espíritu de Dios (no el espíritu del mundo), de manera que podemos conocer las cosas maravillosas que Dios nos ha regalado (*Santa Biblia NTV*, 2010, 1 Co. 2:11).

2.2.3. Dios revelado a través de la naturaleza

El conocimiento de Dios manifiesto en la naturaleza no es de ninguna manera exhaustivo. La revelación natural nunca nos proporcionará conocimiento redentor. Una cosa es saber que Dios existe. Es otra muy distinta tener un conocimiento personal e íntimo del Dios que existe. En efecto él se revela a través de está debido a que él es el creador de todo lo que hay, de lo visible e invisible de lo imaginable e inimaginable. Sobre la relación entre los aspectos naturales y sobrenaturales de la revelación en el Edén.

Millard (2008), escribe:

La impresión es poderosa que lo que se nos quiere comunicar es que el hombre habitó con Dios en el Edén, y gozó con él inmediatamente y no meramente mediata comunión. En ese caso, podemos entender que, si el hombre no hubiese caído, hubiera continuado gozando ese inmediato compañerismo con Dios y que, la cesación de esa comunión inmediata se debe al pecado (p. 145).

La Biblia señala definitivamente a la naturaleza como una revelación practica de Dios. Conforme a la *Santa Biblia RVR* (2003), “Los cielos cuentan la gloria de Dios, y el firmamento anuncia la obra de sus manos” (Salmos 19:1). Así mismo, la revelación de la naturaleza, con su valor limitado es declarada por consiguiente en la *Santa Biblia RV* (1995), “porque lo que de Dios se conoce les es manifiesto, pues Dios se lo manifestó. Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa.” (Romanos 1:19-20).

Aquello que puede conocerse de Dios por medio de la naturaleza, ha sido revelado y glorificado, volviéndolo en idolatría, por parte del hombre, una acción sin excusa y merece la justa recompensa que Dios ha impuesto. Debe observarse, en relación con esto, que la revelación de la naturaleza no presenta nada en cuanto a la gran necesidad y al hecho de la redención. El mundo pagano, fuera de la revelación específica, llega a un débil reconocimiento de un Ser Supremo; pero la naturaleza no revela la verdad redentora que Dios ofrece. Hasta que sea informado acerca de la gracia salvadora

de Dios en Cristo Jesús, el que no conoce a Dios puede estar poseído de una excusa tocante a la redención; pero no hay indicación alguna de que sea ignorancia le favorezca en relación con la gracia salvadora.

Todos los argumentos teísta-naturalista en cuanto a la existencia de Dios están basados en la revelación concerniente a Dios que la naturaleza provee. Millard (2008), “Estos aún por ser considerados bajo Teología Propia, no son sino un esfuerzo por parte del hombre de razonar partiendo de la naturaleza hacia su causa, y ya que ese razonamiento está justificado” el hombre está sin excusa, no puede objetar que no se puede evidenciar su existencia a través de la naturaleza misma. En síntesis, estos presupuestos son tan necesarios tenerlos claros en los medios eclesiales, debido a que faltan y surgen, temas concretos y ambiguos y no hay diferencia practica entre los creyentes y los que no lo son.

2.2.4. Dios revelado a través de la preservación

El Nuevo Testamento es específico en sus declaraciones concernientes a la relación que la Segunda Persona de la Deidad sostiene con este universo material. Está escrito de Él como Creador: “Porque por él fueron creadas todas las cosas que están en los cielos, y que están en la tierra, visibles e invisibles, sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades, todo fue creado por él y para él” Conforme a la (*Santa Biblia NTV*, 2010, 1 Col. 1:16). Por esta razón, se puede apreciar en la Escritura la intensión de Dios del individuo, a través de su acto creador no solo de lo material, sino del plan salvífico que da sentido a todo lo creado, esto cobra sentido cuando el Padre se revela a la vida del ser humano.

Así como la savia de la vid sostiene las ramas, así la vida divina es siempre la fuera vital en el cristiano. Es verdad que “en él vivimos, y nos movemos, y somos” Conforme a la (*Santa Biblia NTV*, 2010, Hch. 17:28). Dios de igual manera revelado en el cuidado que ejerce en la preservación de cada individuo, especialmente en aquellos que confían en El. En el Antiguo Testamento, el título Dios todopoderoso *El Shaddai* transmite la verdad de que Dios sostiene a Su pueblo. Esa expresión indica más que el hecho, de que Dios da fortaleza, lo cual es verdad; pero ese título incluye el impartimiento de su fortaleza de la misma manera que un niño extrae alimento del pecho de su madre. La Palabra Shaddai, significa pecho, y respalda el concepto del alimento que una madre

imparte a su hijo, así que puede verse que Dios es revelado a través de su Preservación de todas las cosas en general y de Su pueblo en particular. A toda esta afirmación la manifiesta:

Sobrino (1999) plantea:

La revelación de Dios es, pues, reacción al sufrimiento que unos seres humanos infligen a otros: el sufrimiento de las víctimas. A esta reacción la hemos llamado *misericordia*, que no hay que entenderla como mero sentimiento, y que debe historizarse según sea la víctima. Cuando ésta, es todo un pueblo oprimido, la misericordia se torna necesariamente en justicia. Pero lo que ahora nos interesa recalcar es la afirmación fundamental para conocer al Dios que se revela (p. 92).

Es transcendental y absoluto decir que en el principio estaba la palabra, lo relata la Escritura en Juan 1:1; a través de la cual surgió la creación Génesis 1:1; así desde un punto de vista histórico-salvífico hay que decir que en el principio estaba la misericordia hacia las víctimas, lo cual provocó la liberación como se expresa en Éxodo 3. A través de estos actos de misericordia podemos apreciar la buena voluntad de Dios para con el ser humano procurando la preservación.

2.2.5. Dios revelado a través de los milagros

En este punto se puede decir el objeto de los milagros de parte de Dios y como el hombre los busca ¿con qué fin?, para los de Dios o para los del ser humano propiamente, ¿se busca a Dios por lo que puede dar o hacer? O ¿se busca por ese deseo de comunicación? porque existe una relación entre criatura y Creador o bien de hijo y Padre, y pueden seguir las interrogantes ¿Qué quiero de Dios? ¿me quiero servir de Dios? ¿o servirlo? Todo lo que pudiese ser relevante para un completo entendimiento de cuanto los milagros revelan es cierto, ellos sirven para revelar a Dios ante el hombre. Esto no es menos cierto en un Testamento que en otro.

El carácter sobrenatural de un milagro revela el poder divino, así como el propósito de aquel por quien es realizado. Aparte del bien que fue realizado a través de los milagros de Cristo, sirviendo para probar que Él era Dios manifestado en carne “Y al oír Juan, en la cárcel, los hechos de Cristo,

le envió dos de sus discípulos, para preguntarle: ¿Eres tú aquel que había de venir, o esperaremos a otro? Respondiendo Jesús, les dijo: Id, y haced saber a Juan las cosas que oís y veis. Los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos son limpiados, los sordos oyen, los muertos son resucitados, y a los pobres es anunciado el evangelio” Conforme a la (*Santa Biblia NTV*, 2010, Mt. 11:2-5).

2.2.6. Dios revelado a través de las Escrituras

Una de las fuentes de revelación se encuentra en la Biblia, es donde da a conocer Su poderío, infinidad, soberanía, santidad, sabiduría y Su voluntad. Sepamos, pues, que la Biblia es como una carta que Dios ha escrito para el ser humano. Es el pensamiento divino en forma escrita, y contiene toda la verdad que precisamos saber. Es un tesoro inagotable que el Todopoderoso ha puesto a nuestra disposición, donde revela su propio ser, al tiempo que manifiesta su buena voluntad.

Lacueva (1989) expresa:

Por medio de Su Palabra, expresada en las Sagradas Escrituras, Dios se revela a Sí mismo como Hacedor del hombre, como su Principio y Fin último, como su Salvador Necesario y Suficiente, exigiendo de él una respuesta de la que depende el destino eterno de la persona, puesto que, sin esta respuesta de je, es imposible agradar a Dios (p. 131).

Es preciso comprender que sin revelación divina no hay teología, los seres humanos de todas las épocas, razas y regiones han buscado un poder sobrenatural o un dios superior a ellos para adorarlo y recibir sus favores. La razón es que el hombre fue creado para adorar. Por consiguiente, se puede afirmar que Dios se revela de manera especial a través de las Escrituras, la Biblia es la revelación especial, en ella se encuentran registros fidedignos de un Dios trino y personal que se da a conocer al pueblo de Israel, a los profetas hebreos y luego a los apóstoles, extendiéndose a los pueblos gentiles. Los escritos se fueron acumulando y finalmente se agruparon, con ciertos criterios, con la inspiración del Espíritu Santo, constituyendo las Escrituras Sagradas, de manera que, se reconoce la autoridad de las Escrituras como revelación especial de Dios siendo esto nuestro punto de partida.

2.3. La Soberanía de Dios

Ante todo, se debe entender lo que es y lo que implica el tema en mención, es evidente que existe mucha maldad en el mundo, la Biblia afirma que Dios está en completo control de todo. Esto es lo que implican las palabras *Soberanía de Dios*. Cuando decimos que Dios es soberano, queremos decir que Dios tiene poder absoluto, sobre todo. Él es El Supremo, El gran Rey; Él es Dios. El hace su voluntad en el cielo y en la tierra, y no hay nadie que pueda detener su mano y decide, "¿Qué haces?". Cuando decimos que Dios es soberano, queremos decir que Él es el Dios Todopoderoso, que posee todo poder en el cielo y en la tierra y que nadie puede resistir su voluntad.

Por otro lado, no se debe caer en la postura que Dios desea o le gusta que el mundo tenga maldad o bien si se hace personal, por ejemplo, existen diversos pensamientos acerca de las circunstancias adversas de la vida, a menudo se escuchan estas frases: si tengo fracasos y limitaciones, Dios quiere que yo este así, él no me da porque no me escucha, no me bendice porque no le importo.

Es imprescindible que tengamos en cuenta que todo tipo de frases de esta naturaleza revela que no conocemos a Dios y que la idea o conocimiento, que se posee de Él es limitada o escasa, es decir Dios no actúa de la forma que se imagina el individuo, el no actúa como nosotros en un sentido limitado, dando resultados a prueba y error.

En el entendido de la relación que se tiene con Él, se debe comprender que somos continuadores de la creación, en el sentido que Dios ya dio la materia prima a través de todos los recursos que tiene la tierra, la naturaleza, a través de los demás seres vivos, entonces lo que le toca hacer al ser humano es transformar esa materia en productos que satisfagan las necesidades existentes, eso lo convierte en un ser que trabaja, que se esfuerza, que produce, parte de las limitaciones llegan porque en su mayoría se espera, que la solución caiga del cielo, como un acto milagroso, de esa manera no actúa Dios.

Es preciso comprender que, cada persona se supera con la ayuda de Dios claro está, pero esa superación se da trabajando en equipo, Dios hace su parte y el ser humano hace la suya, si el individuo deja de hacerla no está completa la acción productiva. Dios no hará la parte que le corresponde hacer al ser humano, la cual es la más fácil y el hombre no puede hacer la que a él le corresponde la más difícil, porque solamente Dios tiene ese poder y esa capacidad para completar

Su trabajo. De esta manera se comprende que, el ser humano posee fuerza, salud e inteligencia, porque fue provisto de parte de Dios. En otras palabras, el hombre es Su diseño, evidenciando muchas capacidades y habilidades, en el ser humano que se desencadenan y se complementan en una amplia diversidad.

2.3.1. La revelación particular de Dios

La mayoría de las personas necesitan un entendimiento más personal de Dios que el que permite la naturaleza y la historia general. Dios ha proporcionado una revelación particular de sí mismo. Es evidente en las distintas generaciones a lo largo del tiempo, la necesidad de Dios en cada individuo y por supuesto Dios queriendo que todos procedan a un cambio genuino, como dice la Escritura que todos procedan a un arrepentimiento.

Millard (2008), menciona:

La forma en que se presenta la revelación personal de Dios incluye su manera de relacionarse con las personas, la experiencia humana diaria, el lenguaje y el entendimiento que utiliza. Las modalidades utilizadas por Dios incluyen los eventos históricos, el discurso divino y la encarnación de Dios en Cristo. Los teólogos no se ponen de acuerdo en si la revelación personal es proposicional o personal. La Biblia proporciona a la vez un conocimiento afectivo y personal de Dios (p. 200).

2.3.2. La conservación de la revelación – inspiración

Uno de los temas que se debate con fuerza hoy en día es: hasta qué grado las Escrituras están inspiradas por Dios. La inspiración es necesaria porque confirma la naturaleza de la revelación especial de Dios a través de las Escrituras. Una parte importante de la teología bíblica es la formulación de una teoría sobre hasta qué punto la Biblia es inspirada. Se han propuesto teorías variadas. Estas teorías se examinan a fondo y se evalúan. En consecuencia, los cánones bíblicos contienen esa revelación implícita, debido a que muestran la intervención de Dios en la historia bíblica, por lo cual se puede afirmar que conserva la revelación en el texto sagrado.

De esto se puede determinar que no hay más revelación, en el entendido que ya fue dada, por medio de los antiguos profetas y apóstoles, tal revelación quedó plasmada en las Sagradas Escrituras y continúa viva a través de los tiempos, muchas veces se confunde al estudiar un texto y su contexto con la famosa palabra Dios me reveló, más bien sería, se pudo entender lo que quiso decir Dios a los recipientes iniciales, mediante de un estudio serio y profundo de la Escritura, de esta manera se puede determinar el mensaje y su intención real.

2.3.3. La fiabilidad de la Palabra de Dios – inerrancia

Para tener claridad sobre la vital importancia de apoyarse en el texto bíblico, como norma de fe y conducta, “La inerrancia es la doctrina que afirma que la Biblia es completamente verdadera en todas sus enseñanzas”. Los teólogos han discutido sobre los niveles en los que la Biblia es inerrante. Si la Biblia no es inerrante, entonces nuestro conocimiento de Dios puede ser impreciso y poco fiable. La inerrancia es un corolario de la completa inspiración de la Biblia.

De acuerdo con Millard (2008)

Los teólogos han empleado una serie de estrategias para explicar las discrepancias aparentes entre los pasajes bíblicos. No es posible hacer descripciones científicas detalladas o afirmaciones matemáticamente exactas, la inerrancia significa que la Biblia, cuando es juzgada por el uso de su tiempo, enseña la verdad sin afirmación de error (p. 246).

Es conveniente expresar que infalibilidad e inerrancia son conceptos aplicados a la Escritura, son ampliamente aceptados con las debidas matizaciones. Ambos se provienen lógicamente de la inspiración de la Escritura. Sin embargo, los términos son teológicos más que bíblicos, por tal motivo, se ha de ser cauto en toda formulación dogmática respecto a estas características de la Biblia. “La etimología de infalibilidad nos ayuda a precisar su significado. Falibilidad se deriva del latín fallere, que quiere decir engañar, inducir a error, o bien ser infiel, no cumplir, traicionar” (Martínez, 1984, p. 32).

En este sentido, puede decirse que la Biblia es infalible, que no induce a error y que no traiciona el propósito con el cual Dios la inspiró. Si así no fuese, la Escritura, como instrumento de comunicación de la revelación de Dios, carecería de valor. Martínez (1984) define que: “la inerrancia o *neologismo teológico* indica la ausencia de error en los libros de la Biblia” (p.55). Sin embargo, es preciso entender lo que expresa el autor en cuanto a la inerrancia, la misma es la parte que relata los momentos en que Dios interviene mediante sus profetas específicamente, dentro de algún evento preciso del pueblo de Israel, lo cual está descrito en la Biblia.

Entonces esa parte específica es la que no tiene errores, pero la misma Escritura contiene elementos que no son Palabra de Dios, por ejemplo, los relatos periféricos e históricos que enlazan los distintos escritos. Estos elementos se deben clarificar, ya que contienen errores y muchas veces se cae en desviaciones al enseñar, en las diversas disertaciones partes que contienen error, llevando a una mala interpretación e incorrecta aplicación de los textos bíblicos. En conclusión, se puede afirmar que la Biblia es Palabra de Dios, pero no todo lo que contiene es Palabra de Dios.

2.3.4. El poder de la Palabra de Dios – Autoridad

Como creador y fuente de toda verdad, Dios tiene derecho a exigir que todos los seres humanos crean en él y le obedezcan. Una manera de conseguir esto es a través de otros seres humanos. Dios comunica su mensaje a los seres humanos. Tiene derecho a ordenar las acciones y las alocuciones humanas. Esto es lo que ocurre por medio de la Biblia cuando se interpreta de forma adecuada. Algunas personas han intentado separar la obra iluminadora del Espíritu Santo y el contenido objetivo de las Escrituras.

Si se entiende de forma correcta, el Espíritu Santo ilumina, convence y aplica la enseñanza de la Biblia tanto al entendimiento como al corazón humano. Todas las Escrituras son históricamente autoritativas, esto es, nos dicen correctamente lo que Dios esperaba y pedía a personas específicas en momentos y lugares particulares. Parte de las Escrituras también son autoridad normativa. Eso quiere decir que esas partes de las Escrituras se tienen que aplicar y obedecer de la misma manera en que fueron dadas originalmente.

Es notable la autoridad conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Por lo tanto, asegúrense de seguir todo lo que Moisés escribió en el libro de instrucción. No se desvíen de esas palabras ni a la derecha ni a la izquierda” (Josué 23:6). Las instrucciones en la Palabra de Dios tienen implícita esa autoridad, que caracteriza, su construcción seria y la ubica en la norma de las normas. También es conveniente afirmar que es autoridad porque instruye a toda persona a través de los siglos, el hecho que haya personas que tergiversan las Escrituras, no le quita la autoridad divina, ni los propósitos de su construcción. En consecuencia, debido a su autoridad implícita se debe estudiar y enseñar de manera seria usando principios hermenéuticos que lleven a una oportuna transmisión, utilizando una exégesis coherente, sin acomodamientos intencionales, todo esto con el entendido de un estudio bíblico teológico.

2.4. El carácter de Dios

2.4.1. Atributos incommunicables

Al hablar del carácter de Dios se está tratando de entender de qué manera actúa él, frente a las distintas circunstancias que engloban el entorno terrestre y divino. Es evidente que su carácter es muy distinto al del ser humano por cuanto, no piensa y actúa a la manera de los individuos. Es necesario confesar que existen grandes dificultades cuando se trata de clasificar los atributos de Dios de manera arbitraria, ya que por medio de sus atributos se denota Su carácter. A continuación, se expondrán aquellos que son claramente inherentes y estos completan la lista de predicados que caracterizan a Dios. Los cuales describen la esencia de Su Ser. Estos no son comunicados a otros seres, se puede decir que son característicos de Dios y ausentes de todos los demás seres de inmediato. “Al llegar a hablar del carácter de Dios nos damos cuenta de que no podemos decir de una sola vez todo lo que la Biblia nos enseña respecto al carácter de Dios” (Grudem, 1999, p. 70).

2.4.1.1. Independencia

Se atribuyen los siguientes atributos que describen de manera acertada y a la vez lejana, ya que Dios es más de lo que el ser humano puede percibir y comprender, ni con todos los años de historia bíblica que existe. Es evidente que los seres humanos no son producto de la carencia de compañía por parte de Dios, o sea que él no se sentía solo en el infinito y Santo lugar en donde habita. Él es completamente independiente. Para lo cual se inicia describiendo en palabras de Grudem (1999):

La independencia de Dios se define como sigue: Dios no nos necesita a nosotros ni al resto de la creación para nada, pero nosotros y el resto de la creación le glorificamos y le damos gozo. Este atributo de Dios a veces se le llama su auto existencia, o su aseidad (de las palabras latinas a sé, que quiere decir de sí mismo). La Biblia enseña en varios lugares que Dios no necesita de ninguna parte de la creación para existir ni por alguna otra razón. Dios, es absolutamente independiente y autosuficiente. Se entiende claramente que es el individuo quien necesita de Su creador, aunque lo busque de manera extraviada y eventualmente.

2.4.1.2. Inmutabilidad

Podemos definir la inmutabilidad de Dios como sigue, Dios es inmutable en su ser, perfecciones, propósitos y promesas; sin embargo, Dios actúa y siente emociones, y actúa y siente diferente en respuesta a circunstancias diferentes. “Evidencia en la Biblia. En el Salmo 102 hallamos un contraste entre las cosas que pensamos que son permanentes, tales como la tierra o los cielos, por un lado, y Dios, por el otro” (Grudem, 1999, p. 73). Conforme a la Santa Biblia RV (1960), “En el principio tú afirmaste la tierra, y los cielos son la obra de tus manos. Ellos perecerán, pero tú permaneces. Todos ellos se desgastarán como un vestido. Y como ropa los cambiarás, y los dejarás de lado. Pero tú eres siempre el mismo, y tus años no tienen fin” (Salmo 102:25-27).

Es importante mencionar lo que Grudem (1999) atribuye sobre la impasibilidad de Dios siempre en referencia a la inmutabilidad.

Grudem (1999) describe que:

La cuestión de la impasibilidad de Dios. A veces al hablar de los atributos de Dios los teólogos han hablado de otro atributo, al que denominan la impasibilidad de Dios. Este atributo, si fuera cierto, querría decir que Dios no tiene ni pasiones ni emociones, sino que es impasible, no sujeto a pasiones. Por supuesto, Dios no tiene pasiones o emociones pecaminosas. Pero la idea de que Dios no tenga ninguna pasión o emoción claramente está en conflicto con mucho del resto de la Biblia (p. 74).

A diferencia de otros sistemas de teología, la Biblia enseña que Dios es a la vez infinito y personal. Es infinito en que no está sujeto a ninguna de las limitaciones de la humanidad, o de la creación en general; es mucho más grande que todo lo que ha hecho, mucho más grande que todo lo demás que existe. También Grudem (1999) argumenta: “Pero también es personal: interactúa con nosotros como persona, y podemos relacionarnos con él como personas. Podemos orarle, adorarle, obedecerle y amarle, y él puede hablarnos, regocijarse en nosotros y amarnos” (p. 74).

2.4.1.3. Eternidad

“Dios no tiene principio, ni fin, ni sucesión de momentos en su propio ser, y ve todos los tiempos con la misma agudeza; sin embargo, ve los acaecimientos en el tiempo y actúa en el tiempo” (Grudem, 1999, p. 75). A veces a esta doctrina se le llama doctrina de la infinitud de Dios con respecto al tiempo. Ser infinito es ser ilimitado, y esta doctrina enseña que el tiempo no limita a Dios ni le cambia de ninguna manera. Dios es atemporal en su propio ser. El hecho de que Dios no tiene ni principio ni fin se puede constatar en la Escritura; conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Antes de que nacieran las montañas, antes de que dieras vida a la tierra y al mundo, desde el principio y hasta el fin, tú eres Dios” (Salmo 90:2). Similarmente, Eliú dice de Dios: “Incontable es el número de sus años” (Job 36:26).

El Señor es el autor del tiempo, no está condicionado a éste en manera alguna. Él es libre de actuar en relación con el tiempo, es igualmente libre de actuar fuera las limitaciones de éste. Actuando dentro del tiempo, él dijo a Abraham; conforma a la Santa Biblia NTV (2010), “¿Hay para Dios alguna cosa difícil?” (Génesis 18:14). La palabra eternidad se usa de dos maneras: para describir aquello que es de la eternidad pasada, o que pertenece a la eternidad futura. La creación no tiene parte en la eternidad pasada, ya que tuvo un principio. Por otra parte, tanto los hombres creyentes en Cristo, como los ángeles tienen cierta relación con la eternidad futura, ya que ellos nunca dejarán de existir.

2.4.1.4. Omnipresencia

Así como Dios es ilimitado e infinito con respecto al tiempo, es ilimitado con respecto al espacio. A esta característica de la naturaleza de Dios se le llama omnipresencia de Dios (el prefijo latino omni quiere decir todo). La omnipresencia de Dios se puede definir como sigue: Dios no tiene ni tamaño ni dimensiones espaciales, y está presente en todo punto del espacio con todo su ser y, sin embargo, Dios actúa diferente en diferentes lugares.

Grudem (1999) indica:

El hecho de que Dios es el Señor del espacio y no puede ser limitado por el espacio es evidente primero por el hecho de que él lo creó, porque la creación del mundo material (Gn. 1:1) implica igualmente la creación del espacio. Moisés le recordó al pueblo el señorío de Dios sobre el espacio (p. 78).

La dificultad para la mente finita surge cuando tanto la revelación como la razón abstracta afirman la omnipresencia de Dios. Todos los altos seres conocidos por el hombre, incluyendo ángeles, están limitados a un solo lugar en un momento dado. Cuando ellos están aquí no están allá. Las cosas materiales ocupan alguna parte o lugar en el espacio, pero nunca lo ocupan todo. Sin embargo, debemos hacer la distinción, que, aunque Dios está presente en todo lugar, no siempre se manifiesta de la misma manera. En otras palabras, que Dios esté presente en todas partes no quiere decir que su bendición está ahí, porque eso solo sucede cuando Él es agradado y honrado. distancias ni lugares ocultos para el Señor.

2.4.1.5. Unidad

La unidad de Dios se define de la siguiente manera: Dios no está dividido en partes; sin embargo, vemos diferentes atributos de Dios recalcados en ocasiones diferentes. Cuando la Biblia habla de los atributos de Dios, nunca señala un atributo de Dios como más importante que el resto. Se da por sentado que todo atributo es completamente cierto en cuanto a Dios y es cierto en cuanto a todo el carácter de Dios. Por ejemplo, Juan puede decir conforme a la Santa Biblia NTV (2010) “Este es el mensaje que oímos de Jesús y que ahora les declaramos a ustedes: Dios es luz y en él no hay

nada de oscuridad” (1 Juan 1:5), y un poco más adelante dice que “pero el que no ama no conoce a Dios, porque Dios es amor” (1 Juan 4:8). Si el ser humano se adhiere a este perfil entonces estaremos en perfecta unidad unos con otros y para con Dios.

2.4.1.6. Soberanía

La soberanía es el fundamento mismo de la doctrina de los decretos divinos, cuando contemplamos la trascendencia perfecta de la Persona divina se requiere que su soberanía sea incluida. La soberanía de Dios es comprendida en la manera absoluta en que todas las cosas han recibido su lugar correspondiente en la creación, en el haber designado al hombre sus días y sus generaciones, así como los límites de su habitación, y en el ejercicio de la gracia salvadora. Es conveniente que se entienda que su soberanía o voluntad anteceden a la nuestra para esto se debe considerar lo siguiente:

- Él es el Creador y su dominio es perfecto y final. Es libre de disponer de Su creación como él quiere. Pero Su voluntad, como se ha visto, está completamente guiada por las características verdaderas y benevolentes de Su persona. Toda la majestad y la gloria pertenecen a Dios.
- La autoridad de Dios está establecida sobre los redimidos mediante la obra de la redención.
- Él está en autoridad sobre aquellos entre los redimidos que decididamente rinden sus vidas a él.
- Las Escrituras expresan la estimación de la soberanía de Dios como no lo podría expresar las palabras del hombre. Conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “El Señor da tanto la muerte como la vida; a unos baja a la tumba y a otros levanta. El Señor hace a algunos pobres y a otros ricos; a unos derriba y a otros levanta. Él levanta al pobre del polvo y al necesitado del basurero. Los pone entre los príncipes y los coloca en los asientos de honor. Pues toda la tierra pertenece al Señor, y él puso en orden el mundo” (1 Samuel 2:6-8).

Se cree que jamás el hombre podrá expresar la infinitud de Dios desde una mente tan finita, pero lo que Dios permitió que el hombre pudiese entender acerca de Él, es lo expresado en la Palabra de Dios. La *Infinitud de Dios* significa un Dios sin límites. Es ser interminable, vasto, inconmensurable, y universalmente omnipresente. Dios no está limitado, como lo estamos nosotros en nuestra comprensión, ni tampoco está restringido en ningún otro sentido.

2.5. Desviaciones del cristianismo actual

Se podrá observar en las siguientes afirmaciones la manera en que Guatemala y otros países latinoamericanos, siguen arrastrando corrientes de pensamiento desde hace varios años, las mismas han venido influenciando la forma de pensar y actuar en cada cristiano. Debido a que el estudio aprendizaje de la Palabra de Dios se basa en simples afirmaciones de hombres que no han tenido un estudio profundo de la Palabra de Dios, sin extraer una doctrina bíblica seria. Es tan fácil acomodar las palabras de la Biblia y hacer decir lo que no dice, y en este sentido utilizar la Palabra para los fines personales de cada individuo que expone por medio de la predicación, se debe entender que solo existe una interpretación de la bíblica con múltiples aplicaciones, pero no muchas interpretaciones con múltiples aplicaciones.

Uno de los puntos de partida de la hermenéutica bíblica es que *la Biblia se interpreta a sí misma*. Por tal motivo es imprescindible que cada persona que pretende ser predicador o tener cualquier cargo eclesial, debería obtener una preparación previa, con principios espirituales prácticos, una formación profesional en los asuntos teológicos, sociales y científicos, de tal manera se evita, lanzar afirmaciones sin sentido o enseñar doctrinas fuera de la realidad bíblica. Se puede afirmar que cuando no se interpreta correctamente la Escritura, se falta el respeto a Dios y a los que escuchan.

2.5.1. Desviando la verdad hacia la mitología

En este espacio se podrá leer, la manera, en la cual se han desviado las verdades de Dios, han pasado de verdad a ser mentiras. Pero no porque se haya descubierto o verdad más elevada, sino más bien se rebajó la verdad de las Escrituras, por falsos acomodamientos, haciendo decir lo que no dice la Biblia, llevando a muchos sectores del medio cristiano a creer y practicar cuestiones, que se salen de la tangente y obviamente de las verdades de Dios. Se sabe que la verdad de Dios es

absoluta la mitología son meras suposiciones, imaginarias que solo ocurren en la mente de las personas, son como una leyenda para estas partes de América y una mitología para los antiguos griegos. Se pondrá en evidencia posturas que surgieron hace mucho tiempo en otros países y es intolerable que ese sistema de posturas, creencias y practicas se sigan practicando desde la iglesia Evangélica en Guatemala.

2.5.2. Lista de personajes influenciadores

Uno de los iniciadores fue el Movimiento de fe. Mucho antes que ellos viniesen a ser una fuerza dominante dentro de la Iglesia Cristiana,

Hanegraaff (1993) da a conocer:

Phineas Parkhurst Quimby (1802-1866), el padre del Nuevo Pensamiento había popularizado la idea de que la enfermedad y el sufrimiento tenían su origen definitivo en la forma incorrecta de pensar. Los seguidores de Quimby sostenían que el hombre podía crear su propia realidad a través del poder de la afirmación positiva *confesión* (p. 3).

Hanegraaff (1993), Los practicantes de la Metafísica por mucho tiempo han enseñado a sus seguidores a visualizar la salud y la riqueza, llevando a reafirmar confesar los mismos conceptos con sus labios de tal manera que las imágenes intangibles puedan ser transformadas en realidades tangibles. Se duda que sea una fórmula mágica el simple hecho de pensar en que algo llegara, y por tener una actitud positiva y el hecho de estar confesando de continuo hará que sucedan las cosas, pues si se piensa de manera lógica, sentarse a confesar algún deseo y esperar por muchos días, no hará que algo suceda o llegue, más bien, cualquier persona, se va a desesperar rápidamente de forma natural, y puede pensar cosas negativas, que no tiene fe y que Dios no le escucha, o bien que su condición pecaminosa no desprende ningún milagro de parte de Dios.

La única forma con la cual sucede algo, es con el esfuerzo continuo, el milagro ya está dado por Dios desde el momento en que le da al ser humano, múltiples capacidades y habilidades para desarrollarse, le ha provisto de todos los elementos que están en la naturaleza, el individuo es continuador de la obra creadora de Dios, mediante la transformación de los recursos en objetos de valor para las distintas necesidades. Pero esta capacidad debe ser utilizada con responsabilidad, y sin caer en el aislamiento o sea dejar de considerar que todo lo que el hombre pueda llegar a realizar u obtener es porque tiene un origen en Dios.

Esta actitud demuestra la total dependencia de Dios. En este sentido no se trata de confesar solamente sino más bien de actuar, el hombre comenzando a realizar la parte que le corresponde con responsabilidad e integridad, sabiendo que Dios ya hizo la parte que le correspondía desde el día de la creación de la tierra y de todos los elementos que la integran. El desvío radica en que solo se confiesa o se declara algo sin detenerse a pensar si lo que se está declarando gira en la voluntad de Dios, muchas veces, el hecho de confesar algo solo se queda como una repetición, como se mencionó anteriormente no se trata de una formula, que da resultados por el simple hecho de declararlo, por otro lado, esta actitud de confesar lleva al individuo a creer que como declaró en forma positiva, Dios está obligado a responder a tal declaración.

Se debe comprender que Dios actúa de forma soberana y no está obligado a repeticiones positivas. El hecho de confesar no es la única practica que carece de lógica, la lista continua, surgen luego los de la teología de la fe.

“Los de la teología de la Fe han intentado reparar el concepto metafísico del *poder de la mente*, sustituyéndolo por el de *la fuerza de la fe*, desde todo punto de vista práctico tal distinción no implica una verdadera diferencia” (Hanegraaff, 1993, p. 28). Esto es un compuesto entre la confesión más el ingrediente de fe, que parece tan sutil o lógico, dando a entender que si le agregamos fe a las diversas confesiones entonces si van a suceder las cosas, de ser así el ser humano vuelve a caer en el error de intentar manipular la voluntad de Dios y que por tal motivo Dios, tiene la responsabilidad de responder a todo lo que se pide.

No puede negarse que mucho de la teología de la Fe tiene sus raíces directas en la metafísica. Sin embargo, algo de la sustancia, estilo y fraudulencia endémicas al movimiento puede ser relacionado con las enseñanzas y prácticas propias de ciertos predicadores de avivamiento y sanidad divina que surgieron después de la Segunda Guerra Mundial dentro de los círculos pentecostales. En otras palabras, los de la teología de la fe, solo le agregaron un ingrediente la palabra fe a las posturas ya existentes, para cubrir la falta, cambio de confiésalo a póngale fe a lo que confiesa, pero del mismo modo la postura y proceder del creyente queda igual.

La bendición de Dios no es solamente, decir que se tiene fe, y confesar con palabras positivas, la unión de estas posturas dará un resultado a conveniencia. Se ha comprobado que no tiene efecto esa actitud, hay que ponerle acción a las metas que se poseen, sino se trabaja por alcanzar los objetivos, no estará implícita la bendición de Dios. Por esta razón, no hay que dejar por un lado la voluntad de Dios, es conveniente recordar que los pensamientos del ser humano no están a la paridad de los de Dios, una cosa es la voluntad humana y otra la de Dios.

“Cady también pretendió que hay un poder en nuestra palabra de fe capaz de aportar todas las buenas cosas necesarias para la vida de cada día” (Hanegraaff, 1993, p. 29). Tales declaraciones demuestran que la distinción entre la mente de los metafísicos y la fe de la teología de la de no pasa de ser un toque estético. En todo este cumulo de ideas y de prácticas, se puede determinar que no se ha entendido que es la fe realmente, cuál es su contexto que es lo que denota tener fe en realidad. Para esto es conveniente examinar cual realmente es su significado.

Inicialmente veamos conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Así también la fe, si no tiene obras, es muerta en sí misma” (Santiago 2:17). Acá el texto no está hablando de una actitud positiva en donde declaro con fe lo que se desea obtener y sentarse a esperar. Sino más se trata de que si en realidad se tiene fe, hay que actuar con bondad, ayudando al prójimo en todo momento que haya oportunidad, no se trata de cantidad, sino de que se haga algo, pequeño o grande, eso marcara la diferencia. En realidad, es preciso indicar que las palabras de la Biblia relacionan la fe, con fidelidad, confianza y lealtad. Estas tres se deben realizar en amabas vías, las mismas denotan el comportamiento del individuo que tiene fe, su actitud y la relación delante de los demás y delante de Dios.

En el entendido de aislarse alguno de los elementos indicados, la fe de la persona es muerta y se queda solo en teoría o en la vaga repetición de palabras que carecen de sentido. No se trata de una declaración de tener fe, se trata de vivir con forme a los estatutos de Dios, los cuales están establecidos en Su palabra. Por consiguiente, esto da lugar a otras prácticas fuera de lo que realmente dice la Biblia, se recalca que la Palabra de Dios es la norma de fe y conducta, no se debe cerrar la Biblia y enseñar cuestiones absurdas, dogmas de hombres, pensamientos sacados del Internet, fundamentos filosóficos que están alejados del contexto bíblico, ideas platónicas, Entonces veamos que otras cuestiones han surgido:

Hanegraaff (1993), expresa:

Desafortunadamente, Hagin y Copeland no están solos en respaldar a Branham; el promotor de la Fe, Benny Hinn, también le concede una sólida aprobación. Cuando se trata del estilo, sin embargo, Hinn gravita mucho más a favor de practicantes de la sanidad divina, tales como Aimee Semple McPherson y Katheryn Kuhlman. La influencia de estas mujeres en la vida y ministerio de Hinn es tan grande que todavía él visita las tumbas de ambas, donde siente la unción que según afirma él mismo emana de los huesos de las predicadoras (p. 35).

Todas estas ideas carecen de fundamentos bíblicos y tienen un sentido manipulador, con intenciones mezquinas con el objetivo de hacer riqueza, utilizando las probabilidades, cursos de oratoria y motivación personal. En la escalera de Dios hay que descender para llegar al éxito, mientras que en la del mundo se debe subir y estar por encima de los demás para alcanzarlo. Esto quiere decir que se debe actuar con humildad para alcanzar el éxito, en el entendido que se está en el camino de Cristo. Es determinante entender el siguiente pasaje, conforme a la Santa Biblia. Así que se levantó de la mesa, se quitó el manto, se ató una toalla a la cintura y echó agua en un recipiente. Luego comenzó a lavarles los pies a los discípulos y a secárselos con la toalla que tenía en la cintura; Si no te lavo respondió Jesús, no vas a pertenecerme, entonces, lávame también las manos y la cabeza, Señor, ¡no solo los pies! exclamó Simón Pedro. (*Santa Biblia NTV*, 2010, Jn. 2:4-5;8).

Si se pretende ser más que los demás, pasando por encima y menospreciando al prójimo, lo único que se consigue es ampliar el ego. De esta forma se ignora el carácter humilde de Cristo y que su intención era enseñar la manera que se debía servir a los demás. Se debe recordar que, si la ley se resume en dos mandamientos, amaras al Señor tu Dios y a tu prójimo como a ti mismo, entonces, no pueden ir separados, si se ama al prójimo se ama a Dios y si se ama a Dios se amara al prójimo, en el momento en que el hombre se inclina por uno de los dos entonces es lógico, que se amara al otro, uno sucede al otro, no se debe pretender divorciar o quitar alguna de las partes.

A continuación, se presenta una pequeña lista de personas que han sido influenciadores en el medio cristiano, por supuesto de manera negativa, logrando desviaciones que van en contra de la Palabra de Dios, estos supuestos grandes predicadores, han acomodado las Escrituras a su antojo y han hecho decir lo que no dice el texto Sagrado.

Hanegraaff (1993), da a conocer:

Essek William Kenyon, cuya vida y ministerios fueron enormemente impactados por cultos tales como la Ciencia de la Mente, la Escuela Unitaria de cristianismo, la Ciencia Cristiana y la metafísica del Nuevo Pensamiento, es el verdadero padre del moderno y actual movimiento de la Fe. Muchas de las frases popularizadas por los maestros actuales de la prosperidad, tales como lo que yo afirmo, eso poseo, Kenneth E. Hagin No solamente se ufana de sus alegadas visitas al cielo y al infierno, sino que también relata numerosas experiencias de su espíritu abandonando su cuerpo. Virtualmente cada maestro destacado de la Fe ha sido impactado por Hagin, incluyendo a: Kenneth Copeland (p. 38).

Hanegraaff (1993), “Kenneth Copeland consiguió su comienzo en el ministerio memorizando los mensajes de Hagin. No pasó mucho tiempo para que él, aprendiendo lo suficiente, estableciera su propio culto” (p. 41). Decir que sus enseñanzas son heréticas sería una afirmación insuficiente. Hanegraaff (1993), Copeland desafiantemente acusa a Dios de ser el más grande fracaso de todos los tiempos, de manera grosera dice que Satanás conquistó a Jesús en la cruz y describe a Cristo en

el infierno como extenuado, flagelado y mancillado. Más sobre el culto de Copeland y sus secretas conexiones se expresan en la fuente consultada, incluyendo paralelos entre Copeland y Joseph Smith, fundador de los mormones.

Es increíble que estos supuestos predicadores se hayan vuelto influenciadores de los mensajes que actualmente circulan en Guatemala, lamentablemente los predicadores y líderes evangélicos, solo aceptan estas posturas contrarias a la Escritura, sin detenerse a evaluar su procedencia, se observa y se escucha decir a varios predicadores que: ya no haya que predicar porque ya dieron todos los mensajes de la Biblia. Eso es una prueba de la falta de educación bíblica y teológica y por ese motivo no se duda que consulten fuentes poco confiables y hagan copy paste (copiar y pegar) a los mensajes incongruentes del Internet.

Hanegraaff (1993), Benny Hinn es una de las estrellas de más rápido ascenso en el campo de la Fe. Afirma que cuando él pretende estar bajo la unción, dice las cosas más increíbles que podamos imaginar. Uno de los que impulsaron el evangelio de la prosperidad. Frederick Price es el más notable dentro del creciente número de predicadores Afroamericanos que proclaman el evangelio de la prosperidad. Su iglesia en Los Ángeles reclama tener unos 16,000 miembros. El aparece nacionalmente en la televisión y se identifica a sí mismo como el principal exponente de mencionarlo y reclámalo. John Avanzini es reconocido por sus compañeros de la Fe como una autoridad en economía bíblica. La verdad, sin embargo, es que su autoridad consiste en la habilidad que tiene para separar a los pobres de su dinero.

Cada vez que un maestro de la Fe necesita dinero acude inevitablemente al hermano John. Equipado con un completo arsenal de trucos y distorsiones, para torcer las escrituras, él es capaz de proclamar a los incautos que alguien más grande que la lotería ha llegado. Hanegraaff (1993), Su nombre es Jesús de acuerdo con Avanzini, si Jesús fue rico, nosotros también debiéramos serlo. Marilyn Hickey, tanto como Tilton, emplea una amplia gama de tácticas para inducir a sus seguidores a que le envíen dinero. El mensaje de ella está sazonado con expresiones tales como *el Dios-socio de la fe*, la afirmación trae la posesión y recibir implica dar.

Hanegraaff (1993), Cho ha envasado sus fórmulas de fe con la etiqueta del poder *cuatridimensional*. “Él está bien consciente de sus nexos con el ocultismo, argumentando que, si los budistas y los practicantes del Yoga pueden obtener sus propios objetivos mediante las cuatro dimensiones del poder” (p. 46). Entonces los cristianos deberían obtener mucho más sirviéndose de los mismos medios. analice que la versión budista de menciónelo y reclámelo tiene aún muchos más seguidores de los que pueda tener la versión de Cho.

Y por último Morris Cerullo, usted debe recordarlo, es el maestro de la fe quien se jactó diciendo: Usted no está mirando a Morris Cerullo usted está mirando a Dios. Usted está mirando a Jesús. Hanegraaff (1993), expresa: “En otra ocasión, insistió en que Dios le impuso que dijera que: si usted me entrega sus recursos materiales ha dicho Dios, entonces yo seré su recurso verdadero pues sí, ahora hay que ser obedientes a Mi voz” (p. 47).

2.5.3. La disminución de Cristo

Casi todos los cultos y religiones del mundo comprometen la deidad de Cristo, y el movimiento de la Fe no es excepción. Unos con intensión y otros por falta de conocimiento, pero todo radica en la falta de conocimiento, y cuando supuestamente se levantan sabios de la fe, las demás personas comienzan a seguirlos, confiando en sus enseñanzas y prácticas, sin detenerse a realizar un análisis, sobre lo expuesto, y aún peor sin acudir a lo que realmente dicen las Escrituras en su contexto original.

Hanegraaff (1993) Expresa:

Se ha visto cómo los maestros de la Fe recrean al hombre a la imagen de Dios, disminuyen a Dios a la misma condición del hombre y deifican como Dios a Satanás. Reducen a Cristo al nivel de un simple mortal. Realizan estas afirmaciones una de ellas hecha por Kenneth Copeland: Adán fue la copia, parecido exactamente a Dios. Si usted colocara a Adán junto a Dios, los dos parecerían idénticos, y si usted pusiera a Jesús y a Adán lado a lado, ambos se verían exactamente iguales (p. 143).

En consecuencia, debido a este contexto extranjero, se puede observar que estas son las fuentes no confiables de las cuales se agencian los actuales predicadores, unos de forma profesional si cabe decir esa palabra y otros de manera empírica, en ambos casos se está violentando los estatutos de Dios, plasmados en las Escrituras. Utilizando fuentes no confiables para la predicación del mensaje de Dios, logrando así manipular la mente de las personas. Por tal razón se hace el siguiente replanteamiento.

2.6. Replanteamiento de las principales doctrinas de Dios en la iglesia evangélica

Conforme a lo expuesto anteriormente se pretende dar a conocer a grandes rasgos en qué contexto se encuentra la iglesia evangélica en Guatemala. Con la finalidad de crear un equilibrio entre lo espiritual y lo terrenal. Crear un equilibrio entre la fe y la razón, entre la vida y la muerte, tratando de corregir las múltiples desviaciones en las que se ha incurrido en los últimos años. Dejando por un lado la doctrina bíblica la cual es un elemento central de la predicación.

2.6.1. La gracia cara

¿Qué es la gracia desde un punto de vista bíblico? Es un favor inmerecido, es decir que se recibe algo bueno a cambio de la maldad que se posee, en otras palabras, como que fuera un intercambio en donde se paga bien por mal. Cuando se toma a la ligera el acto de Cristo en la cruz, y no se comienza a evidenciar una transformación progresiva en los creyentes se cae en malas prácticas, por ejemplo: utilizar la predicación para fines comerciales en relación con esta temática Bonhoeffer (2004) expresa: “La gracia barata es el enemigo mortal de nuestra Iglesia. Hoy combatimos en favor de la gracia cara” (p. 15).

Se debe entender que cuando se decide seguir el camino de Cristo o el camino de la fe en Dios, se obtiene la libertad del pecado, pero esta libertad está condicionada a una responsabilidad, en otras palabras, es una libertad usada con responsabilidad. En otro sentido ¿qué sería una gracia que no fuese gracia barata? Al respecto Bonhoeffer (2004), relaciona:

La gracia barata es la gracia considerada como una mercancía que hay que liquidar, es el perdón malbaratado, el consuelo malbaratado, el sacramento malbaratado, es la gracia

como almacén inagotable de la Iglesia, de donde la toman unas manos inconsideradas para distribuirla sin vacilación ni límites; es la gracia sin precio, que no cuesta nada. Porque se dice que, según la naturaleza misma de la gracia, la factura ha sido pagada de antemano para todos los tiempos. Gracias a que esta factura ya ha sido pagada podemos tenerlo todo gratis. Los gastos cubiertos son infinitamente grandes y, por consiguiente, las posibilidades de utilización y de dilapidación son también infinitamente grandes. Por otra parte, ¿qué sería una gracia que no fuese gracia barata? (p. 15).

2.6.2. Características particulares de las interpretaciones actuales de la doctrina de Dios

2.6.2.1. La perspectiva interpretativa del evangelio de la prosperidad

En la actualidad está impregnado el famoso evangelio de la prosperidad, los seguidores de esta corriente relacionan la prosperidad con tener abundancia económica, y otros beneficios, en donde se fomenta, la apariencia, la moda, los iconos musicales, el acomodamiento, predicación alejada de las Escrituras, carencia de un estudio teológico serio y como consecuencia, conducta, dual y relativista.

Smalling (2004), da a conocer:

El evangelio de la prosperidad tiene sus raíces en una secta pagana, el gnosticismo, que rivalizó con la cristiandad durante los tres primeros siglos de la era cristiana. Existieron varias sectas gnósticas. Todas sostenían una forma de dualismo que enseñaba que lo material era malo y que lo espiritual era bueno. Sin embargo, la Biblia enseña que Dios creó ambas dimensiones y las llamó bueno. Algunos gnósticos enseñaban que había dos dioses; uno malo que gobernaba la dimensión material, y uno bueno por encima del espiritual. Todos, sin embargo, sostenían que entre las dos dimensiones existía una serie de leyes espirituales que permitían controlar ambos reinos (p. 35).

Debido a estas influencias que transcurren cientos de años, hoy se tienen ideas semejantes en donde las personas relacionan fácilmente esto con los temas bíblicos, pensando que la voluntad de Dios se puede manipular al antojo del individuo, mediante las leyes espirituales que supuestamente son controlables, esto más bien cae en un plano subjetivo alejado de la voluntad de Dios. Es importante entender que tales leyes son imaginarias, lo que Dios pretende es que se mantenga un estilo de vida agradable consciente de Su soberanía, en donde no se puede manipular ni comprar su voluntad, con ningún artificio, amuleto, frase, repetición, declaración, sacrificio o cantidad monetaria. Es preciso revisar lo que se dice conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Quiero que demuestren amor, no que ofrezcan sacrificios. Más que ofrendas quemadas, quiero que me conozcan” (Oseas 6:6).

Estos son principios reales de acuerdo con la voluntad de Dios. Cabe resaltar la importancia que tiene el escuchar a personas realmente capacitadas en la Palabra de Dios y no solo a los que replican falsas doctrinas que transitan en otros países. Otros en vez de sentarse a estudiar las Escrituras construyen sus sermones o predicas con información de Internet, la cual no es una fuente confiable. Esto no se trata de hacer copy-paste (copiar y pegar), creyendo que se tiene un gran mensaje.

Jones y Woodbridge (2012), afirman que:

El evangelio de la prosperidad no es ni prosperidad ni es el evangelio según la definición de las Escrituras. En pocas palabras, es una enseñanza falsa y una peligrosa herejía” se, investiga con esmero y exactitud, analiza y expone los errores teológicos y bíblicos que son una constante en ese movimiento (p. 1).

2.6.2.2. Hoy se enseña un nuevo evangelio, desconcertante, omite a Jesús y deja a un lado la cruz

En qué sentido omite a Jesús y deja a un lado la cruz. En lugar de prometer a Cristo, este evangelio promete salud y riquezas, y ofrece consejos tales como declaran Jones y Woodbridge (2012):

Dígase a sí mismo que todo lo que toque va a prosperar, porque, en palabras de un predicador líder del evangelio de la prosperidad: “Hay un milagro en su boca” Según este nuevo evangelio, si los creyentes repiten confesiones positivas, enfocan sus pensamientos y generan suficiente fe, Dios hará descender bendiciones sobre sus vidas (p. 19).

Este nuevo evangelio afirma que Dios desea e incluso promete que los creyentes vivirán una vida saludable y económicamente próspera, esto crea falsas expectativas, debido que se observa a muchas personas endeudadas, llenas de apariencias, o bien frustradas viviendo una vida apagada, con sufrimiento, diciendo en su mente, que Dios no le escucha y no le responde, formulándose un sin número de causas y peor aun negando su existencia o alejándose y viviendo otro estilo de vida fuera de la realidad, regresando a antiguas prácticas, tratando de encontrar un consuelo en personas que dejó atrás las cuales no debió dejar sino influir con el conocimiento de Cristo.

Jones y Woodbridge (2012), describen:

Este es el mensaje central de lo que se conoce como el evangelio de la prosperidad. A este evangelio le han dado muchos nombres, tales como el evangelio de “menciónelo y reclámelo”, el evangelio de “háblelo y tómelo”, el evangelio de “salud y riquezas”, el movimiento de la “palabra de fe”, el “evangelio del éxito”, “la teología de la confesión positiva” y, como nos referiremos a ello en este libro, el “evangelio de la prosperidad”. No importa el nombre que se utilice, la enseñanza es la misma. Este evangelio egocéntrico enseña que Dios quiere que los creyentes sean materialmente prósperos en el aquí y ahora (p. 19).

Jones y Woodbridge (2012): Sin duda, el evangelio de la prosperidad sigue creciendo e incluyendo en los cristianos. Cincuenta de las doscientas sesenta iglesias más grandes en los Estados Unidos promueven el evangelio de la prosperidad. Los pastores de algunas de las iglesias más grandes del país proclaman el evangelio de la prosperidad, entre ellos Kenneth Copeland, T. D. Jakes, Joel

Osteen, Frederick Price, Creflo Dollar, Kenneth Hagin, hijo y Eddie Long. Por medio de la Internet, la televisión y la radio, el evangelio de la prosperidad llega a millones de personas, todos los días, en todo el mundo.

El sueño de Dios es que se comuniquen la verdad del Evangelio de Jesucristo, el cual libera del pecado y salva al perdido, pero no dice que se ponga énfasis solamente en las cuestiones terrenales. Si bien es cierto que el mensaje de Cristo es universal y misionológico y claro que está interesado en que se ayude al necesitado, al que no tiene un apoyo, pero de los que persuaden a las personas con el evangelio de la prosperidad, y los mismos seguidores, será que están haciendo las obras de Cristo, viviendo vidas nuevas o se están pareciendo cada vez más al mundo perdido, con una fachada de cristianos, viviendo vidas egocéntricas y sin importarles las necesidades del prójimo.

Existen varias razones por las que es atractivo el llamado evangelio de la prosperidad de las se describen a continuación:

El mensaje de la prosperidad contiene algo de verdad bíblica, aunque haya sido muy distorsionada. Los defensores de este enseñan que Dios es amor, que Él tiene el poder de bendecir y que es muy compasivo hacia su creación. Sí, Dios es amor, tiene el poder de bendecir y provee generosamente para su pueblo; sin embargo, Él no promete prosperidad material para todos. En cambio, Dios sí promete algo mucho mejor: Él mismo. El evangelio de la prosperidad apela al deseo natural humano de ser exitoso, de tener buena salud y de contar con seguridad financiera. Estos deseos no son inherentemente pecaminosos; sin embargo, pueden llegar a serlo si toman el lugar que debe ocupar Dios. El problema, pues, no está con la salud y la riqueza, sino con la actitud hacia esas cosas. Cada vez que se pone la seguridad y confianza en algo o alguien aparte de Jesucristo, las personas se convierten en ídólatras.

Los predicadores de la prosperidad prometen mucho y exigen poco, y retrata a Jesús como alguien que puede ayudar a los creyentes a ayudarse a sí mismos. En vez de presentar a Jesús como el que hizo posible la reconciliación de la humanidad con Dios. Dentro de la teología de la prosperidad, Jesús se parece más a un siervo de los seres humanos que al Hijo de Dios sin pecado. Los influenciadores de la prosperidad han cultivado una personalidad atractiva y una presentación

refinada de su mensaje. Dado que muchos cristianos modernos valoran el estilo por encima del contenido. Sin embargo, si bien los maestros de la prosperidad son buenos comunicadores y expertos en charlas motivacionales, su mensaje debe ser contrastado con la Biblia, con el fin de validar sus pretensiones de verdad.

Muchos seguidores del evangelio de la prosperidad tienen poco conocimiento de la doctrina bíblica. Por tanto, están listos para aceptar las enseñanzas distorsionadas de predicadores de la prosperidad. Esto es especialmente cierto porque el barniz cristiano del mensaje de la prosperidad lo hace atractivo para los oyentes que tal vez carezcan de discernimiento teológico. Muchas personas dentro de la iglesia moderna carecen de un sentido general de discernimiento, ya que están más influenciados por la cultura secular que por las Escrituras.

En consecuencia, los cristianos suelen definir la felicidad, la alegría y el éxito según las normas del mundo, en lugar de aplicar el criterio de Dios. Los cristianos consideran el éxito en términos de condición social, riqueza y posición económica, en lugar de santidad, fidelidad y obediencia a Dios. La Prosperidad realmente es tener una buena relación con Dios, viviendo una vida de santidad en donde las acciones hablan por sí mismas. Es importante hacerse esa pregunta ¿Cómo está la relación con Dios? Si es acorde a sus principios entonces se es prospero, si va en sentido contrario a Su voluntad entonces hay que hacer consciencia y volver a lo que realmente Dios espera de cada persona. No se trata de tener muchos bienes materiales, se trata de una vida agradable delante de Dios, tener muchos recursos económicos no es sinónimo de que Dios este con la persona.

Existen cuatro probabilidades que aciertan si alguien tiene una relación con Dios o no, existen personas con dinero sin Dios, sin dinero, pero con Dios, personas con dinero y relacionadas con Dios y las que no tienen dinero y sin Dios. La cantidad monetaria no hace santo al individuo, así que no es un indicador fiable. Si fuera así, los millonarios que están en los rankings a nivel mundial serían los primeros en tener un lugar en el reino de Dios. No es malo el tener recursos económicos, pero no es ético a la luz de las Escrituras, poner el énfasis en estos temas y olvidarse de los principios de santidad, temor a Dios y velar por los necesitados.

2.6.2.3. La perspectiva interpretativa, el intento de persuadir a Dios con dinero

Es lamentable la manera en que muchos líderes en distintos lugares enseñan de forma asolapada, que es lícito persuadir a Dios con dinero, es evidente que no lo hacen con esas palabras, pero si utilizan otras, pacte con Dios, si usted le da uno él le dará cien, si usted invierte en el reino Dios le dará una vida placentera en el cielo, sé fiel en dar dinero y Dios te recompensará económicamente. Es importante apoyar la obra de Dios, pero con fines controlables, se ha observado que mucha gente es persuadida a dar, y los líderes malversan los fondos, alimentan sus cuentas bancarias y no lo utilizan en lo que realmente dijeron, cabe aclarar en este punto, existe una minoría que si es transparente con sus adeptos.

No se trata de que solo los líderes tengan suficientes recursos junto con sus familias, se trata que toda la congregación este sana financieramente, con solvencia económica, pero se puede observar fácilmente como los líderes lucen sus ropas y carros lujosos, pero a costa del pueblo, y las personas de forma ingenua dicen esta frase “yo quiero ser como mi pastor” ¿Cuál pastor?, él único buen pastor es él Señor Jesús, él dijo mi vida doy por mis ovejas y claro lo hizo en la cruz, pero los actuales ni un centavo le quieren dar a sus ovejas.

Es necesario abrir los ojos y darse cuenta de que la realidad es otra. Al intentar persuadir a Dios, se crea un efecto en donde yo doy y espero recibir, podrán decir que dando es como recibimos, es cierto, es un principio universal, pero no se trata de que haga un negocio, o un trueque, no se debe caer en el juego de, te doy me das, sino te doy, no me das. Dios no se presta a esto, Dios realmente ya dio recursos naturales, para que se trabaje con ellos, esto producirá, beneficios para suplir las distintas necesidades. Dios propicia las oportunidades, respalda y bendice a quienes son diligentes, se debe recordar que Dios hace su parte y el ser humano debe hacer la suya con responsabilidad.

2.6.2.4. La perspectiva interpretativa, de la falacia del decreto de palabra de fe

Es evidente que en la actualidad se recurran a engaños persuasivos para conseguir un objetivo, desde tiempos muy antiguos el ser humano ha comercializado con la religión. El decretar es otro engaño más, derivado de la prosperidad, el decretar ciertas palabras, es una práctica que se ha venido desde hace unos años en Guatemala, para ser específico desde 1997, con el sentido de dar

esperanza, a las peticiones o deseos insaciables que toda persona pueda tener. Lo curioso es que se declara o decreta algo y comienza el individuo a mentalizarse que así va a ocurrir luego se comienza a tratar de que todo encaje entorno a lo decretado, sin darse cuenta de que esto solo está ocurriendo en su mente. Muchas veces se recibe cierta palabra que es agradable y si es pronunciada por alguien supuestamente importante, no se cuestiona su trasfondo.

¿Has escuchado la siguiente frase?: “decrétalo para que se te cumpla” o cuando alguien hace un comentario negativo suele decir: “lo cancelo”. Estas son frases que parecen dejar la responsabilidad de que las cosas sucedan al destino. Erróneamente se cree que con sólo desear las cosas se van a lograr y que eso es la ley de la atracción; sin embargo, esto no es cierto. Lo que esta ley propone es pensar positivo y actuar proactivamente para lograr tus metas, más que dejar todo al destino. La ley de la atracción fue popularizada por un libro llamado “El secreto” de Rhonda Byrne por afirmar los siguientes puntos: Lo similar, atrae lo similar, este pensamiento propone que los iguales se atraen y los opuestos se rechazan. Es decir, si se tiene pensamientos positivos vas a sentirte bien, luego eso será lo que proyectes a los demás y finalmente tu entorno responderá de una forma positiva también.

Por el contrario, si tienes pensamientos y actitudes negativas ante las situaciones de la vida, obtendrás resultados negativos. La actitud positiva lo es todo; al estudiar la amígdala, parte del cerebro que se encarga de controlar las emociones, los neurólogos han descubierto que, si una persona siente miedo o ansiedad, transmite estas mismas emociones en quienes lo rodean. Por ello, mantener una actitud positiva ayuda a relacionarte mejor con tu entorno y facilita las cosas para alcanzar tus metas. Entonces a todo esto se le agrega un ingrediente de espiritual y listo, desde luego que esto no funciona así. Es importante entender que el sistema nervioso y los sentidos tienen cierta programación, debido a que Dios diseñó de esta manera al ser humano.

El 31 de diciembre del año 2019 varios predicadores que tienen bastante influencia dieron todo tipo de declaraciones, uno de ellos proclamo que el 2020 sería un año de reconciliación, y resulta que no fue así por el lado eclesial muchos se alejaron de Dios debido al confinamiento debido a la Pandemia y hasta al día en su mayoría están en una etapa de acomodamiento y alejamiento, los hogares en vez de unirse, se separaron por estar mucho tiempo juntos, en consecuencia el anunciar

una palabra o repetir algo que está en la Biblia no quiere decir que se pueda aplicar para cualquier año, es necesario que se entienda, que no es conveniente hacer decir lo que no dice la Palabra de Dios. Surge una duda ¿Dios está declarando una frase en la cual confiar o el ser humano la dice con buenas intenciones sin que Dios haya dicho que la dijese? Es cierto que las personas tienen buenas intenciones y sus buenos deseos se escuchan agradables.

La actitud del creyente no depende de buenas intenciones temporales, todo el tiempo se debe procurar lo siguiente: conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “En cambio, la clase de fruto que el Espíritu Santo produce en nuestra vida es: amor, alegría, paz, paciencia, gentileza, bondad, fidelidad, humildad y control propio. No existen leyes contra esas cosas” (Gálatas 5:22-23). Este fruto en verdad sí produce circunstancias positivas. Porque está rodeado de los elementos que Dios espera de cada persona. No se trata de esperar una palabra extra de parte de Dios, para comenzar a realizar cambios, todo lo que desean saber las personas para conducirse en la vida, está estipulado en la Palabra de Dios.

Qué pasa si se decreta algo y no se cumple, muchos podrán decir “no creí lo suficiente”, resulta que no funcionan así, las circunstancias muchas veces no dependen de las confesiones, ser místico y hacer uso de palabras como que fueran amuletos, no ayudan en nada a la voluntad de Dios. Toda la Palabra de Dios nos habla de que Él es soberano, que no somos poderosos, que Él escucha las oraciones que son conforme a su voluntad, y más. Son tantos los versículos que hablan de la soberanía de Dios y de que Él no está sujeto a lo que el hombre diga o se declare. No importa cuántas cosas se declaren o confiesen positivamente, Dios hará Su voluntad, no la del individuo.

Y eso es bueno porque Él es bueno. Entonces, ¿De dónde rayos surgió la moda del “yo declaro”? De una corriente filosófica llamada “nuevo pensamiento” (inventada por Emanuel Swedenborg y desarrollada por Phineas Quimb, citado por Jones David y Woodbridge Rusell 2012). Ambos negaban el evangelio. Ellos enseñaban que la mente podía dictar la realidad porque, según ellos, todo nuestro mundo es una extensión de la mente. Todo es construido en el campo fenomenológico en la mente.

2.6.2.5. La perspectiva interpretativa, la famosa doctrina de nómbalo y decretalo

Este tema está muy relacionado con el anterior, nuevamente, no se trata de seleccionar o nombrar cuestiones positivas para que pasen, a través de un decreto. En principio en el pasado quienes emitían un edicto o un decreto eran los gobernantes o los reyes, ellos tenían la máxima autoridad para realizar tal acción, entonces analizando a quién le correspondería emitir un decreto a Dios que es un verdadero y Majestuoso Rey, o al hombre quien acomoda todo a su conveniencia y antojo para complacer sus caprichos. La respuesta es obvia, en consecuencia, lo que hacen las personas es jugar a reyes y por eso no hay respuestas, otra vez el ser humano quiere usurpar el lugar que no le corresponde, como al principio con el primer hombre en la tierra. Adicionalmente, veamos de que trata todo este juego de palabras que se relaciona con la confesión positiva, Smalling (2004), manifiesta en contexto:

¡Todas las fuerzas naturales y todas las circunstancias de nuestra vida son controladas por nuestra lengua! Cuando hablamos positivamente, una gran fuerza espiritual se genera dentro de nosotros, y esta cambia al mundo que nos rodea. Las situaciones más difíciles pueden ser cambiadas por nuestra lengua. Si prosperan los malvados, es porque nosotros los cristianos hemos declarado que es así. Incluso la salvación de las almas depende de nuestra confesión positiva. Al no querer, podríamos estar echando una maldición a alguien, si declaramos que ese alguien está a punto de resbalar y, cuando lo hace, sería resultado de nuestra maldición, mas no profecía (p. 42).

Tales enunciados son medianamente representativos de las doctrinas de la palabra de fe, acerca de la confesión. Smalling (2004), agrega “Aunque parecen tremendamente extremas, aún hay más; por ejemplo, Charles Capps atribuye el nacimiento virginal de Cristo, a una declaración positiva de María” (p. 44). Ella recibió la palabra del ángel en su espíritu y luego esta se manifestó en su vientre. Tanto Copeland como Capps nos dicen que Satanás nos ha programado insidiosamente para que, desde jóvenes, hablemos palabras perversas y de muerte. Debemos eliminarlas de nuestro vocabulario ya que “ellas ponen en movimiento la llama ardiente de las fuerzas espirituales negativas.

Este tipo de ideas fuera de la realidad y de la Palabra de Dios, lleva a manipular lo que es evidente en cada persona, en realidad no están diciendo nada nuevo. Resulta que María tuvo que ver con una declaración para que las cosas sucedieran, fuera de contexto, Dios ordeno que el acto salvífico se diera y que estuviese involucrada María y su entorno, pero otra vez, ¿Dios lo hizo o lo hizo María? Es muy fácil tergiversar las ideas, las palabras y las circunstancias cuando no se tienen bases sólidas en la Palabra de Dios. Qué bueno fuera que cualquier persona nombrara y decretara que será rico y luego a corto plazo esa persona es millonaria, Sino trabaja y se esfuerza lo suficiente, ni siquiera llegara a estar solvente, para ser de poder adquisitivo, están implícitas otras circunstancias lógicas.

Argumenta Smalling (2004), Para defender sus ideas, los líderes del movimiento se basan en los siguientes textos: Respondiendo Jesús les dijo: Tened fe en Dios. Porque de cierto os digo que cualquiera que dijere a este monte: Quítate y échate en el mar, y no dudare en su corazón, sino creyere que será hecho lo que dice, lo que diga le será hecho. Por tanto, os digo que todo lo que pidieréis orando, creed que lo recibiréis, y os vendrá (Marcos 11:22-24). El principio fundamental de la fe está expresado en el último versículo. Debemos creer que Dios ya ha contestado nuestra petición antes de que la formulemos. Esta es la base para una declaración positiva de la fe en la voluntad de Dios, tanto para escucharse como para contestarse.

Smalling (2004), explica que:

La confesión positiva es ciertamente mejor que la negativa. Pero sin una base bíblica sólida, puede llevar a una visión errada de la realidad. El pasaje mencionado nunca significó un cheque en blanco para cualquier cosa que se desee o diga. Es más, un patrón básico de fe que puede ser ejercitada cuando el Señor nos da una promesa personal. Hay que observar que el texto comienza con la frase: Tened fe en Dios. El griego original es: *exete pistin theou*, que literalmente se lee como tener fe de Dios. Esto se conoce gramaticalmente como un genitivo absoluto y solo significa tened fe en Dios. Así se lo traduce correctamente en todas las versiones modernas (p. 43).

Cristo clarifica que todo lo que se hace en el ministerio debe estar precedido por una absoluta dependencia de Dios. La iniciativa debe ser de él, y las personas no tienen el derecho de hacer lo que se antoje. El texto en verdad no se refiere al uso de un principio místico de fe, del tipo del cual Dios mismo depende. Actualmente se viven vidas, fuera de la dependencia de Dios y alejados de Su presencia, y se ha vuelto tan fácil, el venir confesar y decretar y espero a que suceda, a esto se le llama beneficios sin compromiso.

2.6.2.6. La perspectiva interpretativa de un Dios que recibe ordenes

En principio se debe tener claro quién es Dios y quien es el hombre, veamos conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “¿qué son los simples mortales para que pienses en ellos, los seres humanos para que de ellos te ocupes?” (Salmo 8:4). Se escucha frecuentemente de parte de personas que tienen el ego muy elevado por ciertas habilidades de cualquier tipo, y le dicen a Dios cuando oran, las siguientes frases: *te ordeno que hagas tal cosa, no te aceptamos un no por respuesta, no nos puedes fallar, prueba que existes, dame una señal y cambio.*

Todas estas frases y más se pronuncian por personas influyentes y forman un patrón de conducta en otras personas que son receptoras de sus mensajes, yendo contrariamente a lo que dice el Salmo, desde cuando los papeles se invierten, hagamos una analogía, cuando se encuentra una persona en el trabajo y le dice al jefe, te ordeno que te apresures con los trámites pendientes, es sencillo, hay que ubicarse, el subalterno no puede darle órdenes a su jefe, ni mucho menos pasar encima de su autoridad. Otro ejemplo, conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Al apretujarse la multitud contra Jesús, él dijo: «Esta generación maligna sigue pidiéndome que le muestre una señal milagrosa, pero la única que le daré será la señal de Jonás” (Lucas 11:29). Como se puede observar desde los tiempos de Jesús ciertas personas pretenden ordenarle o exigir algo a Dios, como que el individuo está en posición de hacer tal cosa.

Es necesario comenzar a tener un panorama más acorde a los principios bíblicos, lo único que hace este tipo de frases es alejarse de la realidad y crear falsas expectativas, se piensa que Dios no escucha que ignora, que no le importan las personas, simplemente Él no actúa de esa manera, es importante recapacitar, entender que Dios es soberano y actúa sabiamente todo el tiempo. Dios con su omnipotencia y con su plan perfecto sobre todos los eventos de su creación, solo Él tiene en su

potestad hacer las cosas como a él le place. El ser humano debe tratar de pensar siempre en función de Dios para que él muestre cual ha sido su propósito en todo lo que hace. Pero no importando lo que haga, se debe aprender a confiar plenamente en Él, pues solo a él le compete tomar la decisión de cómo resolverá los problemas. Cabe resaltar el hace la parte difícil y el creyente la parte fácil.

2.6.2.7. La perspectiva interpretativa de definir a Dios por lo que siento

Actualmente en la iglesia cristiana evangélica, se puede observar y percibir conceptos acerca de Dios, fuera de la realidad, sin fundamentos bíblicos coherentes, ni estudios teológicos serios. Esto ha producido en muchas personas, pensamientos y formulación de conceptos que definen a Dios por lo que sienten, esto quiere decir que forman dichas definiciones a través de emociones circunstanciales, o por su estado de anímico, esto da como resultado, deserción congregacional, apatía, acomodamiento, escepticismo y otros se vuelven agnósticos. Es triste ver a distintas personas con alguna de estas tendencias. Todo viene correlacionado, desde una mala comunicación de los preceptos bíblicos por un lado y por otro la falta de compromiso y responsabilidad que se debe tener como creyentes delante de Dios.

Es oportuno ver conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Ahora bien, el Espíritu Santo nos dice claramente que en los últimos tiempos algunos se apartarán de la fe verdadera; seguirán espíritus engañosos y enseñanzas que provienen de demonios” (1 Timoteo 4:1). Es importante notar que el Espíritu Santo conoce todos los tiempos, actualmente sucede este fenómeno las personas tienden a seguir otras corrientes extrabíblicas por conveniencia o por falta de instrucción adecuada. En efecto todas estas causas llevan a un concepto de Dios variado y fuera de la realidad bíblica.

Dios es más grande de lo que se pueda llegar a comprender, las descripciones acerca de su grandeza que viene de personas muy estudiadas se quedan cortas, porque proceden de los humanos, un ser finito definiendo a un Dios infinito. Por consiguiente, alguien finito y con una de las actitudes antes mencionadas, dará una respuesta limitada y poco coherente, se vuelve indispensable, tener madures y conocimientos solidos que no cambien las concepciones de Dios, por los momentos adversos que cualquier persona pueda tener, es oportuno que los creyentes maduren en la fe, en su vida espiritual practica y por sobre todo en relación con Dios.

Conforme a la Santa Biblia TLA (2000), “Ya no seremos como niños, que ahora piensan una cosa y más tarde piensan otra, y que fácilmente son engañados por las falsas enseñanzas de gente astuta, que recurre a toda clase de trampas” (Efesios 4:14). Este verso evidencia falta de madurez y la ausencia de una doctrina sólida, la cual no ha sido transmitida. Es lógico que todo niño crezca y madure actuando con responsabilidad, definiendo su llamado. Dios espera del creyente una conducta que parte de una base sólida de conocimientos bíblicos, sin que haya fluctuaciones y desviaciones hacia otras inclinaciones religiosas o filosóficas.

2.6.2.8. La perspectiva de un Dios que complace todos los deseos

Primeramente, se detalla la manera en que se toma a Dios frecuentemente, esto ocurre cuando se vive pidiendo todo tipo de deseos como que Dios fuera un mago que concede cada capricho de su amo, también es sinónimo de un menú de opciones en donde el consumidor pide lo que se le antoja, es lamentable que se pretenda usar la oración para deseos antojadizos, es muy común observar este tipo de comportamiento, se ha olvidado en principio para qué sirve la oración o bien no se ha discipulado de manera efectiva a las personas. La oración es la manera de comunicarse con Dios, para establecer una relación de amistad seria. Sin pretender buscarlo por lo que da, más bien debe ser por lo que Él es, lo que hizo y hará.

En su mayoría se toma la oración para pedir todo tipo de anhelos y deseos, se le olvida al creyente que no se trata de estar pidiendo, se trata de que cada persona en lo particular trabaje por sus anhelos y sueños, realizando las diversas actividades con responsabilidad y con diligencia, por supuesto que se debe hacer confiando en Dios, reconociendo que da las fuerzas para moldear los recursos que ya están creados. Es normal que cuando se está con problemas sumamente serios se recurra a pedir ayuda a Dios, esta parte se respeta porque en momentos difíciles la intercesión es muy conveniente. Por otro lado, existen muchas peticiones de diversas causas, que tienen todo tipo de anhelos, sin hacer nada por cambiar su realidad, Dios no trabaja de esa manera, como se dijo antes Dios hace su parte y los humanos deben hacer la suya, Dios no hará la parte que le corresponde al individuo.

Cuando se trabaja en equipo confiando en el Creador, es donde hay bendición, se ha enseñado de manera incorrecta, el famoso verso que dice: “pedir y se os dará” Mt. 7:7; si bien es muy cierto que cuando alguien pide se le da, pero este verso no es exclusivo para el cristiano, este es un verso con principio universal, tanta gente que pide algo a cualquier persona y se le da y precisamente el que pide ni siquiera tiene una relación con Dios y menos pidió confiando en alguna divinidad. Otros enseñan y tratan de usar de amuleto el siguiente verso. Conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Pueden pedir cualquier cosa en mi nombre, y yo la haré, para que el Hijo le dé gloria al Padre. Es cierto, pídanme cualquier cosa en mi nombre, ¡y yo la haré!” (Juan 14:13-14).

En primer lugar, hay que leer desde el verso 12 para comprender que tiene relación con lo que dijo él Señor anteriormente, como un preámbulo a la promesa del Espíritu Santo. El único modo de hacer aquellas obras mayores era con el poder del Espíritu Santo quien solo podía ser enviado tras el regreso de Jesús al Padre. Se debe clarificar que inicialmente estaban reunidos los discípulos con él Señor y en la difícil hora de partida de Jesús, Él los sostuvo equipándolos con todo lo necesario a fin de llevar a cabo su misión sin valerse de su presencia física, de la cual habían dependido hasta ese momento. Pedir en el nombre de Jesús no significa añadir dicha expresión al final de una oración como un simple convencionalismo. Por ejemplo: Señor te pido un carro en el nombre de Jesús. Realmente significa que:

- La oración del creyente debe servir para los propósitos de Jesús y de su reino, y no a motivos egoístas.
- La oración del creyente debe basarse en los méritos de Cristo y no en los suyos propios.
- La oración del creyente debe buscar solo la gloria de Dios.

A lo anterior se le puede agregar lo siguiente conforme a la Santa Biblia NTV (2010), “Aun cuando se lo piden, tampoco lo reciben porque lo piden con malas intenciones: desean solamente lo que les dará placer” (Santiago 4:3). Es decir, se debe pedir de manera inteligente y con fines de acuerdo con la voluntad de Dios. De esta manera no es factible pensar que se tiene un Dios a la carta, para lo que cada individuo desea en particular, es decir, el contexto en que él Señor lo dijo fue porque los apóstoles iban a realizar la tarea de llevar su Palabra, anunciando el Evangelio en distintos lugares.

La oración debe producir una estrecha relación de amistad con Dios y además sirve para solidarizarse con las necesidades del prójimo, de las peticiones individuales Dios sabe que les falta a sus hijos, pero como se explicó, debe estar implícito el trabajo en equipo para que los anhelos se hagan realidad, es importante considerar que todo gira de acuerdo con la sabia voluntad de Dios, y las decisiones que Dios toma, sean favorables o adversas a la comprensión humana, no son motivo de alejarse de sus caminos y no es lógico ver a Dios de manera negativa, después de todo lo grandioso y bueno que ha sido con la humanidad.

Capítulo 3

Metodología

3.1. Tipo de investigación

3.2. Investigación Documental

“La investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos según Alfonso (1995)” (Rizo, 2015, p. 22).

La investigación documental tiene la particularidad de utilizar como una fuente primaria de insumos, mas no la única y exclusiva, el documento escrito en sus diferentes formas: documentos impresos, electrónicos y audiovisuales. Sin embargo, “los textos monográficos no necesariamente deben realizarse sobre la base de sólo consultas bibliográficas; se puede recurrir a otras fuentes como, el testimonio de los protagonistas de los hechos, de testigos calificados, o de especialistas en el tema Kaufman y Rodríguez (1993)” (Rizo, 2015, p. 22). Las fuentes impresas incluyen: libros enciclopedias, revistas, periódicos, diccionarios, monografías, tesis y otros documentos. Las electrónicas, por su parte, son fuentes de mucha utilidad, entre estas se encuentran: correos electrónicos, CD’S, base de datos, revistas y periódicos en línea y páginas Web.

Restrepo (2010), argumenta:

En principio la investigación documental se caracteriza por trabajar directa o indirectamente sobre textos o documentos por lo que es asociada a la investigación archivística y bibliográfica, aunque en la investigación documental el concepto que se tiene sobre el documento es más amplio. Ya que además de textos o documentos cubre también como bases de datos micropelículas, microfichas, diapositivas, planos, discos, cintas y películas que aporten información y den resultados a la investigación (p. 1).

Es conveniente mencionar que la investigación se llevó a cabo de tipo documental, debido al contexto actual de la pandemia, obligando al autor a desarrollar de esta manera la tesis.

3.3. Elementos de estudio

Agnóstico: Persona que, sin negar la existencia de Dios, considera inaccesible para el entendimiento humano la noción de lo absoluto y especialmente de Dios.

Ambiguo: Comportamiento, expresión, palabra que puede entenderse o interpretarse de diversas maneras. hizo un gesto ambiguo con la boca, persona que actúa con poca decisión, seguridad o firmeza. no acaba de concretar lo que tiene en mente, peca de muy abstracto, ambiguo e indeciso.

Antropología: Estudia a la humanidad, sus sociedades del presente y del pasado, así como las diversas culturas y formas de organización e interacción social que ha creado. Desde su consolidación, se interesó por conocer a las otras culturas y la interrelación entre el hombre y el medio ambiente.

Ateísmo: Doctrina que niega la existencia de Dios o de cualquier supuesta divinidad.

Ateos: Personas que niegan la existencia de Dios

Autorrevelación: Quiere decir que Dios se da y da a conocer el sentido último de la existencia en la historia de Jesús. También es la manera en que Dios se da a conocer, él se presenta a la humanidad, no existe nadie que lo haya descubierto.

Cosmológico: Hace referencia a las concepciones sobre el mundo que la generalidad de una sociedad posee en un momento dado.

Deidad: Una deidad es un ser al que se le atribuyen condiciones propias de una divinidad. El término, que proviene del vocablo latino deitas, se puede utilizar como sinónimo del dios o de los dioses de una religión. Las deidades, por lo tanto, son seres sobrehumanos, que exceden a lo natural.

Deísmo: Doctrina teológica que afirma la existencia de un dios personal, creador del universo y primera causa del mundo, pero niega la providencia divina y la religión revelada.

Dialéctica: Teoría y técnica retórica de dialogar y discutir para descubrir la verdad mediante la exposición y confrontación de razonamientos y argumentaciones contrarios entre sí.

Discrepancias: Falta de acuerdo entre dos o más personas o falta de aceptación de una situación, una decisión o una opinión.

Dogmática: Parte de la teología que intenta articular teóricamente las verdades que se consideran reveladas por Dios y profundizar en el dogma contenido en la revelación divina.

Dualismo: Doctrina filosófica o religiosa que explica un orden de cosas o todo el universo como el resultado de la acción combinada de dos principios opuestos e irreductibles.

Eclesiales: De la Iglesia de los feligreses o relacionado con ella.

Endémicas: Dependiendo el contexto es lo que afecta habitualmente a una región o país, durante mucho tiempo.

Escéptico: Persona Que duda o desconfía de la verdad, eficacia o posibilidades de algo, especialmente de las creencias comúnmente admitidas.

Escepticismo: Es una teoría del conocimiento que afirma la inexistencia de la verdad, o que, si existe, el ser humano es incapaz de conocerla.

Etimología: Se denomina etimología al estudio del origen de las palabras individuales, de su cronología, su incorporación a un idioma, así como de la fuente y los detalles de sus cambios en la forma y significado.

Etnológico: Viene derivado de la etnología, la cual es la ciencia social que estudia y compara los diferentes pueblos y culturas del mundo antiguo y actual. Algunos autores la consideran una disciplina y método de investigación de la antropología.

Falacia: En lógica, una falacia es un argumento que parece válido, pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionalmente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia.

Gentiles: Término utilizado en la Biblia, del hebreo goyim, griego ethne, gentes, naciones. Con este término, generalmente usado así, en plural, se designa a las gentes o los no judíos, que no pertenecían al pueblo elegido, a los incircuncisos.

Hermenéutica bíblica: Es la ciencia de la interpretación aplicada a los libros y epístolas de la Biblia, es decir, la interpretación de los documentos o exégesis bíblicos.

Inerrancia: En teología cristiana la Inerrancia bíblica, es la creencia religiosa que consiste básicamente que la Biblia por ser inspiración divina está excluida de errores.

Infalibilidad: Cualidad de infalible que designa a la persona que no puede errar, que es indefectible, normalmente es utilizado en el texto Sagrado.

Inmanente: Derivado de Inmanencia, la misma es el ente intrínseco de un cuerpo; en filosofía se califica a toda aquella actividad que pertenece a un ser, cuando la acción perdura en su interior, cuando tiene su fin dentro del mismo ser. Se opone por lo tanto a la trascendencia.

La gracia: La gracia de Dios es el don de Dios que eleva a lo sobrenatural a la criatura racional haciéndola hija suya y participe de su vida. La gracia de Dios no se refiere única y exclusivamente al perdón de Dios sino también a la salvación del hombre, enseñando al hombre a rechazar los deseos mundanos y a los actos impuros.

Metafísica: Parte de la filosofía que trata del ser, de sus principios, de sus propiedades y de sus causas primeras.

Misticismo: Corriente religiosa que propone la unión del alma con Dios por diversos medios (ascetismo, devoción, amor, contemplación, etc.).

Mitología: Conjunto de mitos de una cultura, un pueblo, una religión, etc.

Monoteísmo: Es la creencia de la existencia de una deidad o ente supremo. Una definición más estrecha de monoteísmo es la creencia en la existencia de un solo dios que creó el mundo, es omnipotente, omnipresente y omnisciente.

Mormones: El Movimiento de los Santos de los Últimos Días, también conocido como mormonismo, es un movimiento religioso conformado por un grupo de iglesias cristianas que trazan su origen hasta la llamada Iglesia de Cristo, fundada por el estadounidense Joseph Smith en 1830.

Ontológico: Es el adjetivo que indica que algo es relativo o perteneciente a la ontología, es decir, a la rama de la filosofía metafísica que estudia la naturaleza del ser en cuanto ser, y busca determinar las categorías fundamentales de la existencia y la realidad, así como la manera en que estas se relacionan entre sí.

Pagano: Persona que adora a dioses que, desde la perspectiva de alguna de las tres religiones monoteístas (cristianismo, judaísmo e islam), se consideran falsos.

Panteísmo: El panteísmo es una concepción del mundo y una doctrina filosófica según la cual el universo, la naturaleza y la deidad que los monoteístas llaman Dios son equivalentes.

Pentecostales: Derivado de El pentecostalismo o movimiento pentecostal es un movimiento evangélico de iglesias y organizaciones cristianas que recalcan la doctrina del bautismo en el Espíritu Santo, cuya manifestación contemporánea se catalizó a partir del llamado Avivamiento

de la Calle Azusa dirigido por el pastor afroamericano William J.

Pistis: En su origen, las palabras pistis, en griego, y fides, en latín, designan una especie de contrato o acuerdo entre las partes y estrechos vínculos de confianza en las relaciones públicas internas y externas o entre individuos.

Politeísmo: El politeísmo es una concepción religiosa o filosófica basada en la existencia de varios seres divinos o dioses.

Shaddai: Es uno de los títulos que se usan para designar a Dios en la tradición judeocristiana. Generalmente se traduce como "Dios omnipotente", aunque según diversos expertos, la traducción más acertada y literal es El de la montaña.

Sincretismo: Es un término empleado en antropología cultural y en estudios de religión comparada para referirse a la hibridación o amalgama de dos o más tradiciones culturales. Comúnmente se entiende que estas uniones no guardan una coherencia sustancial.

Teísmo: Doctrina que afirma la existencia de un Dios creador del universo y que interviene en su evolución con independencia de toda religión.

Teleológico: Es la rama de la metafísica que se refiere al estudio de los fines o propósitos de algún objeto o algún ser, o bien literalmente, a la doctrina filosófica de las causas finales.

Teología: es la disciplina que estudia el conjunto de conocimientos acerca de Dios, sus atributos y sus perfecciones. Y, más ampliamente, al estudio de las creencias religiosas.

3.4. Preguntas de investigación

¿Qué grado de comprensión existe de la teología propia acerca de Dios en la iglesia evangélica?

¿Cómo se está transmitiendo los conceptos doctrinales de la teología propia?

¿Cómo se están transmitiendo las interpretaciones de la doctrina de Dios?

¿Cuáles son las interpretaciones actuales de la doctrina de Dios?

¿Qué elementos contiene la predicación de la teología propia?

¿Cuáles son las interpretaciones que comúnmente se dan en la predicación de la doctrina de Dios?

¿En qué medida se enseña una doctrina congruente con teología bíblica?

¿Qué tipo de creencias perciben las congregaciones con relación con lo que transmiten los líderes religiosos?

¿Qué tipos de prácticas se dan en las congregaciones con relación a lo predicado por los líderes religiosos?

3.5. Técnicas e instrumentos

Existen distintas técnicas que se pueden utilizar con este tipo de investigación “Es conveniente clasificar la información en documentos primarios, secundarios y terciarios. ¿Cuál es la razón de ello? Todos los documentos nos dan alguna información, pero no toda es relevante para lo que necesitamos o queremos hacer” (Rizo, 2015, p. 47).

Del Cid, Méndez y Sandoval (2007), expresan:

Estas técnicas se orientan a obtener información que otros han escrito relacionadas con el tema estudiado. Ya sea para enriquecer el marco teórico del trabajo o para conocer parte de la historia, antecedentes y hechos que han ocurrido en torno al fenómeno que interesa y que forman parte del contexto que es indispensable (p. 94).

Dentro de las distintas técnicas de la investigación documental, se encuentran las siguientes:

3.5.1. Técnica de fichaje

Del Cid, Méndez y Sandoval (2007), describen:

Esta técnica consiste en extraer segmentos de información de fuentes documentales; por ejemplo: extractos de libros, artículos de periódicos o revistas, registros históricos, etcétera.

La principal utilidad de esta técnica es la síntesis de información que se logra, que posteriormente podrá organizarse a conveniencia del investigador y de acuerdo con las secciones que se incluyan en el trabajo de investigación (p. 95).

Se pueden mencionar distintas fichas, por ejemplo: fichas de citas textuales. “Se llaman así cuando la información registrada es una copia textual del documento consultado” (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2007, p. 95). Por otro lado, están las fichas de paráfrasis: “Se llaman así las anotaciones que hace el investigador tomando como base la información proporcionada por un documento consultado, pero que no necesariamente es una copia textual. Esta contribuye a que el investigador exprese sus opiniones o ideas con respaldo teórico” (Del Cid, Méndez, Sandoval, 2007, 95).

3.5.2. Técnica de resumen

De acuerdo con Del Cid, Méndez y Sandoval, (2007), relacionan que:

Esta técnica, al igual que la anterior, facilita al investigador el registro de información presentada en distintos documentos; es una forma de sintetizar. A diferencia de la elaboración de fichas, la técnica del resumen permite concentrar información extraída de documentos completos, es decir, abarca una mayor cantidad de información (p. 97).

Los autores también hacen énfasis en que el citado método de elaboración de resumen supone un ejercicio de análisis, al extraer las ideas centrales del texto, y también un ejercicio de síntesis, al integrar las ideas en un resumen que ayuda al escritor a desarrollar la información de la temática.

3.5.3. Técnica de elaboración de mapas

Del Cid, Méndez y Sandoval (2007), definen que:

Los mapas son los que se elaboran como producto de la lectura analítica de documentos, o bien, de escuchar una conferencia relacionada con un tema; posterior a esto se elabora una síntesis siguiendo el procedimiento que se expone a continuación. Ontoria, Gómez y Molina (2003) hacen una diferencia entre mapas conceptuales y mapas semánticos. Veamos a qué se refiere cada uno (p. 99).

Los mapas conceptuales Se caracterizan por la localización de núcleos relacionados. En ellos se presentan conceptos fundamentales, sin descartar los secundarios. Un mapa conceptual es “un recurso esquemático para representar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de posiciones” (Del Cid, Méndez, Sandoval, 2007, p. 99). “El mapa semántico es un instrumento que ayuda a esquematizar, resumir o seleccionar información. El mapa semántico se construye sobre la base del conocimiento previo acerca del tema de investigación” (Del Cid, Méndez, y Sandoval 2007, p. 101).

PARTE FINAL

Conclusiones

De acuerdo con los objetivos planteados se concluye:

Que, es de vital importancia la efectiva comprensión y transmisión del mensaje bíblico, comprobando y haciendo consciencia a la congregación sobre la realidad doctrinal fluctuante en los últimos años.

Que, la parte moral a nivel general ha demostrado que la comprensión de los temas bíblicos tiene tres características, débil en su transmisión, comprensión equivocada, carente de aplicación adecuada entorno a las circunstancias naturales que vive cualquier persona de manera individual o colectiva.

Que, al evaluar las distintas interpretaciones que circulan en la iglesia evangélica, se pudo describir que las mismas carecen de una educación bíblica y teológica, provocando efectos negativos y confusos en los miembros a nivel general.

Que, es conveniente recordar que la Biblia tiene una sola interpretación y múltiples aplicaciones, al describir la manera en que se aleja la interpretación bíblica de la realidad, se determina la urgente necesidad por replantear las doctrinas de Dios y mitigar los influjos extranjeros que inciden en la iglesia.

Que, a través de la investigación realizada se pudo observar que la relación aprendizaje y la predicación bíblica son incongruentes, debido a que en su mayoría no existe una transmisión adecuada de los temas bíblicos y teológicos, existiendo dos variables probables, falta de educación teológica o mala transmisión del mensaje, una cosa es saberlo en lo individual y otra cosa es saber explicar lo que se pretende transmitir.

Que, no se puede asumir que las personas comprendieron sino se transmite un mensaje claro, expositivo, descriptivo y detallado, el hecho de haber dado un tema no es sinónimo que se haya retenido la información, dando como resultado, los pensamientos y comportamientos negativos en momentos pandémicos y de otra índole.

Recomendaciones

De acuerdo con las conclusiones planteadas se recomienda:

A los pastores, hacer consciencia y una evaluación seria en su dirección de las congregaciones con el mensaje bíblico.

Atender con urgencia la falta de educación bíblica y teológica, como seres humanos no es lógico asumir que se sabe o domina todo lo referente a la Biblia, siempre hay que aprender, desaprender y reaprender, para evitar las malas interpretaciones. Las desviaciones existentes son el resultado de una incorrecta predicación lo cual ha llevado a una conducta materialista, escéptica y agnóstica.

A los líderes eclesiásticos, revisar sus posturas bíblicas, determinar si realmente lo que han enseñado es lo que dice la Palabra de Dios o es resultado otro tipo de influencias. Lo cual produce un sincretismo religioso fuera de los propósitos de Dios.

A las autoridades en general, atender las necesidades congregacionales y no solo velar por su entorno individual, revisar si el conocimiento adquirido es lo más acertado a un estudio serio de la Palabra de Dios.

Al pueblo de Dios en general, evaluar si realmente están aprendiendo de los pastores o líderes eclesiales, asegurarse que los que están al frente de una congregación o área ministerial, tengan las credenciales o la preparación académica, bíblica y teológica comprobable, para lograr ocupar un cargo religioso. Es conveniente transmitir de manera eficaz y eficiente el mensaje de Dios. Es oportuno pensar que, a la hora de llevar a un hijo a una escuela, colegio y/o universidad, se espera que la institución cuente con el personal profesional para la formación efectiva de los estudiantes. De igual manera se debería aplicar esta regla a las congregaciones. Se hace énfasis a los pastores, atender con urgencia la falta de capacitación formativa que los distintos líderes necesitan para ser más efectivos en la obra del Señor, actuando con responsabilidad, sentido ético y moral, sirviendo al Señor y al prójimo a través de los buenos ejemplos y tratar de subir el nivel de conocimiento y asimismo atender las necesidades físicas y espirituales de los congregados.

Propuesta

Talleres de instrucción acerca de la doctrina de Dios y el contexto actual, de la iglesia evangélica en Guatemala

4.1. Presentación

En este punto se presenta una propuesta de instrucción necesaria para fortalecer el conocimiento actual de los distintos pastores en la iglesia evangélica en Guatemala, ya que en las últimas dos décadas se ha tergiversado la doctrina de Dios, mediante disertaciones que se van fuera del contexto bíblico y teológico, introduciendo doctrinas y tendencias de otros países, que llevan a otros fines que no son los que Dios ha descrito en Su Palabra, por tal motivo se propone iniciar lo antes posible una serie de talleres en donde se explique la desviación doctrinal y se replantee un regresar a la doctrina de Dios de manera acertada. Siendo una propuesta basada en talleres bíblicos y teológicos desde una estructura programada, con didáctica andragógicas de forma semanal en distintas localidades. En dichos talleres se pretende reorientar el rumbo de las predicaciones y formar un concepto aceptable en el pensamiento y conducta de las distintas congregaciones.

4.2. Justificación

En Guatemala existen distintas denominaciones cristianas evangélicas, que tienen un concepto de Dios, en su mayoría un tanto confuso, debido a influencias extrajeras, y por otro lado derivado a la falta de educación teológica, lo cual aplica en ambas causas, una mala preparación local o internacional, provocara una equivocada transmisión de los preceptos bíblicos. A lo largo del tiempo esto, es un punto vulnerable en la fe de la iglesia cristiana, esto a su vez hace más grande el error en que caen distintos líderes y autoridades eclesiales, dando como resultado, distintas posturas, rivalidades, falsas expectativas, confusiones, y malas prácticas, que las demás personas aún no creyentes observan y comentan de manera negativa, es necesario mitigar las desviaciones para poder cambiar los pensamientos errados en distintas personas, generando, malas posturas y pensamientos acerca de Dios, con relación al plano espiritual y terrenal.

Lamentablemente la iglesia de Cristo ha ido cambiando a lo largo de los siglos, es por eso que se da el cisma de la reforma protestante del siglo XVI, esto marcó un precedente en un intento de regresar a los principios bíblicos, que fueron establecidos desde los apóstoles. En la reforma se dieron cambios positivos durante varios años, pero en los últimos 200 años aproximadamente, se han dado desviaciones dentro de la iglesia reformada, Martin Lutero, dijo en su momento que una iglesia reformada siempre reformándose, en la actualidad no está ocurriendo eso, más bien se está deformando.

Es urgente replantear las doctrinas bíblicas acerca de Dios, para que haya un equilibrio entre lo espiritual y lo natural. Siendo necesario realizar cambios en el entorno eclesial, instruir para que se logre minimizar la falta de educación bíblica y teológica, por último, es importante que la iglesia de hoy pueda diferenciar y rechazar las influencias negativas que puedan venir de fuentes no confiables es decir de otras personas con carencia de estudios serios de la Palabra de Dios.

4.3. Visión

Servir de instrumento para la educación bíblica y teológica a nivel eclesial, referente a la temática de la doctrina de Dios, generando un interés para volver a la sana doctrina.

4.4. Misión

Replantear los fundamentos bíblicos y teológicos de la doctrina de Dios de la iglesia evangélica en Guatemala, mediante talleres de instrucción dirigido a pastores para fortalecer sus conocimientos y lograr retransmitir lo que realmente dice la Escritura.

4.5. Objetivo de la propuesta

Desarrollar talleres formativos en lugares estratégicos de la ciudad de Guatemala, realizando una serie de talleres semanales tratando distintas temáticas, utilizando diversos medios audiovisuales y material didáctico, dirigido a las autoridades eclesiales de distintas congregaciones, teniendo una duración de tres meses en horario matutino.

4.6. Alcances

La educación bíblica y teológica, será ejecutada fuera de la iglesia, se compartirá inicialmente a Pastores de distintas denominaciones, para que logren retransmitir de manera adecuada los aspectos doctrinales de Dios, siendo urgentes, como un punto medular en la iglesia evangélica en Guatemala.

4.7. Desarrollo de la Propuesta

A continuación, se describe el plan de talleres de instrucción orientado a temas de interés sobre la doctrina de Dios, fundamentados en las Escrituras.

Tabla 2

Detalle de actividades en la primera reunión

Primera fase	
Tema	La gracia barata.
Actividades	Desarrollo del tema, entrega de materiales y armar equipos. Coffe break.
Acciones prioritarias	Socializar con los participantes, casos reales sobre abaratar la gracia.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema será expuesto en la primera semana, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes reconozcan a través de las Escrituras, la manera en que la gracia es abaratada.

Nota. Desglose de actividades y planeación. Creación propia.

Tabla 3*Detalle de actividades en la segunda reunión*

Segunda fase	
Tema	La gracia cara.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, comenzar a trabajar en equipos. Coffe break.
Acciones prioritarias	Socializar con los participantes, casos reales para diferenciar los temas de la gracia.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema será expuesto en la segunda semana, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes reconozcan a través de las Escrituras, la manera en que la gracia es tiene un costo elevado, concientizar a que no se baje la calidad de la predicación.

Nota. Desglose de actividades y socialización. Creación propia.

Tabla 4*Detalle de actividades en la tercera reunión*

Tercera fase	
Tema	La perspectiva del evangelio de la prosperidad.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, analizar el contexto en la iglesia evangélica. Coffe break.
Acciones prioritarias	Socializar con los participantes, casos reales sobre el concepto de la prosperidad.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema está dividido en dos semanas, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes reconozcan las diferencias entre el evangelio de la prosperidad y el evangelio de Jesucristo, orientados a realizar las correcciones pertinentes en sus congregaciones.

Nota. Desglose de actividades y socializando casos reales. Creación propia.

Tabla 5*Detalle de actividades en la cuarta reunión*

Cuarta fase	
Tema	El intento de persuadir a Dios con dinero.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, analizar el contexto de persuadir a Dios.
Acciones prioritarias	Hacer un autoanálisis, en cada participante, identificando con qué frecuencia se exponen este tipo de mensajes.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema será expuesto en la quinta semana, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes reconozcan que las finanzas son un medio de intercambio, haciendo consciencia que a Dios no se le puede persuadir, ni con dinero u objetos materiales.

Nota. Desglose de actividades y realización de autoanálisis. Creación propia.

Tabla 6*Detalle de actividades en la quinta reunión*

Quinta fase	
Tema	La perspectiva, de la falacia del decreto de palabra de fe.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, identificar las frases y oraciones que se convierten en amuleto para tratar de obtener algo.
Acciones prioritarias	Trabajar en equipo para desarrollar una estrategia que ayude a mitigar el uso de este tipo de frases.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema está dividido en dos semanas, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes hagan consciencia y desarrollen nuevos conceptos apegados a la Escritura. Que reconozcan que las frases no son mágicas el hecho de repetir las y creer que se tiene fe, no cambiara la realidad del ambiente.

Nota. Trabajo en equipo para el desarrollo de estrategias. Creación propia.

Tabla 7*Detalle de actividades en la sexta reunión*

Sexta fase	
Tema	La famosa doctrina de nóbralo y decrétao.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, analizar a la luz de las Escrituras con qué fin funciona esta doctrina. Coffe break
Acciones prioritarias	Trabajarán con carteles de papel manila y harán una pequeña enseñanza sobre la doctrina en mención.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico. También se harán preguntas directas en el evento.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema está dividido en dos semanas, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes se den cuenta que las oraciones o frases, no tienen ningún efecto mágico con solo repetirlas. Se pretende que puedan evaluar y generar predicas que aclaren estos puntos.

Nota. Aplicación práctica de lo aprendido en las disertaciones. Creación propia.

Tabla 8*Detalle de actividades en la séptima reunión*

Séptima fase	
Tema	La perspectiva interpretativa de un Dios que recibe órdenes.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, analizar casos en los cuales hay líderes que le ordenan a Dios. Coffe break
Acciones prioritarias	Analizarán videos en grupo y pondrán sus distintos argumentos.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de un cuestionario electrónico.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema será expuesto en la séptima semana, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes, puedan entender la soberanía de Dios, la cual actúa en su tiempo y en su voluntad.

Nota. Desglose de actividades y análisis de videos. Creación propia.

Tabla 9*Detalle de actividades en la octava reunión*

Octava fase	
Tema	La perspectiva de un Dios a la carta.
Actividades	Desarrollo del tema y entrega de materiales, reunirse en grupos y generar un tema por equipo. Aula invertida y Coffe break.
Acciones prioritarias	Desarrollar un tema aleatorio, referente a la perspectiva el cual deben exponer, para esto escogen a un representante, para que exponga.
Indicadores	Evaluar los conocimientos adquiridos, por medio de la actividad del aula invertida.
Responsables	Panelista y organizadores.
Tiempo	El tema está dividido en dos semanas, desarrollado en 2 horas.
Recursos	Financieros y materiales.
Resultados esperados	Que los participantes reconozcan las faltas en que incurre la congregación al tratar de ordenarle algo a Dios.

Nota. Conferencias con el método de aula invertida. Creación propia.

4.8. Presupuesto de implementación

Tabla 10*Requerimientos para el desarrollo de las reuniones*

Detalles del Presupuesto		
No.	Categorías	Inversión
1	Alquiler del Salón	Q 2,000.00
2	Coffee Break	Q 1,500.00
3	Impresión de Folletos	Q 450.00
4	Audio	Q 700.00
5	Video	Q 500.00
6	Impresión de diplomas	Q 320.00
7	Parqueo	Q 1,000.00
Total		Q6,470.00

Nota. Desglose de categorías presupuestadas. Creación propia.

4.9. Cronograma

Tabla 11

Detalle de temas por semana durante tres meses

No.	Temática	Semanas Expositivas											
		Primer mes				Segundo mes				Tercer mes			
		Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8	Semana 9	Semana 10	Semana 11	Semana 12
1	La gracia barata												
2	La gracia cara												
3	La perspectiva del evangelio de la prosperidad												
4	El intento de persuadir a Dios con dinero												
5	La perspectiva, de la falacia del decreto de palabra de fe												
6	La famosa doctrina de nóbralo y decretálo												
7	La perspectiva interpretativa de un Dios que recibe ordenes												

Nota. Desglose de actividades y planeación. Creación propia.

Referencias Bibliográficas

- Barth, K. (1941). *Bosquejo de Dogmatica*. Basilea: s.E.
- Berkhof, L. (2002). *Teología Sistemática*. EE.UU.: Libros Desafios.
- Bonhoeffer, D. (2004). *El precio de la gracia*. España: Sigueme.
- Byrne, R. (2006). *El secreto*. Estados Unidos: Urano.
- Cambron, M. G. (2007). *Doctrinas Bíblicas*. Michigan USA: Zondervan Publishing House.
- Copeland, G. (2012). *La Voluntad de Dios es la prosperidad*. USA: Harrison House Publishers.
- Copeland, K. (2012). *Las leyes de la prosperidad*. USA: Copeland Publications, Kenneth.
- Del Cid, A., & Méndez, R. (2007). *Investigación Fundamentos y Metodología*. Mexico: Pearson.
- Elcano, R. I. (27 de 04 de 2018). *Elcano*. Obtenido de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-expansion-politica-de-las-iglesias-evangelicas-en-america-latina/>
- Faje. (01 de 01 de 2013). *Theologica Latinoamericana*. Obtenido de <http://theologicalatinoamericana.com/?p=343>
- Grudem, W. (1999). *Doctrina Bíblica*. Miami, Florida: Vida.
- Hanegraaff, H. (1993). *Cristianismo en Crisis*. Miami FL: Unilit.
- Jones, D., & Woodbridge, R. S. (2012). *¿Salud, riquezas y felicidad?* Michigan: Portavoz.
- Lacueva, F. (1989). *Un Dios en tres personas*. España: Clie.
- Millard, J. E. (2008). *Teología Sistemática*. Barcelona España: Clie.
- Parker, G. (2008). Pluralismo Religioso. *Educación y ciudadanía*, 2.

Pearlman, M. (1992). *Teología Bíblica y Sistemática*. USA: Vida.

Poggi, A. (2019). ¿Dios existe? El argumento existencialista de Hans Küng y su humanismo cristiano. *Teología y cultura*, 9-21.

Restrepo García, L. M. (12 de 08 de 2010). *Aprenda en Línea*. Recuperado el 2021, de http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/658/Glosario_Invest_Documental_final_-_Lina_Rpo.pdf

Rizo Madariaga, J. (2015). *Técnicas de Investigación Documental*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Ryrie, C. (1993). *Teología Básica*. Miami FL: Unilit.

Smalling, R. (2004). *El Evangelio de la Prosperidad Carismáticos Heridos*. Miami: S.e.

Sobrino, J. (1999). *La fe en Jesucristo*. Madrid: Trotta.

Unidas, S. B. (2000). *Biblia Traducción En Lenguaje Actual*. Brasil: Sociedad Bíblica.

Vila Ventura, S. (1985). *Nuevo Diccionario Biblico Ilustrado*. Barcelona: Clie.