

**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**  
**Facultad de Teología**  
**Doctorado en Sociología de la Religión**



**Nuevos Paradigmas para la Familia Hispana Inmigrante del Sur de California,**  
**Partiendo de las Enseñanzas Pastorales del libro de Esdras**  
**(Disertación Doctoral)**

Hugo Melvin Aldana Mayén, MDiv

Miguel Orlando Álvarez, PhD  
Asesor

Edgar Rolando Menéndez Orantes, PhD  
Revisor

Guatemala, agosto de 2020

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD PANAMERICANA**

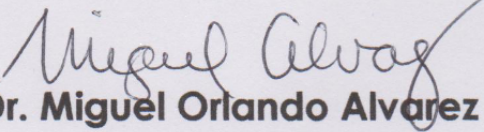
Rector	M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus
Vicerrectora Académica	Dra. Alba Aracely Rodríguez de González
Vicerrector Administrativo	M.A. César Augusto Custodio Cóbar
Secretario General	EMBA. Adolfo Noguera Bosque

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE TEOLOGIA**

Decano en Funciones	Dra. Alba Aracely Rodríguez de González
Coordinadora de la Facultad	Licda. Siomara Darline Ceballos de Villeda
Revisor de Tesis	Edgar Rolando Menéndez Orantes PhD

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE TEOLOGÍA, Guatemala 28 de mayo de 2020.-

En virtud de que la Opción de egreso, Disertación doctoral con el tema: **“Nuevos paradigmas para la familia hispana inmigrante del Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras”**. Presentada por el doctorando: **Hugo Melvin Aldana Mayén**, previo a optar al grado Académico de Doctor en Sociología de la Religión, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

  
**Dr. Miguel Orlando Alvarez**  
**Asesor**



Guatemala, 13 de agosto de 2020

En virtud de que la opción de egreso, Disertación Doctoral con el tema: **Nuevos Paradigmas para la Familia Hispana Inmigrante del Sur de California, Partiendo de las Enseñanzas Pastorales del libro de Esdras.** Presentada por el doctorando: **Hugo Melvin Aldana Mayén**, previo a optar al Grado Académico de Doctor en Sociología de la Religión, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

**Dr. Edgar Rolando Menéndez Orantes**

**Revisor**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>v</b>
<b>INTRODUCCION</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABREVIATURAS DE REVISTAS</b> .....	<b>vii</b>
<b>CAPITULO I: MARCO CONCEPTUAL</b> .....	<b>1</b>
1.1    Objetivos y Ámbito de aplicación del Estudio .....	8
1.2    Justificación del Tema de la Investigación.....	10
1.3.1. El Método de Investigación Activa .....	18
1.3.2 Método de Valor Agregado Periodístico (VAP) .....	19
1.3.3 La Entrevista como Método de Investigación Cualitativa .....	21
1.3.4 El sistema SPSS como Método de Investigación Cuantitativo .....	23
1.3    Preguntas de Investigación .....	26
1.4    Universo y Limitaciones del Estudio.....	27
1.5    Definición de Términos .....	28
Conclusión .....	32
<b>CAPITULO II: ESBOZO DEL ORIGEN Y DESARROLLO DE LA FAMILIA</b> .....	<b>34</b>
2.1    ¿Qué es la Familia?.....	35
2.2    Origen de la Familia desde una Cosmovisión Bíblica.....	39
2.3    Origen de la Familia desde la Cosmovisión Sociológica Histórica.....	43
2.4    Conceptualización del Matrimonio y la Familia .....	45
2.5.    Tipología de la Familia.....	59
2.5    Análisis de la Problemática Familiar .....	61
Conclusión .....	63
<b>CAPITULO III: LA CAUSA PRIMARIA DEL MAL FUNCIONAMIENTO DE LA FAMILIA HISPANA EN EL SUR DE CALIFORNIA</b> .....	<b>66</b>
3.1    Realidad Moral de la Comunidad Hispana.....	66
3.2    Funcionalidad y Disfuncionalidad Familiar .....	72
3.3    Evidencias de Disfuncionalidad crónica en la Familia Hispana.....	78

3.3.1 Los Hispanos, los más religiosos, pero no los más consagrados .....	80
3.3.2 En la comunidad Hispana muchos se casan por conveniencia.....	87
3.3.3 En la Comunidad Hispana muchos optan por el ‘Divorcio sin Culpa’ .....	94
Conclusión .....	99
<b>CAPITULO IV. LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR CRONICA MOSTRADA EN EL TRABAJO DE CAMPO .....</b>	<b>101</b>
4.1 Descripción del Trabajo de Campo .....	101
4.2 Datos y Resultados Demográficos.....	104
4.3 Los Resultados del Estudio en cuanto a Familia y Disfuncionalidad.....	108
4.4 Qué Desvelan los encuestados en cuanto a su vida religiosa .....	118
4.5 Qué muestra el estudio en cuanto al matrimonio .....	122
4.6 Qué Revela el estudio en cuanto al Divorcio sin Culpa .....	129
Conclusión .....	133
<b>CAPITULO V. LA DESCOMPOSICION SOCIAL EN LAS FAMILIAS HISPANAS.....</b>	<b>134</b>
5.1. Violencia Doméstica.....	135
5.2. Familia Monoparental.....	140
5.3. Deserción Escolar .....	143
5.4. Pandillas y Delincuencia .....	147
5.5. Caos Social .....	153
5.6. La Cárcel, un efecto permanente de Descomposición Social.....	158
Conclusión .....	160
<b>CAPITULO VI. LA DESCOMPOSICION SOCIAL MOSTRADA EN LAS FUENTES PRIMARIAS.....</b>	<b>162</b>
6.1. Qué Muestra el Estudio Acerca de la Violencia Doméstica.....	163
6.2. Qué revela el trabajo de Campo en cuanto a las Familias Monoparentales .....	167
6.3. Cómo Perciben la Deserción Escolar las familias hispanas .....	170
6.4. Qué Perciben los Encuestados en Cuanto a las Pandillas y la Delincuencia.....	172
6.5. Cómo perciben los profesionales y encuestados el Caos Social .....	175
6.6. La Cárcel, Efecto Permanente de Descomposición Social.....	180
Conclusión .....	182

<b>CAPITULO VII: EL PAPEL DE ESDRAS EN EL ESTABLECIMIENTO DE LA FAMILIA JUDIA Y LAS LECCIONES PARA LA COMUNIDAD HISPANA.....</b>	<b>184</b>
7.1.    Un Esbozo Histórico.....	188
7.2.    Aspectos Generales del libro de Esdras.....	192
7.3.    Cómo Resolvieron los problemas en tiempos de Esdras.....	194
7.3.1 Al Reconstruir el templo, Reconstruyeron la Adoración .....	194
7.3.2 Implicaciones para el Pueblo Hispano .....	198
7.3.3 La Endogamia: Refundación de la Familia e Identidad Propia.....	199
7.4.    Un problema Social y Moral .....	205
<b>CAPITULO VIII: HACIA UNA TEOLOGIA PASTORAL PARA LOS HISPANOS INMIGRANTES.....</b>	<b>209</b>
8.1.    Cómo se entiende la Gran Comisión .....	213
8.2.    Denominación, Escuelas Bíblicas e Iglesia Local.....	216
8.3.    El Papel de la Denominación.....	218
8.4.    El Rol del Seminario.....	222
8.5.    El Impacto en la Iglesia Local .....	226
8.6.    El Impacto en la Comunidad .....	233
Conclusión.....	234
<b>CONCLUSIONES GENERALES.....</b>	<b>235</b>
Paradigma No. 1: La Misión: De todas las Naciones a Todas las Familias .....	238
Paradigma No. 2: La visión: De trabajar independientes a unificar una vision .....	244
Paradigma No.3: El Papel de la Denominación: De la Tradición a la Misión .....	247
Paradigma No. 4: El Rol del Seminario: De Capacitar Pastores Académicos a Preparar Pastores Mentores .....	253
Paradigma No. 5: El Papel de la Iglesia Local: De una Congregación con Programas y Eventos a una Comunidad Terapéutica .....	257
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>266</b>
<b>APENDICES.....</b>	<b>297</b>

## AGRADECIMIENTOS

- A: Dios por llamarme al santo ministerio y permitir que pueda ser de los privilegiados en recibir educación superior.
- A: Universidad Panamericana de Guatemala, por la oportunidad de cursar el programa doctoral en Sociología de la Religión, ha sido altamente enriquecedor en mi peregrinaje académico y muy valioso para mejorar mi praxis ministerial.
- A: Miguel Álvarez PhD (Asesor de la Tesis). Su asesoría diligente y consejo han sido determinantes en la realización de esta investigación.
- A: Raúl Zaldívar PhD (Mentor Personal), quien con sus consejos y ánimo me han ayudado a finalizar con éxito esta investigación académica.
- A: Fernando Mazariegos PhD (Tutor), quien me acompañó en el proceso del Programa doctoral.
- A: Edgar Menéndez PhD (Revisor), por su guía pertinente y puntual en la revisión del documento.
- A: Mis Padres, Hugo Melvin y Cecilia Aldana, por su apoyo incondicional.
- A: Mi esposa Meredith Janice Aldana por ser mi soporte emocional y a mi hermoso hijo Hugo Melvin Aldana III, a quien estamos formando para el servicio del Señor. El amor y paciencia de mi familia han sido determinantes.
- A: Centro de Fe Internacional de San Gabriel, California, por orar y bendecir nuestro ministerio.



## RESUMEN

La Biblia está escrita en código de familia, y por lo tanto provee los fundamentos para que cada familia constituida viva feliz. Sin embargo, en esta investigación se afirma que lastimosamente dentro del contexto de la iglesia evangélica, la familia hispana inmigrante del Sur de California está ‘enferma’, porque no funciona adecuadamente. Es más, en la búsqueda del ‘sueño americano’ se empeña lo más importante: la familia.

El estudio muestra que el problema primario de la familia hispana inmigrante es la disfuncionalidad familiar crónica, y que es obvia porque las familias no respetan las enseñanzas pétreas de la Biblia, que son enseñadas por la iglesia. De tal manera que, en la búsqueda del *sueño americano*, no les importa contraer nupcias por conveniencia, ni tampoco divorciarse sin culpa. Estas acciones son mostradas en el estudio como irresponsables y son la causa primaria del descalabro de miles de familias hispanas inmigrantes.

La investigación señala que la descomposición social es la prueba irrefutable de la disfuncionalidad familiar crónica. Un ejemplo en forma de espiral descendente es que las familias hispanas sufren de violencia doméstica, familias monoparentales, deserción escolar, pandillas y delincuencia, caos social y la cárcel como una consecuencia permanente, porque la mayoría de los privados de libertad en el Sur de California son hispanos, y es tan grande la demanda de las cárceles que en esta parte del estado se encuentra el sistema carcelario más grande del estado y la nación.

En aras de buscar una solución para la situación que vive el pueblo hispano inmigrante el investigador hace un estudio del libro de Esdras, y cómo en el siglo v a. c. le dan solución a los problemas religiosos, morales y familiares para extraer las bases y así proponer una solución. Posterior al análisis bíblico, se explora la situación actual de la iglesia como denominación, el rol de los seminarios y escuelas bíblicas, y la realidad de las iglesias locales, para finalmente sugerir a manera de conclusiones generales los nuevos paradigmas para las familias hispanas inmigrantes del sur de California, que plantean como las soluciones de fondo: reconfigurar la Gran Comisión, la visión de las instituciones de la iglesia, el rol de los seminarios, y buscar que cada iglesia sea una comunidad terapéutica en la búsqueda de establecer una iglesia que cumpla con la misión del Maestro.

## INTRODUCCION

La presente investigación se asume desde la hipótesis primaria del investigador que las familias en las iglesias hispanas sufren de disfuncionalidad familiar crónica, y se evidencia en la descomposición social imperante. Además, en el estudio se afirma basado en investigaciones bibliográficas que las denominaciones e iglesias no están satisfaciendo las necesidades más sentidas de las familias, ni los seminarios tienen programas que formen a los ministros adecuadamente, por ende, las iglesias locales tampoco satisfacen apropiadamente las necesidades de sus feligreses. Es por ello que se afirma que la realidad moral y social de las familias hispanas inmigrantes en el contexto del Sur de California es precaria.

Para probar o no estas hipótesis, esta investigación utiliza cuatro métodos científicos. El primero, es el Método de Investigación Activa, así también el Método de Valor Agregado Periodístico VAP, luego, la Entrevista como Método de Investigación Cualitativa y el sistema SPSS como Método de Investigación Cuantitativa. En el primer capítulo se establece un Marco Conceptual que permite entender los antecedentes y justificaciones respectivas para analizar la realidad de las familias hispanas en este contexto. El capítulo dos analiza la génesis de la familia y establece las bases donde se finca esta investigación. Los capítulos tres al seis examinan las fuentes secundarias y primarias, para establecer la realidad moral y social de las familias hispanas del Sur de California.

El capítulo siete, explora la situación del Israel pos exílico y busca entender de qué manera se enfrentaron en tiempos de Esdras (Siglo V a.C.) los desafíos de la reconstrucción del templo y la adoración, así como darle solución a la exogamia. En el capítulo ocho se indaga en la realidad de la iglesia hispana y en las conclusiones generales a manera de colofón se proponen los Nuevos Paradigmas que replantean el funcionamiento de la iglesia en la actualidad.

El investigador cree plausible una iglesia hispana que cumpla con la Gran Comisión que impacte a sus familias y así se cambie el ‘sueño americano’, por el ‘sueño cristiano’ que busca hacer discípulos a todas las naciones (*panta ta ethnē*). Este es un sueño posible y alcanzable.

**ABREVIATURAS DE REVISTAS**

<i>Ab.</i>	Abaco
<i>A.E.R.</i>	American Economic Review
<i>A.P.</i>	Anales de Psicología
<i>Ame. Stat.</i>	The American Statistician
<i>Bib. Sac.</i>	Bibliotheca Sacra
<i>C &amp; S.</i>	Church and Society
<i>C.E.J.</i>	Christian Education Journal
<i>Chr. Sch. C.</i>	Christian School Comment
<i>Curr. Th. &amp; M.</i>	Currents in Theology and Mission
<i>D.C.E &amp; S.</i>	Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales
<i>Da.</i>	Daedalus
<i>Da. Lo.</i>	Davar Logos
<i>E.C.</i>	El Ciervo
<i>Enc.</i>	Encounter
<i>I.E.R.</i>	International Economic Review
<i>ICHFAS</i>	Instituto Cervantes at Harvard Faculty of Arts and Science
<i>J. Psy. &amp; Th.</i>	Journal of Psychology and Theology
<i>J.B. Law Rep.</i>	Journal of Berkeley Law Scholarship Repository
<i>J.D.E.</i>	Journal of Developmental Education
<i>J.I.H.</i>	The Journal of Interdisciplinary History
<i>J.J.S &amp; F.S.</i>	Journal of Justice Studies and Forensic Science
<i>J.P.C.W.</i>	Journal of Public Child Welfare
<i>J.R.C.D.</i>	Journal of Research in Crime and Delinquency
<i>J.S. Old Test.</i>	Journal for the Study of the Old Testament
<i>J.S.I.</i>	Journal of Social Issues
<i>P-C</i>	Palabra-Clave
<i>PLX</i>	Phalanx
<i>PS</i>	PentecoStudies
<i>R.A.H.</i>	Reviews in American History

<i>R.C.D.</i>	Revista Chilena de Derecho
<i>R.C.Psi.</i>	Revista Colombiana de Psiquiatría
<i>R.D.P.</i>	Revista de Derecho Privado, UNAM
<i>R.E.</i>	Revista Educatio
<i>R.E.I.S.</i>	Revista Española de Investigaciones Sociológicas
<i>R.E.P.</i>	Revista Española de Pedagogía
<i>R.J.J.</i>	Revista Justicia Juris
<i>R.M.D.</i>	Revista Mexicana de Derecho
<i>R.R.Q.</i>	Reading Research Quarterly
<i>Re. IUS.</i>	Revista IUSHISTORIA
<i>Reis</i>	Reis
<i>Te.Soc.</i>	Teaching Sociology
<i>Theo. Educ.</i>	Theological Education
<i>TRPP</i>	Theory, Research, Practice and Policy
<i>US Nat. Lib. Med.</i>	US National Library of Medicine
<i>W &amp; W.</i>	Word and World
<i>W.T.J.</i>	Wesleyan Theological Journal

### **Otras Abreviaturas**

<i>N.I.H.</i>	National Institutes of Health
<i>NCD</i>	Natural Church Development
<i>SPSS</i>	Statistics Package for The Social Sciences
<i>O.N.U.</i>	Organización de las Naciones Unidas

## CAPITULO I: MARCO CONCEPTUAL

El propósito de esta investigación se centra en la necesidad de establecer nuevos paradigmas<sup>1</sup> de ayuda a las familias de inmigrantes hispanos de las iglesias evangélicas en el Sur de California. Esta propuesta utilizará como fundamento bíblico las enseñanzas sobre el cuidado pastoral según la narrativa histórica del libro de Esdras, en el Antiguo Testamento. En el estudio, se explorarán los problemas más sentidos de las familias hispanas y se propondrán las formas que a juicio del investigador sean las más idóneas para atender a las familias adecuadamente. El estudio analizará y propondrá ideas relevantes para el entrenamiento apropiado de los pastores que atienden a las familias hispanas y también planteará una teología pastoral adecuada para la comunidad hispana en el Sur del estado.

Para lograr dicho cometido, primero, se procederá a través del Método de Investigación Activa, a indagar y analizar en la literatura especializada todo lo concerniente al tema, así como por medio del Método del Valor Agregado Periodístico, se examinará en los informes periodísticos, toda la información que nos permita establecer con claridad la problemática familiar. Además, se llevarán a cabo entrevistas para conocer la opinión y el sentir de líderes evangélicos denominacionales, terapeutas familiares, directores de facultades teológicas y pastores que contribuyan con sus opiniones y consejos pertinentes para entender y solucionar la problemática. Por último, se procederá a develar los resultados de una encuesta que se realizará entre hispanos

---

<sup>1</sup> Un paradigma es el conjunto de creencias, pensamientos, asunciones, experiencias, aprendizajes y prácticas que una persona o comunidad da por hecho respecto a una realidad o idea. Véase, Matti Hemmi, *Hacia un Nuevo Paradigma* (Madrid, España: InKNOWation Dreams, 2013), 154. Un paradigma es un esquema de trabajo que se transforma en un modo de pensar el mundo y utiliza la realidad, véase, Juan Benavides Delgado, “En Torno a la Filosofía de la Comunicación,” en *La Comunicación*, vol. XVII (Madrid, España: Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas, 1991), 29.

de familias inmigrantes asistentes a iglesias evangélicas en los siete condados de que consta el Sur de California. Este ejercicio nos dará a conocer la valoración de todos los actores de este estudio con el fin de entender la problemática familiar y el anhelo de encontrar una propuesta de solución al problema.

Del entendimiento que se extraiga del análisis bibliográfico y periodístico además del trabajo de campo, se procederá a equiparar los resultados a la luz de las enseñanzas del libro de Esdras, para que como resultado del ejercicio académico podamos tener, los nuevos paradigmas para la familia hispana que los diferentes actores interesados en el tema puedan aplicar. La motivación primaria de este estudio es la búsqueda de soluciones a la problemática familiar actual, porque la familia debe estar saludable y estable, de su salud y estabilidad depende el éxito social, de allí que atinadamente se afirma que la familia, es la célula básica de la sociedad.<sup>2</sup>

El sociólogo Pedro Morandé, bajo la declaración de que la familia es la ‘célula básica de la sociedad’, dice:

“...Se nace y se muere en familia, en ella se adquieren los rasgos más fundamentales e inconscientes del carácter y de la identidad personal, como los hábitos más variados con relación al trabajo, la educación, el ahorro, la salud, la enfermedad, las diferencias del comportamiento sexual, las maneras de sentarse a la mesa, de conversar y discrepar, de valorar el tiempo y tantas otras características que determinan el pensamiento, la acción y la comunicación de las personas. Incluso, quienes por su historia personal han visto destruida o debilitada su familia y la han experimentado con sentido traumático en alguna circunstancia, no les será fácil superar la influencia que los vínculos familiares habrán dejado en su carácter o en su memoria.”<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> La familia es el elemento natural y fundamental de la Sociedad, este principio ha sido ratificado por la comunidad internacional. Aún en los países de posturas disímiles se ha llegado al consenso que la familia es la unidad colectiva natural y fundamental de la Sociedad. La familia es el principal agente de desarrollo sostenible en todos los niveles de la sociedad y aporta una contribución decisiva para el éxito de ese proceso. Véase, Cristina Errázuriz T., "Sobre la Protección Internacional de la Familia," *Revista Chilena de Derecho*, Vol. 21, no. 2 (Summer 1994): 365-370.

<sup>3</sup> Pedro Morandé, *Familia y Sociedad: Reflexiones Sociológicas* (Santiago De Chile: Editorial Universitaria, 1999), 9.

Morandé muestra la familia como una institución fundamental, porque de su funcionalidad, dependerá el buen vivir de cada individuo, al punto, que los eventos traumáticos que se vivan en el seno de la familia le marcarán para toda la vida. De allí la necesidad de cuidar y velar por el bienestar de la familia, porque de ella depende el buen vivir de la sociedad.<sup>4</sup> En cuanto a la familia, la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas,<sup>5</sup> aprobada por los representantes de todas las regiones del mundo, con sus diferentes acepciones culturales y jurídicas, fue firmada el 10 de diciembre de 1948, en París, Francia, en su Resolución 217 A (III). Artículo XVI, establece:

1. Los hombres y las mujeres, a partir de la edad núbil, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, y disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio.
2. Sólo mediante libre y pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse el matrimonio.
3. La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Esta proclama es el ideal que todos los estados afiliados a la ONU deben seguir y procurar cumplir. Se debe hacer un esfuerzo para que este modelo sea promovido mediante la educación del pueblo y así asegurar no solo su reconocimiento sino también su aplicación. Es así entonces,

---

<sup>4</sup> El hombre aspira a la felicidad social y al bien común centrándose en su hogar, véase Hernán Varela V., "Consideraciones sobre la Familia y el Problema de la Minoridad," Revista Chilena De Derecho 7, no. 1/6 (October 3-6, 1979), 400-439.

<sup>5</sup> Charles Malik et al., "La Declaración Universal de Derechos Humanos," Naciones Unidas, 1, accesada en septiembre 13 de 2018, <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.

que se reconoce a la familia como una institución básica de convivencia social, que tiene una dimensión normativa, reconocida por el ordenamiento jurídico.<sup>6</sup>

Aunque es de reconocer que una institución tan fundamental como es la familia abarca tantos aspectos de la vida personal y social de los individuos, y a la vez, históricamente tiene tantas interpretaciones acerca de su génesis, fundamento, evolución, significado y diseño, esta investigación, está basada en la cosmovisión judeocristiana de que el matrimonio y la familia es creación de Dios<sup>7</sup> como lo enseña la Biblia. Como bien lo dice Pikaza que a través de los relatos de creación enmarcados en Génesis capítulos uno y dos entendemos que fue Dios mismo quien hizo a un hombre y una mujer para que formaran una familia.<sup>8</sup>

Así que, el argumento principal de la problemática en esta investigación, establece *a priori* que las familias hispanas en el Sur de California, tal y como están funcionando en la actualidad, no cumplen con los estándares establecidos primariamente en las Sagradas Escrituras y también en las bases sociológicas tradicionales y esa es la razón principal por la que la familia, experimenta

---

<sup>6</sup> Pudiera pensarse que siendo que las relaciones familiares se dan en un ámbito tan privado y personal no precisa de ninguna regulación jurídica, sin embargo, debido a la importancia de los intereses que en ella se ventilan, justifican que el derecho se preocupe por prever soluciones a los problemas que se plantean. Véase, Ángel Acedo Penco, *Derecho de Familia* (Madrid, España: Dykinson, 2013), 24.

<sup>7</sup> El matrimonio y la familia no son el fruto de una evolución social ni una imposición de la sociedad, sino más bien, Dios es el autor mismo del matrimonio, esta íntima comunidad de amor conyugal se establece sobre la alianza de los cónyuges y sobre el fruto de su amor que son los hijos. Véase, Antonio Muralles, *El Matrimonio, Teología y Vida* (Madrid, España: Ediciones Palabra, 1997), 15.

<sup>8</sup> En sentido radical, la misma existencia de la humanidad depende de la forma en que entendamos la familia. Para poder entender y salvaguardar a la familia, necesitamos tres ejes centrales de la vida familiar que son: la atracción afectiva (vivida en pareja), la transmisión de la vida (a través de la procreación de los hijos), y la Convivencia social (manifestada en la fraternidad de los seres humanos). Véase, Xavier Ibarrondo Pikaza, *La Familia en la Biblia, Una Historia Pendiente* (España: Verbo Divino, 2014), 33.



tantos descalabros sociales, hasta el punto de declararla en crisis.<sup>9</sup> Para comenzar a dilucidar dicho problema de fondo, será necesario analizar tal argumentación a través de la demostración de varias realidades que vive la familia hispana en el Sur de California.

Quien investiga considera y asume que muchas familias hispanas en el Sur de California sufren de disfuncionalidad. Una familia es catalogada como disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes.<sup>10</sup> En una familia disfuncional, existe continuo abuso, negligencia y conflicto, de tal manera, que con frecuencia la violencia doméstica y el divorcio irresponsable, son las consecuencias patentes del problema. En el año 2013, el Consejo de Supervisores del Condado de Los Ángeles, dieron a conocer *La Guía de la Víctima de Violencia Doméstica*,<sup>11</sup> donde indicaron que se registraron más de tres millones de casos de violencia doméstica, siendo el 95% de las víctimas mujeres entre los 15 y los 44 años.

Solamente en el Condado de Los Ángeles, se han habilitado unos dieciocho centros de refugio para víctimas de violencia doméstica, que permanecen abiertos todo el año y a toda hora. Estos centros ofrecen ayuda para las víctimas de la violencia familiar, así como ayuda médica, recursos económicos, cuidado de los menores, asesoramiento legal, entre otros servicios. Aunque la violencia intrafamiliar se manifiesta de muchas maneras, el objetivo es el mismo: controlar a las

---

<sup>9</sup> Aunque la familia es en general la institución más valorada, en nuestros días es también la más atacada y la más descuida. Con razón el número de profesionales que la diagnostican en crisis va en aumento. Véase, Juan Manuel Burgos, *Diagnóstico sobre la Familia* (Madrid, España: Ediciones Palabra, 2004), 175.

<sup>10</sup> La disfuncionalidad familiar, es un concepto muy apoyado en el campo psicológico y psiquiátrico y encuadrado en lo enfermo. Cuando en una familia los roles de sus miembros no funcionan, hay pobreza de elementos afectivos, comunicativos y estabilizadores de la personalidad. Véase, Javier Martínez Cortés, *¿Qué Hacemos con la Familia?* (Santander, España: Editorial Sal Terrae, 1991), 13.

<sup>11</sup> Olivia G. Rodríguez, ed., "No debe doler regresar al hogar," 2013, 2, accesado el 15 de marzo de 2018, [http://www.lapdwilshire.com/uploads/3/0/7/1/30711601/dv\\_handbook\\_spanish.pdf](http://www.lapdwilshire.com/uploads/3/0/7/1/30711601/dv_handbook_spanish.pdf).

víctimas a través del temor. De tal manera, que, las golpizas, el abuso sexual, verbal, psicológico, económico y la coerción están a la orden del día.<sup>12</sup>

Patrick Fagan,<sup>13</sup> señala que el matrimonio y la familia son el pilar que sostiene la Sociedad, pero la desintegración de estas instituciones nucleares están destruyendo y debilitando el desarrollo de la siguiente generación, lo que deriva en conductas facinerosas como violencia doméstica y delincuencia, así como la deserción escolar y por ende pobreza<sup>14</sup> dando como consecuencia, muchos jóvenes con mucha dificultad para enfrentar la vida adulta.<sup>15</sup> Una cantidad significativa de infantes que dependen del sistema de asistencia pública provienen de familias desintegradas, afectando con la falta de educación y recursos no solo sus propias familias nucleares, así como también la familia extendida, el resto de parentela y la sociedad.

Otro detalle no menos preocupante que muestra Fagan es que los especialistas de la salud mental reconocen la conexión entre las rupturas familiares y la delincuencia.<sup>16</sup> Estas rupturas

---

<sup>12</sup> Olivia G. Rodríguez, ed., "No Debe Doler Regresar Al Hogar" *La Guía de la Víctima de la Violencia Doméstica* (Los Angeles, CA: Domestic Violence Council, 2013), 2.

<sup>13</sup> Patrick F. Fagan, "Los Valores Familiares Conservadores y el Discurso Político en Estados Unidos," comp. Mónica Vereá C. y Silvia Núñez G., en *El Conservadurismo en Estados Unidos y Canadá. Tendencias y Perspectivas casi el fin del Milenio* (Ciudad de México, MX: Centro de Investigaciones sobre América del Norte. UNAM, 1997), 257-258.

<sup>14</sup> De acuerdo con el *Buró del Censo de los Estados Unidos*, California tiene el mayor número de hispanos pobres de la nación. Muchos latinos subsisten por abajo del nivel de pobreza. Véase, Araceli Martínez, "California tiene a los Hispanos más Pobres," *La Opinión*, Febrero 21, 2013, 1, accesado el 15 de marzo de 2018, <https://laopinion.com/2013/02/21/california-tiene-a-los-hispanos-mas-pobres/>.

<sup>15</sup> Un ejemplo claro es el reporte que informa que 1.5 millones de estudiantes de secundaria sufren abuso físico, verbal y emocional. La cifra supera cualquier forma de violencia juvenil y señala que 1 de cada 3 adolescentes es víctima de violencia doméstica. Véase, Patricia Prieto, "Las Caras de la Violencia Doméstica Juvenil," *La Opinión*, Febrero 28, 2017, 1, accesado el 15 de marzo de 2018, <https://laopinion.com/2017/02/28/las-caras-de-la-violencia-domestica-juvenil/>.

<sup>16</sup> Patrick F. Fagan, "Los Valores Familiares Conservadores y el Discurso Político en Estados Unidos," en Mónica Vereá C. y Silvia Núñez G., eds., *El Conservadurismo en Estados Unidos y Canadá. Tendencias y Perspectivas hacia el fin del Milenio*, 257-258.

familiares, también son una causa para la vejación de los infantes. Son muchos los casos que se reportan de maltrato infantil y negligencia contra los menores.<sup>17</sup> Finalmente y con mucha tristeza notamos que muchos hispanos terminan en la cárcel purgando largas condenas por diferentes delitos.<sup>18</sup> ¿No son estas noticias para alarmarse? Si los hogares se destruyen, si miles de niños sufren abandono y abuso, si otros miles de adolescentes viven en constantes vejámenes, ¿qué podemos esperar? Definitivamente que sólo malas noticias. Pero es de señalar que estos problemas se sufren no solamente fuera de la iglesia, sino que se están convirtiendo cada vez más en situaciones comunes para los feligreses.

Tenemos entonces, al parecer, un sombrío escenario del contexto de los hispanos del Sur de California. Pero ¿qué se puede hacer ante tan compleja situación? Es aquí donde se efectuará un estudio del libro de Esdras, para hacer un análisis de cómo este sacerdote de los tiempos del retorno del exilio babilónico estableció reformas que ayudaron a las familias de su tiempo. Como afirma Burt: “debemos prestar la debida consideración a algunas de las enseñanzas de Esdras, porque el Espíritu Santo inspiró este libro precisamente para que sirviera como modelo para nosotros.”<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> En 2016 se reportaron unas 1785 denuncias de maltrato infantil solamente en la ciudad de Los Ángeles. Pero a la vez las autoridades consideran que son muchos más casos debido a que no todos los casos son reportados. Véase, Selenia Rivera, "Casi 2000 Casos de abuso de niños en Los Angeles," *Hoy Los Angeles*, Abril 4, 2018, 1, accesado el 10 de junio de 2018, <https://www.hoylosangeles.com/noticias/local/hoyla-loc-casi-2-mil-casos-de-abuso-de-ninos-en-los-angeles-urgen-reportar-a-las-autoridades-20180403-story.html>.

<sup>18</sup> Entre el año 2010 y 2011 de las 60,000 condenas dictadas en Estados Unidos, más de la mitad correspondieron a reos hispanos. Véase, Valeria Perasso, "Las Cárceles de Estados Unidos, llenas de Latinos," *BBC Mundo, Los Ángeles*, Septiembre 8 de 2011, 1. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110907\\_eeuu\\_latinos\\_prision\\_en.](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110907_eeuu_latinos_prision_en.), accesado el 15 de junio de 2018.

<sup>19</sup> David F. Burt, *Esdras* (Grand Rapids, MI: Libros Desafío, 2014), 51

## 1.1 Objetivos y Ámbito de aplicación del Estudio

El tema que origina esta investigación, son los Nuevos Paradigmas para la familia hispana inmigrante del Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras. Así entonces, el *objetivo principal* en este estudio es identificar ¿por qué las familias hispanas en el Sur de California están funcionando inadecuadamente? ¿Por qué las familias hispanas no están viviendo bajo los estándares establecidos en las Santas Escrituras ni bajo las bases sociológicas tradicionales? Es importante saber si los líderes denominacionales, pastores y las familias mismas están conscientes de lo imprescindible de establecer y desarrollar familias en la cosmovisión judeocristiana.

Esta investigación hace un análisis realista de la familia hispana en esta región del estado. Conocer y entender esta realidad es una necesidad impostergable. El investigador parte de la idea de que el liderazgo actual expone una realidad inexacta de la familia, porque, aunque se promueven actividades, congresos y retiros familiares, poco o nada se está haciendo para solventar las dificultades de las familias. No vale de mucho dar vítores desde los púlpitos cuando las familias se están cayendo a pedazos. Es por eso que hay objetivos específicos al investigar.

Como hemos podido notar hay muchas familias que están viviendo en la disfuncionalidad, ¿Por qué está sucediendo? ¿Por qué hay tanta violencia doméstica? ¿Hasta dónde el liderazgo de la iglesia evangélica hispana es consciente y tolerante de esta realidad moral de sus congregantes? Muchas denominaciones viven en un espejismo, porque a través de los medios masivos aparecen con templos llenos, en sus reportes anuales parecen ir mejorando, pero ¿Cómo viven sus feligreses? Esa es una realidad diferente. Es por eso que es necesario determinar, qué es lo que está

pasando dentro de las familias.

Para cumplir con los objetivos específicos de este estudio, es supremamente necesario identificar las causas por las cuales las familias están padeciendo de este mal. ¿Qué están haciendo mal los padres de familia para caer en este flagelo tan aberrante? El hecho es que, si un hogar se colapsa, los hijos son los que más van a sufrir. Como se ha establecido en esta investigación, la negligencia de los padres, al maltratar a un menor, lo condiciona de muchas maneras para aprender una conducta delincinencial. Es por eso que necesitamos identificar las causas primarias de por qué muchas familias hispanas caen en esta mala conducta.

¿Qué podemos hacer para cambiar esa realidad triste y establecer nuevos modelos que ayuden a la familia? Es aquí, donde estudiaremos el libro de Esdras, que nos dará las pautas para establecer los nuevos paradigmas para las familias hispanas. Es entonces, a partir de las enseñanzas que sean extraídas de ese tiempo histórico, que podremos finalmente contextualizar y buscar nuestros propios paradigmas para ayudar a la familia hispana del Sur de California.

El estudio se realiza en el marco familiar enseñado en las diferentes congregaciones, donde el padre y la madre son los que procrean y cuidan de sus hijos y constituyen un hogar, de donde producto de su amor surgen los hijos que serán formados para la vida. De allí, es que se asegura que el hogar es la primera escuela de la vida.<sup>20</sup> Dada la información hasta aquí, no es el deseo del

---

<sup>20</sup> El hogar es la primera escuela del ser humano. Una escuela de vida y para la vida. Se puede afirmar que cada persona es el resultado del hogar que lo formó. Véase, Julián Melgara y Annette D. Melgara, *Para la Pareja, una relación Estable para toda la Vida* (Ciudad, País: Editorial Safely, 2006), 25. Es también en el hogar donde se recibe el calor y la seguridad necesarios para que las personas puedan interrelacionarse e interactuar con los miembros de su hogar y fuera de él. Véase también, Pastor Riojas Molina, *La Familia: Cultura y Entorno Contemporáneo: Sus Crisis* (Buenos Aires, Argentina: Editorial Dunken, 2014), 9-10.

investigador, que se tenga la idea que se ha acercado a la lectura de un documento fatalista acerca de la familia, sin embargo, sí se quiere sentar una base realista de los males que aquejan a las familias para encontrar y proponer en la medida de lo posible soluciones para tan severos problemas. Es importante y necesario entender que la situación que vive nuestra gente es más delicada de lo que se quisiera reconocer.

Así, este estudio coadyuva a la exploración y análisis de nuevas áreas de investigación que puedan aumentar el nivel de eficacia en el entendimiento del asunto, así como tener una mejor praxis pastoral en aras de mejorar la calidad de vida de nuestra gente. Esta investigación tiene cuatro elementos principales a saber:

1. La descripción de la problemática.
2. Crítica a la realidad que vive la familia hispana.
3. Análisis de las bases familiares, desde una cosmovisión judeocristiana, partiendo de las enseñanzas del libro de Esdras.
4. Propuestas de nuevos paradigmas de ayuda a las familias.

Es evidente entonces, que, la cuestión a resolver será, ¿Cuáles son los nuevos paradigmas de ayuda a las familias hispanas inmigrantes en el Sur de California? Para lograrlo, es importante que volvamos al texto bíblico que nos ayuda y nos da las pautas para poder resolver tan compleja situación, y así clarificar cómo podemos lograr modelos que nos permitan ayudar a nuestro pueblo.

## **1.2 Justificación del Tema de la Investigación**

La investigación nace de la presuposición de que las familias hispanas en esta región del país han sustituido y empeñado el significado y valor de la familia por buscar un *sueño americano* que es

---

utópico. Huffington<sup>21</sup> dice que pareciera que este sueño se evapora cada vez más y se convierte en un sueño de miedo, de pesadilla y que poco a poco se vuelve obsoleto. Y si a los ciudadanos americanos les cuesta lograr la realización del sueño, qué podemos esperar del latinoamericano indocumentado que viene a trabajar por salarios ínfimos y a invertir hasta lo último de sus fuerzas, empeñando la familia, que muchas veces termina fragmentada y hasta destruida.

Lantzy<sup>22</sup> dice que *el sueño americano*, como concepto, se retrotrae a los siglos XIV y XVII, cuando los pioneros ingleses intentaron persuadir a los ciudadanos de su país para venir a América en base a tres enunciados. Primero, Estados Unidos es una tierra de abundancia. Segundo, el país tiene muchas oportunidades para todos. Y tercero, Estados Unidos es una tierra de destino seguro. Este es el sueño que para los inmigrantes se vuelve una pesadilla, porque al parecer no son bienvenidos en estas tierras, luego tampoco California es un estado con muchas oportunidades para el inmigrante indocumentado, y menos un destino seguro. Dejando claro que, el sueño americano se vuelve utópico para el inmigrante latino, porque puede lograr algo del sueño, pero pocas veces todo lo que involucra el sueño. El sueño americano es para el hispano inmigrante un espejismo, porque, aunque no lo realiza, tampoco lo abandona, sino al contrario, lo abraza como suyo.<sup>23</sup>

Deseo probar esta afirmación, de tal manera que esta disyuntiva social hispana que muestra esta problemática, si se demuestra, entonces, puede tener la posibilidad de corregirse. Este ejercicio investigativo está relacionado con la teología y praxis pastoral, aunque también se mueve en los

---

<sup>21</sup> Arianna Huffington, *Traición al Sueño Americano* (Ciudad, País: Editorial Taurus, 2012), 30.

<sup>22</sup> La persecución del sueño americano incluye sacrificios, dejar la patria y a veces sacrificar la familia. Véase, Leah Lantzy, *La Influencia del Sueño Americano en la Inmigración Latina*, Master's thesis, Graduate College of Bowling Green State University, 2012, 3-4.

<sup>23</sup> Leah Lantzy, *La Influencia del Sueño Americano en la Inmigración Latina*, 4.

aspectos culturales, sociales y económicos de la familia. Es un diálogo del investigador entre la literatura especializada, los reportes periodísticos, los expertos en la terapia familiar, así como el liderazgo de las diferentes denominaciones, pastores de iglesias locales y familias de las iglesias. De tal manera que, será muy útil para el desarrollo saludable y sostenible de nuestras congregaciones. De la hipótesis general de que la familia no cumple con los estándares de las Sagradas Escrituras y de las bases de la Sociología tradicional, existen también otros enunciados hipotéticos específicos en esta investigación.

Una de las hipótesis secundarias es que uno de los valores fundamentales que se considera en detrimento, es el amor. La mejor forma de comprender la importancia del amor como fuerza vital del hombre, es vivir el amor en la familia.<sup>24</sup> Así entonces, el amor matrimonial es manifestado a los hijos y este amor es el pegamento que mantiene a la familia unida. Es a través del hogar, donde se transmiten la belleza del orden y de la felicidad. Cuando cada integrante de la familia sabe que tiene un Dios que lo ama y una familia que lo respalda, se siente protegido, porque esos factores le dan seguridad a toda persona.<sup>25</sup> Pero lo contrario también es cierto, la ausencia o deterioro del amor y su manifestación en el hogar trae severas consecuencias.

La consecuencia lógica de la falta de amor en la familia manifestará conductas facinerosas que poco a poco se convertirán en descomposición social, evidenciada en asaltos, crímenes, asesinatos, etc. Es por eso que es necesario que, en el hogar, la escuela y la iglesia<sup>26</sup> se hagan los

---

<sup>24</sup> Hemos sido creados a imagen y semejanza de Dios. Él es amor y hemos sido creados para el amor, es por eso que solo a través del amor es que el ser humano se realiza plenamente. Véase, Alirio José Pedrini, *Amor Afectivo en Familia* (Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2008), 7-8.

<sup>25</sup> Alirio José Pedrini, *Amor Afectivo en Familia*, 7-8.

<sup>26</sup> Estas tres instituciones (hogar, iglesia y escuela), forman un triángulo humano seguro para la formación de los menores. Véase, Alexander Ortiz Ocaña, *Dios y la Familia* (Lima, Perú: Libre, 2009), 19.



esfuerzos por educar a la nueva generación, si no se quiere llegar a vivir en un futuro cercano en una sociedad anárquica. Es por esta razón que, se hace necesaria la educación moral de y en la familia para que finalmente los hijos lleguen a ser hombres y mujeres de bien.<sup>27</sup>

En la búsqueda de soluciones a la problemática, se hará un análisis bíblico de la situación y contexto que enfrentó Esdras en el siglo V a.C. y cómo se buscaron las soluciones. Seguramente las lecciones que se adquieran serán pertinentes para enfrentar la problemática hispana. No cabe duda de que, tanto en las familias como en la iglesia, se deben hacer cambios significativos que nos garantice corregir el camino que lleva la comunidad hispana. Como asegura Friedman<sup>28</sup> que tanto padres como pastores anhelan ver la familia y la congregación saludables, de tal manera que cualquiera de estas instituciones que esté afectada, repercutirá en las demás. De allí la importancia de mejorar la situación de las familias individuales, para que mejoren la iglesia y la sociedad.

Se reconoce que algunos pastores admiten que hay problemas en el seno de la familia, sin embargo, los líderes de mayor rango eclesial no se les ve interés ni en estudiar la problemática y menos en darle solución. Lo que es peor, muchas familias, ya se han acomodado a verse fraccionadas, y poco parecieran querer hacer por su buen funcionamiento. De hecho, muchas denominaciones evangélicas en vez de luchar contra la corriente se han acomodado peligrosamente al *statu quo* existente. A pesar de que esta declaración pareciera ser la tendencia, cualquier esfuerzo a favor de la familia está más que justificado.

Como dice la frase adjudicada a Mahatma Gandhi: *No me asusta la maldad de los malos,*

---

<sup>27</sup> Ortiz Ocaña, *Dios y la Familia*, 19.

<sup>28</sup> Edwin H. Friedman, *Generation to Generation*, (New York, NY: Guilford Press, 2011), 11.

*me aterroriza la indiferencia de los buenos.*<sup>29</sup> Esto significa que, si hablamos mucho del asunto, pero no hacemos nada por mejorar la problemática familiar, estaríamos en el equipo que sólo habla, pero no acciona. La acción para buscar la solución es el motor de esta investigación. Es crítico ver la relajación de algunas iglesias que, en vez de invertir en el discipulado a favor de las familias, invierten miles de dólares en la construcción o mejoría de sus templos, y estas inversiones en edificios inhibe la necesidad de ayudar a las familias, porque están tan embelesados en cumplir con las cuotas de sus hipotecas, que olvidan a la gente que les provee los fondos para cumplir con sus pagos. Segura, dice que “la iglesia debe orientar sus recursos, expresando su mayordomía para cumplir con la misión de Dios, y no para servirse a sí misma”.<sup>30</sup> Es por eso que a veces pareciera que las iglesias son parte del problema y no de la solución.

En el desarrollo de esta investigación se incorpora en la medida de lo posible, información que ayuda a entender y a probar estas hipótesis. Valga decir que, aunque este estudio pudiera aplicar a cualquier comunidad hispana en la nación, para los fines que se persiguen, la investigación se centrará en la valoración de las familias de inmigrantes hispanos que viven en el Sur de California.

---

<sup>29</sup> Washington Delgado López, *El Egoísmo Político* (Madrid, España: Caligma, 2018), 440.

<sup>30</sup> Osías Segura, *Riquezas, Templos, Apóstoles y Super Apóstoles* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012), 170. El estado de California es uno de los más afectados de la última década en la crisis de ejecución hipotecaria, que incluye la venta de decenas de templos evangélicos por problemas de financiamiento. Obviamente ha afectado a las Iglesias hispanas porque muchas funcionan en templos anglosajones o afroamericanos. Esto demuestra lo que estamos planteando, cuando los pastores se embelesan e invierten en propiedades que luego no pueden pagar, entonces, pasan de cumplir la misión de Jesús para poder rescatar financieramente su propio reino. Véase, Tim Reid, "Banks Foreclosing on Churches in Record Numbers," *Reuters, Los Angeles*, Marzo 8 de 2012, 1, <https://www.reuters.com/article/us-usa-housing-churches/banks-foreclosing-on-churches-in-record-numbers-idUSBRE82803120120309>. Accesado el 15 de abril de 2018.

**Límites:** El estudio se limita a la búsqueda de nuevos paradigmas de ayuda a las familias hispanas inmigrantes en el Sur de California. Lo que se desea es, que se ayude a resolver la difícil y compleja situación que afrontan las familias hispanas inmigrantes evangélicas. Es de tener en cuenta que muchas familias tienen conceptos distorsionados de la familia, aunque por lo general son fieles en su asistencia a las congregaciones, no muestran en la práctica los valores judeocristianos enseñados en la iglesia. De allí la necesidad no solo de señalar el problema sino de buscarle solución (es).

**Calificaciones:** Es una necesidad impostergable que las autoridades eclesiales, pastores y familias en general conozcan la génesis del núcleo familiar, en aras de comprender su existencia, y su pertinencia. Con este estudio las familias hispanas del Sur de California serán capaces de saber y entender la historia y función de la familia y cuál es su rol en esta generación, y entre más lo sepan, conozcan, entiendan y apliquen los valores familiares, serán capaces de dejar un legado que faculte a la siguiente generación a establecerse bien. Este proceso de redescubrir las bases de la familia, así como aprender y aplicar nuevos paradigmas para la familia, requiere, de cierta flexibilidad y apertura a realizar cambios sustanciales, aunque esto signifique un desafío frontal al *statu quo* de las familias e iglesias.

**Legitimidad:** Esta investigación tiene su lugar en nuestro contexto porque proporciona a la comunidad eclesial hispana, a los profesionales de la terapia familiar, a las autoridades civiles si les interesa, así como a las familias propiamente, una comprensión de los nuevos paradigmas de ayuda a las familias. Estudiar la familia como el núcleo social, examinar la participación directa de las denominaciones evangélicas y sus liderazgos, así como a las familias en su quehacer diario es muy necesario. Es evidente que muchos líderes hablan de la familia, pero en la praxis poco se preocupan por su adecuada integración. Este estudio ayudará a crear conciencia en las

denominaciones, seminarios e iglesias.

**Eficacia.** En esta investigación se ha hecho un esfuerzo mayúsculo en cumplir con todos los estándares académicos y profesionales. A través de los filtros adecuados que la academia nos permite, se trata de tener el adecuado entendimiento de la familia y su función social. Sería un honor para este investigador que éste estudio fuera un marco socio-religioso seguro, para que sirva de plataforma para Institutos Bíblicos, Seminarios, denominaciones y la familia en general para el mejor entendimiento del problema y sus posibles soluciones, es decir, que se convierta en un punto de referencia para la iglesia y la sociedad.

**El problema de la investigación:** Un examen del investigador da cuenta que existen estudios pastorales acerca de la familia, de hecho, hay un considerable volumen de libros devocionales para el matrimonio y la crianza de los hijos, en su mayoría traducciones del idioma inglés, pero no se ha realizado un estudio holístico de la estructura, fundamentos y paradigmas de la familia hispana en el Sur de California. De hecho, hasta este momento de la investigación no se ha encontrado ninguno. Sin embargo, todo aquello que se ha encontrado en la literatura especializada y periodística, así como en el estudio de campo, será utilizado y citado en este estudio, con la esperanza de encontrar respuestas a nuestro tema de investigación.

### **1.3 Metodología de la Investigación**

En el marco metodológico del proceso de esta investigación se utilizarán cuatro métodos de estudio. Al hacer referencia al ‘método’, estamos hablando de la forma de realizar una actividad, es decir la clave para aproximarnos a la verdad o el camino para adquirir el conocimiento requerido. Para poder llegar donde cada investigador necesita, hay métodos específicos, y se le denominan *métodos científicos* porque tienen su origen, aplicación y desarrollo ante todo en las

ciencias físicas, sociales y naturales.<sup>31</sup> A lo largo de los capítulos ‘seguiremos la pista’, buscado e indagado en la literatura periodística y especializada, así como en el estudio de campo, tratando de establecer lo más claramente posible cuáles son los males más sentidos de nuestra comunidad y cómo resolverlos.<sup>32</sup>

Para el desarrollo general de este trabajo, hemos utilizado cuatro métodos de estudio, a saber:

1. *Método de Investigación Activa*, aplicado en la consulta de todas las fuentes citadas en la investigación.
2. *El método del Valor Agregado Periodístico (VAP)*, aplicado a la información periodística citada en esta obra.
3. *La Entrevista como parte del Método de Investigación Cualitativo*. Entrevistas a realizadas a terapeutas familiares, líderes denominacionales, directores de escuelas bíblicas y pastores.
4. *La Encuesta, como parte del Método de Investigación Cuantitativo*. Sondeo aplicado a familias evangélicas hispanas del Sur de California.

---

<sup>31</sup> Véase, Mónica Blanco Jiménez y Paula Villalpando Cadena, "Nociones Científicas del Protocolo de Investigación," en Karla Annet Cynthia Sáenz López, Francisco Javier Gordon Gómez, Marta Gonzalo Quiroga, y César Miguel Díaz Barrado, eds., *Metodología para Investigaciones de Alto Impacto en las Ciencias Sociales y Jurídicas* (Madrid, España: Editorial Dykinson, 2012), 11.

<sup>32</sup> Precisamente a este ejercicio le llamamos, ‘investigar’, que viene de los términos latinos *in*: en, hacia; y *vestigium*; huella o pista. Así investigar es seguir la pista, seguir la huella. Es así que al referirnos a investigar lógicamente nos referimos a averiguar algo sobre lo que no se tiene el suficiente conocimiento, así ‘investigar’ tiene un valor instrumental que nos permite encontrar soluciones a los problemas que se plantean. Es precisamente lo que ‘investigar’ es, satisfacer una curiosidad innata del ser humano que lo ‘obliga’ a averiguar cómo es y por qué es así el mundo que le rodea. Véase, Blanco Jiménez y Villalpando Cadena, "Nociones Científicas del Protocolo de Investigación," 11-12. En esa misma dirección, entendemos que ya sea la investigación cualitativa o cuantitativa, investigar genera conocimiento, y ese conocimiento puede buscarse, adquirirse, comunicarse y aplicarse. Véase, Victor García Hoz, "La Investigación Científica," *Revista Española de Pedagogía* 40, no. 155 (Spring 1982): 11-22.

### 1.3.1. El Método de Investigación Activa

Fue Kurt Lewin<sup>33</sup> quien desarrolló el ‘Método de Investigación Activa’ en 1944. Este método tiene como fórmula primaria tanto la reflexión como la acción, por eso es también denominado, ‘Método Acción-Reflexión’, de tal manera que el investigador es un participante en el proceso y no solamente un espectador. La investigación activa busca descubrir el ‘por qué’ y trata en lo posible de dar respuestas en un marco teórico. Para J. Elliot,<sup>34</sup> las características de este método inician con el análisis en la literatura de las situaciones sociales experimentadas, luego profundiza la comprensión para posteriormente intentar establecer un diagnóstico, que se plasme en un marco teórico.

Walter Borg,<sup>35</sup> señala tres valores primordiales del método. El primero de ellos busca plantear adecuadamente los problemas procurando darles solución permanente. El segundo, analiza las soluciones, aunque no se tenga un trabajo de campo. Y el tercero, es la búsqueda de resultados inmediatos, siempre buscando que dichos resultados sean permanentes. James McKernan,<sup>36</sup> dice que el método ha intentado hacer comprensible los problemas que sufren los grupos o comunidades investigadas, así como mejorar la calidad de vida de los entornos sociales

---

<sup>33</sup> Kurt Lewin, "Action Research in Minority Problems," *Journal of Social Issues*, Vol. 2, no. 4 (November 1946): 4.

<sup>34</sup> La investigación activa se relaciona con los problemas prácticos cotidianos definidos por el entorno de una disciplina del saber. A través de la revisión de materiales adecuados se propone analizar la literatura para tratar de finalizar con un diagnóstico, buscando a la vez una posible solución. Véase, J. Elliot, *La Investigación-Acción en la Educación* (Madrid, España: Editorial Morata, 2005), 23-25.

<sup>35</sup> Walter Borg R., "Critical Evaluation of Research," en *Educational Research: An Introduction* (New York, NY: David McKay, 1963), 329-45.

<sup>36</sup> El método de Investigación Activa ha sido utilizado con éxito tanto en la industria, la salud, la educación, así como en comunidades. La idea general del método es estudiar una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de ella. Véase, James McKernan, *Curriculum Action Research* (Ciudad, Canada: Routledge, 2006), 1-3.

comprendidos. Rojas Soriano, señala que la investigación activa “nos lleva ineluctablemente a referirnos a cuestiones filosóficas, epistemológicas y metodológicas en el proceso de conocimiento y transformación de la realidad”.<sup>37</sup>

La importancia de las contribuciones prácticas que pueden hacerse a través del *método de investigación activa* es inagotable, ya que a través de la consulta de materiales especializados se hace comprensible el mundo social problemático en que vivimos, a la vez que intenta mejorar la vida en entornos sociales complejos. Como bien dice Given<sup>38</sup> que, aunque es un método flexible donde el investigador interpreta a partir de la interacción con los autores, a la vez busca también la probable solución. Finalmente, los resultados de la investigación activa son tanto teóricos como prácticos, generando conocimiento que impacta directamente en la persona que investiga y a su vez en aquellos que tienen acceso al material.

### **1.3.2 Método de Valor Agregado Periodístico (VAP)**

El VAP, o el valor agregado periodístico es un método que se utiliza para analizar la calidad de los informes periodísticos. Se utiliza tanto por los productores y periodistas que trabajan para generarlas, como también por el investigador que examina la información dada por los medios.<sup>39</sup>

El concepto del VAP se finca bajo la valoración que hace el periodista y/o el investigador para

---

<sup>37</sup> Todo investigador debe tener como meta conocer y entender el problema, a la vez que también buscarle solución, este método no busca solo informar, sino también a través de la comprensión buscarle un cauce para solucionar los problemas. Véase, Raúl Rojas Soriano, *Investigación-Acción en el Aula* (Ciudad de México, MX: Plaza y Valdés, 2002), 9-10.

<sup>38</sup> Lisa M. Given, ed., *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods*, vol. 2 (Thousand Oaks: Sage Publications, 2008), 4.

<sup>39</sup> Francisco Campos Freire, *Communication: Innovation & Quality*, ed. Miguel Tuñez López, Valentín Alejandro Martínez Fernández, Xosé López García, y Xosé Rúas Araújo (Springer, Suiza: Springer International Publishing, 2019), 188.

procesar la información que recibe sin que se distorsione la realidad de la noticia, tomando en cuenta la objetividad para hacer un análisis desde la mayor parte de los puntos de vista. Así el VAP tiene dos etapas muy importantes. La primera es la selección del medio informativo y la noticia, y la segunda es si la información vertida satisface la necesidad del investigador y si es valorada por la objetividad y precisión del periodista.<sup>40</sup>

Hay muchos medios periodísticos y es necesario saber y conocer qué fuentes serán tomadas en cuenta. A medida que los medios abundan se hace necesario seleccionar las fuentes de información periodística. En este caso el investigador de acuerdo con la variedad de fuentes escoge aquellas que le parecen más confiables, tomando en cuenta los siguientes criterios: Primero, se necesita saber si la noticia procede de un medio conocido y certificado por el gremio periodístico de la región. Segundo, explorar si los productores y periodistas son certificados en su área de trabajo. Y tercero, indagar para conocer si los informes armonizan con la información publicada en otras fuentes. La objetividad y prudencia en las noticias debe ser el denominador común de estos medios de información.<sup>41</sup> El VAP, pertenece a la investigación cuantitativa. Este método utilizado en las ciencias de la comunicación nos servirá de mucho en esta investigación, ya que analizamos varias fuentes periodísticas que a juicio del investigador se proponen como confiables a la luz de la demás información académica.

---

<sup>40</sup> El método VAP, fue desarrollado por la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Pontificia Universidad de Argentina, y ha sido muy útil tanto en el trabajo periodístico como en la academia, tanto que ha trascendido, aceptado y utilizado por la academia en Europa. Véase, María Del Mar García Gordillo, Ofa Bezunartea Valencia e Inés Rodríguez Cruz, "Herramienta Para el Periodismo de Calidad," en Joseph Luís Gómez Mompert, Juan Francisco Gutiérrez Lozano, y Dolores Palau Sampio, eds., *La Calidad Periodística. Teorías, Investigaciones y Sugerencias Profesionales* (Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona, 2013), 39-40.

<sup>41</sup> García Gordillo, Bezunartea Valencia y Rodríguez Cruz, "Herramienta Para el Periodismo de Calidad," 39-40.



### 1.3.3 La Entrevista como Método de Investigación Cualitativa

La investigación cualitativa es una actividad sistemática, constructivista, naturalista e interpretativa orientada a la comprensión de una realidad estudiada, donde el investigador siendo un agente activo, a través de sus hallazgos puede interpretar mejor una situación social. El investigador busca dar respuesta adecuada a problemas concretos a los que se enfrenta la investigación. El objetivo del método es captar y buscar significado holístico a través de experiencias de las personas involucradas.<sup>42</sup>

De acuerdo con Báez y de Tudela,<sup>43</sup> la investigación cualitativa es el conjunto de todas las cosas que se hacen para seguir la pista y encontrar los rasgos que distinguen a las personas y las cosas. El método tiene por objeto conocer la realidad y al interactuar con los informantes también busca analizar, interpretar y estructurar la información. La investigación cualitativa pretende adquirir un conocimiento completo e integrador, es decir que todo el conocimiento que se reciba es valioso y debe ser tomado en cuenta.<sup>44</sup> Este método produce resultados longevos, porque se basa en cualidades y no en números estadísticos del momento. Para poder lograr resultados longevos Scribano<sup>45</sup> asegura que es necesario identificar, clasificar y sistematizar la información que se recibe, de esta manera el investigador tendrá la capacidad de comprender mejor la

---

<sup>42</sup> José Ignacio Ruiz Olabuéneaga, *Metodología de la Investigación Cualitativa*, vol. 15 (Bilbao, España: Deusto, 2012), 23.

<sup>43</sup> Juan Báez y Pérez De Tudela, *Investigación Cualitativa* (Madrid, España: Esic Editorial, 2007), 38.

<sup>44</sup> Juan Báez y Pérez De Tudela, *Investigación Cualitativa*, 80.

<sup>45</sup> Adrián Oscar Scribano, *El Proceso de Investigación Social Cualitativo* (Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros, 2007), 27.

información para tener una adecuada percepción.

Ahora bien, del método cualitativo se utilizará la técnica más convencional, es decir la entrevista. Esta modalidad de investigación permite obtener información a través de preguntas formuladas directamente a las personas expertas en el tema.<sup>46</sup> En el Método de Investigación Cualitativo, se reconocen tres tipos de entrevistas: la estructurada, la semiestructurada y la no estructurada. La estructurada es un tipo de entrevista más parecido al cuestionario, donde el entrevistador se concreta a las preguntas previamente formuladas, sin tener la oportunidad de reacción.<sup>47</sup>

Por su parte, la entrevista semiestructurada, se enfoca en el planteamiento de la hipótesis por parte del entrevistador, así que aunque tiene un borrador con las preguntas, le permite al entrevistador ampliar y repreguntar, obteniendo respuestas que en un principio no se habían previsto. En la entrevista semiestructurada el entrevistador es libre de pedir una aclaración o ampliación en una pregunta si lo considera necesario.<sup>48</sup> En la entrevista no estructurada, como lo indica su nombre, las preguntas no están previamente diseñadas, sino que de acuerdo a la

---

<sup>46</sup> Dionisio Del Río Sadornil, *Diccionario-Glosario de Metodología de la Investigación Social* (Madrid, España: Universidad Nacional De Educación a Distancia, 2013), 40.

<sup>47</sup> La entrevista estructurada incluye también las introducciones, definiciones y explicaciones necesarias, para que el entrevistado entienda el tema que se trata, aunque no debe el entrevistador, reaccionar con otras preguntas para ampliar o clarificar el tema. Véase, Jaime Arnau Gras, María Teresa Anguera Argilapa, y Juana Gómez Benito, *Metodología de la Investigación en Ciencias del Comportamiento* (Murcia, España: Secretariado de Publicaciones, Universidad De Murcia, 1990), 254-255.

<sup>48</sup> Dale T. Griffiee, "Interview Data Collection," *Journal of Developmental Education* 28, no. 3 (Primavera, 2005): 36-37. A este tipo de entrevista también se le denomina "semi-libre," el investigador también tiene trazado un plan de Desarrollo, pero con más libertad de acción y mayor agilidad, para poder llevar a cabo esta entrevista con éxito, el entrevistador debe tener cierto grado de experiencia y mucha sagacidad, véase, Alejandro Acevedo Ibénez y Alba Florencia A. López. "El Proceso de la Entrevista," (Ciudad de México, MX: Editorial Limusa, 2017), 29.

conversación las preguntas van surgiendo. Este tipo de entrevista se utiliza generalmente en etapas exploratorias en un estudio de caso.<sup>49</sup> En el presente estudio se utilizará la entrevista semiestructurada por ser la que mejores prebendas da a la investigación.

### 1.3.4 El sistema SPSS como Método de Investigación Cuantitativo

La investigación cuantitativa tiene como énfasis primario contar y medir,<sup>50</sup> esto significa que, los métodos cuantitativos tienen como propósito a través de la medición poder entender de manera objetiva la problemática investigada.<sup>51</sup> Dice Kamil,<sup>52</sup> que las nuevas tecnologías y métodos han brindado nuevas oportunidades para que los investigadores puedan hacer sus mediciones de mejor manera, este es el caso del SPSS que significa “Statistics Package for the Social Sciences.”<sup>53</sup> Brad Smith dice que en el pasado los estudiantes e investigadores necesitaban aprender a calcular las estadísticas a mano porque el poder computacional no estaba ampliamente disponible, y como dice Smith,<sup>54</sup> que gracias a la tecnología en las últimas décadas el SPSS puede ser utilizado con gran éxito en prácticamente todas las computadoras. En nuestros días el SPSS puede ser utilizado en

---

<sup>49</sup> Maria Guadalupe Moreno B., *Introducción a La Metodología de la Investigación Educativa II* (Ciudad De México, MX: Editorial Progreso, 2000), 43.

<sup>50</sup> Michael L. Kamil, "The Current State of Quantitative Research," *Reading Research Quarterly* 39, no. 1 (January/February 2004): 100-107.

<sup>51</sup> Jaime Pizarro Figueroa, *Métodos Cuantitativos en la Planificación y Evaluación* (Nordestedt, Germany: Grin Verlag, 2011), 7.

<sup>52</sup> Michael L. Kamil, "The Current State of Quantitative Research," 100-107.

<sup>53</sup> Este “Packete estadístico para las Ciencias Sociales” fue desarrollado originalmente en 1968 por Normal Nie, Tex Hull y Dale Bent. Inició siendo una herramienta para las Ciencias Sociales y hoy se utiliza en diferencias ramas del saber: educación, agricultura, negocios, entre otras. Véase, Joseph M. Hilbe, "A Review of Current SPSS Products," *The American Statistician* Vol. 57, no. 4 (November 2003): 310-315.

<sup>54</sup> Brad Smith, "Using and Evaluating Resampling Simulations in SPSS and Excel," *Teaching Sociology* 31, no. 3 (July 2003): 276-287.

todo el proceso investigativo, desde el análisis inicial de una encuesta, pasando por la planificación, ejecución, así como la interpretación y presentación de los resultados.<sup>55</sup>

El programa SPSS se ha convertido en la herramienta de mayor uso en los Estados Unidos así como en América Latina, permitiendo manejar bancos de datos de gran magnitud y efectuar análisis completos.<sup>56</sup> Una ventaja del programa es que crea gráficas precisas de toda la información, sin embargo, una desventaja es que quien no tiene experiencia con el programa pudiera no poder interpretar la información recibida.<sup>57</sup> Para no tener ningún problema con el programa ni la interpretación de la información en esta investigación, se ha solicitado la asesoría<sup>58</sup> de un miembro certificado del *National Institutes of Health* para poder hacer este trabajo con excelencia.

La combinación de estos cuatro métodos dará a la investigación el marco metodológico adecuado para encontrar las propuestas para la solución del problema planteado. Por un lado, el *Método de Investigación Activa*, es adecuado ya que a través de la búsqueda en la literatura especializada encontraremos los resultados puntuales que son necesarios para entender la situación, constituyendo un camino racional, lógico y ordenado en el desarrollo de los materiales

---

<sup>55</sup> Quintín Martín, María Teresa Cabero Morán, and Yanira Del Rosario De Paz Santana, *Tratamiento Estadístico de Datos con SPSS. Prácticas Resueltas y Comentadas* (Madrid, España: Thomson Editores, 2008), 8.

<sup>56</sup> María Belén, Alberto F. Cabrera, and Wietse de Vries, *Procesamiento de Datos y Análisis Estadísticos Utilizando SPSS* (Porto Alegre, Brasil: Edipucrs, 2010), 17-18.

<sup>57</sup> María Belén, Alberto F. Cabrera, y Wietse de Vries, *Procesamiento de Datos y Análisis Estadísticos Utilizando SPSS*, 17-18.

<sup>58</sup> La asesoría se ha pedido de Méredith Janice Aldana quien es miembro certificado de *The National Institutes of Health (NIH) Office of Extramural Research*. El número de certificación es el 2596502. La página web del National Institutes of Health (NIH) es [www.grants.nih.gov](http://www.grants.nih.gov), Véase apéndice no. 01. Méredith Aldana, Certificate of Completion.

bibliográficos. Por el otro lado, *el Valor Agregado Periodístico (VAP)* nos permitirá analizar los informes periodísticos para tener la información certera y objetiva. Luego *las Entrevistas*, nos permitirán extraer la información valiosa de líderes denominaciones, terapeutas familiares, pastores y familias. Por último, la Encuesta nos permitirá acceder de primera mano a las respuestas de familias hispanas inmigrantes de los siete condados de que consta el Sur de California.

A través del Método de Investigación Activa y el VAP obtendremos las fuentes secundarias, y será a través de las entrevistas a los profesionales y la encuesta a las familias que obtendremos las fuentes primarias de información. En cuanto a las fuentes de información el investigador buscará ser lo más objetivo posible, tomando en cuenta que llega con sus prejuicios y suposiciones, rasgos propios de cualquier persona con recorrido de vida y cierta experiencia académica. Por tal motivo, se consultan autores y profesionales probos en las diferentes disciplinas aquí concentradas, para darle una contextualización adecuada y lo más apegado a la objetividad.

En cuanto a las fuentes primarias, las entrevistas serán realizadas a personas que a consideración del investigador son probos y con experiencia en la terapia familiar, así como en el liderazgo denominacional y pastoral. Estos líderes responderán de acuerdo con su cosmovisión y pudieran también tener opiniones sesgadas que ayuden o no a esclarecer los hechos. En lo relacionado con la encuesta, tendremos la limitante que se realizará en un tiempo corto, con un grupo limitado de participantes con tradición en las iglesias evangélicas hispanas del Sur de California, quienes pudieran o no ser sinceros con sus respuestas. También es probable que las preguntas tengan vocabulario desconocido para algunos encuestados y eso no permita la comprensión adecuada de la (s) pregunta (s) y por lo tanto sus respuestas tiendan a la subjetividad.

### 1.3 Preguntas de Investigación

A lo largo de la investigación será necesario contestar varias interrogantes.

- 1.3.A ¿Qué valor tiene la familia en la iglesia y sociedad? La percepción del investigador es que, aunque en las congregaciones y los medios de comunicación se habla constantemente de la familia, se hace de manera superficial y vaga, sin darle la importancia que realmente tiene.
- 1.3.B ¿Tienen las denominaciones o iglesias independientes algún programa de ayuda para la formación de familias saludables? Si la respuesta fuera que si, entonces, ¿Por qué razón vemos tantos fracasos familiares, es decir un alto índice de divorcios, e hijos sin dirección?
- 1.3.C ¿Qué fuera necesario hacer para constituir familias fuertes y sólidas? La respuesta a esta pregunta es determinante para buscar un modelo que ayude a las familias hispanas a encontrar bases sólidas para edificar familias.

El objetivo de las preguntas tendrá como fin entender cómo los líderes denominacionales, los terapeutas, los pastores y las familias mismas entiendan acerca del valor que tiene la familia como institución y como ‘taller para la vida’ donde los hijos deben encontrar dirección para ser útiles a la sociedad. Además, nos develará cuánto se esfuerzan los involucrados en ayudar a establecer hogares saludables, así como también saber qué se necesita hacer para lograrlo.

Además, al indagar en estas preguntas con los líderes, pastores, así como profesionales y familias respectivamente se podrá constatar de primera mano, el compromiso que cada parte tiene en la fundación, desarrollo y estabilidad familiar. Es así, que será posible conocer varios ángulos de la temática. Además, también, averiguaremos qué programas tienen las iglesias para ayudar a

las familias y si los congregantes saben si tal o cual ayuda está disponible para ellos. Ante la ola absorbente del resquebrajamiento de las familias, necesitamos saber qué se está haciendo o pensando hacer para solventar y/o ayudar a la familia.

#### **1.4 Universo y Limitaciones del Estudio**

En el estudio se hará un análisis de la problemática que vive la familia hispana inmigrante en los siete condados de que consta el Sur de California, a saber: Los Ángeles, San Diego, Orange, Riverside, San Bernardino, Ventura y Santa Bárbara. Estos condados representan el 60% de la población del estado, teniendo la concentración mayor de hispanos.<sup>59</sup> De acuerdo con el *Instituto Cervantes* los hispanos son el grupo étnico con mayor población en California.<sup>60</sup>

La investigación se centrará en las familias hispanas inmigrantes, primariamente las que están supeditadas a las iglesias evangélicas. Entre los líderes denominacionales con presencia en el Sur de California que el investigador tiene acceso están: Las Asambleas de Dios, Iglesia del Nazareno, Iglesia del Pacto Evangélico, y la Iglesia Cuadrangular. De estas denominaciones, se efectuarán entrevistas a algunos de los líderes principales en terapia familiar, líderes denominacionales, directores de escuelas bíblicas y pastores respectivamente. Además, se hará una encuesta en la misma zona geográfica entre las familias de hispanos inmigrantes que asisten a

---

<sup>59</sup> Hans Johnson, "California Population", *Public Policy Institute of California* (Marzo, 2017). <http://www.ppic.org/publication/californias-population/>, accesado el 30 de octubre de 2018.

<sup>60</sup> Rosana Hernández Nieto y Marcus C. Gutiérrez, "Mapa Hispano de los Estados Unidos 2017," *Instituto Cervantes at Faculty of Arts and Science - Harvard University*, November 2017, 5. Pew Research Center afirma como un hito histórico que en el año 2014 California se convirtiera en el tercer estado de la nación donde los hispanos, unos quince millones, por primera vez constituyeron el grupo étnico más grande de California. Véase, Mark Hugo López y Jens Manuel Krogstad, "Will California Ever Become a Majority - Latino State? Maybe Not," Pew Research Center, Junio 4, 2015, 1, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/06/04/will-california-ever-become-a-majority-latino-state-maybe-not/>, accesado el 5 de junio de 2018.

iglesias evangélicas.

Un detalle importante es el hecho que el investigador vive y desarrolla su ministerio en el Sur de California desde hace dos décadas. Este detalle sirve de mucho por el conocimiento que se maneja acerca de la comunidad. Este no es un detalle menor, ya que, al finalizar el estudio, el deseo primario del que investiga es que el estudio sirva y que se pueda aprovechar el esfuerzo, y que los nuevos paradigmas puedan servir de base para las acciones a tomar tanto para las organizaciones denominacionales, así como para pastores, profesionales y familias. Aunque el estudio primariamente está centrado en hispanos, también podrá ser de utilidad a otros grupos étnicos, en especial a las denominaciones con liderazgo anglosajón que tengan interés y que quieran invertir en el establecimiento y desarrollo de congregaciones hispanas.

### **1.5 Definición de Términos**

**Caos Social:** El caos social es la referencia directa a un nivel alto de desorden, puede ser denominado también *entropía social*. Este grado de caos bien puede ser reversible o no. Cuando en la sociedad se manifiesten las actividades criminales y otros males sociales de manera continuada, se llega al desorden o al caos social.

**Cilindro de Giro:** Este grabado cilíndrico se ha reconocido como el primer documento de los derechos humanos en el mundo. Se ha traducido en una media docena de idiomas oficiales y sus disposiciones son análogas a los cuatro primeros artículos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

**Descomposición Social:** Es un efecto inequívoco de disfuncionalidad familiar, en una familia con alto grado de disfuncionalidad se van ‘muriendo’ los valores que la deben sostener, manifestando antivalores que terminan afectando la sociedad y propician el resquebrajamiento y putrefacción



social.

**Divorcio sin culpa:** Significa que el divorcio no necesita una razón para que se otorgue, por lo tanto, uno de los cónyuges que presenta la solicitud para la terminación del matrimonio no tiene que demostrar que su consorte hizo algo incorrecto. Puede otorgarse bajo dos premisas: la primera, por ‘diferencias irreconciliables’ y la segunda por ‘incompatibilidad’.

**Endogamia:** Es una norma que para contraer nupcias se debe hacer única y exclusivamente dentro del grupo o categoría social específico y dentro de su grupo de parentesco.

**Escala de Linker:** Es un método de medición que se utiliza en la investigación de campo con el propósito de evaluar la opinión y actitudes de los encuestados.

**Estudio longitudinal:** Un EL, es aquel que se investiga al mismo grupo de personas de manera repetida a lo largo de los años, en ocasiones se realizan estudios tan largos como de una década y hasta de siglos.

**Exogamia:** Es la regla matrimonial donde los individuos pueden contraer matrimonio fuera de su grupo o categoría social específicos, con frecuencia un grupo de parentesco.

**Familia Disfuncional Crónica:** Se reconoce en este estudio que todas las familias sufren de cierta disfuncionalidad, así que una familia donde sus miembros tienen alta incidencia de problemas emocionales, psicológicos y espirituales, sufren de disfuncionalidad crónica.

**Familia Disfuncional:** Una familia disfuncional es aquella donde el comportamiento inadecuado o inmaduro de uno o los progenitores inhibe el crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente con los miembros de la familia.

**Familia Funcional:** Una familia funcional es aquella que posee una estructura clara y bien delimitada con una cohesión que permite el vínculo emocional entre sus miembros.

**Familia monoparental:** Son familias constituidas por un progenitor (madre o padre) y uno o varios hijos.

**Familia Natural:** Tal como Dios la constituyó, la familia natural se establece con padre, madre e hijos, con una familia extendida, siguiendo el modelo en cualquier cultura, civilización y siendo un modelo para las sociedades.

**Familia tradicional:** Eso de ‘familia tradicional’ a veces se confunde con las herencias de la cultura, muchas veces machista y se presta para muchas injusticias. En el concepto de familia tradicional se puede abarcar un sin número de características poco saludables.

**Ideología de Género:** Es un sistema que sostiene que, aunque hay claras diferencias biológicas entre un hombre y una mujer, la identidad de una persona es determinada también por los roles y estereotipos de cada sociedad.

**Limpieza étnica:** Una ‘limpieza étnica’ implica la remoción o deportación de un pueblo y a veces también de todas las huellas de un territorio.

**Matrimonio por conveniencia:** Estas son las uniones legales de un hombre y una mujer que no tienen de base el amor, sino otros intereses, por ejemplo, adquirir la nacionalidad estadounidense en busca de regularizar su situación migratoria o para obtener otros beneficios tanto económicos como legales. Por su puesto son matrimonios ilegales.

**Midrash:** El término '*Midrash*' tiene varias acepciones en la concepción judía. Uno de esos entendimientos es que *midrash* significa 'exégesis o interpretación', así una relectura sugiere también un *midrash* o reinterpretación de los mismos textos.

**Monolatría/Henoteísmo:** La monolatría o henoteísmo (henos = unos, theos = dios), es la adoración de un dios único sin negar la existencia de otros.

**Paradigma:** Se entenderá paradigma como un modelo o patrón sostenido en una disciplina de carácter científico o epistemológico que se sigue en determinada situación.

**Paredra:** Es un término que significa 'sentarse cerca'. Describe una deidad que es asociada a la adoración de un dios o diosa que tenga más influencia, además de ser un término que también se utiliza para indicar al cónyuge/consorte de la deidad, que bien puede ser igual o en menor rango. Así en la paredra, la divinidad masculina era representada por una estela, y la divinidad femenina se representaba con un cipo o palo.

**Realidad Moral Hispana:** Por RMH se hace referencia al mundo real de las costumbres, creencias y valores del pueblo hispano del Sur de California.

**Realidad Social Hispana:** Por RSH en este estudio se entenderá por el mundo real de la vida en sociedad de los hispanos que están circunscritos al Sur de California.

**Sur de California:** Es la limitación geográfica donde está supeditado este estudio, y corresponde a siete condados: Los Angeles, Orange, San Bernardino, Ventura, Riverside, Santa Bárbara, San Diego.

## Conclusión

Este estudio es importante y relevante para las denominaciones cristianas evangélicas, así como para toda iglesia y organización que le interese el beneficio de la familia. Sin embargo, percibo una tendencia en las iglesias a darle énfasis solamente al crecimiento numérico de sus congregaciones y a trabajar para tener las mejores facilidades y no tanto al adecuado fundamento y desarrollo de las familias. No es la idea que se perciba al investigador como pesimista, pero sí realista. De hecho, en ocasiones se destacan algunas historias aisladas de familias cristianas prósperas que asisten a ciertas congregaciones, pero quien investiga tiene la impresión de que puede ser todo un espejismo que provoca dar vítores de grandeza, y aunque el deseo del que escribe no es parecer polémico ni negativo, no se considera sabio invertir tiempo en aplaudir cuestiones cosméticas en detrimento de la institución familiar que al fin es la que le da estabilidad a la iglesia y a la sociedad.

Si se invierte lo necesario, lo justo, en el establecimiento de familias sólidas, tendremos iglesias y una sociedad sana y equilibrada. De hecho, tener familias saludables puede catapultar a la iglesia evangélica hispana y su liderazgo a ser actores del desarrollo y transformación sostenible de sus iglesias y comunidades. Si se le da la importancia a la familia como tal, la iglesia será capaz de transformar a la sociedad.

El poder del mensaje del evangelio a través de la iglesia es poderoso para la transformación del ser humano. Es el deseo de Dios que nadie perezca, como establece 2 Pedro 3:9 (RVA-2015). *El Señor no tarda su promesa, como algunos la tienen por tardanza; más bien, es paciente para con ustedes porque no quiere que nadie se pierda, sino que todos procedan al arrepentimiento.*

Por eso es necesario invertir nuestro tiempo en fortalecer la familia, en buscar que los

miembros de la familia se vuelvan discípulos de Jesús. Como en su momento planteó Dallas Willard que “la primera meta que (Jesús) fijó para la iglesia primitiva fue utilizar todo su absoluto poder y autoridad para hacer discípulos...”<sup>61</sup> Por lo tanto debemos trabajar para hacer discípulos, pero estos discípulos tienen una familia que necesita cuidado, y para darles el cuidado necesario la iglesia debe convertirse en un lugar seguro para fortalecer la familia. Como Carrasco<sup>62</sup> asegura, que la iglesia debe convertirse en una comunidad terapéutica, es decir por un lado conocemos el poder del evangelio a través del mensaje de la gracia, pero también es un lugar donde podemos encontrar la ayuda necesaria para salir de nuestras dificultades de vida y familia.

Finalmente, este estudio busca iniciar un diálogo que promueve un conversatorio reflexivo, no sólo de los problemas acuciantes que padece la familia, sino también la manera de proponer soluciones para aliviar o sanar la difícil situación. Si toda la comunidad eclesial, organizaciones comunitarias y los mismos padres de familia tienen la suficiente voluntad para mejorar, esto puede ser posible, no solo en la participación del diálogo, pero también en compartir recursos para el beneficio de los que padecen los problemas, y de esta manera alertar y prevenir dichos problemas. Al fin de cuentas, éste es el principio motor que mueve toda esta investigación.

---

<sup>61</sup> Dallas Willard, *La Gran Omisión* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2008), 23.

<sup>62</sup> Pedro Alamo Carrasco, *La Iglesia Como Comunidad Terapéutica* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2004), 11-12.

## CAPITULO II: ESBOZO DEL ORIGEN Y DESARROLLO DE LA FAMILIA

Con el fin de establecer nuevos paradigmas para las familias de inmigrantes hispanos en el Sur de California, se hace necesario indagar en el origen y desarrollo de la familia que nos permita tener las bases adecuadas para fincar los criterios para crear nuevas pautas familiares. Ahora, hilar una historia del origen y desarrollo de la familia, no es una tarea fácil, por el gran mosaico de posibilidades que se plantean. Entre las propuestas planteadas en la literatura, encontramos desde una cosmovisión ateísta,<sup>63</sup> en la que se propone que la familia no es creación de ninguna deidad, sino la evolución de un estado inferior a uno superior, hasta la postura teísta que se asume desde la cosmovisión cristiana que establece que Dios es el creador del ser humano y la familia.<sup>64</sup>

De hecho, esta investigación tiene como base la perspectiva cristiana de que el matrimonio y la familia tiene su origen y creación en Dios, y, al explorar las enseñanzas bíblicas sobre el matrimonio y la familia, no hay un paradigma más importante que el patrón intencional de Dios para el matrimonio presentado en Génesis 1-3, donde están fincados los parámetros del diseño del Creador para el matrimonio en todas las edades.<sup>65</sup> Estos primeros tres capítulos de Génesis sientan

---

<sup>63</sup> La postura ateísta plantea que la familia ha tenido un proceso evolutivo. Identifica tres épocas de evolución de la familia a saber: salvajismo, barbarie y civilización. Esta postura acusa directamente al Sistema patriarcal con base en la Biblia, de la situación de opresión de la mujer y culpabilizó al matrimonio de ser la institución que históricamente ha posibilitado el dominio del hombre sobre la mujer y que este sometimiento se llevaba a cabo en la familia. Véase, Friedrich Engels, *El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado* (Madrid, España: Ediciones Akal, 2017), 6-10. Esta obra fue publicada por primera vez en 1884. Véase también la obra de García, de cómo puede analizarse la obra de Engels en el siglo XXI. Pablo García, “El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado,” *Ábaco* 29, no. 30 (2001), 1.

<sup>64</sup> Andreas J. Köstenberger y David W. Jones, *God, Marriage and Family: Rebuilding the Biblical Foundation* (Wheaton, Illinois: Crossway Book, 2004), 31-40.

<sup>65</sup> Andreas J. Köstenberger y David W. Jones, *God, Marriage and Family: Rebuilding the Biblical Foundation* (Wheaton, Illinois: Crossway Books 2004), 31-40; Otro libro excelente como base del matrimonio y la familia desde la cosmovisión cristiana es el de René Gehring, *The Biblical ‘One Flesh’ Theology of Marriage as Constituted in Genesis 2:24* (Eugene, Oregon: Wipe & Stock Publishers, 2013);

las bases para el propósito de Dios al crear al hombre y la mujer únicos y a la vez diferentes con el propósito de tener una vida permanente, consistente y misional.<sup>66</sup> A pesar de la caída (desobediencia) del hombre en Génesis 3, conservamos el privilegio de tener un matrimonio y una familia natural.<sup>67</sup>

Esta investigación no sólo se aborda desde la plataforma de la fe del investigador, sino también desde la sociología histórica y contemporánea, buscando hacer tanto una conceptualización etimológica, así como también de las diferentes ciencias para establecer un concepto de familia que sea *ad hoc* para nuestra investigación. En este capítulo abordaremos de manera breve la lucha de algunos sectores de la sociedad en su anhelo por redefinir al matrimonio y la familia. Luego, analizaré también la tipología familiar, haciendo un breve análisis de la problemática y contexto de la familia hispana.

## 2.1 ¿Qué es la Familia?

No es sencillo dar una definición de ‘familia’ que satisfaga a todos,<sup>68</sup> por ser una institución multidisciplinaria y, además, por los múltiples cambios que históricamente ha sufrido.<sup>69</sup> De

---

véase también, Gonzalo Flores, *Matrimonio y Familia* (Madrid, España: Biblioteca de autores Cristianos, 1995), 47-57.

<sup>66</sup> Andreas J. Köstenberger y Margaret E. Köstenberger, *God's Design for Man and Woman, a Biblical - Theological Survey* (Wheaton, Illinois: Crossway, 2014), 26.

<sup>67</sup> Ray Ortlund, *Marriage and the Mystery of the Gospel* (Wheaton, IL: Crossway, 2016), 10-12.

<sup>68</sup> No solamente es difícil conceptualizar la familia, de hecho, las ciencias sociales tienden a tener una imagen estática de la familia. Bien pueden identificar una familia nuclear urbana, una familia hindú conjunta o un hogar poligínico africano, es la razón por la que en general es compleja su adecuada definición. Véase, Vinay Samuel, “A Christian Perspective on the Family,” *Transformation* 13, no. 3 (Septiembre de 1996), 10-12.

<sup>69</sup> Cuando se habla de ‘cambios’ se hace referencia a que históricamente no siempre la familia se ha concebido monógama. Es así que se ha analizado esta complejidad y se ha buscado plantear algunas reflexiones y definiciones históricas. Véase Anthony Wrigley, "Reflections on the History of the

acuerdo con Maurizio Andolfi,<sup>70</sup> la familia *per se* ha sido concebida, como un sistema relacional, con características muy particulares y entendida como una institución que evoluciona junto a otros sistemas de la sociedad, como son la comunidad, los medios de producción, las políticas estatales, entre otras. Además, al hecho de que la familia ha sido fecundada como un sistema relacional, también se suma que ha sido denominada como la “base de la sociedad y el lugar donde las personas aprenden por vez primera los valores que les guían durante su vida.”<sup>71</sup>

Varela y Molina concatenan estas ideas afirmando que, “el matrimonio y la familia constituyen la célula básica de la sociedad y el primer marco relacional de todo ser humano,”<sup>72</sup> porque su trascendencia es total, adquiriendo en el seno familiar las claves educativas con las que tendrán que desenvolverse en la sociedad.<sup>73</sup> A la vez Varela y Molina aseguran que todos los conceptos y pautas para que un individuo sea emocionalmente equilibrado se aprenden en el seno del hogar. De tal manera que la familia como el primer sistema de relación es una consecuencia

---

Family." *Daedalus* 106, no. 2 (1977): 71-85; además véase, Tamara K. Hareven, "The History of the Family as an Interdisciplinary Field." *The Journal of Interdisciplinary History* 2, no. 2 (1971): 399-414.

<sup>70</sup> Maurizio Andolfi, *Terapia Familia, Un Enfoque Interaccional* (Ciudad, España: Editorial Paidós, 1991), 17. Véase también Builes Correa, María Victoria, y Mauricio Bedoya Hernández, "La Familia Contemporánea: Relatos de Resistencia y Salud Mental.," *Revista Colombiana de Psiquiatría* Vol. 37, no. 3 (2008): 344-354.

<sup>71</sup> Juan Pablo II, "Carta a las Familias: 1994 El Año de la Familia". *Cartas de Juan Pablo II*, (1994), 1-2, [https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1994/documents/hf\\_jp-ii\\_let\\_02021994\\_families.html](https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1994/documents/hf_jp-ii_let_02021994_families.html). Accesado el 2 de febrero de 2018.

<sup>72</sup> Juan Varela y María Del Mar Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa. Claves y Clavos en la Relación de Pareja* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012), 24-25.

<sup>73</sup> De hecho, se asegura que la familia es el primer núcleo de socialización donde los menores adquieren los aprendizajes funcionales y se abren paso al mundo construyendo su propia personalidad, la conciencia de su contexto y su futuro. De allí que toda la formación que reciban en la familia les dará la base para formar el propio núcleo de relación. Véase María Jesús Comellas, *Educación en la Comunidad y en la Familia* (Barcelona, España: Nau Llibres-Edicions Culturals Valencienes, 2009), 7.



natural del matrimonio, así que matrimonio y familia no se pueden disociar de la sociedad.<sup>74</sup> En consonancia una sociedad no puede progresar sin su célula básica principal: la familia.

Pedro Morandé<sup>75</sup> haciendo eco de que la familia es base social y relacional propone cuatro razones fundamentales para entenderla de esta manera. Primero, toda persona *nace y muere en el seno familiar*. La familia se constituye en *la primera escuela de la vida* y es de allí de donde cada persona recibirá la educación y los hábitos que lo eleven a ser una persona exitosa. Segundo, “la familia se constituye en *la red social* sobre la cual descansa la subsistencia y el desarrollo de las sociedades”,<sup>76</sup> es decir, que desde la familia misma se satisfacen o no, las necesidades básicas de cada individuo, y la familia se constituye en el hogar que da el calor, que toda persona necesita. Tercero, la familia es *la célula básica de la cultura*, porque los progenitores enseñan y legan los valores que los hijos transmitirán a la siguiente generación. Y cuarto, Morandé plantea que la familia “es *la base de convivencia social* que tiene una dimensión normativa reconocida por el ordenamiento jurídico de los países.”<sup>77</sup> Con razón Navas asegura que la familia se constituye en el epicentro educativo donde se forma la sociedad.<sup>78</sup>

Como podemos entender la familia es una institución imprescindible y nuclear en la sociedad. Sin embargo, es una institución que ha mutado, que ha evolucionado en su estructura y

---

<sup>74</sup> Varela y Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa*, 24-25.

<sup>75</sup> Pedro Morandé, *Familia Y Sociedad: Reflexiones Sociológicas* (Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1999), 9-12.

<sup>76</sup> Morandé, *Familia y Sociedad*, 9.

<sup>77</sup> Pedro Morandé, *Familia Y Sociedad: Reflexiones Sociológicas*, 10.

<sup>78</sup> José Luis Parada Navas, "La Educación Familiar en la Familia del Pasado, Presente y Futuro.," *Revista Educatio Siglo XXI*. Vol. 28, no.1 (2010): 19-25.

forma, por lo tanto, se necesita una hermenéutica social adecuada y contextualizada para posicionarla y entenderla debidamente. Gómez y Villa reafirman esta tesis al señalar que la familia ha cambiado no solamente en su aspecto estructural, sino también en formas y modelos.<sup>79</sup> A través de los cambios que ha sufrido, la familia ha incorporado nuevas costumbres al punto que ha modificado la manera en cómo se acercan las diferentes disciplinas tales como: la biología, la sociología, la psicología, la economía, y el derecho. Como muy bien lo dice Enrique Martín López, que la *sociología de la familia* no pretende ser una ciencia enciclopédica, sino más bien una disciplina de síntesis, “que busca estudiar la dimensión social de la realidad humana y a la vez, reflexionar a partir de las conclusiones que muestran las demás disciplinas.”<sup>80</sup>

Partimos entonces de que el carácter universal de la familia, como afirma Valeria Paván, supone una *alianza* matrimonial y, como resultado vinculante de la *filiación*, los hijos. Ambos, *alianza* y *filiación*, es decir matrimonio e hijos, forman la familia. En este entendido, la familia inicia con la unión de un hombre y una mujer.<sup>81</sup> Elizabeth Roudinesco señala que esta concepción naturalista de la familia requiere de la existencia previa de otras dos familias dispuestas a proporcionar a un hombre y una mujer para poder darle inicio a una tercera familia.<sup>82</sup> Ese ejercicio sociológico indefinido hace posible la sociedad en la que vivimos. Ahora bien, no basta con tratar

---

<sup>79</sup> Eduardo Oliva Gómez y Vera Judith Villa Guardiola, "Hacia Un Concepto Interdisciplinario de la Familia en la Globalización.," *Revista Justicia Juris. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México* 10, no. 01 (2014): 11-20.

<sup>80</sup> Enrique Martín López, *Una Introducción a la Sociología de la Familia* (Navarra, España: Ediciones Rialp, 2000), 15.

<sup>81</sup> Valeria Paván, *Familia Postmoderna o Contemporánea* (Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2005), 13-15.

<sup>82</sup> Elizabeth Roudinesco, *La Familia en Desorden* (Buenos Aires, Argentina: Fondo De Cultura Económica, 2010), 13-15.

de definir a la familia desde una visión puramente antropológica, sino también es necesario saber un poco de su historia y cómo se introdujeron los cambios que la ayudan o la afectan.

Con el deseo de descubrir los orígenes de esta institución tan importante, daremos a conocer primero la postura bíblica, para después conocer también la cosmovisión de la sociología y otras ciencias que nos permitan entender no solo la importancia de la institución familiar, sino poder también conocer las diferentes etapas y mutaciones que ha sufrido, en aras de establecer una posición firme en apoyo a la familia natural.

## **2.2 Origen de la Familia desde una Cosmovisión Bíblica**

La familia como grupo social, se encuentra en todas las culturas tanto de la antigüedad como de nuestros días. Jorge Maldonado, dice que lo más seguro es que lo que hoy llamamos ‘familia’ dista mucho de las expresiones culturales de los tiempos del Antiguo y Nuevo Testamentos. Lo que sí se puede afirmar es que la familia, debe tener un lugar común de residencia, para satisfacer las necesidades básicas, la procreación y la socialización.<sup>83</sup>

Maldonado agrega que la familia tuvo una variedad de expresiones y que evolucionó en la conformación social veterotestamentaria. En el Antiguo Testamento la familia tiene una concepción patriarcal. En este modelo el padre tenía la patria potestad sobre sus hijos. El Antiguo Testamento utiliza como mínimo tres términos que significan o están vinculados a la familia. El primero de ellos es *Bet ab*, que literalmente significa *casa paterna*. De allí que las genealogías se presentaban en la línea del padre. El otro término hebreo es *Mishpahah*, que significa *familia*. Este

---

<sup>83</sup> Jorge E. Maldonado, “La familia en los tiempos bíblicos”, en Jorge E. Maldonado, ed., *Fundamentos Bíblico-Teológicos del Matrimonio y la Familia* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Desafío, 2006), 7-18.

término abarca un clan, tribu o pueblo. *Mishpahah* abarca todas las personas que están en un mismo lugar geográfico y que tienen intereses comunes, éstos eran familia y se llamaban unos a otros hermanos.<sup>84</sup> Por último, el término *ab*, que significa padre, se utilizaba para designar al padre biológico, al abuelo y a los antepasados distinguidos, por ejemplo, ‘hijos del padre Abraham.’ Este último término hebreo también se ha utilizado para referirse a Dios mismo.<sup>85</sup>

En el Antiguo Testamento, el marido era el señor de la esposa y ésta era propiedad del esposo. La mujer se dignificaba dando a luz a los hijos. En el caso que una mujer fuera estéril se le permitía al esposo tener otra esposa para tener hijos. Como señala Fred Wight, que, entre las costumbres matrimoniales del Antiguo Testamento, fue permitida la bigamia y la poligamia.<sup>86</sup> Lo imprescindible e insustituible era que el esposo tuviese descendencia. Entre los nacidos, era máspreciado el nacimiento de un niño que de una niña, porque por ser una estructura patriarcal, los hijos varones en el futuro serían los encargados y responsables de celebrar el culto familiar y discutir la ley.<sup>87</sup>

En la narrativa del Antiguo Testamento notamos que la estructura y forma de la familia en Israel evolucionó. De vivir como nómadas, pasaron a una vida sedentaria y urbana, la cual trajo cambios significativos al seno familiar, porque el tipo de vivienda obligó a las familias a reajustar su estilo de vida. El número de ocupantes de las casas debía ser menor, así mismo el número de

---

<sup>84</sup> Mishpaha, se utilizaba para denotar una familia extensa, un clan o incluso una tribu, véase, Samuel, “A Christian Perspective on the Family,” 10-12.

<sup>85</sup> Maldonado, “La Familia en los Tiempos Bíblicos”, 7-18.

<sup>86</sup> Fred Wight, *Usos y Costumbres de las Tierras Bíblicas* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1981), 131.

<sup>87</sup> Maldonado, “La Familia en los Tiempos Bíblicos”, 7-18.

esclavos que una familia podía tener. La organización social, requirió ajustes, porque algunos asuntos que antaño eran tratados en el seno de la familia, ahora en la vida urbana pasaron también a ser juzgados por los ancianos que fueron constituidos como un tribunal.<sup>88</sup>

Cuando Israel experimentó el exilio sufrió cambios sociopolíticos que la afectaron y dejaron en la familia israelita huellas profundas, que produjeron cambios en su estructura y forma.<sup>89</sup> Ya en el Nuevo Testamento, vemos que Jesús validó la institución familiar, incluso, vino al mundo a través de una familia, con padre, madre y hermanos, y fue cuidado en un contexto judío particular del siglo primero. El primer milagro de Jesús fue en unas bodas, enseñó a sus discípulos a orar al Padre, e ilustró a través del relato del hijo pródigo a un padre preocupado por la suerte de su hijo. Enseñó de la necesidad de guardar el mandamiento de honrar al padre y a la madre, restableció además el derecho de igualdad para las mujeres al recordarles a sus interlocutores que el divorcio había sido permitido por la dureza de sus corazones, pero que al principio no había sido así, reconfigurando así el matrimonio a su estado original, pero esta reconfiguración fue solamente al referirse al pacto, ya que otros detalles como el trato para la esposa, no sufrió cambio alguno.<sup>90</sup>

Ropero dice que al ser cuidadosos en el análisis del texto sagrado se nota que hay variantes

---

<sup>88</sup> Un ejemplo de los asuntos que fueron tratados por los ancianos de la ciudad era la rebeldía de los hijos. Véase, Maldonado, “La Familia en los Tiempos Bíblicos”, 7-18.

<sup>89</sup> Esta problemática será tratada en el capítulo siete.

<sup>90</sup> Las mujeres no fueron consideradas iguales que los hombres. El autor propone que la esposa estaba obligada a obedecer al marido y era visto como un mandamiento divino. Cualquier mujer era formada solamente para trabajos domésticos, cuidar de sus hermanos (as), no tenían los mismos derechos. Los deberes religiosos de las mujeres eran limitados, no tenían acceso a los mismos lugares en el templo, no se les enseñaba la ley. En general en la cultura judía, la mujer estaba segregada a un segundo plano. Véase, Maldonado, “La Familia en los Tiempos Bíblicos”, 7-18.

en el entendimiento original del matrimonio y la familia,<sup>91</sup> afirmando así lo que anteriormente dijo Maldonado. Sin embargo, el entendimiento de la familia desde la cosmovisión cristiana se finca en el Nuevo Testamento y puntualmente en los valores del Reino de Dios que Jesús estableció. Sobre esta base fue que los apóstoles construyeron el concepto de familia, donde la casa de Dios es el lugar de adoración y tomando en cuenta que las iglesias funcionaban en los hogares, entonces el concepto era mejor comprendido. De allí que su entendimiento era exacto porque los hijos obedecen a los padres y la esposa se somete al esposo. Así en una familia, sea la biológica o la espiritual, se tiene un padre a quien se le debe adoración y respeto y una casa/hogar donde se recibe la nutrición e instrucción. Estos son los valores que los cristianos abrazaron en los primeros siglos de la iglesia cristiana.<sup>92</sup>

Como podemos entender, traemos siglos de tradiciones cristianas y patrones culturales que hemos recibido como legado. De tal manera que para afirmar nuestras bases teológicas acerca de la familia, es necesario conocer los aspectos culturales, históricos, las costumbres y las limitaciones en los cuales se dieron los hechos bíblicos, que son la base desde donde la iglesia del siglo XXI finca su teología de la familia.

Un detalle por demás importante es que Jesús desafió los patrones culturales y religiosos imperantes, para establecer nuevos paradigmas. A Jesús no le importó el costo que se debía pagar a fin de establecer y desarrollar una sociedad más justa y equitativa. Jesús reconfiguró la familia apelando a los principios de su fundación y no acomodándose a las exigencias de los corazones

---

<sup>91</sup> Alfonso Roper Berzosa, "Familia", en Alfonso Roper Berzosa, ed., *Gran Diccionario Enciclopédico de la Biblia* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2013), 885.

<sup>92</sup> Maldonado, "La Familia en los Tiempos Bíblicos", 7-18; Véase también, Roper Berzosa, "Familia," 885.

viciados de su tiempo. Jesús recordó cuáles fueron las bases que establecieron el matrimonio donde el hombre y la mujer tenían igualdad de derechos para establecer y desarrollar una sociedad más equitativa y solidaria. Es por eso que este estudio es pertinente, porque es impostergable que hagamos un análisis de cómo podemos lidiar con los problemas que nos aquejan en la actualidad particularmente en nuestro contexto.

### 2.3 Origen de la Familia desde la Cosmovisión Sociológica Histórica

Elizabeth Roudinesco, asegura que la familia siempre ha sido entendida como un conjunto de personas ligadas entre sí por el matrimonio y la filiación, a través de un linaje, una dinastía, una casa, etc.<sup>93</sup> Es lo que hoy entendemos como *familia nuclear*. Esta familia nuclear es la culminación de un largo proceso evolutivo del siglo XVI al siglo XVIII, que se separó de lo que se conoció como *familia extendida*, que incluía: allegados, amigos, parientes, etc. A la vez, es difícil datar esta familia nuclear, porque se le puede rastrear desde la Edad Media, mucho antes de ser el modelo de la era moderna. Valga decir aquí, que la familia no siempre se pretendió monógama, de hecho, Lévi-Strauss señala que también se concibió como polígama.<sup>94</sup>

Roudinesco, distingue tres grandes períodos en la evolución de la familia: El primer período es denominado ‘familia tradicional’, donde lo importante fue la transmisión del patrimonio.<sup>95</sup> En esta etapa los matrimonios eran arreglados por los progenitores cuando los

---

<sup>93</sup> Elizabeth Roudinesco, *La Familia en Desorden* (Buenos Aires, Argentina: Fondo De Cultura Económica, 2010), 18-23. Otro libro recomendado para trazar una historia de la familia es el de María Antonieta del Bravo, *La Familia En La Historia* (Madrid, España: Ediciones Encuentro, 2000), 57-78.

<sup>94</sup> C. Lévi-Strauss, M.E. Spiro, and K. Gough, *Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la Familia* (Barcelona, España: Anagrama, 1956), 5-10.

<sup>95</sup> Etimológicamente la palabra “patrimonio” viene del latín *patrimonium*, y significa los bienes o el conjunto de cosas corporales que el hijo adquiere por herencia de sus ascendientes, y en sentido figurado significa todos los bienes que pertenecen a una persona adquiridos por cualquier título. Para ampliar más

futuros esposos estaban en la infancia. El segundo período, es constituido por la llamada ‘familia moderna.’ Este período se finca entre los siglos XVIII y XX. El cambio significativo del primer al segundo período es que en este ya no son los padres los que deciden con quién se casarán sus hijos, sino que la unión se dará a través del amor romántico y la reciprocidad de sentimientos y los deseos carnales. Además, en el segundo período se valora el trabajo realizado por ambos cónyuges, dando lugar a la igualdad social entre el padre y la madre.

También es propio de esta etapa que la educación de los hijos ya no estuviera solamente bajo el auspicio de los padres, sino también se comparte con el estado. El tercer período se data a partir de 1960 con la denominada *familia contemporánea o posmoderna*. Aquí el asunto de la autoridad se ve en problemas, porque se dio un aumento de divorcios, separaciones y recomposiciones conyugales, por lo tanto, hubo muchos hijos sin dirección y sin un modelo paternal.

En el primer período era el padre quien gobernaba en la familia, asumiendo un rol de vigor divino, como la encarnación familiar de Dios y señor de la familia, donde era verdadera cabeza de familia, de donde en derecho romano se le denominaba *pater*,<sup>96</sup> es decir quien dirigía los designios de la familia. Sin embargo, al llegar al segundo período notamos el cambio donde no solo ya los

---

el concepto, recomendado el artículo de José Joaquín Herrera Villanueva, "El Patrimonio," *Revista Mexicana de Derecho*, 16 (2014): 68-70. Otra acepción es que el término patrimonio viene del latín *patri* ('padre') y *onium* ('recibido'), que significa "lo recibido por línea paterna". Para ampliar este otro concepto, recomendado el documento de Hortensia Morón-Monge y María Del Carmen Morón Monge, "La Evolución del Concepto de Patrimonio: Oportunidades para la Enseñanza de las Ciencias," *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 33 (2017): 83-98.

<sup>96</sup> El término latino *pater* proviene de los tiempos de la Antigua Roma, para describir aquella figura o individuo que ejercía una potestad sobre una determinada familia, es decir aquella persona que era cabeza de familia, a este se le denominaba además con el nombre de *pater familia*, que traduce como "padre de familia", para su análisis, revisar el artículo de José De Jesús López Monroy, "El Concepto del Matrimonio," *Revista de Derecho Privado, UNAM* 5, no. 2 (2016): 10-11.



matrimonios no se efectuaban con la venia y el concurso de los padres, pues ya entra el elemento del romance para establecer los nuevos hogares, y aunque este elemento ha sido reconocido como positivo, sin embargo lo lamentable de esta etapa es el rompimiento de los cánones de autoridad que otrora fundamentaban la familia, y ya en el tercer período se nota un resquebrajamiento de los valores fundamentales que unieron la familia tradicional del primer período.

## 2.4 Conceptualización del Matrimonio y la Familia

Se afirma que, para formar una familia, se debe iniciar con la *alianza*, es decir el matrimonio, para que posteriormente venga la *filiación* o los hijos, resultado de la unión de la pareja. De acuerdo con José de Jesús López,<sup>97</sup> hay tres términos del latín que nos ayudan a entender la alianza o el matrimonio, a saber: *matrimonium*,<sup>98</sup> que puede significar la protección de la madre o también advertencia debida sobre la fidelidad al padre o esposo. El otro término es *conjugium*,<sup>99</sup> que muy bien pudiera significar *con yugo*, es decir un trabajo que se realiza por dos personas, es similar al término *consortium*,<sup>100</sup> que bien puede significar *comunidad con suerte*.

Del análisis etimológico se desprende que el matrimonio es una institución civilizada, que

---

<sup>97</sup> López Monroy, "El Concepto del Matrimonio", 10.

<sup>98</sup> El término 'matrimonio', tiene un origen incierto, aunque se reconocen tres acepciones: *matrem muniens*, que significa la protección de la madre; *matrem munens* que es entendido como advertencia sobre la fidelidad debida al padre y al esposo y *matre nato* o finalidad del matrimonio, o *matrem unions*, unión común de la vida conyugal. Véase, López Monroy, "El Concepto del Matrimonio", 10.

<sup>99</sup> Este término significa una vinculación ordenada, mutual y recíproca para la realización de una tarea común; de aquí se deducen la palabra: cónyuge. Y esta figura deriva del uso del yugo en los bueyes para labrar la tierra. Véase, López Monroy, "El Concepto del Matrimonio", 10.

<sup>100</sup> El término latino *consortium* significa "la comunidad de suerte" y del término deriva en castellano: consorte. *Consortium*, también significa diálogo o conversación. De tal manera que "consortium" constituye el hecho de estar unidos en un diálogo constante, para la cópula y la generación de la especie, con todo lo fortuito que ello trae aparejado. Véase, López Monroy, "El Concepto del Matrimonio", 10

surge en una vida ordenada y que está destinada fundamentalmente a proteger a la esposa y los hijos. Del Piero,<sup>101</sup> agrega dos términos latinos más al entendimiento del matrimonio, el primero es *coniunctio*,<sup>102</sup> que tiene que ver con la generación de vida, y también el término latino *affectio*,<sup>103</sup> que en derecho romano significaba la vinculación de dos realidades entre sí. Dos conductas externas que vienen a develar la existencia de una unión matrimonial. Por esta variedad de términos y por la diversidad de posibilidades que nos plantean, el matrimonio no es sencillo de definir.

Ahora, aparte de los términos etimológicos del matrimonio también hay entendimientos del término *familia*, entre las que tenemos, el latín *familiae*, que significa que tanto siervos como esclavos son patrimonio del padre.<sup>104</sup> Se plantean otras posibilidades del significado y entendimiento del término familia como es *famulus* y *fames*, el primero que significa *siervo o esclavo* y el segundo que significa *hambre* y que pudiera indicar el grupo de personas que reciben alimento en una misma *casa/hogar* y a los que un *pater familias* o jefe de casa tiene la responsabilidad de alimentar. Este último concepto es interesante porque *fames* incluía *cognados* y *agnados*.<sup>105</sup>

Los *cognados*, estaban vinculados sanguíneamente, por efecto de la procreación y el

---

<sup>101</sup> Alfredo Gustavo Di Pietro, "Ius y Matrimonium en el Derecho Romano," *Revista IUSHISTORIA. Facultad De Ciencias Jurídicas. Universidad Del Salvador*, 5 no. 2 (2012): 65.

<sup>102</sup> *Coniunctio*, significa "unión", pero su entendimiento está ligado a la procreación y a la generación de la vida. Un término sinónimo sería "copulare", que en español sería copular, que significa realizar el acto sexual, un macho y una hembra. Véase, Di Pietro, "Ius y Matrimonium", 65.

<sup>103</sup> *Affectio*, aparece ligada a la idea de matrimonio y constituye una creación romana, con distintos significados, entre los cuales destaca la vinculación de dos realidades entre sí. Dos conductas externas que vienen a develar la existencia de una unión matrimonial. Véase, Di Pietro, "Ius y Matrimonium", 65.

<sup>104</sup> López Monroy, "El Concepto del Matrimonio", 10.

<sup>105</sup> López Monroy, "El Concepto del Matrimonio", 10.

nacimiento, mientras que la *agnación* cubría los lazos civiles y se fundamentó en la potestad del *pater familias* y no supone, necesariamente, relación de sangre. En un principio la familia romana se estructuró sobre la base de la *agnación*. Tal era el vínculo de parentesco civil existente entre aquellos que pudieran encontrarse bajo la potestad de un antepasado común. Serían agnados: a) aquellos bajo el poder de un mismo *pater* (como los hermanos legítimos o adoptivos, y la esposa casada); b) aquellos que se encontraban al momento de la muerte del *pater* bajo su potestad; c) los que podrían hallarse bajo la potestad de un antepasado común.

El parentesco por agnación tuvo una gran importancia, al punto que fue el único reconocido por el antiguo derecho romano. Por ello, la familia primitiva fue caracterizada como una especie de organismo político establecido con fines de orden social, que aglutinaba bajo la autoridad de un único jefe un amplio conjunto de personas y bienes, a la vez que brindaba una idea de cuerpo conveniente para el desarrollo de la convivencia. Pero este significado fue reemplazado por *gens*, que incluía únicamente la descendencia de un antepasado común.

Es allí donde tiene lugar la *cognación* que reconocía dos líneas de parentesco, la recta y la colateral. La línea recta comprende a las personas que ascienden o descienden unas de otras, por ejemplo, padre, hijo, nieto, etc. Por su parte, la línea colateral comprende a quienes no descienden unos de otros, pero tienen un tronco común, por ejemplo, los hermanos o primos.<sup>106</sup> Finalmente, la *cognación* terminó imponiéndose sobre la *agnación* en tiempos del emperador Justiniano quien fue emperador del Imperio Romano de Oriente (527-565 D.C.).<sup>107</sup>

---

<sup>106</sup> Alvaro Garcé, "El Jus Puniendi en el Hogar Romano: La Humanización de las Relaciones Familiares," *Revista de la Facultad de Derecho. Universidad Nacional de Montevideo*, 36 no.1 (enero-junio 2014): 72.

<sup>107</sup> Garcé, "El Jus Puniendi en el Hogar Romano", 72.

Todos esos aspectos de la concepción de la familia son muy interesantes. Gómez y Villa proponen que es necesario ir más allá de un entendimiento etimológico, ya que las distintas disciplinas aportan y amplían el entendimiento acerca de familia.<sup>108</sup> Por ejemplo, desde *la biología*, el matrimonio y la familia implican la vida de un hombre y una mujer unidos para reproducirse y con el objetivo de conservar la especie, generando así lazos sanguíneos, donde se busca enseñar el mismo modelo de vida a los hijos. Desde *la psicología*, el matrimonio y la familia indican una unión sistémica, que es a la vez un subsistema de un microsistema llamado sociedad. Esa unión sistémica permite el desarrollo de la personalidad, es decir que vivir en familia y sociedad establece relaciones de intimidad, reciprocidad y pertenencia.<sup>109</sup>

Desde el punto de vista *sociológico contemporáneo*, el matrimonio y la familia constituyen una comunidad interhumana, como mínimo de tres personas que están unidos por lazos parentales, que inician con el matrimonio y luego por la filiación de los hijos. Desde la óptica de *la economía*, la familia sería como una pequeña fábrica, donde se prevén los costos generales que se necesitan para proyectar la vida de los pequeños hasta su madurez. Desde *el marco del derecho*, la familia encuentra sentido al estar supeditada a la normatividad misma y dependiendo del momento histórico en el que se revise y el estado donde se viva, se encontrará normada en la constitución de cada país. Por lo general desde el marco legal, el término familia, responde al grupo conformado por el matrimonio, sus ascendientes, descendientes, así como de las personas unidas por vínculos de sangre y civiles.<sup>110</sup>

---

<sup>108</sup> Gómez y Villa Guardiola, "Hacia un Concepto Interdisciplinario de la Familia," 11-18.

<sup>109</sup> Gómez y Villa Guardiola, "Hacia un Concepto Interdisciplinario de la Familia", 19-20.

<sup>110</sup> Gómez y Villa Guardiola, "Hacia un Concepto Interdisciplinario de la Familia", 19-20

Las disciplinas anteriormente citadas nos ayudan a entender la familia desde diferentes perspectivas. Desde una *cosmovisión hispana*, Maldonado<sup>111</sup> dice que la familia no se restringe a la familia nuclear, es decir de los progenitores e hijos, sino que por cultura es una familia extendida, porque involucra a parientes y hasta los compadres, a quienes los sociólogos han llamado *familia ficticia o de elección*. El compadrazgo *per se*, conlleva *strictu sensu* obligaciones de tipo moral, económico e incluso político, porque muchos padres buscan para compadres a personas que estén mejor posicionados social y políticamente. Cuando los hijos enferman, los compadres tienen obligación y el contexto *ad hoc* para entrar en la escena para ayudar. En el traspaso de fieles del catolicismo al protestantismo, se ha perdido mucho de esa tradición, sin embargo, viéndolo positivamente pudieran darles a los hijos ciertos lazos significativos de humanización y desarrollo.

Ahora bien, es de todos sabido que existe una lucha atroz a nivel nacional e internacional por redefinir tanto el concepto del matrimonio como de la familia tradicional.<sup>112</sup> De hecho, en el estado de California, el matrimonio ya ha sido redefinido aceptando otras concepciones al matrimonio natural. En aras de la no discriminación el parlamento californiano ha legislado para que estas nuevas acepciones y conductas sean enseñadas en nuestro sistema escolar. Por ejemplo, la ley SB48 o la FAIR law y la ley AB-329 *Instrucción del alumno: Educación para la Salud Sexual*,<sup>113</sup> obliga a las escuelas públicas del estado a enseñar en las aulas a partir de la escuela

---

<sup>111</sup> Jorge E. Maldonado, *Introducción al Asesoramiento Pastoral de la Familia* (Nashville, Tennessee, Abingdon Press, 2004), 121-123.

<sup>112</sup> En este particular, Juan Varela puntualiza que el concepto de ‘familia tradicional’ es un vocablo erróneo y que es mejor usar el concepto de ‘familia natural’. “Tradicional” suena a un concepto vetusto y obsoleto. De hecho, de acuerdo con las costumbres culturales se establecen las tradiciones y en este sentido el matrimonio y la familia no es cultural sino creacional, es decir que fue fundada antes que toda cultura fuera establecida. Así que de aquí en adelante se utilizará el concepto de ‘familia natural’. Véase Entrevista a Juan Varela, Terapeuta Familiar. (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>113</sup> La ley SB48 o FAIR law: Fair (justa), Accurate (precisa), Inclusive (inclusiva) y Respectful (respetuosa). Se convirtió en ley en 2011 y entró en vigor en el año 2012, y esta ley revisó el lenguaje de la

elemental la aceptación de familias más allá de la cosmovisión heterosexual.

Siendo que en el Sur de California viven millares de hispanos, esta enseñanza está calando profundo en la niñez de familias hispanas.<sup>114</sup> Pareciera que no queda más por hacer, sin embargo, quienes siguen creyendo en el matrimonio y familia natural deben seguir luchando para que en las congregaciones se sigan enseñando estos principios. Como dice Varela, la iglesia tiene la urgente necesidad de dotarse de herramientas “que le ayuden a enfrentar la problemática de la familia con el afán de implantar los valores de las Santas Escrituras”.<sup>115</sup>

Por su parte, Maldonado afirma que la responsabilidad de la iglesia es proclamar a esta generación la verdad de Dios contenida en las Escrituras, sin embargo, no debe pretender imponer sus posturas bíblico-teológicas a la sociedad que no participa o comulga con la fe de la iglesia.<sup>116</sup> En este contexto complejo, Varela anima a la iglesia a mantener sus convicciones bíblicas y

---

Sección 41204.5 del Código de Educación de California y estudió el papel de los grupos étnicos minoritarios, incluyendo la comunidad LGBTQ y discapacitados, llegando a la conclusión que estas minorías debían ser incorporados y estudiados en las escuelas, de esa cuenta es que se estudian y enseñan como correctos y adecuados los sistemas de familia más allá de la heterosexualidad. Para más información ver el artículo de Beth Slutsky, "How to Implement the FAIR Act.," *University of California, Davis* (blog), enero 12 de 2017, 1, <http://chssp.ucdavis.edu/blog/FAIR>, accesado en enero 20 de 2018; El 1 de octubre de 2015 se aprobó la ley AB-329 Pupil Instruction: Sexual Health Education (Instrucción del alumno: Educación para la Salud Sexual) que manda a las escuelas desde jardín de infantes hasta finalizar la secundaria a recibir orientación sexual, aceptando las conductas heterosexual y homosexual, así como la LGBTQ con la idea de prevenir enfermedades de transmisión sexual. Véase, "AB-329 Pupil Instruction: Sexual Health Education," California Legislative Information, October 01, 2015, 1, [https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill\\_id=201520160AB329](https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160AB329). Accesado el 20 de enero de 2019.

<sup>114</sup> Esta es la razón de esta investigación, porque si no se hace algo dramático a favor de las familias hispanas, pudiera nuestra comunidad salir seriamente afectada. Juan Varela insiste en la necesidad de tener Escuelas de Padres, y formación familiar en cada congregación. Véase Entrevista a Juan Varela, Terapeuta Familiar. (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>115</sup> Entrevista a Juan Varela, Véase apéndice No. 08.

<sup>116</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta familiar, (Agosto 17, 2018). Véase, Apéndice No. 06.

enseñar el matrimonio heterosexual y monógamo con vocación de permanencia, excluyendo cualquier otra expresión o formación matrimonial que pretenda incluirse dentro del matrimonio con características distintas. Así los cristianos evangélicos deben defender el matrimonio heterosexual, monógamo y permanente.<sup>117</sup> Salgado advierte que será un desafío no menor mantener la iglesia unida en este rubro ya que la tendencia pareciera ser a la división de posturas en cuanto a la redefinición del matrimonio y la familia.<sup>118</sup>

Debemos recordar la *Declaración de los Derechos Humanos* que, al referirse a la familia natural, en el artículo 16 establece: "...La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado."<sup>119</sup> Y no sólo la sociedad y el estado deben procurar su conservación, sino también la iglesia evangélica está llamada a proteger la familia natural. Se debe hacer cualquier esfuerzo que permita que esta institución funcione como fue creada. Pero ¿cómo podemos ayudar en esta situación? Para empezar, debemos entender lo que está pasando y analizar y conocer los fundamentos de estas ideologías.

En la actualidad se escucha hablar de ‘tipos’ de matrimonio y familia, considerando la sexualidad como un asunto puramente cultural determinado por la elección de los individuos. Así que proponen que ser masculino, femenino y heterosexual no es un asunto natural sino un rol artificial, donde cada persona es libre de escoger la orientación sexual que considere mejor, así una persona puede elegir ser masculino, femenino, transexual, homosexual o heterosexual. El

---

<sup>117</sup> Entrevista a Juan Varela, Terapeuta Familiar. (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>118</sup> Entrevista con Jonatán Salgado, Terapeuta Familiar (Agosto 29, 2017). Véase apéndice No. 07.

<sup>119</sup> Charles Malik et al., "La Declaración Universal de Derechos Humanos", *Naciones Unidas*, <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>. Accesado el 13 de septiembre de 2018

origen de esta situación se le atribuye a la *revolución sexual*.<sup>120</sup>

Con esta revolución, literalmente, el sexo se movió de la privacidad de la habitación a la apertura de la sala de estar, mientras la televisión y las revistas populares exploraban la sexualidad. La revolución sexual y el despertar de la comunidad en general al libertinaje sexual, ha hecho que la defensa del matrimonio y la familia esté cuesta arriba, porque cada vez mas las legislaturas de los estados y naciones del mundo parecieran decantarse por la *igualdad de género*.

William H. Chafe afirma que la ideología de género es el esfuerzo por reconocer la igualdad de ambos sexos. De hecho, Chafe dice que las mujeres constituyen claramente el grupo más grande del mundo, es decir, que hay más mujeres que hombres. Chafe recuerda que cuando la economía tenía una base agrícola, la mujer ocupaba un lugar similar al del hombre, dejando solamente al hombre los trabajos más pesados, en este contexto la mujer ocupaba un lugar importante en la granja. Pero, a partir de la década de 1850-1860, se empezó a reconsiderar los roles de género, y se creyó que el lugar adecuado para la mujer era el hogar, debiendo ayudar al esposo en la educación de sus hijos. En aquellos días no se les permitió a las mujeres votar, ni trabajar fuera de casa. A ese tiempo se le llamó ‘sentimentalización de las mujeres al hogar.’ A medida que la economía fue cambiando a una economía más de mercado, la mujer fue quedando rezagada al

---

<sup>120</sup> A la confluencia de varios fenómenos en los Estados Unidos durante la década de 1960 y principios de 1970 facilitó el desarrollo de la llamada ‘Revolución Sexual.’ Estos incluyeron la disponibilidad de la píldora anticonceptiva, el aumento de la franqueza sexual en los medios y la cultura estadounidense, la disminución de la amenaza de la censura de obras artísticas y literarias, la derogación de las leyes de sodomía en varios estados, la introducción del divorcio ‘sin culpa,’ la despenalización del aborto y más. En 1964 se fundó el Consejo de Información y Educación sobre Sexualidad de los Estados Unidos (SIECUS), con el objetivo de proporcionar educación e información sobre sexualidad y salud sexual y reproductiva. Por supuesto, la educación sexual siguió siendo controvertida en gran parte de América. Véase, Jeremy Greenwood y Guner Nezih, "Social Change: The Sexual Revolution", *International Economic Review*", 51 no.4 (2010): 893-923.



hogar. Fue así que como reacción a esas decisiones se inician los primeros grupos feministas.<sup>121</sup>

Clementino Martínez<sup>122</sup> dice que la igualdad de género, fue el resultado de que en los años 60's surgiera el feminismo,<sup>123</sup> y desde la plataforma del feminismo se promovió la llamada 'ideología de género',<sup>124</sup> que se basa en tres afirmaciones: 1) En el orden sexual, indica que todo está permitido; 2) Sexo, procreación y amor deben estar separados; 3) No se nace hombre o mujer, sino que se escoge según el gusto del momento. Esta ideología asegura que la diferencia entre los sexos no es algo natural, sino producto de la práctica social; en la jerga de estos ideólogos, es un constructo social desde donde consideran que el sexo no es algo innato sino adquirido. Entonces,

---

<sup>121</sup> William H. Chafe, *Women and Equality: Changing Patterns in American Culture* (Oxford, UK: Oxford University Press, 1977), 207. Además, véase a Gerda Lerner, "Women and Equality", *Reviews in American History*, 6, no. 3 (1978): 283-87. Lerner analiza las posturas de Chafe examinando las demandas, los valores y desafíos del movimiento moderno de mujeres en el contexto histórico y en comparación con las demandas del movimiento por la igualdad racial.

<sup>122</sup> Clementino Martínez Cejudo, *La Ideología de Género y la Crisis de Occidente* (Madrid, España: Ediciones Buena Tinta, 2015), 10. La idea de la ideología de género de acuerdo con este autor tiene como objetivo primario abolir todas las diferencias entre hombre y mujer.

<sup>123</sup> El término feminismo puede usarse para describir un movimiento político, cultural o económico dirigido a establecer la igualdad de derechos y la protección legal para las mujeres, véase el libro de Chris Beasley, *¿What is Feminism? An Introduction to Feminist Theory* (Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 1999), 8-9.

<sup>124</sup> La ideología de género es un movimiento que surge en Francia, su origen está íntimamente ligado tanto a la revolución sexual como también al feminismo y establece una distinción entre el sexo y el género. De acuerdo con esta ideología, el sexo es adquirido biológicamente, mientras que el género es el resultado de una construcción social. Esto significa que cada persona puede elegir o construir libremente su propio género el cual podrá incluir o no el sexo con el que nació. Véase José Manuel Martínez Guisasola, *La Ideología de Género: Génesis Filosófica, Desarrollo Doctrinal e Incursión Jurídica* (Sevilla, España: Punto Rojo Libros, 2018), 91-154. Ideología hace referencia a cualquier corriente de pensamiento que persiga transformar el sistema político, social, económico y cultural existente. El vocablo 'género' es usado para definir tres modalidades: masculino, femenino y neutro. En la dialéctica del movimiento feminista fue aplicado para defender una nueva forma de comprensión de la sexualidad, concebida en una construcción subjetiva, no limitada a las restricciones biológicas sino al capricho arbitrario de la decisión de cada individuo. Véase, Juan Varela, *Origen y Desarrollo de la Ideología de Género, Fundamentos Teológicos del Matrimonio y La Familia*, Comisión de la Familia de La Alianza Evangélica Española, 2017, 17, <http://www.institutoinffa.com>.

si el sexo no es algo predeterminado por el nacimiento, cada persona puede elegir libremente el género o papel que gusta tener y, por consiguiente, adoptar la orientación sexual que desea en cada momento o etapa de su vida. Con estas ideas la ideología de género propugna una brecha entre la naturaleza biológica y la conducta del ser humano.<sup>125</sup>

Aunque el feminismo tuvo más difusión en la década de los 70's del siglo pasado, ya se utilizaba el argot desde mucho antes. Es difícil saber cuándo empezó el feminismo, la historia se puede dividir en tres ondas. La primera ola feminista fue en el siglo XIX y principios del XX, la segunda fue en décadas de los 1960's y 1970's, y la tercera se extiende desde la década de 1990 hasta el presente. La teoría feminista se manifiesta en una variedad de disciplinas y posturas.<sup>126</sup>

El movimiento feminista y su ideología de género ha afectado significativamente al matrimonio y la familia natural tal y como lo ha enseñado históricamente la iglesia con base en la Biblia. Este movimiento feminista no solo ha lanzado la propuesta de igualdad de género, sino que también ha buscado y procurado la redefinición del matrimonio y la familia.<sup>127</sup> Esto según sus proponentes, busca acabar con la discriminación y procura la igualdad de género. Es desde esa

---

<sup>125</sup> José Manuel Martínez Guisasola, *La Ideología de Género: Génesis Filosófica, Desarrollo Doctrinal e Incurción Jurídica*, (Sevilla, España, Editorial Punto Rojo Libros S.L., 2018), 91-154.

<sup>126</sup> Se identifica el feminismo de equidad, que fue un movimiento que buscó la igualdad de posibilidades entre ambos sexos, luego también el feminismo de género, que buscó posicionar a la mujer contra el hombre, y animar a las mujeres a que no se embaracen y si lo hacen que tienen derecho a abortar, y el último movimiento, es el Feminismo de Reivindicación que busca la igualdad de oportunidades y la búsqueda de la 'reconciliación' de la mujer con la maternidad. Acerca del feminismo de equidad y de género, véase, Christina Hoff Sommers, *Who Stole Feminism* (New York, NY: Simon and Schuster Publications, 1995), 19-40.

<sup>127</sup> La redefinición del matrimonio y la familia es más que cambiar unas palabras por otras, se trata más bien de una reconfiguración social que puede costarnos más de lo que quisiésemos pagar. Véase, William B. May, *Hablemos Claro del Matrimonio: Una Guía para un Diálogo Efectivo* (Steubenville, OH: Editorial Emaús, 2012), 8-12.

plataforma que se busca y pretende reconocer los derechos a las uniones entre personas del mismo sexo tal como se reconocen los derechos heterosexuales.<sup>128</sup> Es así entonces, que la familia natural, se ha visto amenazada por estas propuestas nuevas, al punto que hay muchos que afirman que la familia natural está quedando obsoleta y que se debe dar lugar a nuevas formas de establecer familias.<sup>129</sup> Esta afirmación que la familia es una institución obsoleta, es un golpe sobre la mesa contra la iglesia que enfatiza que la familia natural es la base de la sociedad. Salgado dice que en el mundo posmodernista en que vivimos se cuestiona todo, principalmente la validez y autoridad de la Biblia, por lo tanto, es urgente que los ministros de culto se preparen bien y formalmente para poder hacer frente a tan difícil situación.<sup>130</sup>

Como ha quedado evidenciado desde los inicios de esta investigación que la familia ha sufrido cambios estructurales y de forma, sin embargo, en ahora nos encontramos frente a cambios tan severos que están afectando y parecen dañar de muerte el núcleo del matrimonio y la familia natural. Es importante decir, que es deber cristiano defender *a pie juntillas* el matrimonio y la familia natural. Se debe ser muy cuidadoso, cuando se analicen propuestas o al aceptar redefiniciones porque es posible que se propongan cambios a los conceptos de matrimonio y familia que no sean bien claros a la vista. De acuerdo con Varela la iglesia no debe estar en desacuerdo que las uniones del mismo sexo puedan tener carácter legal, de hecho, la mayoría de

---

<sup>128</sup> De acuerdo con Juan Varela la iglesia no debe estar en desacuerdo que las uniones del mismo sexo puedan tener un carácter legal, de hecho, la mayoría de las sociedades no se rigen por valores bíblicos, pero sí debemos negarnos a que sean esas uniones equiparados en derechos e igualdad que el matrimonio heterosexual. Entrevista con Juan Varela, Terapeuta Familiar (Septiembre 10, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>129</sup> May, *Hablemos Claro Del Matrimonio*, 8-12. Juan Varela añade que se debe tener cuidado con que la iglesia termine asumiendo postulados socio culturales y no fundamentos bíblicos. Entrevista con Juan Varela, Terapeuta Familiar (Septiembre 10, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>130</sup> Entrevista con Jonatán Salgado, Terapeuta Familiar (Agosto 29, 2017). Véase apéndice No. 07.

las sociedades no se rigen por valores bíblicos, pero sí debemos negarnos a que sean esas uniones equiparadas en derechos e igualdad al matrimonio heterosexual.<sup>131</sup>

Analicemos las variantes en los conceptos de matrimonio y familia. Consuelo Rehbein nos muestra dos conceptos, en los cuales debemos ser cuidadosos en su entendimiento. El primero establece que se le llama matrimonio natural, “al contrato solemne por el cual dos personas naturales se unen con el fin de vivir juntos y procrear.”<sup>132</sup> Esta definición, infiere que para reproducirse se necesita el hombre y la mujer. Con la redefinición del matrimonio, el concepto cambia y ahora se propone: “El matrimonio, es un contrato solemne por el cual dos personas naturales se unen, con el fin de vivir juntos y de formar una familia.”<sup>133</sup>

El primer concepto establece que la unión es con el fin de *vivir juntos y procrear*, mientras que el segundo concepto cambia a *vivir juntos y formar una familia*. Aunque *a priori* suena bien, *a posteriori*, da sin lugar a duda la entrada a matrimonios igualitarios, donde es posible formar un matrimonio con dos personas del mismo sexo y formar una familia a partir de permitir la adopción de menores que no necesitan ser procreados.<sup>134</sup>

Es allí donde tenemos que proclamar *urbi et orbi* que la postura natural y cristiana de la familia es que Dios es el creador de la familia, y que estableció que un hombre y una mujer formaran un hogar. Esta hoguera (hogar), es el lugar indicado para que el hombre no este solo, y

---

<sup>131</sup> Entrevista a Juan Varela, Terapeuta Familiar. (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>132</sup> Consuelo Rehbein, "Conoce los Detalles de la Ley Del Matrimonio Igualitario," Publimetro, Chile, (Agosto de 2018), 1, <https://www.publimetro.cl/cl/noticias/2017/08/28/detalles-ley-matrimonio-igualitario.html>. Accesado el 20 de enero de 2018.

<sup>133</sup> Rehbein, "Conoce los Detalles de la Ley del Matrimonio Igualitario," 1.

<sup>134</sup> Rehbein, "Conoce los Detalles de la Ley del Matrimonio Igualitario," 1.

también el lugar ideal para procrear los hijos y establecer una familia.<sup>135</sup> Varela y Molina dicen que los propósitos del matrimonio son: Reflejar la imagen de Dios: reproducirse; Suplir la soledad por compañerismo: complementarse; y Dejar un legado digno: multiplicarse.<sup>136</sup>

Gómez y Villa en un esfuerzo titánico por tratar de conciliar todas las posturas proponen un concepto interdisciplinario que intenta ser incluyente con las demás disciplinas. Ellos plantean lo siguiente:

Familia es el grupo de dos o más personas que coexisten como unidad espiritual, cultural y socioeconómica, que aún sin convivir físicamente comparten necesidades psico-emocionales y materiales, objetivos e intereses comunes de desarrollo, desde distintos aspectos cuya prioridad y dinámica pertenecen a su libre albedrío: psicológico, social, cultural, biológico, económico y legal.<sup>137</sup>

De la propuesta de Gómez y Villa, podemos destacar algunos aspectos positivos, porque utilizan términos como *espiritualidad, cultura, desarrollo, y libre albedrío*, que son palabras aceptables y pareciera ser conceptos incluyentes y conciliadores, sin embargo, también hay ambigüedad en su concepto, ya que da lugar a una conceptualización donde es posible la unión de familias heterosexuales, pero también admite las homosexuales.

Es importante ser enfático a esta altura de la investigación, que no se pretende en lo mínimo discriminar a la comunidad homosexual, sino como Varela<sup>138</sup> dijo anteriormente que se debe reconocer el derecho que tienen como ciudadanos y ante la ley a tener algún tipo de legislación que les pueda beneficiar para que puedan unirse y establecer algún tipo de contrato que les sirva

---

<sup>135</sup> Morandé, *Familia y Sociedad*, 9.

<sup>136</sup> Varela y Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa*, 64.

<sup>137</sup> Gómez y Villa Guardiola, “Hacia un Concepto Interdisciplinario de la Familia”, 11-18.

<sup>138</sup> Entrevista a Juan Varela, Terapeuta Familiar. (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

para sus fines, sin embargo, *strictu sensu* se debe defender que la familia inicia con la alianza del matrimonio natural, el cual es única y exclusivamente entre un hombre y una mujer, de donde vendrá la filiación y en esa base se forma la familia. También se debe puntualizar que, aunque la legislación de un estado sea contraria a los preceptos de las Escrituras, se debe enseñar a las nuevas generaciones un concepto de familia que esté apegado al espíritu del texto bíblico.

De todos los conceptos y propuestas, es necesario quedarnos con una que prime sobre las demás. Me parece adecuado y pertinente el concepto que proponen Varela y Molina:

Matrimonio: “El matrimonio es una institución divina ordenada y sellada por Dios, donde hombre y mujer pactan un compromiso de vida en común que generalmente es coronado con el don de los hijos.”

Familia: “Es el sistema vivo diseñado por Dios para promover las relaciones primeras del ser humano en base al amor y el respeto, y cuya función principal es la de contribuir al desarrollo integral, a la expresión de afecto y a la comunicación entre sus miembros, de acuerdo con el plan y al propósito de Dios.”<sup>139</sup>

Esta definición de matrimonio y familia es muy importante, porque da claridad en cuanto a que Dios es el creador del matrimonio y la familia. Es claro que solamente un hombre y una mujer pueden pactarlo, y los cónyuges son bendecidos con el don de los hijos. Además, establece que es un *sistema vivo*, lo que hace pensar que la familia interactúa en la sociedad, no es un sistema cerrado, ni pasivo, es decir que existe reciprocidad con la comunidad. Es de destacar también que se establece que la función primaria de la familia es contribuir al desarrollo integral, a la expresión de afecto y la comunicación entre sus miembros, de acuerdo con el plan y al propósito de Dios que está establecido en las Sagradas Escrituras.

---

<sup>139</sup> Varela y Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa*, 27.

## 2.5. Tipología de la Familia

No debemos ser ilusos creyendo que pronto pasará la presión por redefinir y aceptar otras concepciones de matrimonio y familia. Los enemigos de la familia natural dicen que el matrimonio y familia tal y como está constituido en la actualidad tiene muchas deficiencias, y que la praxis de la familia falla porque su concepto está errado, por lo tanto, no es viable. Es así como proponen que se debe dar lugar y legislar a favor del matrimonio igualitario. En la actualidad funcionan varios modelos familiares. Varela y Molina<sup>140</sup> nos ofrecen la siguiente tipología de la familia.<sup>141</sup>

**Familia extensa o polinuclear.** Está formada por el clan familiar incluyendo varias generaciones. En este modelo de familia, el padre ostentaba la autoridad siendo el responsable de mantener la unidad familiar. Este es el estilo patriarcal y muy propio de la cultura de Oriente.

**Familia nuclear.** Se reduce a los padres, hijos y pudiera extenderse a los abuelos. Este concepto y tipo de familia llegó en los años 60's con la revolución sexual, y como resultado vino también la independencia de la mujer y su incorporación al mundo laboral. Como consecuencia se redujo el número de hijos, y es aquí donde también inician los centros de convalecencia para ancianos.

**Familias posnucleares.** Esta es la nueva modalidad de familia de la posmodernidad, donde no hay cambio del número de integrantes de la familia, sino el contenido de esta. Ya que se cambia

---

<sup>140</sup> Varela y Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa*, 39-42.

<sup>141</sup> Aparte de la estructura que nos presentan Varela y Molina, hay otros que dicen que en nuestros días nos desenvolvemos en una diversidad de formas de estructuras familiares, es una familia emergente, con nombres como: familia posfamiliar, familia posconvencional, familia pospatriarcal, familia proteiforme, familia permeable, familia relacional, polifamilia. Más información de estos conceptos, véase, Ana Belén Jiménez Godoy, *Modelos y Realidades de la Familia Actual* (Madrid, España: Editorial Fundamentos, 2005), 20.

la concepción del concepto matrimonial abriéndolo a otras formas de convivencia. Bajo este concepto de familia posnuclear, hay varios modelos que existen.

**Familias monoparentales.** Formadas por uno solo de los progenitores. Estas son familias donde uno de los padres ha decidido criar solo a sus hijos. Es decir, no hay ningún interés de tener pareja, ni casarse, pero sí de criar hijos. Pueden tener hijos a través de una relación heterosexual, o por la adopción de un menor.

**Familias reconstruidas.** Estas familias se forman después de divorcios o rupturas anteriores y aportan al nuevo matrimonio los hijos de la relación pasada. Como dicen, estas parejas tendrán: Mis hijos, tus hijos y nuestros hijos.

**Familias formadas por parejas de hecho.** Son las parejas que viven juntos, pero no han legalizado su situación, esto quiere decir que son parejas de hecho, pero no de derecho.

**Familias homoparentales.** Son las parejas compuestas por parejas del mismo sexo, que, en muchos estados de la unión americana, y otros países, ya cuentan con legislación a favor y hasta con la posibilidad de adoptar hijos.

**Familias comunitarias.** Son las familias formadas por jóvenes que, desarraigados de sus hogares, buscan vivir juntos y compartir gastos.

**Familias genéticas.** Estas son familias formadas por la manipulación genética. La ciencia está avanzando vertiginosamente, y ya existe la posibilidad de decidir previamente las características del niño que se quiere tener. De allí también que se pueden rentar vientres para tener los hijos tal y como se requieren de parte de los padres.



Aunque en general se ha aceptado esta tipología de la familia, debemos insistir en que, para el entendimiento cristiano, el matrimonio debe ser heterosexual, monógamo y permanente, es decir, para amarse, complementarse y multiplicarse. Es de tener en cuenta que este es el ideal de la teología y filosofía de la familia desde el punto de vista cristiano conservador, ha sido el ideal y enseñanza cristiana en todas las generaciones.

## **2.5 Análisis de la Problemática Familiar**

Tres décadas atrás, la mayoría de los pueblos y ciudades, conocían y respetaban tres instituciones que servían como estructura de autoridad, que nadie cuestionaba y que cumplían una función muy clara y específica, a saber: el hogar, la escuela y la iglesia.<sup>142</sup> En el seno del hogar nadie cuestionaba la autoridad de los progenitores, como tampoco se objetaba la autoridad del maestro de la escuela, y menos aún la figura del sacerdote o pastor de la comunidad. Estas tres instituciones eran valoradas y respetadas.<sup>143</sup>

Queramos o no aceptarlo, en nuestros días parece que estas instituciones están en situación crítica, porque se han venido desvaneciendo los valores y los ideales familiares que se mantuvieron en pie hasta el siglo XX. Porque si bien es cierto, el concepto de familia viene cambiando por su contexto, ahora pareciera que se están violando los preceptos que la han mantenido como la base de la sociedad. Es por eso, que se afirma que la familia está en crisis. Aunque cualquiera pudiera argüir que la afirmación de una familia en crisis sería una exageración, por el hecho que ven a la

---

<sup>142</sup> Estas tres instituciones (hogar, iglesia y escuela), fueron entendidas como necesarias y seguras para la formación de los hijos. Véase, Alexander Ortiz Ocaña, *Dios y la Familia*, 19.

<sup>143</sup> Varela y Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa*, 37.

familia actual en una mutación natural.<sup>144</sup>

Francesco D'Agostino,<sup>145</sup> dice que, en el siglo XIX, ya se manejaba la idea de que el matrimonio y la familia tenían problemas, de hecho, ya para el siglo XX se hicieron muchos debates ideológicos, y se llegó al entendido de que la familia estaba en crisis. En 1923, se decía que la crisis de la época moderna tenía su origen en que la familia estaba muy inestable y por lo tanto toda la sociedad sufría. Hacia la mitad del siglo pasado, a finales de los años 60's se profetizaba la muerte de la familia.<sup>146</sup>

En las siguientes décadas se hicieron muchos debates en cuanto a la familia y su función social. Ya para los 90's y principios del nuevo siglo, los sociólogos y psicólogos llegaron a la conclusión que la familia era poseedora de un carácter supra-funcional, entendiendo así que no solo es base social, sino que existe para satisfacer varias funciones sociales, que cubren todas las dimensiones de la experiencia humana. Por lo tanto, si los resultados sociales que son los medidores del estado de la familia no están funcionando adecuadamente, entonces esa es una evidencia clara de que el núcleo de la sociedad está enfermo y por ende en crisis.<sup>147</sup>

---

<sup>144</sup> Cualquiera que debilite, cambie o modifique el matrimonio como heterosexual, monógamo y permanente, hace que la familia entre en crisis. Véase, May, *Hablemos Claro del Matrimonio*, 8-12.

<sup>145</sup> Francesco D'Agostino, *Filosofía de la Familia* (Ciudad, España: Ediciones Rialp, 2006), 19-26.

<sup>146</sup> En esta crítica de la familia, el británico Cooper, censuró el estilo de vida familiar desde la cosmovisión occidental. Véase, David Cooper, *La Muerte de la Familia* (México, DF: Ediciones Artemisa, 1986), 1-10; Ya por esos años dentro de los círculos cristianos también se hablaba y discutía la crisis de la familia, y se decía que las familias estaban juntas solamente por intereses personales, pero no necesariamente por los valores de la familia en sí misma y los consortes no tenían el respeto, responsabilidad y compromiso que eran necesarios, por eso se aseguraba la crisis en la familia. Una publicación de esos años es la de Gene A. Getz, "Christian Home," *Biblioteca Sacra*, 126, no. 501 (1969): 16-21.

<sup>147</sup> D'Agostino, *Filosofía de la Familia*, 20-26.

¿Podríamos afirmar que la familia hispana del Sur de California está en crisis? Partiendo de la posición del matrimonio natural se tiene la impresión de que la familia hispana en el Sur de California está en crisis. Este investigador presume que los hogares no están funcionando bien, parece que hay muchos hogares monoparentales, familias integradas con alto porcentaje de disfuncionalidad, y la educación sexual y de apertura a todas las orientaciones sexuales que están recibiendo en las escuelas públicas del estado están permeando a la niñez y juventud hispanas.

Obviamente también el ambiente social que se vive en el sur de California afecta a todos los miembros de la familia. Amado Padilla y Noah Borrego dicen que en las familias hispanas del estado ha subido altamente la incidencia de problemas familiares y divorcio.<sup>148</sup> Se ha tenido la idea de que los hispanos son personas temerosas de Dios, amadores de la familia y que esas bases los han mantenido como familias sólidas, pero estas acepciones vamos a cotejarlas con un estudio de campo que será develado en los siguientes capítulos.

## **Conclusión**

Al finalizar este capítulo, tenemos una idea general del origen de la familia desde el punto de vista bíblico y sociológico, a la vez se han conocido aspectos etimológicos de los términos de matrimonio y familia, así también cómo se entiende la familia desde diferentes ciencias. El final del capítulo ha analizado brevemente cómo los embates de grupos ideológicos que en su lucha por redefinir el matrimonio y la familia han buscado incluir otras formas de familia, dichas inclusiones

---

<sup>148</sup> En un interesante estudio, la Universidad de Stanford en California muestran que las normas y valores de los hispanos tienen la tendencia a cambiar y ajustarse a la cultura dominante, y esto es cierto en lo que tiene que ver con el divorcio y generalidades de la familia. Para ampliar estas ideas, véase, Amado M. Padilla y Noah Borrego, "Effects of Acculturative Stress on the Hispanic Family" en Paul T.P. Wong y Lilian C.J. Wong, eds, *Handbook of Multicultural Perspective on Stress and Coping* (New York, NY: Kluwer Academic Press, 2005), 100-125.

ideológicas en la conceptualización han permeado una institución que, aunque históricamente ha sido mutante se ha mantenido heterosexual, sin embargo, pareciera que esta estocada que la ideología de género le ha asestado la tiene en peligro de muerte.

Y luego aquí, el pueblo hispano que cada día lucha y busca el sueño americano, cae sin darse cuenta en un sistema que le consume, que no le deja pensar, que no le permite ver con claridad al ladrón que le roba lo más preciado que posee: su familia. Apenas llegan los hispanos a suelo californiano, parecen sufrir de lo que se llama ‘choque cultural,’<sup>149</sup> en un país de primer mundo que les ofrece nuevas y diferentes opciones en comparación a lo que viven en sus países de origen. No solo es un cambio de ciudad, también es un cambio en la manera de percibir la vida, la religión, la educación, etc. El sistema de vida del estado dorado, le cambia la vida y ajusta la mentalidad de todas las personas que aquí residen. Esta gran selva de cemento impresiona y cambia a cualquiera y en poco tiempo la persona está adaptada a una nueva cultura, una nueva manera de pensar, aunque eso signifique traicionar los principios otrora aprendidos y que llevan a las personas en dirección diferente y, por ende, afectando directamente a su familia.

Este investigador, que ha vivido e invertido dos décadas en la ministración a la comunidad hispana en el Sur de California ha encontrado serias grietas morales que se evidencian en la vida del cristiano común, trayendo como efecto inmediato, familias desintegradas y como consecuencia serios problemas sociales. Es legítimo el anhelo de vivir mejor que todas las familias hispanas tienen al emigran a este país, sin embargo, la mayoría al final de cuentas terminan sufriendo los

---

<sup>149</sup> Se le denomina choque cultural a la sensación incómoda que se experimenta cuando se está en una comunidad con entornos desconocidos en los que no se está seguro de las normas de conducta imperantes del lugar y se necesita de un proceso de aclimatación al nuevo entorno. Para conocer más de lo que es el choque cultural, véase Colleen Ward, Stephen Bochner, y Adrián Furnham, *The Psychology of Culture Shock* (Philadelphia, PA: Taylor and Francis Group, 2005), 10-15.

estragos de empeñar su misma fe por la búsqueda de la visión de un sueño prestado que, aunque en su mayoría no se logra, no renuncian a buscarlo, como el comprador compulsivo de la lotería, que cree que en el siguiente billete ganará.

De allí que esta investigación hará eco en los siguientes capítulos de esas realidades, a saber: la realidad moral y la social que mostrará cuál es la causa del mal funcionamiento de la familia hispana y cómo en el empeño por lograr el sueño americano, se esfuerzan hasta quedar exhaustos, sin embargo, en el intento y proceso, empeñan su propia familia que en muchos casos terminan perdiendo.

## CAPITULO III: LA CAUSA PRIMARIA DEL MAL FUNCIONAMIENTO DE LA FAMILIA HISPANA EN EL SUR DE CALIFORNIA

### 3.1 Realidad Moral de la Comunidad Hispana

En este capítulo se mostrará la realidad moral de los hispanos inmigrantes del Sur de California, partiendo de la hipótesis de que la causa primaria de los problemas familiares se debe a la *disfuncionalidad crónica* que padecen las familias. En esta entrega vamos a presentar los hallazgos de las fuentes secundarias, es decir lo que se ha publicado en los medios periodísticos y demás bibliografía especializada. Será en el siguiente capítulo donde se cotejarán estos datos con las fuentes primarias obtenidas de la investigación de campo.

Al hablar de la realidad moral, Mariano Azuela, dice: “la sociedad es una unión moral de seres inteligentes en acuerdo estable y eficaz para conseguir un fin conocido y querido por todos.”<sup>150</sup> La moral es el *lebenswelt*<sup>151</sup> de la sociedad y se compone de las actitudes, normas, costumbres y valores que guían y/o regulan el obrar del ser humano, es decir “es el conjunto de principios, normas y valores que cada generación transmite a la siguiente. Se trata de un buen legado de orientaciones sobre el modo de comportarse para llevar una vida buena y justa.”<sup>152</sup> De

---

<sup>150</sup> Azuela también dice que el fin buscado es procurar el bien social, siendo el orden moral dividido en tres esferas: la primera regula la relación de los hombres con Dios, la segunda regular las relaciones del individuo en sí mismo, y la tercera comprende las relaciones con sus semejantes. Véase, Mariano Azuela Güitrón, *Derecho, Sociedad y Estado: Organización, Selección de Material y Elementos Complementarios* (México, DF: Universidad Iberoamericana, Departamento de Derecho, 1995), 321.

<sup>151</sup> Por *Lebenswelt*, entendemos el mundo vital. Este término alemán viene de: *leben*: “vida”, y *welt*: “mundo”. Es el ‘mundo vital’, significa la suma total de todo fenómeno inmediato que constituye el mundo de un individuo o una vida corporal. Es hablar de la realidad de la vida que vivimos cotidianamente, es decir, las vivencias de las experiencias. Véase, Javier San Martín Sala, *Antropología Filosófica II: Vida Humana, Persona y Cultura* (Madrid, España: Publicaciones Uned, 2015), 80-90.

<sup>152</sup> Yolimar Vilchez, "Ética y Moral: Una Mirada desde la Gerencia Pública," *Revista de Formación Gerencial*, 11, no. 2 (Noviembre de 2012): 6.

tal manera que los juicios morales y las observaciones que a diario son valoradas, son seguidas por un juicio rápido y hasta automático sobre si algo está bien o no.<sup>153</sup> De allí el interés de la temática de esta investigación ¿Es acertado afirmar que las familias hispanas están en crisis? ¿Es puntual aseverar que algo negativo está sucediendo? El entendimiento de que algo malo está pasando viene del hecho que los principios y valores desde los cuales se hace este juicio dan la facultad al investigador para hacerlo, teniendo claro que pudiera ser que tal afirmación sea apegada a la realidad y la razón o no.

Ahora bien, cualesquiera sean los resultados tanto de la investigación de las fuentes primarias como secundarias se hace necesario como bien señala Kasper,<sup>154</sup> invertir tiempo para que cada miembro de la familia conozca los principios del evangelio que les da la luz y la fuerza para su formación y fortalecimiento, así como su adhesión y participación a la iglesia donde recibirán las pautas para tener una espiritualidad saludable. De hecho, son las iglesias domésticas bien constituidas las que hacen una mejor y sana Iglesia, porque como agrega Kasper, de familias sólidas surge una iglesia y sociedad estable, así entonces, la disfuncionalidad familiar no afecta solo a la familia que la sufre sino a la sociedad donde esta plantada.

Lo que *a priori* ha motivado esta investigación, es ver el mal funcionamiento de las familias hispanas en este contexto. Valga aquí decir que esta valoración se hace desde la praxis pastoral de quien investiga y es necesario conocer si es solamente una valoración subjetiva o es en realidad

---

<sup>153</sup> Vilchez, "Ética y Moral", 6.

<sup>154</sup> A la familia se le denomina 'la iglesia doméstica,' y cada familia es un lugar de espiritualidad de la comunión en la que se aceptan recíprocamente en espíritu de amor, de perdón y de reconciliación y se comparten alegrías y penas, cuando todas las 'iglesias domésticas' viven bien la fe, entonces se constituyen en el 'cuerpo de la iglesia'. Véase, Walter Kasper, *El Evangelio de la Familia* (Bogotá, Colombia: Ediciones San Pablo, 2014), 32-33.

objetiva. Vilchez señala que para conocer y entender lo que pasa en una comunidad, es necesario hacer una valoración social o un estudio de campo que permita identificar lo que está perjudicando a la familia, hacer un análisis de cuál es el problema principal o la razón por la cual las familias hispanas viven mal.<sup>155</sup> Lo cierto es que, en las cortes de familia del Sur de California, en los programas sociales de los condados, en centros de terapia familiar y en la mayoría de las iglesias evangélicas de esta zona, se atienden diversos problemas familiares, que incluyen divorcios, separaciones de hecho, hijos con problemas escolares y sociales, entre muchos otros.<sup>156</sup>

¿Cuál es el problema más sentido que aqueja a nuestro pueblo? Las instituciones involucradas en el tratamiento de las familias buscan soluciones o toman las medidas que consideran necesarias. Por parte del gobierno se busca la ayuda del menesteroso y se atienden a las familias necesitadas, las escuelas primaria y secundaria, buscan programas después de los horarios de clases para ayudar a los niños a mejorar su rendimiento, los servicios sociales también ofrecen ayuda para padres con problemas, como, por ejemplo, cómo manejar el stress, el enojo, etc. Por su parte, las iglesias buscan ayudar con actividades que promuevan el compañerismo cristiano. Sin embargo, la situación caótica no parece aliviarse y menos terminarse.

---

<sup>155</sup> Vilchez, "Ética y Moral", 6.

<sup>156</sup> Tan solo un ejemplo de esta realidad es la que muestra que el porcentaje de niños latinos siendo atendidos en servicios sociales del estado de California ha venido aumentando desde la década de los 90's. Esta realidad muestra de que los padres no están haciéndose responsables del desarrollo de sus pequeños. Véase, este informe de la Universidad de Berkeley en California, Alan J. Dettlaff, "Immigrant Latino Children and Families in Child Welfare: A Framework for Conducting a Cultural Assessment," *Journal of Public Child Welfare*, 2.4 (2008): 2-4. Es también importante puntualizar que, aunque los hispanos utilizan mucho el Sistema de Servicios Sociales que el condado y estado ofrecen, a la vez no tienen el mismo acceso a los servicios de salud que otros grupos étnicos, lo que nos hace pensar que el problema y números que se nos muestran solamente dejan ver una parte del problema. Véase Héctor E. Alcalá et al., "Access to and Use Health Care Services Among Latinos in East Los Angeles and Boyle Heights", *US National Library of Medicine* (Enero-Marzo de 2016): 62-71.



¿Por qué a pesar de los esfuerzos de las instituciones públicas y eclesíásticas el problema no se soluciona? Pudiera ser que el esfuerzo que se hace no esté dando los resultados esperados porque no se está atacando el meollo del asunto, sino que solamente se proponen ayudas para aliviar la situación, pero no para solucionarla. Quien investiga considera que el problema no se soluciona con ayudas que, aunque no están mal, no están atacando el meollo de la problemática. A criterio del investigador, el problema es que la familia sufre de alta disfuncionalidad y eso no les permite a las familias hispanas vivir plenamente.

¿Qué es la disfuncionalidad? La tesis tradicional siempre ha sido como dice Hunt<sup>157</sup> que una familia es disfuncional cuando hay abuso, maltrato y por su mal funcionamiento tiende a la desintegración. Vargas e Ibáñez<sup>158</sup> añaden que las familias disfuncionales se muestran por sus problemas de alcohol, drogas entre otros vicios. En la misma línea, Nelson<sup>159</sup> afirma que una familia donde hay comportamiento abusivo y conducta facinerosa de parte de los progenitores, es considerada como una familia disfuncional.

Ahora bien, la antítesis de la postura tradicional de la disfuncionalidad es que una familia no necesariamente debe manifestar problemas de alcohol, drogas u otras conductas nocivas, sino que puede existir disfuncionalidad, en familias con apariencia funcional. En esa dirección Morán<sup>160</sup> dice que es difícil ofrecer una definición precisa de lo que es un hogar disfuncional

---

<sup>157</sup> June Hunt, *Dysfunctional Family: Making Peace with Your Past* (Dallas, TX: Hope for Heart, 2014), 10.

<sup>158</sup> Jesús Vargas y Josefina Ibáñez, *Solucionando los Problemas de Pareja y Familia* (Ciudad de México, MX: Editorial Pax México, 2006).

<sup>159</sup> Susan L. Nelson, “Dysfunctional Families: Schools for Sin?” *Church and Society* 82, no. 5 (1992), 13-24.

<sup>160</sup> Roberto E. Morán, *Educandos con Desórdenes Emocionales y Conductuales* (San Juan, Puerto Rico: La Editorial, Universidad de Puerto Rico, 2004), 25-26.

porque muchos hogares manifiestan claramente características y conductas de familias disfuncionales, aunque en apariencia no se clasifiquen como tales. Allen<sup>161</sup> señala que todas las teorías comparten la opinión de que ciertas conductas disfuncionales en las familias son el principal culpable de conducir a muchos comportamientos inadecuados en los individuos.

En medio de todas las posturas, Jamiolkowski<sup>162</sup> dice que lo que sí se puede afirmar es que en las familias de apariencia funcional muchas veces no se satisfacen las necesidades humanas básicas y es la razón por la que, aunque haya apariencia de funcionalidad la realidad es otra. Bradshaw,<sup>163</sup> uno de los pioneros de la teoría de la disfuncionalidad familiar asegura que un 96% de las personas sufren por los efectos de la disfuncionalidad familiar, debido a los altos niveles de ansiedad que se manejan, y cuando dos personas con problemas de estima personal se casan seguramente lo transmitirán a la familia.

Masters,<sup>164</sup> propone una variedad de causas que pueden llevar a una familia a la disfuncionalidad, por ejemplo: el estrés, migración, duelo, comunicación deficiente, alcoholismo, dinero, violencia, divorcio, mala relación entre pareja, entre otras probables. Con razón Varela,<sup>165</sup>

---

<sup>161</sup> David M. Allen, *How Dysfunctional Families Spur Mental Disorders* (Santa Bárbara, CA: Greenwood Publishing Group, 2010), xii.

<sup>162</sup> Jamiolkowski, afirma que entre las necesidades básicas están la supervivencia, seguridad, amor, pertenencia, autoestima, crecimiento y desarrollo de habilidades, si estas están ausentes, hay disfuncionalidad en la familia. Véase, Raymond M. Jamilkowski, *Coping in a Dysfunctional Family* (New York, NY: The Rosen Publishing Group, Inc., 1998), 2.

<sup>163</sup> Véase, John Bradshaw, *The Family* (Deerfield Beach, FL: Health Communications, Inc., 1996), 10.

<sup>164</sup> Ruth E. Masters, *Counseling Criminal Justice Offenders* (Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2004), 221-222.

<sup>165</sup> Entrevista a Juan Varela, Terapeuta Familiar (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

haciendo eco de Bradshaw dice que todas las familias sufren de algún grado de disfuncionalidad, porque ‘algo’ puede estarles afectando permanentemente. Martínez lo corrobora diciendo que “No parece razonable esperar que toda familia cumpla de manera adecuada su misión.”<sup>166</sup>

En síntesis, se puede establecer que, por la misma condición del ser humano, no hay ninguna familia perfecta<sup>167</sup> ni cien por ciento funcional, porque, aunque los padres se esfuercen por hacer lo mejor, siempre habrá detonantes disfuncionales que pueden afectar a los hijos. Claro, a menor disfuncionalidad, más estabilidad, lo contrario también es cierto. Así que, a medida que no se satisfagan en el hogar las necesidades humanas básicas, y lo que es peor, se sumen otros elementos de abuso, mayor será la disfuncionalidad hasta llegar a la posibilidad de sufrir de disfuncionalidad crónica, lo que significa que hay problemas mayores que aquejan a la familia.

Del Padro,<sup>168</sup> asegura que la disfuncionalidad es la característica de las familias con conductas desviadas. Este capítulo señala que no solo hay cierto grado de disfuncionalidad en las familias hispanas, sino que están sufriendo de *disfuncionalidad familiar crónica* porque hay causales que parecen evidentes en nuestra comunidad. Esta la causa primaria del descalabro de las familias hispanas. En el resto de este capítulo se intenta probar esta hipótesis.

---

<sup>166</sup> Javier Martínez Cortés, *¿Qué Hacemos con la Familia? Pareja, Conflicto, Comunicación* (Madrid, España: Editorial Sal Terrae, 1991), 14.

<sup>167</sup> De acuerdo con de Azevedo, la familia perfecta no existe, es un mito, véase, Israel Belo De Azevedo, *El Mito de la Familia Perfecta* (Deerfield Beach, FL: Editorial Hagnos, 2010), 5. Aun a la familia de Jesús, escogida por Dios para ser el hogar de su hijo, el evangelista Lucas la describe en un momento de tensión, enfrentando un problema típico de familias con adolescentes, manejando una situación crítica, rodeada de fuertes sentimientos de angustia y desasosiego. Véase, Jorge E. Maldonado, *Aún en las Mejores Familias* (Grand Rapids, MI: Libros Desafío, 2007), 11.

<sup>168</sup> Mirtha del Prado Morales, Maritza Morales Sánchez, e Iraidá Cedeño, “La Familia ante las Conductas Desviadas de los Adolescentes”, *Nombre de la revista* (Mayo 2018), 59-72.

### 3.2 Funcionalidad y Disfuncionalidad Familiar

¿Cómo saber si una familia es funcional o disfuncional? Claro, establecerlo es el desafío, porque si funciona adecuadamente, diremos que es una familia sana, donde los integrantes conocen cuáles son sus roles y en la dinámica del hogar hay paz y concordia a pesar de los obstáculos por superar. ¿Cuántos hogares hispanos y cristianos tienen un mal funcionamiento? ¿Cuántos de los encuestados para este estudio aceptarán que padecen el problema? ¿Estará lista la iglesia a enfrentar este dilema? ¿Tendrán los pastores la capacitación adecuada para poder ayudar a las familias? Estos serán los temas que en general abordaremos tanto en este capítulo como en los subsiguientes.

De acuerdo con María Sureda Campos<sup>169</sup> una familia funcional es aquella que posee una estructura clara y bien delimitada con una cohesión que permite el vínculo emocional entre sus miembros. José Luis Canales<sup>170</sup> añade que una familia funciona porque está saludable y la salud del hogar se establece al tener reglas coherentes que se adaptan a las necesidades reales de los que la conforman. Una familia *per se* es un sistema vivo y como tal las regulaciones se modifican, aceptan y adaptan a los cambios que por naturaleza sus miembros experimentan. En una familia funcional los acuerdos y desacuerdos se expresan abiertamente, sin sufrir el agravio de los demás. Como puntualiza Canales, “el manejo del conflicto determina la salud o la enfermedad de un sistema familiar”.<sup>171</sup>

---

<sup>169</sup> María Sureda Campos, *Cómo Afrontar el Divorcio: Guía para Padres y Educadores* (Barcelona, España: Wolters Kluwer, 2007), 229

<sup>170</sup> Jose Luis Canales, *Padres Tóxicos: Legado Disfuncional de una Infancia* (México, DF: Paidós, 2016), 90.

<sup>171</sup> Es importante puntualizar que una familia funcional tiene buena comunicación y es el único camino para dirimir sus desacuerdos, pero también para expresar sus necesidades, deseos y preocupaciones

Una familia no puede *ex nihilo* funcionar bien, esta realidad nos debe hacer entender que es necesario enseñarle principios y valores a las personas para que puedan ser perpetuados en las familias. Los fundamentos que cada individuo requiere para funcionar adecuada e integralmente son fincados en tres instituciones, claramente establecidas, a saber: el hogar, la escuela y la iglesia.<sup>172</sup> El hogar es el lugar y contexto *ad hoc* diseñado por Dios para procrear los hijos y constituye a la vez la primera escuela de la vida donde deben ser fomentados y enseñados los valores de la prole. La segunda institución impulsadora de valores es la escuela que se ha establecido como el organismo donde se fundan los valores para aprender a desarrollar las destrezas que cada individuo posee para servir a su comunidad. Por último, la tercera entidad es la iglesia como el ente que promociona y enseña con vehemencia los más altos valores morales basados en las Santas Escrituras.

Estas instituciones ayudarán a cada persona a formar hogares saludables donde se promuevan las funciones de la familia claramente establecidas, a saber: la función biológica,<sup>173</sup> la

---

entre sí. Véase, Canales, *Padres Tóxicos*, 90; Para ampliar el tema de la comunicación como un elemento importante de la funcionalidad familiar, véase Rick Peterson y Stephen Green, "Families First-Keys to Successful Family Functioning: Communication", Publications and Educational Resources (2009): 1, <https://pubs.ext.vt.edu/350/350-092/350-092.html>. Accesado el 10 de octubre de 2018.

<sup>172</sup> Dan Egeler, "Home, Church and School," *Christian School Comment*, 46, No. 4 (2015): 1-2; Véase también, Jacobo G. Estrella, "Una Educación Integral: Hogar, Escuela e Iglesia", *Unión Mexicana del Norte* (septiembre 11, 2017), <http://adventistasumn.org/una-educacion-integral-hogar-escuela-e-iglesia/>. Accesado el 30 de abril de 2018.

<sup>173</sup> La función biológica no es meramente la procreación de los hijos, sino el acto de amor por medio del cual se traen al mundo a los hijos. Es decir que, en esta función los cónyuges que expresan amor y unidad y como resultado vienen los hijos, en un ambiente pleno de cariño y filiación. Para ampliar el concepto, véase, Cormac Burke, *Felicidad y Entrega en el Matrimonio* (Madrid, España: Ediciones Rialp, 1990), 41.

función económica<sup>174</sup> y la función cultural o educativa.<sup>175</sup> Es decir, que el lugar y contexto adecuado para procrear los hijos es el hogar, donde los padres deberán invertir sus vidas y recursos en la educación integral de cada menor, donde las instituciones antes mencionadas (hogar, escuela e iglesia) serán imprescindibles e irremplazables para desarrollar a los hijos adecuadamente.

Una familia que funciona adecuadamente busca el desarrollo integral de sus miembros. Lo contrario también es cierto. En una familia que funciona bien, cada uno de sus integrantes conoce y entiende su rol. La organización jerárquica es clara, los progenitores tienen la autoridad en forma alternada y balanceada.<sup>176</sup> A la vez, en el seno de toda familia todos ejercen influencia, es por eso que la funcionalidad de la familia no se debe solamente a la jerarquía que se ejerce desde los progenitores, sino a la educación adecuada que proviene de ellos para que funcionen adecuadamente.<sup>177</sup>

---

<sup>174</sup> La función económica del matrimonio es crucial para el buen funcionamiento de este. Los consortes unifican los ingresos y los dotes de las dos partes en beneficio del matrimonio y la familia que se fundan con el fin de cubrir todas las necesidades del hogar. Es una función sensible ya que su mal entendimiento pudiera ser una causal de problemas en la relación familiar. Para ampliar esta información véase, J. Rams Albesa y J. A. Moreno Martínez, eds., *El Régimen Económico del Matrimonio* (Madrid, España: Editorial Dickinson, 2005), 195-197.

<sup>175</sup> La función cultural y/o educativa, es el proceso por el cual los padres enseñan los valores morales que van a perdurar en la vida del menor, hasta que llegue a ser un profesional y un buen ciudadano. Es la familia el lugar ideal para forjar todos los valores que acompañarán a la persona para funcionar en la sociedad. Véase, Juan José González Ortiz, *Transmisión de Valores Religiosos en la Familia* (Murcia, España: Editorial Espigas, 2004), 128-129.

<sup>176</sup> En este sentido es que se establece que las características de una familia funcional, tiene beneficios, entre ellos, la claridad de sus jerarquías, límites, roles, comunicación, capacidad de adaptación al cambio, entre otras. Para ampliar más, véase, Concepción Nieto Morales y Nuria Cordero Ramos, eds., *La Intervención con Familia: La Incursión desde la Perspectiva de la Práctica Profesional* (Madrid, España: Editorial Dickinson, 2017), 285.

<sup>177</sup> En este particular, son muy atinadas y pertinentes las aportaciones de José Andrés Gallego y José Pérez Adán, eds., *Pensar la Familia: Estudios Interdisciplinarios* (Madrid, España: Ediciones Palabra, 2001), 52.

Lorocca<sup>178</sup> dice que, en una familia funcional, sus miembros conocen cuáles son sus límites. Tanto los padres como los hijos aprenden de manera hábil a identificar y resolver sus problemas, la comunicación es fluida, clara y directa. En una familia que funciona, tanto los padres como los hijos buscan armonía, los padres procuran el desarrollo integral de sus hijos, y los hijos acatan y obedecen las reglas de sus progenitores porque saben que al final será para su bien. En general una familia funcional tiene armonía, honestidad y sinceridad en sus relaciones y se demuestran amor los unos para con los otros. En una familia funcional todos colaboran, trabajan y contribuyen para el bienestar colectivo.

Bien, ya que se ha abordado lo suficiente la funcionalidad familiar, también es necesario entender la disfuncionalidad. De acuerdo con los educadores Pérez y Reinoso, existen dos definiciones muy puntuales de lo que es una familia disfuncional. La primera, establece que, “una familia disfuncional es donde el comportamiento inadecuado o inmaduro de uno de los padres inhibe el crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente con los miembros de la familia.”<sup>179</sup> Este concepto nos clarifica que la estabilidad emocional de cada uno de los progenitores es fundamental para el buen funcionamiento familiar.

El otro concepto de familia disfuncional que señalan Pérez y Reinoza se entiende como “una familia donde sus miembros están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente”<sup>180</sup>

---

<sup>178</sup> Felix E. F. Lorocca, "Familia Funcional y Familia Disfuncional", *En Familia* (blog) (Octubre 11, 2009). <http://bpcd48.blogspot.com/2009/10/familia-funcional-y-familia.html>. Accesado el 30 de abril de 2018.

<sup>179</sup> Lo Presti Pérez y Mariela Reinoza Dugarte, "El Educador y la Familia Disfuncional", *Revista Educare. Universidad de los Andes, Venezuela*, 15, no. 52 (Otoño de 2011): 629.

<sup>180</sup> Pérez y Reinoso, "El Educador y la Familia Disfuncional," 629.

Esto significa que la salud de los integrantes de la familia dependerá de la atención que les den a esas tres áreas, en particular, a saber: el factor emocional, el psicológico y el espiritual. Así entonces, una familia que no se forma con valores en el hogar tendrá serios problemas en la crianza y sostenimiento adecuado de sus hijos, además esa familia será considerada como factor un de riesgo, al propiciar la aparición de síntomas negativos y enfermedades sociales.

Como se propuso anteriormente en este capítulo, todas las familias sufren de disfuncionalidad en menor o mayor escala,<sup>181</sup> es así como se puede sin temor a equivocarse afirmar que no existe una familia que funcione a la perfección. Sin embargo, cuanto más disfuncional es la familia mayor el inerte a sus miembros. Es por lo que se afirma que cuando el sistema familiar y los que la integran no funcionan adecuadamente, la familia tiende a la desintegración y pudieran sus miembros convertirse en algún momento en carga para la sociedad. Por eso se establece que a mayor disfuncionalidad mayor riesgo para la sociedad.<sup>182</sup> Félix Lorocca<sup>183</sup> es preciso al afirmar que, en una familia disfuncional, hay incapacidad para cubrir y satisfacer las necesidades emocionales básicas, aunque los padres sean capaces de cubrir las necesidades económicas, no son capaces de satisfacer las necesidades emocionales y espirituales de sus retoños y esto trae insatisfacción a sus integrantes.

Cuando los hijos no han aprendido a seguir reglas y a buscar la dirección adecuada, es allí donde puede iniciarse el maltrato físico y emocional, trayendo confusión, angustia y temor a la vida de los menores. En una familia disfuncional como regla general hay mucha rigidez, exigencias

---

<sup>181</sup> Entrevista a Juan Varela. Terapeuta familiar, (Enero 16, 2018). Véase, apéndice No. 8.

<sup>182</sup> Gallego y Pérez Adán, *Pensar La Familia*, 52.

<sup>183</sup> Lorocca, "Familia Funcional y Familia Disfuncional", 1.



y críticas mutuas. Al vivir en la disfuncionalidad se adoptan gestos y conducta mal sana que trae abiertamente la falta de comprensión, destruye la comunicación y la expresión natural anulando el desarrollo de los integrantes de la familia.

Félix Lorocca asegura también que los integrantes de una familia disfuncional siempre se sentirán en un abandono emocional que los llevará a comportamientos introvertidos o mal sanos donde la toxicidad y el mal humor se harán presentes. El comportamiento de padres e hijos que viven en una familia disfuncional será de arranques de ira, reacciones exageradas, problemas conyugales, adicciones, paternidad inadecuada, temores, relaciones tóxicas y nocivas. Y con una conducta así, les será difícil escuchar y casi imposible evitar el prejuicio.<sup>184</sup> Es triste, pero no son pocos los hijos que se han criado en hogares que Lorocca y Canales<sup>185</sup> llaman tóxicos y que sus padres no les brindaron el amor incondicional que se necesita ni tampoco se les dio a los hijos la seguridad ni la estabilidad emocional que tanto necesitaron y menos aún enseñaron a sus hijos a manejar los conflictos que son tan comunes en la vida.

Canales dice que muchos padres se han convertido en “generadores de ansiedad, abuso y falta de estabilidad para la familia.”<sup>186</sup> Es en ese ambiente donde los hijos sienten la toxicidad de los padres en su máxima expresión, porque en vez de formar a su familia la deforman. Esa es la razón por la cual existen tantos seres humanos lastimados que repiten las relaciones tortuosas de las que han sido víctimas, porque llevan en el alma una herida que no pueden cerrar. Canales sin

---

<sup>184</sup> Lorocca, "Familia Funcional y Familia Disfuncional", 1.

<sup>185</sup> Canales, *Padres Tóxicos*, 90.

<sup>186</sup> Canales, *Padres Tóxicos*, 90.

tapujo afirma que los padres tóxicos son los que originan familias disfuncionales donde las reglas son establecidas a partir de caprichos irracionales y reglas rígidas que afectan sobremanera la familia.

### 3.3 Evidencias de Disfuncionalidad crónica en la Familia Hispana

Teniendo claro los conceptos de funcionalidad y disfuncionalidad de la familia, señalamos que la causa del mal funcionamiento de la familia hispana se finca en los altos niveles de disfuncionalidad,<sup>187</sup> este es un serio flagelo que aflige a nuestro pueblo. Cuando el grado de disfuncionalidad es alto es allí donde se sufren mayores dificultades. Al vivir en los Estados Unidos y particularmente en el estado dorado, es fácil confundir el éxito de una familia por el hecho que disfrutan de cierta prosperidad económica,<sup>188</sup> sin embargo, en las entrañas de la familia vivir mal. De hecho, son miles de personas las que ingresan de manera legal e ilegal al estado buscando lo mejor para sus familias, y *buscar lo mejor* casi siempre significa perseguir el sueño americano, no

---

<sup>187</sup> Un ejemplo de ello es que se ha establecido que el nacimiento de hijos de madres solteras está al alza en el estado de California, alcanzando números alarmantes. Se ha comparado el crecimiento poblacional hispano en California y se sugiere que una familia donde no están los dos padres pudiera ser un caldo de cultivo para la delincuencia y la problemática social. Para ampliar, véase Heather MacDonald, "¿Hispanic Family Values?" City Journal (January 27, 2016). <https://www.city-journal.org/html/hispanic-family-values-12965.html>. Accesado el 23 de octubre de 2018; En este sentido se sugiere que siendo que la evidencia empírica pareciera mostrar que las variables familiares son factores predictivos consistentes de problemas de conducta, la crianza de los hijos en una familia con ambos padres es mejor para el desarrollo de los hijos. Véase, Karen G. Chartier, Lirio K. Negroni y Michie N. Hesselbrock, "Strengthening Family Practices for Latino Families", *Journal of Ethnic and Cultural Diversity in Social Work* (January 01, 2010). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2943633/>, accesado el 23 de octubre de 2018.

<sup>188</sup> En la década de los 90's del siglo pasado, ya se hablaba de una pujante, pero no reconocida clase media entre la comunidad hispana, dando a entender que el hispano es luchador y busca sobresalir aún en dificultades mayúsculas. En este reporte se establece que la comunidad Latina estaba empezando a sobresalir y a tener cierta paridad con el resto de la población del Sur de California. Véase, Gregory Rodríguez, "The Emerging Latino Middle Class", Pepperdine University Institute for Public Policy (Octubre de 1996). <https://publicpolicy.pepperdine.edu/davenport-institute/content/reports/latino.pdf>. Accesado el 23 de octubre de 2018.

importando el costo.<sup>189</sup> Así las cosas, no importa cómo funcione la familia si a cambio se logra la ‘prosperidad económica’, aunque esto signifique empeñar el buen funcionamiento de la familia.

Se ha señalado a la disfuncionalidad familiar crónica como la causa principal del fracaso de millares de familias hispanas en el Sur de California. Un análisis de los valores que son proclamados entre la comunidad versus la crisis existencial que afronta, nos ayuda a establecer con toda claridad la contradicción entre lo que se cree y lo que se vive. Tomando en cuenta como hemos establecido anteriormente que las tres instituciones fundamentales para la educación de una persona son el hogar, la escuela y la iglesia, cuando estas tres no funcionan adecuadamente notaremos de inmediato cómo la disfunción familiar se acentúa y se vuelve crónica.

Una familia desintegrada es disfuncional porque falta el padre o la madre, o ambos, pero también puede llegar a ser una familia con disfuncionalidad crónica, aunque estén ambos padres, como se dice popularmente ‘padres presentes, pero ausentes’ y esto porque no se enseñan a los hijos los valores necesarios y como consecuencia el funcionamiento de la familia es inadecuado. Una disfuncionalidad crónica se muestra cuando las familias no pueden vivir en armonía y terminan en golpes y maltrato y las peleas son constantes. Por esa razón, a continuación, exploraremos algunas acciones que evidencian que la familia no está sólida, que los valores que se deben abrazar están endebles y que a causa de ello la familia cae en disfuncionalidad crónica,

---

<sup>189</sup> En el año 2004 ya se hablaba de la Nueva California, es decir de un estado empezando a ser dominado por los latinos quienes se estimaba serían mayoría en un futuro cercano, pero el estudio también apuntaba al hecho que, aunque el crecimiento poblacional latino ha venido en alza, la mayoría de las familias Latinas tienen un denominador común, y es la disfuncionalidad. Véase Lauren Bartlett, "UCLA Study of Latinos in California in 'La Nueva California' Offers Insight into the Social and Political Future of the State," UCLA Newsroom (Octubre 20, 2004). <http://newsroom.ucla.edu/releases/UCLA-Study-of-Latinos-in-California-5552>. Accesado el 23 de octubre de 2018. Para ampliar la información de la Nueva California, véase, David E. Hayes Bautista, *La Nueva California* (Berkeley, CA: University of California Press, 2004), 8-15.

arruinando el futuro de los hijos. ¿Cuáles son las evidencias que muestran la disfuncionalidad crónica en la familia hispana?

### 3.3.1 Los Hispanos, los más religiosos, pero no los más consagrados

El 12 de mayo de 2015, el rotativo angelino La Opinión publicó: *Los hispanos, los más religiosos en EE. UU.* El informe dio a conocer que “ha aumentado el porcentaje de latinos en los grupos de fe”.<sup>190</sup> En efecto, un estudio de *Pew Research Center* sobre *Latinos y Religión*<sup>191</sup> dio cuenta que el 55% de los hispanos adultos de la nación se identifican como católicos, el 22% como protestantes y un 18% como no afiliados a ningún grupo religioso.

Tanto católicos como protestantes, reconocen la Biblia como la Palabra de Dios y fundamentan sus creencias y vida practica en las Santas Escrituras. Ambas comunidades, a saber: católicos y protestantes, suman la nada despreciable cifra del 77% de cristianos. Richard Land<sup>192</sup> informó que hay aproximadamente 40,800 iglesias hispanas en toda la nación. En su entrega Land dice que a medida que los latinos en los Estados Unidos sean evangelizados la comunidad evangélica tradicional asumirá un perfil más latino y que este fenómeno hace eco en Latinoamérica.

---

<sup>190</sup> María Ballesteros, "Los Hispanos, Los Más Religiosos en EE. UU.", *Diario Electrónico: La Opinión* (mayo 12, 2015). <https://laopinion.com/2015/05/12/los-hispanos-los-mas-religiosos-en-eeuu/>. Accesado el 9 de febrero de 2018.

<sup>191</sup> Joseph Liu, "Una Nueva encuesta de gran escala explora el cambio en la Identidad Religiosa de los Latinos en Los Estados Unidos", *Pew Research Center's Religion & Public Life* (mayo 09, 2014). <http://www.pewforum.org/2014/05/09/una-nueva-encuesta-de-gran-escala-explora-el-cambio-en-la-identidad-religiosa-de-los-latinos-en-los-estados-unidos/>. Accesado el 10 de febrero de 2018.

<sup>192</sup> Richard Land, "How Latinos are Changing American Christianity", *The Washington Post* (Abril 10, 2013). [https://www.washingtonpost.com/national/on-faith/how-latinos-are-changing-american-christianity/2013/04/10/4f6799c0-a204-11e2-82bc-511538ae90a4\\_story.html?utm\\_term=.747d93c3c83c](https://www.washingtonpost.com/national/on-faith/how-latinos-are-changing-american-christianity/2013/04/10/4f6799c0-a204-11e2-82bc-511538ae90a4_story.html?utm_term=.747d93c3c83c). Accesado el 9 de marzo de 2018.

Estas noticias pudieran motivarnos a dar vítores tanto por ser catalogados como los más religiosos, como también por el crecimiento numérico que está experimentando la iglesia cristiana entre la comunidad hispana. Sin embargo, a la vez, con tristeza notamos que el crecimiento numérico no necesariamente respalda el conocimiento bíblico y el entendimiento y practica de las doctrinas pétreas que la iglesia proclama. *Verbigracia*, el estudio que condujo *Pew Research Center* en el año 2010, denominado: *Encuesta de Conocimiento Religioso de Estados Unidos*,<sup>193</sup> estudió en toda la nación a los diversos grupos religiosos cristianos incluyendo ateos y agnósticos.

Los resultados son preocupantes y vergonzosos, porque desnuda la realidad del cristianismo en la nación y particularmente a la comunidad cristiana hispanohablante. De acuerdo con la encuesta, los ateos y agnósticos, así como los judíos y mormones contestaron más acertadamente a las 32 preguntas sobre enseñanzas fundamentales, historia y las principales figuras de las principales religiones mundiales.

De treinta y dos preguntas, los ateos y agnósticos contestaron 20.9 respuestas correctas. Judíos y mormones respondieron acertadamente 20.5 y 20.3 respuestas correctas. Los protestantes en general tuvieron 16 respuestas correctas y específicamente los hispanos, tuvieron un puntaje de 11.6 respuestas correctas de las 32 preguntas. Esta realidad en la comunidad cristiana en general y muy puntualmente de la comunidad evangélica hispana, nos muestra con toda claridad que, aunque hay muchas iglesias evangélicas y se disfruta de cierto crecimiento numérico, es a la vez un espejismo, porque no solamente los miembros de las congregaciones no tienen el conocimiento adecuado, sino que, tampoco impactan las comunidades donde están instalados. Eso significa que,

---

<sup>193</sup> Tracy Miller, "U.S. Religious Knowledge Survey", *Pew Forum on Religion & Public Life* (28 de septiembre de 2010). <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2010/09/religious-knowledge-full-report.pdf>, accesado el 9 de marzo de 2018.

hay crecimiento numérico, pero no cualitativo.<sup>194</sup>

Otro estudio que mide el conocimiento del pueblo cristiano fue realizado por el *American Culture and Faith Institute*,<sup>195</sup> este reveló que, de la masa de cristianos en los Estados Unidos, solo un minúsculo porcentaje de ellos se pudieron llamar ‘discípulos integrados.’ Solamente un 10% contestaron adecuadamente y este porcentaje representa a los identificados como *cristianos comprometidos*. Esto significa que hay una brecha abismal entre los que dicen ser cristianos comprometidos, pero no pasan la prueba. Valga decir que, aunque esta encuesta no fue enfocada en una comunidad en particular, refleja lo que el estudio de Pew Research Center citado anteriormente mostró en cuanto al conocimiento de los cristianos evangélicos hispanos.

Es así entonces que afirmamos que una cosa es confesar lo que se profesa y otra es profesar lo que se confiesa. Pero no solamente se señala el poco conocimiento que tiene el pueblo cristiano en general, existen también denuncias del mal comportamiento de los fieles evangélicos y específicamente la querrela es que son un grupo religioso con muchos hipócritas comulgantes.

Un estudio del Grupo Barna, denominado: *¿Más como Jesús o los fariseos?*<sup>196</sup> realizado

---

<sup>194</sup> Esta información fue corroborada en estudios realizados entre el pueblo hispano del Sur de California en las iglesias Asambleas de Dios. El Superintendente Dr. Sergio Navarrete informa que los estudios realizados en su denominación confirman la precaria preparación bíblica de su feligresía. Véase Entrevista a Sergio Navarrete, Líder Denominacional (Febrero 4, 2019), Apéndice No. 10.

<sup>195</sup> American Culture and Faith Institute, "Groundbreaking ACFI Survey Reveals How Many Adults Have a Biblical Worldview". <https://www.culturefaith.com/groundbreaking-survey-by-acfi-reveals-how-many-american-adults-have-a-biblical-worldview/>. Accesado el 24 de febrero de 2018; ver también la página de George Barna, quien fue el analista de este estudio, George Barna, "Groundbreaking ACFI Survey Reveals how many adults have a Biblical Worldview", *Barna Group* (February 27, 2017). <http://www.georgebarna.com/research-flow/2017/4/5/groundbreaking-acfi-survey-reveals-how-many-adults-have-a-biblical-worldview>. Accesado el 12 de febrero de 2019.

<sup>196</sup> David Kinnaman, "Christians: ¿More Like Jesus or Pharisees?", *Barna Group* (Junio 2013). <https://www.barna.com/research/christians-more-like-jesus-or-pharisees/>. Accesado el 10 de marzo de 2018.

en junio del año 2013, examinó científicamente el grado de esa percepción de que entre los cristianos *hay muchos hipócritas*. El estudio evaluó con veinte preguntas, cuatro áreas específicas:

- Ser como Cristo en acción y actitud
- Ser como Cristo en acción, pero no en actitud
- Tener acciones parecidas a Cristo, pero no en actitud
- No ser parecido a Cristo ni en actitud ni en acción.

El estudio reveló que la mayoría (51%) de los cristianos *auto identificados* se caracterizan por tener actitudes y acciones identificadas como farisaicas, la ‘actitud farisaica’ es determinada por la *auto justificación*<sup>197</sup> de la persona. Los expertos señalaron que solamente uno de cada siete encuestados, es decir el 14%, fueron consistentes con la actitud y acción de Jesús. Al medio están el 21% de los cristianos, que pueden tener una actitud similar a la de Jesús, pero representan actitudes farisaicas. Está también otro 14% de los cristianos que tienden a definirse como Cristo en acción, pero parecen estar motivados por la hipocresía. Este estudio ayuda a entender por qué tienen lugar las denuncias de hipocresía en nuestro pueblo. Debemos puntualizar que muchas veces se tiende a estar haciendo lo correcto, pero con motivos impropios.

El director del estudio David Kinnaman asegura que no sorprende que los creyentes parecen conocer la forma correcta de comportarse, pero con frecuencia admiten albergar motivos santurriones. Agrega, que muchos se han dedicado a señalar la injusticia y la cultura como inmoral, pero no son capaces de censurar sus patrones espirituales. Estos resultados deben ser una fuerte llamada de atención a los pastores de todas las denominaciones para que evalúen lo que enseñan

---

<sup>197</sup> En este estudio la auto justificación, es vista como una acción farisaica. Ejemplo: Se consideran tan cristianos que no le hablarían a un homosexual. Son tan cristianos que no invierten un tiempo en hablar ni compartir con gente que consideran fracasada. Es decir, son muy santos como para mezclarse con impíos y pecadores. Véase Kinnaman, “Christians: ¿More Like Jesus or Pharisees?”

y predicán. Kinnaman asegura que miles de jóvenes milenios están abandonando la iglesia todos los años, por considerar que la iglesia está siendo irrelevante para ellos.

En el año 2016, el MERZ<sup>198</sup> realizó una encuesta dirigida a jóvenes hispanos de diversas denominaciones en el marco del evento *Punto de Referencia*. En dicho evento se sondeó a unos 1004 jóvenes milenios en siete ciudades de Estados Unidos y dos ciudades de la República de Honduras. Entre las ciudades encuestadas en los Estados Unidos se incluyeron participantes del Sur de California. Entre las preguntas importantes y relevantes para esta sección están las siguientes: ¿Por qué vienes a la iglesia? Y ¿Cómo evalúas el mensaje de tu iglesia?

En las conclusiones de la encuesta, el director general Raúl Zaldívar señala que el 6.6% de los jóvenes encuestados dicen que van a la iglesia obligados por sus padres. El 2.7% aseguraron estar con un pie fuera de la congregación donde asisten. Es más, el estudio muestra que entre los milenios “el 22.3% no está satisfecho con el mensaje que el pastor o su líder de jóvenes está dando”.<sup>199</sup> Zaldívar añade que muchos pastores ignoran lo que está sucediendo y al parecer no se han dado cuenta de la desconexión que existe entre la realidad de la juventud y el ministerio que ejercen en sus iglesias y comunidades.

El estudio del MERZ va en total consonancia con lo que reporta Jessica Martínez y Michael Lipka de Pew Research,<sup>200</sup> cuando aseguran que la tendencia es que los mileniales no desean

---

<sup>198</sup> MERZ, “Encuesta a Jóvenes Hispanos” *Punto de Referencia* (2016). Punto de Referencia, fue una conferencia que abordaba temas de actualidad y donde se presenta la Biblia como el Punto de Referencia seguro para los jóvenes.

<sup>199</sup> Zaldívar, “*Encuesta a Jóvenes Hispanos.*”

<sup>200</sup> Jessica Martínez y Michael Lipka, "Hispanic Millennials Are Less Religious than Older U.S. Hispanics", Pew Research Center (May 08, 2014). <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/05/08/hispanic-millennials-are-less-religious-than-older-u-s-hispanics/>. Accesado el 12 de julio de 2018.



afiliarse a ninguna organización religiosa. A pesar de que los más adultos son los más religiosos, la inclinación de los más jóvenes parece ir en dirección distinta. El 31% de los mileniales no tienen afiliación religiosa con ningún grupo y no quieren tenerla, es más se están identificando como ateos o agnósticos.

Lo impresionante es que, del resto de milenios, un 47% aseguran que están afiliados a algún grupo religioso pero que no es en realidad relevante en sus vidas, asisten por costumbre y que tienen más la tendencia a declararse sin afiliación religiosa que comprometerse con la fe que profesan en la familia. El estudio también establece que muchos jóvenes a medida que crecen tienen la posibilidad de apegarse más a la fe.

Ya los estudios mostrados nos ayudan a entender cuan limitada está la comunidad cristiana en cuanto a su conocimiento, comportamiento y percepción social. Ramírez en su contribución para el *Rostro Hispano de Jesús*, dice:

“En los Estados Unidos se está levantando una generación de pastores y líderes hispanos instantáneos, ignorantes de las cuestiones teológicas fundamentales y sin herramientas para discernir lo verdadero de lo falso... Hoy muchos se preguntan, ¿por qué si la iglesia creció la sociedad no fue afectada? Junto al crecimiento de la iglesia evangélica también crecieron la violencia, el alcoholismo, la corrupción, etc. Es decir, por alguna razón el mensaje del evangelio no ha trastornado al mundo y esto no es por debilidad del evangelio, más bien responde a un serio problema de comunicación del evangelio que no alcanza a afectar la cosmovisión de los individuos.”<sup>201</sup>

Lo que está señalando Ramírez es realmente grave, porque con toda claridad apunta que de la misma manera en que hay crecimiento numérico de las iglesias, así también hay crecimiento

---

<sup>201</sup> David E. Ramírez, "El Compromiso de una Vida Mejor", en Raúl Zaldívar, Miguel Alvarez y David E. Ramírez, eds., *El Rostro Hispano De Jesús* (Chicago, IL: Editorial Universidad Para Líderes, 2009), 209.

de los males sociales como la violencia, el alcoholismo y la corrupción, esto nos lleva a la pregunta ¿Qué están haciendo las iglesias a favor de sus fieles? ¿Por qué la prosperidad de las congregaciones no se refleja en familias felices? No se niega que hay mucha proliferación de congregaciones hispanas, de hecho, Martínez<sup>202</sup> asegura que la iglesia hispana está teniendo un impacto en la vida religiosa de la nación. Sin embargo, el crecimiento numérico no muestra el crecimiento espiritual y moral del pueblo.

Maldonado<sup>203</sup> quien ha realizado gran parte de su trabajo en el Sur de California, acepta que la iglesia ha tenido desatinos pero que también ha realizado esfuerzos importantes para guiar a la familia, sin embargo, al parecer no han sido suficientes o contundentes, porque los resultados no son los deseados. Eddy Gibbs dice que “las iglesias en todo el mundo occidental se encuentran a sí mismas cada vez más marginadas de la sociedad...”<sup>204</sup> y esto porque no están siendo capaces de hacer una lectura social adecuada y darle así a la gente una solución a sus necesidades.

Por su parte Viola<sup>205</sup> afirma que el problema es que la iglesia está trabajando como una institución y no como un organismo vivo y eso hace que los líderes inviertan más en perpetuar sus organizaciones y no en buscar la solución de sus congregantes. Segura<sup>206</sup> afirma que la crisis interna que vive la iglesia “es el reflejo de lo que experimenta el cristianismo en general a nivel

---

<sup>202</sup> Juan Francisco Martínez, *Caminando entre el Pueblo: Ministerio Latino en los Estados Unidos* (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2008), 13.

<sup>203</sup> Maldonado, *Aún en las Mejores Familias*, 7.

<sup>204</sup> Eddie Gibbs, *La Iglesia del Futuro* (Miami, FL: Editorial Peniel, 2005), 41.

<sup>205</sup> Frank Viola, *Iglesia Reconfigurada* (Miami, FL: Editorial Vida, 2012), 32.

<sup>206</sup> Osías Segura, *Riquezas, Templos, Apóstoles y Súper Apóstoles* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012), 195.

mundial.”<sup>207</sup> Las iglesias están inhábiles para responderle a la sociedad con soluciones sensatas y bíblicas. Al contrario de un buen planteamiento de parte de la iglesia, se acude a métodos que más parecen mágicos, porque de una oración y un pacto se solucionan todos los problemas morales y financieros de cualquiera.

Es por eso que Jones y Woodbridge<sup>208</sup> señalan que muchos pastores y líderes de diferentes denominaciones han equivocado el camino, pues en vez de educar sabia y prudentemente a las familias congregantes con bases bíblicas, se han adherido a la doctrina de la prosperidad, buscando los lujos extravagantes que muestren el sueño americano cumplido, donde es más importante el auto que se conduce que la vida familiar saludable, es más importante tener una casa que hijos educados.

Esto hace que la disfuncionalidad familiar se acentúe porque tanto el hogar como la iglesia están funcionando inadecuadamente. Mientras las familias manifiesten religiosidad vacía y la iglesia deje de disciplinar adecuadamente se cosecharán los mismos resultados opacos y lamentables. La realidad de los congregantes evidencia lo equivocado que están los programas denominacionales y los calendarios de predicación y enseñanza de los pastores.

### **3.3.2 En la comunidad Hispana muchos se casan por conveniencia**

El segundo aspecto que muestra claramente la crisis y disfuncionalidad crónica de la familia hispana es en cuanto al matrimonio. Si la familia es la base de la sociedad y el matrimonio el núcleo de la familia como quedó demostrado en el capítulo anterior, las nupcias se deben contraer

---

<sup>207</sup> Segura, Riquezas, Templos, Apóstoles y Superapóstoles, 195.

<sup>208</sup> David W. Jones y Russell S. Woodbridge *¿Salud, Riquezas y Felicidad?* (Grand Rapids, MI: Editorial Portago, 2012), 86-87.

con alta responsabilidad y amor delante de Dios y la sociedad. De hecho, de acuerdo con el estudio “Ocho hechos sobre el amor y el matrimonio en los Estados Unidos”,<sup>209</sup> asegura que los ciudadanos apuntan al amor y al compromiso como la base segura para fincar una relación duradera. De hecho, este investigador ha efectuado muchas bodas en el Sur de California, y los fieles de las iglesias por lo general creen que para establecer un matrimonio ‘el amor es lo más importante.’

Las iglesias siguen enseñando que el matrimonio debe contraerse con alta responsabilidad. Por ejemplo, en el Catecismo de la Iglesia Católica en su artículo 7, en referencia al Sacramento del Matrimonio en su numeral 1601 dice:

“La alianza matrimonial, por la que el varón y la mujer constituyen entre sí un consorcio de toda la vida, ordenado por su misma índole natural al bien de los cónyuges y a la generación y educación de la prole, fue elevada por Cristo Nuestro Señor a la dignidad de sacramento entre bautizados.”<sup>210</sup>

Tanto el inciso citado como todos los incisos de que consta el artículo, explican al feligrés católico que el matrimonio debe ser celebrado en un contexto natural para el bien de los consortes y para la procreación y educación de la prole. Es de destacar que la alianza matrimonial en la Iglesia Católica es un sacramento, así que debe ser asumido con altísima responsabilidad. Ernesto Juliá<sup>211</sup> dice que los feligreses católicos viven momentos de crisis, porque no se están casando por la iglesia. De acuerdo con Juliá las celebraciones de los matrimonios dentro de la iglesia están a la

---

<sup>209</sup> Abigail Geiger and Gretchen Livingston, "8 Facts about Love and Marriage in America", *Pew Research Center* (febrero 13, 2018). <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/02/13/8-facts-about-love-and-marriage/>. Accesado el 29 de junio de 2018,

<sup>210</sup> Documentos del Concilio Vaticano II. "Catecismo de la Iglesia Católica: Sacramento del Matrimonio. [http://www.vatican.va/archive/catechism\\_sp/p2s2c3a7\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p2s2c3a7_sp.html). Accesado el 22 de junio de 2018.

<sup>211</sup> Ernesto Juliá, *Un Bien Precioso: Razones para Casarse en la Iglesia*. (Madrid, España: Editorial Palabra, 2017), 2.

baja porque los feligreses establecen relaciones de familia como mejor les parece y muchas veces por las razones equivocadas. Y es por eso que el liderazgo de la iglesia católica siente la urgencia de elevar la voz para que la enseñanza sobre la familia sostenida por la iglesia sea respetada y practicada adecuadamente.

Por su parte en las iglesias evangélicas se enseña que el matrimonio es un compromiso permanente y serio. *Verbigracia*, el Manual vigente de la Iglesia del Nazareno, establece:

“Nos hemos reunido aquí en la presencia de Dios y de estos testigos para unir a este hombre y a esta mujer en santo matrimonio, estado honroso, instituido por Dios cuando el hombre era aún inocente, y que simboliza para nosotros la unión mística que existe entre Cristo y su iglesia. Cristo adornó y hermoseó este estado santo con su presencia y con el primer milagro que hizo en Caná de Galilea y San Pablo lo recomendó diciendo que es honroso en todos. Por tanto, no se debe contraer inconsideradamente, sino con reverencia, discreción y en el temor de Dios.”<sup>212</sup>

En la constitución de esta denominación de santidad, se establece que el matrimonio es honroso y es símbolo de la unión que existe entre Cristo y su iglesia. Esto significa que contraerlo por otra razón que no sea el amor y el compromiso, sería una falta flagrante ante Dios y la iglesia. Por su parte la Constitución y Reglamentos del Concilio General de las Asambleas de Dios, es clara cuando dice:

“El matrimonio fue establecido por Dios en el huerto del Edén y confirmado por Jesucristo como una relación permanente entre un hombre y una mujer. Debido a que el matrimonio no es sólo un compromiso para con un cónyuge, sino también con Dios, un creyente debe casarse sólo con otro creyente. El matrimonio cristiano es un reflejo del amor, de la pureza y de la permanencia entre Cristo y la Iglesia. Aunque algunos matrimonios no alcanzan el ideal bíblico, los esposos que se consagran a Dios y que buscan nutrimento e instrucción en el cuerpo de Cristo pueden recibir la fortaleza y la bendición de Dios en su relación”.<sup>213</sup>

---

<sup>212</sup> Iglesia del Nazareno “Ritual 803: El Matrimonio”, *Manual, 2013-2017 Iglesia del Nazareno: Historia, Constitución, Gobierno* (Kansas City, MO: Nazarene Publishing House, 2013), 229.

<sup>213</sup> Asambleas de Dios, "Artículo VIII: El Matrimonio Cristiano y la Familia. Sección 1: El Matrimonio Cristiano.," en *Constitución y Reglamentos del Concilio General de las Asambleas de Dios* (2015), 150-151.

Por lo que podemos entender, tanto desde la cosmovisión católica como la evangélica, el matrimonio se debe contraer con responsabilidad y en el temor de Dios. En cuanto al matrimonio, tanto católicos como protestantes tienen claro que es un compromiso serio, la Iglesia Católica lo valoran como un sacramento, mientras tanto en el contexto evangélico como un compromiso serio. De tal manera que todas estas denominaciones cristianas le dan un lugar muy relevante, no está en discusión aquí, qué postura es la más ortodoxa, más bien, es importante establecer que en las iglesias se le enseña al feligrés la alta responsabilidad al contraer nupcias. Ahora bien, el hecho que las personas en general creen que el matrimonio debe ser constituido solamente por amor y el compromiso al establecerlo se ha convertido en un ideal que muchas veces no se ve reflejado en la vida práctica del pueblo.

Vamos ahora a la realidad, no sólo a lo que enseñan las iglesias, sino a lo que hacen sus feligreses. Hay que dejar claro que muchos se casan sin ningún tipo de compromiso, de tal manera que Petersen<sup>214</sup> dice que al hablar de amor muchos lo confunden con infatuación y contraen nupcias de manera irresponsable, buscando intereses personales. Por ejemplo, qué hacer con los miles de hispanos, que han ingresado al país de manera irregular, que asisten a las iglesias y que para regularizar su situación hacen un convenio y le pagan a un ciudadano americano para contraer matrimonio a cambio de documentos y burlarse así de las leyes migratorias. Unos meses más tarde, el ciudadano recibe una suma de dinero por el favor, y el indocumentado su estatus legal (Green card). ¿Puede imaginar cuántos casos hay en las iglesias? ¿Se debe aplicar aquí la ética de situación o pueden estos feligreses ser tildados de irrespetuosos y pecadores por violar un ‘sacramento’ o ‘compromiso’ de tanto valor?

---

<sup>214</sup> J. Allan Petersen, *Antes de Casarte* (Miami, FL: Editorial Unilit, 2000), 10.

Este investigador conoce varios casos de feligreses que han incurrido en esta falta para poder aliviar o solucionar sus problemas migratorios. Es así como se burlan del estado, de la iglesia, y de sus propios valores. Hay un caso en una congregación donde una pareja utilizan sus apellidos de solteros, porque si usaran los de casados, ambos tienen esposos distintos ante la ley. Es increíble, pero en su afán de que el fraude se vea lo mejor posible hasta se han casado por la iglesia con los consortes fraudulentos. Lo incómodo de esta situación es que ellos manifiestan amar a Dios, respeto por los valores familiares y son personas que les gusta servir en la iglesia y quieren formar parte de directivas y comités de trabajo. Son centenares de congregaciones en el Sur de California donde sus pastores viven situaciones similares a la anteriormente expuesta. Los matrimonios por conveniencia están a la orden del día, y lo hacen en su mayoría para legalizar su situación migratoria y así no ser expuesto a la deportación.<sup>215</sup>

El hecho es que un ciudadano americano cuyo cónyuge sea indocumentado puede tramitar la residencia para él o ella y cambiar su estatus de indocumentado a documentado y así quedarse en el país. En los casos donde el matrimonio es un fraude, una vez se obtienen los documentos respectivos, proceden a divorciarse y seguir con su vida. De acuerdo con Patricia Prieto<sup>216</sup> casarse

---

<sup>215</sup> De acuerdo con el Center for Immigration Studies, el matrimonio con un ciudadano estadounidense es el camino más claro hacia la legalidad de un indocumentado, a pesar de que es ya sabido de los miles de matrimonios fraudulentos con propósitos de legalización, este tipo de fraude es muy difícil combatirlo porque en muchos casos es complejo poderlos detectar. Véase, David Seminara, "Hello, I Love You, Won't You Tell Me Your Name? Inside the Green Card Marriage Phenomenon" *Center for Immigration Studies* (Noviembre 30, 2008). <https://cis.org/Report>Hello-I-Love-You-Wont-You-Tell-Me-Your-Name-Inside-Green-Card-Marriage-Phenomenon>. Accesado el 13 de febrero de 2018.

<sup>216</sup> Patricia Prieto, "Siguen Vigentes Los Matrimonios Por conveniencia", *La Opinión* (Junio 25, 2017), 1, <https://laopinion.com/2017/06/25/siguen-vigentes-los-matrimonios-por-conveniencia/>. Accesado el 6 de julio de 2018.

por documentos es una de las seis<sup>217</sup> razones por las cuales una persona puede contraer matrimonio. Al final de cuentas estos matrimonios por conveniencia tienen como propósito recibir beneficios jurídicos, económicos y sociales.

Edwin Martínez<sup>218</sup> reportó en diciembre de 2016 que después que el candidato republicano Donald Trump ganó la elección presidencial y tras su amenaza de no renovar el programa DACA<sup>219</sup> que tiene por objeto dar un alivio administrativo a la deportación de jóvenes inmigrantes elegibles que llegaron en la infancia a territorio estadounidense y además de amenazar con deportar a millones de indocumentados, el matrimonio por conveniencia se volvió una posibilidad real para todos estos jóvenes para no terminar en prisión o deportación. De acuerdo con Pew Research Center,<sup>220</sup> unos 800,000 jóvenes soñadores han recibido permisos de trabajo a través de DACA protegiéndose así de la deportación.

En caso de terminar el programa DACA y para evitar la deportación inmediata, una de las vías para quedarse y legalizarse es contraer matrimonio por conveniencia, aunque esto signifique

---

<sup>217</sup> Las otras cinco razones que no tienen base en el amor por las cuales las personas contraen matrimonio son: por disposición familiar, por estatus social, por embarazo, por codependencia y/o por beneficio económico. Véase, Prieto, "Siguen Vigentes los Matrimonios por Conveniencia," 1.

<sup>218</sup> Edwin Martínez, "Matrimonios por Conveniencia: Una Opción Peligrosa," *El Diario NY* (Diciembre 5 de 2016). <https://eldiariiony.com/2016/12/05/matrimonios-por-conveniencia-una-opcion-peligrosa/>. Accesado el 13 de febrero de, 2018.

<sup>219</sup> DACA es la sigla del programa migratorio: Deferred Action for Childhood Arrivals (Acción Diferida para Llegadas en la Infancia). Para más información, véase, Liliana Iglesias, ¿"What is DACA?" *Undocumented Student Program, Berkeley University* (2018). <https://undocu.berkeley.edu/legal-support-overview/what-is-daca/>. Accesado el 18 de febrero de 2018.

<sup>220</sup> Gustavo López y Jens Manuel Krogstad, "Key Facts about Unauthorized Immigrants Enrolled in DACA", *Pew Research Center* (septiembre 25, 2017), 1-2, <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/09/25/key-facts-about-unauthorized-immigrants-enrolled-in-daca/>. Accesado el 6 de julio de 2018.



un fraude ante la ley americana. Una de cada cuatro tarjetas de residencia permanente se obtiene por esta vía, de allí se puede entender por qué el fraude es frecuente. Las personas que buscan el matrimonio por conveniencia no toman en cuenta que contraer nupcias fraudulentamente es un delito federal y puede tener consecuencias severas.

De acuerdo con el Servicio de Ciudadanía de Inmigración, cada año unas 250,000 peticiones para Residencia Permanente son procesadas, de las cuales unas 7,000 resultan en casos de fraude.<sup>221</sup> David Seminara del *Center for Immigration Studies*,<sup>222</sup> informó que el número de ciudadanos extranjeros que han obtenido la Residencia Permanente en base al matrimonio con un ciudadano estadounidense se ha quintuplicado desde la década de los 70's del siglo pasado. Por lo que podemos analizar, la situación es tan difícil que muchos hispanos prefieren un matrimonio por conveniencia que ser expulsados de la nación no importándoles los valores familiares que profesan, antes bien, anteponen su necesidad de lograr el sueño americano que defender los valores que les han sido fomentados.

Como podemos darnos cuenta, el matrimonio es un pacto que debe ser respetado, sin embargo, dentro de las congregaciones evangélicas del sur de California constantemente se sabe de personas que contraen matrimonio por conveniencia, buscando un alivio para sus problemas migratorios y jurídicos. En muchos casos estos matrimonios han procreado hijos que han quedado a la deriva una vez terminados el convenio. Esto obviamente desencadena en familias disfuncionales. ¿Qué debe hacer la iglesia al respecto? ¿De qué manera pudiera la iglesia hacerle

---

<sup>221</sup> Álvaro Corzo, "Matrimonios Falsos para Conseguir 'Green Card' Están en la mira", *La Opinión* (Mayo 09, 2017). <https://laopinion.com/2017/05/08/matrimonios-falsos-para-conseguir-green-card-estan-en-la-mira/>. Accesado el 13 de febrero de 2018,

<sup>222</sup> Seminara, "Hello, I Love You".

entender a su pueblo que se debe vivir por valores y no solo por conveniencia? ¿O debe aplicarse la ética de situación en algunos casos? ¿Deberían las iglesias ser más intencionales en enseñar sobre este asunto?

### **3.3.3 En la Comunidad Hispana muchos optan por el ‘Divorcio sin Culpa’**

El tema del matrimonio y el divorcio siempre ha sido motivo de acalorados debates. Como dice H. Wayne House,<sup>223</sup> que dentro de las congregaciones evangélicas están desde los que consideran que no hay ninguna opción para divorciarse, los que creen que existe la posibilidad de un divorcio si hay infidelidad, los que creen que también puede ser posible cuando hay alguna indecencia en alguno de los consortes o los que creen que puede darse lugar a un divorcio por variadas razones.

Estas posturas son discutidas y siempre se plantean muchos argumentos alrededor de estos postulados. Donde todos están de acuerdo es que el matrimonio no se debe contraer irresponsablemente, todos al casarse lo hacen bajo la premisa de que la relación durará hasta que la muerte los separe. Por lo tanto, el proyecto matrimonial es para que la pareja viva junta y para procrear y desarrollar una familia feliz, sin embargo, no se debe cerrar los ojos a la realidad que los divorcios son parte de nuestra sociedad y nuestras congregaciones.

Es muy común que al abordar el tema desde los púlpitos se diga que la tasa de divorcios es elevada, sin embargo, poco se conocen las estadísticas reales. De acuerdo con Russell Heimlich<sup>224</sup> en la década del año 2000 al 2010, la tasa de divorcios estuvo en 3.5 divorcios por cada 1000

---

<sup>223</sup> H. Wayne House, ed., *Divorcio y Segundas Nupcias: Cuatro Puntos De Vista Cristianos* (Madrid, España: Editorial Mundo Hispano, 2000), 7.

<sup>224</sup> Russell Heimlich, "Risk of Divorce," *Pew Research Center* (Junio 18, 2010). <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2010/06/18/risk-of-divorce/>. Accesado el 4 de julio de 2018.

personas, esta tasa de divorcios es considerada como muy alta. En esa década en la nación los hombres se divorciaron a la edad promedio de 31.8 años y las mujeres a los 29.4 años. El estudio agrega que las personas que contraen matrimonio en su temprana juventud son más proclives al divorcio y los que tienen educación inferior a la escuela secundaria también tienen son propensos a finalizar su relación por la vía legal.<sup>225</sup>

Myriam Z. Albéniz<sup>226</sup> dice que no solamente existen matrimonios por conveniencia como se expuso anteriormente, sino también tienen lugar los divorcios por conveniencia, ya sea para obtener beneficios sociales<sup>227</sup> como también para obtener ayuda gubernamental, así como también para recibir beneficios escolares,<sup>228</sup> etc. Así, el divorcio sin responsabilidad y sin culpa es la puerta de salida fácil para un compromiso asumido ante Dios, la iglesia y la sociedad.

En algunos estados de la unión americana para divorciarse es necesario demostrar razones

---

<sup>225</sup> Se conoce que alrededor del 40% al 50% de las parejas casadas en Estados Unidos se divorcian. De hecho, en el estado de California un 9.5% de la población está divorciada, y en parejas casadas de bajos recursos, donde un gran número son latinos, el número sube al 15.9%. Véase, John Harrington y Cheyenne Buckingham, "Broken Hearts: A Rundown of the Divorce Capital of Every State", *USA Today* (Febrero 02, 2018). <https://www.usatoday.com/story/money/economy/2018/02/02/broken-hearts-rundown-divorce-capital-every-state/1078283001/>. Accesado el 23 de octubre de 2018.

<sup>226</sup> Myriam Z. Albéniz, "De los Matrimonios de Conveniencia a los Divorcios de Conveniencia", *La Opinión* (Octubre 03, 2014). <https://www.laopinion.es/opinion/2014/10/03/matrimonios-conveniencia-divorcios-conveniencia/567313.html>. Accesado el 4 de julio 2018,

<sup>227</sup> ¿Cómo funciona este ‘beneficio? Si una pareja está divorciada tiene más posibilidades de que ayuden a la madre, así que se divorcian para recibir los beneficios, aunque sigan juntos. De igual manera sucede con los niños, los servicios sociales dan más estampillas si la madre esta soltera. Muchos fingen el divorcio para recibir las bondades de los servicios sociales. Véase Albéniz, “De los Matrimonios de Conveniencia a los Divorcios de Conveniencia”.

<sup>228</sup> Esta es una forma muy común de buscar beneficios ante las autoridades escolares donde uno de los cónyuges “finge que se ha divorciado” y que ahora vive en esa dirección para que pueda estudiar en la escuela de esa comunidad. Luego de la aceptación del menor, por arte de magia se reconcilian. Si la escuela pide documentación formal, pues proceden al divorcio para lograr el beneficio. Véase Albéniz, “De los Matrimonios de Conveniencia a los Divorcios de Conveniencia”.

válidas en los tribunales, siendo además un proceso complejo. En el estado de California, el divorcio es un trámite más sencillo, ya que una pareja puede divorciarse fácilmente. Básicamente son dos las razones por las que puede acceder a la terminación del matrimonio. La primera es, por *diferencias irreconcilables*,<sup>229</sup> esto significa que la relación no es adecuada y la ruptura es irremediable y el matrimonio debe llegar a su fin. La segunda razón, es la *demencia incurable*, y solamente podrá ser otorgada con pruebas y evidencias médicas y/o psiquiátricas, sin embargo, los expertos dicen que esta causa es poco utilizable en el estado, aunque está disponible de acuerdo con la Sección 2310 del Código Familiar de California.<sup>230</sup>

California es el estado del “divorcio sin culpa”,<sup>231</sup> lo que significa que cualesquiera de los cónyuges pueden salir de la relación si ya no quieren vivir en ella. Ningún juez le pedirá evidencia de infidelidad o error del cónyuge para concederle el divorcio. De hecho, el estado dorado fue el primero en la Unión Americana que adoptó el concepto de *divorcio sin responsabilidad*,<sup>232</sup> es decir

---

<sup>229</sup> Cuando uno de los cónyuges solicita el divorcio sin culpa, éste, define a un cónyuge como legalmente responsable de la ruptura, sino que apunta a la condición mala de su matrimonio como causa del divorcio. Véase, Robert E. Emery, ed., *Cultural Sociology of Divorce* (Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2013), 597.

<sup>230</sup> Autor, "Grounds for Dissolution or Legal Separation [2310 - 2313]", in *California Legislative Information*.  
[https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes\\_displayText.xhtml?lawCode=FAM&division=6.&title=&part=3.&chapter=2.&article=](https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?lawCode=FAM&division=6.&title=&part=3.&chapter=2.&article=). Accesado el 7 de febrero de 2018.

<sup>231</sup> De acuerdo con estudios realizados, los divorcios sin culpa a la larga afectan seriamente la vida económica casi siempre del más débil, estos divorcios en su mayoría no tienen equidad en la repartición de los bienes al final. Véase, Alessandra Voena, "Yours, Mine, and Ours: Do Divorce Laws Affect the Intertemporal Behavior of Married Couples?" *The American Economic Review by American Economic Association*, 105, No.8 (August 2015): 2295-2332.

<sup>232</sup> La ley de divorcio sin culpa, del estado de California, entró en vigor en 1970; y fue el primer estado de la nación en legislarla, ante las dificultades que presentaban los casos de divorcio en las cortes para poder comprobar la base legal del divorcio y el tiempo para poderlos resolver. Esta ley fue la salida del estado ante las dificultades de los casos. Véase, Herma Hill Kay, "An Appraisal of Californian's No-Fault Divorce Law", *California Law Review, Berkeley Law Scholarship Repository* 75 (January 1987): 4-8.

‘sin culpa’. Hasta se dice popularmente: *para casarse dos, para divorciarse uno*. Así la legislación del divorcio pasó de ser complicada a convertirse en una manera fácil de salir de una relación. Esto hace que muchas personas asuman el matrimonio sin convicción esperanzada en que, si la relación no funciona, podrán fácilmente dar por finalizada la relación.

No cabe duda de que habrá casos donde esta legislación ayude, por ejemplo, en casos de relaciones abusivas donde uno de los dos cónyuges sufre, y la maldad del compañero hace que la vida de esas personas se vea lastimada. Pero a la vez también es un camino fácil para los que contraen nupcias y quieren salir de su relación marital sin mayores dificultades. Los estados donde deben demostrarse las razones para el divorcio, es decir los que *tienen base en un error*, el solicitante del divorcio debe demostrar las causas específicas, por ejemplo: fraude, crueldad, infidelidad, abandono, entre otras. Demostrar cualquiera de esas razones hace que divorciarse sea más difícil.

Los pastores hispanos en el sur de California deben lidiar con esta problemática, muchos de los matrimonios actuales de las congregaciones viven esta realidad, hay segundas y hasta terceras nupcias entre los congregantes, algunos con casos legítimos, hasta divorcios *exprés* donde aseguran sencillamente ‘que ya no eran compatibles.’ Pareciera irreal en el pueblo evangélico, pero el divorcio sin responsabilidad se ha vuelto una vía fácil para salir de una relación no deseada. El hecho es que cuando una persona se divorcia tan fácilmente, su ejemplo pudiera influir en otras parejas que están luchando por mantenerse a flote. Un estudio denominado “¿Es el divorcio contagioso?”<sup>233</sup> muestra que, si un amigo o pariente cercano se divorcia, aumentan las

---

<sup>233</sup> Rich Morin, "Is Divorce Contagious?" *Pew Research Center* (Octubre 21, 2013), <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/10/21/is-divorce-contagious>. Accesado el 14 de febrero de 2018,

posibilidades de que el amigo pueda divorciarse. Este estudio duró tres décadas,<sup>234</sup> y en ese tiempo analizaron los datos sobre matrimonio, divorcio y nuevo matrimonio. El estudio muestra que, si un amigo o familiar se divorcia, la persona tiene un 75% más de probabilidades de también divorciarse y hasta un 33% si un amigo de un amigo se esté divorciando. Como se sabe, cuando una pareja se divorcia, la noticia se riega como pólvora entre sus familiares, amigos y al parecer influye en las decisiones de otros cónyuges.

Este estudio asegura que el divorcio es contagioso, y puede llegar a convertirse como señalan los médicos en una epidemia o como lo llaman los sociólogos un ‘*contagio social*.’ Ahora, es aquí donde debemos cuestionar los valores de los cristianos evangélicos, ¿Por qué se ve el divorcio sin culpa como un camino fácil? ¿Cómo pudieran las iglesias frenar este flagelo hacia adentro de las congregaciones? ¿De qué manera se pudiera trabajar para que haya más responsabilidad?

Es claro que el divorcio sin responsabilidad fue una salida *ad hoc* para las cortes de familia, el estado resolvió hacer un trámite donde la responsabilidad primaria de la separación recayera sobre los cónyuges y no sobre la decisión del juez, pero ¿Qué debe hacer la iglesia para hacer más responsables a los cónyuges? He allí el verdadero dilema. ¿Estarán los pastores y maestros más enfocados en enseñar asuntos teológicos que evitar los divorcios? ¿Deberían las iglesias tener un discipulado más apegado a los valores familiares? Al parecer existe una contradicción entre lo que

---

<sup>234</sup> Este fue un estudio longitudinal. McDermott y sus colegas basan sus hallazgos en los datos recopilados en el Framingham Heart Study, una de las encuestas longitudinales más largas e influyentes del país (las encuestas longitudinales siguen a los mismos grupos de personas a lo largo del tiempo). Los investigadores entrevistaron a 5.209 hombres y mujeres entre las edades de 30 y 62 años. Véase, Morin, “Is Divorce Contagious?”

los feligreses creen del matrimonio y lo fácil que se les hace divorciarse. Al final, el resultado es que hay muchos niños que quedan sin uno de los padres y funcionando inadecuadamente. Esto se convierte en un serio problema para la estabilidad de la sociedad.

## **Conclusión**

Se ha señalado a la disfuncionalidad familiar crónica como la culpable del mal funcionamiento de las familias hispanas en el Sur de California. Así entonces, se han analizado algunas estadísticas que muestran el grado de disfuncionalidad familiar en esta parte del estado, y lo impresionante es que miles de esas familias asisten cada semana a nuestros templos. Si los fieles de las iglesias y la comunidad en general son muy religiosos, pero a la vez no viven ni respetan los valores que profesan, es allí donde es necesario trabajar, porque no se puede mejorar y menos superar la situación si no se trazan otros caminos y se buscan otros derroteros para la familia.

Si como hemos entendido, la familia es la base de la iglesia y la sociedad, pero los fieles no respetan el vínculo matrimonial, contrayendo nupcias irresponsablemente, buscando obtener beneficios inmediatos, esas acciones revelan el poco compromiso de los miembros de las iglesias para con la Palabra de Dios y sus doctrinas. Por otro lado, los divorcios sin culpa son una salida fácil para el gobierno, porque deja la responsabilidad en los consortes, y cada vez los hispanos abusan de esa ley. Existen casos en las congregaciones, que hay fieles que ya acumulan tres divorcios actuando de manera irresponsable y aunque conocen los valores de las Escrituras, no los siguen ni obedecen.

¿Qué pasa con los hijos de los matrimonios por conveniencia? ¿Qué pasa con los hijos cuando las parejas se divorcian? Esa es la problemática, son los hijos los que más sufren estas condiciones tan complejas. Como ya se ha dicho, que tanto el padre como la madre son importantes

y necesarios para la educación de un menor, la falta de cualquiera de los dos dejará efectos nocivos en los hijos. Es triste ver tantas madres solteras sufriendo, tantos hijos sin dirección, tantos varones sin proyecto de vida y tanto caos social. De allí que cuando no hay una formación adecuada en los templos, que son los lugares donde las familias deberían recibir la nutrición y formación necesaria, entonces se muestra la desorientación de las familias.



## CAPITULO IV. LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR CRONICA MOSTRADA EN EL TRABAJO DE CAMPO

Con el fin de dar a conocer los hallazgos de las fuentes primarias de investigación, se procede a develar lo que las entrevistas a terapeutas familiares, líderes denominacionales, directores de escuelas bíblicas, así como los pastores han revelado. Además, presentar los resultados de la encuesta realizada a familias hispanas en el Sur de California.

Desde el inicio de este estudio, partimos de la hipótesis que la familia evangélica hispana inmigrante no vive de acuerdo con los estándares de las Sagradas Escrituras y tampoco de acuerdo con los cánones sociales de bienestar y por eso se experimentan tantos descalabros familiares. Es por eso que se necesita establecer nuevos paradigmas para fincar la familia de manera sólida, así como proveer una guía que ayude a las nuevas generaciones a establecer familias saludables.

En este capítulo se corroborará o no las causas de la disfuncionalidad crónica indagando en las respuestas que han dado los entrevistados y encuestados. La siguiente tabla ayudará a recordar las causas y efectos de la disfuncionalidad mostradas en el capítulo tres.

<b>Causa:</b> La Causa Primaria del mal funcionamiento familiar: <i>la Disfuncionalidad crónica de la familia.</i>	<b>Efecto:</b> La disfuncionalidad se evidencia en: <ul style="list-style-type: none"><li>- La alta religiosidad a la vez de poco conocimiento bíblico, teológico y práctico.</li><li>- Matrimonios por conveniencia</li><li>- Divorcios sin culpa</li></ul>
--	--

Tabla No. 1: Causas y efectos de la disfuncionalidad familiar

### 4.1 Descripción del Trabajo de Campo

Para las entrevistas se diseñaron cuatro<sup>235</sup> modelos de cuestionario, el primero para entrevistar a terapeutas familiares, el segundo modelo de entrevista para buscar las posturas de los líderes

---

<sup>235</sup> Véase los apéndices 02, 03, 04 y 05.

denominacionales, el tercer modelo para entrevistar a directores de escuelas bíblicas y por último el modelo para pastores. Las preguntas son de la misma temática solamente que buscando diferentes ángulos de una misma problemática. Como ha sido indicado en el capítulo uno de esta investigación,<sup>236</sup> se ha optado por el modelo de entrevista semiestructurado, donde se tiene el cuestionario previamente preparado, pero el entrevistador se toma el derecho de repreguntar al entrevistado para ampliar o clarificar algún concepto vertido en sus declaraciones.

Los profesionales elegidos para entrevistar fueron los siguientes: Como terapeutas de la familia: Jorge E. Maldonado, Jonatán Salgado y Juan Varela. Como Líderes denominacionales: Sergio Navarrete y Joel Guerra. Como directores de escuelas bíblicas: Enrique Zone Andrews y Martí Harris. Los pastores entrevistados fueron cuatro: Mario Barahona (mega iglesia), Yader Parrales (iglesia mediana), Erick Bolaños (iglesia pequeña), Joel Gómez (iglesia independiente). En total fueron once personas entrevistadas.

Un detalle muy importante es que todos los elegidos para ser entrevistados son pastores ordenados de varias denominaciones, entre ellas: El Pacto Evangélico, Iglesia del Nazareno, Asambleas de Dios, Iglesia Cuadrangular y una iglesia independiente. Algunos de ellos además de su ministerio pastoral también sirven en el campo de la terapia familiar, como líderes denominacionales o directores de escuelas bíblicas. Es un grupo de profesionales del ministerio que han enriquecido la investigación. Cinco de ellos tienen doctorados académicos y profesionales, tres de ellos ostentan maestría, dos en niveles de licenciatura y solamente uno de ellos tiene un diploma ministerial. La fusión de la academia, el liderazgo eclesial y la pastoral proveerán las pautas para extraer de los entrevistados, conclusiones lo más apegado a la objetividad.

---

<sup>236</sup> Véase, capítulo I, Sección 1.6 en la parte metodológica.

Además de las entrevistas también se realizó una encuesta entre familias hispanas inmigrantes. La encuesta tuvo lugar del 20 de marzo al 20 de mayo de 2019. Se utilizaron siete personas como directores de la encuesta, uno por condado, a quienes después de explicarles las generalidades de la investigación, se procedió a entregarle 60 encuestas a cada uno. Fueron emitidas 420 encuestas en total, retornando en el tiempo señalado 377 encuestas completadas. Para esta encuesta se utilizó el tipo de respuesta de Escala Likert<sup>237</sup> para darle la opción al participante para elegir lo que más se apega a su punto de vista. La encuesta<sup>238</sup> consta de siete (7) demográficos y veintitrés (23) preguntas.

Algunas limitantes que se tuvieron al realizar esta encuesta, es que se estableció un tiempo de sesenta días exactos para completarlas. Haber dado más tiempo hubiese permitido más participantes, pero, por el proceso de digitación posterior, se optó por definir el tiempo. Otra limitante fue el hecho que no se recibió la totalidad de las encuestas, sin embargo, el 90% de los participantes si la completaron. Se les pidió a los directores de la encuesta en cada condado seleccionar feligreses que no fueran recién convertidos, sino personas con cierta tradición en las congregaciones, esta selección fue a discreción del director de la encuesta en el condado. Es de entender que si cualquier persona que asiste a los templos accede a la encuesta las respuestas hubiesen variado y posiblemente obtenidos resultados distintos.

De la totalidad de encuestas entregadas, existe la posibilidad que no hayan sido respondidas con toda la sinceridad requerida, o que las preguntas no hayan sido comprendidas a cabalidad ya

---

<sup>237</sup> El nombre Likert, es en honor al sicólogo Rensis Likert. Esta escala permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad de los participantes, además es utilizada para comprender las opiniones y actitudes del participante hacia un tema, una marca, etc. Véase, Katherine A. Batterton y Kimberly N. Hale, "The Likert Scale, what is and How to use it," *Phalanx* 50, no. 2 (June 2017): 32-39.

<sup>238</sup> Modelo de encuesta. Véase, apéndice No. 24.

sea por el vocabulario o porque las personas no tengan la experiencia de llenar una encuesta. A pesar de todas las limitantes, tenemos ahora las respuestas de las familias que, aunado a los profesionales entrevistados, nos permitirá aproximarnos de mejor manera a la situación.

Al final como resultado del estudio, se generaron siete resúmenes de procesamiento de casos por: género, edad, estado civil, escolaridad, años en Estados Unidos, Familia y condado respectivamente. Estos estudios se utilizarán de acuerdo con el criterio y la necesidad de mostrar las evidencias que el investigador considere necesario.

#### 4.2 Datos y Resultados Demográficos

Iniciaremos conociendo los datos demográficos de los participantes de la encuesta y luego daremos a conocer cómo perciben los participantes las causas y los efectos de la disfuncionalidad familiar.

Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Masculino	171	45.4	45.4
	Femenino	206	54.6	54.6
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No. 2: Datos demográficos de los participantes por Género.

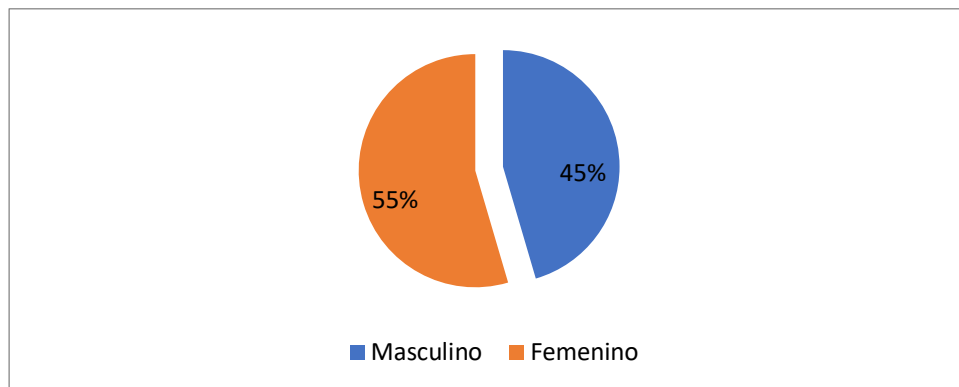


Tabla No. 3: Gráfica porcentual de los participantes por Género.

Edad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	18-25	85	22.5	22.5
	26-35	101	26.8	26.8
	36-50	119	31.6	31.6
	50+	72	19.1	19.1
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No. 3: Datos demográficos por Edad.

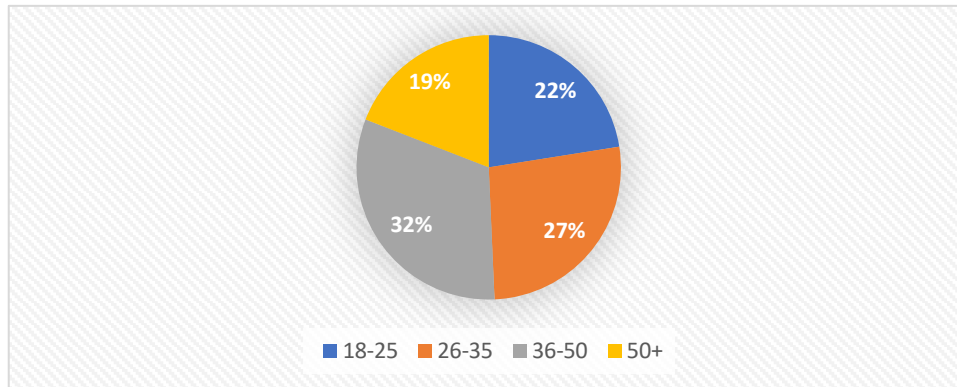


Tabla No. 4: Porcentajes de datos demográficos por Edad.

Estado Civil		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Solteros	71	18.8	18.8
	Casados	155	41.1	41.1
	Separados	68	18.0	18.0
	Divorciados	47	12.5	12.5
	Viudos	7	1.9	1.9
	Unión libre	29	7.7	7.7
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No.5: Datos demográficos por Estado Civil

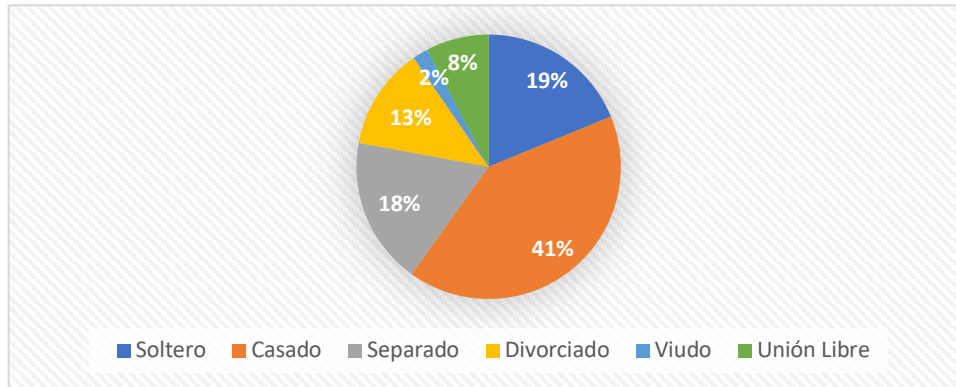


Tabla No. 6: Porcentaje de datos demográficos por Estado Civil

Escolaridad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Primaria	71	18.8	18.8
	Junior High	116	30.8	30.8
	High School	152	40.3	40.3
	Universidad	38	10.1	10.1
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No. 7: Datos demográficos por Escolaridad.

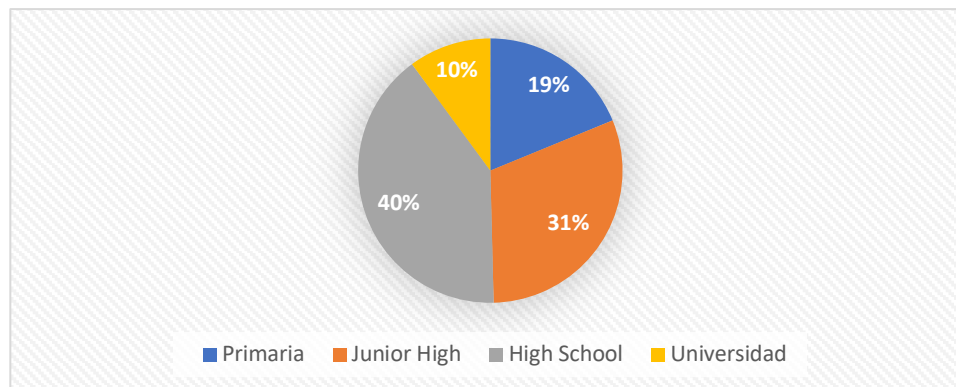


Tabla No. 8: Porcentaje de datos demográficos por Escolaridad

Años en USA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	0-10	71	18.8	18.8
	11-20	162	43.0	43.0
	21+	144	38.2	38.2
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No. 9: Datos demográficos por años de vivir en USA.

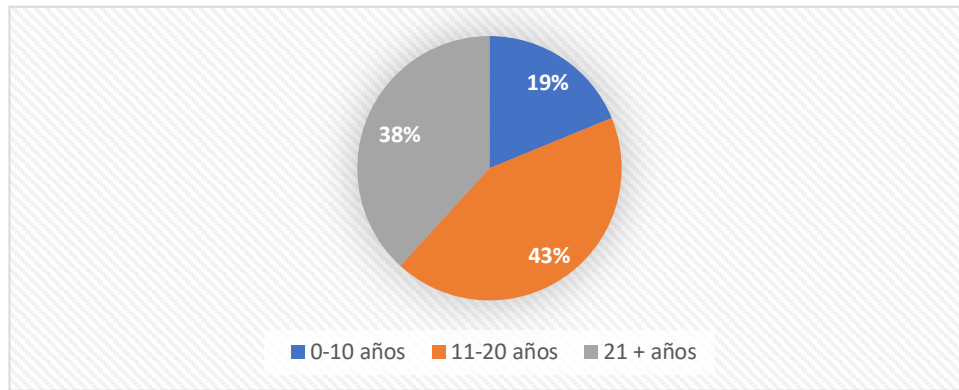


Tabla No. 10: Porcentaje de datos demográficos por tiempo de vivir en USA

Familia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Integrada (Primeras Nupcias)	147	39.0	39.0
	Integrada (Segundas nupcias)	73	19.4	19.4
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	101	26.8	26.8
	Vivo Solo	56	14.9	14.9
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No. 11: Datos Demográficos por Familia

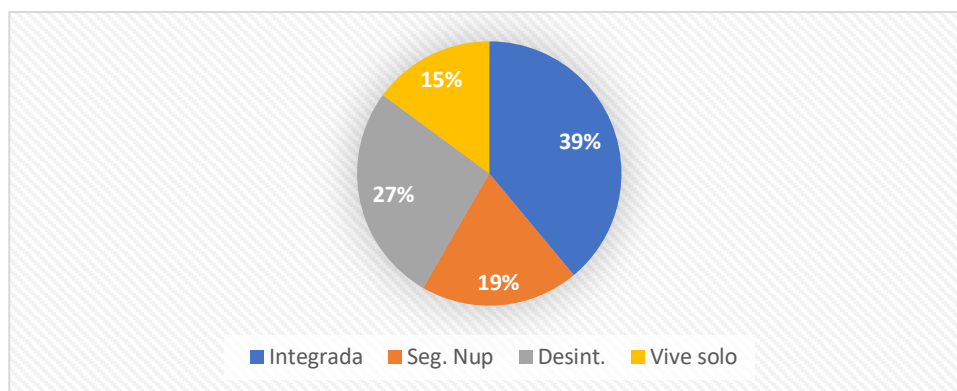


Tabla No. 12: Porcentaje de datos demográficos por Familia

Condado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Los Ángeles	55	14.6	14.6
	Orange	57	15.1	15.1
	San Bernardino	52	13.8	13.8
	Ventura	48	12.7	12.7
	Riverside	53	14.1	14.1
	Santa Bárbara	56	14.9	14.9
	San Diego	56	14.9	14.9
	Total	377	100.0	100.0

Tabla No. 13: Porcentaje de datos demográficos por Condado

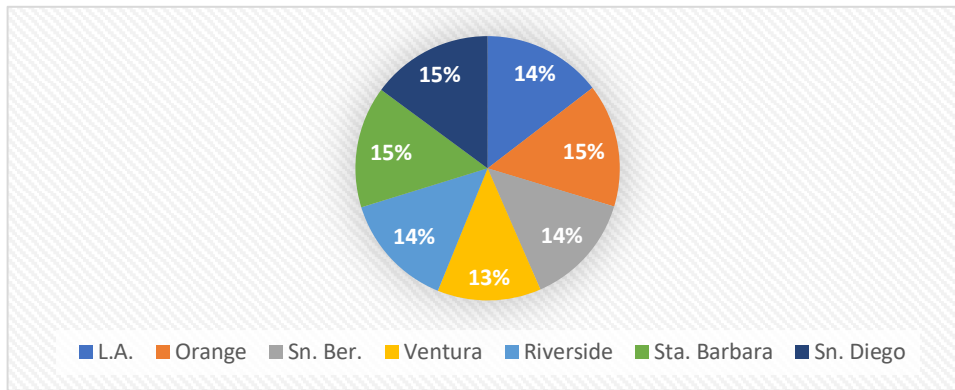


Tabla No. 14: Porcentaje de datos demográficos por Condado

### 4.3 Los Resultados del Estudio en cuanto a Familia y Disfuncionalidad

Los profesionales hispanos de la terapia familiar consultados para esta investigación están de acuerdo en que la ‘familia tradicional’ sigue siendo el núcleo o la base de la sociedad. Sin embargo, Maldonado<sup>239</sup> advierte que hay que tener cuidado con el concepto de ‘familia tradicional’ que se emplea regularmente porque puede abarcar un sin número de características que pueden ser saludables o no. El hecho es que este concepto puede confundirse con herencias culturales y

---

<sup>239</sup> El entendimiento de que la familia debe ser guiada por ambos padres, pero el padre tiene la responsabilidad de dirigir ese proceso, este concepto es bíblico. Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta familiar (Agosto 17 de 2018). Véase, Apéndice No. 06.



machistas y prestarse a injusticias, teniendo que distinguir qué aspectos de la tradición pueden incorporarse y cuáles no. Es por eso que Varela<sup>240</sup> señala que el concepto de ‘familia tradicional’ es un vocablo erróneo y vetusto, sugiriendo que mejor se utilice el de ‘familia natural’.

Por familia natural entenderemos que fue Dios el creador del matrimonio entre un hombre y una la mujer como establece el libro de Génesis y les dio a ambos la responsabilidad de procrear y señorear. Esta es la base de la cosmovisión cristiana que la familia se origina en Dios y su gran responsabilidad es reflejar la imagen de Dios a través de la pareja. Así, esta pareja forma una familia procreando a sus retoños.<sup>241</sup>

Salgado<sup>242</sup> dice que esta familia natural es la base confiable y no tenemos ninguna base ni bíblica ni teológica para cambiar la postura que se nos ha enseñado. Varela acota aquí que la familia debe ser el núcleo de convivencia de mayor aspiración de cada persona, aunque es de reconocer que es una institución muy atacada, devaluada y falsamente ampliada. A pesar de todo, la familia seguirá siendo la garante de la sociedad. Esta postura es también afirmada por Navarrete<sup>243</sup> y Guerra,<sup>244</sup> ambos líderes denominacionales en el Sur de California.

---

<sup>240</sup> Lo ‘tradicional’ suena a obsoleto. El concepto de familia natural con padre, madre y familia extendida sigue siendo el modelo en cualquier cultura y civilización. Entrevista con Juan Varela, Terapeuta Familiar (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>241</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta familiar, (Agosto 17, 2018). Véase, Apéndice No. 06.

<sup>242</sup> Entrevista con Jonathan Salgado. Terapeuta Familiar, (Agosto 29, 2017) Véase, apéndice No. 07.

<sup>243</sup> Navarrete dirige unas 322 congregaciones en California y Arizona. Véase, Entrevista a Sergio Navarrete, Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase, Apéndice No. 10.

<sup>244</sup> El pastor Guerra dirige unas 14 congregaciones en el Distrito Sur de California. Véase, Entrevista a Joel Guerra, Líder Denominacional, (Abril 20, 2019). Véase, Apéndice No. 14.

Ahora bien, la iglesia hispana está inmersa en una vorágine social donde se lucha por distorsionar la acepción bíblica de la familia, pero como bien señala Maldonado<sup>245</sup> que son los pastores y maestros de la iglesia a los que les corresponde la responsabilidad de enseñar en cada generación las verdades y valores de las Sagradas Escrituras. Aunque la iglesia no puede imponer socialmente sus posturas, sí debe enseñar internamente los valores de la Biblia y su cosmovisión teológica para que tengan impacto en la sociedad a través de sus feligreses.

Salgado asegura que este es el gran desafío que se vive dentro de los templos, dentro de los seminarios bíblicos, en las denominaciones, buscar a toda costa que los fundamentos de la familia natural basados en las Sagradas Escrituras puedan ser enseñados, porque fuera de la iglesia los feligreses son golpeados por el posmodernismo galopante trayendo un secularismo que parece arrasar a su paso. Y la falta de obreros calificados da como resultado que la iglesia hispana sea víctima de pastores sin educación teológica, víctima de políticas denominacionales que priorizan el crecimiento numérico sobre el bienestar de las familias. Salgado dice que la iglesia hispana enfrenta un serio problema de autoridad bíblica, porque no solo se desconoce lo que la Biblia enseña, sino que tampoco se predica adecuadamente desde los púlpitos ni se enseña en las aulas de educación cristiana. Y así obviamente los valores de la familia natural se diluyen y pueden perderse.

Aunque vemos que la iglesia sigue ‘creciendo’, lo que parece es que se ha aprendido a evangelizar de manera utilitaria, es decir, hacer esfuerzos de alcance para incrementar la membresía y así tener más recursos para engrandecer una organización, pero no necesariamente

---

<sup>245</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta familiar, (Agosto 17, 2018). Véase, Apéndice No. 06.

para hacer discípulos como manda el texto bíblico.<sup>246</sup> Allí se encuentra nuestro mayor desafío, hacer discípulos para que puedan vivir plenamente, para establecer familias sólidas y felices, para trabajar para bajar la disfuncionalidad y lograr la estabilidad de las familias. La idea de fondo es ver que las familias funcionen, no que sean perfectas, pero sí que conozcan y practiquen los principios bíblicos para su bienestar.

Ahora, ¿qué dicen las familias hispanas inmigrantes de ellas mismas? Hemos señalado la disfuncionalidad crónica como un serio problema que amenaza no solo con la estabilidad, sino que pone a la familia natural en peligro de extinción, pero ¿acaso así lo perciben los encuestados? Las fuentes secundarias, es decir las fuentes de investigación consultadas apuntan a que efectivamente es así. La disfuncionalidad crónica se evidencia en la falta de seriedad en la fe y práctica de los valores cristianos, el poco valor que muchos tienen por el matrimonio y la irresponsabilidad al decidir por los divorcios sin culpa está afectando seriamente a la familia hispana, pero ¿qué dicen nuestras fuentes primarias? Eso lo develamos a continuación.

A estas alturas de la investigación tenemos claro que una familia natural es constituida por el padre, la madre y los hijos. Estos tienen funciones y roles que deben cumplirse y respetarse para que la familia funcione bien. Varela<sup>247</sup> señala que el matrimonio nace en el contexto de la creación y está estructurado para que sea el lugar *ad hoc* donde se desarrolle la familia. Es a partir del Edén, que empieza la cultura a desarrollarse y conforme la humanidad avanzó también la familia fue

---

<sup>246</sup> Entrevista con Jonathan Salgado. Terapeuta Familiar, (Agosto 29, 2017) Véase, apéndice No. 07.

<sup>247</sup> Es importante entender que la familia es anterior a la cultura, es una institución creacional y no cultural, es entonces una institución troncal, fundacional y por lo tanto no debe adaptarse a nada nuevo. Entrevista a Juan Varela, (Enero 16, 2018), Véase, Apéndice No. 08.

sufriendo cambios, sin embargo, se debe dejar claro que la familia es una institución establecida por Dios y por lo tanto es normativa y no adaptativa. Está constituida antes que cualquier estado, y antes de cualquier institución establecida por el hombre. Así entonces, todos los feligreses que parten de la autoridad e interpretación de las Escrituras deben entender como dice Maldonado que son el padre y la madre quienes tienen la responsabilidad y la vocación de reflejar la imagen de Dios en su hogar.

Pero ¿qué es lo que realmente sucede en las familias hispanas? ¿Se cumple tal cometido? Desde el inicio del estudio se planteó la hipótesis de que la familia hispana inmigrante del Sur de California no está viviendo ni funcionando bien, y en el capítulo tres se señaló a la *disfuncionalidad crónica* como la causante de tener familias que no cumplen con los estándares necesarios para funcionar adecuadamente. Se ha establecido en este estudio que no hay ninguna familia completamente funcional, como bien señaló lo dice Varela<sup>248</sup> que todas las familias sufren de disfuncionalidad en mayor o menor grado, pero a medida que la disfuncionalidad se va agudizando mayor el inerte a sus miembros.

Maldonado apunta al hecho de que las familias son “expresiones de una cadena de generaciones que por lo general muestran malestar o síntomas o disfunciones heredadas... son el resultado de una trayectoria más amplia.”<sup>249</sup> En este sentido Salgado está en consonancia al afirmar que las personas tienen la tendencia de recrear el entorno donde se han criado, incluyendo situaciones de tipo psicológico y emocional.<sup>250</sup> Es así entonces que de la manera en que los hijos

---

<sup>248</sup> Entrevista con Juan Varela, Terapeuta familiar (Enero 16, 2018). Véase, apéndice No. 08.

<sup>249</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta familiar (Agosto 23, 2017). Véase, apéndice No. 06.

<sup>250</sup> Entrevista a Jonathan Salgado, Terapeuta familiar (Agosto 29, 2017). Véase apéndice No. 07.

son criados se van fomentando tanto los valores formativos o la falta de ellos. ¿Qué priorizan las familias? ¿Buscarán la formación espiritual y educativa de sus hijos, o seguirán empeñando su familia para alcanzar el sueño americano?

La verdad es que los padres de familia hacen cualquier cosa por asegurar la realización del sueño americano. Navarrete<sup>251</sup> nos da un ejemplo de lo que una familia es capaz de hacer por tener fondos para intentar fraguarse una mejor vida, él dice que en las casas de muchos de los miembros de las iglesias viven hasta dos familias para poder ahorrar algún dinero y así cubrir el resto de las necesidades apremiantes. Guerra<sup>252</sup> lo reafirma apuntando además que muchos congregantes priorizan el dinero y descuidan sus familias, porque en el afán de sostener a los suyos invitan a personas peligrosas a vivir en sus hogares iniciando así muchos casos de abuso infantil e infidelidades maritales.

El pastor Gómez<sup>253</sup> asiente la disfuncionalidad y afirma que es evidente porque muchas de las familias de la iglesia viven peleándose por cosas sin importancia, discutiéndose entre las demás personas y que hay falta de entendimiento entre ellas. Barahona,<sup>254</sup> lo resume de manera sencilla al establecer que la falta de transmisión de valores ocasiona todos estos problemas. A tal punto están los congregantes que el pastor Parrales<sup>255</sup> asevera que la mitad de su congregación está sufriendo seriamente por la disfuncionalidad familiar, por matrimonios que no funcionan

---

<sup>251</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Líder denominacional (Febrero 4, 2019). Véase apéndice No.10.

<sup>252</sup> Entrevista a Joel Guerra. Líder denominacional. (Abril 16, 2019). Véase apéndice No. 14.

<sup>253</sup> Entrevista a Joel Gómez. Pastor. (Abril 25, 2019). Véase apéndice No.16.

<sup>254</sup> Entrevista a Mario Barahona, pastor. (Marzo 14, 2019). Véase apéndice No.12.

<sup>255</sup> Entrevista con Yader Parrales, pastor. (Abril 25, 2019), Véase Apéndice No. 13.

adecuadamente, por tener problemas financieros, desacuerdos que llevan a la violencia doméstica, hijos que están siendo mal educados, entre otros males. Prácticamente todos los pastores entrevistados han aceptado que la disfuncionalidad afecta a sus congregaciones y denominaciones. Ahora debemos analizar si lo que aseguran estos prominentes líderes armoniza con la encuesta realizada a familias en el Sur de California.

En la encuesta se les preguntó a los participantes: ¿Cuán disfuncional considera usted a su familia?<sup>256</sup> He aquí sus respuestas.

Poco Disfuncional	Medianamente Disfuncional	Totalmente Disfuncional
47.2 %	29.2 %	23.6%

Tabla No. 15:<sup>257</sup> ¿Cuán disfuncional considera su familia?

*A priori* esta tabla nos dice que casi la mitad de los encuestados no acepta que sus familias sufran disfuncionalidad, solamente la cuarta parte de los participantes lo acepta. Claro, no es fácil admitir o entender a cabalidad lo que ser disfuncional significa, así que esta hipótesis no ha sido corroborada del todo en el sondeo.<sup>258</sup> Lo que sí se puede establecer es que los que aceptan ser mediana y totalmente disfuncionales son el 53% y este porcentaje crea tendencia para aceptar la hipótesis. Lo cierto es que recién podemos identificar un problema puntual y la mitad de los encuestados aceptar que lo padecen.

---

<sup>256</sup> Pregunta No. 19, Modelo de Encuesta, véase, apéndice No. 24.

<sup>257</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de casos por Género, 11. Véase, Apéndice No. 17.

<sup>258</sup> Blaikie dice que con el 50% o más se crea tendencia, y se corrobora una hipótesis cuando se alcanza el 60% afirmativos o negativos depende sea el caso. Véase, Norman Blaikie. "Analyzing Quantitative Data: From Description to Explain," (Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2004), 10-20.

En ese sentido, las encuestas corroboran lo que el pastor PARRALES y demás entrevistados han señalado y aceptado en cuanto a la disfuncionalidad de las familias. La verdad no es fácil para ningún pastor admitir que la mitad de su congregación brega con problemas de disfuncionalidad. Pero esta es la verdad cruda y debería sacudir a los pastores, iglesias y denominaciones.

El siguiente gráfico nos ilustra el grado de disfuncionalidad de las familias integradas y desintegradas.

Familias Integradas Primeras Nupcias	Familias Integradas Segundas Nupcias	Desintegradas (Monoparentales)
39%	19.4%	26.8%
Mediana y totalmente disfuncionales <sup>259</sup>	Mediana y totalmente disfuncionales	Mediana y totalmente disfuncionales
$32\% + 3.4\% = 35.4\%$	$42.5\% + 2.7\% = 45.2\%$	$25.7\% + 63.4\% = 89.1\%$

Tabla No. 17: Disfuncionalidad entre familias integradas y desintegradas

Al sumar el porcentaje de familias integradas tanto de primera como segundas nupcias, suma un total de 58%, y el 80% de este grupo aceptan que son mediana y totalmente disfuncionales, este número se logra con la suma del 35.4% + 45.2% que muestra la tabla. Esto significa que, si se valora solamente a las familias integradas, la hipótesis podría comprobarse y se convertiría en una teoría. Las familias monoparentales, corroboran la hipótesis absolutamente.

Ahora bien, al revisar los demográficos ‘por familia’ presentados anteriormente en este capítulo podemos establecer que el 61% de los congregantes de las iglesias pertenecen a tipos de familia con disfuncionalidad al alza. Esto es importante porque parece que las iglesias invierten y

---

<sup>259</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de casos por tipos de familia, 16. Véase, Apéndice No. 22.

priorizan programas y eventos para familias de primeras nupcias y pareciera que dejan al margen al resto de los grupos, algunas personas dicen ‘este joven viene de buena familia,’ porque no hay ni divorcio, ni se sabe de problemas mayores en su familia. Las familias de primeras nupcias son vistas como el ideal, y son por lo general los que ocupan los puestos de liderazgo más importante de las congregaciones.

De ser así las iglesias estarían invirtiendo más en ministrar a las familias que son la minoría y se estaría dejando sin la atención adecuada al resto. ¿Cuántos niños y jóvenes vienen de familias reconstruidas y/o familias desintegradas? ¿Cuál sería el costo para la siguiente generación de congregantes si no se atienden adecuadamente a todas las familias? En referencia a los padres, Salgado<sup>260</sup> dice que los padres afectan a los niños y estos tienen la tendencia de repetir el modelo. También señala que cuando no se satisfacen las necesidades básicas, como el amor, tolerancia y paciencia, las personas van por la vida buscando satisfacer esas necesidades y es allí donde inician relaciones tortuosas que traen hijos al mundo en un contexto completamente disfuncional. Se puede agregar afirmando que cuando las iglesias no satisfacen las necesidades básicas de las familias también se establecen relaciones malsanas y los hijos de los congregantes se alejan de la iglesia.

Ahora, que los pastores y profesionales entrevistados y las familias admitan que existe o sufren de disfuncionalidad ya es un logro, y reconocer que hay *disfuncionalidad crónica* es un hallazgo importante. Quisiera pensar que la comprensión del concepto ‘familia disfuncional’ no se entiende a cabalidad, sin embargo, cada vez son más los casos que se reportan en las

---

<sup>260</sup> Entrevista con Jonathan Salgado (Agosto 29, 2017). Véase apéndice No. 07.



congregaciones. Como lo asegura Navarrete<sup>261</sup> que la disfuncionalidad en la iglesia se equipara en mucho a lo que ocurre fuera de las iglesias, y si hay diferencia es mínima. Por ejemplo, las mujeres aceptan que hay mediana y alta disfuncionalidad hasta en un 56% contra un 49%<sup>262</sup> de los hombres, ambas cifras son altas para ser personas que son parte de la feligresía evangélica. Además, el estudio de campo también mostró que el 36.4%<sup>263</sup> de los jóvenes milenios reconocen que hay mediana y alta disfuncionalidad en sus familias.

Prácticamente todos los grupos participantes en el estudio aceptan que hay mediana y alta disfuncionalidad. Al revisar los datos por escolaridad, notamos que las personas con menos educación, es decir con educación primaria manifiestan mayor disfuncionalidad que los que tienen high School o diversificado.<sup>264</sup> Podemos comprobar que tanto los entrevistados como los datos revelados en la encuesta constatan que hay disfuncionalidad en las familias de la iglesia. Barahona<sup>265</sup> dice que los problemas acuciantes de las congregaciones se dan por la falta de transmisión de valores, está haciendo falta la buena comunicación que ayuda a que las familias vivan bien. Y es por esta razón que se ha incrementado la disfuncionalidad entre los congregantes. Ahora nos toca corroborar o no las hipótesis secundarias planteadas en el capítulo tres.

---

<sup>261</sup> Entrevista a Sergio Navarrete, Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase, apéndice No. 10.

<sup>262</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 11. Véase apéndice No. 17.

<sup>263</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Edad, 20. Véase, apéndice No. 18.

<sup>264</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Escolaridad, 20. Véase, apéndice No. 20.

<sup>265</sup> Entrevista a Mario Barahona, pastor (Marzo 14, 2019). Véase, apéndice No. 12.

Visto desde diferentes perspectivas, podemos afirmar que hay tendencia para aceptar que la iglesia hispana inmigrante del Sur de California sufre de disfuncionalidad crónica, lo aceptan los líderes denominacionales, los pastores y, sobre todo, lo aceptan la mitad de las familias encuestadas. No podemos cerrar nuestros ojos a que en las congregaciones tenemos familias integradas de primeras nupcias, así también un impresionante número de familias reconstruidas, además de familias desintegradas, personas que viven solos y todos son miembros de nuestras iglesias.

Es por eso que la hipótesis de la disfuncionalidad crónica se vuelve una tendencia y un gran desafío para las congregaciones locales y las denominaciones. ¿Cuáles son las evidencias directas de la disfuncionalidad familiar entre los hispanos? ¿Podrá la encuesta probar y corroborar las causales de disfuncionalidad que muestran las fuentes secundarias del capítulo tres? Veamos a continuación.

#### **4.4 Qué Desvelan los encuestados en cuanto a su vida religiosa**

La afirmación de que el pueblo hispano es el más religioso ha sido declarado por varios medios periodísticos como se constató en el capítulo tres de este estudio. Ahora bien, cuál es la opinión de los encuestados, cómo se ven a sí mismos. Zone<sup>266</sup> dice que pudiera ser que por el trasfondo católico romano de donde viene la mayoría de los hispanos, ese legado de devoción que recibieron los hispanos de la iglesia tradicional les influye en su religiosidad. A la vez Zone también explica que el pueblo evangélico ve su iglesia como una extensión de su cultura.

---

<sup>266</sup> Entrevista a Enrique Zone, Director de Escuela Bíblica, (Marzo 26, 2019). Véase, apéndice No. 09.

En la encuesta se les plantearon a los participantes tres preguntas muy puntuales que vale la pena analizar. La primera es ¿Se considera usted una persona muy religiosa?<sup>267</sup> Se definió ‘muy religiosa’ como una persona que asiste como mínimo una vez por semana al templo, pero también asiste a grupos pequeños o familiares, que escuchan con frecuencia predicaciones, clases, etc. ¿Qué contestó el pueblo?

Muy Religioso <sup>268</sup>	Poco Religioso	Nada Religioso
55%	32%	13%

Tabla No. 18: ¿Se considera muy religioso?

Por las respuestas de los participantes, podemos establecer que, aunque no se puede corroborar la hipótesis, los encuestados han establecido que si existe la tendencia de ser muy religiosos, como dice Blaikie<sup>269</sup> que para poder corroborar una hipótesis necesitamos un 60% de afirmación, sin embargo, se queda a cuatro puntos de que sea una teoría. Aunque quien investiga esperaba un número mayor de afirmación a la pregunta, no deja de mostrar cómo se definen los feligreses.

Al analizar las respuestas por estado civil, notaremos que la comunidad de ‘casados’ se consideran más religiosos con un 66.5% contra el 49.8% de los solteros y el 46.8% de los divorciados.<sup>270</sup> Estas últimas estadísticas pudieran revelarnos que la comunidad de casados se ven

---

<sup>267</sup> Pregunta No. 1, véase, apéndice No. 24. Modelo de la Encuesta, 2.

<sup>268</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 2. Véase, apéndice No. 17

<sup>269</sup> Es importante recordar que un porcentaje de o mayor a 50% marca tendencia, un 60% puede confirmar la hipótesis, véase, Norman Blaikie. “Analyzing Quantitative Data: From Description to Explain,” 10-20.

<sup>270</sup> Apéndice No. 19. Hugo Aldana Jr. Apéndice de Procesamiento de Casos por Estado Civil, 3.

más conectados y se consideran más religiosos que otros grupos. En la misma dirección y tratando de establecer si los hispanos se consideran muy religiosos, una segunda pregunta fue sometida a la consideración de los encuestados, y es la siguiente ¿Lee su Biblia con frecuencia?<sup>271</sup> Que no se olvide que el 55% se consideran religiosos, pero qué tal están en su exposición a las Sagradas Escrituras, veamos las respuestas. ¿Cuánto leen la Biblia?

Edad <sup>272</sup>	Nunca	A Veces	Con Frecuencia
18-25	18.8%	56.5%	24.7%
26-35	24.8%	52.5%	22.8%
36-50	28.6%	56.3%	15.1%
50+	20.8%	56.9%	22.2%
En general	23.9%	55.4%	20.7%

Tabla No. 19: ¿Cuánto leen la Biblia los encuestados?

Estas respuestas desnudan lo que en verdad sucede con la feligresía de las congregaciones. Más de la mitad de los fieles ‘no son fieles’ a la lectura de la Palabra de Dios. ¿Es trágico? Sí, porque la casilla de ‘a veces’ la ha marcado más de la mitad, siendo el grupo de mayores de 50 años los que más ‘a veces’ leen la Biblia. Y si la lectura es precaria, el estudio sencillamente no está presente en la vida de los feligreses. En ninguna de las edades de los miembros de ninguna iglesia se supera el 25% de los que ‘con frecuencia’ leen las Sagradas Escrituras.

Sergio Navarrete<sup>273</sup> quien en este estudio representa a unas 322 iglesias con más de 80,000 miembros, dice que el Superintendente General de las Asambleas de Dios aceptó que la lectura y

---

<sup>271</sup> Pregunta No. 2. Véase, apéndice No. 24. Modelo de la Encuesta, 2.

<sup>272</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Edad, 3. Véase, apéndice No. 18

<sup>273</sup> Entrevista a Sergio Navarrete, Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase, apéndice No. 10.

conocimiento de la Biblia está bajo en su denominación, y pidió desde el año 2019 que se establezca como política denominacional que las iglesias locales enfatizen la lectura y el conocimiento bíblico. Por su parte Guerra<sup>274</sup> señala la falta de educación y tiempo para establecer en las familias la lectura y estudio bíblico. Barahona<sup>275</sup> dice que muchos fieles practican la fe evangélica como una tradición de rituales, pero no de convicciones, y han convertido la iglesia en “una religión de fin de semana.”<sup>276</sup>

La encuesta señala que más de la mitad de la feligresía de las iglesias evangélicas hispanas del Sur de California se han declarado como muy religiosos, sin embargo, también han afirmado que no leen y por ende no estudian las Escrituras, y siendo que la Biblia se conoce como el Manual de Fe y Practica de la iglesia, la siguiente pregunta nos ayudará a entender cómo se fincan los valores y doctrinas de una comunidad que está en estas condiciones. La última pregunta (doble) en este punto, fue: ¿Cuánto conoce usted su fe?<sup>277</sup>

¿Conoce las doctrinas fundamentales de su iglesia o denominación? Los encuestados respondieron:

Género <sup>278</sup>	No la Conozco	Conozco lo Básico	La Conozco
General	30.2%	52.0%	17.8%

Tabla No. 20: ¿Conoce las doctrinas fundamentales?

Estas respuestas hacen que duela el corazón de cualquier pastor, porque después de todo el

<sup>274</sup> Entrevista con Joel Guerra. Líder Denominacional, (Abril 16, 2019), Véase apéndice No. 14.

<sup>275</sup> Entrevista con Mario Barahona. Pastor, (Marzo 14, 2019), Véase apéndice No. 12.

<sup>276</sup> Entrevista con Mario Barahona. Pastor, (Marzo 14, 2019), Véase apéndice No. 12.

<sup>277</sup> Pregunta No. 3, apéndice No. 24. Modelo de la Encuesta, 2.

<sup>278</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 2. Véase, Apéndice No. 17.

esfuerzo de los pastores y líderes para que los feligreses conozcan las doctrinas cardinales de la iglesia no rebasan el 20%. Ahora bien, estos números pudieran también apuntar hacia otra dirección, ¿Cuál? Pudieran revelar que lo que se está recibiendo de los pastores y líderes de la iglesia no es la Palabra de Dios, ni un discipulado adecuado. ¿A quién le echamos la culpa? ¿A las ovejas o al pastor? Creo que esta respuesta hace responsable directamente a los pastores de lo que se está enseñando, seguramente los feligreses tendrán su responsabilidad, pero el clero evangélico es el responsable directo de esta tragedia. Si la misión es discipular, estas respuestas muestran que no se está logrando el cometido.

Así entonces, podemos afirmar que el pueblo hispano evangélico del Sur de California tiene la tendencia a ser muy religioso, sin embargo, no lee ni estudia las Escrituras, tampoco conoce sus doctrinas y valores. Así que, si sus valores cristianos no son fuertes, su conducta tampoco lo será. Es verdad que como comunidad tenemos grandes desafíos, por ejemplo, Guerra<sup>279</sup> dice que en muchos casos los feligreses hispanos no tienen educación general, otros son analfabetas, y el colmo es que muchos de ellos no saben hablar español, sino solamente el dialecto de su país. Esto hace muy difícil de acuerdo con Guerra que puedan ser fincadas las doctrinas de la iglesia, sin embargo, eso no exime al liderazgo y cuerpo pastoral de la iglesia a realizar su labor con eficacia. Bien, hay otros aspectos de la realidad moral del pueblo hispano que es necesario develar de acuerdo con el trabajo de campo. A continuación.

#### **4.5 Qué muestra el estudio en cuanto al matrimonio**

Tanto los terapeutas, los líderes denominacionales, así como los pastores han reafirmado que la familia es la base de la sociedad, ratificando así que la sociedad estará bien a medida que los

---

<sup>279</sup> Entrevista a Joel Guerra. Líder Denominacional, (Abril 16, 2019). Véase, apéndice No. 14.

hogares lo estén. Guerra dice “la iglesia es un reflejo de la sociedad...”<sup>280</sup> Esto significa que, si la iglesia no cultiva familias saludables, veremos su efecto en la sociedad. Notamos el esfuerzo infame que los proponentes de la ideología de género están haciendo por redefinir el concepto de matrimonio y familia. En esa dirección Varela<sup>281</sup> asegura y enfatiza que como cristianos debemos defender a la familia de todos los ataques que está sufriendo y tener clara una teología del matrimonio y la familia que se pueda imprimir en el corazón y mente de la nueva generación.

La verdad es que muchas veces esta problemática se esconde en las iglesias y no se trata seriamente ni desde los púlpitos ni desde las cátedras de los seminarios bíblicos, pero es la pura verdad, como dice Parrales,<sup>282</sup> que son los pastores los que les toca lidiar con las relaciones matrimoniales que no funcionan y con sus hijos con quienes tienen dificultades. Para muchos de nuestros encuestados, el amor y el compromiso sigue siendo el pegamento importante para que funcione la vida marital, sin embargo, muchos de los fieles de las iglesias no empiezan matrimonios con esta premisa, sino más bien, por razones equivocadas.

A los participantes de la encuesta, se les preguntó, ¿cree usted en el matrimonio?<sup>283</sup> ¿Considera que el matrimonio es una institución instituida por Dios? ¿Qué dijeron nuestros encuestados?

---

<sup>280</sup> Entrevista a Joel Guerra. Véase, apéndice No. 14.

<sup>281</sup> Entrevista a Juan Varela. Terapista Familiar, (Enero 16, 2018), véase, Apéndice No. 08.

<sup>282</sup> Entrevista a Yader Parrales. Pastor, (Abril 25, 2019), véase, apéndice No. 13.

<sup>283</sup> Pregunta No. 4, Apéndice No.24. Modelo de la Encuesta, 2.

<b>Género<sup>284</sup></b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Masculino	69.6%	30.4%
Femenino	70.6%	29.4%

Tabla No. 21: ¿Cree en el matrimonio?

Estas respuestas revelan que, aunque la mayoría de los feligreses creen en la institución matrimonial, existe un grupo no menor que ya no cree en él. De hecho, Harris<sup>285</sup> recuerda que el Sur de California es una región de cultura muy liberal, y los valores conservadores que otrora se sostenían ya no tienen lugar, por lo tanto, no dudamos que la influencia ejercida sobre nuestro pueblo esté afectando la cosmovisión del matrimonio en muchos fieles.

Al analizar la misma pregunta por estado civil<sup>286</sup> notaremos que el 77.1% de los solteros, el 42.6% de los separados y el 38.3% de los divorciados que se congregan creen en el matrimonio. Esto nos revela otra realidad, porque las personas que han tenido malas experiencias matrimoniales creen menos en el matrimonio que los que no, esto no pareciera ser un gran descubrimiento, al menos hasta que nos damos cuenta de que los solteros, solo representan el 19% de los encuestados, mientras que los separados y divorciados suman el 30.5%, y son los fieles que tienen potencialidad para establecer nuevas familias dentro de la comunidad evangélica. ¿Debe preocupar este hecho? Creo que sí.

---

<sup>284</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 2. Véase, apéndice No. 17.

<sup>285</sup> Entrevista con Martí Harris. Director de Escuela Bíblica (Marzo 27 2019), Véase apéndice No. 11.

<sup>286</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Estado Civil, 5. Apéndice No. 19.



Ya se ha establecido que en general los hispanos creen en el matrimonio, aunque hay también atenuantes. En la misma dirección se hizo otra pregunta, ¿Considera usted el amor y el compromiso como la base sólida para un matrimonio?<sup>287</sup>

Si	No
72.1%	27.9%

Tabla No. 22:<sup>288</sup> ¿Es el amor y el compromiso la base solida para el matrimonio?

En general la comunidad también ratifica que el amor y el compromiso son una base segura para establecer matrimonios, aunque no deja de preocupar ese grupo de los que no consideran que estos elementos sean necesarios para establecer hogares, y siempre está en la mente del investigador la pregunta, ¿Qué hacen los pastores y líderes por estos grupos minoritarios? ¿Qué tanto se trabaja o se cubren las necesidades espirituales y educativas de esas personas? Aunque el porcentaje parece menor, causa estragos en la comunidad de fe. Esas son las preguntas de fondo que llaman a la urgente necesidad de proponer soluciones.

Tanto para los caballeros (75%) como para las damas (70%),<sup>289</sup> el amor y el compromiso sigue siendo una base sólida y necesaria para establecer un matrimonio. Cuando se analizan las respuestas por estado civil,<sup>290</sup> veremos también que los solteros (76%), los casados (93%), los separados (47%), los divorciados (51%) y los que viven en unión libre (59%), creen que el amor y el matrimonio son la base segura. Ahora, estos datos al igual que en la pregunta anterior, también nos muestra que la comunidad de separados, divorciados y en unión libre, son casi la mitad del

<sup>287</sup> Pregunta No. 5, apéndice No. 24. Modelo de la Encuesta, 2.

<sup>288</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 4. Véase, apéndice No. 17.

<sup>289</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 4.

<sup>290</sup> Apéndice No. 19. Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Estado Civil, 6.

porcentaje de congregantes. Son esos detalles los que hacen que estos hallazgos sean significativos, porque no solo la comunidad de fieles con este estatus está creciendo, sino que pareciera que tuvieran valores distintos, lo que pone en peligro las familias que pueden constituirse en el futuro inmediato en las iglesias. Esto es importante señalarlo, porque significa que habrá familias que iniciarán dentro de nuestros templos sin las bases escriturales ni doctrinales que enseña la iglesia.

Es interesante, porque, aunque los feligreses hispanos afirman que el amor y el compromiso son fundamentales en una relación, a la vez contraen nupcias por conveniencia. ¿Cómo se puede entender esta realidad? Estas personas contraen nupcias a sabiendas que ni hay amor, ni compromiso, ni respeto por las enseñanzas de la Biblia ni de la iglesia, solamente el interés de obtener los documentos legales para no ser deportados. Esto a pesar de que las fuentes secundarias y ahora también las primarias aseguran que los hispanos creen en el matrimonio y consideran el amor y el compromiso como la base sólida para iniciar una familia.

Esto da la pauta para pensar que muchos feligreses ven la enseñanza y postulados de la iglesia como un ideal, pero no como una necesidad vivencial. Por eso fue necesario hacer la pregunta, Si es usted soltero, ¿Se casaría por conveniencia?<sup>291</sup> Casarse por conveniencia, significa que la persona contrae nupcias para obtener beneficios sociales y/o migratorios, las respuestas fueron las siguientes:

Si	No lo sé	Nunca
18%	48%	34%

Tabla No. 23: ¿Se casaría por conveniencia?<sup>292</sup>

---

<sup>291</sup> Pregunta No. 6, apéndice No. 24. Hugo Aldana Jr. Modelo de la Encuesta, 2.

<sup>292</sup> Apéndice No. 17. Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 4.

Son interesantes las respuestas, porque entre los que afirman que ‘si’ se casaran por conveniencia y los que ‘no saben’ suman un 66%, esto nos hace pensar en que no es fácil vivir con el miedo a ser capturado por migración, o ser detenido por la policía por carecer de documentos y como dice Harris,<sup>293</sup> algunas veces el mismo sistema juega en contra de los indocumentados, sin embargo, es la realidad de la iglesia. Parrales dice:

“Creo que es un asunto de ética personal. La iglesia es clara en su enseñanza, pero las presiones externas, tener trabajo, papeles, a veces corta la responsabilidad moral y espiritual de cómo se hacen las cosas. Entonces las personas dicen ¿qué más iba a hacer? ¡Si no lo hago no tengo papeles! Están convencidos que Dios mismo les ayuda en esos detalles.”<sup>294</sup>

Tal y como lo afirma el pastor Parrales, esta es la realidad del pueblo, por un lado, aman a Dios y escuchan sermones y clases, y por otro lado luchan contra un estatus migratorio que los aflige, que los mantiene en zozobra, pero ¿Dónde quedan las convicciones de la gente? Esta es la misma gente que con gran sacrificio envían millones de dólares en remesas para que sus familias en su país sobrevivan. ¿Cómo trabajar con ellos? ¿No es un verdadero desafío? Aunque no puedo comprobarlo, muchos de los que llenaron esta encuesta tienen documentos y no tienen problema alguno con su condición de migrantes, estos pueden ser parte del porcentaje que ‘no se casarían por conveniencia’, sin embargo, de esos que están documentados son los que se necesitan para poder ayudar a los que no lo tienen. Es decir, en la comunidad, ambos grupos participan del fraude, tanto los que tienen documentos como los que no tienen. Los unos por recibir el dinero como

---

<sup>293</sup> Entrevista a Martí Harris. Director de Escuela Bíblica, (Marzo 27, 2019). Véase, apéndice No. 11. Harris dice que los altos niveles de estrés y ansiedad que sufre un hispano al saber que puede ser deportado, pudieran ser una causa directa que vean el matrimonio por conveniencia como una opción para obtener documentación migratoria.

<sup>294</sup> Entrevista a Yader Parrales. Pastor, (Abril 25, 2019). Véase, apéndice No. 13.

compensación y los otros por lograr documentarse.

El estudio de campo permitió conocer los detalles por condados,<sup>295</sup> y vemos que esta situación afecta más en el condado de Los Ángeles y en su contraparte esta el condado de San Diego. El desafío para los líderes de la iglesia es grande, y más vale que se trabaje en fortalecer y formar la familia, porque en unos años sería muy lamentable que el paradigma de la familia tal y como se ha venido enseñando cambie. Harris<sup>296</sup> recuerda que el Sur de California no comulga con los valores cristianos, y aunque sigue siendo un delito casarse por conveniencia, la gente no lo juzga como pecado, sino más bien, una necesidad sin la cual no se logran los objetivos del sueño americano.

Los hallazgos nos revelan las intenciones de los congregantes en cuanto a casarse por conveniencia, pero ¿Qué tan conscientes están ellos de estos casos en las congregaciones? Para saberlo, se les preguntó a los encuestados, ¿Conoce usted en su congregación casos de matrimonio por conveniencia?<sup>297</sup> De todas las opciones posibles, elegiré las respuestas por ‘tipo de familias’ y ‘algunos casos’, veamos:

Familia	Algunos Casos
Integrada (Primeras Nupcias)	23.1%
Integrada (Segundas Nupcias)	28.8%
Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	33.7%

Tabla No. 24:<sup>298</sup> ¿Conoce casos de matrimonio por conveniencia?

<sup>295</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Condado, 7. Apéndice No. 23.

<sup>296</sup> Martí Harris. Entrevista a Directores de Escuelas Bíblicas, 3. Apéndice No. 11.

<sup>297</sup> Apéndice No. 24. Modelo de la Encuesta, 2.

<sup>298</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Tipos de Familia, 7. Apéndice No. 22.

Obviamente que esta pregunta es subjetiva, porque en verdad quién pudiera saber si las personas se casan por conveniencia o no, pero particularmente cuando se casan por obtener documentos legales, los casos son más sonados. Lo que nos clarifican estas respuestas, es que hay conciencia entre los feligreses que tales casos son una realidad en las iglesias.

#### **4.6 Qué Revela el estudio en cuanto al Divorcio sin Culpa**

*A priori* se puede afirmar que la ‘ley del divorcio sin culpa’ es la responsable del aumento de divorcios. Maldonado dice que tal afirmación, es cuestionable, más bien él apunta a otros factores posiblemente más determinantes, como por ejemplo el hecho que las condiciones sociales de nuestro tiempo han cambiado, así también asegura que la ideología de la igualdad de género ha hecho que las mujeres no soporten ningún tipo de abuso. Otro factor que señala es que las personas cuestionan las doctrinas de la iglesia en cuanto al matrimonio y sencillamente rompen con algo que se les dijo que no era posible. Lo cierto dice Maldonado es que el matrimonio y el divorcio está legislado y por lo tanto es un tema del que se debe hablar y buscarle cause.<sup>299</sup>

Juan Varela dice que, si bien no se puede afirmar que esta ley sea la razón del alza en los divorcios, ciertamente la facilita. Varela asegura, que la iglesia debe seguir predicando el matrimonio como un ideal alcanzable, perseguible y conseguible, y que esa debería ser la posición de la iglesia.<sup>300</sup> Lo cierto es que no se puede obviar la comunidad de divorciados en la iglesia, al

---

<sup>299</sup> A esta realidad Maldonado agrega que en la Biblia existe el repudio y el divorcio. El asegura que no son lo mismo. Decirle a una mujer “te repudio” tres veces, no le daba derecho a una carta de divorcio y ella quedaba en condiciones terribles, pero al despedirla con carta de divorcio podía optar a volverse a casar. Véase, entrevista con Jorge Maldonado. *Terapeuta Familiar*, (Agosto 23, 2017). Apéndice No. 06.

<sup>300</sup> Véase, Entrevista con Juan Varela. *Terapeuta Familiar*, (Enero 16, 2018). Apéndice No. 08. Salgado ve la ley de matrimonio sin culpa, como una medida equivocada y como parte de la razón del resquebrajamiento de tantos matrimonios. Véase, Entrevista con Jonathan Salgado. *Terapeuta Familiar*, (Agosto 29, 2017). Apéndice No. 07.

punto que Navarrete asegura que en la feligresía de su denominación hay muchos divorciados, al punto que como iglesia han replanteado el tratamiento que le dan y “la denominación a nivel nacional ha hecho cambios en su constitución para aceptarlos en la feligresía y ministerio”.<sup>301</sup>

¿Cuántos divorciados hay en las iglesias? De acuerdo con los datos demográficos del presente estudio, el 12.5% de los encuestados son divorciados. El porcentaje de divorciados en la iglesia parece muy alto, pero en las condiciones tan complejas y con tantos hogares resquebrajados en la comunidad hispana este porcentaje hasta pareciera bajo. Concentrándonos en la comunidad de los casados, se les hizo la siguiente pregunta: Si es usted casado; ¿Se divorciaría sin culpa, con tal de recibir beneficios sociales o migratorios?<sup>302</sup> Estas fueron las respuestas de los casados.

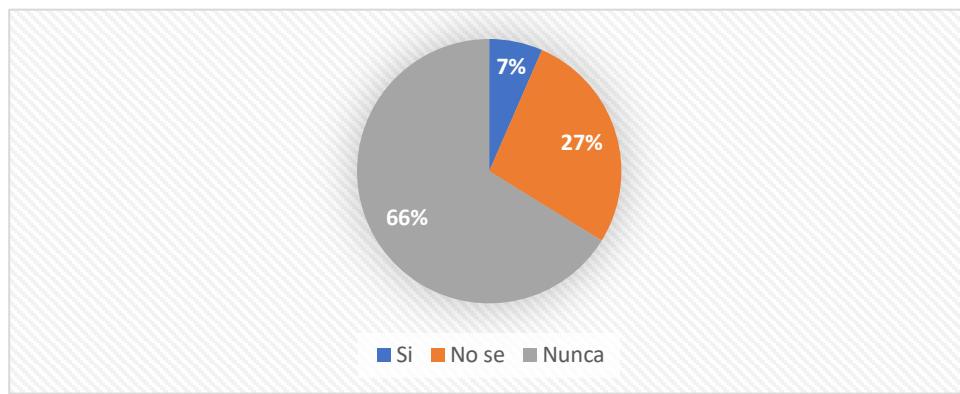


Tabla No.25:<sup>303</sup> ¿Se divorciaría ‘sin culpa’ para recibir beneficios?

*A priori*, causa buena impresión que la mayoría no se divorciaría fácilmente, pero hay un 34% que pudieran cometer la falta. Por las respuestas de los participantes parecieran decir que

<sup>301</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase apéndice No. 10.

<sup>302</sup> Pregunta No. 8, Modelo de la Encuesta, 2. Apéndice No. 24.

<sup>303</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Estado Civil, 9. Apéndice No. 19.

cuesta más dar el paso del divorcio que del matrimonio. Debemos afirmar que hay casos legítimos de divorcio donde es mejor darle término a una relación que continuarla, pero hay que dejar claro que esos casos no sólo son muy pocos y poco frecuentes, sino que también son muy dramáticos. La mayoría de los que se divorcia opta por darle fin al matrimonio de una manera rápida y sin tanto aspaviento. Muchos de los que se están divorciando sin culpa, son parte de la comunidad de jóvenes de las iglesias.

Harris,<sup>304</sup> dice:

Hay muchos jóvenes que no ven a larga distancia, no ven la importancia de invertir en una vida completa, es decir a largo plazo. No ven los resultados de un divorcio, cómo les va a afectar e impactar a los niños, no entienden el sistema de corte, y muchos vienen de familias más quebradas, y lo hacen porque ya lo han visto, son jóvenes, no piensan en el futuro, no ven el impacto moral, espiritual y de familia y afecta en las decisiones que toman. Esas son algunas razones por las que pasa. Y los resultados son negativos.

La acotación de Harris es muy cierta, muchos jóvenes no están pensando en cómo les afectarán sus malas decisiones en el futuro. Barahona<sup>305</sup> asegura que muchos jóvenes se atreven a denunciar y a dejar sus matrimonios, sin embargo, los mayores, la gente con 40-50 años que enfrentan los mismos problemas tienen cierto ‘honor’ que creen que deben proteger. Lo que es cierto dice Barahona es que los casos de divorcio entre las parejas se están mostrando en mayor número.

Al examinar las respuestas por ‘tipos de familia,’<sup>306</sup> el estudio muestra que el 2.7% de las familias de primeras nupcias y el 9.6% de las familias de segundas nupcias se divorciarían por

---

<sup>304</sup> Entrevista a Marti Harris, Director de Escuela Bíblica, (Marzo 27, 2019). Véase, apéndice No. 11.

<sup>305</sup> Entrevista a Marti Harris, Véase, apéndice No. 11.

<sup>306</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Tipos de Familia, 8. Apéndice No. 22.

conveniencia. Es decir, si consideran ya no ser compatibles o si hay algún beneficio por obtener, las parejas que ya pasaron por el proceso de divorcio una vez, se ven más inclinados a volverlo a hacer que las que nunca han pasado por ese proceso. Cuando la respuesta se ve por género,<sup>307</sup> vemos que el 7.6% de los hombres y el 4.9% de las mujeres estarían dispuestos a decir que ‘sí’ optarían por el divorcio si tuvieran algún beneficio o si ya no quisieran seguir con la relación. Aquí vemos otro detalle por atender, las parejas de segundas nupcias deben ser cuidadas y atendidas porque tienen dos veces más la tendencia al divorcio que las de primeras nupcias. Es un buen llamado de atención para que la iglesia tenga ministerio mejor enfocado y más efectivo para los matrimonios de la iglesia.

También era necesario saber qué tan consientes están los feligreses del problema, así que se les preguntó a los participantes, ¿Conoce usted casos de personas que se han divorciado sin responsabilidad o sin culpa?<sup>308</sup>

Familia	Algunos Casos
Integrada (Primeras Nupcias)	19.7%
Integrada (Segundas nupcias)	17.8%
Desintegrada (Padre o madre soltero)	30.7%

Tabla No. 26:<sup>309</sup> ¿Conoce usted casos de divorcios sin culpa?

Obviamente que tanto la pregunta como la respuesta es subjetiva, la idea era conocer si los feligreses están al tanto de la situación. Por las respuestas podemos saber que la mayoría de la gente está enterada de que existen estos casos en sus iglesias. Este hecho confirma que sí suenan

<sup>307</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género, 5. Apéndice No. 17.

<sup>308</sup> Pregunta No. 9, Modelo de la Encuesta, 3. Apéndice No. 24.

<sup>309</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Tipos de Familia, 8. Apéndice No. 22.



estos casos, aunque no se conozcan los pormenores.

## **Conclusión**

Las causales de la disfuncionalidad crónica en las familias hispanas no han alcanzado el 60% para confirmar las hipótesis y convertirlas en teorías, pero se han quedado a pocos puntos (5-10) de que pueda afirmarse científicamente lo que se ha planteado en el capítulo anterior. Sin embargo, lo que sí se puede establecer, es que las hipótesis de causales parecen ser la tendencia del pueblo hispano. Puede afirmarse que los hispanos son una comunidad muy religiosa, pero a la vez no lo demuestran en su vida diaria, no leen ni estudian las Escrituras, no conocen sus doctrinas y valores y esto les afecta seriamente como comunidad.

Para nadie es un secreto que, al venir al Sur de California, la meta es establecerse y trabajar para lograr el sueño americano, y muchos, por obtener documentos contraen nupcias por conveniencia y de igual manera se divorcian sin responsabilidad, abusan de las leyes y sobre todo quebrantan los valores de las Escrituras y las doctrinas fundamentales de la iglesia. Por un lado, la iglesia trabaja casi siempre con las familias de primeras nupcias que no son más del 40% de los congregantes y relegan y hasta olvidan al otro 60%. Por el otro lado, los feligreses consumen el producto que la iglesia les ofrece, recibiendo sus contribuciones y diezmos, pero sin que tengan atención ni privilegios. La pregunta de fondo es, ¿Debe continuar la iglesia siendo hipócrita con el resto de la congregación? ¿Qué tipo de medidas debe la iglesia asumir para poder ministrar y guiar adecuadamente a estas familias? Ese es el desafío mayor.

## CAPITULO V. LA DESCOMPOSICION SOCIAL EN LAS FAMILIAS HISPANAS

En el presente capítulo se abordará la realidad social de las familias hispanas inmigrantes del Sur de California, partiendo de la hipótesis que la descomposición social es un efecto directo e inequívoco de la disfuncionalidad familiar. La investigación de este capítulo se basará en el análisis de las fuentes secundarias encontradas en los medios periodísticos y bibliografía especializada, dejando para el siguiente capítulo el cotejo con el estudio de campo.

En el capítulo anterior se abordó la causa primaria de la debacle de la familia hispana inmigrante y se apuntó directamente a la disfuncionalidad familiar crónica como la responsable de su mal vivir. En el presente capítulo se abordarán los efectos nocivos de la disfuncionalidad familiar, con la esperanza que al final podamos ofrecer esperanza para una comunidad que sufre. Como Vásquez señala, que la única esperanza para la familia y la sociedad es Jesucristo.<sup>310</sup>

La familia y por ende la sociedad es un organismo vivo y como tal debe ser tratado.<sup>311</sup> Cada familia se convierte en un taller de donde salen todos los miembros de la sociedad. Si son hijos bien formados y educados la sociedad se desarrollará adecuadamente, por el contrario, si son hijos mal formados de igual manera se manifestará en la comunidad. Usando la analogía del cuerpo

---

<sup>310</sup> Guillermo H. Vásquez Pérez, *Cristo, La Única Esperanza* (Quito, Ecuador: Orienfam Editores, 2011), 68-75. Frente a los problemas sociales que se enfrentan, es necesario hacer más visible la figura de Jesucristo como la esperanza del mundo. Y esto porque en el Hijo de Dios encarnado resplandece una humanidad más fortalecida en su dignidad, en su capacidad de verdad, de bien; porque la propuesta de vida ofrecida por el Resucitado, su misión del mundo y de la historia no son irracionales, sino superracionales y, por tanto, son contrarias a la razón. Véase, Mario Toso, "La Evangelización de lo Social, Según el reciente compendio de la DSI," *Corintios XIII* 120 (2006), 181.

<sup>311</sup> La Sociedad es un organismo vivo, porque nace, crece y puede morir, dependiendo qué tratamiento se le dé. Se mantendrá sana en la medida que las familias lo estén. Véase, Herber Spencer y Miguel Beltrán, "¿Qué es una Sociedad? Una Sociedad es un Organismo", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 107 (Summer 2002): 231-243.

humano, si éste muere, empieza la descomposición de dicho cuerpo, de igual manera si la familia funciona mal, se enferma y si no se atienden sus enfermedades entonces empieza a morir. Un cuerpo muerto entra en estado de putrefacción, así, una familia y sociedad que muere entra paulatinamente en estado de descomposición y afecta a todos.

Pensando en esa dirección, que la disfuncionalidad familiar crónica conduce a la sociedad a la descomposición social, en este capítulo puntualizaremos en siete aspectos que muestran en menor o mayor grado la descomposición social que sufre la comunidad hispana del Sur de California. Estos son los siguientes: violencia doméstica, familias monoparentales, deserción escolar, delincuencia, caos social, pandillas y la cárcel.

### **5.1. Violencia Doméstica**

Cuando no se respetan los cánones matrimoniales y familiares, en muchos hogares se manifiesta la violencia doméstica en sus diferentes expresiones. Este es un efecto negativo de la disfuncionalidad familiar crónica. A la violencia doméstica, también se le llama *violencia de pareja*, y se conceptúa como el abuso verbal, emocional, físico o sexual en la pareja. Algunos expertos le han denominado abuso contra las mujeres. En general se ha entendido que las mujeres son las víctimas y los hombres los perpetradores, aunque no siempre es así. En esa dirección, se ha establecido que son las féminas las que tienen más posibilidades de ser abusadas por su pareja que por un desconocido y en la mayoría de los casos el abuso doméstico se considera grave, frecuente y en muchos casos hay secuelas permanentes tanto físicas como emocionales.<sup>312</sup>

---

<sup>312</sup> Kavita Alejo, "Long term Physical and Mental health effects of Domestic Violence", *Journal of Justice Studies and Forensic Science, San José State University* 2, no. 5 (Spring 2014): 1-3. Véase también, Mayra Buvinic, Andrew R. Morrison, y Michael Shifter, "La Violencia Doméstica en las Américas," en Andrew R. Morrison y Maria Loreto Biehl, eds., *El Costo del Silencio, Violencia Doméstica en las Américas* (Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo, 1999), 3-30.

En el estado de California y por ende en los condados del Sur, la violencia doméstica se define como la acción donde una persona intencional o imprudentemente causa lesiones corporales o sufre un asalto sexual. Si una persona se siente razonablemente temerosa de sufrir lesiones corporales, incluido el acoso, incluyendo las llamadas telefónicas no deseadas, el acecho, las amenazas y las agresiones físicas, es tipificado por violencia doméstica. La violencia doméstica puede ser cometida contra cónyuges actuales o anteriores, personas que viven o vivían juntas de manera regular, personas que están relacionadas por sangre o matrimonialmente, hijos, hijastros (as) o personas que están saliendo o están comprometidas.<sup>313</sup> Cualesquiera de las formas de este delito tiene en el estado una la aplicación severa de la ley.<sup>314</sup>

De acuerdo con Christopher Martens, alrededor del 40% de las mujeres en California experimentan violencia doméstica en algún momento de sus vidas, el 75% de las víctimas tenían hijos menores de edad que vivían en el hogar, hasta el 5% de todos los homicidios en el estado se han relacionado con violencia doméstica, un 29% de los delitos violentos se han perpetrado contra las mujeres. Se reporta también que un tercio de las mujeres que han visitado los servicios de emergencia lo han hecho por la misma razón, violencia doméstica.<sup>315</sup>

Paul Hegstrom añade que la violencia doméstica se puede manifestar en muchas formas, incluyendo: golpear, morder, estrangular, asir con fuerza, pegar, patear, pellizcar, jalar el cabello,

---

<sup>313</sup> Alejo, "Long Term Physical and Mental Health", 3.

<sup>314</sup> Diana Aizman, "9 Things You Should Know About Domestic Violence Laws. Penal Code 273.5", Aizman Law Firm, (2017). <http://www.lacriminaldefensepartners.com/violent-crime/domestic-violence/>. Accesado el 4 de julio de 2018.

<sup>315</sup> Christopher Martens, "Domestic Violence in California: By the Numbers", Law Offices of Christopher Martens (Febrero 17, 2017). <http://www.tulare-kings-attorney.com/blog/2017/february/domestic-violence-in-california-by-the-numbers/> accesado el 30 de octubre de 2018.

empujar, impedir el movimiento, arañar, sacudir, abofetear, hacer cosquillas excesivas, torcer los brazos, usar armas, azotar y sofocar.<sup>316</sup> Una persona violenta es la que procura controlar usando medios como: el maltrato físico, el poder, el acecho, el maltrato emocional, las amenazas, la presión financiera, la intimidación, la violencia contra la propiedad, el arma del silencio, el aislamiento, el uso de los hijos, la humillación, el maltrato espiritual, emocional y sexual, haciendo responsable a la víctima de los problemas de la relación.<sup>317</sup> Cada una de estas formas de violencia doméstica muestra que los victimarios quieren tener el control del cónyuge o miembro de la familia, de tal manera que lo tengan bajo su absoluto gobierno. Muchos de los casos de violencia doméstica terminan en busca de ayuda psicológica, en el hospital y hasta en la muerte.

De acuerdo con González y Forján<sup>318</sup> la violencia doméstica se percibe como un fenómeno cultural, pero en realidad es una enfermedad que tiende a la destrucción de la familia. Tras muchos matrimonios desastrosos se esconde un historial familiar de violencia extensivo al resto de sus miembros. A la vez como bien señala Hernández,<sup>319</sup> que la consecuencia del mal funcionamiento de los matrimonios puede influir en una variedad de problemas sociales tales como el consumo de drogas, embarazos no deseados, conducta infractora, comportamiento inadecuado y deserción escolar, que precisamente son la consecuencia de los hogares disfuncionales. Gillette asegura que

---

<sup>316</sup> Paul Hegstrom, *Hombres Violentos y sus Víctimas en el Hogar* (Kansas City, MO: CNP, 2001), 28.

<sup>317</sup> Hegstrom, *Hombres Violentos y sus Víctimas en el Hogar*, 28.

<sup>318</sup> Maria Jose Zarza González y María Xesús Forján Parga, "Estudio de la Violencia Doméstica en una Muestra de Mujeres Latinas Residentes en Estados Unidos", *Anales de Psicología* 21, no. 1 (June 2005): 18-26.

<sup>319</sup> Sylvia Josephy Hernández, et al., "Evaluando el Conocimiento de Menores de Edad, Sobre Drogas y Alcohol, Abuso Sexual Infantil, Violencia Intrafamiliar e Infecciones de Transmisión Sexual", *Medicina Legal de Costa Rica* 27, no. 2 (septiembre de 2010): 27-33.

“la violencia doméstica contra la mujer se experimenta en un nivel desproporcionadamente alto en la comunidad latina.”<sup>320</sup>

Gillette también señaló que una de cada cuatro mujeres sufre violencia doméstica durante su vida. Este flagelo no solo se manifiesta en la violencia en sí misma sino también por el hecho que muchas esposas hispanas no trabajan y los esposos abusivos les dejan sin los recursos económicos para cubrir sus gastos, aumentando así el castigo del abusador, convirtiendo a las esposas en prisioneras y esclavas. Se reconoce que por diversos temores las víctimas de violencia doméstica no informan a las autoridades. A pesar de la falta de denuncias, en los reportes realizados el índice de violencia familiar es proporcionalmente mayor entre los hispanos que en otros grupos étnicos.<sup>321</sup>

Por ejemplo, mientras que la población blanca sufre de violencia doméstica en un 6%, la comunidad hispana lo sufre en un 14%. Del total de los reportes de violencia doméstica entre minorías, la violencia doméstica entre hispanos es mayor que entre los afrodescendientes. El resultado catastrófico es que se encuentran mayores problemas de salud mental, suicidios, feminicidios, entre otros.<sup>322</sup> Judith Walter dice que entre las minorías la violencia doméstica es un problema complejo de combatir, sobre todo porque las mujeres que la sufren tienen pocas opciones

---

<sup>320</sup> Hope Gillette, "Disturbing Statistics Released on Hispanic Domestic Abuse", *La Opinión* (September 19, 2014). <https://laopinion.com/2014/09/19/disturbing-statistics-released-on-hispanic-domestic-abuse/>. Accesado el 6 de febrero de 2018.

<sup>321</sup> Julie Schwietert Collazo, "Latino Community Has Own Way of Dealing with Domestic Violence", *Fox News*, (Abril 22, 2015). <https://www.foxnews.com/world/latino-community-has-own-way-of-dealing-with-domestic-violence-landmark-study-finds>. Accesado el 6 de febrero de 2018.

<sup>322</sup> Amanda M. Cummings, Rosa M. Gonzalez-Guarda y Melanie F. Sandoval, "Intimate Partner: Violence Among Hispanics: A Review of the Literature", *US National Library of Medicine. National Institutes of Health* (1 de Febrero de 2013). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3627727/>. Accesado el 7 de febrero de 2018.

de subsistir si denuncian a los esposos abusivos, y que en todo caso si hubiese alguna ayuda, prefirieran que sean sus esposos quien la reciban, todo para no disolver el matrimonio.<sup>323</sup>

Otro fenómeno por el cual muchas veces no denuncian es porque cualquier denuncia contra un victimario puede causarle la deportación inmediata. Esta verdad la reportó el periodista Steve Gorman de Reuters quien dice que en la comunidad hispana se presentaron menos denuncias de violencia doméstica por la preocupación de que al denunciarlas, el delito le pueda llevar directo a la cárcel y/o posiblemente a la deportación, situación que agravaría la problemática de la esposa e hijos. De hecho, de acuerdo con el informe del jefe de la policía angelina, entre los hispanos hubo 10% menos denuncias entre enero de 2016 y enero de 2017.<sup>324</sup>

Es necesario decir aquí que los efectos de la disfuncionalidad familiar han calado hondo también en el seno de la iglesia, es más, es increíble, pero se acusa a algunos pastores de sugerir que parte de la sumisión a la esposa tiene adherida la violencia doméstica y que de alguna manera es ‘permitida en una relación matrimonial’, tal afirmación es inaceptable.<sup>325</sup>

---

<sup>323</sup> Judith A. Walter, "Domestic Violence in the Hispanic Immigrant Community: Toward an Explanatory Model", *The Catholic University of America* (Washington D. C., 2006), [https://kb.osu.edu/dspace/bitstream/handle/1811/25144/3/18JUDITHWALTERPDF\\_000.pdf](https://kb.osu.edu/dspace/bitstream/handle/1811/25144/3/18JUDITHWALTERPDF_000.pdf). Accedido el 13 de febrero de 2018,

<sup>324</sup> Steve Gorman, "L.A. Police See Drop in Latino Reports of Crime amid Deportation Fears", *Reuters* (22 de marzo de 2017). <https://www.reuters.com/article/us-california-immigration/l-a-police-see-drop-in-latino-reports-of-crime-amid-deportation-fears-idUSKBN16T07Q>. Accedido el 13 de marzo de 2018.

<sup>325</sup> Kathryn Joyce, "Biblical Battered Wife Syndrome: Christian Women and Domestic Violence", *Religion Dispatches* (Junio 18 de 2009). <http://religiondispatches.org/biblical-battered-wife-syndrome-christian-women-and-domestic-violence/>, accedido el 30 de octubre de 2018. Hoy día las mujeres son golpeadas en muchos hogares tanto de personas que no van a una iglesia como de feligreses y hasta de hogares pastorales, véase, Luis Roig y Cynthia Roig, *Corazones Maltratados: Cómo Salvar tu Familia de los Estragos de la Violencia Doméstica* (Carol Stream, IL: Casa Creación, 2014), xvi.

Es urgente que haya cambios en los énfasis de la educación cristiana en nuestras iglesias, tanto en la formación de las familias como también en la preparación de los pastores. ¡Ya basta de tanto activismo estéril! Robinson<sup>326</sup> nos dice que los niños expuestos a la violencia doméstica sufren una gran variedad de problemas. El 25% de esos niños son menores de cinco años, y estos niños les será más difícil superar el trauma. En general los niños en un contexto de violencia doméstica tienen grandes posibilidades de repetir el modelo cuando lleguen a su adolescencia, juventud y madurez, de allí la gran necesidad de que la iglesia haga un trabajo formativo y preventivo, más que curativo.

## 5.2. Familia Monoparental

El ideal de la familia desde la cosmovisión cristiana y sociológica tradicional es que sea conformada por ambos padres. Rodríguez y Torrente, establecen que el rol del padre y la madre son determinantes para el crecimiento saludable e integral de sus hijos.<sup>327</sup> De hecho, la falta de dirección adecuada inclina a los hijos a mostrar conducta antisocial. Varela y Molina dicen que “muchos jóvenes no tienen claras sus reglas de vida, porque no las han recibido de sus padres,”<sup>328</sup> de tal manera que crecen viviendo casi en la anarquía.

Sabemos que el ideal es que un niño crezca con el balance de sus progenitores, pero la

---

<sup>326</sup> Lawanda Robinson, *Believes About the Effects of Children Witnessing Domestic Violence Among Title IV-Students*, Master's thesis, California State University (San Bernardino, California: Scholar Works, 2015), 2-3.

<sup>327</sup> A. Rodríguez y G. Torrente, "Interacción Familiar y Conducta Antisocial", *Boletín de Psicología* 78 (junio 2003), 7-19.

<sup>328</sup> Varela y Molina, *Tu Matrimonio Sí Importa*, 33-34.



realidad es que muchos pequeñitos viven en hogares monoparentales. Mark Mather,<sup>329</sup> dice que el número de estas familias ha aumentado dramáticamente en las últimas cuatro décadas, causando considerable preocupación en los líderes de la nación. Por ejemplo, para el año 2016, de 1,803,000 niños hispanos en California, el 40% vivían en hogares monoparentales, de los cuales 432,720 niños vivían en el Sur de California. De hecho, se dice que los hogares californianos con padre y madre se ha reducido al 23.4%.<sup>330</sup>

A continuación, una gráfica de los niños que viven en hogares monoparentales en cada uno de los condados que componen el Sur de California.<sup>331</sup>

Santa Bárbara	Ventura	Los Ángeles	Orange	Riverside	San Bernardino	San Diego
23.3%	19.7%	26.7%	19.8%	22.0%	25.1%	22.6%

Tabla No. 27: Porcentaje de niños que viven en hogares monoparentales

Estas estadísticas revelan que estamos como comunidad hispana enfrentando un enorme desafío, porque si ya sabemos que se necesitan ambos padres para el crecimiento integral de los niños, y en el 40% de los hogares del estado sólo hay uno, es obvio que no son casos aislados. Hay datos importantes que se han reportado, por ejemplo: los hogares monoparentales tienen pocos recursos económicos, se dice que hay hasta un 69% de madres solteras con un ingreso menor a los

<sup>329</sup> Mark Mather, "US Children in Single Mother Families", *PBR Inform, Empower, Advance* (2010). <http://www.prb.org/pdf10/single-motherfamilies.pdf>. Accesado el 28 de febrero de 2018.

<sup>330</sup> Kate Linthicum, Ari Bloomekatz, y Scott Gold, "Data Show State Families Changing," *Los Angeles Times*, (June 23, 2011). <http://articles.latimes.com/2011/jun/23/local/la-me-0623-census-marriage-families-20110623>. Accesado el 29 de octubre de 2018.

<sup>331</sup> Elaine Chambers, "Family Structure for Children in Households, by City, School District and County", *Lucile Packard Foundation for Children Health* (2014). <https://www.kidsdata.org>, accesado el 30 de octubre de 2018.

\$10,000.00 anuales.<sup>332</sup> Este hecho hace que hasta el 90% de los beneficiarios de asistencia social del estado provengan de hogares monoparentales. La búsqueda de recursos económicos, el descuido y falta de promoción de valores de estos hogares, permite que cada año el 70% de los nuevos miembros de pandillas provenga de hogares monoparentales. Se dice que un niño criado en un hogar monoparental es más probable que experimente violencia, suicidio, pobreza y que esté más expuesto a las drogas. Además, se asegura que el 63% de personas que se suicidan vienen de hogares monoparentales,<sup>333</sup>

La mitad de los jóvenes que guardan prisión vienen de familias cuya niñez fue vivida en familias monoparentales. El 90% de todas las personas en indigencia, vienen de hogares con uno solo de sus padres. De igual manera, el 85% de los niños que exhiben trastornos de conducta.<sup>334</sup> Es triste admitirlo, pero las familias monoparentales se señalan como un foco de delincuencia.<sup>335</sup> Maldonado<sup>336</sup> dice que las estadísticas corroboran que muchos de estos niños y jóvenes sin la figura paterna, muestran una conducta facinerosa, y según Maldonado no se debe solo al hecho que viven en un hogar monoparental, sino también hay otros aspectos como la pobreza, la

---

<sup>332</sup> Beachy Ahlberg, "US Single Parent Household", *My Safe Harbor* (2011). [http://lib.post.ca.gov/Publications/Building%20a%20Career%20Pipeline%20Documents/Safe\\_Harbor.pdf](http://lib.post.ca.gov/Publications/Building%20a%20Career%20Pipeline%20Documents/Safe_Harbor.pdf) accesado el 28 de febrero de 2018. *My Safe Harbor* (Mi Puerto Seguro) es una institución ubicada en el corazón de la ciudad de Anaheim, California y está enfocada en la atención de madres solteras, particularmente las madres solteras hispanas. Este es su sitio web: <http://mysafeharbor.org>.

<sup>333</sup> Kathryn Wall, "Statistics Reveal Stark Challenges for Children Raised in One-parent Households", *Springfield News-Leader* (noviembre 25, 2012), 1-5, <https://www.news-leader.com/story/news/local/ozarks/2012/11/25/statistics-reveal-stark-challenges-for-children-raised-28936631/>, Accesado el 28 de febrero de 2018.

<sup>334</sup> Wall, "Statistics Reveal Stark Challenges for Children Raised in One-parent Households", 1-5. , Family Processes, and Adolescent Delinquency: The Significance of Parental Absence Versus Parental Gender", *Journal of Research in Crime and Delinquency* 41, no.1 (2004): 303-336.

<sup>336</sup> Entrevista a Jorge Maldonado. Terapeuta Familiar, (Agosto 23, 2017). Véase apéndice No. 06.

migración, la falta de oportunidades, las herencias culturales, entre otras.

### 5.3. Deserción Escolar

La educación es imprescindible para el desarrollo de todo ser humano. Si una comunidad tiene personas educadas, mayores serán las posibilidades de desarrollo. Lorda dice que la educación es una de las artes más nobles porque trabaja con lo más noble que hay en el mundo, ‘las personas.’ Ver el nacimiento de un bebé y saber que tiene el potencial de ser educado es impresionante, y más aún cuando comprendemos que desde sus primeros años se puede forjar el carácter y ayudarlo a ese ser a que encuentre el saber y pueda desarrollarse en la vida. Así entonces se asegura que la educación es un proceso donde la persona expande su inteligencia y madura su carácter. Por eso se dice que en la enseñanza el gran protagonista es el educando.<sup>337</sup>

Sin educación una persona carece de las herramientas necesarias para desarrollarse, esta es la razón por la que se afirma que la educación es un derecho humano.<sup>338</sup> Los expertos han encontrado que los estudiantes que no terminan los estudios formativos, carecen de vínculos familiares fuertes, muchos de ellos tienen reducción de las habilidades verbales y por ende de comunicación.<sup>339</sup> Otros estudiantes que han abandonado la escuela experimentan problemas sociales, como por ejemplo la dificultad para encontrar un empleo donde se sientan realizados, por

---

<sup>337</sup> Juan Luis Lorda, "La Educación, el Arte de Despertar," *Revista Española de Pedagogía* 72, no. 258 (2014): 315-325.

<sup>338</sup> En 1948 la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Ese en esta Declaración, en el artículo 26, se reconoce y define la educación como un derecho humano. Véase, Marta Urrutxi, "La Educación como Derecho Humano," *Unesco Etxea* (2005), 3-16.

<sup>339</sup> Michael G. Vaughn et al., "The Effect of School Dropout on Verbal Ability in Adulthood: A Propensity Score Matching Approach", *Journal of Youth and Adolescence* 40, no. 2 (February 2011), 197-206.

ende tienen ingresos por debajo de las necesidades, y esa realidad los ‘obliga’ a buscar ayuda social. Cuando una persona no logra tener el conocimiento requerido para hacer su mejor trabajo, le veda oportunidades reales de trascender.<sup>340</sup>

Ahora bien, no solamente hay consecuencias negativas para el estudiante que deserta de la escuela, sino también para el estado mismo, ya que cada estudiante cuesta dinero, porque al abandonar sus estudios el estado tendrá que asumir en parte los costos médicos y sociales que el desertor escolar provoque, y si no logra un empleo estable, entonces el estado también deberá asumir los costos de vida de esa persona. Así, una persona que abandona los estudios se convierte en una carga pública para el estado y al final le cuesta a los que sí trabajan y pagan impuestos.<sup>341</sup> Rumberger apunta a que la deserción escolar es la principal causa de la pobreza, y un caldo de cultivo para la delincuencia, de hecho, se asocia la deserción escolar con las conductas delictivas, con la falta de vivienda, hambre, seguridad alimentaria, padres en la cárcel, violencia doméstica entre otras.<sup>342</sup>

Una buena noticia es que de acuerdo con los estudios recientes el número de hispanos que se gradúan ha venido *in crescendo*, sin embargo, todavía hay un margen significativo de jóvenes que abandonan la escuela. El superintendente de la educación de California dio cuenta que en el

---

<sup>340</sup> Randy Brown and María Chairez, “Why Do Youth Drop Out?” *Universidad de Nevada, Reno* (2000). <https://www.unce.unr.edu/publications/files/cy/other/fs9933.pdf>. Accesado el 28 de octubre de 2018.

<sup>341</sup> Russell W. Rumberger, "Why Students Drop Out of School and What Can Be Done", *UCLA.edu* (Mayo, 2001). <https://civilrightsproject.ucla.edu/research/k-12-education/school-dropouts/why-students-drop-out-of-school-and-what-can-be-done/rumberger-why-students-dropout-2001.pdf>. Accesado el 29 de octubre de 2018.

<sup>342</sup> Russell W. Rumberger, "Poverty and High School Dropouts", *American Psychological Association* (May 2013). <https://www.apa.org/pi/ses/resources/indicator/2013/05/poverty-dropouts.aspx>. Accesado el 28 de febrero de 2018.

año 2015 el 12.6% no terminaron la escuela superior o doce años de estudios y el 10.4% no lo lograron en el año 2016. Claro en la década pasada el porcentaje de deserción era mayor, sin embargo, al hacer el conteo, son miles los que no terminan y no lo logran realizarse. Para el año 2015 se alcanzó en California el 78.5% de graduados y el 80.3% para el año 2016,<sup>343</sup> correspondiendo el 60% de estos estudiantes al Sur de California.

Uno de los fenómenos de los estudiantes hispanos del Sur de California, es que en promedio solo el 57% asiste a clases con regularidad, y muchos de ellos están depresivos, esta condición no les permite desarrollarse en la escuela y pudiera mostrar una causal de por qué hay tantas deserciones escolares.<sup>344</sup> La pregunta de fondo es ¿Cuál es la causa de su depresión? Pudiera ser la consecuencia directa de la disfuncionalidad familiar o también que tienen dificultades para tener éxito en el sistema educativo del estado, de hecho, Gándara y Contreras<sup>345</sup> lo afirman señalando como ‘fallidas’ a las políticas sociales del sistema escolar.

---

<sup>343</sup> Tom Torlakson, "State Schools Chief Reports New Record High School Graduation Rate and Sixth Consecutive Year of an Increase", *California Department of Education* (May 17, 2016). <https://www.cde.ca.gov/nr/ne/yr16/yr16rel38.asp>. Accesado el 25 de octubre de 2018; Véase también, Tom Torlakson, "State Superintendent Reports 2017 High School Graduation Rates", California Department of Education, *News Release* (Julio 26, 2018). <https://www.cde.ca.gov/nr/ne/yr18/yr18rel50.asp>, Accesado el 25 de octubre de 2018.

<sup>344</sup> Elaine Chambers, "Truancy (Student Reported), by Race/Ethnicity", *Lucile Packard Foundation for Children Health* (2015). <https://www.kidsdata.org>, accesado el 30 de octubre de 2018; Véase también, Elaine Chambers, "Depression-Related Feelings, by Race/Ethnicity", *Lucile Packard Foundation for Children Health* (2015). <https://www.kidsdata.org>, accesado el 30 de octubre de 2018; Otro estudio muy puntual, Elaine Chambers, "Students Not Completing High School, by Race/Ethnicity", *Lucile Parker Foundation for Children Health* (2015). <https://www.kidsdata.org>, accesado el 30 de octubre de 2018.

<sup>345</sup> Del éxito de los latinos en la escuela, dependen sus oportunidades laborales, la socialización en la Sociedad estadounidense y su vinculación a la clase media. Si esto no se logra, hay una total crisis y una causa para la depresión. Véase, Patricia Gándara y Frances Contreras, *The Latino Education Crisis, the Consequences of Failed Social Policies* (Cambridge, MS: Harvard University Press, 2009), 85.

Al analizar los porcentajes de los que dejan la escuela no parecieran ser tan altos, pero cuando lo transformamos en cantidad de alumnos, es una cifra sustancial. De acuerdo con el Departamento de Educación del estado, el 54.3% de todos los estudiantes desde primer grado hasta completar la secundaria del año escolar 2017-2018 son hispanos, es un número de 3,376,591 alumnos, siendo los hispanos el grupo étnico mayoritario. En la escuela superior suman 1,745,197, y el 60% corresponde al Sur de California, es decir 1,047,118 estudiantes. Tomando en cuenta que el porcentaje de deserción escolar estaba en 10.4% en 2015 y si ese número porcentual se mantuviera unos 108,900 estudiantes no terminan la escuela anualmente.<sup>346</sup>

En la siguiente gráfica se muestra el promedio de deserción escolar en los años 2013-2015, así también se presentan los porcentajes de los estudiantes que asistieron fielmente a la escuela, los que tuvieron múltiples faltas y los que han asistido a estudiar con cuadros depresivos diagnosticados.

Condado	Desertaron de la escuela 2013- 2015	Asistieron fielmente a la escuela	Tuvieron múltiples faltas	Estudiantes con depresión
Santa Bárbara	8.5%	59.1%	5.5%	28.6%
Ventura	11.2%	56.3%	4.3%	31.9%
Los Ángeles	13.6%	55.3%	4.3%	32.0%
Orange	8.1%	54.4%	7.0%	33.4%
Riverside	8.3%	57.3%	3.0%	31.2%
San Diego	10.7%	57.6%	4.1%	30.7%

Tabla No. 28: Promedio de deserción escolar, faltas y depresión entre estudiantes.

<sup>346</sup> Michael First, "Fingertip Facts on Education in California", *California, Department of Education* (2018). <https://www.cde.ca.gov/ds/sd/cb/ceffingertipfacts.asp>. Accesado el 1 de noviembre de 2018.

Es importante hacer énfasis en que la deserción escolar ha venido a la baja y como bien apunta Krogstad, que los logros educativos entre los latinos han cambiado rápidamente en los últimos años, porque tan solo en el año 2000, la deserción escolar superaba el 30%. Esto es motivo de alegría, sin embargo, lo que falta por hacer es mucho, ya que en números reales pensar en que 100,000 estudiantes anualmente no se gradúen es una cantidad que nos debe alarmar. A Dios gracias un número cada vez mayor se gradúan de escuela secundaria, mejorando además la vinculación a programas universitarios, aunque debe mejorar mucho más.<sup>347</sup>

Estas estadísticas muestran crudamente los miles de jóvenes que desertan de la escuela y cómo al tomar esta desastrosa decisión se vedan la oportunidad de trascender. Aquí también es apropiado recordarle a las denominaciones y a toda iglesia hispana la gran oportunidad que tiene la iglesia de poder ayudar a que las familias estén concentradas en el futuro de los hijos. Con frecuencia se ven jóvenes hispanos sin aspiraciones ni derroteros en la vida, es allí donde los líderes de las congregaciones y denominaciones deben aprovechar los espacios que ofrecen los programas de la iglesia para anticiparse a estos problemas e incentivar y promocionar que sus jóvenes no deserten y más aún promover que sigan estudiando.

#### **5.4. Pandillas y Delincuencia**

A estas alturas podemos entender mejor la degradación paulatina de la descomposición social que se genera por familias que se resquebrajan, hogares donde se padece la violencia doméstica, donde los matrimonios se terminan y muchas funcionan como familias monoparentales, donde muchos jóvenes por la falta de atención adecuada deciden por la deserción escolar, y como resultado

---

<sup>347</sup> Jens Manuel Krogstad, "5 Facts about Latinos and Education", *Pew Research Center* (Julio 28, 2016). <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/07/28/5-facts-about-latinos-and-education/>. Accesado el 28 de febrero de 2018.

directo, son presa fácil de las pandillas y la delincuencia. Este flagelo ha venido afectando seriamente a la comunidad hispana. ¿Cómo y por qué surgieron las pandillas? A continuación, una breve historia de las pandillas y cómo esa conducta facinerosa se ha vuelto parte del *modus vivendi* de varias comunidades en el Sur de California.

Empecemos por definir lo que es una pandilla. Para Marcus Hoover, una pandilla es definida como cualquier organización, asociación o grupo en curso de tres o más personas, ya sea formal o informal, que tienen como una de sus principales actividades la comisión de uno o más actos delictivos, que además se identifican con un nombre común o signo o símbolo común de identificación, cuyos miembros participan individual o colectivamente o han participado en un patrón de actividad criminal de pandillas.<sup>348</sup>

De acuerdo con Julia Dunn, en el área de la ciudad de Los Ángeles, en las décadas de los 1920's y 1930's las pandillas eran conformadas principalmente por la comunidad afroamericana, aunque los grupos pandilleriles hispanos datan de los mismos años. Dunn dice que estas pandillas estaban compuestas principalmente por familiares y amigos y estaban involucradas solo en acciones criminales muy limitadas si las comparamos con nuestros días.<sup>349</sup> En aquellos días, las actividades comunes pandilleriles eran la vagancia, así como la promoción de la prostitución, el robo, las extorciones y el juego. Desde aquellos días buscaban que los comerciantes les pagaran

---

<sup>348</sup> Marcus Hoover, "Where All the Madness Began: A Look at Gang History", *Ethics of Development in a Global Environment*, Stanford University (1999).  
[https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty\\_prejudice/gangcolor/madness.htm](https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty_prejudice/gangcolor/madness.htm), accesado el 28 de febrero de 2018.

<sup>349</sup> Julia Dunn, "Los Angeles Crips and Bloods: Past and Present", *Ethics of Development in a Global Environment*, Stanford University (2000), 1.  
[https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty\\_prejudice/gangcolor/lacrips.htm](https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty_prejudice/gangcolor/lacrips.htm), Accesado el 28 de febrero de 2018.



por protección, de lo contrario les quemaban sus comercios.<sup>350</sup>

Las pandillas hispanas originales surgieron primariamente entre la comunidad mexicana. Comenzaron como grupos que no tenían estructura formal ni liderazgo, sus armas eran por lo general cuchillos, cadenas, palos, rocas, botellas y pistolas de bajo calibre. Los delitos que cometían eran robo con arma de fuego y vandalismo. Ya en la década de los 80's estos grupos fueron cambiando, pues no solo se trataba de proteger el barrio donde vivían, sino que empezaron a atacar a otras comunidades con disparos desde autos en movimiento, asaltos, asesinatos y otros delitos mayores. Se vislumbraba que empezarían a hacer de la vida delincencial su estilo de vida.<sup>351</sup>

Terminando la década de los 80's y empezando los 90's se empiezan a organizar y estructurar y los líderes surgieron de los más veteranos por tener más experiencia como delincuentes. Al organizarse, empezaron a reclutar nuevos miembros y entrenaron a los miembros de la pandilla en actividades delictivas, donde el fin era proteger el territorio, y las peleas de pandillas subieron de categoría para convertirse en guerra de pandillas. Se vivieron días de zozobra cuando se enfrentaban pandillas de hispanos contra las catervas afroamericanas.<sup>352</sup>

En poco tiempo la edad de los pandilleros subió hasta los 25 años, y empezaron a requerir que los miembros y nuevos miembros cometan un delito como el requisito para ingresar al grupo. Las mujeres fueron también permitidas, y aunque no tenían los mismos derechos que los hombres,

---

<sup>350</sup> Entre los nombres famosos de pandillas de los 1920's y 1930's estuvieron los "Goodlows", "kelleys", "Magnificents", Boozies y Bloodgetts. Véase, Julia Dunn, "Los Angeles Crips and Bloods: Past and Present", 1.

<sup>351</sup> Hoover, "Where All the Madness Began", 1.

<sup>352</sup> Hoover, "Where All the Madness Began", 1.

eran utilizadas para portar las armas y narcóticos. A medida que crecieron en número y organización, establecieron marcas únicas como tatuajes, carteles de mano, apodos y pintar en las paredes, actividad más conocida en nuestros días como *graffiti*.

Los símbolos de las pandillas son respetados y defendidos a muerte por cada uno de sus miembros. Hoover afirma que, con el tiempo, las pandillas se han convertido en uno de los problemas criminales más graves del estado. La violencia generada por estos grupos delincuenciales va desde asaltos, disparos desde autos en movimiento, homicidios, asaltos en viviendas, incendios, intimidación de testigos y víctimas, en general representan una de las amenazas personales más grandes para la seguridad pública del estado.<sup>353</sup>

El departamento de Justicia estima que puede haber de 175,000 a 200,000 miembros de pandillas en el estado. Estos números son apenas una aproximación, ya que no existe una agencia que pueda contabilizar con precisión el número de pandillas. Lo que sí se puede afirmar es que en la última década el número ha incrementado considerablemente, pues ha aumentado prácticamente en un 100%. Se estima que en la década de los 90's del siglo pasado, solamente en el Condado de Los Ángeles, había unos 50,000 pandilleros. Las pandillas han sido organizadas en diferentes grupos étnicos, siendo las más peligrosas del sur de California, las pandillas hispanas (Mara Salvatrucha y Mara 18), las afroamericanas (Crips & Bloods), asiáticas (vietnamitas, camboyanas y laosianas), y blancas (Skinheads). Las pandillas hispanas constituyen la mayoría de la población de pandillas en el estado, son los que están más involucrados en actividades delictivas, y sus arsenales se están expandiendo, portando armas de grueso calibre y armas automáticas.<sup>354</sup>

---

<sup>353</sup> Hoover, "Where All the Madness Began", 1.

<sup>354</sup> Hoover, "Where All the Madness Began", 1.

De acuerdo con el Departamento de Policía de la ciudad de Los Ángeles, el condado y la ciudad son denominadas la *capital de las pandillas* de la nación. En la actualidad, se calcula que existen unas 450 pandillas activas. Muchos de esos grupos han existido desde hace cincuenta años y cuentan con unos 45,000 miembros aproximadamente. El reporte del departamento policial da cuenta que el grupo de pandilleros ha aumentado y generan muchos problemas que mantienen muy activos a los cuerpos policiales.<sup>355</sup>

Durante la década de los 80's del siglo pasado, California experimentó un incremento exponencial de violencia relacionada con las pandillas, la cual fue denunciada y condenada en los medios de comunicación, pero igualmente fue glorificada por la cultura popular en películas, canciones y atuendos. Lo más terrible se vivió en el condado de Los Ángeles, donde en esa década aproximadamente el 75% de los 10,000 homicidios que tuvieron lugar estuvieron relacionados a pandillas. En 1988, la Legislatura del Estado enfrentó valientemente esta crisis al promulgar una ley de emergencia titulada *Ley de Prevención y Cumplimiento del Terrorismo en las Calles*. Esta ley se codificó en la sección 186.22 de la ley penal de California. En aquel momento existían unas 600 pandillas y la motivación de la ley era disgregar los grupos pandilleriles, así como crear un delito para todos aquellos que participaran en pandillas.<sup>356</sup>

El Código Penal de California en la Sección 186.22 (a) establece:

---

<sup>355</sup> Charlie Beck, "Gangs", *LAPD Los Angeles Police Department* (2017). [http://www.lapdonline.org/get\\_informed/content\\_basic\\_view/1396](http://www.lapdonline.org/get_informed/content_basic_view/1396), accesado el 28 de febrero de 2018.

<sup>356</sup> Erin R. Yoshino, "California's Criminal Gang Enhancements", *USC University of Southern California* (2009). [https://gould.usc.edu/students/journals/rlsj/issues/assets/docs/issue\\_18/Yoshino\\_\(MACRO2\).pdf](https://gould.usc.edu/students/journals/rlsj/issues/assets/docs/issue_18/Yoshino_(MACRO2).pdf), accesado el 6 de noviembre de 2018.

“Cualquier persona que participe activamente en una pandilla callejera criminal con conocimiento de que sus miembros participan o se han involucrado en un patrón de actividad criminal de pandillas y que voluntariamente promueve o asiste en cualquier conducta criminal por miembros de esa pandilla, será castigado con prisión en una cárcel del condado por un período que no exceda de un año, o con prisión en la prisión estatal por 16 meses, o dos o tres años...”<sup>357</sup> (Traducción libre).

Con el tiempo las penas impuestas desde el año 1988, han ido *in crescendo*, de tal manera que las penas son cada vez más severas para los infractores, y para los reincidentes las penas son todavía más rigurosas.<sup>358</sup>

Matt Friedrichs, dice que las pandillas no son un problema de los suburbios en la ciudad de Los Ángeles, sino que se han convertido en un problema social, porque no se trata solamente de buscar frenar a los facinerosos como un asunto aislado, sino que tiene un gran impacto económico y afecta grandemente al sistema de justicia penal. Solo para hacernos una idea, estos son números nada más del Condado de Los Ángeles. La inversión que el estado necesita para buscar controlar las pandillas suma aproximadamente mil millones de dólares anuales. El estado debe erogar esa cantidad buscando la prevención, persecución y enjuiciamiento de pandilleros.<sup>359</sup> Estos datos nos dan una idea de cómo afecta un hogar quebrado, la violencia doméstica y la deserción escolar, al final de cuentas se genera un caos social.

---

<sup>357</sup> Yoshino, "California's Criminal Gang Enhancements", 1-2. Véase también, Legislative of California, "California Code, Penal Code 186.22", *California Legislative Information* (2000). [https://leginfo.ca.gov/faces/codes\\_displaySection.xhtml?acesado el 1 de marzo de 2018](https://leginfo.ca.gov/faces/codes_displaySection.xhtml?acesado%20el%201%20de%20marzo%20de%202018).

<sup>358</sup> Yoshino, "California's Criminal Gang Enhancements", 1-2.

<sup>359</sup> Matt Friedrichs, "Gangs: Problems and Answers", *Ethics of Development in a Global Environment, Stanford University* (2017). [https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty\\_prejudice/ganginterv/gangproblems.htm](https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty_prejudice/ganginterv/gangproblems.htm), accesado el 28 de febrero de 2018.

## 5.5. Caos Social

Como se ha constatado el estado de California invierte anualmente una cantidad significativa de su presupuesto en seguridad, y esto porque sufre un alto índice de criminalidad, que, aunque no es de los más altos a nivel federal, sigue siendo significativo, actualmente ocupa el dieciseisavo puesto en delitos violentos.<sup>360</sup> No pareciera ser cierto, porque el Sur de California es la capital del entretenimiento y la Meca del cine, sin embargo, no todo es como lo presenta la publicidad, para los residentes que viven en esta parte del estado es también normal escuchar a diario las sirenas de los autos de policía y ambulancias en constante agitación.

Los ciudadanos ya tienen cultura y por ende costumbre de estacionarse al lado cuando escuchan el retumbante sonido de las sirenas que suenan constantemente por el llamado de personas que están sufriendo ya sea por accidentes provocados por conductores ebrios, por tiroteos, entre otros. Por ejemplo, la muerte en el tráfico por conductores en estado de ebriedad tuvo un crecimiento del 7% del año fiscal 2015-2016, en números crudos, esto es un alza de 3,387 muertes en 2015 a 3,623 en 2016, el 60% de esas muertes correspondientes al Sur de California con 2,174 personas fallecidas.<sup>361</sup>

Muchos hispanos están siendo arrestados por diversos motivos, como, por ejemplo: felonías mayores, asaltos a propiedades, delitos de drogas, asaltos sexuales, ofensas al estado, delitos menores y otra cantidad de actividades delincuenciales que la nomenclatura de delitos se

---

<sup>360</sup> Véase, Magnus Lofstrom y Brandon Martin, "Crime Trends in California," *PPIC Public Policy Institute of California* (October 2018). <http://www.ppic.org/publication/crime-trends-in-california/>, accesado el 26 de octubre de 2018.

<sup>361</sup> Brian P. Kelly, "2017 Annual Report," *Office of Traffic Safety*, 2017. [https://www.ots.ca.gov/wp-content/uploads/sites/67/2018/09/CA\\_OTIS\\_2017\\_Annual\\_Report.pdf](https://www.ots.ca.gov/wp-content/uploads/sites/67/2018/09/CA_OTIS_2017_Annual_Report.pdf). Accesado el 26 de octubre de 2018.

queda corta para poder nombrarlos todos. Estos delitos son una muestra clara de los efectos que sufre nuestro pueblo por causa de la disfunción familiar crónica. El informe *Crime in California 2017*,<sup>362</sup> presenta una visión general del sistema de justicia penal del estado, muestra el comportamiento de los ciudadanos en cuanto a arrestos, delitos graves, libertad condicional, quejas contra la paz, llamadas por violencia doméstica, asesinatos, entre otros.

El informe es amplio y se muestran únicamente los números de los hispanos. A nivel estatal los hispanos cometieron 128,271 delitos graves. De estas felonías el 79.5% fueron cometidas por hombres y el 20.5% por mujeres.<sup>363</sup> Lo impresionante es que los hispanos cometieron el 41.9% de todas las felonías entre todos los grupos étnicos, siendo así, el grupo más delincuencial,<sup>364</sup> seguido por afroamericanos y blancos. Estos delitos mayores incluyen: homicidios, violaciones, robos, asaltos, secuestros, falsificación de documentos, de cheques, tarjetas de crédito, incendio provocado, tráfico de drogas peligrosas, delitos sexuales y lascivos, conducir bajo la influencia del alcohol, golpear y correr, portación ilegal de armas y huir en auto de las autoridades.<sup>365</sup>

De igual manera el informe *Homicide in California 2017*,<sup>366</sup> establece que el 48% de los

---

<sup>362</sup> Este informe llega del *Criminal Justice Statistics Center* del Fiscal General del Estado de California. En el informe el fiscal recopila, analiza e informa datos estadísticos que proporcionan medidas válidas de la delincuencia y el proceso de justiciar penal. Además, esta información ayuda a describir mejor el crimen y el sistema de justicia penal. También promueve la presentación y uso responsable de las estadísticas del delito. Véase, Xavier Becerra, "Crime in California 2017", *State of California, Department of Justice* (2017), 1-75, <https://oag.ca.gov/crime>, accesado el 25 de octubre de 2018. El señor Becerra, es el fiscal general del Estado de California.

<sup>363</sup> Becerra, "Crime in California 2017", 36.

<sup>364</sup> Becerra, "Crime in California 2017", 34.

<sup>365</sup> Becerra, "Crime in California 2017", 35.

<sup>366</sup> Este informe "Homicide in California 2017", al igual que el informe del crimen, llega directamente de la oficina del Fiscal General del Estado de California, y recopila, analiza e informa los datos estadísticos delincuenciales, además de que ayuda a describir mejor el crimen y el sistema de justicia

detenidos por homicidios fueron hispanos, y el 25% afroamericanos y el 19.7% blancos y el restante 7.3% pertenecen a otros grupos étnicos. De los asesinados el 46.2% eran hispanos, 33% blancos y el 16% eran afroamericanos y el 4.7% de otros grupos étnicos.<sup>367</sup> Esto nos muestra que los hispanos no solamente fueron el grupo étnico a quien más arrestaron, sino también el grupo que más sufrió pérdidas de vidas.

Por su parte el reporte *Juvenile Justice in California 2017*,<sup>368</sup> muestra que los jóvenes hispanos fueron el segundo grupo étnico con más actos delincuenciales cometidos, con el 38.8% de las felonías graves del estado, solo por debajo de los afroamericanos con el 44.7% y el 27% de los blancos. En delitos menores, los jóvenes hispanos cometieron el 53.4% de los delitos, siendo también el segundo grupo más delictivo en este rubro. En cuanto a los delitos contra el estado los jóvenes hispanos cometieron el 12.9% de los delitos solo por debajo de los blancos con un 13.8% y seguido por afroamericanos con un 9.9% de infracciones.

Uno de los datos más impresionantes de este reporte es que durante el año 2017, arrestaron a niños entre doce y catorce años por delitos graves, de hecho, en la clasificación general, el 38% de las ofensas mayúsculas las cometieron niños hispanos, un 30.9% de los delitos fueron cometidos a la propiedad privada, y hasta un 28.9% de un variado número de ofensas al vecindario. Estos niños hispanos cometieron hasta un 56.2% de los delitos del estado. Los otros grupos étnicos

---

penal. Véase, Xavier Becerra, "Homicide in California 2017," *Homicide in California* (2017), 1-34, <https://oag.ca.gov/news/press-releases/attorney-general-becerra-releases-2017-california-criminal-justice-data-reports>. Accesado el 25 de octubre de 2018.

<sup>367</sup> Becerra, "Homicide in California 2017", 1-34.

<sup>368</sup> Este informe analiza los arrestos, referencias acerca de la delincuencia juvenil en el estado de California. Véase, Xavier Becerra, "Juvenile Justice in California 2017," *State of California, Department of Justice* (2017), 3-20. <https://oag.ca.gov/crime>, accesado el 25 de octubre de 2018.

relacionados en este rubro fueron los blancos con un 18.8% de delitos, los afroamericanos con un 18.9% de infracciones.<sup>369</sup>

Haciendo una concentración de los arrestos en los siete condados de que consta el Sur de California y utilizando los datos del fiscal general del estado, estos son los hallazgos puntuales:

Delitos por condado	Santa Bárbara	Ventura	Los Ángeles	Orange	San Bernardino	Riverside	San Diego	Totales
Violentos	734	1,105	14,667	3,058	4,041	2,616	3,157	29,378
Contra propiedad privada	338	765	11,122	2,616	3,451	1,893	1,556	21,741
Por drogas	245	383	3,675	902	1,432	658	766	8,061
Sexuales	42	36	640	208	257	78	113	1,374
Otros delitos	439	1,222	9,736	2,178	2,511	2,017	2,486	20,589
Menores	6,765	12,954	89,200	27,336	24,422	15,327	19,710	195,714
Ofensas de Estado	61	570	422	403	583	97	409	2,545
Totales	8,624	17,035	129,462	36,701	36,697	22,686	28,197	279,402

Tabla No. 29: Datos del Crimen en el Estado de California

Como se puede constatar el condado de Los Ángeles es el que reporta más actos delincuenciales, y el menor el condado de Santa Bárbara. ¿Quién pudiera imaginar que nuestro pueblo cometa más de un cuarto de millón de faltas cada año? En los siete condados que componen el Sur de California, se cometieron 279,402 actos delincuenciales. De este escandaloso número de faltas, el 10.51% corresponden a delitos graves, por infracciones contra la propiedad privada un 7.78%, por venta o consumo de sustancias peligrosas un 2.89%, por delitos sexuales un 0.49%,

<sup>369</sup> Becerra, "Juvenile Justice in California 2017", 20.



por otros delitos 7.53%, por delitos menores un 70.23% y por faltas al estado de California un 0.87%.<sup>370</sup>

De acuerdo con *Public Policy Institute of California*, en 2017 los delitos violentos aumentaron en el estado, aunque se asegura que históricamente el índice se mantiene bajo comparado con los años 70's y 80's del siglo pasado.<sup>371</sup> Gramlich está de acuerdo con estos porcentajes, sin embargo dice que lo que sucede es que no todos los crímenes son denunciados, es por eso que hay personas que tienen la percepción de que la situación es más caótica de lo que revelan los números.<sup>372</sup>

Por estos porcentajes podemos entender la realidad que sucede en las calles, darnos cuenta lo dañadas que están las familias hispanas, que, de acuerdo con el informe del estado, son el grupo étnico más delincencial del Sur de California, los números son crudos y parecen evidenciar una realidad desastrosa. Uno de los factores más tristes es notar que de acuerdo con estos datos gubernamentales la delincuencia entre niños adolescentes está al alza, lo que nos predice que la nueva generación tiene poca esperanza de vivir bien a menos que se haga algo drástico.

Martínez<sup>373</sup> apunta al hecho que, aunque el crecimiento y presencia latina es mayoritaria,

---

<sup>370</sup> Todos estos datos tomados del reporte anual de 2017 presentado por el fiscal del estado. Véase, Xavier Becerra, "Crime Statistics, 2017", *State of California, Department of Justice* (2017), 1-30 <https://openjustice.doj.ca.gov/crime-statistics/> visitado el 28 de octubre de 2018.

<sup>371</sup> Magnus Lofstrom y Brandon Martin, "Crime Trends in California", 1.

<sup>372</sup> John Gramlich, "5 Facts about Crime in the US", *Pew Research Center* (enero 30, 2018), 1-2. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/01/30/5-facts-about-crime-in-the-u-s/>, accesado el 12 de julio de 2018.

<sup>373</sup> Juan Martínez, "By the Numbers", *Center for Religion and Civic Culture, USC* (August 15, 2012). <https://crcc.usc.edu/report/the-latino-church-next/by-the-numbers/>. Accesado el 30 de octubre de 2018.

no se refleja en influencia política, ni social o económica, ni tampoco en la esfera religiosa. Ahora bien, ¿Qué debemos hacer? Tengo la convicción que la iglesia debe retomar el camino, es necesario que se retome la enseñanza de los valores familiares, que la iglesia tome su lugar y no siga embelesada solamente en la promoción del crecimiento numérico en detrimento de la formación y discipulado adecuado de la familia. Ya no debe seguirse invirtiendo en la suntuosidad de los templos, sino invertir en la formación de las familias. A juzgar por las estadísticas, el énfasis de la iglesia pudiera estar equivocado y el colmo sería que la iglesia no quiera darse cuenta.

### **5.6. La Cárcel, un efecto permanente de Descomposición Social**

Desgraciadamente la privación de la libertad es un efecto permanente de la disfuncionalidad familiar. De acuerdo con Breeanna Hare,<sup>374</sup> en la ciudad de Los Ángeles, se encuentra el sistema de cárceles más grande de Estados Unidos. A la ciudad de Los Ángeles, se le conoce por tener la tasa de población penitenciaria más alta del mundo. El número de reclusos en el año en la primera década del siglo XXI fluctuó entre los 19,297 reclusos diariamente. Solamente en el año 2015 hubo 304,288 arrestos y 112,538 de esos arrestados fueron registrados en el sistema de cárceles del Condado de Los Ángeles. En el año 2010, este promedio bajó a 16,625, y en el año 2015 subió a 17,049 presos diariamente. De acuerdo con las mediciones, había un 31% más de personas en la cárcel que estudiantes en la universidad estatal. Esta colección de edificios que conforma el sistema carcelario del condado es casi el doble del tamaño del estado de Delaware.

En general, la población reclusa está compuesta principalmente por delincuentes no violentos, solamente alrededor del 37% de los reclusos han sido acusados de delitos violentos o

---

<sup>374</sup> Breeanna Hare, "Pop. 17,049: Welcome to America's Largest Jail", *CNN* (septiembre 26, 2016). <https://www.cnn.com/2016/09/22/us/lisa-ling-this-is-life-la-county-jail-by-the-numbers/index.html>.  
Accesado el 1 de marzo de 2018.

graves, como homicidio, violación, secuestro, agresión con agravantes, abuso de menores, descarga de armas de fuego y secuestro de vehículos, un dato a resaltar es que el 90% de estos presos están afiliados a pandillas. Para una administración efectiva, el condado emplea unos 2,700 oficiales, más 2,259 agentes del sheriff que protegen a los reclusos y unos 413 supervisores carcelarios. Este sistema de cárceles tiene de 7 a 14 reclusos por guardia. Un dato por demás impresionante es que para el año 2015 más del 50% de los privados de libertad no habían sido juzgados ni condenados por ningún delito. Solamente el 38% de los reclusos habían sido condenados.<sup>375</sup>

Otro detalle alarmante es que en las cárceles del Sur de California los enfermos mentales están en aumento, de hecho, el reporte policial es que este grupo subió hasta un 60%. Así entonces, el condado de Los Ángeles no solo tiene la cárcel más grande de la nación, pero también es el centro de salud mental para pacientes hospitalizados privados de libertad más grande de Estados Unidos. En el año 2016, una cuarta parte de los presos recibieron algún tipo de tratamiento de salud mental. El costo para poder operar este sistema carcelario ha necesitado como mínimo el 25% del presupuesto del departamento de policía del condado.<sup>376</sup>

De todos los reclusos, son los hispanos el grupo mayoritario entre los privados de libertad. De hecho, son los afroamericanos e hispanos los grupos étnicos con mayoría en las cárceles del Sur de California. Si las tasas de encarcelamiento continúan, un afroamericano nacido en el año 2001 tiene la posibilidad de 1 en 3 de ir a prisión durante su vida, y un hispano nacido en el mismo año, tiene la posibilidad de 1 en 6 de ir a prisión. El reporte asegura que un hispano tiene el 2.2%

---

<sup>375</sup> Hare, "Pop. 17,049: Welcome to America's Largest Jail," 1-4.

<sup>376</sup> Hare, "Pop. 17,049: Welcome to America's Largest Jail," 1.

de posibilidades de purgar una pena de por vida. De hecho, en el sistema carcelario americano los hispanos están representados en gran número. Se ha vuelto normal que los hispanos sean arrestados, enjuiciados y condenados con sentencias largas.<sup>377</sup>

Es impresionante, pero uno de cada cuatro reclusos federales es latino. Los hispanos están encarcelados en prisiones estatales y federales 2.6 veces más que los blancos. Los hispanos son el grupo minoritario de más rápido crecimiento en el sistema penitenciario. Como resultado triste, los niños latinos tienen más del triple de probabilidades de tener un padre en prisión que los blancos.<sup>378</sup> La percepción de la comunidad es que la policía se concentra en los hispanos por el estigma de que todos son contrabandistas, traficantes y asociados a las pandillas. Morín dice que el hecho que muchos hispanos vayan a la cárcel les termina perjudicando en su vida familiar y social y les aísla de la vida normal en comunidad. Al final de cuentas ya sea por problemas migratorios, por violencia doméstica, por pandillas o por delincuencia común, los hispanos son los residentes más numerosos de las cárceles del Sur de California y del país.

## **Conclusión**

La situación que vive la familia hispana en el Sur de California es muy compleja. Venir a este país a buscar el sueño americano, aunque sigue siendo popular, es en verdad un sueño utópico. La comunidad hispana ha estado embelesada en un sueño que no le pertenece, pero lo hace suyo. En general las familias hispanas vienen con deseos de lograr estabilidad, pero se encuentran con una

---

<sup>377</sup> Sofía Espinoza Álvarez, "Latinos in the US. and The Road to Prison: A Historical Reminder", *The Huffington Post* (junio 20, 2017). [https://www.huffingtonpost.com/entry/latinos-in-the-us-and-the-road-to-prison-a-historical\\_us\\_594799bce4b0d188d0280003](https://www.huffingtonpost.com/entry/latinos-in-the-us-and-the-road-to-prison-a-historical_us_594799bce4b0d188d0280003), accesado el 27 de febrero de 2018.

<sup>378</sup> José Luis Morín, "Inequities for Latino in Criminal Justice", *Criminal Justice of Arizona State University* (2016). <http://cronkitezine.asu.edu/latinomales/criminal.html#>, accesado el 1 de marzo del 2018.

situación compleja, pues pagan un costo muy alto por querer el bienestar de sus familias. Es por eso que en este capítulo se sugiere que la descomposición social es la consecuencia lógica de la disfuncionalidad familiar crónica. En el capítulo anterior se pudo constatar que hay tendencia de que esto sea cierto, y de serlo es necesario revertir la situación, trabajando en ministerios que sanen, restauren y les den a las familias las oportunidades que necesitan.

¿Qué debe hacer la iglesia ante esta problemática? En la congregación donde ministra este investigador hay evidencia clara de cada uno de los efectos que se han mostrado en este capítulo. ¿Qué hacer en estos casos? ¿Cómo la iglesia puede ayudar? No dudamos que la iglesia tiene el mensaje que la comunidad necesita, y el espiral descendente que notamos en los efectos de la disfuncionalidad familiar son claros, hay caos social por el mal funcionamiento de la familia, que trae violencia intrafamiliar, se manifiesta en familias monoparentales, deserción escolar, pandillas y finalmente largar purgas en la cárcel como consecuencia lógica del mal vivir.

El desafío, es cómo la iglesia será un ente de cambio para nuestra necesitada comunidad, es impostergable un análisis profundo de la misión y visión de la iglesia hacia su praxis pastoral, los resultados pudieran indicar que no se está yendo en la dirección correcta, serán necesario hacer cambios sustanciales, que tengan que ver con la filosofía de ministerio, con la teología que se predica, con una nueva hermenéutica social que permita los cambios que puedan darle a nuestro pueblo una dirección distinta. En el siguiente capítulo se develará lo que dicen los especialistas y encuestados al respecto de la información vertida en las fuentes secundarias.

## **CAPITULO VI. LA DESCOMPOSICION SOCIAL MOSTRADA EN LAS FUENTES PRIMARIAS**

Con el fin de dar a conocer los hallazgos de las fuentes primarias de investigación, se procede a develar lo que las entrevistas a terapeutas familiares, líderes denominacionales, directores de escuelas bíblicas, así como los pastores han revelado en cuanto a la descomposición social. Además, presentar los resultados de la encuesta realizada a familias hispanas en el Sur de California. Hemos de tener claro que la comunidad hispana ha venido a los Estados Unidos con el fin de lograr el sueño americano y así salir de la pobreza y mejorar sus familias. Sin embargo, como quedó evidenciado en los capítulos anteriores, los hispanos por obtener el ansiado sueño han empeñado su más grande tesoro: ‘la familia.’

De acuerdo con las fuentes secundarias de información mostradas en el capítulo anterior, los hispanos muestran los índices más altos de criminalidad y en la opinión de Marti Harris<sup>379</sup> esto se debe a que en el Sur de California se cultiva un ambiente que causa mucho estrés para el inmigrante, hasta el punto que muchos hispanos de primera generación se sienten perseguidos, hay zonas grises donde por el hecho de verse como hispano es detenido por las autoridades, y esta es una causa por la que según Harris en la comunidad hispana se cometen más errores que los demás porque el sistema trabaja en su contra, y muchas leyes son arbitrarias e injustas.

Aunque la acotación de Harris parece *a priori* muy razonable, ¿Qué se puede decir de las faltas que van más allá de las multas por manejar sin licencia de conducir o asuntos migratorios? Es por eso que se hace necesario analizar, evaluar y corroborar con los entrevistados y los participantes de la encuesta si de acuerdo con sus respuestas hay evidencias de descomposición

---

<sup>379</sup> Entrevista a Marti Harris, Terapeuta familiar (Marzo 27, 2019). Véase apéndice No. 11.

social tal y como fueron presentadas en el capítulo anterior. Como una espiral descendente la descomposición de la familia se manifiesta en: violencia doméstica, familias monoparentales, deserción escolar, pandillas y delincuencia, caos social y la cárcel como un efecto permanente de descomposición social.

### **6.1. Qué Muestra el Estudio Acerca de la Violencia Doméstica**

El primer efecto de descomposición social que presentamos es la violencia doméstica. Los contrayentes al casarse desean tener un hogar feliz y estable, lastimosamente en muchos casos estos son proyectos frustrados, y esta es la realidad como bien se ha analizado desde la literatura consultada. Ahora bien, ¿Qué dicen los profesionales vinculados a la iglesia? ¿Cómo lo ven los participantes de la encuesta? Debemos recordar que esta investigación requiere el concurso de la comunidad hispana vinculada a las iglesias locales como bien se estableció en el primer capítulo. Sergio Navarrete<sup>380</sup> dice que los males sociales, han calado profundo en las familias hispanas de las iglesias, al punto que al parecer de este connotado líder las estadísticas son muy similares dentro como fuera de las congregaciones.

Mario Barahona<sup>381</sup> aclara que la violencia doméstica dentro de la iglesia se sufre más por el control emocional que el abuso físico. Muchos feligreses tienen temor de ir a la cárcel y por eso no golpean a su cónyuge, pero sí hay muchos casos donde uno de los esposos busca el control emocional por parte del varón y también chantaje emocional de parte de la esposa. El problema asegura Barahona, es de ambos consortes. En algunas iglesias estos no parecen ser problemas a la

---

<sup>380</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase apéndice No. 10.

<sup>381</sup> Entrevista a Mario Barahona. Pastor, (Marzo 14, 2019), Véase apéndice No. 12.

vista, como bien dice Bolaños<sup>382</sup> que el problema en su congregación no parece ser tan evidente, aunque sí es real. Hay otros pastores que se atreven a señalar el problema directamente, como Parrales<sup>383</sup> que asegura que la problemática es grande y que hay varias parejas de su congregación que han confesado algún tipo de violencia en sus relaciones. Lo cierto como puntualiza el pastor Gómez<sup>384</sup> es que en las iglesias hay muchas parejas que viven peleándose constante y no hay entendimiento entre ellos.

En el estudio de campo se le preguntó a los encuestados, ¿Conoce usted casos de violencia doméstica en su iglesia?<sup>385</sup> Analicemos las respuestas en general y luego por tipos de familia.

Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos casos.
49.1%	48.3%	2.4%

Tabla No. 30: ¿Conoce casos de Violencia Doméstica en la iglesia?<sup>386</sup>

Por lo mostrado en la tabla anterior es evidente que la mitad de los congregantes están conscientes que hay casos de violencia doméstica en las congregaciones hispanas, esa parece ser la tendencia. Ahora, al analizarlo por estado civil, se podrá dilucidar qué grupo muestra mayor el embate del problema. En la siguiente tabla pueden analizarse las respuestas.

---

<sup>382</sup> Entrevista a Erick Bolaños. Pastor, (Abril 20, 2019), Véase apéndice No. 15.

<sup>383</sup> Entrevista a Yader Parrales. Pastor, (Abril 25, 2019), Véase apéndice No. 13.

<sup>384</sup> Entrevista a Joel Gómez. Pastor, (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 16.

<sup>385</sup> Modelo de encuesta. Véase, apéndice No. 24.

<sup>386</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género. Pp. 7. Véase apéndice No. 17.



Estado Civil	Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos casos
Soltero	53.5%	42.3%	4.2%
Casado	53.5%	44.5%	1.3%
Separado	36.8%	61.8%	1.5%
Divorciado	44.7%	53.2%	2.1%

Tabla No. 31: ¿Conoce casos de violencia doméstica? Datos por Estado Civil.<sup>387</sup>

El grupo de los feligreses que están ‘separados’ llama mucho la atención, ¿Puede usted imaginar cuantos casos de violencia doméstica pueden ser reportados en estos grupos de familia? Claro, esta tabla no señala los grupos que sufren el flagelo, sino más bien los que están consientes de su existencia. Sin embargo, podemos hacer una aproximación de acuerdo con las realidades de cada uno. Lo que sí es posible afirmar por estas tablas estadísticas es que la violencia doméstica como un efecto de la descomposición social es una tendencia grave en la vida de las congregaciones.

Al analizar las tablas estadísticas por tipo de familia, notamos que las familias desintegradas están más conscientes del problema con un 54.5%<sup>388</sup> y luego las familias integradas, pero de segundas nupcias conocen más casos con un 46.6% que las de primeras nupcias con un 42.2%. Es interesante, además, que ‘algunos casos’ y ‘muchos casos’ suman el 51%, este es un porcentaje alarmante, a pesar de que algunos pastores no quisieran reconocer que hay indicios de violencia doméstica, los encuestados lo señalan sin tapujos. El estudio muestra que el 43.5%<sup>389</sup>

---

<sup>387</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Estado Civil. Pp. 13. Véase apéndice No. 19.

<sup>388</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Tipos de Familia. Pp. 11. Véase apéndice No. 22.

<sup>389</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Edad. Pp. 13. Véase apéndice No. 18.

de todos los que aceptan que hay ‘algunos casos’ de violencia familiar son los más jóvenes (18-25 años) de las congregaciones.

Estos datos estadísticos concuerdan con las fuentes secundarias de información consultadas, y afirman que la violencia doméstica es un efecto de descomposición social. Por lo tanto, a este asunto se le debería de dar más atención. Lo triste es que, de acuerdo con Parrales,<sup>390</sup> de este problema se habla y se trata poco en las iglesias. Esto no significa que en las iglesias no se hagan eventos o actividades donde se trate o aborde el problema, sino que es de señalar que no se tratan las causas de fondo, ni se le da el tratamiento con los profesionales adecuados, sino que se espiritualiza la problemática y no se trata con mayor profundidad y menos se busca seriamente corregir el problema.

¿Deberían las denominaciones e iglesias atender más esta problemática? La respuesta es sí. Se debe invertir en ministerios que satisfagan las necesidades de los congregantes. Barahona<sup>391</sup> apunta al hecho que muchas iglesias han eliminado los espacios educativos dándole más lugar a los cultos, los eventos y/o celebraciones, y como consecuencia se tienen menos oportunidades reales de tratar temas que ayuden en esta dirección. ¿Qué tal si se abren los espacios para un programa formal de orientación familiar? Creo que sería muy benéfico en aras de construir una mejor familia, iglesia y sociedad. Si no se hacen los cambios correspondientes el mal ejemplo para la nueva generación tendrá consecuencias nefastas para el futuro de la comunidad hispana.

---

<sup>390</sup> Entrevista a Yader Parrales. Pastor, (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 13.

<sup>391</sup> Entrevista a Mario Barahona. Pastor (Marzo 14, 2019). Véase apéndice No. 12.

## 6.2. Qué revela el trabajo de Campo en cuanto a las Familias Monoparentales

Muchas familias donde se sufre violencia doméstica han terminado siendo hogares monoparentales. Aunque la violencia doméstica no se puede señalar como la única causa de un hogar monoparental, si se puede afirmar que muchas mujeres han terminado como madres solteras a raíz de la violencia intrafamiliar. Varela,<sup>392</sup> dice que el 90% de las familias monoparentales son dirigidas por mujeres, y que son estas las que más sufren, siendo las más señaladas negativamente que los varones que crían solos a sus pequeños. Además, les cuesta más la educación de los menores, y en el contexto de la congregación a veces son señaladas de no cuidar adecuadamente a sus hijos y de ser un peligro para otros matrimonios.

Algunos de los niños que se crían en hogares monoparentales muestran en la adolescencia y juventud una conducta delincinencial. Maldonado<sup>393</sup> dice que hay estudios que corroboran la relación entre delincuencia con la ruptura de los hogares, pero no es la única causa, sino también tienen que ver las condiciones sociales, la pobreza, la migración, la falta de oportunidades, las herencias culturales, entre otras. Claro, si hay un hogar con padres presentes, pero a la vez ausentes, es decir que no se ocupan de sus hijos, de igual manera tienden los menores a una conducta facinerosa, sin embargo, en un hogar monoparental pareciera que hay más peligro de que esto suceda. Como dice Varela, que “cuando falta la figura del varón (padre), falta un referente importante en la vida de los niños, sobre todo los varones.”<sup>394</sup> Es así que se pudiera afirmar como un mito que una persona pueda ser ‘padre y madre’ para un menor.

---

<sup>392</sup> Entrevista a Juan Varela. Terapeuta Familiar, (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>393</sup> Entrevista a Jorge Maldonado. Terapeuta Familiar, (Agosto 23, 2017). Véase apéndice No. 6.

<sup>394</sup> Entrevista a Juan Varela. Terapeuta Familiar, (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 8.

Varela agrega que la crianza monoparental de los hijos es compleja porque tiende a la sobreprotección de los menores, y cuando crecen así, los retoños tienen problemas para valerse por sí mismos, porque en el caso donde solo se crían con la madre, la ausencia del padre afecta seriamente a los niños porque la figura paterna conecta al hijo con la seguridad del hogar y este a su vez la muestra con el resto del mundo. Es por eso que la madre necesita otros puentes, otras figuras que puedan ser referentes en la vida de los menores. Es allí donde la iglesia juega un papel muy importante, a través de la figura del pastor o de líderes saludables que generen confianza y que puedan ser modelos en la crianza de los hijos. ¿Qué tan conscientes están los líderes del asunto?

Navarrete<sup>395</sup> dice que las congregaciones tienen muchas madres solteras, que estas familias monoparentales son una realidad en la iglesia, y agrega que la labor de los pastores es sanar los corazones, sin embargo, muchas veces los pastores y líderes no están lo suficientemente preparados para hacer su labor. En esa dirección, Zone<sup>396</sup> asegura que la pastoral hispana es bastante inadecuada, y no sabe o no quiere atender directamente este problema. Pareciera que ganar ‘almas’ no incluye trabajar con las madres solteras. Salgado<sup>397</sup> por su parte, señala a la iglesia como parte responsable por no enseñar adecuadamente a las familias, Harris<sup>398</sup> va más lejos y asegura que la iglesia parece ignorar cuál es su rol en la comunidad y sencillamente no atiende el problema. En general, nuestros entrevistados señalan que la iglesia no está atendiendo el problema,

---

<sup>395</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Líder denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase apéndice No.

<sup>396</sup> Entrevista a Enrique Zone. Líder de Escuela Bíblica, (Marzo 26, 2019). Véase apéndice No. 09.

<sup>397</sup> Entrevista a Jonatán Salgado. Terapeuta Familiar (Agosto 29, 2018). Véase apéndice No. 07.

<sup>398</sup> Entrevista a Marti Harris. Líder de Escuela Bíblica, (Marzo 27. 2019). Véase apéndice No. 11.

ni tiene los pastores y líderes adecuados para hacerlo.

Ahora bien, ¿Qué tan conscientes están nuestros encuestados de las familias monoparentales en sus congregaciones? A los participantes se les preguntó, ¿Conoce usted familias monoparentales en su congregación?<sup>399</sup> Esta pregunta no tiene la intención de indagar acerca del problema en sí, sino solamente saber si hay conciencia entre la feligresía que existen estas familias entre la congregación. Las respuestas de acuerdo con el género fueron las siguientes:

Género	Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Masculino	11.1%	79.5%	9.4%
Femenino	18.4%	72.3%	9.2%

Tabla No. 32: ¿Conoce familias monoparentales en su congregación?<sup>400</sup>

Esta tabla corrobora la hipótesis de que en las iglesias evangélicas hispanas es notorio que hay familias monoparentales. La respuesta pareciera obvia, sin embargo, muchas veces se piensa o cree que son casos aislados y no un serio problema de familia. Es de recordar que de los que participaron en la encuesta el 26.8% vienen de esos hogares. Las respuestas tanto de hombres como mujeres son muy similares. Ahora, pensando en la solución del problema, ¿Qué pueden hacer las denominaciones, y particularmente las iglesias locales para ministrar a estos hogares monoparentales? De acuerdo con lo que nos dijeron los entrevistados, no se está atacando ni las causas ni los efectos del problema.

Gran cantidad de estas madres solteras son muy trabajadoras, ayudan en casi todo para que las congregaciones sigan adelante, de lo poco que tienen ofrendan y diezman, pero lo que reciben

---

<sup>399</sup> Modelo de encuesta. Véase, apéndice No. 24.

<sup>400</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género. Pp. 8. Véase apéndice No. 17.

a cambio es poco o nada. Creo que es tiempo de hacer la diferencia, las congregaciones deben ser un ente de bendición para estas familias. Es necesario tener programas en los que se les brinde ayuda con la formación de sus hijos, muchos de los cuales ya en la adolescencia son presa fácil de pandillas y de la delincuencia. Es importante entonces, que la iglesia cambie su activismo y ambición por llenar los templos y se invierta en un centro de discipulado y educación cristiana para estos hogares en aras de tener un mejor futuro para estas familias.

### **6.3. Cómo Perciben la Deserción Escolar las familias hispanas**

Como en un espiral descendente, si un hogar vive bajo el flagelo de la violencia doméstica, tienen alta posibilidad de ser un hogar monoparental, así también cuando los hijos no crecen bajo la guía de sus padres, el hogar se desestabiliza y muchos de los hijos no tienen éxito en la escuela ni en la vida. De hecho, al hacer el análisis de los participantes de la encuesta pudimos corroborar que el 19% de los encuestados finalizaron solamente el nivel primario, el 30.8% tienen el nivel básico, es decir nueve años de estudio. Únicamente tienen terminada su educación formativa de 12 años el 40% de los participantes. Con estas estadísticas entendemos que prácticamente la mitad de los encuestados no finalizaron sus años formativos. Solamente el 10% de los participantes finalizaron la universidad.<sup>401</sup>

Debemos entender que, si los padres no tienen como prioridad su propia educación y la de sus hijos, este hecho les influirá negativamente en varios órdenes de la vida. ¿Acaso el sueño americano del hispano no debería incluir superarse académicamente? La verdad es que muchos priorizan el trabajo para ganar dinero en detrimento de la educación y allí están las consecuencias.

---

<sup>401</sup> Véase tabla No. 8 del Capítulo IV.

Al referirse a consecuencias, el pastor Guerra<sup>402</sup> dice que muchos hispanos tienen que optar por trabajos mal pagados, porque la falta de educación les priva de mejores oportunidades laborales. Luego descuidan sus hogares porque para poder adquirir lo que necesitan trabajan más tiempo y más pesado que los que sí tienen educación. De alguna manera la comunidad hispana se ha acostumbrado a trabajar como esclavos por menores dividendos. Muchos aducen que no son exitosos en la escuela, y que por necesidad prefieren trabajar.

Pensando en esa dirección, se les preguntó a los participantes, ¿En qué nivel de estudios cree usted que a los jóvenes les es más difícil permanecer?<sup>403</sup> ¿De cuál desertan más?

High School	College/Universidad
45.6%	54.4%

Tabla No. 33: ¿Cuál nivel de estudios es más difícil?<sup>404</sup>

Con una diferencia de 9 puntos porcentuales nuestros encuestados manifiestan que a los jóvenes se les hace más difícil permanecer en la universidad. De hecho, los más jóvenes (18-25) que participaron en la encuesta señalaron en el estudio que la universidad (54.1%) es más difícil que la high school (46%). Como se había mostrado en el desarrollo de este estudio, aunque sea por muy poco se ha visto una mejoría en los últimos años, graduando más jóvenes tanto de la high school como también en su ingreso a la universidad. Sin embargo, el desafío sigue siendo mayúsculo.

En realidad, el liderazgo de las iglesias ha espiritualizado casi todo y se preocupa más del

<sup>402</sup> Entrevista con Joel Guerra, Líder denominacional, (Abril 16, 2019). Véase apéndice No. 14.

<sup>403</sup> Modelo de encuesta. Véase, apéndice No. 24.

<sup>404</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Escolaridad. Pp. 15. Véase apéndice No. 20.

alma que de la vida integral de los feligreses. Muchos de los jóvenes que asisten a las congregaciones no tienen como meta ir a la universidad, tanto porque sus propios padres no lo ven como una meta tangible y perseguible, sino también porque en las iglesias no se les incentiva a seguir estudios universitarios. Podemos afirmar por el estudio de campo realizado que en las iglesias hay pocos profesionales. Esto a pesar de que la mayoría de las denominaciones tienen escuelas pregrado y postgrado, es decir que no es falta de oportunidades o recursos, más bien, falta de voluntad, de trabajo, de proyección del liderazgo de los padres y líderes en las congregaciones.

¿Qué modelaje e influencia hay en nuestros jóvenes? Esa es la pregunta de fondo que hay que resolver. Este es un desafío mayúsculo en el liderazgo de la iglesia. Aunque se ha mejorado en los números para bajar el índice de deserción escolar, hace falta mucho por hacer. Este estudio nos marca una vez más la tendencia que tiene el pueblo hispano en el descuido de la educación formal, siendo un claro efecto de la disfuncionalidad del hogar, donde los padres ni los líderes eclesiales se hacen responsables por la educación de sus hijos. No les ‘venden’ a los hijos el sueño académico como parte de la realización de la vida.

#### **6.4. Qué Perciben los Encuestados en Cuanto a las Pandillas y la Delincuencia**

Imagine usted cuantos niños son testigos de la violencia doméstica de sus hogares, se entristecen, se decepcionan y reciben el mal ejemplo de padres abusivos, además muchos de ellos se crían en hogares monoparentales, otros en guarderías, y tristemente un gran número no alcanzan a terminar la escuela, y por lo tanto no se realizan como personas. Bajo esas condiciones muchos jóvenes son presa fácil de grupos pandilleriles que les influyen para formar grupos que llegan a convertirse en rufianes. Así las cosas, podemos conectar de manera imaginaria una escala descendente, entre la violencia doméstica, los hogares monoparentales, la deserción escolar y las pandillas. Es como un



efecto dominó en el detrimento de la salud de las familias.

Es necesario aclarar que los hogares monoparentales no necesariamente son criaderos de pandilleros, pero sí parece haber cierta incidencia como señala Maldonado<sup>405</sup> entre otras posibles causas. Pero ¿acaso son solamente los padres los únicos responsables? ¿Tendrá la iglesia alguna responsabilidad? La verdad es que una vez los padres pierden la influencia y el control de sus hijos, estos quedan vulnerables y una vez en la calle están a la merced de grupos pandilleriles. Para que esta situación no siga pasando la iglesia puede y debe contribuir para la salud emocional de estas familias.

En cuanto a la vulnerabilidad de los muchachos, Salgado<sup>406</sup> asegura que la iglesia tiene responsabilidad directa en el problema por el hecho que, aunque se tienen tantas actividades no se prepara adecuadamente a las parejas ni para el matrimonio ni para procrear a los hijos, de allí, las tristes consecuencias. Salgado también dice que el desarrollo de la vida espiritual de los hijos es el desafío mayor que enfrentan los padres de familia. Maldonado<sup>407</sup> hace eco aquí y agrega que el buen ejemplo de los padres es más que las buenas lecciones.

Ahora, ¿Qué tanto perciben los participantes de la encuesta este flagelo desde las congregaciones? La pregunta que se les planteó en la encuesta fue, ¿Conoce usted jóvenes en su comunidad que están vinculados a pandillas o que tengan contacto o influencia sobre los jóvenes de su iglesia?<sup>408</sup> Esta pregunta tiene doble intención, por un lado, era importante saber si los

---

<sup>405</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta Familiar, (Agosto 23, 2017). Véase apéndice No. 6.

<sup>406</sup> Entrevista a Jonatán Salgado, Terapeuta Familiar, (Agosto 29, 2017). Véase apéndice No. 7.

<sup>407</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapeuta Familiar, (Agosto 23, 2017). Véase apéndice No. 6.

<sup>408</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Modelo de Encuesta, 3. Véase apéndice No. 24.

feligreses perciben el problema en las calles de su ciudad, pero también era importante saber si esos jóvenes influyen en los que están dentro de las iglesias. En general estas fueron las respuestas.

Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes
52.3%	40.6%	7.2%

Tabla No. 34: ¿Conoce jóvenes en pandillas?<sup>409</sup>

Por las respuestas obtenidas, no cabe duda de que el reto para las familias e iglesias del Sur de California es mayúsculo, porque si se quiere mantener familias sanas y buscar a toda costa que los jóvenes estén fuera de la influencia de estos grupos delincuenciales se deberá tener más que buenas intenciones. De acuerdo con el estudio el 48.2%<sup>410</sup> de los más jóvenes (18-25) consideran que hay influencia de pandillas en sus comunidades y hasta conocen jóvenes vinculados en ellas. Estas respuestas deberían ser una luz roja para todos los involucrados en la educación de los hijos, porque son ellos mismos diciendo ‘aquí están los pandilleros y los estamos viendo’.

Un detalle muy importante para considerar es el hecho que las pandillas han evolucionado cambiando sus estrategias y presencia en las comunidades. Se sabe que han diversificado su forma de presentarse ante la gente, de ser personas con distintivos externos como tatuajes, o ciertos cortes de pelo, a verse como personas respetables y profesionales, pero al final con las mismas intenciones. De todas las comunidades del Sur de California, la siguiente tabla nos mostrará en qué condado los feligreses perciben más el peligro de las pandillas.

---

<sup>409</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género. Pp. 9. Véase apéndice No. 17.

<sup>410</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Edad. Pp.16. Véase apéndice No. 18.

Condado	Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes
L.A.	30.9%	58.2%	10.9%
Orange	68.4%	31.6%	0.0%
San Bernardino	50.0%	46.2%	3.8%
Ventura	29.2%	39.6%	31.3%
Riverside	77.4%	22.6%	0.0%

Tabla No. 35: ¿Conoce jóvenes en pandillas?<sup>411</sup>

Definitivamente que el condado de Los Ángeles es donde más se notan los grupos pandilleriles y donde mayor influencia dicen los encuestados que ejercen, si lo vemos a nivel general el peligro es latente en todo el territorio estudiado, lo que muestra el desafío gigantesco que tienen las familias y las iglesias con la juventud.

Claro el liderazgo de las iglesias y los padres de familia no deben quedarse expectantes de qué va a pasar, sino que deben hacer un frente común de ayuda para poder paliar la situación. Porque estos números confirman que hay tendencia marcada de presencia e influencia de pandillas con los jóvenes de las iglesias. La pregunta es ¿Qué hacer? ¿Cómo podemos ayudar a las familias? Del énfasis que tengan las familias e iglesias dependerá que la nueva generación de jóvenes sea presa fácil o no, de las pandillas. Se necesitan más que programas para jóvenes, son requeridos ministerios juveniles que llenen las necesidades de los jóvenes y los ayuden a desarrollarse.

### **6.5. Cómo perciben los profesionales y encuestados el Caos Social**

En la misma espiral descendente de la descomposición social, si hay violencia doméstica, habrá también familias monoparentales, deserción escolar, inclinación a las pandillas y como consecuencia caos social. ¿Qué dicen nuestros entrevistados y encuestados al respecto?

---

<sup>411</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Condado, pp. 16. Véase apéndice No. 23.

¿Consideran que hay caos social? ¿Lo sienten? ¿Lo experimentan? ¿Habrá miembros de iglesias que tienen conducta facinerosa? Analicemos. Pudiéramos decir que las faltas las cometen los que no tienen relación con ninguna iglesia, sin embargo, con tristeza se debe reconocer que muchos de los que tienen una conducta delincucional, pertenecen a las congregaciones.

El pastor Guerra dice que la iglesia es un reflejo de la sociedad, y a pesar del trabajo que la iglesia hace a través del discipulado, no es suficiente porque la iglesia misma hace poco impacto en sus congregantes.<sup>412</sup> Zone, afirma que esta conducta delincucional de mucha gente de las iglesias se debe a la falta de buenos modelos y a la religiosidad dentro de la misma iglesia, y cuando se tiene una forma de religión, hay creyentes, pero no discípulos.<sup>413</sup>

Por el hecho que el estado invierte mucho de sus recursos en contrarrestar las conductas infractoras el caos social no es *a priori* percibido, de hecho, hay zonas donde no se siente la delincuencia, un ejemplo de ello lo vemos en el testimonio del pastor Bolaños<sup>414</sup> quien no percibe que haya caos en la ciudad de Santa Bárbara donde ejerce su ministerio. En la misma dirección el pastor Barahona,<sup>415</sup> afirma que, en el centro de la ciudad de Los Ángeles, los problemas sociales no parecen llegar a niveles caóticos.

En contraposición, la opinión del pastor Parrales<sup>416</sup> de la ciudad de Downey dice que en su

---

<sup>412</sup> Entrevista a Joel Guerra, Pastor (Abril 16, 2019). Véase apéndice No. 14.

<sup>413</sup> Entrevista a Enrique Zone, Director de Escuela Bíblica (Marzo 26, 2019), Véase apéndice No. 09.

<sup>414</sup> Entrevista a Erick Bolaños, Pastor (Abril 20, 2019). Véase apéndice No. 15.

<sup>415</sup> Entrevista a Mario Barahona. Pastor (Marzo 14, 2019). Véase apéndice No. 12.

<sup>416</sup> Entrevista a Yader Parrales, pastor (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 13.

ciudad se empieza a sentir el caos porque constantemente hay asaltos en tiendas y restaurantes, pero el ambiente cambia a pocas millas, porque en el Sur Centro de Los Ángeles el caos se vive en toda su magnitud. Ahora, ¿Cuál es el sentir de nuestros encuestados? A los participantes se les hizo la siguiente pregunta, ¿Considera usted que su comunidad vive en caos social?<sup>417</sup> Veamos las respuestas por condados.

Condado	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
Los Ángeles	66.7%	25.6%	4.2%	9.1%
Orange	0.0%	5.4%	21.2%	22.7%
San Bernardino	0.0%	17.8%	14.3%	4.5%
Ventura	20.0%	11.6%	13.8%	9.1%
Riverside	0.0%	10.1%	12.2%	38.6%
Santa Bárbara	0.0%	14.0%	19.6%	2.3%
San Diego	13.3%	15.5%	14.8%	13.6%
Totales	100%	100%	100%	100%

Tabla No. 36: ¿Considera usted que su comunidad vive en caos social?<sup>418</sup>

La tabla nos muestra que es el condado de Los Ángeles, donde los hispanos encuestados perciben que hay más caos social, luego también en los condados de Ventura y San Diego, tienen la misma percepción, solamente que en niveles inferiores. De los siete condados solamente el de Los Ángeles confirmaría la hipótesis que el caos social es una realidad en la vida de los hispanos. Al ver las cifras generales solamente el 38.2%<sup>419</sup> de los encuestados están ‘totalmente de acuerdo’ y ‘de acuerdo’ en que hay caos social en las comunidades.

<sup>417</sup> Modelo de encuesta. Véase, apéndice No. 24.

<sup>418</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Condado, pp. 11. Véase apéndice No. 23.

<sup>419</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen por Procesamiento de casos por Género, 6. Véase apéndice No. 17.

De los participantes, los hispanos de 50+ años, están en un 47.3% ‘totalmente de acuerdo’ y ‘de acuerdo’ en que hay caos social, mientras que solo el 34.1%<sup>420</sup> de los más jóvenes (18-25) perciben el caos social. Es probable que los adultos mayores por su experiencia y vivencias sientan más el flagelo. En general de acuerdo con nuestro estudio, tanto hombres como mujeres ven el caos social en ambas categorías de ‘totalmente de acuerdo’ y ‘de acuerdo’ en un 38%<sup>421</sup> lo que indica que están percibiendo el mismo estrés que generan las calles y contexto de sus comunidades.

Al revisar las respuestas de los encuestados notamos que las personas con la más baja escolaridad (primaria) perciben más el caos social en un 47.9%,<sup>422</sup> mientras que los universitarios, solamente están ‘de acuerdo’ en un 31.6%, lo que pudiera significar, que la gente con menos ingresos por causa de su nivel académico viven en comunidades más peligrosas. Curiosamente las personas con menos años viviendo en el estado (0-10 años) son los que perciben más el caos social con un 50.8%.<sup>423</sup>

La otra cara del estudio revela que el 61.8%<sup>424</sup> están en ‘desacuerdo’ y ‘totalmente en desacuerdo’, que estamos en caos social. Estas respuestas pudieran mostrar la buena labor de las autoridades. Pero el hecho que la mayoría no sienta el efecto directo del problema tampoco se

---

<sup>420</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen por Procesamiento de casos por Edad, 11. Véase apéndice No. 18.

<sup>421</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen por Procesamiento de casos por Género, 6. Véase apéndice No. 17.

<sup>422</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen por Procesamiento de casos por Escolaridad, 11. Véase apéndice No. 20.

<sup>423</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen por Procesamiento de casos por Años en USA, 7. Véase apéndice No. 21.

<sup>424</sup> Hugo Melvin Aldana Jr. Resumen por Procesamiento de casos por Género, 6. Véase apéndice No. 17.

puede negar, de hecho, ya hay un 4.0% que están ‘totalmente de acuerdo’ y un 34.2% que están ‘de acuerdo’ en que hay caos social. Cuando entendemos que por lo menos viven unos 15 millones de habitantes en el Sur de California, entonces entendemos la magnitud del problema.

¿Qué revela el estudio en cuanto al caos social? *A priori* es de notar que muchos de los encuestados están de acuerdo en que las calles están siendo peligrosas para las personas que a diario deben salir a trabajar y/o hacer sus actividades. Que, aunque ni los pastores ni los fieles de las iglesias sientan el caos social tan directamente, lo curioso es que la mayoría toman todas las precauciones en las medidas de seguridad, como cámaras, alarmas, etc. ¿Por qué será? De hecho, muchos de los templos y propiedades tienen alarma contra robos, evidenciando el cuidado que tienen por los problemas delincuenciales.

Lo triste del caso es que esas alarmas no parecen ser solamente para los edificios, sino también parece la actitud del liderazgo de las congregaciones que están tan aislados y parecen protegerse de la sociedad pecadora, porque tienen tan poco contacto con la comunidad que no están al tanto de lo que sucede a su alrededor. El pastor Gómez<sup>425</sup> afirma que las congregaciones parecieran estar más preocupadas por satisfacer las necesidades propias que las de su comunidad. Esa pudiera ser la razón por la cual se tiene tan poco impacto y cambio social. Sergio Navarrete<sup>426</sup> culpa a la iglesia de tener un activismo a tal grado que se inhiben de ver hacia fuera. Las actividades de las congregaciones son dentro de las cuatro paredes, y una vez se terminan, hay una desconexión casi completa, es por eso que hay tan pocos cambios en la vida de las comunidades.

---

<sup>425</sup> Entrevista a Joel Gómez. Pastor, (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 16.

<sup>426</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase apéndice No. 10.

## 6.6. La Cárcel, Efecto Permanente de Descomposición Social

Un matrimonio que forma una familia pero que no tiene bien establecidos sus valores puede terminar en una tragedia. De hecho, cuando hay presencia de violencia doméstica, hay muchas posibilidades que termine preso uno de los cónyuges, además tiene también la posibilidad de convertirse en un hogar monoparental, y luego los hijos tienen el riesgo de no llegar a la realización en sus vidas por desertar de la escuela, quedando bajo la influencia de personas y grupos que pueden llevarlos por el mal camino, involucrándose en pandillas y causando así, caos social. Al final tristemente terminan siendo arrestados y purgando largas condenas en la cárcel. Es así como la cárcel en muchos casos se convierte en el último estadio de la descomposición social.

Por mucho que las autoridades han insistido en tener programas de reinserción social para los presos en su mayoría terminan aprendiendo malas costumbres desencadenando en peores conductas que los convierten en delincuentes más astutos y reincidentes volviendo a la cárcel a seguir purgando más años de cárcel. ¿Qué tan conscientes están nuestros líderes y encuestados al respecto del tema? De acuerdo con las respuestas de los entrevistados las pocas iglesias que hacen ‘algo’ visitan las cárceles y llevan el mensaje del evangelio.

Algunas congregaciones como la del pastor Parrales,<sup>427</sup> tienen un ministerio que visita las cárceles independientemente si hay personas vinculadas a su congregación o no. El pastor Guerra<sup>428</sup> dice que algunas iglesias de su denominación hacen lo mismo, es decir visitan eventualmente las cárceles, pero no hay ningún programa serio de ayuda a los presos y sus familias.

---

<sup>427</sup> Entrevista a Yader Parrales. Pastor, (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 13.

<sup>428</sup> Entrevista a Joel Guerra. Líder denominacional, (Abril 16, 2019). Véase apéndice No. 14.



Barahona<sup>429</sup> señala también que cuando los ex presidiarios buscan reinsertarse en la sociedad, la iglesia tampoco ayuda mucho. Así las cosas, podemos darnos cuenta de que a medida que una persona va descendiendo en la espiral de la descomposición social, la ayuda es cada vez menor y la iglesia tiene menos herramientas para poder ayudarles.

Es necesario entonces saber cuánto saben o están conscientes nuestros feligreses acerca de la problemática de las cárceles en el Sur de California. La pregunta que se les hizo a todos los participantes de la encuesta fue: ¿Conoce casos de personas de su iglesia y/o comunidad que estén en la cárcel por delitos menores, mayores o de inmigración?<sup>430</sup> Las respuestas fueron las siguientes:

Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos casos
48.0%	47.7%	4.3%

Tabla No. 37: ¿Conoce casos de personas en la cárcel?<sup>431</sup>

Por las respuestas podemos saber que los encuestados conocen del problema y esperan que la iglesia haga algo para tan difícil situación. El texto bíblico es contundente, Mateo 25:35, 40 NTV: "...estuve en prisión y me visitaron... les digo la verdad, cuando hicieron alguna de estas cosas al más insignificante de estos, mis hermanos, ¡me lo hicieron a mí!"<sup>432</sup> La pregunta de fondo es, ¿Qué puede o debe hacer la iglesia para ayudar a estas familias? ¿Será suficiente visitar a los

<sup>429</sup> Entrevista a Mario Barahona. Pastor, (Marzo 14, 2019). Véase apéndice No. 12.

<sup>430</sup> Modelo de encuesta. Véase, apéndice No. 24.

<sup>431</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Género. Pp. 9. Véase apéndice No. 17.

<sup>432</sup> *Nueva Traducción Viviente, Nueva Traducción Viviente*, 2010.  
<https://www.biblegateway.com/passage/?search=Mateo+25%3A35-40&version=NVI>, Accesado el 20 de enero de 2020.

presos o se tendrá que trabajar fortaleciendo sus familias? La respuesta es obvia, ¡es responsabilidad de la iglesia hacer su parte! La iglesia tiene una misión en el mundo que no puede ni debe obviar, es necesario buscar la transformación de las familias que ministra y buscar ayudar integralmente a las familias que se adhieren a su membresía. No cabe duda de que será más complejo ayudar a la persona y familia que llega hasta esta situación, pero nunca se debe claudicar en buscar ayuda y sacar adelante a estas personas que tienen la imagen de Dios y que necesitan tanto de la esperanza que solamente se encuentra en Jesucristo.

### **Conclusión**

Este capítulo causa profunda tristeza al ver el resultado nefasto de las acciones de muchas familias hispanas que buscando con tanto ahínco el sueño americano han terminado purgando años en una cárcel. A través de la narrativa de estos capítulos se ha mostrado de manera cruda cómo las familias, aunque religiosas no viven de acuerdo con los estándares de las Sagradas Escrituras y se hunden en la vorágine de los problemas propios de una vida sin formación, donde en vez de lograr sus sueños, terminan frustrados, arruinando y condicionando para mal la vida de sus hijos.

Ahora, el desafío es ¿Qué se puede hacer? Ya tenemos una mejor idea de la situación, el planteamiento de la problemática nos ha ilustrado de una manera sencilla cuáles son las causas y los efectos de la disfunción familiar crónica y cómo cuando no se tratan las causas podemos llegar a la descomposición social. Las familias en sí mismas luchan por ciertos ideales, y como hemos visto de sobra terminan claudicando en la vorágine de situaciones que encuentran. Por otra parte, la iglesia es la institución de Dios que puede hacer la diferencia en la vida y formación de las familias hispanas. Es por eso que se hace necesario plantear soluciones a corto, mediano y largo plazo que puedan solucionar en definitiva el problema.

Es de considerar que una situación caótica como la que hemos planteado no ha llegado hasta allí en corto tiempo, y tampoco se va a solucionar teniendo buenos deseos, más bien, será necesario hacer un frente común y una serie de planteamientos y medidas que al ser tomadas todas en conjunto puedan darle solución a la situación. Es necesario que las denominaciones tengan una mejor visión de trabajo, y un programa ministerial que ayude a solucionar la problemática, además se hace necesario capacitar mejor a los líderes y pastores de la iglesia, es impostergable que haya entendimiento de las familias, y todos en conjunto trabajen para buscarle una salida inteligente al problema en cuestión.

Es de considerar que la solución del problema necesitará del entendimiento tanto de las familias involucradas, así como de la iglesia que quiere trabajar en la formación de dichas familias para lograr finalmente el fortalecimiento de la familia y el desarrollo saludable de las futuras generaciones, en aras de tener mejores familias, que reviertan la situación actual y se pueda a través de familias saludables darle un mejor futuro a los hijos y la iglesia se establezca como una institución pertinente para la sociedad. Ahora bien, para buscar soluciones definitivas utilizaremos el estudio sociológico del libro de Esdras y cómo en el siglo V antes de Cristo, solucionaron una seria situación familiar y cultica.

## CAPITULO VII: EL PAPEL DE ESDRAS EN EL ESTABLECIMIENTO DE LA FAMILIA JUDIA Y LAS LECCIONES PARA LA COMUNIDAD HISPANA

Este capítulo es muy importante en la economía de la investigación porque pretende hacer una exégesis histórica,<sup>433</sup> así como un análisis sociológico<sup>434</sup> y teológico<sup>435</sup> del libro de Esdras, que nos permita obtener las pautas que fueron aplicadas en Israel y de esta manera homologarlo e interpolarlo con la situación de los hispanos inmigrantes del Sur de California. Se advierte que la propuesta es compleja, porque la mezcla de las tres disciplinas: la historia, la sociología y la teología requiere pericia, así como saber indagar sin prejuicio en el texto bíblico y en la literatura especializada.

¿Por qué es tan importante este período en la historia bíblica? Y ¿cómo puede servir a nuestra comunidad? De acuerdo con Grabbe<sup>436</sup> es importante porque se cree que en este tiempo se

---

<sup>433</sup> Hasta tiempos de Eusebio ‘el primer historiador cristiano’ la historia había sido una forma literaria, una obra retórica con una mezcla de discursos inventados y auténticos. Véase, Francis Young, *Biblical Exegesis and Formation of Christian Culture* (Cambridge University Press, 1997), 80. Williamson dice que toda la historiografía es una narración ideológica sobre el pasado que involucra, entre otras cosas, la selección de material y su interpretación por autores que intentan persuadirse así mismos y a otros de ciertas verdades sobre el pasado, véase, Peter S. Williamson, “The Place of History in Catholic Exegesis: An Examination of the Pontifical Biblical Commission's The Interpretation of the Bible in the Church,” in *Behind the Text: History and Biblical Interpretation*, ed. Craig Bartholomew et al., vol. 4 (Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 2011), 335.

<sup>434</sup> Para hacer un análisis sociológico adecuado, se deben estudiar las particularidades del tiempo en cuestión, buscando a toda costa no dejarse llevar por juicios y prejuicios subjetivos. Véase, Emile Durkheim, *Las Reglas del Método Sociológico* (Madrid, España: Ediciones Akal S.A., 2001), 8-10.

<sup>435</sup> Lauret y Refoulé dicen que los enunciados teológicos no caen del cielo, sino que pasan por un proceso de replanteamiento y de formación a partir de una tradición histórica de donde se busca obtener nueva luz. Véase, Bernard Lauret and Francois Refoulé, *Iniciación a la Práctica de la Teología* (Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1984), 19.

<sup>436</sup> Aunque el texto final de Esdras tiene complejidades, imperfecciones y disyuntivas se necesita reconocer que una lectura puramente literaria de la forma final del texto no hace justicia al texto. Véase, Lester L. Grabbe, *Ezra-Nehemiah* (New York, NY: Routledge, 1998), 1-2.

definió el rumbo y conservación de la familia en Israel, y, además, como bien señala Vázquez<sup>437</sup> fue en el exilio en medio de la cultura dominante, donde los israelitas tomaron conciencia de quiénes eran. Agrega Vázquez que el exilio fue un tiempo de creatividad y escritura de su historia para garantizar a las nuevas generaciones un legado que conectara su pasado con el Dios Creador que entre las naciones les eligió pueblo y a su vez que los Escritos les dieran dirección para su futuro. Este hecho podemos tomarlo para sí, y entender que del exilio voluntario pero forzoso que vive el pueblo hispano inmigrante también pueden sacarse lecciones y experiencias valiosas.

Pero no todos están de acuerdo con la postura de Vázquez, por ejemplo, Christopher,<sup>438</sup> señala que en las últimas décadas han reevaluado la importancia del exilio y se ha puesto en tela de duda si tuvo o no el dramático impacto en la vida y fe de Israel como se ha señalado. En consonancia con esa postura Becking,<sup>439</sup> cuestiona si hubo tal retorno de israelitas a su tierra, y si en verdad reconstruyeron el templo, o si es una invención judía posterior. Para decantar la balanza a favor de la postura conservadora, Blenkinsopp,<sup>440</sup> asegura que hay problemas insolubles en la

---

<sup>437</sup> Este fue un tiempo en que la creatividad literaria y escritura de su historia se hizo imprescindible e impostergable. Véase, Jaime Vázquez Allegue, *Guía de la Biblia: Introducción General a la Sagrada Escritura* (Navarra, España: Editorial Verbo Divino, 2019) 95.

<sup>438</sup> Para dilucidar el asunto, dice Christopher, que se ha propuesto una reevaluación de la historia del Israel preexílico, exílico y postexílico. Véase, Daniel Smith Christopher, "Reassessing the Historical and Sociological Impact of the Babylonian Exile," en James M. Scott, ed., *Exile: Old Testament, Jewish and Christian Conceptions* (New York, NY: Brill, 1997), 7-9.

<sup>439</sup> Bob Becking, *Ezra, Nehemías, and the Construction of Early Jewish Identity* (Tübingen, Germany: Mohr Siebeck, 2011), 8-14; véase también, Oded Lipschits and Manfred Oeming, eds., *Judah and the Judeans in the Persian Period* (Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2006), 3-10.

<sup>440</sup> Blenkinsopp, *Ezra-Nehemiah*, 35. Como gente de fe creemos que la Biblia es la Palabra de Dios, y se declara verdadero todo lo que nos plantea el texto sagrado. Véase, Justo González y Zaida Maldonado Pérez, *Introducción a la Teología Cristiana* (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2003), 45. Véase también, Franco Arduoso, *¿Por qué la Biblia es la Palabra de Dios? Canon, Inspiración - Hermenéutica, Métodos de Lectura* (Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2003), 25-45.

narrativa del exilio y post exilio, sin embargo, asegura que Esdras es la fuente indispensable para nuestro conocimiento que vincula a Israel con el judaísmo emergente.

Ahora bien, ¿Cómo puede ser relevante para nuestros días el estudio del libro de Esdras, entendiéndolo a través del filtro del mensaje del evangelio que proclama la iglesia? Por las evidencias presentadas a lo largo de esta investigación y el estudio del libro de Esdras, entendemos que de igual manera como en Israel se debió replantear la adoración en el templo, la Toráh como la Ley más importante y la familia como institución fundamental, de la misma manera el pueblo hispano inmigrante del Sur de California también necesita un parteaguas y un reenfoque en aras de entender su identidad cristiana y así pretender mejorar su futuro. Estas dos instituciones torales, a saber: la familia y la iglesia deben ser como mínimo repensadas, desde el marco del mensaje del evangelio proclamado en el Nuevo Testamento, si se pretende darle una nueva dirección a la familia hispana.

*A priori* la comparación de la realidad judía del siglo V a.C con la realidad hispana del Sur de California del siglo XXI, no se parecen en nada, pero como bien dice Burt,<sup>441</sup> que “debemos prestar la debida consideración a las enseñanzas de Esdras, porque el Espíritu Santo inspiró este libro precisamente para que sirviera como modelo para nosotros.” *A posteriori*, notaremos que hay algunas similitudes contextuales en ambos pueblos que bien vale la pena indagar.

Tal comparación, supone una diferencia de veinticinco siglos, siendo a la vez una equiparación anacrónica. Sin embargo, aceptando y reconociendo las hondas diferencias de ambos pueblos y sus contextos, me permito mostrar y cotejar algunos problemas de fondo. Por ejemplo,

---

<sup>441</sup> David F. Burt, *Esdras* (Grand Rapids, MI: Libros Desafío, 2014), 515.

ambos pueblos han sufrido los embates, penurias y consecuencias de la migración, aunque por razones aparentemente diferentes. De acuerdo con Sacchi,<sup>442</sup> los israelitas fueron deportados y exiliados a Babilonia a consecuencia de sus pecados donde la idolatría primaba entre todos. Por su parte a los hispanos les ha tocado que salir de sus países debido al hambre y las condiciones desiguales que sufren en sus países de origen.<sup>443</sup>

Otro detalle sumamente importante y neurálgico, es que ambos pueblos, el Israel del siglo V a.C. y el pueblo hispano inmigrante del siglo XXI, son catalogados como muy religiosos. Tanto el pueblo judío de ese tiempo como el hispano de nuestros días tienen ‘Escrituras Sagradas’<sup>444</sup> como su base de fe y práctica, aunque no la respeten. A su vez los dos pueblos enfrentan el descalabro de la familia.<sup>445</sup>

Otro detalle preocupante es que en tiempos de Esdras los jóvenes habían olvidado el idioma de sus padres (Nehemías 13:24), poniendo en peligro la continuidad de su cultura y su fe. En similar situación vive la mayoría de los jóvenes hispanos de segunda y tercera generación con el olvido y abandono del idioma y en muchos casos prescindiendo paulatinamente de los valores

---

<sup>442</sup> Paolo Sacchi, *Historia del Judaísmo en la Época del Segundo Templo* (Madrid, España: Editorial Trotta, 2004), 85-88.

<sup>443</sup> Cuando se habla de los hispanos, la migración se debe a crisis económicas, conflictos políticos e incidentes humanitarios. Véase, Marta Tienda y Susana M. Sánchez. "Latin American Immigration to the United States." *Daedalus* 142, no. 3 (2013): 48-64.

<sup>444</sup> En el caso de los judíos, era la Toráh, su libro sagrado, la vida de Israel giraba alrededor del templo y la Toráh constituía su ordenamiento jurídico más importante. véase, F. Charles, Fensham. *The Books of Ezra and Nehemiah* (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans Publishing Company, 1982), 16-17. Y el de los hispanos es la Biblia como quedó claro en el capítulo tres de este estudio.

<sup>445</sup> Los hombres de Israel establecieron matrimonios exogámicos y el corazón de la familia israelita se desvió, volviéndose un problema de pureza étnico religioso, véase Renata Furst, *Rut, Esdras, Nehemías y Ester* (Minneapolis, MN: Augsburg Fortress, 2009), 5.

familiares y religiosos de sus padres. Ahora, ¿Qué hicieron los israelitas para corregir el problema y qué debemos hacer nosotros para enmendar los nuestros? Porque de no hacer nada, se tiende no solo a la extinción de los valores sino del pueblo mismo. Como pastor e investigador creo firmemente que estamos a tiempo y vale la pena salvaguardar los valores judeocristianos de nuestro pueblo, como bien recalca Durán,<sup>446</sup> que la familia cuesta, pero vale la pena.

Al indagar en los anales del judaísmo comprendemos cómo resolvieron ellos su situación, lo que más nos interesa es extraer las ideas y/o principios que fueron utilizados para establecer el judaísmo de ese tiempo, que nos puedan dar las pautas para proponer una solución (es) para nuestros días. Este marco bíblico de referencia permitirá conocer de primera mano las generalidades de la historia, además de conocer al protagonista Esdras, y entender la parte neurálgica de la investigación al abordar la problemática de Israel y cómo reconstruyeron la adoración en el templo, cómo se refundó la familia y establecieron su identidad.

### **7.1. Un Esbozo Histórico**

El libro de Esdras tiene una cobertura aproximada de noventa años, desde el reinado de Ciro hasta Artajerjes. Esdras es un libro contextual a algunas partes del libro de Daniel, Jeremías, Ester, Hageo, Zacarías y Malaquías, así que la lectura y comprensión de esos libros ayuda en gran manera al entendimiento del libro.<sup>447</sup> De acuerdo con Blenkinsopp<sup>448</sup> el libro de Esdras es uno de los menos conocidos y estudiados, aunque como se puede inferir su contenido y entendimiento contextual es

---

<sup>446</sup> Juan Guillermo Durán, *La Familia Cuesta, pero Vale la Pena* (Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2005), 6.

<sup>447</sup> Burt, *Esdras*, 14.

<sup>448</sup> Joseph Blenkinsopp, *Ezra-Nehemiah, a Commentary* (Philadelphia: Westminster Press, 1988), 35.



de capital importancia para el entendimiento de todo el texto bíblico.

¿De qué trata el libro? Para ubicarse adecuadamente, es imperativo recordar que Israel había caído bajo dominio babilónico en manos de Nabucodonosor allá por el 587/586 a.C. y sufrieron lo que Burt llama una ‘limpieza étnica.’<sup>449</sup> En el destierro los hijos del rey Sedequías fueron degollados en su presencia, y a éste, le sacaron los ojos y fue llevado ciego a Babilonia (2 Reyes 25:6-7). Hubo una gran matanza. Los judíos que no murieron fueron llevados cautivos a Babilonia (2 Crónicas 36:20-21).<sup>450</sup>

Fue hasta el año 539 a.C. que el poderoso imperio babilónico cayó y asumió el poder el rey Ciro de Persia. Este rey proclamó que los judíos que así lo desearan podían retornar del exilio y reconstruir su templo en Jerusalén (2 Crónicas 36:22-23). Así en el año 458 a.C. el rey persa Artajerjes dio permiso al escriba y sacerdote Esdras *experto en la ley de Moisés* para que encabezara un nuevo grupo de exiliados con la finalidad expresa de establecer la Toráh como la ley del pueblo judío.<sup>451</sup>

De acuerdo con Blenkinsopp,<sup>452</sup> el retorno de los judíos implicaba como mínimo tres grandes desafíos: Los primeros dos consistían en, reconstruir el templo de Jerusalén, que

---

<sup>449</sup> Una ‘limpieza étnica’ implica la remoción o deportación de un pueblo y a veces también de todas las huellas de un territorio. Véase, Joan Frigolé Reixach, “Limpieza Étnica,” en *Diccionario de Relaciones Interculturales*, ed. Ascensión Barañano et al. (Madrid, España: Editorial Complutense, 2007), p.162.

<sup>450</sup> Burt, *Esdras*, 14.

<sup>451</sup> Burt, *Esdras*, 14; ver también, Scott DeGrerorio, *On Ezra and Nehemiah* (Liverpool, UK: Liverpool University Press, 2006), 1.

<sup>452</sup> Joseph Blenkinsopp, *Judaism: The First Phase: The Place of Ezra and Nehemiah in the Origins of Judaism* (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans Publishing Company, 2009), 12-13.

representaba su vida religiosa, así como establecer *la Toráh* como su marco jurídico más importante.<sup>453</sup> Además era necesario, imprescindible e impostergable buscarle solución a la exogamia que consideraban ponía en peligro su linaje y su religión. Establecer la monarquía no era viable, porque ahora eran un pueblo vasallo.<sup>454</sup> Esto es *grosso modo* lo que contiene la narrativa del libro de Esdras.

El sufrimiento que vivió Israel al ser exiliados fue difícil de ser asimilado. En nuestros días, y en un contexto distinto, la comunidad hispana también sufre estos vejámenes, como dice Calvo, que cuando se tiene intenciones de hacer una limpieza étnica “se comienza hablando mal de un grupo diverso, se sigue marginándole y discriminándole, y al final puede llegarse al linchamiento, el asesinato, y a la limpieza étnica...”<sup>455</sup> La manera en cómo trataron a Israel fue cruel, fue una condenable ‘limpieza étnica’ y de la misma manera en nuestros días se trata y lastima a nuestra comunidad hispana.

Un claro ejemplo de lo que dice Calvo fue sufrido por los latinos en manos del ahora presidente Donald Trump, cuando él lanzó su campaña por la presidencia refiriéndose a los mexicanos, él dijo: “traen droga, traen crimen, son violadores... y algunos, asumo, son buenas

---

<sup>453</sup> Reconstruir el templo no era simplemente un acto de restauración de un edificio antiguo venerable, sino era de la más alta importancia religiosa. Antes del exilio el templo era prioridad en la vida de los ciudadanos. De hecho, para que los judíos pudieran mantenerse como pueblo de Dios y ser depositarios de su legado, debían no solamente tener un templo, sino también estar en cumplimiento con la ley de Moisés que era su ordenamiento jurídico más importante. Véase, F. Charles, Fensham. *The Books of Ezra and Nehemiah* (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans Publishing Company, 1982), 16-17.

<sup>454</sup> Burt, *Esdras*, 14.

<sup>455</sup> Tomás Calvo Buezas, *Inmigración y Universidad: Preguntas y Valores Solidarios* (Madrid, España: Editorial Complutense, 2001), 19.

personas.”<sup>456</sup> En el contexto de los anglos los “mexicanos” son todos los latinos. De hecho, se han violado los derechos humanos básicos de los inmigrantes latinos, tanto por la cultura dominante, como de los mismos hispanos que ya han regularizado su estatus migratorio.

El poderoso ejército babilonio trajo a Israel: muerte, sufrimiento, deportación y separación de familias. Lo triste es que la separación de familias la sufrieron tanto a manos de los babilonios en su deportación como de los mismos líderes hebreos en el retorno. Al equiparar este fenómeno notaremos que los hispanos en suelo americano también padecen males similares, porque son humillados y maltratados, y en muchos casos sufren la división de sus familias al ser deportados. Si permanecen en el país sufren de persecución y si retornan a sus países de origen como bien dice Levine,<sup>457</sup> les cuesta la permanencia porque han adquirido una nueva identidad.

Cisneros<sup>458</sup> asegura que la comunidad hispana vive en zozobra porque se amenaza con la remoción y/o deportación. Cancino<sup>459</sup> denuncia que parece una cacería contra nuestro pueblo. Los gobiernos deportan, separan familias y hacen sufrir a miles de latinos, con la casi complicidad de la iglesia que a veces se ajustan más a la agenda política que a la justicia social. Tiene mucha razón Álvarez cuando afirma que la iglesia está en la obligación de levantar la voz, y dice:

---

<sup>456</sup> Yilber Vega, “Trump: Mexicanos Traen Crimen y Drogas y Son Violadores,” *CNN Español*, Julio 16, 2015, <https://cnnespanol.cnn.com/2015/06/16/trump-mexicanos-traen-crimen-y-drogas-y-son-violadores/>, 1. Accesado el 20 de febrero de 2020.

<sup>457</sup> Elaine Levine, “Introducción,” en *la Migración y los Latinos en Estados Unidos*, ed. Elaine Levine (México, México: UNAM, 2008), 15.

<sup>458</sup> Isidro Cisneros, *Formas Modernas de la Intolerancia* (Doral, Florida: Editorial Océano, 2015), 125.

<sup>459</sup> Jorge Cancino, “Esto es lo que se sabe y no se sabe de la amenaza de Trump de deportar a millones de indocumentados,” *Univisión*, June 19, 2019, <https://www.univision.com/noticias/inmigracion/esto-es-lo-que-se-sabe-y-no-se-sabe-de-la-amenaza-de-trump-de-deportar-a-millones-de-indocumentados>, 1.

“En su papel profético el pueblo de Dios debe hacerles frente a los agentes de separación y opresión... muchos agentes de discordia se han aprovechado para oprimir al extranjero y al débil. Esto también es pecado y hay que denunciarlo en el orden establecido por Dios. La justicia divina prevalece por encima del poderío humano. La iglesia está capacitada para realizar esta tarea. Si los cristianos callan ante la injusticia, se hacen cómplices de ese pecado; pero si de forma deliberada se enfrentan a ese mal, la justicia y la gracia de Dios prevalecerán sobre los valores éticos y morales de este mundo.”<sup>460</sup>

Al final de cuentas tanto en el Israel del destierro como del retorno se sufrieron vejámenes denunciados y detestables que deben hacernos recordar la gran responsabilidad del liderazgo de nuestro tiempo para denunciar y para aspirar por un mejor futuro para nuestra comunidad.

## 7.2. Aspectos Generales del libro de Esdras.

Siendo un libro de los menos estudiados, vale la pena conocerlo. El nombre Esdras significa *ayuda*. De acuerdo con Nehemías 12:1,7 fue un sacerdote que acompañó a Zorobabel en el retorno a Jerusalén. Fue un funcionario de Artajerjes rey de Persia, hijo de Seraías y descendiente de Aarón, sacerdote y escriba, fue nacido en Babilonia y por su influencia obtuvo permiso oficial (11:13-26) y así ser enviado por el rey para establecer la Ley en Israel (7:11,12).<sup>461</sup> Grabbe afirma, que “la figura de Esdras ha sido profundamente asociada con el origen, la promulgación e interpretación de la Toráh”.<sup>462</sup> Brueggemann señala que se ve a Esdras como el profesor modesto de la Ley, así como el que reconstituye el judaísmo.<sup>463</sup> Mendoza asegura que Esdras es tan importante que “la

---

<sup>460</sup> Miguel Álvarez, “Hacia Una Hermenéutica Esperanzadora,” en *El Rostro Hispano de Jesús*, autores: Raúl Zaldívar, Miguel Álvarez, y David E. Ramírez (Barcelona, España: Editorial Clie, 2014), 157-158.

<sup>461</sup> El documento contenía disposiciones financieras y jurídicas que debían acatarse. Esdras tenía autoridad para reorganizar sobre la base de la ley de Moisés la comunidad judía que había retornado. Véase, Claudia Mendoza, "Esdras", en Alfonso Ropero Berzosa, ed., *Gran Diccionario Enciclopédico de la Biblia* (Barcelona, España: CLIE, 2013), 786-787.

<sup>462</sup> Grabbe, *Ezra-Nehemiah*, 1-2.

<sup>463</sup> Walter Brueggemann, *An Introduction to the Old Testament* (Louisville, KY: WJK Westminster John Knox Press, 2003), 363-365.

tradición hebrea le atribuye una actividad esencial en la fijación del canon del Antiguo Testamento.”<sup>464</sup>

El libro de Esdras consta de diez capítulos y doscientos ochenta versículos con un contenido por una persona con mente de funcionario que clasifica y ordena documentos. Un personaje que tuvo acceso a los archivos imperiales y que dedica una parte sustancial de su libro (ciento once versículos) a citar documentos oficiales que dan alta credibilidad histórica a su relato,<sup>465</sup> aunque no debemos olvidar como dice Mendoza que el libro tiene varias complejidades, tanto de tipo cronológico, de composición e interpretativo.<sup>466</sup>

En el antiguo canon judío se le atribuye su autoría a Esdras, y este formaba un solo libro junto con Nehemías. En la larga tradición textual, tanto hebrea como griega, los dos libros se tratan como uno solo, y hay cierto consenso en que la forma literaria e interpretativa de los dos libros son en realidad una sola pieza; además se acepta que contienen la formación de la comunidad judía bajo el liderazgo persa y son vistos como la legítima comunidad que ocupa Jerusalén teniendo como base la Toráh.<sup>467</sup> Aunque esta postura ha sido altamente aceptada, también hay que

---

<sup>464</sup> Mendoza, "Esdras," 787.

<sup>465</sup> Burt, *Esdras*, 16-17.

<sup>466</sup> Por ejemplo, Mendoza dice que la historia del libro no especifica si estos hechos se dieron en el reinado de Artajerjes I o Artajerjes II, que si Esdras es un personaje anterior a Nehemías o posterior a él. Véase, Mendoza, "Esdras", 787; véase también, Mark A. Throntveit, *Ezra-Nehemiah* (Louisville, Kentucky: Westminster John Knox Press, 1992), 1-3; y también, Lisbeth S. Fried, *Ezra and the Law in History and Tradition* (Columbia, SC: University of South Carolina, Press, 2014), 15-16.

<sup>467</sup> Se pueden ver vestigios de esto en los escritos rabínicos donde los dos libros son uno y Esdras es su autor. El mismo punto de vista ocurre en los escritos de Josefo y Eusebio quienes atribuyeron esta posición a Melito de Sardis (Siglo II a.C.). Fue Orígenes el primero en dividir los libros y Jerónimo lo secundó en la Vulgata Latina. Además, las notas masoréticas de Esdras/Nehemías se colocaron al final de Nehemías una prueba de que los masoretas los consideraban una unidad. Véase, F. Charles, Fensham, *the Books of Ezra and Nehemiah*, 16-17.

mencionar a los que opinan que son dos libros diferentes y por lo tanto de distintos autores.<sup>468</sup> Fue Orígenes (250 d.C.) y posteriormente Jerónimo (400 d.C.) quienes separaron Esdras en dos libros ‘Esdras y Nehemías,’ y finalmente se dio la separación definitiva aún en las versiones hebreas.<sup>469</sup>

### 7.3. Cómo Resolvieron los problemas en tiempos de Esdras

En este capítulo se han señalado tres problemas de fondo con los que tuvieron que lidiar: Primero, debían reconstruir el Templo de Jerusalén, que representaba su vida religiosa.<sup>470</sup> Segundo, era necesario establecer la Toráh como su ordenamiento jurídico más importante y tercero, debían resolver la exogamia.<sup>471</sup> ¿Qué hicieron?

#### 7.3.1 Al Reconstruir el templo, Reconstruyeron la Adoración

Cuando el rey Ciro tomó el poder, ordenó que se les permitiera a los judíos retornar a su tierra y reconstruyeran su templo en Jerusalén. De acuerdo con el *Cilindro de Ciro*<sup>472</sup> la política de

---

<sup>468</sup> Se señala el hecho que Esdras 2 y Nehemías 7 son prácticamente idénticos, ¿cómo pudo haberle pasado esto a un solo autor? Lo más probable dicen, es que se trate de dos autores distintos porque también se notan diferencias en el estilo entre ambos libros. Véase, Brueggemann, *An Introduction to the Old Testament*, 363-365.

<sup>469</sup> C. E. Demaray, “Josué a Ester,” *Comentario Bíblico Beacon*, (Kansas City, MO: CNP, 1996), 581.

<sup>470</sup> F. Charles, Fensham. *The Books of Ezra and Nehemiah*, 16-17.

<sup>471</sup> Burt, *Esdras*, 14.

<sup>472</sup> El *Cilindro de Ciro* es una inscripción en un barril de arcilla que fue descubierto en Babilonia en 1879 y documenta la política de tolerancia religiosa y de liberación de Ciro. De acuerdo con esa política, Ciro estaba determinado a ser un gobernante benévolo en vez de uno de mano dura. El permitió que todos los pueblos avasallados pudieran tener libertad religiosa, devolviendo así imágenes a sus santuarios, y en el caso de Israel retornó la mayoría de los utensilios del templo. Véase Duane A. Garret, ed., *Biblia de Estudio Arqueológica* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2009), 704; El Cilindro de Ciro es una de las inscripciones cuneiformes más conocidas del mundo y al mismo tiempo, uno de los objetos arqueológicos más famosos del Museo Británico de Londres. Véase, Irving Finkel, "The Cyrus Cylinder: The Babilonia's Perspective", en Irving Finkel, ed., *The Cyrus Cylinder: The King of Persian's Proclamation from Ancient Babylon* (New York, NY: Taurus and Company LTD, 2013).

tolerancia de este rey permitió que Israel pudiera reactivar sus servicios religiosos,<sup>473</sup> aunque desde la fe se asegura que esas acciones no fueron solo las de un rey con interés propio; sino que el Dios de Israel lo había motivado a cumplir con la profecía dada a Jeremías, aunque no se sabe específicamente a qué profecía se refiere, pudiera ser la de Jeremías 25:11-14; 29:10-14.

El retorno de los judíos a Jerusalén se data en tres episodios, como hubo también tres deportaciones.<sup>474</sup> En el retorno hay discrepancias en cuanto a fechas y los momentos en que los eventos tuvieron lugar, pero se ha aceptado la postura de que el edicto de Ciro se cumplió en tres partes. La primera con Zorobabel a quien se le asignó la tarea de reconstruir el templo (538-515 A.C), la segunda con Esdras quien restableció la ley (458-457 A.C.), y la tercera con Nehemías quien tuvo la tarea de reconstruir los muros de Jerusalén (446-433 A.C.)<sup>475</sup> Por lo que se lee en el relato (Esdras 1:5-8) hubo gran entusiasmo de muchos judíos en el retorno, mucha gente les ayudó con enceres de valor y hasta el Rey Ciro devolvió los utensilios del templo que habían sido confiscados.<sup>476</sup>

---

<sup>473</sup> Para los que retornaban del exilio, esta era una reconstrucción del templo, de la celebración de la Pascua y en general una restauración dramática de la adoración en Jerusalén, aunque de acuerdo con Jeremías 41:4-5 había habido adoración continua en Jerusalén, sin embargo, no fue considerada como legítima por los retornados, ya que los judíos venidos del exilio se consideraban a sí mismos como 'judíos reales en obediencia pura a la Torá.' Véase, Brueggemann, *An Introduction to the Old Testament*, 365.

<sup>474</sup> La primera deportación fue en el año 605 a.C. en el reinado de Joacim, este relato lo encontramos en Daniel 1:1, la segunda deportación acaeció entre los años 598/597 a.C., bajo el rey Joaquín (2 Reyes 24:1-12) y la tercera y definitiva deportación se dio con la caída de Jerusalén en el año 587/586 a.C. en el reinado de Sedequías (2 Crónicas 36:11-21), véase, Burt, *Esdras*, 21-22.

<sup>475</sup> Mark A. Throntveit, *Ezra-Nehemiah*. (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 1992), 2-3.

<sup>476</sup> El inventario de los enceres retornados es también un detalle para discusión, ya que no hay concordancia entre lo que dice 1 Crónicas 28:14-17 y el de Esdras 1:5-11, así entonces se entiende que tal vez 'alguien' haya intentado crear una lista para dejar la ambigüedad. Véase, Grabbe, *Ezra-Nehemiah*, 1-2.

¿Por qué fue necesario reconstruir el templo y la adoración? ¿Por qué no solo volver y continuar con sus actividades religiosas? Bien, antes del exilio, el culto de Israel se organizó alrededor del templo de Judá. Sin embargo, los profetas habían advertido que su vida religiosa había caído en el vacío, en lo mecánico y Dios no estaba agradado con tal actitud. Llegaron al extremo de hacer sacrificios sin tener en cuenta los principios que exigía la Ley del Señor. Es así que, cuando el templo fue destruido, toda su vida religiosa fue desorganizada.<sup>477</sup>

Al volver del exilio y tener la oportunidad de reconstruir el templo no fue solamente para renovar un edificio emblemático que había sido destruido, sino más bien aquí empezaba la reconstrucción de su vida religiosa, ya que el pueblo de Israel se erigió desde el principio como un pueblo donde se exigían los más altos principios éticos; que no los hayan cumplido fue la causa de su desgracia, pero la exigencia estaba vigente. Lo primero en reconstruirse fue el altar (Esdras 3:2-3) y luego se continuó con la reconstrucción del resto. Pero esta vez la preocupación de Esdras y Nehemías no era solamente mantener las prescripciones legales, sino también vivir de acuerdo con los principios establecidos por el Señor.<sup>478</sup>

Antes del exilio Israel se percibe como un pueblo monolátrico o henoteísta, de tal manera que la idolatría era el pecado que primaba en aquellos tiempos. Se tienen indicios de paredras, representadas por una estela que figuraba a una divinidad masculina y un cipo para simbolizar a una deidad femenina. Aunque el texto bíblico no menciona tal aberración, si se puede encontrar

---

<sup>477</sup> Como demuestran los libros proféticos, la expiación continua por los pecados se había convertido en mera costumbre y por lo tanto no era una realidad viva. Las reformas de Esdras-Nehemías con sus énfasis en la Ley deben considerarse como un intento de contrarrestar ese tipo de vida. Véase, Fensham. *The Books of Ezra and Nehemiah*, 17.

<sup>478</sup> Fensham. *The Books of Ezra and Nehemiah*, 17.



información extrabíblica, por ejemplo, en una inscripción de *Kuntillet Ajrud*<sup>479</sup> del siglo VIII a.C. donde se lee: “Te bendiga Yahvé y su Aseráh.”<sup>480</sup> En ese contexto hace que tenga sentido Deuteronomio 16:21 NTV que dice: *Jamás pondrás un poste de madera dedicado a la diosa Asera al lado del altar que edifiques para el Señor tu Dios.* Así también se entiende mejor la limpieza de Josías en el templo cuando en 2 Reyes 23:7 NTV dice: *También derribó las habitaciones... donde las mujeres tejían mantos para el poste dedicado a la diosa Asera.*

De acuerdo con Pikaza<sup>481</sup> en la reforma de Esdras y Nehemías y la fundación del judaísmo ya no quedó lugar para la diosa, fue borrada su existencia y ni se menciona en el Pentateuco, como libro de la nueva identidad judía, refleja que el ‘sólo Yahvé’ triunfó. Además de la monolatría, Sacchi<sup>482</sup> dice que en el Israel pre-exílico hubo prácticas peores tales como sacrificios humanos a Moloc (2 Reyes 23:10) y hasta sugiere que hubo sacrificio de primogénitos (Éxodo 13:2, 13).

Estas prácticas provocaron el furor de Dios y como consecuencia fueron esparcidos por las naciones (Ezequiel 20:23-26). Fue después del sufrimiento del exilio que Dios permitió que la nación fuera refundada.<sup>483</sup> Es precisamente en el exilio donde los líderes de Israel tuvieron tiempo

---

<sup>479</sup> Kuntillet Ajrud es un sitio arqueológico y arquitectónicamente modesto, documentado por primera vez a fines del siglo XIX, es el sitio hebreo de la Edad de Hierro donde abundan los grafitos y las inscripciones cuyo hallazgo más significativo es que vinculan el nombre de Dios, Yahvé con la diosa pagana Asherah. Véase, Judith Hadley, *The Cult of Aserah in Ancient Israel* (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2000). Véase también: William G. Dever, *Did God Have a Wife?* (Grand Rapids, MI: Earmands Publishing Company, 2005).

<sup>480</sup> Hadley, *The Cult of Aserah*, 54-55

<sup>481</sup> Pikaza, “Endogamia y Expulsión De Las Mujeres”, 1.

<sup>482</sup> Paolo Sacchi, *Historia del Judaísmo en la Época del Segundo Templo*, 85-88.

<sup>483</sup> Sacchi. *Historia del judaísmo en la Época del Segundo Templo*, 85-88.

para pensar y darse cuenta de lo que habían perdido y lo que necesitan reconstruir.

Restaurar y refundar el templo y la adoración era parte importante de la nación, así que aproximadamente en el año 515 a.C. y a partir de las reformas de Esdras y Nehemías se funda un estado religioso basado en la Toráh. Ahora retornaban a su tierra valorando su legado, su nacionalidad y en sus corazones había deseos de restaurar social y religiosamente a su nación. Aunque Zorobabel era del linaje de David no era posible un gobierno dinástico, así que el poder quedó en manos de sacerdotes, aunque no fuera del todo aceptado. Este es un momento sin parangón porque confluyen las diferentes posturas y cosmovisiones de los líderes de Israel, fundando una nueva nación con la absoluta venia del rey persa que ve en la organización de los pueblos y sus religiones una manera de vivir en armonía con ellos.<sup>484</sup>

Israel fue conformado como un pueblo socio-religioso autónomo, dentro de un imperio que quería mantenerse neutral en cuanto a la religión. Así en torno al año 445 a.C. es cuando estrictamente hablando nace la nación religiosa de Israel. El judaísmo como tal era algo nuevo, porque nunca había existido, el Israel de los libros históricos se vería como prehistoria, porque ahora se tenía una nueva nación, basada solamente en el Pentateuco. Es aquí donde se cree que se codifica tanto el Pentateuco tal y como se conoce, y se escribe la historia de Israel y se codifican también las tradiciones de los profetas, esta se considera fue la gran aportación de Esdras.

### **7.3.2 Implicaciones para el Pueblo Hispano**

De la misma manera como el pueblo de Israel necesitó restaurar el templo y la adoración, buscando la pureza de su religión, el pueblo hispano necesita ser restaurado y potenciado para dejar la

---

<sup>484</sup> Anderson y Teixeira, *Libros Históricos*, 189.

religiosidad vacía y encontrar sentido de propósito. Álvarez dice que los hispanos "...tienen una misión específica, ligada al propósito de Dios en la extensión de su Reino en el mundo."<sup>485</sup> Por lo tanto, no deberían ser expuestos a un mensaje que les exalta *el sueño americano* en vez del sueño cristiano, el del Reino de Dios. Además, tampoco deben ser parte de un sistema que engrandece denominaciones anglosajonas o grupos particulares, como parece ser en la actualidad, más bien, el pueblo evangélico hispano debe ser conducido a conocer y adorar a Dios y como consecuencia natural involucrarse en el evangelismo y las misiones.

Cuando se estudia y se entiende la génesis del pueblo hebreo (Génesis 12:1-3), de la misma manera se debe trabajar con el pueblo hispano. En consonancia Álvarez dice:

"Lo más apasionante en cuanto al estudio de los hispanos y su misión en los Estados Unidos es que estos tienen clara su visión y su sentido de propósito para lo que han llegado... El punto es que los hispanos están en los Estados Unidos para bendecir a la nación... Pero ¡un momento!: en el rostro hispano de Jesús todavía falta aquella parte que tiene que ver con la evangelización del mundo... hace falta que un ejército de misioneros llegue hasta el último rincón de la Tierra para que ese cuadro quede concluido..."<sup>486</sup>

Es así entonces que podemos entender que, si el pueblo hebreo tenía una razón de ser, una causa para buscar su emancipación religiosa, un motivo para existir, el pueblo hispano también la tiene.

### **7.3.3 La Endogamia: Refundación de la Familia e Identidad Propia**

La refundación de la familia y el establecimiento de una nueva identidad se encuentran contenidos

---

<sup>485</sup> Álvarez, "Hacia una Hermenéutica Esperanzadora", 159.

<sup>486</sup> Álvarez, "Hacia una Hermenéutica Esperanzadora," 162.

en los capítulos 9 y 10 del libro de Esdras.<sup>487</sup> Moffat<sup>488</sup> dice que el relato de estos dos capítulos contiene una narrativa intrigante y desconcertante. Esdras había llegado a Jerusalén con el propósito de enseñar al pueblo la Toráh. Habían pasado unos sesenta años desde que el templo había sido reconstruido y Esdras era el experto en la Ley de Moisés y el autorizado imperial para responder adecuadamente a la crisis religiosa que vivía Israel en ese momento histórico.<sup>489</sup>

A su llegada (9:1-2), Esdras encontró que tanto el liderazgo como el pueblo se habían unido a las abominaciones de los pueblos circundantes y además mezclaron la simiente santa, lo que Becking llama ‘simiente sagrada,’ o la ‘simiente de Abraham,’ casándose con las hijas de los pueblos vecinos, promoviendo con esos matrimonios la idolatría.<sup>490</sup> Vemos a Esdras que se siente consternado, avergonzado y afrentado con la situación al grado de arrancarse los pelos de la cabeza y la barba (Esdras 9.3). Para Esdras estas malas acciones de los líderes y el pueblo en general hizo que la tierra estuviera inmunda. Esta fue una controversia con una base ideológica enraizada en la búsqueda de una comunidad con identidad única,<sup>491</sup> y es de agregarle también que era una ideología peligrosa.

---

<sup>487</sup> Existen desafíos históricos y de interpretación en cuanto a estos capítulos. Se cuestiona si fueron escritos por el mismo cronista (Esdras) porque se encuentran pequeñas diferencias en los informes, en el vocabulario, entre otros detalles. Véase, Juha Pakkala, *Ezra the Scribe: The Development of Ezra 7-10 and Nehemiah 8* (Berlin, Alemania: Walter de Gruyter, 2004), 82-85.

<sup>488</sup> Donald P. Moffat, *Ezra's Social Drama Identify Formation, Marriage and Social Conflict in Ezra 9-10* (Great Britain: Bloomsbury, 2013), 1-3.

<sup>489</sup> Bob Becking, “Law as Expression of Religion, Ezra 7-10”, in Rainer Albertz y Bob Becking, eds., *Yahwism after the Exile: Perspectives on Israelite Religion in the Persian Era* (Utrecht, Netherlands: Royal Van Gorcum, 2003), 18-22.

<sup>490</sup> Becking. “Law as Expression of Religion”, 18-22.

<sup>491</sup> Donald P. Moffat, *Ezra's Social Drama Identify Formation, Marriage and Social Conflict in Ezra 9-10*, 1-3.

Pikaza dice que, de la misma manera como se repudiaron las paredras de Yahvé, de igual manera los líderes judíos buscaron expulsar las mujeres extranjeras que a su juicio decantaban el corazón de los hijos de Israel a la idolatría. Aunque, a decir verdad, estas mujeres fueron el chivo expiatorio, porque este fue el inicio de una limpieza étnica. A partir de esa decisión, el gentilicio cambió, estableciendo que alguien es judío si cree que Yahvé es el Dios único y se casa con una mujer de su misma estirpe, estableciendo así la endogamia.<sup>492</sup>

Antes del exilio, el gentilicio judío se daba por nacimiento y pertenencia a un grupo social, pero era todo un desafío mantener la identidad en medio de la influencia de las demás naciones. Una vez fueron desterrados, mantendrían su identidad únicamente si reforzaban su voluntad de ser judíos. Anderson y Teixeira señalan que la razón por la cual el Israel pre exílico fue perdiendo su identidad y terminó cayendo bajo dominación fue precisamente porque las mujeres extranjeras de los reyes los desviaron de la adoración pura del templo llevándolos a la idolatría.<sup>493</sup> Lo interesante es que muchos expertos no hacen responsables ni a los reyes ni a los líderes de Israel por la debacle espiritual sino que buscan la culpabilidad en las mujeres extranjeras que en verdad no conocían sus reglas religiosas y esa acción no parece adecuada ni justa.

Es claro en el texto que había una prohibición expresa de parte de Dios de no casarse con mujeres extranjeras (Deuteronomio 7:3-4). Esta ley deuteronomica incluye a ambos sexos,<sup>494</sup> y se aborda en una variedad de textos del canon hebreo.<sup>495</sup> Es de recalcar que antes que el pueblo

---

<sup>492</sup> Pikaza, "Endogamia y Expulsión de las Mujeres", 1.

<sup>493</sup> Anderson y Teixeira, *Libros Históricos*, 189.

<sup>494</sup> Becking. "Law as Expression of Religion", 19.

<sup>495</sup> Benedikt J. Conczorowski, "All the Same as Ezra?", en Christian Frevel, ed., *Mixed Marriages Intermarriage and Group Identity in the Second Temple Period* (New York, NY: TyT Clark, 2011), 89-91.

cometiera la falta, varios reyes la habían cometido y es Nehemías quien denuncia al mismo Salomón de este pecado (1 Reyes 11:2; Nehemías 13:26-27).

¿Por qué es importante la denuncia? Siendo que el rey de una nación representaba a Dios mismo ante el pueblo, éste se convertía en el máximo ejemplo de su gente, así entonces, el pueblo imita a su monarca. La influencia de las mujeres extranjeras desvió el corazón de varios reyes en Israel llegando así a las paredras, en consonancia el resto del pueblo cayó en la misma falta y como consecuencia fueron desterrados. Ahora en el exilio la práctica de establecer matrimonios mixtos se volvió común y el corazón de la familia israelita se desvió, volviéndose un problema de pureza étnico religioso.<sup>496</sup>

Pikaza señala que había dos elementos básicos de la identidad judía, a saber: la sacralidad del sábado y la prohibición del matrimonio con mujeres extranjeras.<sup>497</sup> ¿Se estaban respetando esos elementos de identidad? ¿Qué hacía el pueblo? Al leer Nehemías 13:15-25, notamos con claridad que los ciudadanos violaban el día de reposo, vivían abiertamente en exogamia, la mitad de sus hijos hablaban idiomas extranjeros y Nehemías al ver estos problemas buscó corregir la situación. El riesgo de no corregir estas dos prácticas pudiera desembocar en la disolución del pueblo de Israel, porque ellos se entendían a sí mismos como una comunidad de personas con una ley vinculadas sagradamente con el templo.<sup>498</sup> Así entonces, la observancia del sábado y el rechazo

---

<sup>496</sup> Furst, *Rut, Esdras, Nehemías y Ester*, 68.

<sup>497</sup> Pikaza. "Endogamia y Expulsión de las Mujeres", 1.

<sup>498</sup> Para la comunidad post exílica el templo era muy importante para su identidad religiosa, además de sentirlo como el hogar para reunirse y a adorar a Yahvé en un mundo rodeado de religiones y otras formas de adoración. Además, lo consideraban como la única continuación posible de la adoración pre-exílica en el templo de Salomón. Véase, Bob Becking, "Continuity and Community: The Belief System of the Book of Ezra", en Bob Becking and Marjo C. A. Korpel, eds., *The Crisis of Israelite Religion:*

de la exogamia constituyeron los dos grandes signos del nuevo judaísmo.<sup>499</sup>

El trabajo de Esdras apoyado por Nehemías fue la creación, la alianza y el sustento de una comunidad distintiva de obediencia a la Toráh, en medio de un imperio persa que fue benigno y apoyó totalmente al pueblo judío, siempre y cuando se adhirieran a las expectativas imperiales y la recaudación de impuestos.<sup>500</sup> ¿Por qué el imperio persa no se fue contra los líderes de Israel siendo que abandonaron a mujeres e hijos de su emporio? Esa pregunta nunca será contestada. Ahora, ¿Cuál fue la solución de Esdras a toda esta problemática? De acuerdo con Esdras 10:2-5 la resolución propuesta por Secanías y endosada por los líderes de Israel y ejecutada por Esdras fue terminar con los matrimonios exogámicos y con sus hijos. Janzen<sup>501</sup> dice que esto fue como una ‘cacería de brujas’.

Janzen arguye que la decisión de terminar con aquellos matrimonios fue en base a un contexto social, económico y particularmente a las costumbres de matrimonio y divorcio del antiguo medio oriente, y otras leyes en relación con el matrimonio y la propiedad de la tierra en el antiguo Israel. Lo que asumen los interpretes a favor de la decisión de Esdras es que la expulsión a las mujeres extranjeras fue la mejor manera de resolver la problemática porque aprobar leyes contra la monolatría no sería suficiente. Así entonces era necesario redefinir los límites para

---

*Transformation of Religion Tradition in Exile and Post-Exilic Times* (Utrecht, Netherlands: Brill, 1999), 269.

<sup>499</sup> Pikaza. “Endogamia y Expulsión De Las Mujeres”, 1.

<sup>500</sup> Brueggemann, *An Introduction to the Old Testament*, 368.

<sup>501</sup> David, Janzen, *Witch-Hunts, Purity and Social Boundaries, The Expulsion of the Foreign Women in Ezra 9-10* (Sheffield, UK: Sheffield Academic Press, 2002), 37-48.

mantener a salvo su identidad.<sup>502</sup> Claro, esa postura es cuestionable.

La resolución o pacto consistió no sólo en la expulsión de las mujeres extranjeras, sino también en la observancia estricta del sábado, pagar los impuestos para el mantenimiento del templo, así como ofrendar los primeros frutos y los diezmos. En esta reforma notamos cómo Esdras utiliza el método del *midrash*<sup>503</sup> para reinterpretar la ley conocida, así como establecer y fundar el ‘nuevo judaísmo.’ De esta manera Esdras establece las bases para el futuro de los judíos, canonizando la Toráh, convirtiéndola en la constitución de la vida e identidad judía.<sup>504</sup> Lo bueno fue el interés de establecer las bases para que la nación saliera adelante, y lo malo, haber terminado aquellos matrimonios que no tuvieron la oportunidad de acatar las nuevas reglas.

Para los líderes de Israel la medida de terminar con los matrimonios mixtos fue para salvaguardar su identidad nacional, sin embargo, la injusticia de la medida estuvo en no hacerse responsables de sus actos, sino quererlos enmendar cometiendo una atrocidad social (limpieza étnica), despidiendo a todas esas mujeres y sus hijos. Era claro que el pecado de idolatría los había llevado al destierro, y ya en el exilio siguieron cometiéndolo más, eran sus faltas las causantes de su mal.<sup>505</sup> Buscando asegurar la fidelidad socio religiosa de sus hijos, los jefes del nuevo judaísmo

---

<sup>502</sup> David, Janzen, *Witch-Hunts, Purity and Social Boundaries*, 37-48.

<sup>503</sup> El término ‘*Midrash*’ tiene varias acepciones en la concepción judía. Uno de esos entendimientos es que *midrash* significa ‘exégesis o interpretación’, así una relectura sugiere también una *midrash* o reinterpretación de los mismos textos. Véase, Armando J. Levoratti, ed., *Comentario Bíblico Latinoamericano, Antiguo Testamento I: Pentateuco y Libros Narrativos* (Navarra, España: Grupo Editorial Verbo Divino, 2005), 83-85. Véase también, Milton Jordán Chigua, *Introducción General a La Sagrada Escritura* (Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2011), 190-191.

<sup>504</sup> Lawrence H. Schiffman, *From Text to Tradition: A History of Second Temple and Rabbinic Judaism* (Hoboken, NJ: Ktav Publishing House, 1991), 40-42.

<sup>505</sup> Katherine E. Southwood, *Ethnicity and the Mixed Marriage Crisis in Ezra 9-10* (Oxford, UK: Oxford University Press, 2012), 213.



exigieron que las mujeres de los judíos fueran también judías. Así surgió el Judaísmo (Nehemías. 8-10).<sup>506</sup>

#### 7.4. Un problema Social y Moral

Al finalizar el análisis de la problemática y la solución planteada y ejecutada, de inmediato surgen preguntas, por ejemplo: ¿Fue justa la decisión de abandonar a las esposas y los hijos? ¿Qué culpa tenían las mujeres extranjeras? ¿No podía haberle dado una solución diferente? ¿Era el divorcio obligatorio la mejor solución? Tanto Esdras como el liderazgo y todo el pueblo con excepción de algunos (Esdras 10:15), estuvieron de acuerdo en que la mejor manera de resolver el problema fue el divorcio de las mujeres extranjeras para evitar la apostasía y el sincretismo.<sup>507</sup> ¿Lograron su cometido?

La prohibición de los matrimonios mixtos y más aún la expulsión de las mujeres extranjeras casadas con judíos se plantea también como un problema moral y jurídico, que lo resolvieron acudiendo a la ley del divorcio de Deuteronomio 24:1 y además amparados bajo Deuteronomio 13:6 que dice que quien persuada en secreto para cometer idolatría no se les debe atender y tampoco perdonarles la vida. Pero ¿no sería más bien la excusa de estos líderes para expulsar a las mujeres extranjeras? ¿Les pidió Dios que lo hicieran o fueron ellos los que lo propusieron? En el texto parecen ser ellos quienes hacen esa interpretación.

En este caso, las esposas extranjeras son las personas que pudieran poner en riesgo de

---

<sup>506</sup> Pikaza. “Endogamia y Expulsión de las Mujeres”, Periodista Digital.

<sup>507</sup> Janzen, *Witch-Hunts, Purity and Social Boundaries*, 37-48

idolatría y por lo tanto hay que expulsarles.<sup>508</sup> Pero ¿No les sugirió Jeremías (Cap. 29) que podían casarse en el exilio? ¿No era obvio que al estar en el exilio buscaran también mujeres de aquella región? ¿Acaso no sabían estos judíos que no debían hacerlo? Y en caso de que la respuesta sea que no, igualmente, ¿Qué culpa tenían las mujeres extranjeras y sus hijos?

El texto de Deuteronomio 13:6, sugiere que podían hasta matar a esas mujeres, y no lo hicieron porque estaban estrictamente bajo la ley persa la cual tenía tolerancia para todas las religiones, así que, aunque no podían matarlas, si podían expulsarlas. No quiero imaginar, si hubiesen podido exterminar a esas mujeres y sus hijos. Como sea, la aplicación de esta interpretación del Deuteronomio fue arbitraria.

Aunque tenían respaldo legal para tomar la decisión, había otros pasajes de la Toráh que irían en contra de esta medida, por ejemplo, la protección para las viudas y los extranjeros que se encuentra en Éxodo 22:20-23 y Deuteronomio 16:9-15; 24:17-22, donde expresamente la Ley dice ‘no maltratarás ni oprimirás al extranjero’ y también ‘No torcerás el derecho del forastero.’ Esta realidad nos hace pensar y asegurar que la solución fue equivocada y no necesariamente avalada por Dios.<sup>509</sup> La crónica de Ruth les pudo ser también un buen marco de referencia.

Lo que si podemos entender en toda esta narración es que los males que señalamos como injusticia son los mismos que podemos cometer contra otros y contra nosotros mismos. Los babilonios habían separado sus familias, los habían ultrajado, habían practicado una ‘limpieza

---

<sup>508</sup> Benedikt J. Conczorowski. “All the Same as Ezra? Conceptual Differences Between the Texts on Intermarriage in Genesis, Deuteronomy 7 and Ezra”, en Christian Frevel, ed., *Mixed Marriages: Intermarriage and Group Identity in the Second Temple Period* (New York, NY: T&T Clark, 2011), 89-108.

<sup>509</sup> Becking. “Law as Expression of Religion”, 18.

étnica' cuando los llevaron al exilio, y ahora en manos de los líderes más emblemáticos de Israel, se estaba haciendo lo mismo, una limpieza étnica en contra de las mujeres extranjeras.

Se ve con toda claridad que estas mujeres y sus hijos no tuvieron oportunidad de ser escuchadas ni consultadas en esta arbitraria decisión. Sin lugar a duda que desde nuestra perspectiva la decisión tomada no fue la adecuada. Una mejor decisión pudo darle a Israel la oportunidad de distinguirse en el mundo, y aunque no se niega su contribución, tampoco se puede negar el odio que históricamente se han fraguado. Podría usted preguntar ¿está diciendo que 'Esdras y Nehemías hicieron mal'? Avalar esta barbarie puede llevar a cualquiera a caer en una doble moral. ¿Por qué?

Si creemos que es injusto el maltrato a madres solteras con sus hijos en la frontera, que es un crimen la separación de las familias hispanas a manos del sistema migratorio estadounidense y el tráfico y el cobro ilegal e inhumano que sufren los migrantes latinos en manos de los llamados 'coyotes' en su travesía a los Estados Unidos, obliga a cualquiera a señalar como falta, pecado y barbarie lo que ocurrió a manos de los líderes hebreos en el siglo V a.C. La injusticia es pecado, no importa quien la cometa.

Surge la pregunta, ¿qué pasó con esas mujeres y sus hijos? ¿Qué hicieron con sus vidas? Seguramente que les fue difícil adaptarse a la vida solos y sus hijos sufrieron en demasía. En nuestro tiempo, un acto así se denuncia como una clara violación a los derechos humanos, a los derechos de la mujer y de los niños. Este problema es similar al que padecen los hispanos en los Estados Unidos. Uno de los cónyuges es deportado del país dejando esposa e hijos sin padre o sin madre. Este es un acto de injusticia y un pecado contra la humanidad. Hoy no hay tal cosa como un pueblo exclusivo. Es más, el Israel actual está separado de Dios y necesita arrepentirse de sus

pecados para recibir la redención en Cristo.

La pregunta de fondo es ¿hubiesen logrado la fundación del judaísmo buscando otra solución que no afectara a las mujeres extrajeras y sus hijos? Lo más seguro es que sí, pudieron haber establecido a partir de ese tiempo nuevas normas para todo Israel. Parece que el mismo texto bíblico en el primer capítulo del Nuevo Testamento, en la genealogía de Jesús, nos da la respuesta. Allí vemos mujeres extranjeras que son ascendientes del mismo Hijo de Dios. ¿Qué tal?

No se juzgará a Esdras y Nehemías como personas mal intencionadas, pero es preciso decir que ambos siguieron la tradición de ser un pueblo exclusivo, aunque ellos mismos olvidaron que eran un pueblo formado de muchos pueblos. En un momento clave, difícil y luchando por su propia identidad y reinterpretando la historia pasada los que han retornado del exilio optan por mantener una diferencia estricta, frente a los extranjeros y otros judíos más liberales. Este hecho nos debe hacer pensar en la necesidad de no actuar de manera arbitraria frente a los problemas que enfrentamos como comunidad. Y aunque como cristianos evangélicos tenemos un deseo de tener una identidad propia, se debe tener cuidado de no cometer actos de injusticia frente a las personas que Dios ama.

## **CAPITULO VIII: HACIA UNA TEOLOGIA PASTORAL PARA LOS HISPANOS INMIGRANTES**

El capítulo anterior finalizó dando algunas pautas que servirán para buscar los nuevos paradigmas para la familia hispana en el Sur de California. Estas propuestas se harán a los pastores y líderes de las iglesias tanto denominacionales como las independientes, recordando que antes que templos y organizaciones eclesiásticas, la iglesia se forma de personas, seres que forman matrimonios y familias que le dan vida a la iglesia, de allí la gran importancia que esta presupone.<sup>510</sup> Es por eso que Cassese señala que la iglesia es una institución que aporta a la formación de la familia siendo un organismo coadyuvante e influyente en la vida de sus feligreses y comunidad.<sup>511</sup>

Es por eso que se necesitan pastores bien preparados que dirijan adecuadamente cada congregación en aras de establecer familias saludables. El trabajo pastoral es arduo y dificultoso, siendo necesario tener las habilidades, destrezas, prudencia, cordura, sagacidad, virtudes y por supuesto, la capacitación adecuada para desempeñar el ministerio con éxito.<sup>512</sup> A la praxis pastoral se le denomina ‘Teología Pastoral’ o ‘Teología Práctica’. Como bien la define Aguilón, “es la teología que reflexiona sobre los elementos necesarios para edificar la comunidad cristiana... y hace referencia a todo lo que en los propósitos divinos se realizan a través del pastor y su ministerio

---

<sup>510</sup> Rinaldo Fabris y Erio Castellucci, *La Iglesia Doméstica* (Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2015), 65-67.

<sup>511</sup> Giacomo Cassese, *Comunión y Comunidad, Introducción a la Espiritualidad Cristiana* (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2004), 23-24, 108.

<sup>512</sup> Llamaremos exitoso a un trabajo pastoral que pueda edificar una comunidad cristiana que fusione un doble dinamismo, a saber: la comunión y la misión. La comunión como el amor que es el eje de la iglesia y misión como la demostración del amor de Dios en el prójimo. Véase, Ramón Prat i Pons, *Tratado de Teología. Compartir la Fe con Alegría* (Salamanca, España: Secretariado Trinitario, 2005), 19-25.

practico”.<sup>513</sup> La integración de la teología y el cuidado pastoral son hilos entrelazados en el ‘tejido completo’ del ministerio. Es deseable y necesario distinguir estos hilos, examinar la naturaleza de cada uno y cómo se han entrelazado en el transcurso de la historia de la iglesia, porque al final de cuentas, se estudia la Biblia para que en su interpretación todo pastor pueda hacer una buena praxis, esa debe ser siempre la meta. Aunque la Teología Pastoral es amplia,<sup>514</sup> aquí vamos a supeditarla al área de la familia que es el gran tema que nos ocupa y cómo el quehacer del ministerio pastoral en la iglesia puede y debe mejorar para beneficiar la formación de las familias y evitar que siga en crisis. Es de remarcar la importancia que tiene la familia como primer núcleo de solidaridad y como el lugar donde aprendemos las lecciones más importantes de la vida.<sup>515</sup>

Después de haber analizado toda la evidencia documental y de campo, pudiésemos concluir en que la familia hispana no tiene futuro, sin embargo, la idea no es solo lamentarnos, o tener una postura calamitosa o fútil, sino todo lo contrario, se necesita ver la familia con esperanza. Como dice Ramón Prat, “la acción pastoral de la iglesia ha de ser principalmente una experiencia de esperanza”.<sup>516</sup> Por tanto, todo esfuerzo pastoral debe ir encaminado a promover que cada familia tenga un proyecto educativo que les permita el desarrollo saludable, dicho proyecto debe buscar

---

<sup>513</sup> Teófilo Aguilón, *Teología Pastoral Práctica* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2001), 56-76. También véase, Kathleen D. Billman, “Integrating Theology and Pastoral Care in Ministry” *Currents in Theology and Mission*, 19, no. 3 (1992).

<sup>514</sup> La amplitud de la tarea pastoral puede verse en los libros de varios autores de ‘teología pastoral’ que muestran un abanico de áreas que tienen que ser atendidas por todo pastor. Véase, Alberto Barrientos, *Principios y Alternativas del Trabajo Pastoral* (Miami, Florida: Editorial Caribe, 1984), 29-45. Véase también, Sadi Ernesto Castro, *Manual Práctico para el Ministerio* (Ciudad, Estado: Xulón Press, 2010), xv.

<sup>515</sup> Pablo Guerrero Rodríguez, “La Familia y algunos de sus Retos: Apuntes para una Pastoral de Familia”, en Ana Berastegui y Blanca Gómez Bengoechea, eds., *Horizontes de la Familia ante El Siglo XXI* (Madrid, España: Universidad Pontificia, Comillas, 2011), 355-356

<sup>516</sup> Prat i Pons. *Tratado de Teología*, 19-26.

el fortalecimiento matrimonial, y la formación de una paternidad y maternidad responsable. Y sobre todas las cosas los padres deben preocuparse por darle a sus retoños la mejor herencia: una formación espiritual saludable.<sup>517</sup> Es más, la iglesia es *la familia de Dios* en el mundo, y debe verse no solo como una institución que tiene un mandado de predicar, sino como una *familia* que enseña a las familias que la componen a vivir y expresar su amor atrayendo a otras personas hacia el Padre Celestial, y así se adhieran a la Gran Familia, - la iglesia - y de esta manera aprender a amar juntos al prójimo.<sup>518</sup>

Ahora bien, esta familia – *la iglesia de Dios* - no debe verse como un proyecto utópico, sino como la aspiración de todo pastor que anhela la transformación y madurez de sus congregantes, como dice Barrientos,<sup>519</sup> que la meta del ministerio pastoral debe ser presentar maduros a los feligreses. Por su parte Larrú,<sup>520</sup> afirma que el reto de cada pastor es generar una nueva cultura cuyo sujeto y objetivo principal sea la familia, donde se reflexione más en *ser* que en *hacer*, donde haya más formación que programación. Larrú añade que, como en la Trinidad de Dios se vive en perfecta comunión y amor, las familias deben aspirar y buscar con vehemencia vivir en armonía y desarrollarse exitosamente.<sup>521</sup>

---

<sup>517</sup> Pablo Guerrero Rodríguez, “La Familia y algunos de sus Retos: Apuntes para una Pastoral de Familia,” editor, *Nombre del libro* (Ciudad, País: Editorial, año), 355-356.

<sup>518</sup> El concepto de familia está presente en todo el texto bíblico, así la Iglesia está compuesta por familias y todas esas familias conforman la Familia de Dios. Véase, Ramiro Rellitero, *La Iglesia como Familia de Dios* (Madrid, España: Editorial Rialp, 2010), 10, 165.

<sup>519</sup> Barrientos, *Principios y Alternativas del Trabajo Pastoral*, 46.

<sup>520</sup> Juan de Dios Larrú Ramos, “La Familia y la Fecundidad de la Iglesia”, en Nicolás Álvarez de Las Asturias, ed., *Redescubrir la Familia, Diagnóstico y Propuestas* (Madrid, España: Ediciones Palabra, 2015), 26-28.

<sup>521</sup> Larrú Ramos, “La Familia y la Fecundidad de la Iglesia”, 26-28.

Se ha planteado a partir del título de esta disertación que se necesitan nuevos paradigmas para poder lograr el fortalecimiento y formación de las familias hispanas, porque lo que tenemos en la actualidad, no es satisfactorio. En toda esta investigación hemos analizado cómo están las condiciones de las familias de nuestra comunidad y las conclusiones son sencillamente lamentables. Así entonces, si las familias cristianas están mal, seguramente la iglesia como institución no está trabajando en la dirección correcta.

En los capítulos tres al seis, se analizó ampliamente la situación de la familia, ahora y para ir dándole término a la investigación y proponer los nuevos paradigmas, se le dará un vistazo al modelo actual de trabajo de la iglesia hispana, buscando el último eslabón previo a plantear los nuevos paradigmas partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras que permitan a la iglesia la formación de familias saludables que sean capaces de permear la sociedad donde están plantadas. Así entonces se le dará un vistazo general al modelo de iglesia que tenemos, así como el rol que ocupan las denominaciones, los seminarios y escuelas bíblicas, las iglesias locales y el impacto en la comunidad.

¿Cómo funciona la iglesia en la actualidad? Existen criterios a favor y en contra de la iglesia, sus denominaciones y el ministerio que éstas ejercen. De acuerdo con Barrientos,<sup>522</sup> para algunas personas la iglesia representa una institución obsoleta<sup>523</sup> sin pertinencia para nuestros días, están también los que creen que la iglesia es el producto de un sistema económico de explotación

---

<sup>522</sup> Alberto Barrientos, *La Iglesia en que Sirvo* (Miami, Florida: Editorial Unilit, 1997), 9-10.

<sup>523</sup> Para algunos las Iglesias son obsoletas porque evocan la imposición de denominaciones y doctrinas del pasado, el colonialismo, la superioridad cultural y religiosa, son cosas del pasado. Véase, Carlos F. Cardoza Orlandi, *Una Introducción a la Misión* (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2003), 21. Además, Bofil dice que no sólo la iglesia es obsoleta, sino también el modelo de familia, Véase, Rosario Bofil, “Crisis o Cambios”, *El Siervo* 57, no. 685 (Abril 2008), 3.



de los pueblos y por lo tanto no debe ser apoyada, existen además los que creen que la iglesia no tiene razón ni propósito de existir, por lo tanto, si no estuviera fuera mejor. Cardoza Orlandi, lo sintetiza diciendo que “la misión (de la iglesia) encarna, simultáneamente, la gracia de Dios y la arrogancia e intereses humanos.”<sup>524</sup>

Al ver todas estas posturas cabe preguntarse si acaso vale la pena seguir creyendo en la iglesia. Quien escribe cree que sí vale la pena, pero también reconoce que a veces pareciera que esta institución ha perdido el enfoque. Como señala Ramírez<sup>525</sup> que en la actualidad nos encontramos con un cristianismo ambiguo, que carece de la vitalidad necesaria para producir los resultados que se esperan y esto pasa en gran medida porque la iglesia ha perdido el sentido de la Gran Comisión. Ramírez además puntualiza en que se deben cambiar estructuras, estilo de comunicación, liderazgo, formas litúrgicas, prioridades eclesiásticas y el sentido de misión, visión y valores, porque de no corregir el camino, las iglesias pudieran desaparecer.

### **8.1. Cómo se entiende la Gran Comisión**

La Gran Comisión<sup>526</sup> de Jesús se encuentra en Mateo 28:16-20, y sus respectivas versiones en los otros evangelios sinópticos (Marcos 16:15-16 y Lucas 24:45-48), sin embargo, el pasaje de Mateo es uno de los emblemáticos y usados en referencia a la Gran Comisión. France,<sup>527</sup> señala que una

---

<sup>524</sup> Cardoza Orlandi, *Una Introducción a la Misión*, 22.

<sup>525</sup> David Ramírez, “Una Iglesia Cambiada para un Mundo en Cambio: Los Pastores Hispanos en los Estados Unidos y la Gran Comisión”, en Raymond F. Culpepper, ed., *La Conexión de la Gran Comisión* (Cleveland, Tennessee: Editorial Evangélica, 2011), 100.

<sup>526</sup> Véase, Raymond F. Culpepper, *The Great Commission, The Solution* (Cleveland, Tennessee: Pathway Press, 2009), 15.

<sup>527</sup> Richard T. France, *The Gospel According to Matthew* (Grand Rapids, Michigan: Eermands, 1985), 18.

de las razones para utilizar más el pasaje de Mateo es que se ve que el escritor del evangelio es el único que introduce dos veces el concepto de la iglesia (Mateo 16:18; 18:17), terminando así con la exclusividad de buscar solo a las ovejas perdidas de Israel (Mateo 15:24; 21:43) y extendiéndose hasta los confines de la tierra (Mateo 28:19).

En cuanto a la Gran Comisión Sweeney,<sup>528</sup> dice que fue el mismo Jesús quien antes de su ascensión confió esta tarea a sus discípulos, y fue esta misión la que motivó a la iglesia del Nuevo Testamento. Básicamente, la Gran Comisión tiene tres componentes. Primero, descansa en la autoridad de Jesús quien es Señor de todo (Mt. 28:18). Segundo, el Maestro mandó hacer discípulos de todas las naciones, estableciendo así que a los conversos se les diera formación y que estuvieran bajo su Señorío (28:19). Tercero, él prometió estar con los que obedecen su mandato hasta el fin del mundo.<sup>529</sup> Esta es básicamente la Gran Comisión. Sweeney dice además que la iglesia existe para cumplir con el mandato del Señor, pero lamentablemente y a pesar de los esfuerzos muchas veces la iglesia pierde vitalidad precisamente por alejarse del propósito primario de su existencia.

De acuerdo con Woodford,<sup>530</sup> está el peligro de que la iglesia tenga la Gran Comisión solo como un slogan, y que no se lleve a su fiel cumplimiento. De hecho, hay en muchas personas la idea y el sentir de que la iglesia ha perdido el rumbo de su trabajo misional y que el esfuerzo está yendo en direcciones diferentes al mandato de Jesús. Una muestra de ello es que a muchas personas

---

<sup>528</sup> Douglas A. Sweeney. "Introduction". En *The Great Commission*, editado por Martin I. Klauber y Scott M. Manetsch (Nashville, Tennessee: B&H Publishing Group, 2008), 1.

<sup>529</sup> Richard T. France, *The Gospel According to Matthew*, 18.

<sup>530</sup> Lucas V. Woodford, *Great Commission, Great Confusion, or Great Confession?* (Eugene, Oregon: Wipit & Stock Publishers, 2012), 2-9.

les cuesta definir qué es la iglesia y para qué existe, y cuando son abordados al respecto enfatizan alguna parte del ministerio, o se jactan de la pureza de la doctrina que enseñan, los miembros de una denominación descalifican a otra por tal o cual practica y al final la Gran Comisión se ve desenfocada y desdibujada.

De acuerdo con Willard<sup>531</sup> la Gran Comisión ha sido trastocada, porque la tarea es hacer discípulos, bautizarlos y enseñarles a obedecer ‘todas las cosas que os he mandado’ (Mt.28:20), y muchas veces se termina con discípulos, pero no de Jesús, sino de una denominación. El mandato es claro, sin embargo, se ha sustituido la orden original y ahora se busca que los fieles sean convertidos y bautizados a una fe, práctica y denominación particular, omitiendo que los discípulos se adhieran al Reino de Dios. Por otro lado, adrede olvidan darles el entrenamiento adecuado para que sus vidas modelen el carácter de Jesús, en vez de eso se les pide directa o indirectamente que sigan las reglas de un pastor o una denominación en particular.

La pregunta que surge es, ¿Qué hacen las iglesias con la familia en este sistema? Como las iglesias están empeñadas en subsistir, y ven la Gran Comisión como la herramienta para ganar más miembros que asistan, ofrenden y diezmen y así su iglesia local y denominación esté vigente, todas las actividades están enfocadas en *ganar, discipular, consolidar y enviar*,<sup>532</sup> y se ha utilizado este sistema (a veces como slogan) para mantener el *statu quo* y crecer numéricamente, pero no necesariamente para hacer discípulos y fortalecer a la familia. Lo triste es como dice Scazzero<sup>533</sup>

---

<sup>531</sup> Dallas Willard, *La Gran Omisión* (Nashville, Tennessee: Harper Collins, 2015), 23.

<sup>532</sup> De hecho, en las últimas décadas el énfasis de las iglesias ha sido el crecimiento numérico, pero ese no debe ser el único énfasis de la iglesia. Véase, Emilio A. Núñez, *Desafíos Pastorales* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1998), 61-69.

<sup>533</sup> Peter Scazzero, *Una Iglesia Emocionalmente Sana* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2009), 17.

que cuando se pasa más allá de las actividades de la iglesia, en las casas de los feligreses en muchos casos se puede respirar una atmosfera frustrante, con muchas relaciones rotas y fracasadas. Scazzero admite, que los modelos actuales de discipulado no han sido efectivos en ayudar y transformar a las personas. Es así que se puede afirmar que la salud de las familias no es el objetivo primario de las iglesias.

### 8.2. Denominación, Escuelas Bíblicas e Iglesia Local

Ahora bien, ¿Cómo es percibido el trabajo de la Gran Comisión en las iglesias hispanas en el Sur de California? ¿Cuál es el énfasis de los líderes en cuanto al trabajo de la iglesia? ¿Ayudan a los feligreses los programas de la congregación? ¿Qué quisieran recibir los miembros de las iglesias? ¿Cómo está recibiendo y adhiriendo la iglesia a las nuevas generaciones? ¿Considera la feligresía que el pastor está preparado para el servicio de la iglesia? Esas son preguntas que los feligreses de las iglesias del Sur de California contestaron a través del trabajo de campo y que será presentado en breve. El siguiente gráfico ilustra de manera sencilla y clara la manera en cómo la iglesia hispana del Sur de California trabaja y desarrolla la Gran Comisión.

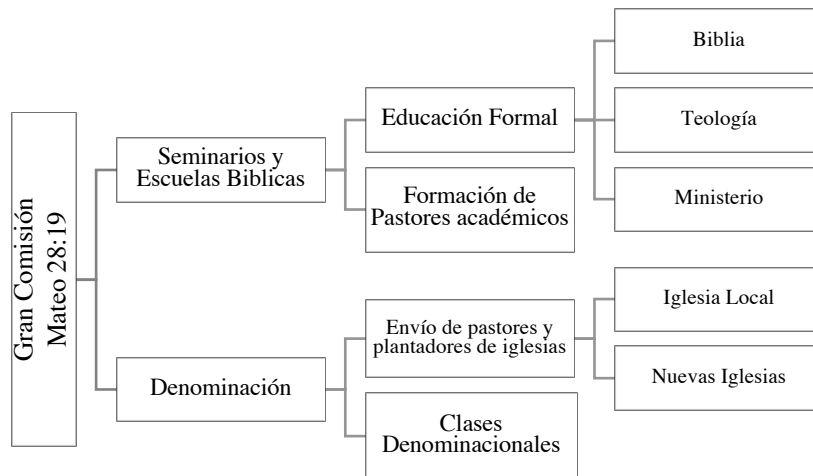


Tabla No. 38: Desarrollo actual de la Gran Comisión

Como puede verse en la tabla, tanto las denominaciones como los seminarios y/o escuelas bíblicas entienden que se debe cumplir con la Gran Comisión. La denominación<sup>534</sup> entiende que su trabajo es enviar e instalar pastores en las congregaciones existentes, así también consideran como su responsabilidad establecer nuevas congregaciones, así como generar una agenda de actividades que ayuden al cumplimiento de la Gran Comisión, tal y como la iglesia particular lo entiende. Por su parte las escuelas bíblicas y seminarios<sup>535</sup> trabajan por separado de la iglesia, aunque algunas pertenecen a una denominación, no necesariamente trabajan en consonancia con ella. Las escuelas y facultades bíblicas proveen educación formal que generalmente cubre tres áreas, a saber: Biblia, teología y ministerio.

Muchos pastores y líderes que acuden a las escuelas a recibir capacitación han señalado y denunciado cierta desconexión y hasta un divorcio entre la academia y la iglesia. Muchos egresados de las instituciones teológicas aseguran que para la praxis del ministerio no recibieron muchas herramientas. Es más, hasta existe la idea que si un pastor estudia formalmente en un seminario puede enfriarse y hasta abandonar la fe, afirmando que el seminario quita el fervor y el amor por las cosas espirituales. ¿Cuán cierta es esta afirmación? Puede que haya pasado en algunos

---

<sup>534</sup> Cada denominación deriva su acción misional de lo que ve en la Escritura, de allí que su extensión institucional y sus agendas llegan a ser el corazón de la misión. Véase, Charles Van Engen, *Misión en el Camino. Reflexiones sobre la Teología de la Misión* (Eugene, Oregon: Wipf & Stock, 2019), 25.

<sup>535</sup> Valga decir aquí que, históricamente hablando, los seminarios son un invento nuevo, pues datan del siglo XVI, aunque sí hubo universidades donde se estudiaba teología anteriormente, pero su propósito no era prepararse para ejercer el ministerio pastoral, sino más bien para profundizar en la fe y en algunos casos combatir herejías. De hecho, la iglesia subsistió por quince siglos sin un seminario para preparar pastores, fue hasta la Reforma cuando tanto Iglesias protestantes como la católica dieron inicio a los seminarios y requirieron ciertos estudios antes de ser ordenados al ministerio. Véase, Justo L. González, *Breve Historia de la Preparación Ministerial* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012), 156. Véase también, David Suazo Jiménez, *La Función profética de la Educación Teológica Evangélica en América Latina* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2012), 131-133.

casos, lo cierto es que como dice Ramírez<sup>536</sup> la educación teológica formal no ha sido prioridad para la iglesia, y se tiene la impresión de que los seminarios o escuelas teológicas han fracasado en la formación adecuada de los líderes y ministros reflejándose en el desarrollo ministerial de los estudiantes. Ahora bien, ¿cuál es el sentir de los feligreses? ¿Cómo perciben ellos el trabajo y capacidad de sus pastores e iglesias? ¿Qué priorizan las iglesias y los pastores? Esas son preguntas que se deben dilucidar.

### **8.3. El Papel de la Denominación**

Las iglesias denominacionales generalmente tienen una agenda la cual debe ser seguida por las iglesias locales. Para efectos de este estudio, se les preguntó a dos connotados líderes, ¿Cuál es el énfasis primario de su denominación? ¿Hacia dónde están orientados los esfuerzos de la iglesia? Sergio Navarrete, supervisor de las Asambleas de Dios, dijo que “como iglesias latinas de las Asambleas de Dios, el énfasis es la búsqueda y experiencia pentecostal, a toda iglesia se le anima a esta búsqueda.”<sup>537</sup>

En la entrevista, Navarrete reconoció que la denominación conoce que tanto pastores como feligreses enfrentan muchos problemas financieros, familiares, pobreza, etc. y añadió “no hay mucho esfuerzo que la denominación haga...”<sup>538</sup> es decir que no hay el impulso para que esa realidad cambie, y la razón es porque tanto esta como todas las demás denominaciones tienen sus metas y objetivos en diferente dirección, y aunque Navarrete manifestó que tienen programas para

---

<sup>536</sup> David Ramírez, “El Compromiso de una Vida Mejor”, en Raúl Zaldívar, Miguel Álvarez y David Ramírez, *El Rostro Hispano de Jesús* (Elgin, Illinois: Universidad Para Líderes, 2009), 198-199.

<sup>537</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Líder Denominacional (Febrero 4, 2019). Véase apéndice No. 10.

<sup>538</sup> Entrevista a Sergio Navarrete. Véase apéndice No. 10.

la familia, estos son eventos, retiros, conferencias, etc. donde por lo general son temáticas buenas pero que no atacan en mucho los problemas más sentidos de la familia. De hecho, manifestó que los problemas de la familia los dejan para ser resueltos en las iglesias locales, pero ¿tendrán los pastores el entrenamiento para ayudar a las familias?

Por su parte, Joel Guerra líder de las Iglesias del Nazareno del distrito Sur de California, manifestó que el énfasis primario de su denominación es “hacer discípulos semejantes a Cristo en las naciones.”<sup>539</sup> El discipulado al que el pastor Guerra se refiere no incluye ningún componente que ayude a las familias directamente, aunque como denominación también conocen y reconocen problemas muy serios de las familias destacando entre otros, la cuestión migratoria. En la entrevista también reconoció otros problemas como analfabetismo, pobreza, falta de empleo, separación de familias, y aceptó que la denominación no tiene agenda alguna para resolver los problemas de sus familias. De hecho, los esfuerzos mayores de su denominación son “hacer presencia hispana en cada iglesia americana,”<sup>540</sup> su distrito tiene unas 54 iglesias anglosajonas y actualmente han cubierto 12 de las 54 ciudades donde están ubicados.

Ahora, ¿Cómo perciben los pastores el rol de su denominación? A continuación, analizamos el testimonio de cuatro pastores, tres de ellos denominacionales y uno independiente. Esto con el afán de conocer cómo ven el ministerio pastoral desde sus comunidades. El primero, es el pastor Mario Barahona quien lidera el emblemático *Angelus Temple* de la ciudad de Los Ángeles y que pertenece a la Iglesia del Evangelio Cuadrangular, lugar donde nació la denominación cuadrangular, es como se denomina coloquialmente ‘la central.’

---

<sup>539</sup> Entrevista a Joel Guerra. Líder Denominacional, (Abril 16, 2019). Véase apéndice No. 14.

<sup>540</sup> Entrevista a Joel Guerra. Véase apéndice No. 14.

El pastor Barahona<sup>541</sup> dice que el énfasis de esta iglesia se divide en cuatro: primero, su iglesia se dedica a enseñar las Escrituras y buscar que los discípulos lleguen al instituto bíblico para terminar su capacitación. Segundo siendo una mega iglesia también tienen en su visión plantar nuevas iglesias. Tercero, trabajan fuertemente en alcanzar a la nueva generación y cuarto, invierten muchos recursos en misiones, trabajando con orfanatorios, construcción de templos y misioneros de tiempo completo. Esta iglesia tiene e invierten recursos para ayudar a las familias, tienen ayuda para jóvenes que necesitan consejería para ir a la escuela superior, además consejeros prematrimoniales, matrimonios en crisis, etc. Ahora, estos ministerios no son parte de las exigencias de la denominación, sino más bien, parte de la visión del pastor. Como una mega iglesia tienen mejores recursos para trabajar que el resto de las congregaciones hispanas, aunque la ayuda llega a través de actividades especiales, es decir eventos.

Por su parte, la iglesia del pastor Yader Pinales,<sup>542</sup> que es una congregación cuadrangular de tamaño mediano (unos 300 feligreses), invierten en programas y presupuesto en orientar a cumplir con las responsabilidades financieras denominacionales, además de cumplir con la hipoteca y mantenimiento del edificio, también destinan fondos en programas para niños, jóvenes y matrimonios. Y dice el pastor Pinales que el énfasis de la denominación es plantar nuevas iglesias, y aunque trabajan y ayudan a la denominación, como iglesia han buscado ayudar a desarrollar una iglesia saludable, a través de la salud de las familias.

El pastor Pinales reconoce que los problemas mayores de su congregación son: relaciones matrimoniales, armonía con los hijos, especialmente los adolescentes y buscan que los énfasis de

---

<sup>541</sup> Entrevista a Mario Barahona, pastor, (Marzo 14, 2019). Véase apéndice No. 12.

<sup>542</sup> Entrevista a Yader Pinales. Pastor, (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 13.



anuales puedan ayudar a la iglesia. Ahora bien, el pastor PARRALES reconoce que esta es una realidad para lo que no fue entrenado, porque el programa de estudios que cursó hasta la maestría no contaba con cursos que lo hicieran competente ayudando directamente a la pastoral de la familia, de hecho, dice PARRALES que estos son los problemas con los que más se tiene que bregar, y añade “...Sería interesante que las instituciones (académicas) pongan énfasis en eso, sin que tenga que escogerlo (el estudiante).”<sup>543</sup>

Por su parte la iglesia cuadrangular del pastor Bolaños,<sup>544</sup> en el condado de Santa Bárbara, enfatiza el evangelismo y las misiones, siguen y trabajan en el énfasis denominacional y buscan crecer y establecerse mejor en la ciudad. Actualmente tienen unas 15 familias, y un detalle interesante, es que de las actividades que hacen con más frecuencia es la consejería familiar, aunque acepta que la escuela donde se preparó para el ministerio no le dio las herramientas que necesita para poder ayudar a sus feligreses y de la denominación tampoco recibe lo necesario para servir mejor a su gente.

Otro entrevistado fue el pastor Gómez<sup>545</sup> que dirige la iglesia ‘Pacto de Amor’ (independiente), en el condado de San Bernardino, él afirma que los énfasis de su iglesia son la evangelización y el discipulado. Actualmente tiene unas 60 familias, que luchan con problemas de empleo, madres solteras, algunos casos de violencia doméstica, entre otros. El pastor Gómez dice también que parte de su trabajo es ayudar en consejería a las familias, y tienen programas de ayuda a niños, jóvenes, banco de comida, y trabajan con la ciudad para ayudar a familias sin hogar. El

---

<sup>543</sup> Entrevista a Yader PARRALES. Véase apéndice No. 13.

<sup>544</sup> Entrevista a Erick Bolaños, Pastor. (Abril 20, 2019). Véase Apéndice No. 15.

<sup>545</sup> Entrevista a Joel Gómez, Pastor. (Abril 25, 2019). Véase apéndice No. 16.

pastor Gómez dice que le gustaría estudiar Consejería Familiar, porque considera que no fue capacitado en esa área, y la petición del pastor para los seminarios es que ofrezcan algún programa de Consejería Familiar y ayuda legal para ministrar mejor.

Como podemos ver, el énfasis primario de las denominaciones es el crecimiento numérico, plantar nuevas iglesias, ingresar a nuevos países para establecerse, y es una tarea loable, pero los pastores llegan a las comunidades y pronto se dan cuenta que no solo necesitan predicar y bautizar, sino que las personas traen muchas necesidades, y los pastores en su mayoría, no están preparados para trabajar con las personas y sus problemas, y no tienen tampoco ayuda denominacional. De hecho, esa parece ser la razón por la cual se tiene que espiritualizar todo, porque no se tienen otras herramientas para trabajar. Aunque muchos tienen ‘actividades para la familia’ carecen de programas de formación familiar.

#### **8.4. El Rol del Seminario**

Es necesario también analizar el rol de los institutos, escuelas, facultades y seminarios bíblicos, porque son determinantes en el quehacer de la iglesia. Como dice Ramírez “son los seminarios e instituciones de formación ministerial las que determinan la dirección de la iglesia en el futuro”<sup>546</sup>

Para conocer el trabajo de las escuelas, fueron entrevistadas dos personalidades muy conocidas en el Sur de California.

Uno de los entrevistados fue Enrique Zone Andrews, quien es pastor y presidente de la Facultad de Teología Internacional, que ha funcionado en el Sur de California por más de cuatro décadas, además de ser Decano Asociado en Azusa Pacific Seminary. En la entrevista se le

---

<sup>546</sup> Ramírez. “El Compromiso De Una Vida Mejor”, 198.

preguntó, ¿Cómo ayuda la universidad a las denominaciones? Zone dijo:

“Cualquier escuela bíblica aporta mucho a una denominación, ya que forma a los pastores y les da herramientas para hacer su labor. Lo triste es que las denominaciones no ayudan a las escuelas bíblicas porque o bien la escuela está enseñando en un enfoque distinto o la denominación no quiere darse cuenta de lo necesaria que es la escuela, es allí donde se crea muchas veces el conflicto de intereses.”<sup>547</sup>

De acuerdo con esta respuesta, las escuelas bíblicas son un gran aliado para la Gran Comisión, porque prepara y capacita al líder o al pastor para hacer su trabajo adecuadamente, sin embargo, también hay una triste realidad y es que en la respuesta se reconoce que no hay unidad de criterio entre la denominación y la escuela bíblica. Como pudimos constatarlo anteriormente, los pastores tienen necesidad de ser capacitados adecuadamente, pero la comunicación entre la denominación y las escuelas al parecer está haciendo falta. Es decir, se necesita que haya trabajo en conjunto, misión, visión y estrategia, trabajando juntos.

Por su parte, también fue consultado Marti Harris, quien aparte de ser pastor, también es un reconocido psicólogo y también presidente del *Latin American Bible Institute*, (LABI) que ha servido al pueblo hispano por más de cinco décadas. Abordado sobre la misma pregunta, ¿Cómo les ayuda la universidad a las denominaciones? Harris contestó:

“Es una pregunta complicada. Yo envío gente a preguntarles a las denominaciones ¿qué necesitan? ¿En qué les puedo ayudar? Pero muchas veces no encuentro respuestas ni apoyo. No recibimos mucho apoyo denominacional, claro, nos ayudan, pero no es suficiente. ¿Hay conflicto? Si hay. No quiero hablar mal de nadie, pero no hay suficiente apoyo. Me gustaría que mi escuela fuera para todos.”<sup>548</sup>

---

<sup>547</sup> Entrevista a Enrique Zone, Líder de Escuela Bíblica. (Marzo 26, 2019). Véase apéndice No. 09.

<sup>548</sup> Entrevista a Marti Harris, Presidente de Escuela Bíblica. (Marzo 27, 2019). Véase Apéndice No. 11.

Las respuestas de estos decanos de instituciones teológicas nos dicen claramente que, aunque las escuelas bíblicas están aportando líderes y pastores a las denominaciones, no parece haber sinergia entre la denominación y el seminario a favor de la Gran Comisión. Porque como dijo Zone en su alocución "...o bien la escuela está enseñando en un enfoque distinto o la denominación no quiere darse cuenta de lo necesaria que es la escuela."<sup>549</sup> La denominación considera que la escuela no le enseña lo que ellos requieren y las escuelas tienen programas que no necesariamente les sirven a los intereses a las denominaciones. ¿Qué hacer? Pues por amor y deseo de cumplir con el mandado de Jesús, necesitan ponerse de acuerdo.

Lo cierto es que los seminarios y sus programas obedecen más a las casas de acreditación que a las necesidades de la iglesia. Y las denominaciones pareciera que tienen una agenda distinta a las de las escuelas bíblicas y la academia. De nuevo surge la pregunta, ¿qué hacer? Porque los pastores se enfrentan con la problemática que no tienen lo suficiente para ayudar a sus feligreses, y reciben 'presión' con una agenda denominacional enfocada en el crecimiento numérico, y a la vez son capacitados sin darle toda la importancia a las necesidades de las familias de la congregación y la comunidad. En esta dirección Harris dice:

“Un pastor casi debe ser terapeuta, porque el pastor trabaja mucho más con familias que cualquier médico psiquiatra o psicólogo. El problema es que no está suficientemente preparado. No tiene suficiente capacitación. El pastor mismo necesita con frecuencia un consejero, y además él debe estar preparado para dar consejo... La respuesta es que se necesitan más clases en todos los niveles.”<sup>550</sup>

---

<sup>549</sup> Entrevista a Enrique Zone, Líder de Escuela Bíblica. (Marzo 26, 2019). Véase apéndice No. 09.

<sup>550</sup> Harris dice que los programas pastorales, tienen solamente una materia de psicología pastoral o ayuda a la familia. Entrevista a Marti Harris, Presidente de Escuela Bíblica. (Marzo 27, 2019). Véase Apéndice No. 11.

Varela<sup>551</sup> señala que debe verse como una necesidad adherir más clases de orientación familiar en un programa formal de estudios. Lo que sucede como señala Maldonado<sup>552</sup> que no se conoce mucho de este campo y tampoco se conocen los recursos, y lo que hay que hacer es adherirles a los programas de estudio como un componente familiar que ayude y ubique al pastor a hacer su labor. Hay escuelas bíblicas que solamente tienen una o dos clases de asesoramiento familiar,<sup>553</sup> siendo muy pocas clases para el gran trabajo que la familia requiere. Salgado<sup>554</sup> agrega además que muchas veces los programas de estudios que proponen las escuelas impactan poco a las iglesias porque además de ser traducciones del inglés, están también descontextualizados, porque una cosa es lo que enseñan y otra cosa es lo que vive el pueblo.

¿Cómo impacta esta realidad en las iglesias locales? ¿Cómo perciben los feligreses la situación? ¿Consideran que sus iglesias dan la prioridad que necesitan sus familias? ¿Qué pensarán si en realidad les importa su familia o le dan más valor a los números y los templos? ¿Les estará sirviendo el asistir al templo? ¿Cuáles son las prioridades de los feligreses? ¿Consideran que están trabajando con sus hijos? ¿Consideran al pastor preparado? ¿Cuál es el resultado de la labor pastoral? Estas son preguntas puntuales que necesitan ser satisfechas. No se debe olvidar que del énfasis denominacional y de la preparación que reciben los pastores y líderes en las escuelas

---

<sup>551</sup> Entrevista a Juan Varela, Terapista Familiar. (Enero 16, 2018). Véase apéndice No. 08.

<sup>552</sup> Entrevista a Jorge Maldonado, Terapista Familiar (Agosto 23, 2017). Véase Apéndice No. 06.

<sup>553</sup> Un ejemplo de ello es el ABI, (Angelus Bible Institute) que solamente tiene dos clases con énfasis familiar y de acuerdo con el pastor y director general ha trabajado bien, porque hay otras áreas que también deben cubrir. Véase Entrevista a Mario Barahona, pastor, (Marzo 14, 2019). Véase apéndice No. 12. De acuerdo con Zone, dice que en su escuela el 40% de los cursos afectan directamente a la familia y su problemática, además del Curriculum escondido donde salen los problemas donde el profesor ayuda en esa dirección. Véase Entrevista a Enrique Zone, Líder de Escuela Bíblica. (Marzo 26, 2019). Véase apéndice No. 09.

<sup>554</sup> Entrevista con Jonatán Salgado, Terapista Familiar (Agosto 29, 2017), Véase Apéndice No. 07.

depende el desempeño de los pastores en sus comunidades.

### 8.5. El Impacto en la Iglesia Local

Ahora llegamos al momento de medir cómo perciben los feligreses el ministerio que se ejerce en sus iglesias. Preguntarle a la feligresía es muy importante, porque son al final quienes viven y sienten las buenas o malas políticas de sus líderes y denominación. Las respuestas no vienen de ninguna denominación en particular, sino de feligreses de distintas congregaciones. En el trabajo de campo se les preguntó ¿Percibe usted que la iglesia donde asiste le da énfasis a la formación de la familia?<sup>555</sup> En general estas fueron las respuestas:

Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés
44.8%	43.2%	11.9%

Tabla No. 39: La Iglesia donde asiste, ¿Le da énfasis a la formación de la Familia?

Las respuestas de los miembros regulares de la iglesia son contundentes, casi la mitad de los participantes no perciben que haya tal énfasis en las congregaciones. Estas respuestas dicen de manera indirecta ‘no veo a los pastores interesados en mi familia’, ‘no percibo que mi denominación esté haciendo algo por nosotros como familia’. *Interés moderado* puede significar muchas cosas para los participantes, lo que si parecieran decir estas estadísticas es que los feligreses no perciben que sus líderes estén preparados y que no muestran interés de sus pastores para ayudarlos.

En las respuestas de los encuestados podemos corroborar lo que antes ya se dijo, que las denominaciones parecen tener otros intereses y los seminarios capacitan a los pastores para ser

---

<sup>555</sup> Pregunta No. 17, apéndice No. 24. Modelo de Encuesta, 3.

teólogos, pero no para ayudar a sus familias. No cabe duda de que hay algunas iglesias que algo están haciendo a favor de sus congregantes, porque hay un 12% que como mínimo muestran interés en ayudarles. Pero honestamente, eso es muy poco y no sabemos si es lo que necesitan.

La siguiente pregunta tiene el mismo interés que la primera, pero se hace desde otro punto de vista para aclarar la respuesta que hayan dado en la anterior. La pregunta es, ¿Qué percibe usted que le importa más a la congregación donde asiste?<sup>556</sup> Los participantes tuvieron tres opciones para elegir. Al final del estudio se han seleccionado los porcentajes por estado civil, y son como sigue:

Estado Civil	La Formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio
Soltero	28.6%	47.1%	24.3%
Casados	27.1%	42.6%	30.3%
Separados	16.2%	44.1%	39.7%
Divorciados	19.1%	51.1%	29.8%
Viudos	0.0%	28.6%	71.4%
Unión Libre	37.9%	31.0%	31.0%

Tabla No. 40: ¿Qué importa más en la congregación donde asiste?<sup>557</sup>

Esta gráfica es muy significativa, porque clarifica y puntualiza las respuestas. Los feligreses consideran que *incrementar la membresía e invertir en el edificio* son los rubros más importantes en la congregación donde asisten. Una vez más, estos porcentajes confirman lo que los líderes y pastores están diciendo y haciendo, el énfasis mayor está en ganar personas, pero poco se percibe en formar familias. Los que se han identificado como ‘separados’ y ‘divorciados’ son los que perciben menos el trabajo a favor de la familia, porque creo que se cuentan con los dedos

<sup>556</sup> Pregunta No. 18, apéndice No. 24. Modelo de Encuesta, 4.

<sup>557</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Estado Civil, 19. Véase apéndice No. 19.

de una mano las iglesias que tienen algún ministerio formal para ayudarlos. Lo poco que se hace va orientado a personas solteras y casadas, pero los otros grupos dentro de las congregaciones están prácticamente en el olvido.

Harris afirma que las denominaciones enfatizan en los números, y preguntan ¿qué tamaño tiene tu iglesia? Se piensa más en la cantidad que en la calidad, y señala “se ve más la necesidad de la institución que la realidad de las personas.”<sup>558</sup> En esa misma dirección Zone es enfático en decir “debemos tener un concepto de calidad y no solo cantidad, y eso no lo tenemos.”<sup>559</sup> Lo impresionante es que de acuerdo a las respuestas los fieles perciben el problema, reaccionan, y se puede ver cómo el problema está minando la iglesia.

Las primeras dos preguntas de esta parte del estudio tenían por objeto saber cómo percibían el énfasis de la iglesia, ahora, existe otra preocupación, siendo que muchas iglesias tienen programas para la familia, y los pastores dicen que dan consejería familiar, etc. valdría la pena conocer cómo está impactando la vida de las familias que integran las congregaciones. Así que se les preguntó a los encuestados, ¿Considera usted que los programas de la iglesia le están sirviendo y/o ayudando a vivir mejor en su familia?<sup>560</sup> Analicemos las respuestas que dieron los participantes por *tipo de familia*.

---

<sup>558</sup> Entrevista a Marti Harris, Presidente de Escuela Bíblica. (Marzo 27, 2019). Véase Apéndice No. 11.

<sup>559</sup> Entrevista a Enrique Zone, Líder de Escuela Bíblica. (Marzo 26, 2019). Véase apéndice No. 09.

<sup>560</sup> Pregunta No.20, apéndice No. 24. Modelo de Encuesta, 3.



Familia	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
Integrada (1ras Nupcias)	8.2%	49.7%	34.7%	7.5%
Integrada (2das Nupcias)	8.2%	49.3%	31.5%	11.0%
Desintegrada (Padre o madre soltero)	1.0%	32.7%	55.4%	10.9%
Vivo solo	1.8%	35.7%	57.1%	5.4%

Tabla No. 41: ¿Le están sirviendo y/o ayudando a vivir mejor los programas de la iglesia?<sup>561</sup>

Estas respuestas develan una realidad muy dura de aceptar, ya que las familias integradas ya sean de primeras o segundas nupcias consideran que sí les ayudan los programas de la iglesia, pero las familias desintegradas dicen lo contrario. Estas respuestas parecen evidenciar el descuido de las congregaciones para las familias desintegradas con alta disfuncionalidad, en el mejor de los casos se ora por estas familias, pero no parece existir ningún tipo de ayuda o programa para ellos. Este detalle hay que atenderlo.

Ahora viene la parte propositiva de parte de los participantes, se les preguntó a los encuestados, ¿Qué tipo de ayuda le gustaría recibir de su congregación?<sup>562</sup> Analizando las respuestas de los participantes *por edad*, esto manifestaron:

Edad	Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica
18-25	15.3%	9.4%	44.7%	30.6%
26-35	17.8%	14.9%	37.6%	29.7%
36-50	12.6%	10.1%	49.6%	27.7%
50+	6.9%	5.6%	50.0%	37.5%

Tabla No. 42: ¿Qué tipo de ayuda le gustaría recibir en su congregación?<sup>563</sup>

<sup>561</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos por Tipo de Familia, 17. Véase, Apéndice No. 22.

<sup>562</sup> Pregunta No. 21, apéndice No. 24. Modelo de Encuesta, 3.

<sup>563</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Casos Edad, 22. Apéndice No. 18.

A estas alturas del estudio, las respuestas no sorprenden, porque los feligreses están diciendo, necesitamos que se dediquen más a la formación de la familia, de hecho, los jóvenes lo claman, los padres de familia con adolescentes y la gente mayor lo necesitan, y luego también están pidiendo en segundo lugar, que sus pastores y maestros les den formación bíblica y teológica. La gente está cansada de sermones emotivos y clases mal preparadas, sin sustancia, es como que estén diciendo, ¡hagan un cambio por favor!

Las respuestas de la misma pregunta fueron analizadas por *tipos de familia*, a continuación, los resultados:

Familia	Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica
Integrada (1ras Nupcias)	17.7%	12.2%	46.3%	23.8%
Integrada (2das Nupcias)	13.7%	11.0%	39.7%	35.6%
Desintegradas (padres solteros)	6.9%	5.9%	47.5%	39.6%
Viven solos	14.3%	12.5%	46.4%	26.8%

Tabla No. 43: ¿Qué tipo de ayuda le gustaría recibir en su congregación? Por Tipo de Familia.<sup>564</sup>

Los datos son elocuentes, los feligreses quisieran que la iglesia les ayude en la formación de la familia y que les den formación bíblica y teológica. Se ha hecho mucho énfasis en evangelismo, y lo seguro es que las personas quieren involucrarse en ganar al perdido, pero primero quieren recibir ayuda para sus propias familias, también ser adiestrados adecuadamente en la Biblia y la teología.

Pensando en las necesidades de las familias, y tomando en cuenta que las familias hispanas inmigrantes han procreado hijos, y que muchos de estos están abandonando la iglesia, a los

---

<sup>564</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento de Tipos de Familia, 18. Apéndice No. 22.

encuestados se les planteó la siguiente pregunta, ¿Cree usted que la iglesia donde asiste está integrando a los hispanos de segunda y tercera generación? (Milenios y Generación Z) ¿Está su iglesia haciendo el cambio generacional?<sup>565</sup> Las respuestas serán analizadas por edad, y esto porque es necesario para ver el pensar de cada uno de los involucrados en la encuesta.

Edad	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
18-25	4.7%	30.6%	49.4%	15.3%
26-35	5.0%	21.8%	58.4%	14.9%
36-50	2.5%	39.5%	44.5%	13.4%
50+	5.6%	29.2%	48.6%	16.7%

Tabla No. 44: ¿Está su iglesia haciendo el cambio generacional?<sup>566</sup>

Las respuestas en esta pregunta son puntuales, los más jóvenes manifiestan estar en desacuerdo en que la iglesia esté integrando ‘al sistema eclesial’ a la juventud y expresan sus diferencias. Pero, si los más jóvenes dijeron que tal integración no se está dando, los jóvenes adultos (26-35) respondieron que no hay integración de los jóvenes, ni tampoco cambio generacional. Los otros grupos manifiestan el mismo sentir, pero en porcentaje menor. Esto debe ser una luz roja para el liderazgo y los planes para las iglesias porque los jóvenes que representan la fuerza de la iglesia, no se sienten tomados en cuenta. Es por eso que Navarrete<sup>567</sup> dice que es necesario que se escuche a los milenios, porque los estudios estadísticos y la realidad de las congregaciones apuntan a que los jóvenes están abandonando la iglesia.

A estas alturas los fieles han dicho que consideran que la iglesia no se está preocupando

<sup>565</sup> Pregunta No. 22, apéndice No. 24. Modelo de Encuesta, 4.

<sup>566</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento por Edad, 23. Véase, apéndice No. 18.

<sup>567</sup> Sergio Navarrete, Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase, apéndice No. 10.

por sus familias, que las iglesias están más interesadas en el incremento de membresía y los templos, además señalan que no necesariamente lo que reciben les está ayudando, solicitando que el liderazgo se preocupe más por la formación familiar, el estudio bíblico y los principios teológicos que incluyan e involucren a sus hijos. A los participantes, se les preguntó ¿Considera usted que su pastor está preparado para el ministerio pastoral?<sup>568</sup> Estas fueron las respuestas de acuerdo con *la escolaridad* de los feligreses:

Escolaridad	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
Primaria	15.5%	49.3%	32.4%	2.8%
Junior High (Básicos)	6.9%	50.0%	33.6%	9.5%
High School	6.6%	34.9%	47.4%	11.2%
Universidad	0.0%	44.7%	52.6%	2.6%

Tabla No. 45: ¿Considera usted que su pastor está preparado para el ministerio pastoral?<sup>569</sup>

La mayoría de los fieles que tienen nivel primario ven capaz a su pastor, esto es diferente cuando los universitarios se pronuncian, porque entienden que sus pastores no están capacitados para la labor pastoral que ofrece tantos desafíos. Es obvio que todas las respuestas son subjetivas, pero nos dan una perspectiva para pensar y planear el futuro de la iglesia.

Guerra al referirse al nivel de los pastores dice:

“El nivel educativo tanto teológico y secular es muy bajo, debido a que la mayoría de los pastores son de primera generación, no hablan inglés y no tienen acceso a programas en español. La Iglesia del Nazareno de mi distrito, actualmente está empezando el esfuerzo para tener un programa de licenciatura y maestría en español, pero es algo nuevo y un poco costoso para la realidad de los pastores.”<sup>570</sup>

<sup>568</sup> Pregunta No. 23, apéndice No. 24 Hugo Aldana Jr. Modelo de Encuesta, 4.

<sup>569</sup> Hugo Aldana Jr. Resumen de Procesamiento por Escolaridad, 24. Apéndice No. 20.

<sup>570</sup> Entrevista a Joel Guerra, Líder Denominacional. (Abril 16, 2019). Véase, apéndice No. 14.

Aunque esta no es la realidad de todas las denominaciones, el pastor Guerra desnuda una realidad del pastor hispano de primera generación, la describe como una persona con poca preparación, que poco puede hacer frente a tan grandes desafíos si no se le capacita. Por su parte Navarrete<sup>571</sup> dice que los pastores de su denominación tienen la formación básica para paliar los problemas de la feligresía. El denominador común en ambas denominaciones es que los pastores no tienen la mejor preparación para hacerle frente a tan grande demanda. Aún en las iglesias que tienen pastores con cierto nivel académico dicen no estar bien preparados para trabajar con las familias.

De acuerdo con la encuesta presentada (Tabla No.7), a mayor escolaridad del feligrés menor es la aprobación de la preparación del pastor. Eso también pudiera darnos luz porque el 50% de la membresía en este estudio, es de baja escolaridad y generalmente un líder atrae a personas que son de su misma condición. También pudiera ser otra razón de por qué muchos jóvenes que sí van a la universidad se desconectan de las iglesias, porque no encuentran los mismos valores, pertinencia y pertenencia en las congregaciones hispanas.

## **8.6. El Impacto en la Comunidad**

El impacto social de las iglesias es precario, porque a pesar de que hay muchas iglesias evangélicas hispanas, no hay cambios identificables en sus comunidades. Navarrete<sup>572</sup> dice que el impacto social es mínimo porque las iglesias se encierran en cuatro paredes, la presencia de la iglesia afuera es mínima, es por eso que los males sociales (pobreza, disfuncionalidad, madres solteras,

---

<sup>571</sup> Entrevista a Sergio Navarrete, Líder Denominacional, (Febrero 4, 2019). Véase, apéndice No. 10.

<sup>572</sup> Entrevista a Sergio Navarrete, Véase, Apéndice No. 10.

delincuencia) se sienten tanto afuera como adentro de las congregaciones.

Zone<sup>573</sup> dice que en las congregaciones se ha llegado a tener un tipo de religión, porque hay creyentes, pero no discípulos, y es así que, si no hay discipulado bien pensado, ni los fieles cambian en verdad, menos la comunidad, es por eso que no hay impacto social y así habrá deshonra para el evangelio. Cuando se vive el cristianismo tratando de cumplir reglas, asistiendo al templo, dando el diezmo, etc. no hay cambios de nada, es por eso que se necesita que haya un verdadero discipulado que vaya más allá, que el evangelio pueda permear el matrimonio y la familia, las relaciones con el prójimo y las leyes del país, etc. Como decía Pablo ‘no vivan como antes’ ese es también el mensaje para hoy.

### **Conclusión**

Nos queda claro que el rol de las denominaciones, las escuelas bíblicas y las iglesias locales es determinante en el cumplimiento y desarrollo de la Gran Comisión. Tristemente la función de estas importantes instituciones no está siendo satisfactoria como ha quedado evidenciado en las fuentes primarias y secundarias de esta investigación. La pregunta de fondo es ¿Cómo se pudiera corregir este problema? ¿De qué manera puede la iglesia hispana tener un mejor futuro? ¿Qué es factible poder hacer? Estas preguntas se intentarán contestar en el siguiente capítulo.

---

<sup>573</sup> Entrevista a Enrique Zone, Decano de Escuela Bíblica, (Marzo 26, 2019). Véase, Apéndice No. 09.

## CONCLUSIONES GENERALES

Al arribar al final de esta investigación socio religiosa, se procede a presentar las conclusiones del estudio denominado: *Los nuevos paradigmas para la familia hispana inmigrante* partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras. Después de indagar y revisar la literatura especializada y periodística, además de considerar las respuestas de los entrevistados y encuestados, se presenta a continuación cada una de las conclusiones mostradas como los nuevos paradigmas, es decir que cada uno de ellos será un colofón que explique de la manera mas lúcida posible los datos concluyentes del estudio.

Es necesario recordarle que se ha señalado y comprobado la tendencia para afirmar que la *disfunción familiar crónica* es la causa principal del descalabro de la familia, evidenciada en vidas religiosas sin obediencia a las Escrituras, matrimonios por conveniencia y divorcios sin culpa. Además, también se ha verificado la tendencia que existe para afirmar que los efectos de la disfuncionalidad familiar se muestran de manera cada vez más obvia en la *descomposición social* mostrada en una espiral descendente manifestada en violencia doméstica, hogares monoparentales, la deserción escolar, pandillas, caos social y la cárcel. La pregunta es ¿Cómo podemos intentar revertir esta realidad?

Salgado<sup>574</sup> señala que es necesario hacer cambios sustanciales que busquen no solamente la salvación de los individuos, sino que procuren cambios profundos. Por su parte, Varela<sup>575</sup> asegura que la iglesia, los seminarios y las congregaciones deben dotarse de herramientas y

---

<sup>574</sup> Entrevista a Jonatán Salgado. Terapeuta familiar, (Agosto 29, 2017). Véase apéndice No. 07.

<sup>575</sup> Entrevista a Juan Varela. Terapeuta familiar, (Enero 16, 2018), Véase apéndice No. 08.

asignaturas transversales que puedan ayudar a las familias. Sería de gran ayuda que en cada iglesia hubiese consejeros capacitados para mejorar la vida de los feligreses. En consonancia, Zone sugiere que tanto los líderes denominacionales como la academia deben acercarse y conversar de las necesidades intrínsecas, y agrega “tendría que haber algún tipo de unión... se tiene que ser interdependientes y trabajar juntos.”<sup>576</sup>

Harris<sup>577</sup> dice que tanto la academia como las denominaciones tienen mucho poder, y unidos pueden hacer cambios significativos, pero no debe ser una unión para socializar solamente, sino para tener una agenda común. Por su parte, Guerra<sup>578</sup> propone mejorar la comunicación entre academia y denominación, porque en los últimos años en vez de unirse se han tratado de ‘divorciar’ por el temor que mantienen las universidades de perder beneficios gubernamentales.

Viendo la realidad del pueblo hispano se necesita trabajar en programas que satisfagan las necesidades de las familias y que respondan a los problemas a la realidad hispana. Parrales<sup>579</sup> recomienda la formación de comités con representación de las denominaciones y la academia que preparen un currículo que capacite a los pastores y las congregaciones.

Maldonado<sup>580</sup> ve como una tarea titánica y casi imposible que todas las denominaciones y

---

<sup>576</sup> Entrevista a Enrique Zone, Decano de Escuela Bíblica, (Marzo 26, 2019), Véase apéndice No. 09. Cuartas asegura que se necesita formar líderes emergentes biculturales que puedan responder a las necesidades de la comunidad hispana. La iglesia y la academia pueden desarrollarlos. Véase, Victor H. Cuartas, *Capacitando Líderes Hispanos* (Eugene, Oregon: Resource Publications, 2010), 8.

<sup>577</sup> Entrevista a Marti Harris, Presidente y Decano de Escuela Bíblica, (Marzo 27, 2019). Véase Apéndice No. 11.

<sup>578</sup> Entrevista a Joel Guerra, Líder Denominacional, (Abril 16, 2019), Véase Apéndice No. 14.

<sup>579</sup> Entrevista a Yader Parrales. Pastor. (Abril 25, 2019). Véase, apéndice No. 13.

<sup>580</sup> Entrevista a Jorge Maldonado. Terapeuta familiar. (Agosto 23, 2017). Véase, apéndice No. 06.



centros de estudios estén en sintonía con esta realidad, pero apunta a que se debe trabajar con los que estén dispuestos. Maldonado agrega que es más factible hacerlo a nivel denominacional porque por la estructura con que cuentan estas instituciones se puede lograr mucho en beneficio de los fieles. Se debe dejar claro que se requiere la formación bíblica tradicional adhiriendo un programa serio de orientación familiar que permita formar familias saludables.

Al final de todo este estudio, se puede concluir que si se procura el beneficio de la familia se necesitan hacer cambios de fondo y no solo de forma. Se precisa un parteaguas que nos permita construir un futuro diferente. Es necesario reestudiar el propósito de la iglesia, es decir, la Gran Comisión, y analizar cómo se pueden revertir los errores que se cometen. Una vez entendido el mandato del Maestro, es imprescindible reenfocar el trabajo de las denominaciones, para luego redimensionar el trabajo de las escuelas bíblicas, para que juntos denominación y seminario edifiquen y planten iglesias que sean comunidades terapéuticas que hagan impacto en sus feligreses y sean un imán en la comunidad donde están plantadas.

Las bases que nos ha dejado el estudio del libro de Esdras para proponer los nuevos paradigmas son los siguientes:

1. Al cumplir la Gran Comisión, no se debe enfocar el trabajo de manera individualista, sino se debe hacer un *midrash* del texto que trabaje en la restauración y enseñanza bíblica a favor de las familias. Es decir, se necesita reestudiar la Gran Comisión y su efecto directo en la familia.
2. Aunque el estado de California es políticamente hostil a la fe cristiana y los fieles y sus hijos están expuestos en las escuelas públicas a ideas contrarias a las Sagradas Escrituras y además hay proliferación de muchas doctrinas erróneas a la fe evangélica

ortodoxa, se hace necesario que se limpie la iglesia de doctrinas que desvían la razón de ser de la iglesia, y que sus instituciones enseñen de acuerdo con los principios bíblicos para formar familias espiritualmente sanas. Se debe reforzar el estudio bíblico y teológico. En este caso, cada denominación e iglesias locales deben repensar en su calendario de predicación y enseñanza.

3. Es necesario, que haya consenso entre los líderes denominacionales, escuelas bíblicas e iglesias locales para trabajar a favor del Reino de Dios y no solamente de intereses particulares. Las instituciones no deben tener ‘misiones’ distintas a las encomendadas por el Maestro.
4. En nuestros días no es plausible, ni coherente intentar establecer una ‘endogamia cristiana’ pero sí se pueden establecer principios claros que permitan formar hogares y educar a las familias existentes bajo los parámetros de las Sagradas Escrituras. Cada iglesia debería tener una ‘Escuela de Padres’ donde puedan recibir formación a favor de la crianza de los hijos en su infancia, adolescencia y juventud.

Tomando en cuenta esas pautas, se establecen los Nuevos Paradigmas (Conclusiones) para la Familia Hispana Inmigrante del Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras. ¿Cuáles son los nuevos paradigmas?

### **Paradigma No. 1: La Misión: De todas las Naciones a Todas las Familias**

La primera conclusión estriba en la necesidad de repensar la Gran Comisión. Siendo que el problema neurálgico de la familia es la disfuncionalidad crónica, el reenfoque de la Gran Comisión pretende corregir de raíz este flagelo, buscando ubicar al individuo en su contexto de familia y comunidad, es decir que se pretende encauzar hacia dónde o a quién debe ir dirigido el esfuerzo

de la iglesia. El hecho es que da la impresión de que se sobre enfatiza el alcance del alma de los individuos, pero no de sus familias. Es decir, se pretende ayudar a la persona a desarrollar su fe cristiana, casi olvidándose de que esa persona vive en familia y en comunidad, y ese desapego de su contexto puede hacerlo vulnerable a no valorar lo suficiente su entorno.

Maldonado<sup>581</sup> señala que occidente nos ha condicionado a leer la Biblia de una manera individualista y como resultado de esa cosmovisión se ha perdido la riqueza de examinar las relaciones en familia y comunidad. Ese elemento es el que propongo que se reenfoque. Que cuando una persona haga profesión de fe, se busque ayudarlo no sólo en lo individual, sino en su contexto familiar. Este debe ser el plan que ejecute la iglesia. De acuerdo con Winter,<sup>582</sup> el mandamiento de Jesús en Mateo 28:19 de hacer discípulos de todas las naciones, hace recordar la promesa de Dios a Abraham en Génesis 12:1-3 donde establece que en la descendencia de Abraham serán benditas todas las familias de la tierra.

Pero ¿A qué se refieren ‘todas las *familias* de la tierra’ de Génesis 12:3? Y ¿Qué entendemos por ‘todas las naciones’ de Mateo 28:19? Será necesario explorar el término hebreo

---

<sup>581</sup> Es interesante pero la Biblia de principio a fin nos habla en clave de familia y comunidad, y ese es un detalle que vale la pena retomarlo. Véase, Jorge E. Maldonado, ed., *Aún en las Mejores Familias* (Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2007), 8.

<sup>582</sup> En Génesis 12:1-3 aparece el plan principal de Dios, en el cual Abraham es la persona clave. El llamado ‘Pacto Abrahámico’ aparece de nuevo en Gn. 18:18 y 22:18, y es repetido a Isaac en Gn. 26:4. La Biblia dice que aquellos que vienen a la fe en Cristo se convierten en parte de esa nación misionera elegida para llegar a todas las familias de la tierra. Esta es considerada la primera aparición de la Gran Comisión en el Antiguo Testamento. Hasta es probable que Génesis 28:14-15, sea el pasaje que Jesús estaba parafraseando cuando dio la Gran Comisión en Mateo 28:18-20, citando el Antiguo Testamento griego usado ampliamente en los días de Jesús, es casi un paralelo de Mateo 28.20. La conexión de Génesis 12:1-3 con la Gran Comisión de Mateo 28:18-20 parece ser refrendada por el apóstol Pablo en Gálatas 3:6-9. Véase, Ralph D. Winter, ed., “The Abraham Connection,” en *Vision for the Nations* (Pasadena, California: William Carey Library, 1995), 4.

מִשְׁפָּחָה (miš·pə·hō) y el griego ἔθνη (*ethnē*). Maldonado dice que la palabra hebrea *mishpahah*<sup>583</sup> de Génesis 12:3, que traduce ‘familias’ se refiere “a un grupo de personas que habitan en un mismo lugar o en varias aldeas... y cuyos miembros son conscientes de los lazos de sangre que los unen, por lo que se llaman hermanos.”<sup>584</sup> De Quijada<sup>585</sup> dice que con Abraham a quien Dios le dice ‘en ti serán benditas todas las familias de la tierra’ se marca el principio del proceso de restauración de la humanidad a la comunión con Dios, es decir cuando Abraham salió de Ur de los Caldeos (salió con toda su familia), dio inicio el gran proyecto de salvación para todas las etnias (familias) de la tierra.

Al llegar al Nuevo Testamento, es precisamente lo que dice el evangelista, hagan discípulos de todas las naciones/etnias de la tierra. El término griego, *ethnē*,<sup>586</sup> alude a un grupo humano o nación, pero también a raza o familia, dándole el componente de linaje, es decir los descendientes de una familia que se convierten en tribu o pueblo. Mateo anuncia desde el primer versículo de su evangelio, que Jesús es el descendiente de Abraham, es decir de su misma estirpe, que viene para bendecir a todos los grupos étnicos de la tierra, por lo tanto, hay que ir y divulgarlo a todos los confines de la tierra y hacer discípulos ¡a todas las familias, a todas las naciones!

---

<sup>583</sup> Mishpahah, es el término hebreo (Strong #4940), que se traduce familia, círculo de parientes, tribu, pueblo, generación, género, linaje, parentela, porción, pariente. Véase, James Strong. “Diccionario de Palabras Hebreas”, en *Nueva Concordancia Strong Exhaustiva de la Biblia*, (Nashville, Tennessee: Caribe, 2002), 82. Roper dice que este término también traduce como ‘casa paterna’ ‘tribu’, descendiente, especie o generación, véase, Alfonso Roper, ed., “Familia”, en *Gran Diccionario Enciclopédico de La Biblia* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2013), 884.

<sup>584</sup> Maldonado, *Fundamentos Bíblico-Teológicos del Matrimonio y la Familia*, 14.

<sup>585</sup> Flory de Quijada, “La Familia en la Misión de Dios”, 8.

<sup>586</sup> Etnos, es el término griego (Strong #1484), que se traduce raza (como del mismo hábito), tribu, foráneo (no judío), gentil, linaje, nación, pueblo. Véase, James Strong, “Diccionario de Palabras Griegas”, en *Nueva Concordancia Strong Exhaustiva de la Biblia* (Nashville, Tennessee: Editorial Caribe, 2002), 83.

Estos dos términos (hebreo: *mishpahah* y griego: *ethnē*), dan luz en cuanto a qué se refiere ‘serán benditas en ti todas las familias de la tierra,’ no estaban pensando en salvar individuos solamente, sino también a sus hermanos, a la familia extendida que incluía a los que tenían lazos sanguíneos y a la gente cercana. Este entendimiento y conclusión acerca de la Gran Comisión es muy significativo en este estudio, porque rompe con el individualismo galopante de la iglesia actual en su deseo de cumplir con la Gran Comisión y se reenfoca en la búsqueda intencional de la familia y su transformación. Westerhoff<sup>587</sup> dice que con frecuencia se piensa en la vida cristiana desde una cosmovisión individual pero rara vez comunitaria. La iglesia no debe dedicarse solo a salvar ‘almas’ sino a ‘transformar familias.’ Esta es una idea más apegada a *mishpahah* y *ethnē*.

Claro, la dificultad aquí será saber entender cómo bregar con la idea individualista que se ha creado, de que ‘la salvación es individual’ y con ese argumento, aunque correcto es inexacto porque han hecho una barrera para ver al individuo en familia. Es más, hay congregaciones que hasta se alienta a que si su cónyuge o hijos no siguen al creyente casi les autorizan a que les abandonen. Por lo tanto, es necesario enseñar vehementemente la sacralidad y funcionalidad del matrimonio como núcleo de la familia en aras de una mejor sociedad. De allí las palabras muy atinadas del apóstol Pablo que le dijera al carcelero: ‘serás salvo tu y tu casa’ (Hechos 16:31).

En este entendimiento es necesario reafirmar y enfatizar como dice Piper<sup>588</sup> que el mandato

---

<sup>587</sup> John H. Westerhoff, ed., “La Iglesia y la Familia” en *Fundamentos Bíblico-Teológicos del Matrimonio y la Familia*, 141.

<sup>588</sup> John Piper. *¡Alégrense las Naciones! La Supremacía de Dios en las Misiones*, (Barcelona, España: Editorial Clie, 2007), 158-159. Existe la iglesia porque existe la misión, o la *Missio Dei*, designada así en los años 50’s del siglo pasado. Es más, cada iglesia debe iniciar nuevas iglesias con énfasis en las familias de los grupos étnicos en cada nación de la tierra, véase, Daniel Rode, “El Todopoderoso Conduce La Mision de Bendecir a Todas las Etnias de la Tierra,” *Davar Logos* 8, no. 2 (2009), 171-183.

de ‘hacer discípulos a todas las naciones’ está vigente, pero que πάντα τὰ ἔθνη (*panta ta ethnē*) no solo se debe interpretar ‘a todas las naciones políticamente constituidas’, sino enfatizar que cada individuo tiene un contexto, una familia que necesita ser formada a la imagen de Jesús. Así entendido, deben importar las personas en su contexto familiar.

Vamos a notar el vocabulario familiar que utiliza el Nuevo Testamento para referirse a la iglesia, por ejemplo:

“Por creer en Jesucristo somos hechos hijos del Padre celestial (Juan 1:11-13). Al ser parte de la iglesia estamos en la comunidad de hermanos, en el cual Cristo es el primogénito entre muchos hermanos (Romanos 8:29). Es una evidencia de pertenecer a la familia de Dios (Efesios 2:19; Gálatas 6.10). Es la demostración del amor en la comunidad de hermanos” (1 Juan 3:14-16).<sup>589</sup>

Es paradójico cómo en la congregación se utiliza la terminología de la familia y a la vez se olvidan de las familias de los feligreses. Maldonado dice que el evangelio no arranca al converso de su sistema habitual de familia, no los aísla de la sociedad donde viven. El libro de los Hechos narra varias historias donde se reconoce el liderazgo del padre y la madre y que después de hacer profesión de fe, fueron bautizados con toda su familia (Hechos 16:15; 31-33; 18:8). Estas historias nos ayudan a darle más énfasis a la necesidad de incluir a la familia y no solamente centrarnos en los individuos.<sup>590</sup>

### **¿Cómo aplicar este Paradigma?**

Si en verdad se quiere romper con la disfuncionalidad familiar, definitivamente se necesita y debe repensarse las actividades, programas, calendario de predicación y discipulado que busquen la

---

<sup>589</sup> Maldonado, “La Familia en los Tiempos Bíblicos”, 25.

<sup>590</sup> Maldonado, “La Familia en los Tiempos Bíblicos”, 25.

conversión y madurez de individuos en su contexto familiar. ¿Puede imaginar a un pastor o evangelista haciendo el llamado a la pareja o la familia para hacer profesión de fe? ¿Qué impacto tendría? Que, en vez de un individuo, haya una familia decidiendo por seguir a Jesucristo, como en tiempos de Pablo y el carcelero de Filipos. Sería algo grandioso e inclusivo. Es así que un individuo en el seno de una familia convertida puede ‘explotar’ mejor su hogar como un lugar de discipulado, como bien dice Isaac, “El hogar es la iglesia doméstica, representada por un matrimonio que aspira a consolidar su amor ante Dios y manifestar ese amor en los hijos.”<sup>591</sup>

De allí la necesidad de repensar los grupos familiares como verdaderas iglesias domésticas. Se requiere establecer un discipulado basado en la familia y la comunidad. Comiskey,<sup>592</sup> afirma que la iglesia primitiva inició en los hogares de los fieles y estos son sitios muy importantes de expansión del Reino de Dios. Por lo tanto, se debe reenfocar cómo la iglesia utiliza sus instalaciones y los hogares. De allí entendemos que no es necesario reinventar la rueda, sino hacerla rodar. En otras palabras, la iglesia no requiere de más programas, sino reenfocar los que se tienen.

Así entonces, las congregaciones deben hacer un plan estratégico donde busquen hacer actividades de alcance que incluya a todos los miembros de la familia, es probable que la estrategia añeja de la campaña evangelística ya no funcione, porque apela a lo individual, pero sí puede trabajar una cena matrimonial con fines de alcance, donde a la vez se busque en las aulas de niños predicar del amor de Dios. Lo que propongo es que la iglesia deje de buscar individuos para que

---

<sup>591</sup> Hugo Isaac, *Metamorfosis: El Arte de la Sanidad Interior* (Bloomington, IN: Palibrio LLC, 2014), 60.

<sup>592</sup> Joel Comiskey, *Fundamentos Bíblicos para la Iglesia, Percepciones del Nuevo Testamento para la Iglesia del Siglo XXI* (Moreno Valley, California: CCS Publishing, 2013), 95.

piense en clave de familia. Son muchos los cónyuges solos en las iglesias, muchos los hijos que han abandonado a sus padres en la adolescencia y juventud temprana, y eso es sencillamente porque la iglesia no ha buscado a la familia de manera integral. Así, la Gran Comisión nos constriñe a buscar familias.

Es necesario entonces que se empiece el conversatorio entre los líderes máximos de las denominaciones, que puedan saber cuál es la realidad del pueblo, así puedan sus pastores y líderes tener la orientación y capacitación adecuada en las escuelas y seminarios y que repercuta en las iglesias locales. Pero es más que conversar, debe ser llevado a un estudio profundo de donde puedan tener una filosofía de trabajo, donde puedan crear comités de trabajo para que puedan ayudar a su gente en clases bíblicas, teológicas y familiares. Los resultados serán grandiosos si se repiensa la manera de cumplir con la Gran Comisión.

### **Paradigma No. 2: La visión: De trabajar independientes a unificar una vision**

Si la misión de la iglesia es hacer discípulos a las familias, la visión debe buscar que todas las instituciones de la iglesia vayan en la misma dirección para establecer comunidades terapéuticas (congregaciones) en cada ciudad, donde cada familia reciba ayuda espiritual y consejo bíblico. Ahora, como dice Miranda que siendo que el trabajo de la iglesia en la sociedad no ha sido efectivo,<sup>593</sup> se necesita redimensionar el trabajo de las denominaciones y escuelas bíblicas para mejorar el impacto de las congregaciones locales en sus comunidades. La pregunta del millón es, ¿Cómo hacerlo?

---

<sup>593</sup>Jesse Miranda, “Instituciones Hispanas Evangélicas, Alianza de Ministerios Evangélicos Nacionales y Conferencia Nacional Hispana de Líderes Cristianos”, en Samuel Pagán, ed., *La Iglesia Evangélica Hispana en Los Estados Unidos* (Elk Grove, California: NHCLC, 2016), 79.



### ¿Cómo aplicar este Paradigma?

Siendo que las denominaciones y los seminarios son agencias importantes para la Gran Comisión, es necesario que trabajen juntos, bajo una misma visión. Claro, la propuesta no es que todas las denominaciones se unan, aunque hay quienes lo han sugerido.<sup>594</sup> Pero lo que sí se puede soñar es que una denominación trabaje de acuerdo con sus propias instituciones teológicas, para hacer un frente común a favor del Reino de Dios rescatando a las familias. La siguiente tabla muestra de manera más precisa la propuesta.

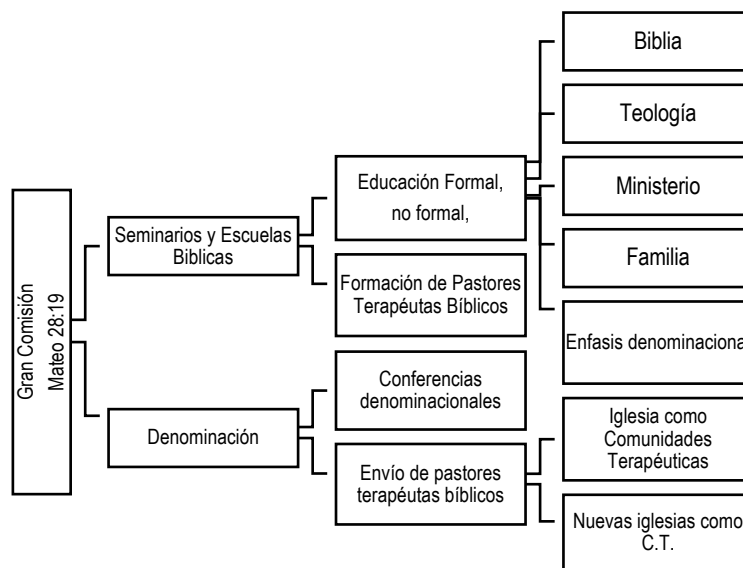


Tabla No. 46: Instituciones trabajando bajo una misma visión.

<sup>594</sup> Frame lo propone y aboga para que haya una unión, comunión abierta entre las denominaciones y una fusión sin un acuerdo completo en cuanto a doctrina. Véase, John M. Frame, *Evangelical Reunion: Denominations and the One Body of Christ* (Grand Rapids, Michigan: Baker, 1991), 52. ¿Se definirán las denominaciones por los problemas que las dividen en lugar del evangelio, la fe y la misión que las une? Esta es la pregunta más importante, y será complejo responder. Véase, Mark Hanson, “The Future of Denominations: Asking Uppercase Questions”, *Word & World* 25, no. 1 (2005), 7-14.

Esta propuesta tiene un componente interesante. Entender que cada congregación es una ‘Comunidad Terapéutica.’ Acá, se debe recordar que las familias tienen muchos desafíos, y será en la iglesia local donde reciban la ayuda para disminuir la disfuncionalidad y sus efectos. Por lo tanto, la denominación y las escuelas bíblicas deben trabajar preparando líderes y pastores que satisfagan esa necesidad.

Buscar la unidad de criterio entre una denominación determinada y sus instituciones teológicas pudiera generar muchos ‘peros.’ La academia puede argumentar que tiene ciertos requerimientos de las agencias de acreditación que no le permiten trabajar como la iglesia pretende, pero al fin de cuentas, las escuelas bíblicas deben satisfacer las necesidades de la iglesia y no solamente al revés. Se entiende que los requerimientos gubernamentales van en dirección distinta a las necesidades de la iglesia, sin embargo, no se quiere solamente invertir del presupuesto denominacional en necesidades de la academia, sino que también esta debe trabajar para que la iglesia supla sus necesidades.

Bowman,<sup>595</sup> dice que los seminarios deben preparar a los ministros del evangelio trabajando juntos con los concilios denominacionales para que puedan establecer un proyecto común, para beneficio y asistencia de las iglesias. Si el pastor egresa de una escuela con mucha academia, pero sin ser pertinente a su comunidad, ¿en qué beneficia a la iglesia? De hecho, esa ha sido la queja de muchos ministros, que la academia no los preparó para enfrentar los problemas de las personas y sus familias.

---

<sup>595</sup> Loren Bowman, “Some Contributions to Planning the Future of Theological Education. What Is Most Needed in and from Theological Schools,” *Theological Education* 11, no. 1 (1974) 23.

Es por eso que los pastores deben recibir el beneficio de una alianza estratégica entre la denominación y la academia. La Gran Comisión debe ser la gran motivación del ministerio, y la denominación y los seminarios bíblicos deben trabajar unidos y con asignaciones bien definidas para el cabal cumplimiento del mandato de Jesús para impactar la sociedad. Así las cosas, la denominación desde la plantación de una nueva iglesia, entenderá que la labor de dicha congregación será funcionar como una comunidad terapéutica. La escuela bíblica donde asista el futuro pastor recibirá todas las herramientas bíblicas, teológicas, ministeriales, familiares para que haga bien su trabajo. Al final la congregación recibirá el beneficio de un ministro (a) adecuado y pertinente para las necesidades de su comunidad.

### **Paradigma No.3: El Papel de la Denominación: De la Tradición a la Misión**

Una paradoja en el Sur de California es que, si bien es la cuna de varias denominaciones evangélicas, y un lugar de gran auge para el movimiento pentecostal,<sup>596</sup> la realidad social dista mucho de ser un dechado de bendición. De hecho, a nivel hispano hay centenares de congregaciones, pero no parecen permear la sociedad. Un ejemplo de ello es que esta es la región del estado con mucha gente hispana facinerosa, donde se tiene la cárcel más grande de la nación, siendo los hispanos el grupo mayor de los privados de libertad. ¡Es paradójico! Porque bien pudiera ser una región de gran prosperidad a causa de la presencia de la iglesia, sin embargo, no es así, por el contrario, aunque muchas iglesias hispanas crecen numéricamente, a la vez irrespetan las

---

<sup>596</sup> Una mayoría de historiadores y académicos dan por hecho que aquí en el Sur de California y especialmente después del movimiento de la Calle Azusa surgió un movimiento Pentecostal, de donde surgen por ejemplo la Iglesia de las Asambleas de Dios, considerada la iglesia Pentecostal más grande del mundo, también se inició la Iglesia del Evangelio Cuadrangular, entre otros grupos pentecostales, véase Adam Steward, “Monogenesis to Polygenesis in Pentecostal Origins”, *PentecoStudies* 13, no. 2 (September 2014). Esta es la tierra donde surgió la Iglesia del Nazareno, véase, David Bundy, “In Need of Your Prayers and Patient: The Life and Ministry of F. Reynolds and the Founding of the Church of the Nazarene”, *Wesleyan Theological Journal* 52, no. 1 (2017), 231-232.

Escrituras y las doctrinas de la iglesia. Esto muestra claramente que se necesita un cambio de formato, de la tradición a la misión.

Van Engen dice que (la denominación) "...deriva su acción misional de lo que ve en la Escritura, de allí que su extensión institucional y sus agendas llegan a ser el corazón de la misión."<sup>597</sup> La pregunta de fondo es ¿qué ven en la Escritura? ¿Cómo entienden la misión? ¿En qué invierten sus recursos? Por ejemplo, en las Asambleas de Dios se prioriza que sus feligreses "busquen y tengan una experiencia pentecostal,"<sup>598</sup> los nazarenos buscan que sus fieles sean enteramente santificados,<sup>599</sup> ¿Algo parecido, pero diferente! Pero ¿se cumple así la misión? ¿Cómo podemos corregirlo? Lo cierto es que los feligreses desapruban la gestión de sus iglesias.

### **¿Cómo aplicar este Paradigma?**

Se necesita hacer un parteaguas para restaurar el enfoque y misión de la iglesia. Siendo que la Biblia se escribe en clave de familia, se debe de igual manera trabajar para formarla y fortalecerla. De esa manera se buscará corregir la causa y efectos del problema. Como bien dice Lanker,<sup>600</sup> que este es un trabajo integral, donde la iglesia debe preocuparse no solo por la salvación del individuo, sino también por el cuidado emocional de maneras más amplias y holísticas, hasta el punto de

---

<sup>597</sup> Van Engen, *Misión en el Camino*, 25.

<sup>598</sup> Apéndice No. 10. Sergio Navarrete, Entrevista a Líderes Denominacionales, 2.

<sup>599</sup> Floyd T. Cunningham, "A Century of Holiness Theology: The Doctrine of Entire Sanctification in the Church of the Nazarene 1905-2004" *Wesleyan Theological Journal*, 43, no. 2 (2008), 230-234.

<sup>600</sup> Jason Lanker, "The Soul: Discipleship That Fosters and Integrated Soul," *Christian Education Journal* 16, no. 1 (2019), 1. Es importante que cada creyente sea discipulado adecuadamente para que aprenda a educar su mente con información adecuada, para que tenga buenos pensamientos, adecuados sentimientos y practicas cristianas que le permitan vivir bien en su entorno familiar. Véase, Rick Yount, "The Mind: Discipleship That Forms the Thoughts of Christians - Reflections on Dallas Willard's Thinking on the Mind (Thoughts)", *Christian Education Journal* 16, no. 1 (2019), 1.

enseñarle a las personas a pensar positivamente, así como a formar y desarrollar su carácter para que influyan adecuadamente en sus familias.

Por lo general las denominaciones influyen en sus congregaciones locales, así que el énfasis denominacional debería ser orientado a lograr que los pastores no sólo celebren ‘cultos’ dominicales que tienen la tendencia a volverse rutinarios, sino que busquen reorientar las actividades para volverlas productivas. Russ<sup>601</sup> dice que muchas actividades de la iglesia no producen los resultados deseados y solamente le dan mantenimiento al feligrés, pero no le forman, de allí la necesidad que la denominación lidere la educación formal de sus pastores y tengan programas de orientación familiar que permitan la integración de comunidades terapéuticas. La tradición es importante, pero siempre debe estar orientada a ver el futuro y no anclada en el pasado.

Toda denominación tiene un sello distintivo, una tradición, y está bien, pero ahora se les propone que reajusten sus lentes, y dejen de ver individuos y se enfoquen en familias. Que se priorice la integración de las familias y el crecimiento vendrá por añadidura. Que se vuelva a la educación, que se suplanten los eventos y se instaure un discipulado alegre que busque la satisfacción de la Gran Comisión. La verdad es que discipular no es una opción sino una obligación. Se debe afinar y uniformar el currículo educativo a nivel denominacional, y enfatizar en la predicación desde el púlpito de series con énfasis familiar. Como señala Norris<sup>602</sup> que el

---

<sup>601</sup> Eric Russ, *Discipled Defined* (USA: Xulon Press, 2010), 19-20. Todas las personas experimentan una formación espiritual, y esta está determinada por una multitud de dinámicas, que comienzan desde el Nacimiento y se extienden hasta su vida adulta. Es allí donde la iglesia debe trabajar para formarles y acompañarlos en el proceso de su vida, véase, Hall Stewart, “Spiritual Formation,” en Jody Dean and Hall Stewart, eds., *Together We Equip: Integrating Discipleship and Ministry Leadership for Holistic Spiritual Formation* (Bloomington, IN: WestBow Press, 2018), 5-6.

<sup>602</sup> Kristopher Norris, *Pilgrim Practices: Discipleship for a Missional Church* (Eugene, OR: Cascade Books, 2012), 160.

discipulado cristiano implica la formación de una identidad y un estilo de vida practicados en el contexto de la comunidad.

Es probable que se diga que ya existen currículos de escuela dominical y otros estudios a los que pueden tener acceso las iglesias, pero el problema es que la mayoría de los pastores, facilitadores y/o maestros no tienen el entrenamiento<sup>603</sup> adecuado y muchas veces los materiales de educación no satisfacen las necesidades de la iglesia local. De allí que cada denominación debe hacer estudios para tener las clases *ad hoc* para satisfacer la visión y sobre todo cumplir con la Gran Comisión. Las iglesias enfatizan mucho su identidad, pero poco se preocupan por ser pertinentes a la misión. Es más fácil para los feligreses defender el nombre institucional que saber por qué son cristianos. Las peleas por ser de tal o cual denominación pesan más que ser/hacer discípulos reproducibles semejantes a Jesucristo.

Cox Jr.<sup>604</sup> dice que siendo que el discipulado tiene que ver con todos los órdenes de la vida e impulsa a la Gran Comisión, se le debe dar la importancia debida en la iglesia. Si una denominación se compromete en esa dirección, se combatirá la religiosidad vacía y se fincarán bases adecuadas para un cristianismo vivencial; discipular así es tener una formación espiritual continua. A través del discipulado se cumple con la Gran Comisión, restaurando, liberando y envistiendo de poder a los fieles, proveyendo un lugar seguro para cada persona que necesite ser

---

<sup>603</sup> La preparación de los ministros y líderes de la iglesia es crucial, de hecho, cada pastor debe saber cómo tratar los asuntos de la vida diaria de sus feligreses a través de una educación que lo capacite para poder desarrollar una teología práctica adecuada, véase, W. Clark Gilpin, "The Education of Ministers for the Coming Age", *Encounter* 50, no. 1 (1989).

<sup>604</sup> William F. Cox y Robert A. Peck, "Christian Education as Discipleship Formation," *Christian Education Journal* 15, no. 2 (2018), 243-261.

formada.<sup>605</sup>

La comunidad hispana necesita cuidar de la familia, establecer las Sagradas Escrituras como su libro de fe y practica y ver el templo como un lugar de entrenamiento para salir y servir a la comunidad. El desafio es grande tomando en cuenta la diversidad de familias que asisten a las congregaciones. Sin embargo, se debe utilizar la estructura existente y reenfocar los objetivos misionales de la denominación. ¿Hacia dónde debe dirigirse el esfuerzo denominacional? Y la respuesta es contundente: hacia la evangelización de la familia, y evangelizar, es disciplinar. Todos los grupos representados en la iglesia necesitan ser ayudados: matrimonios de primeras y segundas nupcias, familias monoparentales, divorciados, los que viven solos. Cada grupo necesita ser alcanzado.

La denominación ha buscado hacer del templo el epicentro más importante, pero muy atinadamente Sánchez Cetina, dice que “es el hogar, no el templo, el centro de enseñanza vital de la fe”.<sup>606</sup> De ninguna manera se le quita el lugar al templo como un lugar de capacitación, pero si solo analizamos el tiempo que las familias están en él, buscaríamos darle mejores herramientas a los padres para que guíen sus hogares, porque es allí donde pasan gran parte de su tiempo, y muchos hogares no tienen ninguna dirección, y en muchos casos los padres asisten solos al templo porque sus hijos parecen desconectados de la vida religiosa de la familia.

Una manera muy prudente que una denominación puede ayudarle a sus pastores y

---

<sup>605</sup> Rebeca Radillo, *Cuidado Pastoral: Ministerio con Inmigrantes* (Nashville, TN: AETH Abingdon Press, 2010), 4-6.

<sup>606</sup> Edesio Sánchez Cetina, “La Familia, Educadora De La Fe,” en Jorge E. Maldonado, ed., *Fundamentos Bíblico-Teológicos del Matrimonio y la Familia* (Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2006), 73.

congregaciones sería:

1. Establecer un plan de trabajo general que apunte al desarrollo de iglesias como comunidades terapéuticas y proveer estrategias para ayudar a las congregaciones a alcanzar sus comunidades.
2. Impulsar junto a las escuelas bíblicas la educación formal que incluya clases de orientación familiar, para que el pastor pueda asesorar bíblicamente a sus congregantes y saber referir a un profesional cuando sea necesario.
3. Tener una lista de profesionales de la psicología y la terapia con orientación cristiana que puedan servir tanto a pastores como a feligreses.
4. Establecer liderazgo con orientación familiar para ayudar a los líderes de las iglesias y dar atención a las distintas familias de la congregación: parejas de primeras y segundas nupcias, caballeros, damas, solteros, divorciados, niños y adolescentes. Buscando establecer personal capacitado en cada congregación para la ayuda de cada ministerio.

Si una denominación pudiera reenfocarse y pensar en esta dirección, seguramente tendrían congregaciones más saludables, un crecimiento numérico y cualitativo sustancial, y no cabe duda de que pudieran plantar nuevas iglesias. No se trata de volver la congregación un centro de psicología, sino se trata de que la iglesia sea un lugar de sanidad espiritual, emocional y física. Así seguramente los porcentajes de disfuncionalidad familiar bajarían y tendríamos más familias felices.



#### **Paradigma No. 4: El Rol del Seminario: De Capacitar Pastores Académicos a Preparar Pastores Mentores**

Este nuevo paradigma es muy importante, porque tiene que ver con la formación, capacitación y desarrollo de los pastores mentores. Es necesario que cada ministro de Dios tenga las mejores herramientas para hacer su trabajo con excelencia. El estudio de campo muestra que hay cierto descontento en la feligresía por el trabajo de los pastores, por lo tanto, se necesita mejorar la erudición y la praxis del cuerpo pastoral. No solo es necesario el conocimiento, sino que cada pastor debe ser un mentor de vida.

La educación teológica es una herramienta necesaria e imprescindible para cumplir con la Gran Comisión. Armstrong<sup>607</sup> dice que la educación teológica le sirve a la iglesia porque prepara al estudiante para que conozca la Biblia, le enseña los principios de cómo interpretarla y además como darle la aplicación pertinente a su contexto ministerial. Armstrong añade que la educación teológica adecuada orienta la cabeza, el corazón y las manos para que el estudiante reflexione y se conduzca a una doxología apasionada. Una educación teológica basada en la revelación bíblica afianza el arrepentimiento y asegura un conocimiento adecuado de Dios que pone de rodillas a quien estudia. Y es exactamente lo que la iglesia necesita, hombres y mujeres apasionados de Dios y de su obra. Ministros que puedan transmitirle vida a las familias que componen su congregación.

Bain<sup>608</sup> afirma que la educación teológica es fundamental para la misión de la iglesia, porque a donde conduce el seminario, la iglesia sigue, es decir que determina la dirección futura

---

<sup>607</sup> Cameron D. Armstrong, "Theology, Church and Ministry: A Handbook for Theological Education", *Christian Education Journal* 16, no. 1 (2019), 170-172.

<sup>608</sup> Andrew M Bain, "Introduction," in *Theological Education, Foundations, Practices, and Future Directions*, ed. Andrew M Bain and Lan Hussey (Eugene, Oregon: Wipe & Stock Publishers, 2018), xix.

de la iglesia, el trabajo que se realiza en las escuelas teológicas se refleja directamente en la vida de la iglesia local, es por eso que se debe insistir no solo en la preparación bíblico-teológica, sino en la pertinencia del currículum, si en realidad está cumpliendo su cometido. Harris<sup>609</sup> afirma que lamentablemente las denominaciones trabajan muy separadas de las escuelas bíblicas, y ese es un factor que debe corregirse, porque si se quiere estar unidos en la tarea de ayudar a las familias, deben buscar a toda costa tener unidad de criterio.

Es por eso que la afirmación de Armstrong expuesta anteriormente pudiera ser solo un concepto idealista, y esto por el hecho que un estudio demostró que la mayoría de los que egresan de los seminarios, no tienen éxito en el ministerio.<sup>610</sup> Aunque cualquier estudio se puede cuestionar, la verdad es que se necesita que las escuelas bíblicas trabajen en coordinación con las denominaciones para que haya resultados positivos. A Jonatán Salgado, se le preguntó ¿Qué debe hacer la escuela, la denominación y la iglesia para evitar o corregir los errores del pasado? ¿Qué acción dramática se debe tomar? Él respondió:

“Yo creo que una acción dramática, será una serie de acciones dramáticas. En primer lugar, revisar los currículos de las instituciones que forman pastores y revisar también qué es lo que se está predicando en nuestras iglesias y por qué se predica. Porque lamentablemente todo vuelve a la falta de preparación bíblico-teológica de los pastores... y claro, nos vamos a enfrentar a contratiempos y desafíos y paradigmas que tendrán que desaparecer y a nuevas formas de hacer teología y a nuevas formas de educar.”<sup>611</sup>

---

<sup>609</sup> Entrevista a Marti Harris. Director de Escuela Bíblica, (Marzo 27, 2019). Véase, Apéndice No. 11.

<sup>610</sup> Un estudio que realizó la institución *Natural Church Development*, (NCD) encontró que solo el 42% de los pastores que habían graduado de un seminario tenían éxito ministerial. Véase, Perry Shaw, *Transforming Theological Education* (Carlisle, Cumbria, UK: Langham Global Library, 2014), 17.

<sup>611</sup> Entrevista a Jonatán Salgado. Terapeuta familiar (Agosto 29. 2017). Véase Apéndice No. 07.

Es de estar conscientes que por cuestiones de las agencias de acreditación es probable que no sea posible un cambio inmediato, lo importante es que muchos pastores académicos se dan cuenta de la necesidad de cambiar el paradigma. Shaw citando a Woodrow Wilson quien fuera el presidente de Princeton University dijo “es más fácil cambiar la ubicación de un cementerio que cambiar el plan de estudios de la escuela.”<sup>612</sup> Y esto porque existen factores externos e internos que hacen complejo un cambio curricular, pero citando de nuevo a Harris<sup>613</sup> quien trabaja con agencias de acreditación dice si se unen los líderes denominaciones y los líderes académicos se puede hacer gran impacto a favor de los pastores y líderes que ministran las familias de la iglesia.

### **¿Cómo aplicar este Paradigma?**

¿En qué iniciativas se pudiera trabajar? ¿Qué cambios se pueden producir sin que se empiece por el currículo? La academia puede hacerse cargo de adherir más materias de ayuda a las familias en sus programas formales de educación, así como también hacerse cargo de la educación no formal e incluir en sus clases formación para la familia, trabajar en cursos intensivos, conferencias y educación continua que pueden hacer una gran diferencia en la vida de la iglesia. ¿Cómo pueden los pastores conjugar su educación bíblico-teológica con las necesidades más apremiantes de la familia? Estos aspectos son urgentes para redimensionar.

Maldonado<sup>614</sup> quien es presidente de EIRENE International, y se dedica al entrenamiento de consejeros pastorales dice que esta institución ha creado vínculos con facultades acreditadas

---

<sup>612</sup> Perry Shaw, *Transforming Theological Education*, 18.

<sup>613</sup> Entrevista a Marti Harris, Director de Escuela Bíblica, (Marzo 27, 2019). Véase apéndice No. 11.

<sup>614</sup> Apéndice No. 06. Jorge Maldonado, Entrevista a Terapeutas Familiares, 11.

para ofrecer programas para ayudar a las instituciones teológicas y así capacitar a sus estudiantes como asesores o consejeros familiares de acuerdo con la nomenclatura propia de la institución y el estado donde se ofrecen las clases. Hay instituciones que tienen programas que pueden trabajar con los seminarios ofreciendo clases para la familia, por ejemplo, la Universidad Para Líderes<sup>615</sup> tiene un Diplomado en Orientación Familiar que puede trabajar *ad hoc* en la formación de pastores mentores, es decir que si un seminario trabaja en la capacitación bíblico-teológica y además se ofrecen otros créditos *en Orientación Familiar*, puede dar como resultado capacitar pastores mentores que la iglesia necesita para cumplir a cabalidad con la Gran Comisión.

Otra institución que trabaja con escuelas bíblicas es el INFFA, y esta institución ofrece el diploma *Experto en Orientación Familiar*.<sup>616</sup> Tanto los programas de la UPL como el INFFA pueden ser adheridos a la educación formal y a la no formal de una escuela acreditada. Lo importante es que al final el pastor tenga las herramientas para hacer adecuado y pertinentemente su trabajo. Lo que debe quedar claro es que se necesitan pastores mentores, que con intencionalidad se les capacite para evangelizar, sanar y fortalecer familias, que sean verdaderos mentores de vidas. Con razón Pablo decía que el que quiere ser obispo debe mostrar también una familia en sujeción, que más bien apunta a modelar lo que necesita enseñar a otros y para poder hacerlo debe tener la capacitación requerida. ¿Qué directrices prácticas se pueden sugerir?

---

<sup>615</sup> El programa de Orientación Familiar que ofrece la UPL consta de diez créditos con clases tales como: Consideraciones básicas a la Orientación y Consejería, Ética, Psicología y Biblia en la Orientación y Consejería Familiar, Introducción a la Terapia Familiar, entre otras, véase, Diplomado en Orientación Familiar, Universidad Para Líderes, <http://www.universidadparalideres.com/Academia/Diplomados/DiplomadoenOrientaciónFamiliar.aspx>

<sup>616</sup> El programa que ofrece el INFFA, es un buen recurso para la formación pastoral, y puede accederlo en línea. Véase, <http://www.institutoinffa.com>

1. Que el estudiante ministerial sepa desde el principio cuál es la meta, no se requieren académicos solamente, sino mentores.
2. Los programas académicos deben proveerle un ‘mentor’ al estudiante, que durante su tiempo de estudio pueda recibir la ayuda pertinente para su éxito como persona y como profesional del ministerio.
3. Deben enseñar en clave de familia, es decir que todas las áreas del saber bíblico y teológico deben ser orientadas a saber cómo puede impactar tal o cual curso al contexto familiar, puede ser un apéndice de cada curso.
4. Deben incluir en su malla curricular, varios cursos de orientación familiar, y si es posible hacer una alianza con una escuela de terapeutas para que puedan recibir la ayuda profesional, con expertos que puedan capacitar seriamente a los estudiantes.
5. Los estudiantes deben involucrarse en el asesoramiento pastoral desde el inicio de sus clases y no dejar al azar lo que pueda pasar en el futuro. Una clase de Orientación Familiar continua, donde se traten casos de familia y cómo resolverlos.

#### **Paradigma No. 5: El Papel de la Iglesia Local: De una Congregación con Programas y Eventos a una Comunidad Terapéutica**

El estudio de campo de esta investigación ha desaprobado en general la labor de las congregaciones y su liderazgo. El estudio ha mostrado que los fieles consideran que se prioriza el crecimiento numérico, la adquisición y mejoría de las propiedades en detrimento del fortalecimiento y/o formación cristiana de la familia. Los encuestados pidieron que el trabajo de las iglesias focalice su esfuerzo en fortalecer la formación bíblica, teológica y se priorice la ayuda a las familias.

Es por eso que la propuesta es convertir a cada iglesia local en una comunidad terapéutica, un lugar donde se traten y busquen la superación de todos los males familiares. Empezando por el área espiritual, seguido de las relaciones matrimoniales, la educación y desarrollo de los hijos, así como el éxito laboral de los congregantes. Y siendo que las familias hispanas son muy religiosas, debe aprovecharse ese factor para trabajar y desarrollar a sus miembros. Pastores orientados a la terapia comunitaria son necesarios para nuestro pueblo. Ministros preparados en la Biblia, teología, ministerio y familia, serían los líderes ideales para guiar a un pueblo tan necesitado.

Álamo dice que la iglesia “es un agente de reconciliación, promueve el amor, la tolerancia, la paz, la justicia, la verdad... todo es terapéutico, ya que atenúa o elimina la rivalidad, la tensión, el enfrentamiento, la soledad.”<sup>617</sup> Álamo,<sup>618</sup> también afirma, que a las congregaciones asisten personas que traen experiencias de fracaso, visiones parciales de la vida, obstáculos psicológicos y un sin número de dificultades que esperan sanar y superar. Polischuk<sup>619</sup> señala que la iglesia tiene la posibilidad de emplear recursos terapéuticos en el tratamiento de personas que padecen trastornos mentales, problemas personales de diversa índole y dificultades en sus relaciones interpersonales. Lo que se debe enfatizar, es la necesidad de superar todas esas dificultades en el contexto del amor y la comunidad.

De hecho, uno de los temas más abordados en las congregaciones es el amor, y la iglesia proclama que ¡Dios es amor! pero muchas veces esta afirmación pasa desapercibida en su

---

<sup>617</sup> Pedro Álamo, *La Iglesia Como Comunidad Terapéutica: Una Aproximación* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2004), 166.

<sup>618</sup> Álamo, *Consejería de la Persona*, 4.

<sup>619</sup> Pablo Polischuk, *El Consejo Terapéutico: Manual Para Pastores y Consejeros* (Barcelona, España: Editorial Clie, 1994), 214-215.

entendido más profundo. El hecho es que el amor no puede manifestarse en una sola persona, sino que se necesita vivir en comunidad para poderlo sentir y disfrutar. *El Dios trino, el Dios familia* no existe solo para su comunidad trina, sino que muestra su amor a la humanidad en la encarnación de Jesús. Justo González afirma que “el ser humano, hecho a imagen de este Dios trino, de este Dios comunidad, no puede ser verdaderamente humano sino en comunidad.”<sup>620</sup> ¿Qué puede significar esta realidad bíblico-teológica para la iglesia de hoy?

### **¿Cómo Aplicar este Paradigma?**

De la misma manera en que Dios que es amor irrumpió en el mundo para sanar y libertar al perdido y atraerlo a su familia, *la familia de Dios*, la iglesia, tiene también esa labor, con dimensiones internas que ayudan a sanar a los hijos de esta familia y con dimensiones externas para alcanzar al mundo. De allí que cada congregación debe convertirse en una comunidad terapéutica. Bishop<sup>621</sup> dice que, aunque el concepto de ‘comunidad terapéutica’ no es nuevo, sí es novedoso en la eclesiología porque establece que el objetivo no es solo el individuo sino también su familia, su comunidad inmediata y obviamente el resto de la familia de Dios.

Necesitamos reorientar la razón de ser de la iglesia, no debemos de ninguna manera pensar que en la iglesia los individuos en sí mismos son más importantes que su comunidad inmediata.

---

<sup>620</sup> Justo González, “Prefacio,” en *Introducción al Asesoramiento Pastoral de la Familia*, por Jorge Maldonado, (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2004), 10-12. La doctrina de la Trinidad establece que Dios existe desde siempre como comunidad, es la comunidad más importante que existe y por lo tanto modelo para todas las comunidades, esto es de suma importancia para entender la esencia misma de la iglesia, véase, Giacomo Cassase, *Introducción a La Espiritualidad Cristiana* (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2004), 25.

<sup>621</sup> Leigh Bishop, “Healing in the Koinonia: Therapeutic Dynamic of Church Community”, *Journal of Psychology & Theology* 13, no. 1 (1985), 12-20.

Wilson<sup>622</sup> dice que el corazón de Dios está con un cuerpo, una comunidad, así la iglesia como comunidad cristiana y terapéutica es la manifestación visible de la obra de Dios, a través de Jesucristo. Es necesario reafirmar esta verdad para restaurar y sanar a las familias.

Para algunos la propuesta de hacer de una iglesia local una ‘comunidad terapéutica’ puede causar reacciones negativas, porque creen que las personas deben ser ayudadas desde el púlpito o en clases de discipulado, es más, rechazan el uso de la psicología o de cualquier ciencia o postura que no esté contenida totalmente en la Biblia, el hecho es que muchos consideran que si los pastores combinan sus estudios teológicos con la psicología y la terapia están comiendo un error, por ejemplo, Bulkley dice:

“...mientras el mundo secular en forma creciente se ha estado desconectando de la industria de la sicoterapia profesional, el mundo evangélico ha estado abiertamente tratando de conciliar la sicología secular con las verdades bíblicas. Mientras el mundo ha llegado a desconfiar cada vez más de la sicología, los cristianos parecen estar cada vez más comprometidos con ella. Quizás sea acertado decir que muchos en la iglesia son adictos a la sicoterapia.”<sup>623</sup>

¿Qué se puede decir a esto? La realidad es que las ciencias en general ayudan al ser humano a ser mejor, a tener mejores herramientas para triunfar, para salir adelante. Crane<sup>624</sup> dice que mucho de este tipo de reacciones en contra del uso de la psicología en la iglesia se debe al neo fundamentalismo legalista que ha determinado que ningún cristiano puede utilizar para su

---

<sup>622</sup> Rod J. K. Wilson, *Counseling and Community: Using Church Relationships to Reinforce Counseling* (Vancouver, British Columbia: Regent College Publishing, 1995).

<sup>623</sup> Ed Bulkley es otro pastor y autor que está en contra de utilizar la psicología en la consejería de los feligreses, aduciendo que solo necesitamos la Biblia, véase, Ed Bulkley, *¿Por Qué Los Cristianos No Pueden Confiar En La Psicología?* (Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 2001), 27-40.

<sup>624</sup> Ricardo Crane, “El Hombre Psicológico que Dios ha Creado,” en Felipe Cortés et al, eds., *Psicología: Conceptos Psicológicos Prácticos Para El Obrero Cristiano* (Miami, Florida: Editorial Unilit, 2003), 41-66.



beneficio nada que venga de la ciencia, es por eso que algunos están en contra de tomar medicamentos o tomar ventaja de otros beneficios científicos a favor de su vida.

Las posturas rígidas en el seno de muchos líderes y movimientos cristianos mantienen una actitud de juicio o crítica, actitud sospechosa y apegos abusivos, este tipo de comportamientos legalistas no le hacen bien a la iglesia. Es allí donde el consejo de Paul Tournier es *ad hoc*, “nuestros enfermos necesitan, al mismo tiempo, todos los recursos de la ciencia, todos los recursos de la psicología y todos los recursos del amor fraternal y de la fe.”<sup>625</sup> Polischuk<sup>626</sup> señala cinco funciones importantes que toda congregación como comunidad terapéutica debe promover en los feligreses:

1. Sanidad integral, es decir emocional y física.
2. Sostén espiritual.
3. Orientación a través del discipulado de vida y familia.
4. Buscar la reconciliación para que las personas vivan felices y finalmente,
5. Desarrollo, las personas deben ir a otro nivel.

Cabe aquí recordar las palabras de Marti Harris,<sup>627</sup> que afirma que el pastor trabaja con más casos de familia que los mismos psiquiatras y psicólogos, es por eso que las iglesias deben ser comunidades de sanidad, tanto espiritual, emocional, y también física. Es muy importante que nunca se olvide esta realidad, la iglesia que cumple con la Gran Comisión, debe pensar en

---

<sup>625</sup> Paul Tournier, *Dinámica de la Sanidad* (Barcelona, España: Editorial Clie, 2003), 138.

<sup>626</sup> Polischuk, *El Consejo Terapéutico*, 222-224.

<sup>627</sup> Entrevista a Marti Harris, Presidente y Decano de Escuela Bíblica, (Marzo 27, 2019). Véase Apéndice No. 11.

individuos en su contexto familiar y comunitario. Se vive y expresa el amor de Dios en familia y se exporta al mundo. Esa es la fórmula.

Para finalizar, Salgado<sup>628</sup> en la misma dirección afirma que para que una iglesia esté lista para ser una comunidad terapéutica, necesita el ingrediente más importante, ¡el amor! Será con amor que estarán todos, pastores, líderes y congregación dispuestos a trabajar para la transformación de las familias, no escatimando ni esfuerzos ni recursos, luego también será necesario involucrarse en el servicio abnegadamente, descubrir los dones espirituales de los congregantes para servir a la iglesia y comunidad. Los pastores y líderes deben estar capacitados para ayudar y dirigir a su congregación y entender sus problemas, saber cómo ayudarlos y también cuándo referirlos a un profesional.

Por lo tanto, cada iglesia necesita:

1. Trabajar en un calendario anual de actividades donde sean consideradas las personas de manera integral. Debe velarse por las actividades de cada semana, y las que servirán para el crecimiento espiritual de cada miembro de la familia y cómo trascender en la familia y comunidad.
2. Un calendario de predicación y enseñanza que enfatice las verdades bíblicas pero vistas a través del filtro familiar. Si la congregación sabe qué temas se abordarán podrán con entusiasmo invitar a otras familias.

---

<sup>628</sup> Jonatán Salgado, *La Iglesia Como Comunidad Terapéutica* (Ciudad de México, MX, 2004), 111-181.

3. Asegurarse que la iglesia sea una verdadera Comunidad Terapéutica, donde los sermones semanales, los énfasis y todo esfuerzo vaya dirigido a ver a las personas en su contexto familiar y comunitario. Así no solo se debe pensar en el ‘culto’, sino que todas las clases estarán orientadas a buscar la realización de la familia. Esta es la única manera que el investigador ve posible una iglesia y sociedad saludables.

Al llegar al final de estas conclusiones generales nos queda claro que con intencionalidad se pueden generar cambios significativos a favor de la familia hispana del Sur de California. Si se quiere corregir la religiosidad imperante, si se requiere rectificar la falta de respeto a la sacralidad del matrimonio y la familia, si se desean evitar los divorcios sin culpa, si se busca mitigar la descomposición social manifestada en la violencia doméstica, las familias monoparentales, la deserción escolar, las pandillas, el caos social y el efecto permanente de la cárcel, los nuevos paradigmas establecidos en este capítulo serán determinantes.

**Recapitulando:**

1. La Gran Comisión debe enfocarse en la familia y no solamente en los individuos. Se debe tomar en cuenta que en las iglesias hay una diversidad de familias y cada una de ellas necesitan atención. La evangelización trata precisamente del alcance y transformación de las familias. La Biblia misma está escrita en código de familia, y no debe ser solamente una afirmación aislada, sino la intencionalidad de las actividades de la iglesia.
2. Tanto las denominaciones, las escuelas bíblicas y las congregaciones locales deben unificar la visión. Las denominaciones no deberían buscar engrandecer sus organizaciones solamente, sino tener un genuino interés por las familias. Tampoco el cometido de las escuelas bíblicas debe ser solamente capacitar eruditos bíblicos. Y menos que las iglesias locales sean islas buscando engrandecer el reino de los pastores. Por el contrario, deben ser las familias y comunidades las que reciban el beneficio de las tres instituciones.

3. De esa cuenta es que cada denominación debe enfocarse en la misión más que en la tradición. El enfoque en la tradición está dejando denominaciones con muchos templos vacíos. Es por eso que se necesita un cambio de paradigma. Las familias son más importantes que una organización eclesiástica. Así, las denominaciones deben actualizarse y contextualizarse para estar a la altura de las demandas de esta nueva realidad. No deben vivir del pasado, sino que las experiencias pasadas deben servir para potenciar la iglesia en el presente y planificar y soñar para el futuro.
4. El rol de los seminarios y escuelas bíblicas son determinantes, porque en sus aulas se preparan los ministros que enseñarán las verdades bíblicas y teológicas a las familias. Es imprescindible adherir a la educación teológica, la orientación familiar que todo pastor necesita en aras de edificar congregaciones con familias saludables. Un plan a mediano plazo consistiría en promover que clérigos y feligreses se especialicen en Terapia Familiar para que puedan ayudar en sus congregaciones, ¿Imagina que cada congregación hispana en el Sur de California contara con una pareja de Terapistas Familiares?
5. Finalmente, la iglesia debe convertirse en una Comunidad Terapéutica. Serán las iglesias locales las que recibirán el beneficio de una misión enfocada en la familia, con una visión de tener hogares felices y con pastores como mentores. Así se iniciará a revertir los flagelos de la familia y se podrá tener un mejor futuro.

¿Cuál será el resultado de estos paradigmas? Si se trabaja en esta propuesta, es de considerar que las familias tendrán un beneficio inmenso. Puedo imaginar que si se ajusta la Gran Comisión como se plantea, en poco tiempo se experimentará lo que dice Miguel Álvarez<sup>629</sup> que los hispanos

---

<sup>629</sup> Álvarez, "Hacia una Hermenéutica Esperanzadora," 162.

tendrán una clara visión y sentido de propósito, bendecirán la nación y se levantará una generación de misioneros que impactarán hasta los confines de la tierra. Porque, si un pueblo está bendecido engrandecerá el Reino de Dios con ciudadanos que permearán todos los sectores de la sociedad y el mundo. ¿Es posible? ¡Claro que sí!

---

## BIBLIOGRAFIA

### Libros Consultados

- Acedo Penco, Ángel. *Derecho de Familia*. Madrid, España: Dykinson, 2013.
- Acevedo Ibáñez, Alejandro, y Alba Florencia A. López. *El Proceso de la Entrevista*. Ciudad de México, MX: Limusa, 2017.
- Aguilón, Teófilo. *Teología Pastoral Práctica*. Miami, Florida: Editorial Vida, 2001.
- Álamo Carrasco, Pedro. *La Iglesia como Comunidad Terapéutica*. España: Editorial Clie, 2004.
- Álamo, Pedro. *Consejería de la Persona: Restaurar desde la Comunidad Cristiana*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2011.
- \_\_\_\_\_. *La Iglesia como Comunidad Terapéutica: Una Aproximación*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2004.
- Albesa, Rams, y J. A. Moreno Martínez, eds. *El Régimen Económico del Matrimonio*. Madrid, España: Editorial Dickinson, 2005.
- Allen, David M. *How Dysfunctional Families Spur Mental Disorders*. Santa Bárbara, CA: Greenwood Publishing Group, 2010.
- Alvarez de las Asturias, Nicolás. *Redescubrir la Familia: Diagnóstico y Propuestas*. Madrid, España: Ediciones Palabra, 2015.
- Álvarez, Miguel. “Hacia una Hermenéutica Esperanzadora.” en *El Rostro Hispano De Jesús*, edited by Raúl Zaldívar, Miguel Álvarez, and David E. Ramírez. Barcelona, España: Editorial Clie, 2014.
- Anderson, Herbert. *The Family and Pastoral Care*. Eugene, OR: Resource Publications, 2001.
- Anderson, William A., y Lucas Teixeira. *Libros Históricos*. San Luis, MI: Libros Liguori, 2014.
- Andolfi, Maurizio. *Terapia Familia, un Enfoque Interaccional*. Editorial Paidós, 1991.
- Ardusso, Franco. *¿Por Qué La Biblia es la Palabra de Dios? Canon, Inspiración - Hermenéutica, Métodos de Lectura*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2003.

- Arnau Gras, Jaime, María Teresa Anguera Argilapa, y Juana Gómez Benito. *Metodología de la Investigación en Ciencias del Comportamiento*. Murcia, España: Secretariado de Publicaciones, Universidad De Murcia, 1990.
- Azuela Güitrón, Mariano. *Derecho, Sociedad y Estado. Organización, Selección de Material y Elementos Complementarios*. México, Ciudad: Universidad Iberoamericana, Departamento De Derecho, 1995.
- Báez, Juan y Pérez de Tudela. *Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Esic Editorial, 2007.
- Bailey, Kenneth D. *Social Entropy Theory*. Albany, NY: State University of New York Press, 1990.
- Bain, Andrew M. "Introduction." In *Theological Education, Foundations, Practices, and Future Directions*, editado Andrew M Bain and Lan Hussey. Eugene, Oregon: Wipe & Stock Publishers, 2018.
- Barrientos, Alberto. *La Iglesia en que Sirvo*. Miami, Florida: Editorial Unilit, 1997.
- \_\_\_\_\_. *Principios y Alternativas de Trabajo Pastoral*. Miami, Florida: Editorial Caribe, 1984.
- Beasley, Chris. *What Is Feminism? An Introduction to Feminist Theory*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 1999.
- Becking, Bob. "Continuity and Community: The Belief System of the Book of Ezra." Editado por Bob Becking y Marjo C. A. Korpel. In *The Crisis of Israelite Religion: Transformation of Religion Tradition in Exile and Post-Exilic Times*. Netherlands: Brill, 1999.
- \_\_\_\_\_. "Law as Expression of Religion, Ezra 7-10." Editado por Reiner A Albertz y Bob Becking. In *Yahwism After the Exile. Perspectives on Israelite Religion in the Persian Era*. Netherlands: Royal Van Gorcum, 2003.
- \_\_\_\_\_. *Ezra, Nehemiah and the Construction of Early Jewish Identity*. Tübingen, Germany: Mohr Siebeck, 2011.
- Belén, María, Alberto F. Cabrera, y Wietse De Vries. *Procesamiento de Datos y Análisis Estadísticos Utilizando SPSS*. Porto Alegre, Brasil: Edipucrs, 2010.
- Benavides Delgado, Juan. "En Torno a la Filosofía de la Comunicación." En *La Comunicación*, Vol. XVII. Madrid, España: Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas, 1991.
- Beteta, Daniel. *Una Nueva Estrategia de Misión para la Iglesia Local*. Bloomington, IN: Palibrio Ediciones, 2013.

- Blanco Jiménez, Mónica, y Paula Villalpando Cadena. "Nociones Científicas del Protocolo de Investigación." In *Metodología para Investigaciones de Alto Impacto en las Ciencias Sociales y Jurídicas*, editado por Karla Annet Cynthia Sáenz López, Francisco Javier Gordon Gómez, Marta Gonzalo Quiroga, y César Miguel Díaz Barrado. Madrid, España: Editorial Dykinson, 2012.
- Blenkinsopp, Joseph. *Ezra-Nehemiah, a Commentary*. Philadelphia, PA: Westminster Press, 2009.
- \_\_\_\_\_. *Judaism: The First Phase. The Place of Ezra y Nehemiah in the Origins of Judaism*. Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Company, 2009.
- Borg R., Walter. "Critical Evaluation of Research." In *Educational Research: An Introduction*. New York, NY: David MacKay, 1963.
- Botero, Silvio. *Pareja y Familia: Una Realidad, Un Ideal*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2000.
- Bradford, James T. "Artículo VIII: El Matrimonio Cristiano y la Familia. Sección 1: El Matrimonio Cristiano". En Constitución Y Reglamentos del Concilio General de las Asambleas de Dios. 2015.
- Bradshaw, John. *The Family*. Deerfield Beach, FL: Health Communications, Inc., 1996.
- Brueggemann, Walter. *An Introduction to the Old Testament*. Louisville, KY: WJK, Westminster John Knox Press, 2003.
- Buchanan, John M. *Being Church, Becoming Community*. Louisville, Kentucky: Westminster John Knox Press, 1996.
- Bulkley, Ed. *¿Por qué los Cristianos no Pueden Confiar en la Psicología?* Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 2001.
- Burgos, Juan Manuel. *Diagnóstico sobre la Familia*. Madrid, España: Ediciones Palabra, 2004.
- Burke, Cormac. *Felicidad y Entrega en el Matrimonio*. Madrid, España: Ediciones Rail, 1990.
- Burt, David F. *Esdras*. Grand Rapids, MI: Libros Desafío, 2014.
- Buvinic, Mayra, Andrew R. Morrison, y Michael Shifter. "La Violencia Doméstica en las Américas." en *El Costo del Silencio, Violencia Doméstica en las Américas*, editado por Andrew R. Morrison y Maria Loreto Biehl. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo, 1999.



- Calvo Buezas, Tomás. *Inmigración y Universidad: Preguntas y Valores Solidarios*. Madrid, España: Editorial Complutense, 2001.
- Campos Freire, Francisco. *Communication: Innovation and Quality*. Editado por Miguel Tuñez López, Valentín Alejandro Martínez Fernández, Xosé López García, y Xosé Rúas Araújo. Springer, Suiza: Springer International Publishing, 2019.
- Campos, María Sureda. *Cómo Afrontar el Divorcio: Guía para Padres y Educadores*. Barcelona, España: Wolters Kluwer, 2007.
- Canales, José Luis. *Legado Disfuncional de una Infancia*. México, D.F.: Editorial Paidós, 2016.
- Cano García, Elena. *Evaluación de la Calidad Educativa*. Madrid, España: Editorial Muralla S.A., 1998.
- Cardoza Orlandi, Carlos F. *Una Introducción a la Misión*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2003.
- Cassase, Giacomo. *Introducción a la Espiritualidad Cristiana*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Comunión y Comunidad, Introducción a la Espiritualidad Cristiana*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2004.
- Castro, Sadi Ernesto. *Manual Práctico para el Ministerio*. Xulón Press, 2010.
- César, Luis Gabriel. *Como Barro en sus Manos*. El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 2004.
- Chafe, William H. *Women and Equality: Changing Patterns in American Culture*. New York, NY: Oxford University Press, 1977.
- Cisneros, Isidro. *Formas Modernas de la Intolerancia*. Doral, Florida: Editorial Océano, 2015.
- Comellas, María Jesús. *Educación en la Comunidad y en la Familia*. Barcelona, España: Nau Llibres-Edicions Culturals Valenciennes, 2009.
- Comiskey, Joel. *Fundamentos Bíblicos para la Iglesia, Percepciones del Nuevo Testamento para la Iglesia del Siglo XXI*. Moreno Valley, CA: CCS Publishing, 2013.
- Conczorowski, Benedikt J. "All the Same as Ezra?" Edited by Christian Frevel. In *Mixed Marriages Intermarriage and Group Identity in the Second Temple Period*. New York, NY: T Y T Clark International, 2011.
- Cooper, David. *La Muerte de la Familia*. México, DF: Ediciones Artemisa, 1986.

- Crane, Ricardo. "El Hombre Psicológico que Dios ha Creado." en *Psicología: Conceptos Psicológicos Prácticos para el Obrero Cristiano*, editado por Felipe Cortés, Ricardo Crane, Vladimir Rodríguez, y Jorge Sobarzo. Miami, Florida: Editorial Unilit, 2003.
- Cuartas, Victor H. *Capacitando Líderes Hispanos*. Eugene, Oregon: Resource Publications, 2010.
- Culpepper, Raymond F. *The Great Commission, The Solution*. Cleveland, Tennessee: Pathway Press, 2009.
- D'Agostino, Francesco. *Filosofía de la Familia*. Madrid, España: Ediciones Rialp. Instituto De Ciencias Para La Familia, 2006.
- De Azevedo, Israel Belo. *El Mito de la Familia Perfecta*. Deerfield, Beach, FL: Editorial Hagnos, 2010.
- De la Pienda, Jesús Avelino. *Persona, Derechos Humanos y Educación*. Oviedo, Asturias, España: Ediciones de la Universidad de Oviedo, 2006.
- DeGregorio, Scott. *On Ezra and Nehemiah*. Liverpool, UK: Liverpool University Press, 2006.
- Del Bravo, María. *La Familia en la Historia*. Madrid, España: Ediciones Encuentro, 2000.
- Del Prado Morales, Mirtha, Maritza Morales Sánchez, y Iraida Cedeño. "La Familia ante las Conductas Desviadas de los Adolescentes." Santiago, Mayo 2018.
- Del Río Sadornil, Dionisio. *Diccionario-Glosario de Metodología de la Investigación Social*. Madrid, España: Universidad Nacional De Educación a Distancia, 2013.
- Delgado López, Washington. *El Egoísmo Político*. Madrid, España: Caligma, 2018.
- Demaray, C. E. "Josué a Ester." En *Comentario Bíblico Beacon*. Kansas City, MO: CNP, 1996.
- Duque, Hernando, y Rebeca Sierra. *Las Relaciones Humanas en la Vida Familiar*. Bogotá, Colombia: Ediciones San Pablo, 2001.
- Durán, Juan Guillermo. *La Familia Cuesta, pero Vale la Pena*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2005.
- Durkheim, Emile. *Las Reglas del Método Sociológico*. Madrid, España: Edicional Akal S.A. , 2001.
- Elliot, J. *La Investigación-acción en la Educación*. Madrid, España: Editorial Morata, 2005.

- Emery, Robert E., ed. *Cultural Sociology of Divorce*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 2013.
- Engels, Friedrich. *El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado*. Madrid, España: Ediciones Akal, 2017.
- Ensign-George, Barry A. *Between Congregation and Church: Denomination and Christian Life Together*. London, UK: Bloomsbury T&T Clark, 2018.
- Fabris, Rinaldo, y Erio Castellucci. *La Iglesia Doméstica*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2015.
- Fagan, Patrick F. "Los Valores Familiares Conservadores y el Discurso Político en Estados Unidos." Compilado por Mónica Vereá C. and Silvia Núñez G. En *El Conservadurismo en Estados Unidos y Canadá*. Tendencias y Perspectivas hacia el Fin del Milenio. Ciudad De México, MX: Centro de Investigaciones Sobre América del Norte. UNAM, 1997.
- Fensham, F. Charles. *The Books of Ezra and Nehemiah*. Grand Rapids, MI: William B. Eermands Publishing Company, 1982.
- Fernández Rubén, Julca Jorge, Zani Mario, y Sarmiento, Christian. "Ritual 803: El Matrimonio." En Manual, 2013-2017 Iglesia del Nazareno. Kansas City, Missouri: NPH, 2013.
- Ferre Bodí, Rodrigo. *La Educación de los Hijos: ¿Misión de los Padres o Tarea del Estado?* Sevilla, España: Punto Rojo Libros, 2015.
- Finkel, Irving. "The Cyrus Cylinder: The Babilonia's Perspective." Editado por Irving Finkel. En *The Cyrus Cylinder. The King of Persian's Proclamation from Ancient Babylon*. New York, NY: I.B. Taurus and Company LTD and Iran Heritage Foundation, 2013.
- Flores, Gonzalo. *Matrimonio y Familia*. Madrid, España: Biblioteca de Autores Cristianos, 1995.
- Frame, John M. *Evangelical Reunion: Denominations and the One Body of Christ*. Grand Rapids, Michigan: Baker, 1991.
- France, Richard T. *The Gospel According to Matthew*. Grand Rapids, Michigan: William B. Eermands Publishing Company, 1985.
- Fraser, Mark W., Peter J. Pecora, y David A. Haapala. *Families in Crisis: The Impact of Intensive Family Preservation Services*. New York, NY: Aldine De Gruyter, 1991.
- Fried, Lisbeth S. *Ezra and the Law in History and Tradition*. Columbia, SC: University of South Carolina Press, 2014.

- Friedman, Edwin H. *Generation to Generation. Family Process in Church and Synagogue*. New York, NY: Guilford Press, 2011.
- Frigolé Reixach, Joan. "Limpieza Étnica." En *Diccionario de Relaciones Interculturales*, editado por Ascensión Barañano, José L. García, María Cátedra, y Marie J. Devillard. Madrid, España: Editorial Complutense, 2007.
- Furst, Renata. *Rut, Esdras, Nehemías Y Ester*. Minneapolis, MN: Augsburg Fortress, 2009.
- Gallego, José Andrés, and José Pérez Adán, eds. *Pensar la Familia. Estudios Interdisciplinarios*. Madrid, España, 2001.
- Gallo, Luis A. *La Iglesia de Jesús*. Quito, Ecuador: Ediciones ABYA-YALA, 2004.
- Galloway, Dale. *La Asimilación Impulsada por un Propósito*. Editado por Dale Galloway. En *La Iglesia para Nuestros Días*. CNP, 2002.
- Gándara, Patricia y Frances Contreras. *The Latino Education Crisis, the Consequences of Failed Social Policies*. Cambridge, MS: Harvard University Press, 2009.
- García Gordillo, María Del Mar, Ofa Bezunarte Valencia, e Inés Rodríguez Cruz. "Herramienta Para El Periodismo de Calidad." En *La Calidad Periodística. Teorías, Investigaciones Y Sugerencias Profesionales*, editado por Joseph Lluís Gómez Mompert, Juan Francisco Gutiérrez Lozano, y Dolores Palau Sampio. Barcelona, España: Universidad Autónoma De Barcelona, 2013.
- Garret, Duane A., ed. *Biblia de Estudio Arqueológica*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2009.
- Gauthier, Jacques. *Orar en Pareja y en Familia*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2010.
- Gehring, René. *The Biblical "One Flesh" Theology of Marriage as Constituted in Genesis 2:24*. Eugene, Oregon: Wipe and Stock Publishers, 2013.
- Georges, Jayson. *The 3D Gospel: Ministry in Guilt, Shame, and Fear Cultures*. Timē Press, 2017.
- Gibbs, Eddie. *La Iglesia del Futuro*. Miami, Florida: Editorial Peniel, 2005.
- Given, Lisa M., ed. *The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. Vol. 2. Thousand Oaks: Sage Publications, 2008.
- Godoy, Ana Belén. *Modelos y Realidades de la Familia Actual*. Madrid, España: Editorial Fundamentos, 2005.

- González Ortiz, Juan José. *Transmisión de Valores Religiosos en la Familia*. Murcia, España: Editorial Espigas, 2004.
- González, Justo L. *Breve Historia de la Preparación Ministerial*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2012.
- González, Justo, y Zaida Maldonado Pérez. *Introducción a la Teología Cristiana*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2003.
- Grabbe, Lester. *Ezra-Nehemiah*. New York, NY: Routledge, 1998.
- Granados, José. *Una Sola Carne en un Solo Espíritu*. Madrid, España: Ediciones Pelicano-Palabra, 2014.
- Guerrero Rodríguez, Pablo. "La Familia y Algunos de sus Retos: Apuntes para una Pastoral de Familia." *En Horizontes de la Familia Ante El Siglo XXI*, editado por Ana Berastegui y Blanca Gómez Bengoechea. Madrid, España: Universidad Pontificia, Comillas, 2011.
- Guisasola, José Manuel. *"Ideología de Género: Génesis filosófica, Desarrollo Doctrinal e Incursión Jurídica"*. Sevilla, España: Punto Rojo Libros, S.L., 2018.
- Hadley, Judith. *The Cult of Aserah in Ancient Israel*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2000.
- Hanks, Thomas D. "Libro De Esdras." Editado por Alfonso Roper Berzosa. En *Gran Diccionario Enciclopédico de La Biblia*. Barcelona, España: Clie, 2013.
- Hasbun, Raúl. *El Valor de la Palabra*. Santiago, Chile: Editorial Andrés Bello, 1985.
- Hayes Bautista, David E. *La Nueva California*. Berkeley, CA: University of California Press, 2004.
- Hegstrom, Paul. *Hombres Violentos y sus Víctimas en el Hogar*. Kansas City, MO: CNP, 2001.
- Hemmi, Matti. *Hacia un Nuevo Paradigma*. Madrid, España: InKNOWation Dreams, 2013.
- Hennink, Monique, Inge Hutter, y Ajay Bailey. *Qualitative Research Methods*. Sage Publications, 2011.
- Hoff Sommers, Christina. *Who Stole Feminism*. New York, NY: Simon y Schuster Publications, 1995.
- Hornsby, Billy. *The Attractional Church*. New York, NK: Faith Words, 2011.

- House, H. Wayne, ed. *Divorcio y Segundas Nupcias*. Madrid, España: Editorial Mundo Hispano, 2000.
- Huffington, Arianna. *Traición al Sueño Americano*. Editorial Taurus, 2012.
- Hunt, June. *Dysfunctional Family: Making Peace with Your Past*. Dallas, TX: Hope for Heart, 2014.
- Isaac, Hugo. *Metamorfesi: El Arte de la Sanidad Interior*. Bloomington, IN: Palibrio LLC, 2014.
- Izquierdo, P. Ciríaco. *Ética: Educar para la Construcción de la Sociedad*. Caracas, Venezuela: Ediciones Paulinas, 2003.
- Jamilkowski, Raymond M. *Coping in a Dysfunctional Family*. New York, NY: The Rosen Publishing Group, Inc., 1998.
- Jiménez Godoy, Ana Belén. *Modelos Y Realidades de la Familia Actual*. Madrid, España: Editorial Fundamentos, 2005.
- Jones, David W., and Russell S. Woodbridge. *¿Salud, Riquezas y Felicidad?* Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 2012.
- Jordán Chigua, Milton. *Introducción General a la Sagrada Escritura*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2011.
- Juliá, Ernesto. *Un Bien Precioso. Razones Para Casarse en la Iglesia*. Madrid, España: Editorial Palabra, 2017.
- K. Wilson, Rod J. *Counseling and Community: Using Church Relationships to Reinforce Counseling*. Vancouver, British Columbia: Regent College Publishing, 1995.
- Kasper, Walter. *El Evangelio de la Familia*. Bogotá, Colombia: Ediciones San Pablo, 2014.
- Kay, Brian. "Sometimes Annoying, but Never Optional." In *The Relevant Church*, editado por Jennifer Ashley, Mike Bickle, Mark Driscoll, y Mike Homerton. Orlando, Florida: Relevant Media Group, 2005.
- King, Nigel, and Christine Horrocks. *Interviews in Qualitative Research*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 2010.
- Köstenberger, Andreas J., y David W. Jones. *God, Marriage and Family: Rebuilding the Biblical Foundation*. Wheathon, Illinois: Crossway Book, 2004.
- Köstenberger, Andreas J., y Margaret E. Köstenberger. *God's Design for Man and Woman, a Biblical - Theological Survey*. Wheaton, Illinois: Crossway, 2014.

- Kvale, Steinar. *Las Entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata, 2011.
- Lantzy, Leah. *La Influencia del Sueño Americano en la Inmigración Latina*. Master's thesis, Graduate College of Bowling Green State University, 2012.
- Larrú Ramos, Juan de Dios. "La Familia y La Fecundidad de la Iglesia." En *Redescubrir la Familia, Diagnóstico y Propuestas*, editado por Nicolás Álvarez de Las Asturias. Madrid, España: Ediciones Palabra, 2015.
- Lauret, Bernard, y Francois Refoulé. *Iniciación a La Práctica de la Teología. Vol. I*. Madrid, España: Ediciones Cristiandad, 1984.
- Levine, Elaine. "Introducción." En *La Migración y Los Latinos en Estados Unidos*, editado por Elaine Levine. México, México: UNAM, 2008.
- Levoratti, Armando J., ed. *Comentario Bíblico Latinoamericano, Antiguo Testamento I: Pentateuco y Libros Narrativos*. Navarra, España: Grupo Editorial Verbo Divino, 2005.
- Lipschits, Oded, y Manfred Oeming, eds. *Judah and the Judeans in the Persian Period*. Winona Lake, IN: Eisenbrauns.
- López, Enrique Martín. *Una Introducción a La Sociología de la Familia*. Navarra, España: Ediciones Rail, 2000.
- MacArthur, John. *Una Nueva Mirada a la Consejería Bíblica*. Nashville, Tennessee: Editorial Caribe, 1996.
- Maldonado, Jorge E. "La Familia En Los Tiempos Bíblicos." En *Fundamentos Bíblico-Teológicos Del Matrimonio y La Familia*, editado por Jorge E. Maldonado. Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2006.
- \_\_\_\_\_. *Aún en las Mejores Familias*. Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2007.
- \_\_\_\_\_. *Fundamentos Bíblico-Teológicos del Matrimonio y la Familia*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Desafío, 2006.
- \_\_\_\_\_. *Introducción al Asesoramiento Pastoral de la Familia*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2004.
- Martín, Quintín, María Teresa Cabero Morán, y Yanira Del Rosario de Paz Santana. *Tratamiento Estadístico De Datos Con SPSS. Prácticas Resueltas Y Comentadas*. Madrid, España: Thomson Editores, 2008.

- Martínez Cejudo, Clementino. *La Ideología de Género y la Crisis de Occidente*. Madrid, España: Ediciones Buena Tinta, 2015.
- Martínez Cortés, Javier. *¿Qué Hacemos con la Familia? Pareja, Conflicto, Comunicación*. Madrid, España: Editorial Sal Terrae, 1991.
- Martínez Guisasola, José Manuel. *La Ideología de Género: Génesis Filosófica, Desarrollo Doctrinal e Incursión Jurídica*. Sevilla, España: Punto Rojo Libros, 2018.
- Martínez Salamanca, Gerardo. *La Familia: Ser de Dios y de la Comunidad Humana*. Bogotá, Colombia: Ediciones USTA, 2016.
- Martínez, Juan Francisco. *Caminando entre el Pueblo, Ministerio Latino en los Estados Unidos*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2008.
- Masters, Ruth E. *Counseling Criminal Justice Offenders*. Sage Publications, 2004.
- May, William B. *Hablemos Claro del Matrimonio. Una Guía para un Diálogo Efectivo*. Steubenville, Ohio: Editorial Emaús, 2012.
- McKernan, James. *Curriculum Action Research*. Canada: Routledge, 2006.
- Mejicamos Merck, María Pilar. *La Regulación de la Unión entre Parejas del Mismo Sexo dentro de la Institución del Matrimonio Civil*. Master's thesis, Universidad del Istmo, Facultad De Derecho. Guatemala, 2008.
- Meléndez Rodríguez, Lady, Adilia Eva Solís, y Fernando Gil Cantero. *Temas Relevantes en Teoría de la Educación*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca, 2011.
- Melgara, Julián, y Annette D. Melgara. *Para La Pareja, Una Relación Estable para Toda la Vida*. Editorial Safely, 2006.
- Mendoza, Claudia. "Esdras." Editado por Alfonso Roper Berzosa. En *Gran Diccionario Enciclopédico de la Biblia*. Barcelona, España: Clie, 2013.
- Miralles, Antonio. *El Matrimonio, Teología y Vida*. Madrid, España: Ediciones Palabra, 1997.
- Miranda, Jesse. "Instituciones Hispánicas Evangélicas, Alianza de Ministerios Evangélicos Nacionales y Conferencia Nacional Hispana De Líderes Cristianos." En *La Iglesia Evangélica Hispana en los Estados Unidos*, Editado por Samuel Pagán. Elk Grove, California: NHCLC, 2016.
- Moffat, Donald P. *Ezra's Social Drama Identify Formation, Marriage and Social Conflict in Ezra 9-10*. Great Britain: Bloomsbury, 2013.



- Morán, Roberto E. *Educandos con Desórdenes Emocionales y Conductuales*. San Juan, Puerto Rico: La Editorial, Universidad de Puerto Rico, 2004.
- Morandé, Pedro. *Familia y Sociedad: Reflexiones Sociológicas*. Santiago de Chile, CH.: Editorial Universitaria, 1999.
- Moreno B., María Guadalupe. *Introducción a La Metodología de la Investigación Educativa II*. Ciudad De México, MX: Editorial Progreso, 2000.
- Muñoz, Lucas. "El Ministro Anima a la Iglesia a Evangelizar." En *la Brújula para el Ministro Evangélico*. Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 2013.
- Murales, Antonio. *El Matrimonio: Teología y Vida*. Madrid, España: Ediciones Palabra, 1999.
- Nieto Morales, Concepción, y Nuria Cordero Ramos, eds. *La Intervención con Familia: La Incursión desde la Perspectiva de la Práctica Profesional*. Madrid, España: Editorial Dickinson, 2017.
- Norris, Kristopher. *Pilgrim Practices: Discipleship for a Misional Church*. Eugene, OR: Cascade Books, 2012.
- Núñez, Emilio A. *Desafíos Pastorales*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1998.
- Núñez, Miguel. *Una Iglesia Conforme al Corazón de Dios*. Grand Rapids, MI: Editorial Portavoz, 2011.
- Núñez, Miguel. *Vivir Con Integridad y Sabiduría*. Nashville, Tennessee: B&H Español, 2016.
- Ortiz Ocaña, Alexander. *Dios y la Familia*. Lima, Perú: Libre, 2009.
- Ortlund, Ray. *Marriage and the Mystery of the Gospel*. Wheaton, Illinois: Crossway, 2016.
- Padilla, Amado M., y Noah Borrego. "Effects of Acculturative Stress on the Hispanic Family." Editado por Paul T.P. Wong and Lilian C.J. Wong. En *Handbook of Multicultural Perspective on Stress and Coping*. New York, NY: Kluwer Academic Press, 2005.
- Pakkala, Juha. *Ezra the Scribe. The Development of Ezra 7-10 and Nehemiah 8*. Berlin, Alemania: Walter De Gruyter, 2004.
- Paván, Valeria. *Familia Postmoderna o Contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio De Educación, Ciencia Y Tecnología, 2005.
- Pedrini, Alirio José. *Amor Afectivo en Familia*. Bogotá, Colombia: Editorial San Pablo, 2008.
- Pikaza, Xavier Ibarondo. *La Familia en la Biblia, Una Historia Pendiente*. España: Verbo Divino, 2014.

- Piper, John. *¡Alégrese las Naciones! La Supremacía de Dios en las Misiones*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2007.
- Pizarro Figueroa, Jaime. *Métodos Cuantitativos en la Planificación y Evaluación*. Nordestedt, Germany: Grin Verlag, 2011.
- Polischuk, Pablo. *El Consejo Terapéutico: Manual para Pastores y Consejeros*. Barcelona, España: Editorial Clie, 1994.
- Powers, Bruce P., ed. *Manual de Educación Cristiana*. El Paso, Texas: Editorial Mundo Hispano, 2006.
- Prat i Pons, Ramón. *La Misión de la Iglesia En El Mundo, Ser Cristiano Hoy*. Salamanca, España: Secretariado Trinitario, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Tratado de Teología. Compartir La Fe con Alegría*. Salamanca, España: Secretariado Trinitario, 2005.
- Radillo, Rebeca. *Cuidado Pastoral: Ministerio con Inmigrantes*. Nashville, TN: AETH Abingdon Press, 2010.
- Ramírez, David. "Una Iglesia Cambiada para un Mundo En Cambio: Los Pastores Hispanos en los Estados Unidos y la Gran Comisión." En *La Conexión de la Gran Comisión*, editado por Raymond F. Culpepper. Cleveland, Tennessee: Editorial Evangélica, 2011.
- Rellitero, Ramiro. *La Iglesia como Familia de Dios*. Madrid, España: Editorial Rialp, 2010.
- Rigal, Jean. *Descubrir la Iglesia: Iniciación a la Cristología*. Salamanca, España: Secretariado Trinitario, 2001.
- Riojas Molina, Pastor. *La Familia: Cultura y Entorno Contemporáneo: Sus Crisis*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Dunken, 2014.
- Robinson, Lawanda. *Believes About the Effects of Children Witnessing Domestic Violence Amount Title IV-Students*, Master's thesis, San Bernardino, California. San Bernardino, California: Scholar Works, 2015.
- Rodello, Rebeca. *Ministerio Pastoral: Ministerio con Inmigrantes*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 2009.
- Roig, Luis, and Cynthia Roig. *Corazones Maltratados: Cómo Salvar tu Familia de los Estragos de la Violencia Doméstica*. Carol Stream, Illinois: Casa Creación, 2014.

- Rojas Soriano, Raúl. *Guía para Realizar Investigaciones Sociales*. Ciudad De México, MX: P Y V Editores, 1991.
- \_\_\_\_\_. *Investigación-Acción en el Aula*. Ciudad De México, MX: Plaza y Valdés, 2002.
- Rosas Padilla, Héctor. *La Educación y los Hispanos en los Estados Unidos*. Bloomington, IN: Pulibrio Editorial, 2013.
- Rubio, Julie Hanlon. *Practices for Christians*. Washington D.C.: Georgetown University Press, 2010.
- Ruiz Olabuéneaga, José Ignacio. *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Editorial Deusto, 2012.
- Russ, Eric. *Disciplined Defined*. Xulon Press, 2010.
- Sacchi, Paolo. *Historia del Judaísmo en la Época del Segundo Templo*. Madrid, España: Editorial Trotta, 2004.
- Salgado, Jonatán. *La Iglesia como Comunidad Terapéutica*. Ciudad de México, MX, 2004.
- San Martín Sala, Javier. *Antropología Filosófica II: Vida Humana, Persona y Cultura*. Madrid, España: Publicaciones Uned, 2015.
- Sánchez Cetina, Edesio. "La Familia, Educadora de la Fe." En *Fundamentos Bíblico-Teológicos del Matrimonio y la Familia*, editado por Jorge E. Maldonado. Grand Rapids, Michigan: Libros Desafío, 2006.
- Sanders, J. Oswald. *Madurez Espiritual*. Grand Rapids, MI: Editorial Portavoz, 1994.
- Scazzero, Peter. *Una Iglesia Emocionalmente Sana*. Miami, Florida: Editorial Vida, 2009.
- Schiffman, Lawrence H. *From Text to Tradition. A History of Second Temple and Rabbinic Judaism*. Hoboken, NJ: Ktav Publishing House, 1991.
- Scribano, Adrián Oscar. *El Proceso de Investigación Social Cualitativo*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros, 2007.
- Segura, Osías. *Riquezas, Templos, Apóstoles y Súper Apóstoles*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2012.
- Shaw, Perry. *Transforming Theological Education*. Carlisle, Cumbria, UK: Langham Global Library, 2014.

- Sierra, Francisco. *"Función y Sentido de la Entrevista Cualitativa En Investigación Social."* En *Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*, editado por Luis Jesús Galindo Cáceres. México: Addison Wesley Longman, 1998.
- Silanes, Nareo. *La Iglesia de la Trinidad*. Salamanca, España: Secretariado Trinitario Salamanca, 1981.
- Silva Sánchez, Fernando. *Educación: Tarea de Todos*. Santiago, Chile: Editorial Andrés Bello, 2013.
- Smith Christopher, Daniel. *"Reassessing the Historical and Sociological Impact of the Babylonian Exile."* Edited by James M. Scott. In *Exile: Old Testament, Jewish and Christian Conceptions*. New York, NY: Brill, 1997.
- Southwood, Katherine E. *Ethnicity and the Mixed Marriage Crisis in Ezra 9-10*. New York, NY: Oxford University Press, 2012.
- Stetzer, Ed. "SBC Decline and Demographic Change". En *The Great Commission Resurgence, Fulfilling God's Mandate in Our Time*, editado por Church Lawless and Adam W. Greenway. Nashville, Tennessee: B&H Publishing Group, 2009.
- Stewart, Hal. "Spiritual Formation." En *Together We Equip: Integrating Discipleship and Ministry Leadership for Holistic Spiritual Formation*, editado por Jody Dean and Hal Stewart. Bloomington, IN: WestBow Press, 2018.
- Strauss, C. Levi, M. E. Spiro, and K. Gough. *Polémica Sobre el Origen y la Universalidad de la Familia*. Barcelona, España: Anagrama, 1956.
- Strong, James. *Nueva Concordancia Strong Exhaustiva de la Biblia*. Nashville, Tennessee: Caribe, 2002.
- Suazo Jiménez, David. *La Función Profética de la Educación Teológica Evangélica en América Latina*. Barcelona, España, 2012: Editorial Clie, 2012.
- Sweeney, Douglas A. "Introducción." En *The Great Commission*, editado por Martin I. Klauber y Scott M. Manetsch. Nashville, Tennessee: B&H Publishing Group, 2008.
- Taylor, Guillermo, y Sergio Mijangos. *La Familia Auténticamente Cristiana*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1983.
- Throntveit, Mark A. *Ezra-Nehemiah*. Louisville, KY: WJK, Westminster John Knox Press, 1992.
- Toro Jaramillo, Iván Darío, y Rubén Darío Parra Ramírez. *Método y Conocimiento. Metodología de la Investigación*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT, 2006.

- Tournier, Paul. *Dinámica de la Sanidad*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2003.
- Tugendhat, Ernst. "¿Cómo Debemos entender la Moral?" En *Beatriz Peña, Cátedra Manuel Ancizar*. Bogotá, Colombia: Universidad de Colombia, 2001.
- Van Engen, Charles. *Misión en el Camino. Reflexiones Sobre la Teología de la Misión*. Eugene, Oregon: Wipf & Stock, 2019.
- Varela, Juan, y María del Mar Molina. *Tu Matrimonio Sí Importa. Claves y Clavos en la Relación de Pareja*. Barcelona, España: Editorial Clie, 2012.
- Vargas, Jesús, y Josefina Ibáñez. *Solucionando los Problemas de Pareja y Familia*. Ciudad de México, MX: Editorial Pax México, 2006.
- Vásquez Pérez, Guillermo H. Cristo, *La Única Esperanza*. Orienfam Editores, 2011.
- Vázquez Allegue, Jaime. *Guía de la Biblia: Introducción General a la Sagrada Escritura*. Estella, Navarra, España: Editorial Verbo Divino, 2019.
- Viola, Frank. *Iglesia Reconfigurada*. Miami, Florida: Editorial Vida, 2012.
- Ward, Colleen, Stephen Bochner, y Adrián Furnham. *The Psychology of Culture Shock*. Philadelphia, PA: Taylor and Francis Group, 2005.
- Wight, Fred. *Usos y Costumbres de Las Tierras Bíblicas*. Grand Rapids, Michigan: Editorial Portavoz, 1981.
- Willard, Dallas. *La Gran Omisión*. Nashville, Tennessee: Harper Collins, 2015.
- Williamson, Peter S. "The Place of History in Catholic Exegesis: An Examination of the Pontifical Biblical Commission's *The Interpretation of the Bible in the Church*." In *Behind the Text: History and Biblical Interpretation*, edited by Craig Bartholomew, C. Stephen Evans, Mary Healy, and Murray Rae, Vol. 4. Grand Rapids, Michigan: Zondervan, 2011.
- Winter, Ralph D. "The Abraham Connection." En *Vision for the Nations*. Pasadena, California: William Carey Library, 1995.
- Woodford, Lucas V. *Great Commission, Great Confusion, or Great Confession?* Eugene, Oregon: Wipe & Stock Publishers, 2012.
- Wyssenback, Jean Pierre. *El Libro de la Comunidad*. Caracas, Venezuela: Ediciones Paulinas, 2005.

Young, Francis. *Biblical Exegesis and Formation of Christian Culture*. Cambridge University Press, 1997.

### Revistas Citadas

Alcalá, Héctor, Stephanie L. Albert, Shawn K. Trabanino, Rosa Elena García, Deborah C. Glink, Michael L. Prelip, y Alexander N. Ortega. "Access to and Use Health Care Services Among Latinos in East Los Angeles and Boyle Heights." *US National Library of Medicine*, Spring 2016, 62-71.

Alejo, Kavita. "Long Term Physical and Mental Health Effects of Domestic Violence." *Research Journal of Justice Studies and Forensic Science*, San José State University 2, no. 5 (Spring 2014).

Armstrong, Cameron D. "Theology, Church and Ministry: A Handbook for Theological Education." *Christian Education Journal* 16, no. 1 (2019).

Batterton, Katherine A., y Kimberly N. Hale. "The Likert Scale, What Is and How to Use It." *Phalanx* 50, no. 2 (June 2017).

Billman, Kathleen D. "Integrating Theology and Pastoral Care in Ministry." *Currents in Theology and Mission* 19, no. 3 (1992).

Bishop, Leigh. "Healing in the Koinonia: Therapeutic Dynamic of Church Community." *Journal of Psychology and Theology* 13, no. 1 (1985).

Bofil, Rosario. "Crisis o Cambios." *El Ciervo* 57, no. 685 (Abril 2008).

Bowman, Loren. "Some Contributions to Planning the Future of Theological Education. What Is Most Needed in and from Theological Schools." *Theological Education* 11, no. 1 (1974).

Bundy, David. "In Need of Your Prayers and Patience: The Life and Ministry of F. Reynolds and the Founding of the Church of the Nazarene." *Wesleyan Theological Journal* 52, no. 1 (2017).

Correa, Builes, Mauricio Bedoya Hernández, y María Victoria. "La Familia Contemporánea: Relatos de Resistencia y Salud Mental." *Revista Colombiana de Psiquiatría* 37, no. 3 (2008): 344-54.

Cox, William F., and Robert A. Peck. "Christian Education as Discipleship Formation." *Christian Education Journal* 15, no. 2 (2018).

- Cunningham, Floyd T. "A Century of Holiness Theology: The Doctrine of Entire Sanctification in the Church of The Nazarene 1905-2004" *Wesleyan Theological Journal*, 43, no. 2 (2008).
- Demuth, Stephen, and Susan L. Brown. "Family Structure, Family Processes, and Adolescent Delinquency: The Significance of Parental Absence Versus Parental Gender." *Journal of Research in Crime and Delinquency* 41, no. 1 (2004).
- Dettlaff, Alan J. "Immigrant Latino Children and Families in Child Welfare: A Framework for Conducting a Cultural Assessment." *Journal of Public Child Welfare* 2, no. 4 (2008).
- Di Petro, Alfredo Gustavo. "Ius Y Matrimonium en el Derecho Romano." *Revista IUSHISTORIA*, Facultad de Ciencias Jurídicas, Universidad del Salvador 5, no. 2 (2012).
- Egeler, Dan. "Home, Church and School." *Christian School Comment* 46, no. 4 (2015).
- Errázuriz T., Cristina. "Sobre La Protección Internacional de la Familia." *Revista Chilena de Derecho* 21, no. 2 (Summer 1994): 365-70.
- Garcé, Alvaro. "El Jus Puniendi En El Hogar Romano: La Humanización de las Relaciones Familiares." *Revista de la Facultad de Derecho. Universidad Nacional de Montevideo* 36, no. 1 (Spring 2014).
- García Hoz, Victor. "La Investigación Científica." *Revista Española de Pedagogía* 40, no. 155 (Spring 1982).
- García, Pablo. "El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado." *Ábaco* 29, no. 30 (2001).
- Getz, Gene A. "Christian Home." *Bibliotheca Sacra* 126, no. 501 (1969).
- Gilpin, W Clark. "The Education of Ministers for the Coming Age." *Encounter* 50, no. 1 (1989).
- Greenwood, Jeremy, and Guner Nezhil. "Social Change: The Sexual Revolution." *International Economic Review* 51, no. 4 (2014): 893-923.
- Griffie, Dale T. "Interview Data Collection." *Journal of Developmental Education* 28, no. 3 (Spring 2005).
- Hanson, Mark. "The Future of Denominations: Asking Uppercase Questions." *Word and World* 25, no. 1 (2005).
- Hareven, Tamara K. "The History of the Family as an Interdisciplinary Field." *The Journal of Interdisciplinary History* 2, no. 2 (1971): 399-414.

- Hernández Nieto, Rosana, y Marcus C. Gutiérrez. "Mapa Hispano de los Estados Unidos 2017." Instituto Cervantes at Faculty of Arts y Science - Harvard University, November 2017.
- Hernández, Sylvia Josephy, Rebeca Mora Mathus, Ricardo Ramos Castro, Alejandra Sequeira Solís, Marcela Vázquez, y Daniel Zumbado Campos. "Evaluando el Conocimiento de Menores de Edad, sobre Drogas y Alcohol, Abuso Sexual Infantil, Violencia Intrafamiliar e Infecciones de Transmisión Sexual." *Medicina Legal de Costa Rica* 27, no. 2 (September 2010).
- Herrera Villanueva, José Joaquín. "El Patrimonio." *Revista Mexicana de Derecho* 15, no. 16 (2014): 67-97.
- Hilbe, Joseph M. "A Review of Current SPSS Products." *The American Statistician* 57, no. 4 (November 2003).
- Hill Kay, Herma. "An Appraisal of Californian's No-Fault Divorce Law." *California Law Review, Journal of Berkeley Law Scholarship Repository* 75, no. 1 (January 1987).
- Janzen, David. "Witch-Hunts, Purity and Social Boundaries, The Expulsion of the Foreign Women in Ezra 9-10." *Journal for the Study of the Old Testament*, 2002.
- Kamil, Michael L. "The Current State of Quantitative Research." *Reading Research Quarterly* 39, no. 1 (January/February 2004).
- Lanker, Jason. "The Soul: Discipleship That Fosters and Integrated Soul." *Christian Education Journal* 16, no. 1 (2019).
- Lerner, Gerda. "Women and Equality." *Reviews in American History* 6, no. 3 (1978).
- Lewin, Kurt. "Action Research in Minority Problems." *Journal of Social Issues* 2, no. 4 (November 1946).
- López Monroy, José De Jesús. "El Concepto del Matrimonio." *Revista de Derecho Privado, UNAM* 5, no. 2 (2016).
- Lorda, Juan Luis. "La Educación, El Arte De Despertar." *Revista Española de Pedagogía* 72, no. 258 (2014).
- Morón Monge, Hortensia, and María Del Carmen Morón Monge. "La Evolución Del Concepto De Patrimonio: Oportunidades Para la Enseñanza de las Ciencias." *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales* 33 (2017): 83-98.
- Nelson, Susan L. "Dysfunctional Families: Schools for Sin?" *Church and Society* 82, no. 5 (1992).



- Oliva Gómez, Eduardo, and Vera Judith Villa Guardiola. "Hacia Un Concepto Interdisciplinario de la Familia en la Globalización." *Revista Justicia Juris*, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma, Morelos, México 10, no. 1 (2014).
- Parada Navas, José Luis. "La Educación Familiar en la Familia del Pasado, Presente y Futuro." *Revista Educatio Siglo XXI* 28, no. 1 (2010).
- Pellegrini R., Silvia, and María Constanza Mujica H. "Valor Agregado Periodístico (VAP): La Calidad Periodística como un Factor Productivo en el Entorno Medial Complejo." *Palabra - Clave* 9, no. 1 (2006).
- Pérez, Lo Presti, and Mariela Reinoza Dugarte. "El Educador y la Familia Disfuncional." *Revista Educare, Universidad de Los Andes*. 15, no. 52 (Fall 2011).
- Rode, Daniel. "El Todopoderoso conduce la Misión de Bendecir a todas las Etnias de la Tierra." *Davar Logos* 8, no. 2 (2009).
- Smith, Brad. "Using and Evaluating Resampling Simulations in SPSS and Excel." *Teaching Sociology* 31, no. 3 (July 2003).
- Spencer, Herbert, and Miguel Beltrán. "¿Qué es una Sociedad? Una Sociedad es un Organismo." *Reis* 107 (2004).
- Samuel, Vinay. "A Christian Perspective on the Family." *Transformation* 13, no. 3 (September 1996).
- Spinazzola, Joseph, Hilary Hodgdon, Li-Jung Liang, Julian D. Ford, Christopher M. Layne, Robert Pynoos, Ernestine C. Briggs, Bradley Stolbach, y Cassandra Kisiel. "Unseen Wounds: The Contribution of Psychological Maltreatment to Child and Adolescent Mental Health and Risk Outcomes." *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy* 6, no. 1 (2014).
- Steward, Adam. "Monogenesis to Polygenesis in Pentecostal Origins." *PentecoStudies* 13, no. 2 (September 2014).
- Spencer, Herber, and Miguel Beltrán. "¿Qué Es Una Sociedad? Una Sociedad Es Un Organismo." *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 107. Summer 2004.
- Tello, Nelia. "La Socialización de la Violencia: Proceso Funcional a la Descomposición Social." *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 10, no. 27 (Fall 2005): 1165-181.
- Tienda, Martha, and Susana M. Sánchez. "Latin America Immigration to the United States." *Daedalus* 142, no. 3 (2013).

- Toso, Mario. "La Evangelización de lo Social, según el Reciente Compendio de la DSI." *Corintios XIII* 120 (2006).
- Trout, C. Raymond. "Family in Church and Society." *Church and Society* 84, no. 2 (1994).
- Varela V., Hernán. "Consideraciones sobre la Familia y el Problema de la Minoridad." *Revista Chilena de Derecho* 7, no. 1/6 (October 3-6, 1979): 400-39.
- Yount, Rick. "The Mind: Discipleship That Forms the Thoughts of Christians - Reflections on Dallas Willard's Thinking on the Mind (Thoughts)". *Christian Education Journal* 16, no. 1 (2010).
- Vilchez, Yolimar. "Ética y Moral. Una Mirada desde la Gerencia Pública." *Revista de Formación Gerencial* 11, no. 2 (November 2012).
- Voena, Alessandra. "Yours, Mine, and Ours: Do Divorce Laws Affect the Intertemporal Behavior of Married Couples?" *The American Economic Review by American Economic Association* 105, no. 8 (August 2015).
- Wrigley, Anthony. "Reflections on the History of the Family." *Daedalus* 106, no. 2 (1997): 71-85.
- Zarza González, María José, y María Xesús Forján Parga. "Estudio de la Violencia Doméstica en una Muestra de Mujeres Latinas Residentes en Estados Unidos." *Anales de Psicología* 21, no. 1 (June 2005).

### Sitios Web

- Ahlberg, Beachy. "US Single Parent Household." My Safe Harbor. 2011. Accesado el 28 de febrero de 2018. [http://lib.post.ca.gov/Publications/Building a Career Pipeline Documents/Safe\\_Harbor.pdf](http://lib.post.ca.gov/Publications/Building%20a%20Career%20Pipeline/Documents/Safe_Harbor.pdf).
- "AB-329 Pupil Instruction: Sexual Health Education." California Legislative Information. Octubre 1 de 2015. Accesado el 20 de enero de 2019. [https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill\\_id=201520160AB329](https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billNavClient.xhtml?bill_id=201520160AB329).
- "Catecismo de la Iglesia Católica: Sacramento del Matrimonio." Vatican.va. Accesado el 22 de junio de 2018. [http://www.vatican.va/archive/catechism\\_sp/p2s2c3a7\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p2s2c3a7_sp.html).
- "Chapter 2: Grounds for Dissolution or Legal Separation [2310 - 2313]." In California Legislative Information. Accesado el 7 de febrero de 2018. [https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes\\_displayText.xhtml?lawCode=FAM&division=6.&title=&part=3.&chapter=2.&article=](https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?lawCode=FAM&division=6.&title=&part=3.&chapter=2.&article=)

- Aizman, Diana. "9 Things You Should Know About Domestic Violence Laws/ Penal Code 273." Aizman Law Firm. 2017. Accesado el 4 de julio de 2018.  
<http://www.lacriminaldefensepartners.com/violent-crime/domestic-violence/>.
- Albéniz, Myriam Z. "De los Matrimonios de Conveniencia a los Divorcios De Conveniencia." La Opinión, Octubre 3 de 2014. Accesado el 4 de julio de 2018.  
<https://www.laopinion.es/opinion/2014/10/03/matrimonios-conveniencia-divorcios-conveniencia/567313.html>.
- Alcántara Oliveros, Karla L. "Descomposición del Tejido Social." Buenas Tareas - Ensayos. Septiembre 13 de 2012. Accesado el 15 de febrero de 2018.  
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Descomposición-Del-Tejido-Social/5652568.html>.
- Barna, George. "Groundbreaking ACFI survey reveals how many adults have a biblical worldview". George Barna. Febrero 27 de 2017. Accesado el 12 de febrero de 2019.  
<http://www.georgebarna.com/research-flow/2017/4/5/groundbreaking-acfi-survey-reveals-how-many-adults-have-a-biblical-worldview>.
- Bartlett, Lauren. "UCLA Study of Latinos in California in 'La Nueva California' Offers Insight Into the Social and Political Future of the State." UCLA Newsroom. Octubre 20 de 2004. Accesado el 23 de octubre de 2018. <http://newsroom.ucla.edu/releases/UCLA-Study-of-Latinos-in-California-5552>.
- Becerra, Xavier. "Crime in California 2017." State of California, Department of Justice. 2017. Accesado el 25 de octubre de 2018. <https://oag.ca.gov/crime>.
- Becerra, Xavier. "Crime Statistics 2017." State of California, Department of Justice. 2017. Accesado el 28 de octubre de 2018. <https://openjustice.doj.ca.gov/crime-statistics/>.
- Becerra, Xavier. "Homicide in California 2017." Homicide in California 2017. 2017. Accesado el 25 de octubre de 2018. <https://oag.ca.gov/news/press-releases/attorney-general-becerra-releases-2017-california-criminal-justice-data-reports>.
- Becerra, Xavier. "Juvenile Justice in California 2017." State of California, Department of Justice. 2017. Accesado el 25 de octubre de 2018. <https://oag.ca.gov/crime>.
- Beck, Charlie. "Gangs." LAPD Los Angeles Police Department. 2017. Accesado el 28 de octubre de 2018. [http://www.lapdonline.org/get\\_informed/content\\_basic\\_view/1396](http://www.lapdonline.org/get_informed/content_basic_view/1396).
- Brown, Randy, and María Chairez. "Why Do Youth Drop Out?" Universidad de Nevada, Reno. 2000. Accesado el 28 de octubre de 2018.  
<https://www.unce.unr.edu/publications/files/cy/other/fs9933.pdf>.
- Cancino, Jorge. "Esto es lo que se Sabe y no se Sabe de la Amenaza de Trump de Deportar a Millones de Indocumentados." Univisión. Junio 19 de 2019.

<https://www.univision.com/noticias/inmigracion/esto-es-lo-que-se-sabe-y-no-se-sabe-de-la-amenaza-de-trump-de-deportar-a-millones-de-indocumentados>.

Chambers, Elaine. "Family Structure for Children in Households, by City, School District and County." Lucile Packard Foundation for Children Health. 2014. Accesado el 30 de octubre de 2018. <https://www.kidsdata.org/>.

Chambers, Elaine. "Family Structure for Children in Households, by City, School District and County." Lucile Packard Foundation for Children Health. 2014. Accesado el 30 de octubre de 2018. <https://www.kidsdata.org>.

Chambers, Elaine. "Students Not Completing High School, by Race/Ethnicity." Lucile Packard Foundation for Children Health. 2015. Accesado el 30 de octubre de 2018. <http://kidsdata.org>.

Chambers, Elaine. "Truancy (Student Reported) by Race/Ethnicity." Lucile Packard Foundation for Children Health. 2015. Accesado el 30 de octubre de 2018. <http://kidsdata.org>.

Chartier, Karen G., Lirio K. Negroni, and Michie N. Hesselbrock. "Strengthening Family Practices for Latino Families." *Journal of Ethnic and Cultural Diversity in Social Work*, January 01, 2010. Enero 1 de 2010. Accesado el 23 de octubre de 2018. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2943633/>.

Corzo, Alvaro. "Matrimonios Falsos Para Conseguir "Green Card" Están En La Mira." *La Opinión*, Mayo 9 de 2017. Accesado el 13 de febrero de 2018. <https://laopinion.com/2017/05/08/matrimonios-falsos-para-conseguir-green-card-estan-en-la-mira/>.

Cummings, Amanda M., Rosa M. González-Guarda, y Melanie F. Sandoval. "Intimate Partner: Violence Among Hispanics: A Review of the Literature." *US National Library of Medicine, National Institutes of Health*. Febrero 1 de 2013. Accesado el 7 de febrero de 2018. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3627727/>.

Dunn, Julia. "Los Angeles Crips and Bloods: Past and Present." *Ethics of Development in a Global Environment*, Stanford University. 2000. Accesado el 28 de febrero de 2018. [https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty\\_prejudice/gangcolor/lacrips.htm](https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty_prejudice/gangcolor/lacrips.htm).

Espinoza Alvarez, Sofía. "Latinos in the US and the Road to Prison: A Historical Reminder." *The Huffington Post*, Junio 20 de 2017. Accesado el 27 de febrero de 2018. [https://www.huffingtonpost.com/entry/latinos-in-the-us-and-the-road-to-prison-a-historical\\_us\\_594799bce4b0d188d0280003](https://www.huffingtonpost.com/entry/latinos-in-the-us-and-the-road-to-prison-a-historical_us_594799bce4b0d188d0280003).

Estrella, Jacobo G. "Una Educación Integral: Hogar, Escuela e Iglesia." *Unión Mexicana del Norte*. Septiembre 11 de 2017. Accesado el 30 de abril de 2018. <http://adventistasumn.org/una-educacion-integral-hogar-escuela-e-iglesia/>.

- F. Lorocca, Felix E. "Familia Funcional y Familia Disfuncional." En Familia, Octubre 11 de 2009. Accesado el 30 de abril de 2018. <http://bpcd48.blogspot.com/2009/10/familia-funcional-y-familia.html>.
- First, Michael. "Fingertip Facts on Education in California." California Department of Education. 2018. Accesado el 1 de noviembre de 2018. <https://www.cde.ca.gov/ds/sd/cb/ceffingertipfacts.asp>.
- Friedrichs, Matt. "Gangs: Problems and Answers." Ethics of Development in a Global Environment, Stanford University. 2017. Accesado el 28 de febrero de 2018. [https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty\\_prejudice/ganginterv/gangproblems.htm](https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty_prejudice/ganginterv/gangproblems.htm).
- Geiger, Abigail, and Gretchen Livingston. "8 Facts about Love and Marriage in America." Pew Research Center. Febrero 13 de 2018. Accesado el 29 de junio de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/02/13/8-facts-about-love-and-marriage/>.
- Gillete, Hope. "Disturbing Statistics Released on Hispanic Domestic Abuse." La Opinión, Septiembre 19 de 2014. Accesado el 6 de febrero de 2018. <https://laopinion.com/2014/09/19/disturbing-statistics-released-on-hispanic-domestic-abuse/>.
- González, Jaime. "Los Hispanos ya son Mayoría en California." BBC Mundo, Los Ángeles, Abril 1 de 2014. Accesado el 10 de junio de 2018. [https://www.bbc.com/mundo/video\\_fotos/2014/04/140313\\_video\\_hispanos\\_california\\_mayoria\\_jg](https://www.bbc.com/mundo/video_fotos/2014/04/140313_video_hispanos_california_mayoria_jg).
- Gorman, Steve. "L.A. Police See Drop in Latino Reports of Crime amid Deportation Fears." Reuters, Marzo 22 de 2017. Accesado el 13 de marzo de 2018. <https://www.reuters.com/article/us-california-immigration/l-a-police-see-drop-in-latino-reports-of-crime-amid-deportation-fears-idUSKBN16T070>.
- Gramlich, John. "5 Facts about Crime in the US." Pew Research Center. Enero 30 de 2018. Accesado el 12 de junio de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/03/5-facts-about-crime-in-the-u-s/>.
- Hare, Breeanna. "Pop. 17,049: Welcome to America's Largest Jail." CNN, Septiembre 26 de 2016. Accesado el 1 de marzo de 2018. <https://www.cnn.com/2016/09/22/us/lisa-ling-this-is-life-la-county-jail-by-the-numbers/index.html>.
- Harrison, John, and Cheyenne Buckingham. "Broken Hearts: A Rundown of the Divorce Capital of Every State." USA Today. Febrero 2 de 2018. Accesado el 23 de octubre de 2018. <https://www.usatoday.com/story/money/economy/2018/02/02/broken-hearts-rundown-divorce-capital-every-state/1078283001/>.

- Heimlich, Russell. "Risk of Divorce." Pew Research Center. Junio 18 de 2010. Accesado el 4 de julio de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2010/06/18/risk-of-divorce/>.
- Hoover, Marcus. "Where All the Madness Began: A Look at Gang History." Ethics of Development in a Global Environment, Stanford University. 1999. Accesado el 28 de febrero de 2018. [https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty\\_prejudice/gangcolor/madness.htm](https://web.stanford.edu/class/e297c/poverty_prejudice/gangcolor/madness.htm).
- Iglesias, Liliana. "What Is DACA?" Undocumented Student Program, Berkeley University. Accesado el 18 de febrero de 2018. <https://undocu.berkeley.edu/legal-support-overview/what-is-daca/>.
- II, Juan Pablo. "Carta a Las Familias: 1994 El Año De La Familia." Cartas De Juan Pablo II. 1994. Accesado el 2 de febrero de 2018. [https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1994/documents/hf\\_jp-ii\\_let\\_02021994\\_families.html](https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/letters/1994/documents/hf_jp-ii_let_02021994_families.html).
- Johnson, Hans. "California Population." PPIC Public Policy Institute of California. Marzo 2017. Accesado el 30 de octubre de 2018. <http://www.ppic.org/publication/californias-population/>.
- Joyce, Kathryn. "Biblical Battered Wife Syndrome: Christian Women and Domestic Violence." Religion Dispatches, RD., Junio 18, 2009. Accesado el 30 de octubre de 2018. <http://religiondispatches.org/biblical-battered-wife-syndrome-christian-women-and-domestic-violence/>.
- Kelly, Brian P. "2017 Annual Report." Office of Traffic Safety. 2017. Accesado el 26 de octubre de 2018. [https://www.ots.ca.gov/wp-content/uploads/sites/67/2018/09/CA\\_OTC\\_2017\\_Annual\\_Report.pdf](https://www.ots.ca.gov/wp-content/uploads/sites/67/2018/09/CA_OTC_2017_Annual_Report.pdf).
- Kinnaman, David. "Christians: More Like Jesus or Pharisees?" Barna Group. Junio 2013. Accesado el 10 de marzo de 2018. <https://www.barna.com/research/christians-more-like-jesus-or-pharisees/>.
- Krogstad, Jens Manuel. "5 Facts about Latinos and Education." Pew Research Center. Julio 28 de 2016. Accesado el 28 de febrero de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/07/28/5-facts-about-latinos-and-education/>.
- Land, Richard. "How Latinos Are Changing American Christianity." The Washington Post. Abril 10 de 2013. Accesado el 9 de marzo de 2018. [https://www.washingtonpost.com/national/on-faith/how-latinos-are-changing-american-christianity/2013/04/10/4f6799c0-a204-11e2-82bc-511538ae90a4\\_story.html?utm\\_term=.747d93c3c83c](https://www.washingtonpost.com/national/on-faith/how-latinos-are-changing-american-christianity/2013/04/10/4f6799c0-a204-11e2-82bc-511538ae90a4_story.html?utm_term=.747d93c3c83c).

- Legislature of California. "California Code, Penal Code 186.22." California Legislative Information. 2017. Accesado el 1 de marzo de 2018. [https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes\\_displaySection.xhtml?sectionNum=186.22.&lawCode=PEN](https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displaySection.xhtml?sectionNum=186.22.&lawCode=PEN).
- Linthicum, Kate, Ari Bloomekatz, and Scott Gold. "Data Show State Families Changing." Los Angeles Times, Junio 23 de 2011. Accesado el 29 de octubre de 2018. <http://articles.latimes.com/2011/jun/23/local/la-me-0623-census-marriage-families-20110623>.
- Liu, Joseph. "Una Nueva Encuesta de Gran Escala Explora el Cambio en la Identidad Religiosa de los Latinos en los Estados Unidos." Pew Research Center's Religion & Public Life. Mayo 9 de 2014. Accesado el 10 de febrero de 2018. <http://www.pewforum.org/2014/05/09/una-nueva-encuesta-de-gran-escala-explora-el-cambio-en-la-identidad-religiosa-de-los-latinos-en-los-estados-unidos/>.
- Lofstrom, Magnus, and Brandon Martin. "Crime Trends in California." PPIC Public Policy Institute of California. Octubre 2018. Accesado el 26 de octubre de 2018. <http://www.ppic.org/publication/crime-trends-in-california/>.
- López, Gustavo, and Jens Manuel Krogstad. "Key Facts About Unauthorized Immigrants Enrolled in DACA." Pew Research Center. Septiembre 25 de 2017. Accesado el 6 de julio de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/09/25/key-facts-about-unauthorized-immigrants-enrolled-in-daca/>.
- López, Mark Hugo, and Jens Manuel Krogstad. "Will California Ever Become a Majority - Latino State? Maybe Not." Pew Research Center. Junio 4, 2015. Accesado el 5 de junio de 2018. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/06/04/will-california-ever-become-a-majority-latino-state-maybe-not/>.
- Malik, Charles, Alexandre Bogomolov, Pen Chun Chang, Rene Cassin, Eleonor Roosevelt, Charles Dukes, William Hodgson, Hernán Santa Cruz, and John P. Humphrey. "La Declaración Universal De Derechos Humanos." Naciones Unidas. Accesado el 13 de septiembre de 2018. <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.
- Martens, Christopher. "Domestic Violence in California: By the Numbers." Law Offices of Christopher Martens. Febrero 17, 2017. Accesado el 30 de octubre de 2018. <http://www.tulare-kings-attorney.com/blog/2017/february/domestic-violence-in-california-by-the-numbers/>.
- Martínez, Araceli. "California Tiene a Los Hispanos Más Pobres." La Opinión, Febrero 21, 2013. Accesado el 15 de marzo de 2018. <https://laopinion.com/2013/02/21/california-tiene-a-los-hispanos-mas-pobres/>.

- Martínez, Edwin. "Matrimonios Por Conveniencia: Una Opción Peligrosa." *El Diario NY*, Diciembre 5, 2016. Accesado el 13 de febrero de 2018. <https://eldiariiony.com/2016/12/05/matrimonios-por-conveniencia-una-opcion-peligrosa/>.
- Martínez, Jessica, and Michael Lipka. "Hispanic Millennials Are Less Religious than Older U.S. Hispanics." *Pew Research Center's Religion & Public Life*. May 8, 2014. Accesado el 12 de julio de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/05/08/hispanic-millennials-are-less-religious-than-older-u-s-hispanics/>.
- Martínez, Juan. "By the Numbers." *Center for Religion and Civic Culture, USC*. Agosto 15, 2012. Accesado el 30 de octubre de 2018. <https://crcc.usc.edu/report/the-latino-church-next/by-the-numbers/>.
- Mather, Mark. "US Children in Single Mother Families." *PBR Inform, Empower, Advance*. 2010. Accesado el 28 de febrero de 2018. <https://assets.prb.org/pdf10/single-motherfamilies.pdf>.
- McDonald, Heather. "Hispanic Family Values?" *City Journal*, Enero 27, 2016. Accesado el 23 de octubre de 2018. <https://www.city-journal.org/html/hispanic-family-values-12965.html>.
- Miller, Tracy. "U.S. Religious Knowledge Survey." *Pew Forum on Religion and Public Life*. Septiembre 28, 2010. Accesado el 9 de marzo de 2018. <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2010/09/religious-knowledge-full-report.pdf>.
- Morín, José Luis. "Iniquities for Latino in Criminal Justice." *Criminal Justice of Arizona State University*. 2016. Accesado el 1 de marzo de 2018. <http://cronkitezine.asu.edu/latinomales/criminal.html#>.
- Morin, Rich. "Is Divorce Contagious?" *Pew Research Center*. Octubre 21 de 2013. Accesado el 14 de febrero de 2018. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2013/10/21/is-divorce-contagious/>.
- Perasso, Valeria. "Las Cárceles De Estados Unidos, Llenas De Latinos." *BBC Mundo, Los Ángeles*, Septiembre 8, 2011. Accesado el 15 de junio de 2018. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110907\\_eeuu\\_latinos\\_prision\\_en](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110907_eeuu_latinos_prision_en).
- Peterson, Rick, and Stephen Green. "Families First-Keys to Successful Family Functioning: Communication." *Publications and Educational Resources*. 2009. Accesado el 10 de octubre de 2018. <https://pubs.ext.vt.edu/350/350-092/350-092.html>.
- Pikaza, Xavier. "Endogamia Y Expulsión De Las Mujeres (Una Lectura De Esdras Y Nehemías)." *Periodista Digital*, Enero 23, 2010. Accesado el 20 de noviembre de



2018. <http://blogs.periodistadigital.com/xpikaza.php/2010/01/23/endogamia-y-expulsion-de-las-mujeres-una>.
- Prieto, Patricia. "Las Caras De La Violencia Doméstica Juvenil." *La Opinión*, Febrero 28, 2017. Accesado el 15 de marzo de 2018. <https://laopinion.com/2017/02/28/las-caras-de-la-violencia-domestica-juvenil/>.
- Prieto, Patricia. "Siguen Vigentes Los Matrimonios Por Conveniencia." *La Opinión*, Junio 25, 2017. Accesado el 6 de julio de 2018. <https://laopinion.com/2017/06/25/siguen-vigentes-los-matrimonios-por-conveniencia/>.
- Rehbein, Consuelo. "Conoce Los Detalles De La Ley Del Matrimonio Igualitario." *Www.Publimetro.cl*. Agosto 2018. Accesado el 20 de enero de 2018. <https://www.publimetro.cl/cl/noticias/2017/08/28/detalles-ley-matrimonio-igualitario.html>.
- Reid, Tim. "Banks Foreclosing on Churches in Records Numbers." *Reuters, Los Angeles.*, Marzo 8, 2012. Accesado el 15 de abril de 2018. <https://www.reuters.com/article/us-usa-housing-churches/banks-foreclosing-on-churches-in-record-numbers-idUSBRE82803120120309>.
- Rivera, Selena. "Casi 2000 Casos De Abuso De Niños En Los Angeles." *Hoy Los Angeles*, Abril 4, 2018. Accesado el 10 de junio de 2018. <https://www.hoylosangeles.com/noticias/local/hoyla-loc-casi-2-mil-casos-de-abuso-de-ninos-en-los-angeles-urgen-reportar-a-las-autoridades-20180403-story.html>.
- Rodríguez, A., and G. Torrente. "Interacción Familiar Y Conducta Antisocial." *Boletín De Psicología*78, 2003. Accesado el 27 de febrero de 2018. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-1.pdf>.
- Rodríguez, Gregory. "The Emerging Latino Middle Class." *Pepperdine University Institute for Public Policy*. Octubre de 1996. Accesado el 23 de octubre de 2018. <https://publicpolicy.pepperdine.edu/davenport-institute/content/reports/latino.pdf>.
- Rodríguez, Olivia G., ed. "No debe doler regresar al hogar." 2013. Accesado marzo 15 de 2018. [http://www.lapdwilshire.com/uploads/3/0/7/1/30711601/dv\\_handbook\\_spanish.pdf](http://www.lapdwilshire.com/uploads/3/0/7/1/30711601/dv_handbook_spanish.pdf).
- Rumberger, Russell W. "Poverty and High School Dropouts." *American Psychological Association*. Mayo 2013. Accesado el 28 de febrero de 2018. <https://www.apa.org/pi/ses/resources/indicator/2013/05/poverty-dropouts>.

- Rumberger, Russell W. "Why Students Drop Out of School and What Can Be Done." UCLA.edu. Mayo 2001. Accesado el 29 de octubre de 2018. <https://civilrightsproject.ucla.edu/research/k-12-education/school-dropouts/why-students-drop-out-of-school-and-what-can-be-done/rumberger-why-students-dropout-2001.pdf>
- Schwietert Collazo, Julie. "Latino Community Has Own Way of Dealing with Domestic Violence." Fox News, Abril 22, 2015. Accesado el 6 de febrero de 2018. <https://www.foxnews.com/world/latino-community-has-own-way-of-dealing-with-domestic-violence-landmark-study-finds>.
- Scott, A. O. "In this Remake of an '80s Martial arts fable, It's Jacket on, Jacket off." www.nytimes.com, Junio 10, 2010. <https://www.nytimes.com/2010/06/11/movies/11karate.html>.
- Seminara, David. "Hello, I Love You, Won't You Tell Me Your Name: Inside the Green Card Marriage Phenomenon." Center for Immigration Studies CIS. Noviembre 30, 2008. Accesado el 13 de febrero de 2018. <https://cis.org/Report/Hello-I-Love-You-Wont-You-Tell-Me-Your-Name-Inside-Green-Card-Marriage-Phenomenon>.
- Slutsky, Beth. "How to Implement the FAIR Act." University of California, Davis (blog), Enero 12, 2017. Accesado el 20 de enero 20 de 2018. <https://chssp.ucdavis.edu/blog/FAIR>.
- Torlakson, Tom. "State Superintendent Reports 2017 High School Graduation Rates." California Department of Education. Julio 26, 2018. Accesado el 25 de octubre de 2018. <https://www.cde.ca.gov/nr/ne/yr18/yr18rel50.asp>.
- Torlakson, Tom. "State Schools Chief Reports New Record High School Graduation Rate and Sixth Consecutive Year of an Increase." California Department of Education. Mayo 17, 2016. Accesado el 25 de octubre de 2018. <https://www.cde.ca.gov/nr/ne/yr16/yr16rel38.asp>.
- Urrutxi, Marta. "La Educación Como Derecho Humano." Unesco Etxea. 2005. Accesado el 1 de noviembre de 2018. [http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/Educacion\\_Derecho\\_Humano.pdf](http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/Educacion_Derecho_Humano.pdf).
- Varela, Juan. Origen y Desarrollo de la Ideología de Género, Fundamentos Teológicos del Matrimonio y la Familia. Publicación. Comisión de la Familia de la AEE. 2017. <http://www.institutoinffa.com>.
- Vaughn, Miguel G., Kevin M. Beaver, Jade Wexter, Matt DeLisi, and Gregory J. Roberts. "The Effect of School Dropout on Verbal Ability in Adulthood: A Propensity Score Matching Approach." Journal of Youth and Adolescence 40, no. 2 (February 2011). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3466809/>.

- Vega, Yilber. "Trump: Mexicanos Traen Crimen y Drogas y Son Violadores." CNN Español, Julio 16, 2015. <https://cnnespanol.cnn.com/2015/06/16/trump-mexicanos-traen-crimen-y-drogas-y-son-violadores/>.
- Wall, Kathryn. "Statistics Reveal Stark Challenges for Children Raised in One-parent Households." Springfield News-Leader, Noviembre 25, 2012. Accesado el 28 de febrero de 2018.  
<https://www.news-leader.com/story/news/local/ozarks/2012/11/25/statistics-reveal-stark-challenges-for-children-raised-/28936631/>.
- Walter, Judith A. "Domestic Violence in The Hispanic Immigrant Community: Toward an Explanatory Model." The Catholic University of America. 2006. Accesado el 13 de febrero de 2018.  
[https://kb.osu.edu/bitstream/handle/1811/25144/3/18JUDITHWALTERPDF\\_000.pdf](https://kb.osu.edu/bitstream/handle/1811/25144/3/18JUDITHWALTERPDF_000.pdf).
- Yoshino, Erin R. "California's Criminal Gang Enhancements." USA University of Southern California. 2009. Accesado el 6 de noviembre de 2018.  
[https://gould.usc.edu/students/journals/rlsj/issues/assets/docs/issue\\_18/Yoshino\\_\(M ACRO2\).pdf](https://gould.usc.edu/students/journals/rlsj/issues/assets/docs/issue_18/Yoshino_(M ACRO2).pdf).

## **Trabajo de Campo**

### **Entrevistas**

- Barahona, Mario. Entrevista a Pastores. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Marzo 14 de 2019. Apéndice No.12.
- Bolaños, Erick. Entrevista a Pastores. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Apéndice No.15
- Gómez, Joel. Entrevista a Pastores. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Abril 25 de 2019. Apéndice No. 16.
- Guerra, Joel. Entrevista a Pastores. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Abril 20, de 2019. Apéndice No. 14.
- Harris, Marti. Entrevista a Directores de Escuelas Bíblicas. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Marzo 27 de 2019. Apéndice No.11.
- Maldonado, Jorge. Entrevista a Terapeutas Familiares. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Agosto 23 de 2017. Apéndice No.06.
- Navarrete, Sergio. Entrevista a Líderes Denominacionales. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Febrero 4 de 2019. Apéndice No.10.

Parrales, Yader. Entrevista a Pastores. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Abril 25 de 2019. Apéndice No.13.

Salgado, Jonatán. Entrevista a Terapeutas Familiares. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Agosto 29 de 2017. Apéndice No.07

Varela, Juan. Entrevista a Terapeutas Familiares. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Enero 16 de 2018. Apéndice No.08

Zone, Enrique. Entrevista a Directores de Escuelas Bíblicas. Por Hugo Melvin Aldana Jr. Apéndice No.09

### **Estudios con SPSS**

Aldana Jr. Hugo Melvin. Resumen de Procesamiento de casos por Años de Residencia. Apéndice No. 21

\_\_\_\_\_ . Resumen de Procesamiento de casos por Condado. Apéndice No. 23

\_\_\_\_\_ . Resumen de Procesamiento de casos por Edad. Apéndice No. 18

\_\_\_\_\_ . Resumen de Procesamiento de casos por Escolaridad. Apéndice No. 20

\_\_\_\_\_ . Resumen de Procesamiento de casos por Estado Civil. Apéndice No. 19

\_\_\_\_\_ . Resumen de Procesamiento de casos por Género. Apéndice No. 17

\_\_\_\_\_ . Resumen de Procesamiento de casos por Tipos de Familia. Apéndice No. 22

**APENDICES****Lista de Apéndices:**

1. Certificado del National Institutes of Health (NIH) Office of Extramural Research.
2. Modelo de Preguntas para entrevista a Directores de Escuelas
3. Modelo de Preguntas para entrevista a Líderes Denominacionales
4. Modelo de Preguntas para entrevista a Terapistas Familiares
5. Modelo de Preguntas para entrevista a Pastores
6. Entrevista al Dr. Jorge Maldonado
7. Entrevista al Dr. Jonatán Salgado
8. Entrevista a Juan Varela
9. Entrevista al Dr. Enrique Zone
10. Entrevista al Dr. Sergio Navarrete
11. Entrevista al Dr. Marti Harris
12. Entrevista al pastor Mario Barahona
13. Entrevista al pastor Parrales
14. Entrevista al pastor Joel Guerra
15. Entrevista al pastor Bolaños
16. Entrevista al pastor Joel Gómez
17. Resumen de Procesamiento de Casos por Género
18. Resumen de Procesamiento de Casos por Edad
19. Resumen de Procesamiento de Casos por Estado Civil
20. Resumen de Procesamiento de Casos por Escolaridad
21. Resumen de Procesamiento de Casos por Tiempo en el país
22. Resumen de Procesamiento de Casos por Tipos de Familia
23. Resumen de Procesamiento de Casos por Condado
24. Modelo de Encuesta a las familias.

**Apéndice No. 01: Certificado del National Institutes of Health (NIH) Office of Extramural Research.**

---



<b>Apéndice No. 02: Modelo de entrevista para Directores de Escuelas Bíblicas</b>
---

Trabajo de Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para Directores de Escuelas Bíblicas

Entrevistas. (Vía Skype, email, presenciales).

Nombre:	Institución a la que representa:
---------	----------------------------------

1. En estudios de la última década se ha establecido que las familias hispanas en general son muy religiosas, pero a la vez el fervor no está acompañado de conocimiento bíblico, de hecho, entre todos los grupos étnicos los hispanos son los que menos conocimiento han mostrado, *¿Por qué cree usted que esto ocurre?*
2. Se acusa al pueblo hispano de doble moral, por ejemplo 77% de la población hispana se define cristiana: 55% católica y 22% evangélica, pero aunque les han enseñado la importancia del matrimonio, no tienen problema en contraer nupcias por conveniencia (documentos legales o beneficios públicos) a la vez, California es uno de los estados americanos donde existe la ley “del divorcio sin responsabilidad” eso significa que no se debe demostrar culpabilidad del cónyuge, basta con no querer seguir en una relación, hay muchos hispanos que han tomado esta ventaja, incluyendo miles de hispanos evangélicos, *¿Qué está fallando? ¿Cree usted que la enseñanza de los pastores y líderes está inadecuada?*
3. La investigación arroja que se invierten muchos millones en el presupuesto estatal para contrarrestar el caos social, la violencia doméstica, las pandillas y la delincuencia, *¿por qué cree usted que la presencia de la iglesia no se siente en la comunidad? No parecen haber cambios sociales como resultado de la permanencia de la iglesia...*
4. Las estadísticas (aunque sabemos del desafío de creer en ellas) pero es lo que hay... muestran que hay muchas familias monoparentales en las iglesias evangélicas y muchos de nuestros jóvenes evangélicos al igual que el resto no están graduando de high school y menos yendo a otros niveles de educación, *¿Por qué cree usted que la iglesia no tiene programas de ayuda para las familias dentro de las congregaciones?*
5. Siendo que hay tantos problemas dentro de las iglesias locales, *¿cuál es el rol que ocupa una escuela bíblica como la que usted preside?*
6. *¿Cuáles son los criterios para armar los programas de estudios para los hispanos?*
7. *¿Se toman en cuenta los problemas que sufre la iglesia y la sociedad para armar/organizar un programa de estudios?*

8. Siendo que los problemas bíblico-teológicos tienen muchos años de discusión y al parecer son temas ya conclusos, ¿cree usted que los nuevos programas deberían darles más espacio a los problemas familiares?
9. Analizando los problemas de la iglesia evangélica y la sociedad en general, ¿qué cree usted que las denominaciones priorizan? ¿El crecimiento numérico o la ayuda a la familia?
10. ¿Cómo les ayuda la universidad a las denominaciones? ¿Por qué las denominaciones apoyan tan poco a la universidad? ¿Habrá un conflicto de intereses?
11. Si la Biblia se trata de la historia de una familia, (empieza y termina con énfasis en familia) ¿por qué la academia le ha dado muy pocas unidades de estudio a tan importante y estructural tema?
12. ¿Cuál es su consejo para los líderes denominacionales?



<b>Apéndice No. 03: Modelo de entrevista a Líderes Denominacionales</b>
---

Investigación de Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para Líderes denominacionales.

Entrevistas. (Vía Skype, teléfono, email, presenciales, otras opciones).

Nombre:	Denominación a la que representa (adherir biografía).
---------	---

1. ¿Cuántas congregaciones tienen en el Sur de California?
2. ¿Tienen presencia en los siete condados que componen el Sur de California?
3. ¿Cuál es el énfasis primario de su denominación?
  - a. ¿Hacia dónde están orientados los esfuerzos mayores de la iglesia?
  - b. ¿Cuáles son los males más sentidos de sus comunidades?
  - c. ¿De qué manera su denominación ayuda a la feligresía (sus problemas) y comunidad?
4. ¿Cuenta su denominación con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen?
  - a. Familias integradas
  - b. Madres solteras
  - c. Hijos que llegan solos a la iglesia, etc.
5. ¿Consideran en su denominación la familia como la célula básica de la sociedad?
6. ¿Abrazan en su denominación el concepto tradicional/natural de familia?
  - a. Un hombre y una mujer (Para no estar el hombre solo)
  - b. Para procrear a los hijos
  - c. Establecer una familia.
7. Se señala que las familias evangélicas hispanas son muy religiosas, pero a la vez otros estudios han demostrado que el conocimiento bíblico y teológico de los feligreses es precario,
  - a. ¿Usted acepta estos estudios aplicados a su denominación?
  - b. ¿Por qué cree usted que sucede? (La diferencia entre fervor y conocimiento)
  - c. Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué no hay un verdadero impacto social?
  - d. ¿Cree usted que los males sociales se equiparan en casos hacia el interior de la iglesia? Es decir, familias disfuncionales, madres solteras, hijos en pandillas, adultos en la cárcel, etc.
8. Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes. Valorando este concepto, ¿Cuántas familias disfuncionales considera usted que tiene en su iglesia?
  - a. ¿Tienen algún programa que ayude a familias desintegradas?

- b. ¿Considera que sus pastores en general están capacitados para atender las necesidades más sentidas de las familias que asisten a sus templos?
  - c. ¿Tienen ayuda psicológica o social para la membresía de sus congregaciones?
  - d. ¿Cuál es el proceso de un miembro de su iglesia cuando tiene problemas familiares?
9. ¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en su iglesia?
- a. ¿Hay muchos divorcios en las familias de su denominación?
  - b. Si no permiten el divorcio, ¿qué hacen con los matrimonios divorciados?
10. Siendo que en California existe el “divorcio sin responsabilidad”, ¿qué reacción tiene su denominación al respecto?
11. Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para coadyuvar a que sus familias salgan de la pobreza?
12. Se dice que hay una población hispana considerable de privados de libertad en las cárceles del Sur de California, es más en el Condado de Los Ángeles está la cárcel más grande del país, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para los presos y sus familias?
13. ¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para prevenir los males de la familia?
14. ¿Trabaja la denominación en unidad con los seminarios y universidades denominacionales? Es decir, ¿tienen un frente común ante los problemas que las familias presentan?
15. ¿Qué consejos daría usted para que hubiese un mejor trabajo entre el seminario o universidad y la denominación a favor de la iglesia local para que hagan un impacto positivo en la comunidad?

<b>Apéndice No. 04: Modelo de Entrevista para Terapistas Familiares</b>
---

Investigación de Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para Terapistas Familiares.

Entrevistas. (Vía Skype, teléfono, email, presenciales, otras opciones).

Nombre:	Institución a la que representa:

1. Ante tantos desafíos que enfrenta la institución de la familia en Estados Unidos, y particularmente en nuestro estado, ¿considera usted que el concepto de la familia tradicional sigue siendo la base social?
2. Existe un fuerte activismo de la comunidad LGVT para que se redefina el concepto de familia y matrimonio, (ya hay un antecedente de la corte suprema de la nación) y hasta algunas denominaciones evangélicas históricas han aceptado el matrimonio igualitario, ¿cree usted que las demás iglesias deben mantenerse firmes en las convicciones históricas, o deberían darle lugar al matrimonio igualitario?
  - a. ¿Cree usted que el concepto de matrimonio tradicional sobre la base judeocristiana funciona en un contexto secularizado como el que vivimos?
3. En California existe el “divorcio sin responsabilidad”, es decir cualquiera de los cónyuges dice “ya no quiero seguir casado” y el estado ha legislado para que así sea. ¿Cree usted que esa vía fácil del matrimonio es una buena medida?
  - a. ¿Será esa la razón de tantos divorcios?
  - b. O, ¿será que la iglesia no ha sido capaz de asesorar adecuadamente a las familias?
  - c. ¿Qué considera usted que se deba hacer para evitar que haya tantos divorcios?
4. Algunos expertos han señalado que de las familias monoparentales surgen muchos delincuentes, ¿usted cree que esa es una base creíble?
5. Por otro lado, para mantener el matrimonio, ¿cree usted que estar juntos solamente por los hijos es una buena decisión?
  - a. ¿Y qué de las familias donde están ambos cónyuges, pero a la vez están ausentes, es decir, que no ejercen sus roles adecuadamente?
6. ¿Cuál es el desafío mayor, que uno de los padres crie solo a sus hijos?
7. Las familias disfuncionales, se conceptúan como aquellas donde no se satisfacen las necesidades básicas, por el contrario, hay mucho abuso, negligencia y conflicto. ¿Por qué cree usted que muchas familias que van a las iglesias sufren de este mal?

8. ¿Qué puede hacer la iglesia para aliviar o sanar el problema de la desintegración familiar?  
Ideas específicas.
9. ¿Considera usted que las congregaciones deben incluir en su discipulado clases de orientación familiar?
10. ¿Por qué cree usted que los estudios que se realizan en las escuelas y universidades cristianas afectan tan poco a la iglesia?
11. ¿Qué acción dramática (fundamental) se debe realizar para ayudar a la nueva generación para no cometer los mismos errores familiares de la generación que va pasando?
12. Si usted pudiera establecer nuevos paradigmas para ayudar a las familias hispanas, ¿Cuál sería su sugerencia?

<b>Apéndice No. 05: Modelo de Entrevista para Pastores</b>
--

Trabajo de Investigación Científica Cualitativa.

Disertación: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para pastores del Sur de California

Entrevistas. (Vía Skype, teléfono, email, presenciales, otras opciones).

Nombre:	Pastor de la Iglesia:
	Denominación:

1. ¿Cuánto tiempo (años) tiene pastoreando esta congregación?
2. ¿Podría decirme cuál es la visión de su iglesia?
3. ¿Hacia dónde están orientados los mayores esfuerzos (programas, presupuesto) de su congregación?
4. Aproximadamente ¿cuántas familias componen su congregación?
5. ¿Ha identificado usted los problemas más acuciantes de su congregación? Es decir, ¿Con qué batalla su membresía?
6. ¿Cuenta su iglesia con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen?
  - a. Familias con mayor disfuncionalidad
  - b. Madres solteras
  - c. Hijos que llegan solos al templo
7. ¿Cuáles son los males más sentidos de su comunidad?
  - a. ¿Afecta el problema pandilleril a su comunidad?
  - b. El Departamento de Policía del Sur de California invierten mucho de su presupuesto para tener las ciudades en calma, ¿cree usted que hay caos social en su comunidad?
  - c. Cuántos hispanos cree usted que dejan la escuela en su zona (iglesia)
8. ¿Tienen algún programa que ayude a la comunidad en sus dificultades?
9. ¿Qué tan grande es el problema de la violencia familiar entre los cristianos?
10. ¿Considera usted que se habla poco/mucho de la violencia familiar en la iglesia?

11. ¿Qué tipo de programa desarrollan en su iglesia para ayudar a las familias congregantes con violencia doméstica?
12. ¿Han tenido algunas familias que se hayan marchado de la iglesia (que ustedes sepan) que se hayan alejado por creer o sentir que la iglesia no ha ayudado a sus necesidades? ¿Tienen alguna estadística?
13. Hay una percepción por los estudios realizados que aseguran que los hispanos son los más religiosos de la nación, sin embargo, también son los que menos tienen conocimiento bíblico, ej. Aunque se sabe lo sagrado y responsabilidad del matrimonio, a muchos por regularizar su situación migratoria no les importa casarse por conveniencia, otros más, se divorcian sin responsabilidad apoyados de la ley del estado.
  - a. ¿Conoce usted algunos casos en su iglesia?
  - b. ¿Por qué cree usted que tenemos esos problemas? ¿Dónde considera usted que esta la falla? (¿Deberíamos aplicarles la ética de situación o deben ser respetados los principios y valores doctrinales?)
  - c. ¿Considera usted que hay diferencia entre fervor y conocimiento?
14. Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué no hay un verdadero impacto social?
  - a. ¿Cree usted que los males sociales se equiparan en casos hacia el interior de la iglesia? Es decir, familias disfuncionales, madres solteras, hijos en pandillas, adultos en la cárcel, etc.
15. Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes. Valorando este concepto, ¿Cuántas familias disfuncionales considera usted que tiene en su iglesia?
  - a. ¿Cuál es la forma o manera de saber si las familias son disfuncionales?
  - b. ¿Tienen algún programa que ayude a familias desintegradas?
  - c. ¿Considera que sus pastores en general están capacitados para atender las necesidades más sentidas de las familias que asisten a sus templos?
  - d. En caso de que un feligrés o persona necesite ayuda, ¿Tienen ayuda psicológica o social para la membresía?
  - e. ¿Cuál es el proceso de un miembro de su iglesia cuando tiene problemas familiares?
16. ¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en su iglesia?
  - a. ¿hay muchos divorcios en las familias de su congregación?
  - b. Si no permiten el divorcio, ¿qué hacen con los matrimonios divorciados?
17. ¿Conoce usted la ley del ‘divorcio sin responsabilidad’? Siendo que en California existe el “divorcio sin responsabilidad”, ¿qué reacción tiene su iglesia al respecto?
18. Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país... (sur de California)
  - a. ¿Se siente la pobreza en su ciudad y en su iglesia?
  - b. Si su respuesta es sí, ¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para coadyuvar a que sus familias salgan de la pobreza?

19. Se dice que hay un alto índice de hispanos privados de libertad en las cárceles del Sur de California, es más en el Condado de Los Ángeles está la cárcel más grande del país,
  - a. ¿Sabe usted de personas en su iglesia que tienen familiares presos?
  - b. Si su respuesta es sí, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para los presos y sus familias?
20. ¿Qué hacen como congregación para prevenir los males generales de la familia?
21. ¿Qué nivel de estudios teológicos tiene usted?
22. ¿Considera usted que recibió del Seminario donde estudió la formación para bregar con los problemas familiares?
  - a. ¿Se considera preparado para hacerle frente en su iglesia y comunidad a todos los problemas que las familias presentan?
23. ¿Cree usted que recibe de su denominación los recursos formativos suficientes para ayudar con las familias congregantes y de comunidad?
24. ¿Cuáles son los consejos que usted daría a los líderes de seminarios y denominacionales para mejorar las familias?

**Apéndice No. 06: Entrevista con el Dr. Maldonado**

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Dr. Jorge E. Maldonado (Terapista Familiar)

Fecha: Agosto 23, 2017.

El día 23 de agosto de 2017, en las Instalaciones de la Casa de Retiros de la Iglesia del Pacto Evangélico en el Condado de San Diego, siendo las diez de la mañana, me reuní con el Dr. Jorge E. Maldonado para la entrevista siguiente.

El Dr. Jorge E. Maldonado es ecuatoriano de origen y pastor ordenado de la Iglesia del Pacto Evangélico. Recibió una licenciatura en sociología de la Universidad Central del Ecuador y su bachillerato en teología del Seminario Bíblico Latinoamericano. Sus estudios de postgrado los realizó en Ohio y California y obtuvo el grado de D. Min. del Fuller Theological Seminary. Actualmente es el presidente del Centro Hispano de Estudios Teológicos, y también el presidente de EIRENE-Internacional, una asociación que se dedica al entrenamiento de consejeros pastorales para la familia.

<p>Pregunta: Ante los desafíos que enfrenta la institución de la Familia en Estados Unidos, y particularmente en nuestro estado, ¿considera usted que el concepto de la familia tradicional sigue siendo una base social confiable?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Bueno, como familia tradicional se puede abarcar un sin número de características que entre más saludables y poco saludables. Como familias saludables enfatiza la configuración bíblica como la base para su configuración, la fam. Tradicional muchas veces se confunde con las herencias de la cultura, es machista, jerárquicamente organizada con el hombre a la cabeza, se presta para muchas injusticias, entonces tenemos que distinguir qué aspectos de la familia, lo incorporamos en la formación de las nuevas generaciones y qué cuestionamos y consideramos dejar de lado, por considerarlo no adecuado y no bíblico.</i></p>
<p>Pregunta: Ante los desafíos que enfrenta la institución de la Familia en Estados Unidos, y particularmente en nuestro estado, ¿considera usted que el concepto de la familia tradicional sigue siendo una base social confiable?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Bueno, como familia tradicional se puede abarcar un sin número de características que entre más saludables y poco saludables. Como familias saludables enfatiza la configuración bíblica como la base para su configuración, la fam. Tradicional muchas veces se confunde con las herencias de la cultura, es machista, jerárquicamente organizada con el hombre a la cabeza, se</i></p>



	<p><i>presta para muchas injusticias, entonces tenemos que distinguir qué aspectos de la familia, lo incorporamos en la formación de las nuevas generaciones y qué cuestionamos y consideramos dejar de lado, por considerarlo no adecuado y no bíblico.</i></p>
<p>Reacción entrevistador. Aspecto tradicional donde el padre y la madre son el núcleo de la familia. Tratando de buscar el concepto bíblico del concepto de familia</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Hay elementos de organización estructurada con cierta jerarquía de responsabilidad que afirma que el eje de papa y mamá son los responsables de la crianza de las familias y las nuevas generaciones y el hombre como el que tiene la responsabilidad de dirigir ese proceso. Esto es bastante bíblico. Pero de allí a saltar a que las características que ha afirmado la cultura machista sean las más adecuadas es cuestionable.</i></p>
<p>Reacción: Diríamos que la base social del matrimonio tradicional basado en la Biblia sigue siendo una base confiable para la sociedad.</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Claro que sí, encontramos desde la primera página de la Escritura el hecho de que Dios forma a la humanidad a su imagen y semejanza “varón y hembra los creó” (Gn. 1.27) a imagen de Dios los creo, y varón y hembra los creo y los bendijo y les dio la responsabilidad de no solamente de procrear sino de señorear, entonces al hombre y a la mujer les da esa responsabilidad y les da esa vocación, entonces esa es la base de la convicción cristiana, que la familia se origina en Dios y tiene como responsabilidad reflejar esa imagen de Dios (la pareja humana).</i></p>
<p>Reacción: Y tomando en cuenta que el 52% de ciudadanos se han declarado como seculares, que la iglesia tradicional fundamentados en la Biblia no es lo más popular en nuestros días, sino que en contexto secular está llegando. ¿De qué manera podemos convencer de alguna forma a las nuevas generaciones que no tienen la Biblia como su fundamento, de que la Biblia es punto confiable?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Esa es tarea de cada generación, la iglesia tiene la responsabilidad de proclamar la verdad y revelación de Dios. A veces la iglesia ha sido tentada en la historia de querer imponer sus criterios y sus condiciones a la comunidad que no es creyente, entonces, en esa forma se justifica mucha creencia de que la Iglesia tiene que señalar las maneras de vivir para la comunidad que esta fuera de la iglesia, pues desde la reforma, creemos en la división de iglesia y estado. Los ministros del evangelio estamos llamados a proclamar la verdad de</i></p>

	<p><i>Dios para el pueblo de Dios y ser luz a las naciones, pero no, pues, querer imponer nuestro criterio teológico, creencias teológicas y morales a la sociedad a la sociedad que no participa de los mismos valores.</i></p>
<p>Pregunta: La iglesia debe seguir trabajando para por un lado aceptar que la inclinación existe y que es parte de la naturaleza caída, pero por el otro lado debe trabajar fuerte para que no se permita la legislación. ¿Se debe redefinir la familia o se debe reestudiar?</p>	<p><i>Dr. Maldonado. La Corte Suprema ha decidido para una sociedad secular, donde no solamente existimos evangélicos en este país, sino que existen otras expresiones y otros grupos de fe y no fe. La secularización es galopante en USA, en Europa la sociedad está más definida hacia esa postura, entonces, la iglesia siempre ha sido una minoría. En tiempos de Pablo eran minoría, para los de Éfeso, les dijo “erais así” para deshonrar sus cuerpos, pero ahora ha habido una transformación. Entonces, se ve ese espacio donde la gente en la iglesia puede tener opciones diferentes. Pero no necesariamente donde tengamos que imponer. Pablo no estaba pensando en que la sociedad tiene que cambiar, siempre la iglesia ha sido una minoría, la cuestión que, con el crecimiento de la Iglesia, pensamos que tenemos la necesidad de legislar desde una perspectiva cristiana al resto de la sociedad y entonces ese es el problema.</i></p>
<p>Reacción: Como ya no vivimos en el siglo I, sino que, en estos últimos siglos, la iglesia ha tenido el control, no parece haber cultura de tolerancia, no estamos acostumbrados a no imponer.</p>	<p><i>Dr. Maldonado. Se hablaba de la cristiandad como cultura, donde los valores cristianos se vivían y se mantenían, pero el concepto actual de cristiandad, donde esos valores se imponían, ahora es un concepto pasado de moda.</i></p>
<p>Pregunta: En California existe lo que se llama “el divorcio sin responsabilidad,” es decir cualquiera de los cónyuges dice “ya no quiero seguir casado” y el estado ha legislado para que así sea. ¿Cree usted que esa vía fácil del matrimonio es una buena medida?</p>	<p><i>Dr. Maldonado. Sería cuestionable pensar que el divorcio se ha multiplicado porque ha habido una legislación que hace el divorcio fácil. Hay otros factores posiblemente más importantes, por ejemplo, el hecho que, desde hace unas dos generaciones, se ha venido revisando esa conceptualización de lo que significa ser hombre y ser mujer. Vivimos en una época donde hay más conciencia de lo que</i></p>

*significa formar una pareja, tener hijos y cuántos hijos en qué tiempo, entonces, las condiciones sociales han cambiado y tenemos que entender los cambios para poder entender también el divorcio.*

*La separación, el malestar conyugal, el divorcio mismo ha existido siempre pero no se expresaba necesariamente en un divorcio. La mujer aguantaba, incluso maltratos e infidelidades, ahora tiene ese espacio donde puede impedir la continuación del maltrato, poner un punto final a la infidelidad y el abuso, entonces los divorcios parece que se han multiplicado.*

*Otro concepto en relación con el divorcio lo tenemos que entender de la siguiente forma. La iglesia católica que nos ha influido porque a los evangélicos, porque si raspamos a un evangélico, encontramos a un católico, porque tantos siglos de haber participado de la cultura católica, en la teología católica el matrimonio es un sacramento, es decir que el sacerdote en nombre de Dios establece el matrimonio indisoluble, entonces no existe el divorcio, el papa es el único que puede anular el matrimonio. Pero, en la Biblia hay divorcio y está legislado, Moisés lo estableció, Jesús también dijo y hay toda una confusión en la traducción, yo estudié eso, la traducción de la palabra divorcio y repudio que se traduce como sinónimo, pero no es, tanto en el antiguo como en el Nuevo Testamento, hay una distinción entre el divorcio y el repudio.*

*El repudio es lo que hacía un hombre casado a su esposa: “te repudio, te repudio, te repudio”. Tres veces frente a un testigo y la mujer quedaba repudiada, y quedaba en el desamparo, porque no tenía un documento legal que le amparaba para volverse a casar, entonces, Jesús dijo: “el que repudia a su mujer y no le da la carta de divorcio, entonces está haciendo una injusticia muy grave, eso está en Levítico y Deuteronomio donde se establece que el que repudia a su mujer, que le dé carta de divorcio para que ella tenga un papel que le ampara y le daba sus cuestiones*

	<p><i>económicas, cierta retribución para que ella pueda subsistir y no irse a la prostitución y que tuviera la oportunidad de formar un hogar otra vez. El divorcio existe, no como la voluntad de Dios, porque Dios no quiere el divorcio, pero si está establecido como una consecuencia de la caída. Los evangélicos insistimos en predicar la indisolubilidad del matrimonio como un ideal de Dios, pero no siempre se cumple. Dios no quiere que ninguno se pierda, sino que todos procedan al arrepentimiento, pero algunos se pierden porque no se arrepienten. Así Dios propone que todos los unidos en matrimonio, no se disuelvan, que no separen lo que Dios unió. Pero hay situaciones que se llega a la situación del divorcio y es un pecado, pero no es un pecado imperdonable.</i></p>
<p>Reacción: Entonces, para entender bien el concepto, cuando uno le da una revisión histórica, al punto que cuando más regresamos en el tiempo, el matrimonio más distinto es, la parte legal viene del tiempo de los romanos donde le dan una legalidad al matrimonio, pero el pacto, es bíblico. Ha sido precisamente una legislación más benéfica que ha permitido que salten más los divorcios. Las generaciones anteriores, por mencionar a las abuelitas, no tenían tal vez la oportunidad legal para acceder al divorcio. ¿Ahora, el divorcio, se ve como una expresión más de la misma condición humana, más que de una legislación que lo permita diría usted? Si esta ley hubiese estado disponible en siglos pasados, ¿hubiese sido igual?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Seguro, ahora hay espacios posibles donde se pueda acceder al divorcio.</i></p>
<p>Pregunta: Algunos expertos han señalado que de las familias monoparentales surgen muchos delincuentes, ¿usted cree que esa es una base creíble?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Sí, hay estadísticas que corroboran la relación entre delincuencia con el asunto de la ruptura del hogar. Pero eso, de la ruptura del hogar, donde quedan familias monoparentales también tiene que ver con condiciones sociales, la pobreza, la migración, la falta de oportunidades, las herencias culturales, hacen pues, que, se rompa la relación matrimonial con más facilidad que</i></p>

	<i>antes, hay que tomar en cuenta esos detalles, y no solamente el hecho que un padre solo tiene menos oportunidades de criar a un hijo saludable.</i>
<p>Reacción: Diríamos que no es “una regla absoluta” que, por el hecho de quedarse con uno de los dos, ya por eso está el menor condicionado a ser un delincuente.</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>¡Claro! Hay una película que salió el año pasado de Densel Washington, que se llamó “Fences”, es fascinante ver como revela esos valores, esa cultura esa manera de criar hijos en la comunidad afroamericana, en medio de la lucha por la sobrevivencia y esto de la brusquedad, la dureza, el evento es fascinante. En comunidades latinas también habrá, hace años salió la película “families” Mi familia, y allí hay algunos tesoros cinematográficos que puntualizan esos detalles nocivos en relación con la familia.</i></p>
<p>Pregunta: Se habla de las familias monoparentales, y aquellas donde están ambos, pero solo están por los hijos, no porque se amen. ¿Es una buena idea estar en una relación, sin el vínculo primario del amor?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Es posible, pero no es lo más saludable, ni lo más deseable por eso la iglesia tiene el llamado y la responsabilidad de orientar a las parejas a los matrimonios a vivir en la luz de Dios, como dice Daniel Esquipani. La iglesia debe tener ese compromiso de guiar a las familias en la luz de Dios. Por eso, hemos creado, EIRENE, para hacer talleres de parejas, retiros, enriquecimiento matrimonial, donde se van tratando esos aspectos, comunicación, manejo de conflictos, disfrute de la sexualidad, manejo de los roles, del tiempo, del dinero, crecimiento en la intimidad y terminamos con el tema de la crianza de los hijos, como una contribución a las nuevas generaciones. Creo que es importante, saber que la iglesia tiene ese llamado a orientar para que las parejas vivan más apegadas a la voluntad de Dios y no al dictado de la cultura.</i></p>
<p>Pregunta: ¿Cuál es el desafío mayor? Cuando uno de los padres cría solo a sus hijos. (¿Cuál es el desafío mayor de un padre, sea que lo críe solo o juntos?)</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Creo que el desafío mayor es ser ejemplo a sus hijos, que lo que cree que es el testimonio de Dios para la familia, eso indica que uno no solamente instruye al niño, pero que lo instruye con su ejemplo con su propia vida, no hay una contradicción entre lo que dice y práctica. La responsabilidad de los padres a inspirar a los hijos, no solamente a</i></p>

	<p><i>ser buenos cristianos, pero a ser personas que se desarrollen se formen para contribuir a la sociedad, y una forma que está bien documentada es que las nuevas generaciones estudien como profesionales, que tengan la capacidad instalada de hacer algo para el beneficio de los demás.</i></p>
<p>Pregunta: Las familias disfuncionales, se conceptúan como aquellas donde se satisfacen las necesidades básicas, por el contrario, hay mucho abuso, negligencia y conflicto. ¿Por qué cree usted que muchas familias que van a las iglesias sufren de este mal?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Bueno, las familias son expresiones de una cadena de generaciones entonces, por lo general las que muestran malestar o síntomas o disfunciones vienen heredando esto no solamente de la familia de origen inmediato, sino de generaciones atrás, una visión intergeneracional nos ayuda a ver cómo las disfunciones de sus miembros individuales son como el resultado de una trayectoria más amplia. En el capítulo 2 del libro “Aún en las mejores familias”, “La herencia del engaño”, de la experiencia engañosa de todo un clan, Jacob llega a ser la expresión más resumida de ese proceso de engaño intergeneracional, y él mismo es engañado, hasta que Dios le cambia el nombre de Jacob el engañador a Israel el que pelea con Dios y vence.</i></p>
<p>Reacción: Hay muchos pastores que sufren, en muchas iglesias muchos pertenecen a familias disfuncionales. Para los pastores que tienen familias desintegradas por cualquier razón, qué debe hacer, que ideas específicas usted haría. O qué ha hecho como terapeuta.</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>He hecho dos cosas, y las he hecho repetidamente porque he encontrado que es efectivo, es transformador.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Retiros/seminarios. Enriquecimiento matrimonial. De temas que son preventivos, profilácticos, que son mucho más efectivos.</i></li> <li>2. <i>EIRENE, asociación pastoral/familiar en Latinoamérica y España que es desarrollar un programa de entrenamiento de consejeros. Es un programa de seis cursos, es un Diplomado, otros como un Certificado, y se ofrece en distintas instituciones, tanto denominacionales. Esto se ha hecho con LABI, con Calvin Seminary, (posgrado en Consejería Familiar).</i></li> </ol>

<p>Pregunta. ¿Considera usted que las congregaciones deben incluir en su discipulado clases de orientación familiar?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Claro que sí, debería ser. Lo que motivó la formación de EIRENE que tiene como cuarenta años, la Facultad Teológica Latinoamericana, en los años 70's la fraternidad convocó a una consulta sobre la familia, porque ya percibía que la iglesia no estaba en capacidad de enfrentar, y se encontró que en la familia eso iba incidir, así que se comenzó EIRENE como resultado de esa preocupación.</i></p>
<p>Reacción: ¿Por qué las escuelas no tienen estudios de la pastoral/familiar? Que hay que hacer para que se corrija.</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Eso pasa porque no se conoce mucho de este campo, y no se conocen los recursos, y hay pocos recursos en español, en inglés hay poco más, y las traducciones del inglés al español no son muy buenas, por lo tanto, existe una distancia cultural inmensa que hay en el uso de los materiales traducidos.</i></p>
<p>Pregunta: ¿Qué acción dramática/radical (fundamental) se debe realizar para ayudar a la nueva generación para no cometer los mismos errores familiares de la generación que va pasando? (líderes, seminarios, etc.).</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>Creo que se puede, el universo de la pregunta es amplio, y el hecho de que no tenemos acceso a toda la iglesia, pero tal vez tenemos acceso a desafiar a los líderes de la iglesia. En mi experiencia, si alcanzamos a los líderes tenemos más oportunidad de influenciar el círculo de influencia de los dirigentes de la iglesia que pueden hacer cambios permanentes en la iglesia.</i></p>
<p>Reacción: Diríamos que las claves siguen siendo los líderes. Si se alcanza al líder, se alcanza al pueblo. ¿Qué hacer con los líderes que no ven la educación en su lista de prioridades?</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>No sé qué hacer. Pero hemos influido en algunos, con ellos se puede trabajar, con los que no tienen apertura, no se puede hacer nada.</i></p>
<p>Reacción: La estrategia sería que el liderazgo de la iglesia, los supervisores, sería impactarlos a ellos para que puedan impactar a los pastores. A nivel del seminario sería igual, es decir con los líderes.</p>	<p>Dr. Maldonado. <i>En las iglesias denominacionales se puede hacer así porque están organizadas, pero en las independientes, la estrategia es hacer algo por ellos en seminarios cortos y eventos locales que puedan ir conociendo los recursos y animándose a participar en forma más coordinada.</i></p>
<p>Entrevistador. Le agradezco mucho su tiempo y su contribución.</p>	<p>Dr. Maldonado. Para servirle.</p>

**Apéndice No. 07: Entrevista con el Dr. Jonatán Salgado**

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Jonathan Salgado Ph.D.

Fecha: Agosto 29 de 2017

El Dr. Jonathan Salgado es presbítero ordenado en la Iglesia del Nazareno. Obtuvo la maestría en religión en Pasadena/Point Loma Nazarene University, California, y el doctorado en teología pastoral en la Escuela de Teología (Claremont School of Theology) de Claremont, California, EE.UU.

Además de pastor en diferentes países, fue profesor de Biblia y Teología Pastoral en el Seminario Nazareno de Europa en Suiza; fue el presidente fundador del Seminario Teológico Nazareno en Guatemala, Decano del Seminario Nazareno de las Américas en Costa Rica, y por muchos años ha trabajado en iglesias, universidades, instituciones de educación teológica y organizaciones de desarrollo humano en América Latina, Europa y Estados Unidos. Es miembro fundador de EIRENE Internacional, un programa innovador de apoyo a matrimonios y familias. Por un largo periodo fue presidente y secretario ejecutivo de ALIET (Asociación Latinoamericana de Instituciones de Educación Teológica).

Actualmente es director del programa de Maestría en Ministerio — en español — de Point Loma Nazarene University en San Diego, CA., y es profesor adjunto en Olivet Nazarene University, Bourbonnais, Ill., Azusa Pacific University, Azusa, CA. y Nazarene Theological Seminary, Kansas City, MO. Además de colaborar con diferentes instituciones educativas internacionalmente. Junto con su esposa Magda, laboran como terapeutas de matrimonios y familias y en la formación integral de líderes en el ámbito internacional.

<p>Entrevistador: Ante los desafíos que enfrenta la familia en el estado, usted considera que el concepto de familia tradicional, ¿sigue siendo una base confiable?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>Personalmente pienso que el concepto tradicional de familia sigue y seguirá siendo una base confiable, no tenemos ni bases bíblicas teológicas para cuestionarlo, la experiencia lo ha demostrado.</i></p>
<p>Entrevistador: Tomando en cuenta que el país, se dice que el 52% son seculares, entre los grupos étnicos los hispanos son los más religiosos, siendo que la Biblia es la base social, la gente está abandonando las iglesias, hasta los seminarios, pero... en una sociedad donde a Biblia o es el libro principal, ¿Cómo puede la Biblia ser una base sólida?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>Lo que describe respecto a las iglesias y el secularismo, pudiera ser mucho más alta, el secularismo se clasifica solamente vs. Religión y se hace la división entre lo llamado religioso o sagrado, pero dentro de las mismas instituciones religiosas hay mucho secularismo, el mundo como se le llama en el lenguaje tradicional de la iglesia no es algo que esta varias millas de la iglesia donde la iglesia decide irse a meter al mundo o a lo secular, sino que el mundo y lo secular ha invadido la iglesia, secularismo o</i></p>



*mundanalidad como se llamaba antes, y eso a veces no se toma en cuenta en las estadísticas, pero eso es un reflejo de la realidad social actual. Esa realidad está totalmente influenciada por una mentalidad de posmodernismo que es muy obvia en los estilos eclesiásticos actuales, en la así llamada predicación actual, y digo así porque a veces es otra cosa lo que oye en los pulpitos. El postmodernismo es una realidad contra la cual no podemos luchar porque es otra etapa en la historia de la humanidad, como fue el modernismo en su momento, el postmodernismo ha influenciado todo tipo de autoridad, no solo la bíblica, se cuestiona toda la autoridad y por ende se cuestiona la autoridad de la Biblia, en el mundo secular que ha invadido la iglesia. Parte de la respuesta o solución al enfrentarnos a una realidad de esas es que haya en nuestros esfuerzos dentro del mundo religioso y especialmente usted que está interesado en el mundo evangélico pero esto abarca todas las iglesias no solo las evangélicas conservadoras sino también las liberales y católicos romanos, en todos los clasificados como cristianos y aceptamos que la Biblia es Palabra de Dios lo que en parte puede presentar una solución es mejor preparación bíblico-teológica de los líderes y pastores de las iglesias y a su vez estos capaciten a sus congregaciones. Nos enfrentamos a un problema de autoridad bíblica, pero es porque se desconoce la Biblia, no se predica de la Biblia se habla de otras cosas desde los pulpitos, los laicos desconocen mucho de la Biblia, pero si conocen mucha metodología de cómo evangelizar y hacer que crezca, cómo hacer muchas cosas, pero no saben por qué están haciendo todo eso, y llegan a hacer esfuerzos de índole utilitario, pero muchas personas no saben qué es lo que creen, no hay en general un esfuerzo serio de mejor preparación bíblico-teológica de líderes y laicos y especialmente la nueva generación.*

<p>Entrevistador: En California existe el divorcio sin responsabilidad, cualquiera de los cónyuges puede salir del matrimonio, ¿cree que esa es una buena medida y si es la razón de tantos divorcios?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>No es una buena medida y también es la razón del resquebrajamiento de la familia. Yo me case hace 50 años, hicimos una promesa a través de la tradición en la que nos casamos, llegamos a entender que era una promesa de por vida y que se hace por amor, sin pretender que al momento que al terminarse el amor se termine el matrimonio porque esa es la gran falacia, porque aquí se entra a cuestiones desde el punto de vista psicológico, emocional y espiritual que para muchos se casan porque están enamorados y cuando se termina esa emoción se acaba el compromiso, pero lo que sostiene el matrimonio es un compromiso que se hace de por vida, yo sigo creyendo eso, y por eso celebramos este año 50 años de casados, como decía un profesor mío aquí en Point Loma Nazarena University, en 50 años ni una vez hemos considerado el divorcio, 'solo el asesinato' (risas) lo que demuestra es que permanecemos unidos por el compromiso que hicimos delante de Dios, y si eso desaparece de las enseñanzas de la iglesia o si se diluye con otras cosas que influye es lo que está causando el resquebrajamiento de la familia, las nuevas generaciones que estamos formando ocupan lugares claves en el gobierno o la legislación cambia porque están alejadas de lo que nosotros entendemos es el imperativo de la palabra de Dios.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cree usted que la iglesia no ha sido capaz de asesorar adecuadamente a las familias, es decir no ha sido capaz de hacer un trabajo bien fundamentado para el matrimonio, sino que han hecho un trabajo más curativo que preventivo?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>La iglesia que yo conozco, y la iglesia evangélica en USA y en L.A. ha sido muy deficiente, la familia latina en USA y en todo el continente ha habido ese déficit de preparación, cuando surge EIRENE internacional, en los 70's nuestra preocupación fue precisamente eso, la crisis en la familia y en los matrimonios. Lo que se estaba tratando de introducir como enseñanza en las denominaciones como manuales de la familia eran libros o materiales traducidos de autores norteamericanos (60's y 70's) y en esa preocupación psicólogos, pastores y terapeutas pensamos en cómo hacerle frente, e</i></p>

	<i>hicimos un compromiso de producir materiales de prepararnos mejor ya sea del púlpito o en la cátedra, le daríamos prioridad a la familia latinoamericana.</i>
Entrevistador: Tomando en cuenta que el componente migratorio, donde la gente que viene de latinoamericana viene a formar otra familia, ¿qué tan responsable es toda la gente que no recibe el discipulado? ¿Hasta dónde podemos hacer responsable a la iglesia de ambas fronteras?	Dr. Salgado: <i>Hay responsabilidad en ambas partes, hay responsabilidad en las estructuras eclesiásticas que se han hecho de la vista gorda sobre el problema y gastan mucha energía en otras cosas que son más utilitarias, más pragmáticas, que en la realidad de la vida de la gente, y es por eso que muchos han optado por trabajar fuera de la iglesia, fuera de la institución eclesiástica, porque a veces nos meten en una camisa de fuerza y nos llevan por lugares donde no queremos ir, y hemos optado por salir y trabajar como diríamos free lance, como el Espíritu nos indica, basados en la Biblia, la experiencia y la realidad de la familia.</i>
Entrevistador: ¿Considera usted que las familias monoparentales son un caldo de cultivo de la delincuencia?	Dr. Salgado: No necesariamente, yo no creo eso, hemos tenido experiencias que prueban lo contrario.
Entrevistador: Para mantener el matrimonio, ‘como hice un compromiso, y tengo hijos, me mantendré aquí, porque firme’, ¿cree usted que estar solo por los hijos o el compromiso, es una buena base para tener un matrimonio?	Dr. Salgado: <i>No lo es, y otra vez, somos culpables los que no preparamos a las parejas para enfrentar esta gran aventura para enfrentar el matrimonio porque las alternativas que se presentan son esas, no salí bien y probaré con alguien más, la otra alternativa es como hice el compromiso voy a sufrir, y voy a ser el mártir o la tercera alternativa que debe ser enfatizada en la asesoría pastoral que es cultivar el verdadero amor que es donde nos falla el asunto, ha habido una gran falacia y un casi engaño con lo que es el amor verdadero y allí vuelvo a lo que dije antes, el amor significa estar enamorado, pero usted y yo sabemos que involucra muchas cosas que tienen que ver con trabajo, hay que trabajar duro en cuanto a si necesitamos buscar asesoría si es necesario, y si significa en hacer otras cosas, se hace por amor a la familia. Y la iglesia ha fallado en ese sentido y empieza desde el momento en que</i>

	<p><i>una parejita se enamora se le debe dar acompañamiento en asesoría que, aunque no es garantía, y ese acompañamiento pastoral es trabajo.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cuál es el desafío mayor en la crianza de un hijo?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>Desarrollar su vida espiritual, su espiritualidad, no nos referimos a lo religioso, porque hay muchos elementos religiosos que deforman nuestra espiritualidad, sino que la espiritualidad es aquello que nos hace ser mejores cada día, tiene que ver descubrir que llevamos la imagen de Dios en nosotros, y el descubrir que llevamos ese gran potencial a sus vidas, formarnos espiritualmente.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Qué debe hacer la iglesia con toda la comunidad de divorciados y vueltos a casar?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>Muchos casos se plantean desde el legalismo religioso, yo creo que parte de la solución y que no es tarea fácil es ayudar a nuestros líderes a salir de cualquier mentalidad legalista y tratar cada caso individual como Jesús lo haría y tenemos muchas formas de abordar el Nuevo Testamento y particularmente los evangelios, vemos que Jesús abordó cada caso, y no hablamos de ética situacional, sino en la relación que Dios quiere tener con el individuo y Jesús lo demostró y es el mejor modelo y paradigma, modelo, de lo que significa ser buen pastor y conozco mis ovejas. Eso es lo que se necesita que los pastores conozcan a las ovejas.</i></p>
<p>Entrevistador: Las familias disfuncionales se conceptúan como aquellas donde no se satisfacen las necesidades básicas. ¿Por qué cree usted que muchas familias de las iglesias sufren de este mal?</p>	<p>Dr. Salgado: <i>Porque es un mal humano y una realidad social. La disfunción viene por diferentes razones, pero todo se inicia en la infancia, y tenemos la tendencia a recrear en el entorno en el que vivimos a recrear el entorno en que nos tocó vivir, situaciones de tipo emocional, psicológico.</i></p> <p><i>La situación de familias disfuncionales en la iglesia pueden ser abordadas solamente si la iglesia hace un esfuerzo intencional de tener familias sanas y saludables, buscando los medios y los recursos para hacerlo, si el pastor considera que ese no es su campo de acción</i></p>

	<i>debe buscar personas que le apoyen en ese campo tan necesitado, de ayudar a que las personas experimenten transformación, por medio de consejería, grupos de apoyo, terapias, el trabajar con parejas y familias disfuncionales y abordarlo desde el punto de vista sistémico.</i>
Entrevistador: ¿Considera usted que las iglesias deberían incluir clases de orientación familiar?	Dr. Salgado: Si, la falta de comprensión, algo muy elemental. No se ha inculcado en el discipulado la necesidad de ser un mejor ser humano.
Entrevistador: ¿Por qué cree usted que los estudios que se realizan en las escuelas y universidades afectan tan poco la iglesia?	Dr. Salgado: <i>Porque son descontextualizados, a veces se encierra el estudiante en una burbuja académica, 'el teólogo de balcón' como decía Emilio Castro, que una cosa es lo que se discute alrededor de una mesa en el salón de clase y otra cosa es lo que se vive entre el pueblo afuera, entonces, surgen problemas de tipo formativo, los profesores que estamos formando a los futuros pastores, somos responsables de contextualizar nuestros cursos y de hacerles ver a los estudiantes la relevancia de lo que están aprendiendo afuera.</i>
Entrevistador: ¿Por qué razón las escuelas tienen tan pocos cursos hacia la formación hacia la familia? ¿Si los expertos tienen un mayor entendimiento de cómo pudieran funcionar mejor, por qué se tienen tan pocos cursos?	Dr. Salgado: <i>A mí me ha marcado eso toda la vida, en EIRENE nos propusimos hacer cursos holísticos, el abordar cualquier tema bíblico de manera integral, si abordamos los temas, cómo afectan los temas a la congregación, y allí hay casados, divorciados, recién casados, etc. entonces de qué me sirve entender de qué color eran las sandalias del profeta Elías y cuáles eran los colores de la túnica de José e irlos a explicarlo a una congregación, sin ser relevante a la realidad de las familias que la componen. Así escuchamos muchos sermones hoy, muy académicos, pero nada que ver con la realidad del pueblo. Debe haber una formación teológica e integral, qué importante es estudiar la Biblia y que responda a la realidad humana en el contexto en que se vive.</i>
Entrevistador: EL programa de maestría que usted dirige en esta universidad, ¿tiene	Dr. Salgado: <i>Lo tendrá. Parte del trabajo es que el programa de maestría en español no sea</i>

<p>componente familiar? ¿Tiene integración de familia?</p>	<p><i>el mismo que el programa en inglés. Estamos trabajando en un modelo especial para los hispanos, a menos que la institución acreditadora diga que debe ser lo mismo, entonces, trabajaremos de esa manera, pero los contenidos tendrán componente de abordar los temas de forma integral. Que cada profesor pueda integrar cada curso a la realidad social.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Qué acción dramática se debe tomar para que esta generación corrija los errores que se han cometido? ¿Qué debe hacer la escuela, la denominación y la iglesia para evitar los mismos errores?</p>	<p><i>Dr. Salgado: Yo creo que una acción dramática, será una serie de acciones dramáticas. En primer lugar, revisar los currículos de las instituciones que forman pastores y revisar también qué es lo que se está predicando en nuestras iglesias y por qué se predica. Porque lamentablemente todo vuelve a la falta de predicación bíblico-teológica de los pastores. Se necesita una mejor preparación bíblico-teológica. Y claro nos vamos a enfrentar a contratiempos y desafíos y paradigmas que tendrán que desaparecer y a nuevas formas de hacer teología y a nuevas formas de educar.</i></p>
<p>Entrevistador: Si usted pudiera establecer nuevos paradigmas para ayudar a las familias, ¿cuál sería su sugerencia a nivel de seminario, denominación e iglesia que se vuelve un todo?</p> <p>¡Muchas gracias!</p>	<p><i>Dr. Salgado: Tener una aproximación más integral de lo que es verdaderamente ser sal y luz a este mundo. Darnos cuenta de que lo que se está pasando por este momento es otro momento histórico para la iglesia y la sociedad, no es algo único, ha sucedido antes, en los siglos XVIII, XIX y XX donde parecía que la iglesia era irrelevante, entonces la aproximación más integral sería conocer la historia eclesiástica, conocer bien el pasado para saber cómo actuar en el presente y solucionar situaciones en el futuro.</i></p>

### Apéndice No. 08: Entrevista con Juan Varela

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Juan Varela.

Fecha: Enero 16, 2018.

#### Formación académica

Bachiller en Teología por el IBSTE

Licenciado en Teología por el SETEHO (Centroamérica)

Postgrado en Intervención Familiar Sistémica por el Centro KINE

Máster en Psicología del Matrimonio y la Pareja por ESTEA

Experto en Orientación Familiar por el INFFA

Curso de Intervención en los Trastornos Sexuales por el Centro Carpe Diem

Curso de Mediación Familiar por la Universidad de Sevilla

Curso de Intervención con mujeres maltratadas por la Escuela de Diaconía FEREDÉ

Coach en Orientación Sexual e Identidad de Género Certificado por Richard Cohen.

Entrevistador: Ante los desafíos que enfrenta la institución de la familia, ¿consideras que el concepto de familia tradicional sigue siendo una base confiable o hay que hacer cambios?

Juan Varela: *El concepto de familia tradicional es un vocablo erróneo, hay que hablar del concepto de familia natural, lo tradicional suena más a algo obsoleto a lo que por tradición se ha venido haciendo, así que no es una buena aproximación, aún con todos los desafíos que se plantean, así que creo que se debe plantear como 'familia natural' porque la familia tal y como Dios la estableció, la familia natural con padre, madre y familia extendida sigue siendo el modelo en cualquier cultura, civilización, sigue siendo el modelo para todas las sociedades. La migración de los hispanos a Estados Unidos en las grandes masas que vemos es claro por problemas de mejoría de las familias, pero también es la búsqueda de reagrupar a las familias naturales, es decir un padre que busca que la esposa y sus hijos estén con él buscará llevarlos consigo donde él se encuentra. La familia sigue siendo hoy por hoy el núcleo de convivencia y de mayor aspiración de todo ser humano, así que no está perdiendo fuerza el tema de la familia sino que creo que muchas partes aún las políticas de los estados se están dando cuenta que la familia tiene un valor*

	<p><i>innegable y fundamental a pesar de ser la institución más atacada, más devaluada, más falsamente ampliada, a pesar del machismo imperante, a pesar de la infidelidad, a pesar de muchos otros aspectos la familia sigue siendo el garante de la sociedad.</i></p>
<p>Entrevistador: El concepto de matrimonio de tradición, sobre la base judeocristiana, ¿crees que funciona en un ambiente secularizado en el que vivimos? Como podemos afrontar la situación con la Biblia, pero con leyes anticristianas</p>	<p>Juan Varela: <i>Tenemos que hacer una diferencia entre lo creacional y lo cultural, el matrimonio es una institución que nace en el contexto de la creación, y nace antes que la cultura comience a desarrollarse, el matrimonio es una institución fundacional y troncal que nace en el contexto de la creación, y esto es importante porque todo lo creacional no es adaptativo, es decir que cuando la cultura a partir de Adán y Eva comienza a desarrollarse y la civilización se pone en marcha allí vienen cambios culturales conforme va avanzando la humanidad, lo cultural es adaptativo, cualquier cuestión tiene que adaptarse a lo nuevo, pero lo creacional no es adaptativo sino normativo, para toda época, para toda cultura, sus bases no pueden ser normadas por filosofías, de políticas de los gobiernos de turno. Por lo tanto, La Biblia al referirse al matrimonio, no es un libro antiguo, ni moderno, sino un libro eterno y todo lo que allí está contenido no puede variar.</i></p> <p><i>El matrimonio se está ampliando a otros conceptos, los conceptos de infidelidad son cada vez mas naturales, el divorcio express se está extendiendo por todos lados, es decir, estamos haciendo aguas, pero para mí, lo único que evidencia la decadencia de la cultura humana. Para mí, los niveles a los que se está degradando el matrimonio y la familia, no me hace pensar que van a desaparecer y ser sustituidos por otros conceptos, ¡no! Lo que me hace pensar es que justamente la primera institución que Dios creo para bendecir a la humanidad también es la institución que está sufriendo los mayores ataques por parte del enemigo a través de la ideología de género, a</i></p>



	<p><i>través de la cultura de la homosexualidad y del divorcio.</i></p> <p><i>Para mí el asunto es que estriba en que justamente se está atacando aquello que siempre fue garante de orden en las ciudades, las civilizaciones y los pueblos, justamente se está atacando lo que Dios eligió para bendecir a la humanidad, se puede ver que hay intereses más oscuros, más que la política, y sin querer espiritualizar, se ve la mano negra del enemigo que está más que interesada en que esto se siga degradando al nivel que se está degradando.</i></p>
<p>Entrevistador: El concepto de familia y extendida, se más que redefinir se debería reestudiar en las congregaciones.</p>	<p>Juan Varela: <i>Efectivamente, cuando uno contempla los postulados de la ideología de género que en Europa está más que extendida desde hace años y lamentablemente en Latinoamérica está empezando a extenderse. Cuando uno contempla como uno de los grandes objetivos es destruir el matrimonio y la familia tal y cual Dios la estableció, uno se da cuenta que hoy más que nunca los cristianos tendremos que defendernos de cualquier ataque exterior, entre otras cosas nuestras iglesias y debido a toda la información errada y perniciosa en cuanto al matrimonio y la familia se está inculcando más que nunca, tendremos que tener claro dos conceptos, por un lado cuáles son las armas de la ideología de género, cuáles son sus postulados para no caer en ellos, y por otro lado tener clara una teología del matrimonio y la familia, para saber lo que tenemos que vivir en los hogares, lo que se debe enseñar a nuestros hijos, y lo que tienen que saber los estudiantes en los seminarios, defender una clara y firme teología del matrimonio y de la familia para contrarrestar todo lo negativo que la sociedad ha causado.</i></p>
<p>Entrevistador: Hay una posición histórica de la mayoría de las congregaciones antes no se permitía el divorcio por ninguna razón, luego surgen cuatro posturas que establecen: 1. No se</p>	<p>Juan Varela: <i>No sé si es la razón, pero favorece, que las personas que se lo están planteando no tengan ninguna traba. En cuanto al divorcio hay muchas posturas y las</i></p>

permite por ninguna razón, 2. Hay alguna posibilidad en caso de infidelidad, pero no se puede volver a casar 3. Se permite por infidelidad, con opción a volverse a casar, 4. Se permite por una variedad de posibilidades. Esto ha llevado a las iglesias a estar divididas, etc. Ahora que vemos los divorcios exprés, con legislación del estado ¿crees que es la razón de tantos divorcios?

*denominaciones pueden tener sus posturas, pero yo soy de la opinión que el ideal bíblico que Dios plantea, y no uso la palabra 'ideal' como algo inalcanzable, sino perseguible y conseguible. El ideal bíblico que Dios plantea choca con una realidad difícil marcada por el pecado, Dios no aprueba el divorcio, pero el divorcio se da en muchas circunstancias que Dios no quiere y nosotros tampoco, porque estamos en una circunstancia donde la realidad que vivimos es muy complicada.*

*Yo como pastor y profesor admito que puedo admitir una circunstancia divorcio en determinadas circunstancias, pero lo que aplica para una pareja probablemente no aplica para otra, porque cada caso hay que trabajarlo a la luz del caso en particular.*

*El divorcio no debería ser una opción de fácil acceso, en todo caso debería estar contemplada como la última de las posibilidades cuando previamente se han agotado otros cartuchos como son la consejería pastoral, la consejería especializada, hasta no optar hasta el último cartucho entiendo que no hay que optar por la postura del divorcio, y desde luego nunca un divorcio exprés que facilite en caliente el que los esposos de un día para otro puedan arreglar su situación de divorcio.*

*Antes en España se contemplaba un año mínimo de separación legal, antes de dar por legalizado el divorcio, eso era muy sabio, porque un año de separación, y la Biblia lo contempla como un proceso de valoración para que la pareja pasado ese tiempo pueda replantearse su situación, ya si la después de este tiempo la postura sigue siendo la misma.*

*A Dios no le gusta el divorcio, pero en una sociedad caída como la nuestra y bajo una realidad marcada por el pecado lamentablemente se da el divorcio, y tenemos que ser pastorales y a los mismos tiempos*

	<p><i>bíblicos a la hora de aplicar el asunto del divorcio dependiendo de cada pareja en particular.</i></p>
<p>Entrevistador: Se dice que el índice de divorcio dentro y fuera de la iglesia es alto, lo que sorprende es que sea tan alto en la iglesia, ¿Crees que la iglesia no ha sido capaz de asesorar adecuadamente a las familias?</p>	<p>Juan Varela: <i>Seguramente, y es cierto que el divorcio se da dentro de la iglesia en un porcentaje similar al mundo secular, eso es verdad.</i></p> <p><i>Aquí tendríamos que hilar muy fino y hay que hablar de divorcios de hecho y divorcios de derecho, porque lamentablemente hay muchas parejas cristianas que no se han divorciado de derecho, no se han legalizado su divorcio, pero viven un auténtico divorcio de hecho en sus hogares y de eso no se habla. Parejas que viven bajo un mismo techo que viven como parejas, pero viven un divorcio de hecho porque están despegadas en lo espiritual, emocional y no tienen relación ni en el área sexual, si hiciéramos un filtro diríamos que, aunque hay muchos divorcios que se pueden contabilizar lamentablemente tendríamos muchos divorcios de hecho.</i></p> <p><i>La iglesia tiene un papel fundamental en evitar todo eso. Lamentablemente hay una corriente humanista que se ha metido en muchas iglesias y que ha llegado a muchos pastores, y una feligresía que dice, ‘que el pastor predique lo que él quiera en el púlpito, pero que en mi vida privada no se meta’ y esa corriente humanista y muy peligrosa lo que promueve es una religiosidad de domingo donde las personas cumplen con la ‘misa evangélica’ y reciben lo que deban recibir y vuelven a sus casas sin que nadie entre en sus vidas, ese es un gravísimo error.</i></p> <p><i>El pastor tiene la autoridad, compasión y responsabilidad de entrar en la vida de sus miembros cuando observe que sus hogares no están bien, porque una iglesia sólida se compone de familias sólidas, y una familia sólida no se evidencia el domingo en el culto, se evidencia de lunes a sábado, en el día a día,</i></p>

	<p><i>en el trato entre los esposos, en el trato que dan a sus hijos, por lo tanto, las iglesias deberían hacer mucho más énfasis en una sana pastoral, al matrimonio, a la familia, escuela de padres, etc. trabajar muchos aspectos que normalmente en la iglesia no se trabajan, porque lamentablemente bajo el barniz religioso, se esconden auténticos dramas familiares porque no hay un trabajo de fondo en la vida de las personas y las familias.</i></p>
<p>Entrevistador: No sería eso lo que las personas del exterior critican, que no se está de acuerdo que se tenga una vía al divorcio, pero vivo por la apariencia religiosa no lo debo hacer. No se estaría cayendo en una hipocresía social tratando de mostrar una cosa cuando por dentro tienen otra... mejor darles la posibilidad divorciarse fácilmente. Los que piensan así qué les dirías</p>	<p>Juan Varela: <i>Lo que tiene que ver la iglesia y los pastores y la estructura de la iglesia evangélica al menos, es precisamente hablar trabajar y modelar en las congregaciones, los seminarios de todos los valores positivos que trae el matrimonio y la familia, el hecho que determinada institución no esté funcionando bien no la invalida. Es una función que ha sido creada para que funcione bien y sea garante de estabilidad, por lo tanto, el énfasis no tiene que estar en lo mal que se pueda estar haciendo, sino en lo bien que se puede hacer. Evidentemente reconocemos que hay matrimonios que son un fracaso, aún es evidente que hay matrimonios de pastores que no funcionan, eso no invalida que la institución del matrimonio sea una institución noble que llevada con los parámetros divinos, tenga todas las garantías de éxito y de maduración de los miembros que la componen, por lo tanto lo que tenemos que hacer todos los líderes, teólogos y profesores, es promover la sana formación en todos los valores bíblicos a favor de la paternidad y la maternidad y establecerlo como una institución garante de estabilidad entre sus miembros. Si trabajamos bien estos aspectos, estaríamos cimentando personalidades e iglesias estables. El punto está en arreglar y no en criticar y procurar la destrucción de las familias.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿El trabajo de la iglesia debe apuntar a ser preventivo y no curativo?</p>	<p>Juan Varela: <i>Por supuesto, la intervención siempre la tendremos que hacer porque siempre llegarán árboles torcidos, pero</i></p>

	<p><i>cuando hacemos intervención estamos evitando que el árbol crezca torcido, y la intervención pasa, repito por escuelas de padres, porque de la misma manera que las iglesias tienen un ministerio dedicado a las damas, caballeros, etc. deberían tener un ministerio dedicado al matrimonio, pero no solo hablamos de eventos, sino ministerios específicos para la pastoral matrimonial porque la mayoría de los problemas se derivan del trato que se da en el hogar, del trato que los hijos reciben de sus propios padres. Si hubiese una pastoral establecida y normalizada en la mayoría de las iglesias muchos problemas se evitarían.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cuál sería tu criterio? Mantener una relación por la buena imagen, sería una buena decisión, por los hijos o el que dirán, sería una buena decisión aun después de haber pasado por consejo... es decir se casaron mal e igual les está yendo mal, mantenerse solo para el <i>statu quo</i>, ¿está bien?</p>	<p>Juan Varela: <i>Claro esa no es una buena decisión, solo por guardar las apariencias no es bueno. Guardar las apariencias no resuelve el problema sólo lo oculta.</i></p> <p><i>En nuestra experiencia la mayoría de las parejas cuando reciben una orientación adecuada salen adelante, sí es cierto que hay un porcentaje pequeño de parejas que quizá nunca debieron haberse casado o de que sus heridas o el daño producido sea tan grande en el tiempo y la profundidad de la herida que posiblemente no haya posibilidad de restauración de ese puente, en esos casos la opción que hay que tomar por defecto puede ser el divorcio. Pero nosotros somos de la opinión de que, trabajando bien los temas, las parejas salen adelante.</i></p>
<p>Entrevistador: Al final de cuentas las iglesias están llenas de madres solteras o monoparentales, hay estudio que dicen que las familias monoparentales es un criadero de delincuentes, ¿Es esta una verdad o cómo la ves tú?</p>	<p>Juan Varela: <i>Hay parte de verdad, no diría que son un nido de delincuencia, pero cuando falta la figura del varón, falta un referente importante en la vida de los niños, sobre todo sobre los varones. Obvio hay muchos padres que no se han querido responsabilizar de sus hijos o porque se han divorciado, y no hay figura de padre. Pero muchas madres solteras tienen que sacar a sus hijos para adelante, lo que si es verdad es que una madre no puede hacer el papel del padre, toda persona</i></p>

	<p><i>necesita en su formación la figura paterna que le otorgue sentido de protección, que le modele sana masculinidad y le impida que busque esa necesidad de hombría en el mundo de la homosexualidad o de la delincuencia, tomando como modelos a otros jóvenes que emulan una figura de paternidad y de liderazgo, entonces yo diría que una familia monoparental no es un nido de delincuencia, pero sí que una mujer que vive sin la presencia del marido y unos hijos que crecen sin la figura paterna tiene mayores dificultades, sin duda.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cuál es el desafío mayor para una persona que cría sola a sus hijos?</p>	<p>Juan Varela: <i>El 90% de las familias monoparentales son mujeres. Tiene que procurar que haya figuras masculinas presentes, normalmente las mujeres que crían a sus hijos sola cometen el error que absolutamente comprensible, que es el de sobreproteger a sus hijos, que al no estar el marido hay un sentido de sobreprotección, y cuando crecen así, les faltan las claves para poder defenderse en sociedad, les falta el puente, la madre suele ser la figura protectora, pero el padre suele ser el puente que conecta al hijo de la seguridad del hogar con el resto del mundo, así que si falta el puente del padre, la madre debe buscar otros puentes, figuras que guíen a sus hijos, que puedan ser referentes en la vida de los hijos. Si están en la iglesia hay una gran ventaja porque la iglesia puede suplir a través de la figura del pastor, el líder de jóvenes o familiares que merezcan confianza y que puedan modelar sano sentido de masculinidad en la vida de sus hijos.</i></p>
<p>Entrevistador: A pesar de los esfuerzos que se hacen, en muchas iglesias hay muchas familias disfuncionales, pero la familia extendida que es disfuncional se conceptúa donde no se satisfacen las necesidades básicas. ¿Por qué crees tú que a pesar de todo lo que se escucha en las iglesias, por qué sufren de ese mal?</p>	<p>Juan Varela: <i>Porque a veces el evangelio no permea la parte más interior de la gente, pero no entra a los problemas interiores, hay que decir que no existe ninguna familia funcional, todas somos disfuncionales, sin excepción, ahora hay algunas más disfuncionales que otras.</i></p> <p><i>En psicología clínica se dice que hay familias funcionales y disfuncionales, pero la verdad es</i></p>

	<p><i>que todas somos disfuncionales porque tenemos áreas complicadas, así que hay algunas más disfuncionales que otras.</i></p> <p><i>El problema estriba en que algunas personas llegan al matrimonio sin haber resuelto sus problemas del pasado, de cuestiones no resueltas, si el evangelio no trabaja en resolver estas áreas, estas van a aparecer en la relación matrimonial, por lo tanto, muchos matrimonios deberían tener una consejería previa para resolver sus problemas personales, amén de incluir lo que implica el matrimonio, etc.</i></p> <p><i>Muchas iglesias lo tienen y otras no, hay iglesias que cuando una persona se convierte tienen que pasar por un discipulado personal que necesariamente tocan aspectos de la vida personal donde resuelven problemas del pasado, allí estamos limpiando el pez. Las iglesias tienen énfasis en pescar, hay campañas evangelísticas para pescar, pero después de pescar un pez hay que limpiarlo porque si no se pudre. La limpieza del pez es necesaria, para que después la persona pueda enfrentarse sin complejos a la relación con otro ser humano.</i></p>
<p>Entrevistador: Esto quiere decir que, si bien es cierto que todas las familias son disfuncionales, en grado menor o mayor, también es verdad que hay familias funcionales en grado menor o menor...</p>	<p>Juan Varela: <i>Por supuesto. Conocemos muchas familias que funcionan excelente, lo que no quiere decir que no tengan problemas o pasado que mejorar, que no tengan situaciones conflictivas, es decir que las parejas estables y funcionales no son las que no tiene problemas, sino que son aquellas que tienen problemas, pero a pesar de ello, lo resuelven bien, los gestionan de forma adecuada y eso les produce un mayor nivel de unidad.</i></p> <p><i>No hay que olvidar que cualquier situación conflictiva que se tenga con una persona, cuando se supera, se tiene mayor unidad con esa persona, si eso lo aplicamos al matrimonio</i></p>

	<i>con muchísimo más motivo, cuando se superan los problemas juntos se unen más.</i>
<p>Entrevistador: De una familia disfuncional, se puede llegar a la desintegración familiar, ¿qué ideas específicas para cualquier congregación se pueden dar ayudar o sanar?</p>	<p>Juan Varela: <i>Aun los matrimonios concertados en el cielo necesitan servicio de mantenimiento en la tierra. Si un matrimonio no se preocupa de trabajar su relación, la monotonía, el día a día, la rutina, el aburrimiento, y si no se trabaja la relación de pareja como se trabaja con otras áreas, si no se pinta la casa, y no se le da mantenimiento, se estropea y se ve fea, en el matrimonio pasa lo mismo.</i></p> <p><i>Cuando una pareja se casa, no llegan al final de la historia, sino que están en el principio, para tener un matrimonio estable se requiere trabajo, se requiere hacer un alto en las responsabilidades y pasar tiempo juntos, se requiere que están consiguiendo y qué no, se necesita darle espacio al aspecto lúdico, cada pareja deberían de pasar cada quince días un tiempo juntos, a pasear, a cenar, invertir tiempo juntos, que la relación si no se riega, se marchita, para mantener viva la llama de la relación, hay que calendarizar para poder mantenerla. Leer libros, asistir a seminarios, cuando no se trabaja se deteriora.</i></p>
<p>Entrevistador: Las congregaciones que saben pescar, pero no limpiar el pez, crees que las clases de discipulado deben incluir clases de orientación y/o formación matrimonial y familiar.</p>	<p>Juan Varela: <i>En mi opinión creo que sí, aunque suene agresivo y hasta doctrinante, pero con los tiempos que corren y ver cómo los jóvenes están siendo adoctrinados con ideología de género, por un humanismo feroz, por filosofías baratas y negativas, nosotros sí que tenemos que adoctrinar en el buen sentido del término, porque nos interesa que una persona llegue sana a su relación.</i></p> <p><i>Yo soy de la opinión que, aunque una persona llegue de 30 años en una iglesia, al llegar a la mía, debe pasar por un sistema de discipulado, donde vuelva a trabajar las áreas que nos importan, en este caso que nos aseguremos que está pasando por sanidad interior, que no tenga raíces de amargura. Sentando las claves, las bases del matrimonio, escuelas de</i></p>



	<p><i>padres, discipulado de padres. Todo eso es prevención y evita males futuros en la iglesia. Eso cuesta porque se trata del trabajo uno a uno. Es complicado.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Crees tú que los programas de estudio deberían tener más de orientación familiar, porque, aunque el ministerio se hace con familias, los pastores son preparados en biblia y teología, y no reciben lo suficiente en el área de la familia... crees que debería considerar revisar sus programas de estudio?</p>	<p>Juan Varela: <i>Es verdad, el seminario donde estudie, había una asignatura, pero quizá no con la profundidad que se necesita, creo que las escuelas están cada vez más conscientes de la necesidad de preparar a sus alumnos en estas materias, en estas áreas.</i></p> <p><i>Nosotros como ministerio especializado en familia y matrimonio, algunas instituciones teológicas han hecho convenios con nosotros para derivarnos asignaturas que tengan que ver con el matrimonio, teología del matrimonio, escuelas de padres, teología en la sexualidad, las iglesias y las instituciones teológicas deberían de darse cuenta de fundamentarse bien en estas áreas, porque de afuera están bien preparados, y si no sabemos contrarrestarlos entonces estamos perdidos, desde luego que el tema de hoy en día es el ataque a la familia, por eso es que hay que saber responder, reivindicando la sanas bases de la familia y el matrimonio.</i></p>
<p>Entrevistador: Si a ti te tocara y tuvieras el poder para cambiar la iglesia, que acción dramática realizarías para ayudar a la nueva generación para no cometer los mismos errores que la generación pasada, y para corregirlo para el futuro.</p>	<p>Juan Varela: <i>Si yo tuviera esa potestad de influir para que se hicieran determinadas cosas, siempre en clave de prevención.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Toda pareja que vaya a casarse debe pasar por un discipulado intensivo como mínimo de tres meses de duración, donde la pareja este bien equipada y consciente de los retos que asume, de las diferencias que va a enfrentar en la relación con su pareja, y donde se puedan trabajar a fondo todos los temas que van a ser de fricción.</i></li> <li><i>2. Aquellas parejas que ya están establecidas que tienen hijos, puedan ir a clases de padres donde puedan sacar cursos en su papel de esposos y de padres, tal cual se sacan grados en</i></li> </ol>

	<p><i>teología que se puedan tener estos cursos para los casados porque sin directrices claras en estos temas, muchas parejas corren el riesgo de diluir su cristianismo en las aguas de estas corrientes podridas, entonces esto requiere un trabajo de profunda intervención en las familias y en los matrimonios a nivel de prevención para que estén bien preparadas, equipadas para superar los retos que la sociedad les va a imponer en todos estos temas.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Qué le dirías a un pastor, un supervisor de una denominación y a un seminario? Para establecer una familia saludable, qué tendrían que hacer estas instituciones, la iglesia a nivel pastoral, denominación y a nivel de seminario.</p>	<p>Juan Varela: <i>Primero para las tres áreas en su conjunto, una cosa común, la iglesia está formada por líderes, les diría la siguiente frase: “honra a Dios en tu casa para que luego Dios te honre en su casa” en primer lugar hay una especie de mea culpa que todos tenemos que asumir, si las iglesias como estructura, el pastor como ministro y los seminario como instituciones no están gobernados como personas que entienden bien el principio de que el hogar es lo principal mal podrán proyectar cuestiones relativas al hogar y al matrimonio.</i></p> <p><i>Cuando un líder se encarga de honrar a Dios en su casa, Dios le honrará en su casa. La iglesia tiene que dotarse de herramientas que le ayuden a enfrentar la problemática de la familia con el afán de implantar los valores de las Santas Escrituras, la iglesia debería tener células de matrimonios para poder trabajar en confianza todas las problemáticas de la familia.</i></p> <p><i>Los seminarios deberían dotarse con una asignatura transversal que independiente el grado que se pretenda obtener, se trabajara una teología del matrimonio, de familia y ética familiar, porque no debemos olvidar que si la familia es la institución garante de la estabilidad a través de Abraham cuando le dice que serán benditas en él todas las</i></p>

	<p><i>familias, es porque Dios tiene la tiene en la mente la familia, se debe trabajar a base de familias, iglesias y seminarios, se tiene que tener la autoridad para hablar del asunto, teniendo un equipo de consejeros en las iglesias.</i></p> <p><i>Es en el seno de la familia donde se derivan todas las problemáticas que luego se derivan a la iglesia.</i></p>
--	---

**Apéndice No. 09: Entrevista con Dr. Enrique Zone**

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Dr. Enrique Zone

Fecha: Marzo 26 de 2019.

Enrique Zone Andrews es Presidente de la Facultad de Teología Internacional de Montebello, CA. Decano asociado para programas urbanos y multiculturales en la Escuela de Graduados de Teología de Azusa Pacific University. Es pastor de la Iglesia Cuadrangular de Montebello, CA, además de ser miembro del Gabinete Cuadrangular y Director ejecutivo de la Asociación Teológica Hispana.

Educación:

Ed.D., Gestión Institucional, Universidad Pepperdine

M.Div., Universidad Azusa Pacific

M.A., Misionología, Seminario Teológico Fuller

M.A., Literatura del Nuevo Testamento, Universidad Azusa Pacific

B.A., Teología Práctica, L.I.F.E. Universidad

Preguntas:

Respuestas:

<p>Entrevistador: En estudios de la última década se ha establecido que las familias hispanas en general son muy religiosas, pero a la vez el fervor no está acompañado de conocimiento bíblico, de hecho, entre todos los grupos étnicos los hispanos son los que menos conocimiento han mostrado, ¿por qué cree usted que esto ocurre?</p>	<p>Dr. Zone: Quizá por el trasfondo católico romano donde el hispano adquiere una religión, pero es parte de una cultura donde llegan a la iglesia como un rito, pero no hay ningún tipo de dialogo personal con el cura o con la parroquia, no hay ese aspecto personal que encontramos en la iglesia evangélica, donde hay decisiones de fe. Es diferente la dinámica, pero mi opinión es que el pueblo hispano que procede de la iglesia católica tiene esa deficiencia, porque tiene religión, pero es una extensión de su cultura.</p>
<p>Reacción: ¿El paso de los hispanos por la iglesia evangélica, no ha sido contundente? ¿La iglesia evangélica no ha podido permear esa cultura?</p>	<p>Dr. Zone: ¿Te refieres a los hispanos evangélicos? Todo el concepto de asesoramiento es como un retorno al confesionario, donde hablaban con el sacerdote, etc. No había una necesidad de apropiarse de su carácter o conducta. El evangélico es así, sigue con ciertas tendencias que no han sido saturadas por el E.S.</p>

<p>Reacción: ¿Esto significa que el discipulado evangélico no ha logrado su cometido?</p>	<p>Dr. Zone: Acuérdate que el discipulado es la bisagra que mueve todo, recuerda que Dallas Willard escribe de la Gran Omisión, es decir tenemos muchos creyentes, pero no tenemos discípulos, un discipulado intensivo donde se vive para Jesús en todas las esferas de la vida.</p>
<p>Entrevistador: Se acusa al pueblo hispano de doble moral, por ejemplo 77% de la población hispana se define cristiana: 55% católica y 22% evangélica, pero aunque les han enseñado la importancia del matrimonio, no tienen problema en contraer nupcias por conveniencia (documentos legales o beneficios públicos) a la vez, California es uno de los estados americanos donde existe la ley “del divorcio sin responsabilidad” eso significa que no se debe demostrar culpabilidad del cónyuge, basta con no querer seguir en una relación, hay muchos hispanos que han tomado esta ventaja, incluyendo miles de hispanos evangélicos, ¿Qué está fallando? ¿Cree usted que la enseñanza de los pastores y líderes está inadecuada?</p>	<p>Dr. Zone: Crecer en la Gracia del Señor es una necesidad. Es necesario preguntarles a los pastores, si ellos mismos están creciendo, porque a veces tenemos muy malos modelos, donde tenemos pastores que dicen que hay que diezmar, pero ellos mismos no diezman, hacen de la iglesia evangélica otro catolicismo y por alguna razón creen que no tienen que obedecer los preceptos bíblicos y la dirección del E.S.</p>
<p>Reacción: ¿Cómo se puede cambiar una cultura como esa?</p>	<p>Dr. Zone: Solo Dios puede cambiarla y disposición del hombre. Ponte a pensar, el Jardín del Edén, todo perfecto, pero allí estaba la serpiente... no importa en qué contexto estemos, ‘siempre habrá una serpiente’ siempre seremos probados, y el hombre es responsable de hacer decisiones por sí mismo.</p>
<p>Entrevistador: La investigación arroja que se invierten muchos millones en el presupuesto estatal para contrarrestar el caos social, la violencia doméstica, las pandillas y la delincuencia, ¿por qué cree usted que la presencia de la iglesia no se siente en la comunidad? No parecen haber cambios sociales como resultado de la permanencia de la iglesia...</p>	<p>Dr. Zone: Cuando tenemos una forma de religión, pero negamos el poder, volvemos a los mismo, y no me voy a mover de este surco porque lo veo muy conveniente para responderte, pero también es la base, piensa en tu país Guatemala, con un alto nivel de cristianos evangélicos (41%) y el nivel del crimen es alto, ¿qué pasa? Es que hay creyentes, pero no hay discípulos. Cuando la iglesia no discipula, la iglesia no tendrá miembros efectivos, habrá deshonor para el evangelio.</p>

<p>Entrevistador: Las estadísticas (aunque sabemos del desafío de creer en ellas) pero es lo que hay... muestran que hay muchas familias monoparentales en las iglesias evangélicas y muchos de nuestros jóvenes evangélicos al igual que el resto no están graduando de high school y menos yendo a otros niveles de educación, ¿Por qué cree usted que la iglesia no tiene programas de ayuda para las familias dentro de las congregaciones?</p>	<p>Dr. Zone: EL problema es que los pastores no predicán todo el consejo de Dios, volvemos a la responsabilidad de los pastores y los que son líderes que predicán del tema que les gusta. Tenemos esa problemática, una pastoral que es bastante inadecuada para hacer el servicio que se debe hacer. El pastor se olvida que tiene una audiencia que siempre lo está juzgando, si esta correcto o no. Se debe establecer un calendario de predicación de acuerdo con las necesidades de la congregación, no decirles a todos los problemas de la gente, sino de acuerdo con los problemas de la gente. Muchos pastores hacen el llamamiento al arrepentimiento todos los domingos, pero sus feligreses no crecen, es por eso que es necesario que los pastores enseñen verso a verso y palabra por palabra.</p>
<p>Entrevistador: Siendo que hay tantos problemas dentro de las iglesias locales, ¿cuál es el rol que ocupa una escuela bíblica como la que usted preside?</p>	<p>Dr. Zone: El rol de cualquier escuela, instituto o facultad bíblica es importante, porque son los encargados de formar a los que van a predicar y enseñar a las iglesias. Reconocemos que siempre hace falta mucho por hacer, pero somos la institución que forma a las personas llamadas para que hagan su trabajo en la obra, en el caso de nuestro pueblo, lo hacemos en nuestro idioma y cultura para funcionar adecuadamente.</p>
<p>Entrevistador: ¿Cuáles son los criterios para armar los programas de estudios para los hispanos?</p>	<p>Dr. Zone: Aquí en California, estamos luchando con una gama de academia americana. Estamos siempre buscando hacer sentido a nuestro pueblo hispano, y a la vez sobrellevando a los americanos porque estamos en este suelo. Uno tiene que pensar en una manera multicultural, como atrae y procede con los programas educacionales, el líder que se prepara adecuadamente tiene que manejar las dos culturas, tal vez al principio un 80% su propia cultura y un 20% la americana, uno debe tener ese balance contextual.</p>
<p>Entrevistador: Cuando piensa en armar un programa de estudios. Vienen a la mente estos problemas de la comunidad y la familia.</p>	<p>Dr. Zone: Una de las dificultades y/o desafíos que tenemos es la segunda y tercera generación de hispanos, estamos haciendo lo posible para que ambos grupos (hispanos de primera e</p>

<p>¿Cómo desde la presidencia analizan esos problemas de la comunidad?</p>	<p>hispanos de segunda y tercera generación) puedan venir a la facultad a estudiar.</p>
<p>Entrevistador: Si en esta comunidad, tenemos muchas familias disfuncionales, el pastor no tiene las herramientas para bregar con estos problemas, ¿de qué manera la escuela da su ayuda para que ese pastor tenga las herramientas?</p>	<p>Dr. Zone: El que viene a entrenarse a nuestra escuela recibe una teología pastoral práctica. Es lo que se llama el <i>curriculum</i> escondido, nuestros profesores, tocan los problemas de la comunidad, etc. Tenemos clases que tratan de problemas contemporáneos, el biculturalismo, el bilingüismo ayuda a los estudiantes a trabajar en ambos mundos, y tienen que rendirse a dejar a que los jóvenes puedan ir a iglesias que puedan crecer.</p>
<p>Entrevistador: El sentir de muchos pastores es que han recibido mucha y buena información, pero no habían aprendido lo necesario para enfrentar su realidad...</p>	<p>Dr. Zone: Hay que entender que cualquier escuela bíblica, no tienen las respuestas a todas las cosas. Solo se puede dar una base, cada estudiante debe construir sobre esa base. Allí es donde entran los líderes denominacionales, los talleres y los seminarios. Después de la educación formal. Un problema serio es que Muchos se “forman” con talleres y eventos. Tienen lo periférico, pero no lo fundamental. La malla básica que ofrece la facultad y la universidad es para saber construir, tiene que haber es aptitud para construir sobre la base. Me parece que, de cien pastores, unos 40 son realmente llamados y los otros no. Y eso tiene que ver cómo enfrenta el fin o propósito de su ministerio. ¿Qué estamos haciendo como pastores? ¿Cuál es nuestro objetivo?</p>
<p>Entrevistador: La institución teológica aportará lo que le corresponde, y la denominación en sí misma tiene que proveerle a ese pastor otras herramientas más puntuales a nivel social...</p>	<p>Dr. Zone: A nivel social, denominacional, estratégico, de crecimiento, yo no creo que podemos ajusticiar a las instituciones educacionales y decirles salimos mal porque no me ayudan. Nosotros tenemos al pastor dos, tres o cuatro años, pero luego esa persona tiene que crecer dentro del contexto donde pertenece. Y creo que hay una gran responsabilidad de los líderes denominacionales de que ellos tengan sus convocatorias pastorales y que trabajen con la crisis contextual, saber cuáles son los problemas de sus comunidades, por ejemplo: drogas, madres solteras, etc. Es allí donde</p>

	tratamos esos temas, ¿de qué manera podemos hacer y servir en esa situación.
Entrevistador: ¿Cree usted que hay más separación entre denominación y academia? ¿Cómo ve los lazos entre sí?	Dr. Zone: Es problemática, porque deberían darse la mano, pero no pasa. El problema es que cuando no hay esa unión, el pastor es el que sale mal, porque si dice “voy a esta institución” algunas veces el supervisor no se lo autoriza, el resto de la vida de ese pastor tendrá dificultades. La verdad es que ese supervisor tiene la responsabilidad de animar a su pastor a que se prepare y cumpla su misión. La institución teológica y la denominación tienen la responsabilidad de ayudar al pastor. No es una o la otra, son los dos juntos. Si se requiere ayudar a la familia, ambas instituciones tienen que trabajar juntas.
Entrevistador: ¿Se toman en cuenta los problemas que sufre la iglesia y la sociedad para armar/organizar un programa de estudios?	Dr. Zone: Esa es la meta, pero no siempre se logra. Debes recordar que hay instituciones que acreditan los programas, que se deben tomar en cuenta y en serio, pero procuramos que nuestros profesores no sean solo académicos, sino también pastores para que puedan ayudar tanto académica como pastoralmente.
Entrevistador: Siendo que los problemas bíblico-teológicos tienen muchos años de discusión y al parecer son temas ya concluidos, ¿cree usted que los nuevos programas deberían darles más espacio a los problemas familiares?	Dr. Zone: No cabe duda de que cada generación debe hacerle frente a sus problemáticas, debe buscar de alguna manera trabajar con los temas que le dan problema. Creo que a la generación que viene le tocará que resolver las dificultades, ya les hemos dado la base, pero no hay duda de que siempre debemos estar en reforma, buscando estar lo más ajustados posibles a la realidad y no desadaptados de ella.
Entrevistador: Analizando los problemas de la iglesia evangélica y la sociedad en general, ¿qué cree usted que las denominaciones priorizan? ¿El crecimiento numérico o la ayuda a la familia?	Dr. Zone: El crecimiento numérico. Claro, esos son los valores, importa más cuántos miembros tienen y cuánto dinero entra. Debemos tener un concepto de calidad y no solo cantidad, y eso no lo tenemos.
Entrevistador: ¿Cómo les ayuda la universidad a las denominaciones? ¿Por qué las	Dr. Zone: Cualquier escuela bíblica aporta mucho a una denominación, le forma sus



<p>denominaciones apoyan tan poco a la universidad? ¿Habrá un conflicto de intereses?</p>	<p>pastores y les da las herramientas para hacer su labor. Muchas veces las denominaciones no ayudan a las escuelas bíblicas porque o bien la escuela está enseñando con un enfoque distinto, o la denominación no quiere darse cuenta de lo necesaria que es la escuela, es allí donde se crea muchas veces conflicto de intereses. La denominación quiere pastores que abran iglesias, y la academia busca la formación integral del pastor. ¿Qué hacer?</p>
<p>Entrevistador: Si la Biblia se trata de la historia de una familia, (empieza y termina con énfasis en familia) ¿por qué la academia le ha dado muy pocas unidades de estudio a tan importante y estructural tema?</p>	<p>Dr. Zone: En la Facultad de Teología, aproximadamente el 40% de los cursos afectarán directamente a la familia y su problemática, además del <i>Curriculum</i> escondido donde salen los problemas donde el profesor ayuda en esa dirección.</p>
<p>Entrevistador: ¿Cuál es su consejo para los líderes denominacionales?</p>	<p>Dr. Zone: Los supervisores deben acercarse a la academia, y la academia a los supervisores. Tendría que haber algún tipo de unión. Yo lo he procurado y no ha sido recibido con la alegría que debería de hacerse. Debemos ser interdependientes y trabajar juntos.</p>

**Apéndice No. 10: Entrevista con el Dr. Sergio Navarrete**

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Dr. Sergio Navarrete.

Fecha: Febrero 4 de 2019.

El Dr. Sergio Navarrete, es el *Superintendente del Distrito Sur Pacífico de las A/D La Puente, CA*. Originario de Tijuana, México. Graduado “Valedictorian” de LABI-CA, con vasta experiencia ministerial como pastor, presbítero, profesor, y presidente de LABI-California y del Seminario Teológico Latino Americano, y por los últimos nueve años como Superintendente del prestigioso Distrito del Sur Pacífico de las A/D. Presidente de la Asociación de Institutos Bíblicos Hispanos de las Asambleas de Dios en los Estados Unidos. Graduado de la Universidad de Azusa Pacific como el Primer Hispano que obtiene el título de Doctorado en Ministerio y con una Maestría en Divinidades del Seminario Teológico Fuller.

Autor del libro, “El Discipulado Radical de Jesús,” y de otros artículos. Es miembro del “Academic Hall of Honor,” de la Universidad de APU, y miembro de la Mesa Directiva del NAE.

Dirige un distrito que cuenta con más de 300 iglesias, 405 ministros, y más de 70,000 miembros. A través de su ministerio, el Distrito SPD ha experimentado un crecimiento de más de 150 iglesias, han dado nacimiento a otro Distrito Hispano en Arizona, y ha llevado al distrito a una Reestructuración dando nacimiento a nuevos ministerios para ser más efectivos en este nuevo Siglo 21. Casado por 28 años con su hermosa esposa Janice y bendecido con dos lindas hijas, Andrea y Aimee.

Entrevistador: ¿Cuántas congregaciones tienen en el sur de California	Dr. Navarrete: <i>322 iglesias</i>
Entrevistador: ¿Cuántos miembros tienen en esas congregaciones?	Dr. Navarrete: <i>Aproximadamente 80,000 miembros</i>
Entrevistador: ¿Tienen presencia en los siete condados que componen en el sur de California?	Dr. Navarrete: <i>Correcto</i>
Entrevistador: ¿Cuál es el énfasis primario de su denominación? ¿hacia dónde están orientados los esfuerzos mayores de la iglesia?	Dr. Navarrete: <i>Como iglesias latinas de las Asambleas de Dios, el énfasis es la búsqueda y experiencia pentecostal, a toda iglesia se le anima a esta búsqueda.</i>
Entrevistador: ¿Cuáles son los males más sentidos que reportan sus pastores? ¿Cuáles	Dr. Navarrete: <i>Empecemos por finanzas, muchos pastores sufren por eso, también la</i>

son los problemas mayores que tienen sus comunidades?	<i>familia pastoral no ha encontrado un nivel de estabilidad financiera.</i>
Entrevistador: ¿Y los congregantes?	Dr. Navarrete: <i>La mayoría son de salario mínimo (pobreza) hay muchos casos de miembros que tienen que vivir hasta dos familias en la misma casa, hay mucha pobreza y necesidad.</i>
Entrevistador: ¿De qué manera la denominación ayuda a la feligresía y a la comunidad a palear la situación? ¿Qué hace la iglesia para ayudar a esa gente pobre?	Dr. Navarrete: <i>No hay mucho esfuerzo que la denominación haga, se hizo un estudio financiero en cuanto a su ingreso...</i>
Entrevistador: Ustedes son una de las dos denominaciones más grandes junto a la iglesia bautista y el estudio ¿Qué reflejó? ¿Tienen los pastores más pobres o la membresía más pobre?	Dr. Navarrete: <i>Quizá salimos arriba en las dos categorías, en números y crecimiento seguimos siendo la más creciente, semanalmente se ganan almas, pero, aun así, en la parte social, es muy difícil.</i>
Entrevistador: Cuenta su denominación con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen, es decir, saben cuántas familias integradas, madres solteras, o asuntos de estos	Dr. Navarrete: <i>A nivel nacional y distrital no se manejan esos datos, las estadísticas se manejan a nivel local.</i>
Entrevistador: Pero esos números no se los reportan a su base (distrito), es decir como distrito no conocen el estado de su membresía...	Dr. Navarrete: <i>No, no vemos esos detalles.</i>
Entrevistador: ¿Consideran en su denominación a la familia como la célula básica de la sociedad?	Dr. Navarrete: <i>Si.</i>
Entrevistador: ¿Abraza su denominación el concepto natural de familia?	Dr. Navarrete: <i>Correcto</i>
Entrevistador: Alguna vez han conversado en el liderazgo de la denominación en aceptar o considerar el matrimonio igualitario...	Dr. Navarrete: <i>En Asambleas de Dios, de ninguna manera, ni se menciona.</i>
Entrevistador: De alguna forma, usted sabe que esta es una presión externa que está rondando en su denominación...	Dr. Navarrete: <i>Entendemos que en la sociedad hay un esfuerzo para que se acepte, pero dentro de Asambleas de Dios, ni se menciona.</i>
Entrevistador: ¿Tienen idea de que algunas familias o líderes de la iglesia se hayan ido de	Dr. Navarrete: <i>Por ese tema no creo que pastores se hayan movido.</i>

la iglesia porque la denominación es hermética en el tema?	
Entrevistador: Se señala que las familias hispanas son muy religiosas, pero a la vez otros estudios demuestran que el conocimiento bíblico de los feligreses es precario, tristemente los ateos y agnósticos conocen más que el pueblo evangélico hispano. ¿Acepta usted estos estudios? ¿Es esto una realidad en la iglesia de las Asambleas de Dios?	Dr. Navarrete: <i>Tristemente si, y esto a nivel nacional, ya se pronunció, de que AD en este año 2019 el nivel de conocimiento bíblico ha decaído terriblemente. Estas son mediciones nuestras, y el nuevo Superintendente General se ha pronunciado e instado a que cada iglesia local enfatice y predique a todos los miembros a regresar a la lectura y el conocimiento bíblico.</i>
Entrevistador: ¿Por qué cree usted que sucede esto? Es decir, la diferencia entre fervor y conocimiento. ¿Qué estamos haciendo mal para que esto pase?	Dr. Navarrete: <i>Creo que el activismo, La sociedad norteamericana se ha convertido en una sociedad rápida, de microondas, queremos todo rápido, y se ha descuidado los tiempos en lectura y conocimiento, la Palabra de Dios. Este país es de andar corriendo, así que se ha descuidado y perdido.</i>
Entrevistador: ¿Y esa realidad hace eco a la iglesia hispana también?	Dr. Navarrete: <i>Tristemente</i>
Entrevistador: ¿Usted aceptaría que el énfasis de la iglesia ha sido el crecimiento numérico, pero no en conocimiento?	Dr. Navarrete: <i>Si, en cada iglesia local hay muchas actividades en grupos, niños, jóvenes y damas, de varones y mucho activismo y servicios, cada semana hay tres servicios, mucho correr, pero no hay sentarnos y estudiar, no hay clases. El pueblo latino no somos de lectura.</i>
Entrevistador: ¿Pero esa es responsabilidad de los de abajo o de alguna forma de los que lideran la iglesia, que no están enfatizando?	Dr. Navarrete: <i>Correcto, creo que debe empezar desde arriba.</i>
Entrevistador: Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué cree usted que no hay un verdadero impacto social? Tenemos aquí en el Sur de California el sistema carcelario más grande de Estados Unidos y por ende del mundo, son más grandes los edificios de las cárceles en el Sur de California que el estado de Delaware, hay más gente en la cárcel que estudiantes en la universidad estatal, ¿por qué el impacto social es poco y en algunos lugares nulo?	Dr. Navarrete: <i>Una razón es que hemos convertido el cristianismo en encerrarnos en cuatro paredes, todo lo que hacemos es dentro de la iglesia y una vez salimos, nos desconectamos, por eso el impacto afuera es mínimo, nuestra vida religiosa es dentro de las cuatro paredes.</i>

<p>Entrevistador: Muchos milenios y generación Z abandonan la iglesia, no ven la iglesia como un lugar relevante, hay una desconexión, ¿qué hay que hacer para unir estas generaciones?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>Debemos pensar muy bien este asunto, creo que es necesario escucharlos, hablar con ellos, es importante, no imponerles nuestra experiencia.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cómo denominación, hay hecho algún esfuerzo en esa dirección?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>Si se ha hecho, y hemos empezado a trabajar, aunque todavía no vemos el resultado, ya tenemos estadísticas de que esta generación está abandonando la iglesia y el número de miembros, más entre los anglosajones, esta nueva generación está dejando la iglesia.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cree usted que los males sociales (pobreza, disfuncionalidad, madres solteras, delincuencia, etc.) se equiparan hacia el interior de la iglesia?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>Yo diría que estamos casi igual, dentro y fuera, porque si hay muchas familias disfuncionales, madres solteras dentro de la iglesia, esta es una realidad tristemente, y si hay diferencia, las diferencias son mínimas.</i></p>
<p>Entrevistador: Si esta es una realidad que no podemos esconder, ¿Por qué cree usted que estas necesidades no se atienden?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>Cada iglesia local, cada pastor intenta hablar sobre la salud familiar, y sí hay ministerios para fortalecer los hogares, pero a la misma vez como hay tanta necesidad afuera, cuando vienen a las iglesias pues traen sus problemas, es decir que repercute hacia dentro de la iglesia.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Considera usted que los pastores hispanos están preparados tanto bíblica como teológicamente, como también en el área de orientación familiar para hacerle frente a la situación familiar?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>En su nivel, si, en el seminario han recibido la formación que necesitan, pero es una formación básica, la verdad no tienen títulos profesionales para consejeros matrimoniales, son muy pocos los que lo tienen.</i></p>
<p>Entrevistador: Un pastor de AD, ¿qué tan preparado esta para saber qué hacer con problemas familiares?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>A su nivel, si, y se les enseña que cuando den consejo que aclaren que es consejo bíblico y no profesional.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Tienen algún lugar sus pastores para poder referir a familias con problemas?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>Los pastores tienen una lista de consejeros profesionales que ellos pueden referir.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en la denominación?</p>	<p>Dr. Navarrete: <i>Todavía se maneja la línea fuerte de que el divorcio no es aceptado. Pero, eso es lo que el pastor debe enseñar, pero la</i></p>

	<i>realidad de su feligresía es que hay mucho divorciado, a tal grado que la denominación a nivel nacional ha hecho cambios en su constitución y en su ley de que ya acepta a los divorciados.</i>
Entrevistador: El tratamiento que le dan al divorciado, entendiendo que algunos pudieron haber tenido razón y otros no, qué tratamiento les dan a los divorciados en la iglesia AD, dan lugar a que se sientan aceptados o rechazados	Dr. Navarrete: <i>Habrá un rechazo mínimo, pero hay.</i>
Entrevistador: El tratamiento que le dan al divorciado, entendiendo que algunos pudieron haber tenido razón y otros no, qué tratamiento les dan a los divorciados en la iglesia AD, dan lugar a que se sientan aceptados o rechazados	Dr. Navarrete: <i>Habrá un rechazo mínimo, pero hay.</i>
Entrevistador: Siendo que California es un estado de tener una ley de divorcio sin culpa (responsabilidad), ¿qué reacción y/o tratamiento le da su iglesia a este asunto? ¿Han hablado de si es buena o mala esta legislación para sus feligreses?	Dr. Navarrete: <i>No se ha hablado del asunto, aunque sí sabemos que esa es la legislación del estado.</i>
Entrevistador: Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país, es más que el condado de L.A. tiene los más pobres del estado, ¿provee su denominación algún tipo de ayuda para salir de la pobreza?	Dr. Navarrete: <i>A nivel distrital dimos inicio a un nuevo ministerio, Asociación de Hombres y Mujeres de Negocios y se está anunciando, y uno de los objetivos es informar a todos los miembros de las iglesias acerca de préstamos y ayuda financiera para la gente de nuestra denominación.</i>
Entrevistador: ¿Cualquiera puede acceder?	Dr. Navarrete: <i>Si es miembro de la denominación, pastor o miembros de familias pastorales.</i>
Entrevistador: La población hispana en las cárceles del Sur de California es grande, ¿tiene la iglesia AD algún tipo de ayuda para los presos o sus familias?	Dr. Navarrete: <i>No hay ayuda para eso, no tenemos ningún ministerio trabajando en esa dirección.</i>
Entrevistador: ¿Tiene algún tipo de ayuda o recursos de parte de la denominación a favor de las iglesias locales para que las familias no se desintegren?	Dr. Navarrete: <i>Se trabaja en que las iglesias locales establezcan ministerios internos para ayudar a todas las áreas de la familia. A nivel distrital existen ministerios que ayudan a cada</i>

	<i>uno de los ministerios de las iglesias locales para que puedan tener recursos, trayéndoles profesionales para que puedan ser ayudados.</i>
Entrevistador: Ante tantos problemas que aquejan a las familias, ¿Qué idea tienen para ayudar a la familia?	Dr. Navarrete: <i>Tenemos como prioridad ayudar a las familias pastorales para que estén saludables, para que puedan ministrar adecuadamente a sus congregaciones.</i>
Entrevistador: ¿Considera usted que un estudio como el presente es importante para nuestros días?	Dr. Navarrete: <i>Creo que es importantísimo, porque es necesario conocer más a las familias para poderlas ayudar.</i>

### Apéndice No. 11: Entrevista con el Dr. Marti Harris

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevista para Líderes Educacionales.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Dr. Marti Harris.

Fecha: Marzo 27 de 2019.

El Dr. Harris tiene un B.A. en psicología de la Universidad de California en Irvine y el M.S. y doctorado en psicología clínica por la Universidad Estatal de Washington. Después de completar una pasantía predoctoral en UCLA, el Dr. Harris llevó a cabo un trabajo postdoctoral en la Universidad de Cornell. Mientras se encontraba en Cornell, el Dr. Harris fue reconocido con varios premios, entre ellos el Premio Finalista James A Perkins por el Premio del Presidente por Interracial Understanding and Harmony. Posteriormente a Cornell, el Dr. Harris se desempeñó como Oficial de Programa de la Asociación Americana de Psicología. El Dr. Harris gestionó y escribió subvenciones de varias agencias federales, incluidas NIMH, NIA, SAMHSA, CSAP, CSAT y otras. Desde 1995 hasta la fecha, el Dr. Harris ha servido continuamente en la junta de revisión inicial del Programa de becas para minorías de APA. En este cargo, ha ayudado a destinar millones de dólares a la formación de doctorado para estudiantes de psicología clínica, gerontología, neurociencia y medicina. El Dr. Harris se ha desempeñado como miembro de la facultad en la Universidad de Vanguard y la Universidad de Bethany, y como profesor adjunto en la Universidad de Azusa Pacific, la Universidad del Noroeste, la Universidad del Estado de Washington, Pepperdine y la Facultad de Medicina de la UCI. El Dr. Harris ha participado como presentador, consultor o revisor de subvenciones en varias agencias estatales / federales. Incluyendo, el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, el Departamento de Educación de los Estados Unidos, SAMHSA, TCADA, HACU y otros. En 2003, se le otorgó un contrato federal para llevar a cabo una conferencia sobre la eficacia de los enfoques basados en la fe para el tratamiento, la prevención y la educación del abuso de sustancias. Investigador publicado, el Dr. Harris se desempeña en la Junta de Editores del Journal of Psychological Issues In Organizational Culture. Más recientemente, el Dr. Harris se desempeñó como Presidente Interino del Campus y Decano de Asuntos Académicos de la Escuela de Psicología Profesional de Chicago en los campus de Los Angeles, Westwood e Irvine. En este cargo, supervisó todos los aspectos de las operaciones del campus, servicios estudiantiles, profesores, revisiones de programas, crecimiento de programas académicos, administración de inscripciones, diseño e implementación del currículo. El Dr. Harris se desempeñó también en el papel de Decano de la Escuela de Estudios Profesionales, en la Universidad de Ciencias de la Salud del Sur de California. Actualmente es el Presidente de LABI (Latino American Bible Institute) de las Asambleas de Dios. El Dr. Harris está casado y tiene cuatro hijos.

Pregunta: En estudios de la última década se ha establecido que las familias hispanas en general son muy religiosas, pero a la vez el fervor no está acompañado de conocimiento

Dr. Harris: *Es una buena pregunta. Yo sé que en los estudios de Pew cuando vemos los estudios, la mayoría de los latinos no son evangélicos (solo 22%). Aunque hay que*



<p>bíblico, de hecho, entre todos los grupos étnicos los hispanos son los que menos conocimiento han mostrado, ¿por qué cree usted que esto ocurre?</p>	<p><i>hablar de generaciones, hay muchos que se han convertido del catolicismo, es nueva generación, siguen con los mismos estilos de vida, de enseñanza, donde el sacerdote nos enseña y no necesitamos la Biblia. Yo sé que no todas las iglesias católicas son así, pero es como yo me crie, fui católico. Pero también hay mucha inmigración, hay un problema con las primeras generaciones que llegan de sus países aquí, los de primera generación sufren mucha ansiedad, estrés, racismo. Los de las nuevas generaciones ya están a culturados. Hay muchas razones, pero las denominaciones son distintas, algunas no aceptan el liderazgo de mujeres. La educación no se aprecia como en otros grupos, muchos no asisten a la escuela bíblica, y ese es un problema. Algunas denominaciones no se ven como algo bueno sino como secular, 'no más quieres tu título'. Y a veces se cultiva esa idea de no tener educación bíblica formal, pero he notado eso también.</i></p>
<p>Entrevistador: Se acusa al pueblo hispano de doble moral, por ejemplo 77% de la población hispana adulta se define cristiana: 55% católica y 22% evangélica, pero aunque les han enseñado la importancia del matrimonio, no tienen problema en contraer nupcias por conveniencia (documentos legales o beneficios públicos) a la vez, California es uno de los estados americanos donde existe la ley “del divorcio sin responsabilidad” eso significa que no se debe demostrar culpabilidad del cónyuge, basta con no querer seguir en una relación, hay muchos hispanos que han tomado esta ventaja, incluyendo miles de hispanos evangélicos, ¿Qué está fallando? ¿Cree usted que la enseñanza de los pastores y líderes está inadecuada?</p>	<p><i>Dr. Harris: Great question!! Creo que hay cuestiones éticas en eso. Muchos son jóvenes, el cerebro de todos está formado hasta los 25 años, y el frente lógico está recibiendo mucha influencia. En el Sur de California tiene una cultura muy liberal y no es conservadora. Por lo tanto, la cuestión del matrimonio, identidad de género, de esos temas, eso afecta, reciben influencia. Segundo, los jóvenes no ven a larga distancia, no ven la importancia de invertir en una vida completa, es decir a largo plazo. No ven los resultados de un divorcio si son jóvenes, cómo les va a afectar e impactar a los niños, no entienden el sistema de corte, y muchos vienen de familias más quebradas, y lo hacen porque ya lo han visto, son jóvenes, no piensan en el futuro, no ven el impacto moral, espiritual y de familia y afecta en las decisiones que toman. Esas son algunas razones por las que pasa. Y los resultados son negativos.</i></p>

<p>Entrevistador: La investigación arroja que se invierten muchos millones en el presupuesto estatal para contrarrestar el caos social, la violencia doméstica, las pandillas y la delincuencia, ¿por qué cree usted que la presencia de la iglesia no se siente en la comunidad? No parecen haber cambios sociales como resultado de la permanencia de la iglesia...</p>	<p>Dr. Harris: <i>Cuando hablamos de leyes y crímenes, para nosotros los cristianos eso es blanco y negro. Pero en Estados Unidos no está muy ético en muchas cosas que hacen. Cultivan un ambiente que no es saludable para nuestra gente, no es saludable para el inmigrante, y causa mucho estrés, aún para el ciudadano. Por ejemplo, alguien maneja en México y un policía le pide la famosa “mordida” y algunas veces consigue lo que quiere y otras veces no, pero luego ese mismo conductor manejando en el sur de California, un agente de policía para al conductor por cosas injustas y aunque no piden dinero de mordida, imponen una multa de \$600.00 de manera injusta porque esa multa no se puede pelear. Muchos agentes se esconden para sorprender a los conductores. No han quebrado leyes, pero no es justo. El ambiente cultiva ese tipo de cosas, y los que sufren estas injusticias son en su mayoría los hispanos. Si eres un latino en ciertas comunidades, y te sientes ‘perseguido’ te vas a mover diferente. Hay zonas grises, donde la policía se aprovecha, y el hispano comete más errores por esa misma causa. Es el objetivo. Es un ambiente negativo, no necesariamente la moral en este caso del hispano. Hay muchos sufrimientos que vive el hispano. Hay muchos pastores que viven y sufren porque no todo está legal en su documentación, pero si lo hicieran todo por la legalidad, no estuvieran en el país. Cuando decimos “la ley es la ley” a veces estas leyes son arbitrarias e injustas. Así debemos decir que el hispano comete más faltas porque el sistema trabaja en su contra. NO es una justificación, pero por eso es que cometen más delincuencias.</i></p>
<p>Pregunta: Las estadísticas (aunque sabemos del desafío de creer en ellas) pero es lo que hay... muestran que hay muchas familias monoparentales en las iglesias evangélicas y muchos de nuestros jóvenes evangélicos al igual que el resto no están graduando de high school y menos yendo a otros niveles de</p>	<p>Dr. Harris: <i>Me gusta la pregunta. Si hay iglesias que cumplen con estos recursos, claro en inglés. Si ves en sus boletines tienen muchísimos recursos. Pero en español no tenemos. Hay una ignorancia de cuál es el rol de la iglesia en la comunidad. Casi siempre se dice vamos a ganar almas, vamos a</i></p>

<p>educación, ¿Por qué cree usted que la iglesia no tiene programas de ayuda directa para las familias dentro de las congregaciones?</p>	<p><i>convertirlos al Señor, pero sus miembros sufren porque tienen problemas emocionales, suicidio, drogadicción. Cada iglesia debería tener ayuda para estos males. Cada pastor debe tener los recursos para trabajar en esas áreas. Cada iglesia tiene sus propias necesidades, cada pastor debería saber cuáles son las necesidades manifiestas en su congregación y comunidad. Y luego buscar la ayuda, pero falla la iglesia porque los pastores no saben cómo dar el asesoramiento y cultivar dar ese asesoramiento, si lo buscan, entonces la gente de la comunidad reconocerá a la congregación como un lugar donde reciben ayuda. Muchos se preocupan porque creen que no es legal ofrecer ayuda, pero la verdad es que cualquier iglesia puede ofrecer servicios sociales de casi cualquier tipo, pero una ignorancia cómo hacerlo.</i></p>
<p>Entrevistador: Siendo que hay tantos problemas dentro de las iglesias locales, ¿cuál es el rol que ocupa una escuela bíblica como la que usted preside?</p>	<p><i>Dr. Harris: Sure. Estamos preparando líderes para la iglesia, pero también estamos preparando el 'negocio de la iglesia' porque si no tenemos personas que entienden cómo funciona estaremos bien; Que se pueda entender cuál es el rol que tiene como líder o pastor de una congregación. Nuestro trabajo no solo es formar pastores, tal vez el 50% de los estudiantes serán alguna vez pastores, pero sobre todo estamos formando personas con integridad, autenticidad y con el amor de Dios, que puedan ser personas de excelencia para su comunidad.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cuáles son los criterios para armar los programas de estudios para los hispanos?</p>	<p><i>Dr. Harris: Esa es una decisión que no lo hace el decano, porque es una decisión de las instituciones de acreditación. Pero tratamos de asegurarnos que el hispano pueda tener una teología práctica para aplicar en su comunidad. Hay pilares que se siguen, requisitos para la escuela, la facultad, el curriculum, el alumno, etc. Se necesita trabajar para que no solo la escuela funciones para formar pastores de templo, sino que de afuera.</i></p>

Entrevistador: ¿Se toman en cuenta los problemas que sufre la iglesia y la sociedad para armar/organizar un programa de estudios?	Dr. Harris: <i>Sure. Se trata de ayudarles siempre.</i>
Entrevistador: Siendo que los problemas bíblico-teológicos tienen muchos años de discusión y al parecer son temas ya concluidos, ¿cree usted que los nuevos programas deberían darles más espacio a los problemas familiares?	Dr. Harris: <i>Seguro. Nuestra casa de acreditación nos obliga a tener un programa para que el estudiante tenga un programa de estudios relevante y bíblico para que él pueda ser relevante. Entendemos que un pastor equipado será bueno y pertinente, pero si no puede hacer mucho daño.</i>
Entrevistador: Analizando los problemas de la iglesia evangélica y la sociedad en general, ¿qué cree usted que las denominaciones priorizan? ¿El crecimiento numérico o la ayuda a la familia?	Dr. Harris: <i>¡Wow! I love it. He notado que hay un énfasis en los números, todos preguntan ¿qué tamaño tiene tu iglesia? Hay mucho énfasis en los números más que en la calidad. Es la tendencia, es obvio, no se quiere ver la realidad de las personas, se ve más la necesidad de la institución, cómo pagamos sino tenemos gente...</i>
Entrevistador: ¿Cómo les ayuda la universidad a las denominaciones? ¿Por qué las denominaciones apoyan tan poco a la universidad? ¿Habrá un conflicto de intereses?	Dr. Harris: <i>Es una pregunta complicada. Yo envío a mi gente a preguntarles a las denominaciones, ¿qué necesitan? ¿En qué les puedo ayudar? Pero muchas veces no encuentro respuestas ni apoyo. No recibimos mucho apoyo denominacional, claro, nos ayudan, pero no es suficiente. ¿Hay conflicto? Sí hay. No quiero hablar mal de nadie, pero no hay suficiente apoyo. Me gustaría que mi escuela sería para todos.</i>
Entrevistador: Si la Biblia se trata de la historia de una familia, (empieza y termina con énfasis en familia) ¿por qué la academia le ha dado muy pocas unidades de estudio a tan importante y estructural tema?	Dr. Harris: <i>Como psicólogo se la importancia de la familia, y debemos cuidarla. Pero es triste pero como iglesia e instituciones no lo entendemos suficiente. Tenemos un curso, pero no lo suficiente. Un pastor casi debe ser un terapeuta, porque el pastor trabaja creo más con familias que cualquier médico psiquiatra, sicólogo, el problema es que no está suficientemente preparado. No tiene suficiente equipamiento. El pastor mismo necesita un consejero y no para de vez en cuando, sino con frecuencia, y además él debe estar preparado para darla. El pastor no tiene para dónde ir, y en la denominación es un peligro ir, el pastor</i>

	<p><i>tiene derecho a tener todos esos records en privado. La respuesta es necesitamos más en todos los niveles.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cuál es su consejo para los líderes denominacionales?</p>	<p><i>Dr. Harris: Sure. Trabajar con otras denominaciones, porque hay mucho poder e influencia que Podemos hacer si trabajamos juntos. Imaginate que si los líderes nos unimos no solo para comer algo, sino que, trabajando en beneficio de todos los problemas de la familia, seriamos poderosos, con acuerdos Podemos hacer cosas impresionantes. Trabajar con agenda y trabajar en unidad con líderes en todo el Sur de California con los mismos propósitos. Las denominaciones trabajan muy separadas, cada una buscando sus propios beneficios y eso debe cambiar.</i></p>

**Apéndice No. 12: Entrevista con Mario Barahona**

Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Entrevistador: Hugo Melvin Aldana Jr.

Entrevistado: Rev. Mario Barahona M.A. en Liderazgo de Life Pacific University.

Pastor de Angelus Temple y Presidente del Angelus Bible Institute.

Fecha: Marzo 14 de 2019.

Como presidente del Instituto Bíblico Angelus, Mario Barahona supervisa una red en rápida expansión de 19 sucursales ABI de Estados Unidos, y 31 en América Central y del Sur, incluidas 20 en Argentina. Habiendo enseñado en ABI desde 1996, fue decano de estudiantes de 1994 a 2000 y luego decano académico de 2000 a 2009. Además de su trabajo en ABI, Mario se desempeña como pastor principal en Angelus Temple Hispanic y ha dirigido numerosos viajes misioneros a lo largo de América latina. Él es un superintendente en el Gran Distrito Cuadrangular de Los Ángeles y ha servido en numerosos comités denominacionales y distritales, incluyendo el Comité de la Iglesia Nacional, el Comité Multicultural, el Comité del Instituto Bíblico, el Comité de Plantación de Iglesias y el Comité de Construcción del Templo Angelus. Él y su esposa, Adriana, tienen dos hijas en edad escolar.

Entrevistador: ¿Cuántos años tiene pastoreando esta congregación?	Mario Barahona: <i>Como senior pastor tengo cinco años, comencé a pastorear a la edad de 22 años aquí mismo como pastor de discipulado, después pastor de jóvenes, luego como pastor ejecutivo sobre todas las operaciones del ministerio y ahora soy el pastor principal.</i>
Entrevistador: ¿Cuántos años son entonces?	Mario Barahona: <i>Gracias a Dios 28 años.</i>
Entrevistador: ¿Cuál es la visión de la iglesia?	Mario Barahona: <i>El mandato que tenemos de la iglesia, no lo considero como que la iglesia tiene una visión, sino que la iglesia tiene un mandato de parte de Dios, y es que somos llamados a alcanzar y restaurar, discipular y enviar.</i>
Entrevistador: ¿Hacia dónde están orientados los esfuerzos de la iglesia? (Enfoques, presupuestos)	1. <i>Somos una iglesia que enseñamos la Palabra, Institutos Bíblicos, invertimos mucho en entrenamiento de líderes, nuestra gente, y como las iglesias hijas. Tenemos 61 extensiones en diferentes países y a nivel nacional. Mucho de nuestro esfuerzo va allí.</i>

	<p>2. <i>Somos una iglesia que planta iglesias. Siempre estamos enviando personas a abrir iglesias. Si no abris iglesias tu círculo es pequeño. La idea es que capacitamos para enviar a otras ciudades, países.</i></p> <p>3. <i>Somos una iglesia agresiva para alcanzar una nueva generación. Cuando hablo de ser agresivos, es que hacemos eventos evangelísticos enfocados en niños de elementary y junior high, entre más joven mejor, después de los 17 años se convierte en un porcentaje más difícil, invertimos mucho en eso.</i></p> <p>4. <i>Somos una iglesia que queremos estar metidos en misiones en una manera muy latente. Tenemos un orfanatorio en Honduras, en Venezuela damos de comer a 1000 niños, construyendo templos en costa atlántica en Nicaragua, tenemos dos unidades de misioneros en México, dos en El Salvador y otra unidad en Argentina, y estamos abriendo en misiones cortas a Kenia para abrir una escuela Bíblica en Kenya, África. Tenemos un misionero en Israel (parcialmente). Todos en movimientos cuadrangulares, en Cuadrangulares.</i></p>
Entrevistador: Esta es una iglesia modelo en la denominación...	Mario Barahona: <i>No lo había pensado de esa manera, pero hace 22 años, el E.S. me dijo “quiero que te involucres en esas cuatro áreas” y me he involucrado en esas áreas para alcanzar gente aquí y afuera, necesitamos tener escuelas bíblicas en todas partes. Queremos hacer más, aunque no hemos podido más por motivos económicos, pero estamos en la visión.</i>
Entrevistador: ¿Cuántas familias componen esta congregación?	Mario Barahona: <i>Es una buena pregunta, creo que hay fácil unas 300 familias,</i>
Entrevistador: ¿Cuántas personas agrupan?	Mario Barahona: <i>Unas 1200 personas.</i>

Entrevistador: ¿Ha identificado cuáles son los problemas más acuciantes de sus congregantes?	Mario Barahona: <i>Yo creo que no solmene aquí con nosotros, pero a través de los años, pero una de las cosas de nuestra comunidad cristiana, la dificultad entre la primera y segunda generación de hispanos, y la falta de transmisión de valores, no hay una comunicación efectiva.</i>
Entrevistador: ¿Cuenta su iglesia con estadísticas de las familias que la componen? (disfuncionalidad, madres solteras, etc.)	Mario Barahona: <i>Nunca lo hemos hecho. porque si comienzas a hacer ese tipo de preguntas, la gente, hay un sentido de dignidad que se ofenden, hay que ser muy indirecto, hay que hacer cálculos, pero no preguntarles directamente. Hay una buena cantidad de madres solteras y una buena cantidad que asisten con ellas.</i>
Entrevistador: ¿Ha identificado esos problemas?	Mario Barahona: <i>La mayor parte, en el ciclo de que las iglesias se van rejuveneciendo, la iglesia cambia cada cinco años, es casi una nueva gente, nosotros estamos en un ciclo diferente, estamos haciendo muchos matrimonios en la oficina, madres que vienen solas, padres solteros, en el pasado no se miraba tanto, pero se ven con más frecuencia, muchas jovencitas (15-30) que no viven con los padres de sus hijos, porque estuvieron en unión libre, etc. Tenemos un 30-40% en su primer año de cristianos, así que tienen muchos problemas.</i>
Entrevistador: ¿Cuál en su opinión son los problemas más sentidos de la comunidad? (pandillas, caos social) ¿Qué tanto le afecta?	Mario Barahona: <i>Esta zona fue hace unos 15 años un caos por pandillas, aunque hay, ese no es el problema de esta parte de la ciudad. No es el mayor problema, es uno más. En el Downtown no es el problema.</i>
Entrevistador: ¿Hay jóvenes que han dejado la escuela?	Mario Barahona: <i>Hay una necesidad muy fuerte cuando llegan al nivel del colegio (universidad), muchos no son guiados por sus padres, quieren que sus hijos estudien, pero sus padres no saben acerca de educación superior.</i>
Entrevistador: ¿Hay algún programa que la iglesia ofrezca para ayudarle a esas familias?	Mario Barahona: <i>Si, tenemos a un hermano universitario que trabaja para UCLA, y una</i>



	<p><i>abogada, los dos fueron hijos de padres que no tuvieron educación superior, pero que, si lograron salir adelante, y ellos ayudan a nuestros jóvenes en el camino adecuado, asegurándonos que terminen sus carreras.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Qué tan grande es el problema de la violencia familiar entre los cristianos?</p>	<p>Mario Barahona: <i>No creo que haya mucha violencia física, pero si definimos violencia psicológica y emocional, si hay mucha violencia, hay mucho temor de ir a la cárcel, por las leyes del país, pero si hay mucho control emocional, especialmente del varón, y hay mucho chantaje emocional de parte de la mujer, el problema es ambos lados.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cree usted que la iglesia habla poco o mucho del asunto? ¿Cree que es un tema que se esquiva?</p>	<p>Mario Barahona: <i>Yo creo que no se esquiva a propósito, en los últimos años ha desaparecido la escuela dominical, el servicio entre semana ha desaparecido, la mayoría tiene un servicio, lo que hoy se tiene es un servicio de domingo, que es más de celebración. No hay clases, educación integral para la familia, al pastor le preocupa la familia, pero ha abandonado los sistemas que le ayudaban a hablar de estos temas.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Tiene usted consciencia o que se ha ido de su iglesia porque creen que no le ayudan?</p>	<p>Mario Barahona: <i>Yo creo que eso es normal de la que la iglesia piense que no recibe lo que necesite, la razón es porque en nuestro pueblo hispano hay cierta percepción que cuando llego a un lugar tengo definido en mi mente lo que necesito para resolver mi problema, pero cuando se analiza el problema sabe que ese no es el problema sino solo un síntoma, pero no quieren tratar el síntoma y no la raíz. Alguien pide un préstamo para la renta, pero es un síntoma no el fondo del problema. La gente quiere aliviar el síntoma no con la dificultad. Aquí tenemos un consejero para dejar el alcoholismo, muchos vienen, pero en dos o tres veces ya no quieren venir, porque les dice cuál es el problema, y la gente tiene problemas en resolverlos. Aquí tenemos consejería prematrimonial, y muchos dicen “no me ayudaron”, pero hay gente que quiere escuchar lo que les conviene, porque quiere</i></p>

	<i>seguir su agenda y no ser ayudados. Los que vienen por ayuda la reciben, otros simplemente no.</i>
<p>Entrevistador: Hay una percepción de que los hispanos son los más religiosos del país, pero en el conocimiento bíblico salen como los menos preparados. Aunque se sabe lo sagrado del matrimonio, no les importa casarse por papeles, o se divorcian sin responsabilidad. ¿Por qué tenemos esos problemas en el pueblo hispano?</p>	<p>Mario Barahona: <i>El hispano viene con ciertas bases, que Jesús es el Señor y Salvador, la Biblia es la Palabra de Dios y el domingo debo ir al templo. Esa es la norma que se estableció. El católico no lee la Biblia, el pentecostal sí lee la Biblia, se nos pide que la pongamos en práctica. Al principio de los 80's y 90's era algo normal que se convertía y le daba con todo el corazón, ahora vemos que la gran migración que estamos viendo, la mayoría de la gente conversa al cristianismo evangélico, lo ve como una tradición, de rituales, pero no de convicciones. Es como una copia del antiguo catolicismo. La necesidad nos hace llegar al Señor, luego somos asimilados, y luego se convierte en una religión que sale de fin de semana, a menos que haya una crisis. Hay un cristianismo evangélico nominal. Dependiendo la condición del ser humano es lo que lo hace vivir bajo sus valores o no.</i></p>
<p>Entrevistador: Los problemas que se viven afuera son números similares hacia adentro de la iglesia. Usted lo afirmaría, o refutaría</p>	<p>Mario Barahona: <i>Hasta cierto punto sí, pero no es tanto la gravedad como se expresa afuera, hay muchos matrimonios dentro de la iglesia que son longevos, gente que está luchando para que su familia funcione. Pero no deja de haber problemas que no habíamos visto, por ejemplo, abortos, que están secretos, adulterio, que no se sabían pero que en crisis salen a la luz. Creo que mucho más problema que antes, estamos viviendo en una generación más joven que le pone cierto valor a decir las cosas. Te encuentras con jóvenes en los 20's que ellos prefieren decir las cosas, y tienes la gente de 40-50 años que tienen los mismos problemas, pero tienen cierto 'honor' que hay que proteger.</i></p>
<p>Entrevistador: Aparte de la ayuda psicológica, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda psicológica?</p>	<p>Mario Barahona: <i>Si claro. Nosotros no le damos consejería psicológica a nadie que no sea de la iglesia. Pero somos ocho pastores y uno de visitación. Tenemos varios consejeros</i></p>

	<p><i>en adicciones, capellán, consejeros prematrimoniales, y matrimoniales. Pero hay situaciones que preferimos referir a consejeros profesionales fuera de la iglesia.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Qué tratamiento le dan al divorcio dentro de la iglesia?</p>	<p>Mario Barahona: <i>Todo depende. Creemos y aplicamos los paradigmas de la Biblia, Dios nunca está de acuerdo con el divorcio, siempre estamos en pro-restauración de la familia. Nunca nos damos por vencidos hasta que vemos el papel firmado. Nunca nos damos por vencidos, pero tampoco ponemos a las familias en una situación que a causa de sus hábitos a veces hasta perversos puede poner en peligro a la familia entera. No solo por cuestiones sexuales, pero también por otro tipo de abusos, donde se rompe el convenio, su pacto con el Señor y su esposo. Eso es parte de lo que hemos visto. En el pueblo hispano lo que ves más, son personas que se vienen para acá y dejan a su esposo en su país, y ahora tiene otras parejas tanto allá como aquí. Se convierten a Cristo y ahora tienes que ayudarles a arreglar este tipo de situaciones. Hemos visto muchos quebrantos en las familias por situaciones complejas.</i></p>
<p>Entrevistador: Siendo California un estado con ‘divorcio sin responsabilidad’ ¿cree usted que esto ha afectado a la iglesia?</p>	<p>Mario Barahona: <i>Que yo tengo conocimiento, solo tengo un caso. Aunque no sé cómo han venido el resto de los congregantes.</i></p>
<p>Entrevistador: Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país. (Sur de California) Como ve la condición de su gente, tiene usted la impresión de que la gente es pobre o muy pobre.</p>	<p>Mario Barahona: <i>Si, hay mucha gente que vive con necesidad. Ahora, la pobreza es algo relativo. Lo que he visto en nuestra gente, es que la pobreza tiende a golpear en tiempo de retiro. El hispano es muy cotizado en su habilidad laboral, en lo mejor de su vida, tienden a tener dos o tres trabajos, son muy laboriosos, muy intensos. A veces no encuentro voluntarios para el trabajo de la iglesia, muchos prefieren darme el dinero para que pague a otros. Pero he visto más pobreza en los adultos en posición de retiro.</i></p>

	<i>El hispano tiende a vivir para el momento, gozamos el momento, el tiempo de juventud, y al querer vivir del social security ya no alcanza.</i>
Entrevistador: Aquí en California tenemos el sistema carcelario más grande país, y la mayoría son hispanos, ¿hay familiares de personas presas?	Mario Barahona: <i>Si, hay muchos aún que les hemos ayudado a pagar esas penas. Acaba de regresar de una condena de ocho años. Hay varios casos.</i>
Entrevistador: ¿Tienen alguna ayuda para los encarcelados o sus familias?	Mario Barahona: <i>Solo tenemos un pastor que visita la cárcel y les ayuda. No tenemos ayuda para las familias de estos, pero sí mientras ellos están dentro de la cárcel. La apertura que se le da a los ex presidiarios no es tanto.</i>
Entrevistador: El esfuerzo de su iglesia a favor de su familia. ¿Qué es lo que más grande que la iglesia hace por las familias?	Mario Barahona: <i>La enseñanza. Por ejemplo, dedicamos el servicio de los miércoles a los matrimonios, para padres. Hemos sufrido en la asistencia, porque muchos creen no necesitarlo, de todos modos, hemos seguido y la otra cosa, damos una clase de matrimonios durante la escuela dominical y dos veces al año, abrimos una clase prematrimonial, para todos los que tienen un noviazgo serio. Ministramos a las mujeres y hombres.</i>
Entrevistador: El currículo de educación del ABI, (Angelus Bible Institute) ¿Cuántos cursos hacen?	Mario Barahona: <i>30</i>
Entrevistador: Cuantos están dedicados a la ayuda de la familia.	Mario Barahona: <i>2 de los 30, que claramente son para la familia. (Familia Cristiana: le enseña al futuro pastor cómo llevar su familia, trabaja con el sacerdote de la casa; Introducción a la consejería pastoral: para poder ayudar a los demás).</i>
Entrevistador: Después de toda la experiencia que tiene con los ministros, ¿cree que usted que se debería hacer más énfasis de familia, aún dentro de las clases bíblicas, teológicas y ministeriales?	Mario Barahona: <i>Creo que dos clases ha funcionado, porque tienes que preocuparte en liderazgo, teología, biblia, interpretación, comunicación, lenguajes bíblicos, etc. Lo que nos falta en la comunidad cristiana, son parejas modelos, mentoras de los nuevos pastores. Yo tuve esa bendición, pastores mentores que me ayudaban a ser un mejor</i>

	<p><i>esposo, cuáles eran las áreas importantes, en general procurar que mi matrimonio no fracasara. Un mentor con el cual estén dispuestos a ser abiertos y no solo por tener alguien con el nombre.</i></p>
<p>Entrevistador: ¿Cuál sería el mensaje más puntual que usted pudiera darle a las familias de este tiempo? A los pastores que están formando familias, ¿qué hay que hacer con la nueva generación de hispanos?</p>	<p>Mario Barahona: <i>Es una frase muy sencilla. La Biblia funciona. Los principios bíblicos funcionan. La psicología es importante y necesaria, pero sobre todo decir que los principios de las Escrituras funcionan.</i></p>

**Apéndice No. 13: Entrevista con Yader Parrales**

Trabajo de Investigación Científica Cualitativa.

Disertación: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para Pastores.

Entrevistas:

Vía Skype\_\_ Teléfono\_\_ Email\_\_ Presencial: X

Fecha: Abril 25, 2019.

Nombre: Rev. Yader Parrales MDiv. Máster en Divinidades de Azusa Pacific University.	Pastor de la Iglesia: Compañerismo Cristiano, Downey, CA.  Denominación: Cuadrangular.
---	---

Preguntas:

Respuestas:

¿Cuánto tiempo (años) tiene pastoreando esta congregación?	<i>R// 13 años.</i>
¿Podría decirme cuál es la visión de su iglesia?	<i>R// alcanzar la ciudad, la nación y el mundo hasta que todos conozcan a Dios a través de su Palabra, que los que conozcan crean que Jesús es el Mesías, que los que crean crezcan en su conocimiento y en su amor, y los que crecen que puedan compartir con otros lo que Dios está haciendo en sus vidas.</i>
¿Hacia dónde están orientados los mayores esfuerzos (programas, presupuesto) de su congregación?	<i>R// Básicamente, hay dos:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Cumplir con la responsabilidad financiera de la iglesia, o sea, todo lo que tiene que ver con la hipoteca, el edificio, etc.</i></li> <li>• <i>Ministerio: niños, jóvenes, matrimonios.</i></li> </ul>
¿En cuanto al desarrollo de su congregación, el programa que usted ejecuta obedece a algún énfasis denominacional o trabaja completamente independiente?	<i>R// está relacionado en el sentido que procuramos la salud de la iglesia, entonces, todo lo que hacemos tiene que ver con la formación espiritual, que la iglesia esté saludable y aunque el énfasis se relaciona con la denominación, es a la vez independiente porque nosotros creamos nuestro propio programa para crecimiento.</i>

¿Cuál es el mayor énfasis que usted cree su denominación le pide?	<i>R// Multiplicar iglesias.</i>
¿Consideran la familia como la célula básica de la sociedad?	<i>R// Si. Definitivamente.</i>
Aproximadamente ¿cuántas familias componen su congregación?	<i>R// Yo diría, unas 50 familias. Unas 300 personas.</i>
¿Ha identificado usted los problemas más acuciantes de su congregación? Es decir, ¿Con qué batalla su membresía?	<i>R// El problema principal son las relaciones matrimoniales, y el segundo relacionado es con los hijos, especialmente los hijos adolescentes, incluso hijos mayores.</i>
¿Cuenta su iglesia con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen? a. Familias con mayor disfuncionalidad b. Madres solteras c. Hijos que llegan solos al templo	<i>R//Desafortunadamente no tengo una estadística precisa, solo puedo hablar de la experiencia. Tenemos un grupo de madres solteras y todo lo mencionado esta, pero no tengo estadística.</i>
¿Cuáles son los males más sentidos de su comunidad?	<i>R// Tienen que ver con dos cosas. En el sentido espiritual, con la religiosidad, y en lo relacional, definitivamente con la familia, disfuncionales y matrimonios que están separándose o al borde de la separación, y lo sé por las personas que vienen buscando ayuda.</i>
¿Cuánto le afecta el problema pandilleril en su comunidad?	<i>R// No lo sé. Pero en Downey están empezando a surgir. No ha sido el mal de mi comunidad.</i>
El LAPD invierte mucho de su presupuesto para tener la ciudad en calma, ¿cree usted que hay caos social en algunas zonas de L.A.?	<i>R// Creo que estamos llegando a ese nivel, creo que será difícil de manejar, en nuestra ciudad ha habido múltiples asaltos en tiendas y restaurantes, aunque no se publica, que está pasando. Estamos cerca del caos social</i>
Cuántos hispanos cree usted que dejan la escuela en su zona (iglesia)	<i>R// No tengo el dato.</i>
¿Tienen algún programa que ayude a la comunidad en sus dificultades?	<i>R// Si.</i>
¿Qué tan grande es el problema de la violencia familiar entre los cristianos?	<i>R// Es grande. Si hay varios casos de mi propia iglesia. Al platicar con las parejas, han confesado que ha habido violencia.</i>

Considera usted que se habla poco/mucho de la violencia familiar en la iglesia?	<i>R// Se habla muy poco.</i>
¿Qué tipo de programa desarrollan para ayudar a las familias congregantes?	<i>R// Tenemos asesoramiento matrimonial, y discipulado, se toca el tema, se advierte, pero no hay un sistema para solucionarlo a fondo.</i>
¿Han tenido algunas familias que se hayan marchado de la iglesia (que ustedes sepan) que se hayan alejado por creer o sentir que la iglesia no ha ayudado a sus necesidades?	<i>R// No.</i>
<p>Hay una percepción por los estudios realizados que aseguran que los hispanos son los más religiosos de la nación, sin embargo, también son los que menos tienen conocimiento bíblico, ej. Aunque se sabe lo sagrado y responsabilidad del matrimonio, a muchos por regularizar su situación migratoria no les importa casarse por conveniencia, otros más, se divorcian sin responsabilidad apoyados de la ley del estado.</p> <p>¿Sería esto una realidad en su iglesia?</p> <p>¿Por qué cree usted que tenemos esos problemas? ¿Dónde considera usted que esta la falla?</p> <p>¿Deberíamos aplicarles la ética de situación o deben ser respetados los principios y valores doctrinales?</p> <p>¿Considera usted que hay diferencia entre fervor y conocimiento? Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué no hay un verdadero impacto social?</p>	<p><i>R// Un par de casos, no muchos, pero literalmente quizá un par.</i></p> <p><i>R// Creo que es un asunto de ética personal. Creo que la iglesia es clara en su enseñanza, pero las presiones externas, tener trabajo, papeles, en veces corta la responsabilidad moral y espiritual de cómo se hacen las cosas. Entonces las personas con que he hablado básicamente dicen “qué más iba a hacer”, si no lo hago no tengo papeles. Están convencidos que Dios mismo les ayuda en esos detalles.</i></p> <p><i>R// Creo que se ha equivocado en lo que significa qué es ser un creyente. Creo que se practica más es una religión, pero no una devoción real a lo que Dios dice o cómo quiere que vivamos.</i></p>
¿Cree usted que los males sociales se equiparan en casos hacia el interior de la	<i>R// En ese sentido si...</i>



<p>iglesia? Es decir, familias disfuncionales, madres solteras, hijos en pandillas, adultos en la cárcel, etc.</p>	
<p>Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes. Valorando este concepto, ¿Cuántas familias disfuncionales considera usted que tiene en su iglesia?</p> <p>¿Cuál es la forma o manera de saber si las familias son disfuncionales?</p> <p>¿Tienen algún programa que ayude a familias desintegradas?</p> <p>¿Considera que sus pastores en general están capacitados para atender las necesidades más sentidas de las familias que asisten a sus templos?</p> <p>¿Tienen ayuda psicológica o social para la membresía de sus congregaciones?</p> <p>¿Cuál es el proceso de un miembro de su iglesia cuando tiene problemas familiares?</p>	<p><i>R// La mitad de mi congregación.</i></p> <p><i>R// Matrimonios que no funcionan adecuadamente, falta de educación a los hijos, en las finanzas, infidelidad, desacuerdos que llevan a la violencia doméstica.</i></p> <p><i>R// Los programas que se realizan en la iglesia.</i></p> <p><i>R// No.</i></p> <p><i>R// Si. Este alguien provisto por la denominación, y además otro psicólogo, y unos pastores que son psicólogos.</i></p> <p><i>R// Primero vienen a consejería pastoral y luego los referimos a los expertos dependiendo su necesidad.</i></p>
<p>¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en su iglesia?</p> <p>¿Hay muchos divorcios en las familias de su congregación?</p> <p>Si no permiten el divorcio, ¿qué hacen con los matrimonios divorciados?</p>	<p><i>R// Acoger, restaurar, abrazar, independientemente de quien tenga la culpa.</i></p> <p><i>R// Algunos.</i></p> <p><i>N/A</i></p>
<p>¿Conoce usted la ley del ‘divorcio sin responsabilidad’?</p>	<p><i>R// No.</i></p>

Siendo que en California existe el “divorcio sin responsabilidad”, ¿Qué reacción tiene su iglesia al respecto?	<i>R// A nivel pastoral, siempre buscamos las razones y cómo podemos ayudar. Solo he tenido un caso que se divorció así. Los casos que he tratado han sido muy dolorosos, después de muchos intentos. Pero no hay rechazo para esa gente.</i>
<p>Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país... (sur de California)</p> <p>¿Tiene idea usted del porcentaje de gente pobre?</p> <p>¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para coadyuvar a que sus familias salgan de la pobreza?</p>	<p><i>R// No.</i></p> <p><i>R// No. Lo único que tenemos es un fondo de benevolencia, que ayuda a las personas en necesidad, y un sistema de dar comida, pero no ha funcionado porque no hay muchos.</i></p>
Se dice que hay una población hispana considerable de privados de libertad en las cárceles del Sur de California, es más en el Condado de Los Ángeles está la cárcel más grande del país, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para los presos y sus familias?	<i>R// Solamente dos personas.</i>
¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para prevenir los males de la familia?	<i>R// Tenemos en la iglesia tres capellanes que van a las cárceles y ministrar, independientemente si hay o no familiares en la iglesia.</i>
¿Es el trabajo de tu iglesia más curativo o preventivo?	<i>R// De intención es preventivo. Aunque muchas veces terminamos curando.</i>
¿Qué programas o clases, tiene su iglesia para ayudar a que las familias no se resquebrajen?	<i>R// Tenemos un ministerio activo con consejeros de parejas, además de seminarios y un retiro anual para matrimonios.</i>
¿Crees que las clases de su programa de estudios en <i>Azusa Pacific University</i> le ayudaron y prepararon para ayudar a formar y fortalecer familias?	<i>R// Poco. Aunque entiendo que la maestría te ayuda a que te prepares, pero a la vez no, porque el currículo no estaba lleno de ese recurso.</i>
¿Consideras que las escuelas deberían de repensar su currículo en mejorar estos aspectos	<i>R// Creo que deberían de tener todo un módulo dedicado a eso, obvio, es con lo que más trata.</i>

tomando en cuenta que la familia tiene muchos problemas?	<i>Sería interesante que las instituciones pongan énfasis en eso, sin que tengan que escogerlo.</i>
¿Lo que más escuchas de tus líderes es la preocupación de tener familias saludables o que tengas nuevos miembros?	<i>R// No percibo que haya un énfasis claro o marcado, agresivo hacia la familia, pienso que es mas a la multiplicación.</i>
Viento a tu denominación, ¿Cuál sería tu consejo?	<i>R// Formemos un comité que produzcan un currículo que prepare el pastor a la familia y las iglesias.</i>

<b>Apéndice No. 14: Entrevista con Joel Guerra</b>
--

Investigación de Investigación Científica Cualitativa.

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para Líderes denominacionales.

Entrevistas:

Vía Skype \_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_ Email \_\_\_\_ Presencial X

Fecha: Abril 20, 2019.

<p>Nombre: Rev. Joel Guerra Pérez. Licenciado en Ministerio por la Facultad de Teología Internacional de Montebello.</p>	<p>Denominación a la que representa: Coordinador Hispano del Distrito Sur de California, Iglesia del Nazareno, a cargo de 14 congregaciones.</p>
<p>¿Cuántas congregaciones tienen en el Sur de California?</p>	<p><i>R//14 congregaciones.</i></p>
<p>¿Tienen presencia en los siete condados que componen el Sur de California?</p>	<p><i>R// Condados de San Diego, Riverside e Imperial Valley.</i></p>
<p>¿Cuál es el énfasis primario de su denominación? <i>R// Hacer discípulos semejantes a Cristo en las naciones.</i></p>	<p><i>R// Hacer discípulos semejantes a Cristo en las naciones.</i></p>
<p>¿Hacia dónde están orientados los esfuerzos mayores de la iglesia?</p>	<p><i>R// Hacer presencia hispana en cada iglesia americana, tenemos 54 iglesias anglosajonas.</i></p>
<p>¿Cuáles son los males más sentidos de sus comunidades?</p>	<p><i>R// Problemas migratorios, es un distrito que está en el borde fronterizo y nuestros miembros experimentan problemas de una doble presencia de autoridades migratorias, por ejemplo, ICE y por el otro Border Patrol.</i></p>
<p>¿De qué manera su denominación ayuda a la feligresía (sus problemas) y comunidad?</p>	<p><i>R// Particularmente los ministerios hispanos dan asesoría a los pastores de cómo tratar el problema migratorio desde el aspecto bíblico y también legal. Y en algunas iglesias se dan servicios o asesoría migratoria gratuita.</i></p>
<p>¿Cuenta su denominación con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen? (Ej. Familias Integradas, desintegradas, etc.)</p>	<p><i>R// La iglesia no maneja esas estadísticas.</i></p>

<p>¿Consideran su denominación a la familia como la célula básica de la sociedad?</p>	<p><i>R// Si, es nuestra posición histórica.</i></p>
<p>Se señala que las familias evangélicas hispanas son muy religiosas, y a la vez algunos estudios han demostrado que el conocimiento bíblico y teológico de los feligreses hispanos es precario,</p> <p>¿Usted acepta estos estudios aplicados a su denominación?</p> <p>¿Por qué cree usted que sucede? (La diferencia entre fervor y conocimiento)</p> <p>Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué no hay un verdadero impacto social?</p> <p>¿Cree usted que los males sociales se equiparan en casos hacia el interior de la iglesia? Es decir, familias disfuncionales, madres solteras, hijos en pandillas, adultos en la cárcel, etc.</p>	<p><i>R//Ambos.</i></p> <p><i>R// Primero, por la falta de educación, segundo, el nivel de educación es muy básico y eso hace difícil el discipulado. En algunos casos por impresionante que parezca no saben leer ni escribir, por el otro lado, tenemos personas que no hablan español sino dialecto (guatemaltecos y mexicanos)</i></p> <p><i>R// Una de las causas es que los hispanos no adquieren una pertenencia de donde están, muchos de ellos tienen la mentalidad de volver a sus países y no les interesa el lugar donde viven, no invierten en sus comunidades ni se interesan en temas de la comunidad, especialmente los de primera generación, tienen el sueño de volver, quieren hacer su casa en su país de origen, aunque al final siguen aquí, pero eso hace que muchos no tomen conciencia de su comunidad.</i></p> <p><i>R// Si se equiparan, definitivamente la iglesia es un reflejo de la sociedad y el discipulado ayuda, pero el tiempo en que la gente está en la iglesia y en capacitación es tan corto que el impacto no es grande, entonces los males de la sociedad se viven en la iglesia.</i></p>
<p>Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes. Valorando este concepto, ¿Cuántas familias disfuncionales considera usted que tiene en su iglesia?</p>	<p><i>R//La mayoría, debido a que la mayor parte de nuestras congregaciones son de primera generación, la primera generación enfrenta el problema de no tener documentos y optan por agarrar trabajos de mala paga y esto afecta porque en el afán de sostener a la familia muchos descuidan extremadamente a la familia o por ejemplo en el afán de sostener la</i></p>

<p>¿Tienen algún programa que ayude a familias desintegradas?</p> <p>¿Considera que sus pastores en general están capacitados para atender las necesidades más sentidas de las familias que asisten a sus templos?</p> <p>¿Tienen ayuda psicológica o social para la membresía de sus congregaciones?</p> <p>¿Cuál es el proceso de un miembro de su iglesia cuando tiene problemas familiares?</p>	<p><i>casa, introducen a sus hogares otras familias y esto trae consecuencias de abuso infantil, infidelidad entre otros.</i></p> <p><i>R// Como distrito no, en las iglesias locales hacen su mejor esfuerzo, lo que hemos hecho es proveerles un directorio de centros de ayuda en las diferentes comunidades para que puedan buscar ayuda.</i></p> <p><i>R// No. El nivel educativo tanto teológico y secular es muy bajo. Debido a que la mayoría de los pastores son de primera generación, no hablan inglés y no tienen acceso a programas en español. La iglesia del Nazareno de mi distrito actualmente está empezando el esfuerzo para tener un programa de licenciatura y maestría en español, pero es algo nuevo y un poco costoso para la realidad de los pastores.</i></p> <p><i>R// No.</i></p> <p><i>R// Hemos entrenado al pastor en el área legal, y se les ha dado entrenamiento de ciertos delitos que prescriben, pero la práctica no representa lo que se ha enseñado.</i></p>
<p>¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en su iglesia?</p> <p>¿Hay muchos divorcios en las familias de su denominación?</p> <p>Si no permiten el divorcio, ¿qué hacen con los matrimonios divorciados?</p>	<p><i>R// Tristemente no se le ha dado un buen tratamiento, casi siempre se le aísla y hasta expulsa indirectamente de la iglesia, especialmente si esta en liderazgo.</i></p> <p><i>R// Tristemente no se le ha dado un buen tratamiento, casi siempre se le aísla y hasta expulsa indirectamente de la iglesia, especialmente si esta en liderazgo.</i></p> <p><i>R// Si llegan a la iglesia en esa condición, casi nunca se hacen problemas, se aceptan tal como vienen. Cuando sucede dentro de la iglesia, tenemos lineamientos para aceptar y restaurar a ambos cónyuges, pero la realidad</i></p>

	<i>es distinta, en la mayoría de los casos, la iglesia opta por apoyar a uno de los cónyuges e ignorar al otro.</i>
Siendo que en California existe el “divorcio sin responsabilidad”, ¿qué reacción tiene su denominación al respecto?	<i>R// Ninguna.</i>
Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para coadyuvar a que sus familias salgan de la pobreza?	<i>R// No.</i>
Se dice que hay una población hispana considerable de privados de libertad en las cárceles del Sur de California, es más en el Condado de Los Ángeles está la cárcel más grande del país, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para los presos y sus familias?	<i>R// Algunas iglesias tienen ayuda, visitando a los presos, etc.</i>
¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para prevenir los males de la familia?	<i>R// No. Es realmente muy precario.</i>
¿Trabaja la denominación en unidad con los seminarios y universidades denominacionales? Es decir, ¿tienen un frente común ante los problemas que las familias presentan?	<i>R// Se está iniciando. Pero en la actualidad no hay nada.</i>
¿Qué consejos daría usted para que hubiese un mejor trabajo entre el seminario o universidad y la denominación a favor de la iglesia local para que hagan un impacto positivo en la comunidad?	<i>R// Primero: Comunicación. Lamentablemente ha habido un rompimiento de comunicación, entre las universidades cristianas, inclusive han tratado de divorciarse de las denominaciones o relación con iglesia debido al temor de perder ciertos beneficios financieros de parte del gobierno, por tener una posición religiosa, entonces, eso sería lo primero, tener una comunicación más directa. Segundo: Hacer un estudio de la realidad hispana porque a nosotros lo que nos viene en programas es una traducción que ha sido diseñada en base a la iglesia anglo y no hispana. Tercero: Proponer programas que satisfagan las necesidades y den respuestas a los problemas socioculturales y económicos de la realidad hispana.</i>

**Apéndice No. 15: Entrevista con Erick Bolaños**

Trabajo de Investigación Científica Cualitativa.

Disertación: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para pastores del Sur de California

Entrevistas:

Vía Skype \_\_\_ teléfono \_\_\_ email X Presenciales \_\_\_

Fecha: Abril 20, 2019.

Nombre: Erick Bolaños Diplomado en Teología Sistemática	Pastor de la Iglesia: Agua Viva, Santa Bárbara, CA. (Santa Bárbara County).  Denominación: Cuadrangular
--	---

¿Cuánto tiempo (años) tiene pastoreando esta congregación?	<i>R// Aproximadamente 3 años.</i>
¿Podría decirme cuál es la visión de su iglesia?	<i>R// Lo hemos resumido en una frase acróstica DIME, que significa, Declarando el Incomparable Mensaje del Evangelio</i>
¿Hacia dónde están orientados los mayores esfuerzos (programas, presupuesto) de su congregación?	<i>R// Evangelismo local, posteriormente misional (afuera en otros países).</i>
Aproximadamente ¿cuántas familias componen su congregación?	<i>R// De 12 a 15 familias</i>
¿Ha identificado usted los problemas más acuciantes de su congregación? Es decir, ¿Con qué batalla su membresía?	<i>R// Identidad, Cultura, Estatus migratorio.</i>
¿Cuenta su iglesia con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen?  a. Familias con mayor disfuncionalidad b. Madres solteras c. Hijos que llegan solos al templo	<i>R// No.</i>
¿Cuáles son los males más sentidos de su comunidad?	



<p>¿Afecta el problema pandilleril a su comunidad?</p> <p>El Departamento de Policía del Sur de California invierten mucho de su presupuesto para tener las ciudades en calma, ¿cree usted que hay caos social en su comunidad?</p> <p>Cuántos hispanos cree usted que dejan la escuela en su zona (iglesia)</p>	<p><i>R// No</i></p> <p><i>R// No</i></p> <p><i>R// Muy pocos.</i></p>
<p>¿Tienen algún programa que ayude a la comunidad en sus dificultades?</p>	<p><i>R// Depende de las dificultades, quizás la que más ofrecemos es consejería familiar.</i></p>
<p>¿Qué tan grande es el problema de la violencia familiar entre los cristianos?</p>	<p><i>R// Creo que, si es real, sin embargo, aún no es tan evidente entre nuestra comunidad.</i></p>
<p>¿Considera usted que se habla poco/mucho de la violencia familiar en la iglesia?</p>	<p><i>R// Poco</i></p>
<p>¿Qué tipo de programa desarrollan en su iglesia para ayudar a las familias congregantes con violencia doméstica?</p>	<p><i>R// Primero tratamos de ayudar con consejería pastoral familiar, y luego les enviamos con ayuda profesional. (de ser necesario)</i></p>
<p>¿Han tenido algunas familias que se hayan marchado de la iglesia (que ustedes sepan) que se hayan alejado por creer o sentir que la iglesia no ha ayudado a sus necesidades? ¿Tienen alguna estadística?</p>	<p><i>R// Si, quizás sí, muy pocas. No tenemos estadísticas específicas.</i></p>
<p>Hay una percepción por los estudios realizados que aseguran que los hispanos son los más religiosos de la nación, sin embargo, también son los que menos tienen conocimiento bíblico, ej. Aunque se sabe lo sagrado y responsabilidad del matrimonio, a muchos por regularizar su situación migratoria no les importa casarse por conveniencia, otros más, se divorcian sin responsabilidad apoyados de la ley del estado.</p> <p>¿Conoce usted algunos casos en su iglesia?</p> <p>¿Por qué cree usted que tenemos esos problemas? ¿Dónde considera usted que esta la falla? (¿Deberíamos aplicarles la ética de</p>	<p><i>R// No.</i></p> <p><i>R// Primeramente creo que el factor de la ignorancia de los fundamentos y principios bíblicos correctos, la enseñanza eficaz de la Palabra. Muchas personas quieren mejorar en</i></p>

<p>situación o deben ser respetados los principios y valores doctrinales?</p> <p>¿Considera usted que hay diferencia entre fervor y conocimiento?</p>	<p><i>sus vidas matrimoniales, y familiares, pero no están dispuestas a sentarse y aprender. Y si creo que muchos por eso, así como se casan por un beneficio migratorio, pierden el temor de responsabilizarse a cerca de lo que Dios enseña tocante al matrimonio. Por eso creo que, si es muy importante enfatizar en la enseñanza bíblica como iglesias hispanas, ya que no podemos dejarles simplemente con la experiencia de la Salvación por fe, lo cual solo el inicio de su caminar con Cristo.</i></p> <p><i>R// Yo no consideraría tanto diferencia, sino creo que uno es resultado de otro, es decir; el fervor nace a raíz de un conocimiento apropiado de la Palabra, que da como resultado corazones encendidos por Dios y Su Santo Espíritu.</i></p>
<p>Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué no hay un verdadero impacto social?</p> <p>¿Cree usted que los males sociales se equiparan en casos hacia el interior de la iglesia? Es decir, familias disfuncionales, madres solteras, hijos en pandillas, adultos en la cárcel, etc.</p>	<p><i>R// Porque creo que a veces confundimos fervor con emoción. Y eso nos hace no tener la reacción que nuestra sociedad necesita para un verdadero impacto.</i></p> <p><i>R// De alguna manera podríamos decir que si, por que el mal social se alimenta mucho de la disfuncionalidad familiar, y si en la iglesia no logramos atender estas necesidades, simplemente continuaran creciendo los divorcios, hijos abandonados, padres alcohólicos, etc.</i></p>
<p>Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes. Valorando este concepto, ¿Cuántas familias disfuncionales considera usted que tiene en su iglesia?</p> <p>¿Cuál es la forma o manera de saber si las familias son disfuncionales?</p> <p>¿Tienen algún programa que ayude a familias desintegradas?</p>	<p><i>R// Quizás de 2 a 3.</i></p>

<p>¿Considera que sus pastores en general están capacitados para atender las necesidades más sentidas de las familias que asisten a sus templos?</p> <p>En caso de que un feligrés o persona necesite ayuda, ¿Tienen ayuda psicológica o social para la membresía?</p> <p>¿Cuál es el proceso de un miembro de su iglesia cuando tiene problemas familiares?</p>	<p><i>R// Creo que las necesidades básicas más sentidas sí.</i></p> <p><i>R// No.</i></p> <p><i>R// Primero tratamos de conocer el contexto de la familia, social, económico, espiritual. Acudimos a la Palabra de Dios, al consejo por excelencia, tomamos tiempo para escucharles, conocer el problema, tratar de ir un poco más de fondo, cuidando siempre la sensibilidad de los casos, protegiendo siempre con integridad y confidencialidad, tratando los elementos primero de forma separada, y luego procurando unir lo que se ha dañado, si la familia lo permite, se someten, podemos ver mejores resultados y progreso, a veces no se logra esto en todos los casos, pero nuestra base siempre es el mayor consejo de la Palabra, reconociendo que es una fuente de total inspiración y ayuda en cualquier área de la vida.</i></p>
<p>¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en su iglesia?</p> <p>¿Hay muchos divorcios en las familias de su congregación?</p> <p>Si no permiten el divorcio, ¿qué hacen con los matrimonios divorciados?</p>	<p><i>R// No hemos tenido aun casos de divorcio.</i></p> <p><i>R// No</i></p> <p><i>N/A</i></p>
<p>¿Conoce usted la ley del ‘divorcio sin responsabilidad’? Siendo que en California existe el “divorcio sin responsabilidad”, ¿qué reacción tiene su iglesia al respecto?</p>	<p><i>R// No, nunca había escuchado de esta ley.</i></p>
<p>Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país... (sur de California) ¿Se siente la pobreza en su ciudad y en su iglesia?</p>	<p><i>R// No dudo que esta estadística sea real, pero al menos en nuestra iglesia no percibimos tanto esto. Veo familias muy estables económicamente, claro no digo con un derroche de abundancia, pero muy poca necesidad en ese sentido.</i></p>

Si su respuesta es sí, ¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para coadyuvar a que sus familias salgan de la pobreza?	N/A
<p>Se dice que hay un alto índice de hispanos privados de libertad en las cárceles del Sur de California, es más en el Condado de Los Ángeles está la cárcel más grande del país,</p> <p>¿Sabe usted de personas en su iglesia que tienen familiares presos?</p> <p>Si su respuesta es sí, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para los presos y sus familias?</p>	<p>R// No.</p> <p>N/A</p>
¿Qué hacen como congregación para prevenir los males generales de la familia?	<i>R// Nuestro mayor deseo que las familias puedan tener un equilibrio sano, que aprendan a manejar las presiones del trabajo, siendo intencionales en buscar a Dios como familia, dando el tiempo esencial para todo, trabajo, salud, espiritualidad, y aun recreación que consideramos es muy importante, donde puedan integrarse como familia, ya que las demandas del trabajo son agobiantes para muchos, por eso procuramos enseñarles los principios de acuerdo a la Palabra, y que ellos pueda esforzarse por ponerlos en práctica.</i>
¿Qué nivel de estudios teológicos tiene usted?	<i>R// Básicos únicamente. Diplomado en Teología Sistemática.</i>
<p>¿Considera usted que recibió del Seminario donde estudió la formación para bregar con los problemas familiares?</p> <p>¿Se considera preparado para hacerle frente en su iglesia y comunidad a todos los problemas que las familias presentan?</p>	<p><i>R// Quizás no directamente.</i></p> <p><i>R// En ocasiones si, en otras probablemente no, creo que el tema de la familia es tan basto que en mi corta experiencia pastoral podría decir que aún estoy descubriendo muchas cosas que son parte de ese mismo aprendizaje.</i></p>
¿Cree usted que recibe de su denominación los recursos formativos suficientes para ayudar con las familias congregantes y de comunidad?	<i>R// En parte sí.</i>

**Apéndice No. 16: Entrevista con Joel Gómez**

Trabajo de Investigación Científica Cualitativa.

Disertación: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Preguntas de Investigación para pastores del Sur de California

Vía Skype \_\_\_ Teléfono \_\_\_ Email X Presencial \_\_\_

Fecha: Abril 25, 2019.

Nombre: Joel Gómez B. Min. Licenciado en Ministerio por la Facultad de Teología Internacional.	Pastor de la Iglesia: Impacto de Amor, Colton, CA. (San Bernardino County).  Denominación: Independiente
---	--

¿Cuánto tiempo (años) tiene pastoreando esta congregación?	<i>R// Diez años.</i>
¿Podría decirme cuál es la visión de su iglesia?	<i>R// Salvar a las familias hispanas de la ciudad de Colton y sus alrededores con el Evangelio de Jesucristo.</i>
¿Hacia dónde están orientados los mayores esfuerzos (programas, presupuesto) de su congregación?	<i>R// A la evangelización y al discipulado.</i>
Aproximadamente ¿cuántas familias componen su congregación?	<i>R// Aproximadamente 60 familias.</i>
¿Ha identificado usted los problemas más acuciantes de su congregación? Es decir, ¿Con qué batalla su membresía?	<i>R// Con la falta de trabajo y bajos recursos financieros.</i>
¿Cuenta su iglesia con estadísticas precisas acerca de las familias que la componen?	
a. Familias con mayor disfuncionalidad	<i>R// Cuatro familias.</i>
b. Madres solteras	<i>R// 15 madres solteras</i>
c. Hijos que llegan solos al templo	<i>R// 7 jóvenes</i>
¿Cuáles son los males más sentidos de su comunidad?	

<p>¿Afecta el problema pandilleril a su comunidad?</p> <p>El Departamento de Policía del Sur de California invierten mucho de su presupuesto para tener las ciudades en calma, ¿cree usted que hay caos social en su comunidad?</p> <p>Cuántos hispanos cree usted que dejan la escuela en su zona (iglesia)</p>	<p><i>R// No hay pandillas, pero si afecta el consumo y venta de drogas alrededor del templo.</i></p> <p><i>R// No hay caos en la ciudad.</i></p> <p><i>R// En la iglesia solamente dos y se han puesto a trabajar.</i></p>
<p>¿Tienen algún programa que ayude a la comunidad en sus dificultades?</p>	<p><i>R// Tenemos un programa de entrega de comida cada mes, servimos comida caliente cada martes, hacemos ferias para los niños y les damos dos veces al año mochilas con útiles escolares. Estamos coordinando con la ciudad el cuidado de familias sin hogares. Estamos formando un equipo para dar tutoría gratis a los niños de la iglesia y de la comunidad. También en dos meses abriremos clases gratis de inglés para la comunidad y miembros de la iglesia.</i></p>
<p>¿Qué tan grande es el problema de la violencia familiar entre los cristianos?</p>	<p><i>R// Es muy poco este problema en la congregación. Solo tengo conocimiento de dos familias que tienen problemas entre ellos, pero continúan asistiendo fielmente a la iglesia. Les hemos dado orientación familiar y apoyo moral y espiritual.</i></p>
<p>¿Considera usted que se habla poco/mucho de la violencia familiar en la iglesia?</p>	<p><i>R// Se habla poco.</i></p>
<p>¿Qué tipo de programa desarrollan en su iglesia para ayudar a las familias congregantes con violencia doméstica?</p>	<p><i>R//Programa de orientación familiar personalizada.</i></p>
<p>¿Han tenido algunas familias que se hayan marchado de la iglesia (que ustedes sepan) que se hayan alejado por creer o sentir que la iglesia no ha ayudado a sus necesidades? ¿Tienen alguna estadística?</p>	<p><i>R// Una familia se fue enojada porque uno de sus hijos adicto a la droga, no lo pudimos persuadir a cambiar de vida, está metido en el satanismo. La madre se fue enojada a pesar de que hicimos todo lo posible, haciendo oración en su casa todos los días en la madrugada. Se</i></p>

	<i>habló con Él, pero estaba muy resentido con sus padres.</i>
<p>Hay una percepción por los estudios realizados que aseguran que los hispanos son los más religiosos de la nación, sin embargo, también son los que menos tienen conocimiento bíblico, ej. Aunque se sabe lo sagrado y responsabilidad del matrimonio, a muchos por regularizar su situación migratoria no les importa casarse por conveniencia, otros más, se divorcian sin responsabilidad apoyados de la ley del estado.</p> <p>¿Conoce usted algunos casos en su iglesia?</p> <p>¿Por qué cree usted que tenemos esos problemas? ¿Dónde considera usted que está la falla? (¿Deberíamos aplicarles la ética de situación o deben ser respetados los principios y valores doctrinales</p> <p>¿Considera usted que hay diferencia entre fervor y conocimiento?</p>	<p><i>R// No tenemos casos todavía.</i></p> <p><i>R// Creo que tenemos que enseñar los valores doctrinales y a creerlos con todo el corazón, que tenemos un Dios que nos cuida y guarda cualquiera sea nuestra situación, siempre y cuando le seamos fieles a su Palabra.</i></p> <p><i>R// Si hay diferencia y creo que debemos ser fervorosos, pero también buscar el conocimiento, el fervor y el conocimiento deben ir de la mano. Estamos preparando a los líderes a que busquen otro nivel académico y teológico para servir mejor al Señor.</i></p>
<p>Si hay tanto fervor en la iglesia, ¿por qué no hay un verdadero impacto social?</p> <p>¿Cree usted que los males sociales se equiparan en casos hacia el interior de la iglesia? Es decir, familias disfuncionales, madres solteras, hijos en pandillas, adultos en la cárcel, etc.</p>	<p><i>R// Creo que no hay impacto social porque la iglesia está más preocupada por sus necesidades personales que buscar el poder transformador del Espíritu Santo y llevarlo hacia la comunidad. Aunque vamos avanzando, muchos hermanos no han entendido el papel que juega la iglesia para el mundo que nos rodea.</i></p> <p><i>R// Creo que sí, son un reflejo, son gente que viene de afuera buscando la transformación adentro.</i></p>

<p>Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades emocionales básicas de sus integrantes. Valorando este concepto, ¿Cuántas familias disfuncionales considera usted que tiene en su iglesia?</p> <p>¿Cuál es la forma o manera de saber si las familias son disfuncionales?</p> <p>¿Tienen algún programa que ayude a familias desintegradas?</p> <p>¿Considera que sus pastores en general están capacitados para atender las necesidades más sentidas de las familias que asisten a sus templos?</p> <p>En caso de que un feligrés o persona necesite ayuda, ¿Tienen ayuda psicológica o social para la membresía?</p> <p>¿Cuál es el proceso de un miembro de su iglesia cuando tiene problemas familiares?</p>	<p><i>R// Dos familias.</i></p> <p><i>R// Viven peleándose constantemente por cosas sin importancia discutiendo entre las demás personas. No hay entendimiento entre ellos.</i></p> <p><i>R// No tenemos un programa, tenemos visitación periódica a las familias en conflicto.</i></p> <p><i>R// Si.</i></p> <p><i>R// Tenemos amigos Psicólogos a quienes referimos ciertos casos.</i></p> <p><i>R// Oramos por ellos, los guiamos con la Palabra de Dios, salimos a comer con ellos y estudiamos con material matrimonial como salir adelante.</i></p>
<p>¿Qué tratamiento le han dado al divorcio en su iglesia?</p> <p>¿Hay muchos divorcios en las familias de su congregación?</p> <p>Si no permiten el divorcio, ¿qué hacen con los matrimonios divorciados?</p>	<p><i>R// En diez años una pareja se divorció por manejo de las finanzas y a pesar de orientación familiar. Se fueron de la iglesia y supe que cada uno trae su nueva pareja. Eventualmente les visitamos para que sean restaurados, pero todavía no regresan a la iglesia.</i></p> <p><i>R// Cada caso se evalúa en particular. Pero nuestro sentir es abrir las puertas a las personas que han pasado por esa experiencia y amarlos. Dios será el que los juzgue y nuestro trabajo es acercarlos a Dios.</i></p>



<p>¿Conoce usted la ley del ‘divorcio sin responsabilidad’? Siendo que en California existe el “divorcio sin responsabilidad”, ¿qué reacción tiene su iglesia al respecto?</p>	<p><i>R// Honestamente desconozco esa ley y tendré que investigar al respecto.</i></p>
<p>Los estudios dicen que los hispanos son los más pobres del país... (sur de California) ¿Se siente la pobreza en su ciudad y en su iglesia?</p> <p>Si su respuesta es sí, ¿Tiene su iglesia algún tipo de ayuda para coadyuvar a que sus familias salgan de la pobreza?</p>	<p><i>R// Si se siente. Con la ayuda del Señor hemos ayudado y motivado a varias familias a obtener sus propias casas y sus propios automóviles.</i></p> <p><i>R// Tenemos un ministerio de ayuda, donde cada mes damos 30 canastas de comida a familias de la iglesia. Tenemos un programa de préstamos financieros sin interés. Mensualmente damos una ofrenda a las viudas de la iglesia. Ayudamos con mochilas y útiles escolares a los estudiantes de la iglesia.</i></p>
<p>Se dice que hay un alto índice de hispanos privados de libertad en las cárceles del Sur de California, es más en el Condado de Los Ángeles está la cárcel más grande del país, ¿Sabe usted de personas en su iglesia que tienen familiares presos?</p> <p>Si su respuesta es sí, ¿tiene su iglesia algún tipo de ayuda para los presos y sus familias?</p>	<p><i>R// Si. Hay un hijo de unos ujieres que fue puesto en la cárcel por droga e intento de asesinato. El muchacho acepto a Cristo en la cárcel y está estudiando la biblia con otros presos. Estará en la cárcel por un año.</i></p> <p><i>R// Cada año participamos dando regalos a los hijos de presos que nos son referidos. Aproximadamente hemos ministrado a 150 hijos de presos. El tipo de ayuda para esta familia es moral y espiritual. Les obsequiamos tarjetas de regalo de diferentes tiendas. En el caso del hijo de los ujieres, se ha ido con ellos a visitar a su hijo en la cárcel. Ayuda financiera no se la ha dado, pero estamos considerándolo. Esta familia tiene buena posición económica.</i></p>
<p>¿Qué hacen como congregación para prevenir los males generales de la familia?</p>	<p><i>R// Promovemos la unidad a través de comidas, eventos deportivos, retiros familiares, enseñanzas bíblicas, viajes al mar, a los parques y también oramos periódicamente por todas la familias y matrimonios de la iglesia.</i></p>

¿Qué nivel de estudios teológicos tiene usted?	<i>R// Tengo un Bachillerato en Teología. Reanudare mis estudios de maestría.</i>
¿Considera usted que recibió del Seminario donde estudió la formación para bregar con los problemas familiares?	<i>R// No completamente. Recibí formación básica.</i>
¿Se considera preparado para hacerle frente en su iglesia y comunidad a todos los problemas que las familias presentan?	<i>R// Estoy preparado en un 80%. Me gustaría estudiar específicamente Consejería Familiar.</i>
¿Cree usted que recibe de su denominación los recursos formativos suficientes para ayudar con las familias congregantes y de comunidad?	<i>R// No tenemos ni recibimos los recursos suficientes.</i>
¿Cuáles son los consejos que usted daría a los líderes de seminarios y denominacionales para mejorar las familias?	<i>R// Que se dieran clases de Consejería Familiar y de las Leyes del Estado que tienen que ver con la familia.</i>

---

**Apéndice No. 17**


---

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS POR GÉNERO.**

	Casos		Perdido		Total	
	Válido	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Genero * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Genero * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Genero * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Genero * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Genero * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%

## Genero \* P1:

## Tabla cruzada

			P1			
			Muy Religioso	Poco Religioso	Nada Religioso	Total
Genero	Masculino	Recuento	97	58	16	171
		% dentro de Genero	56.7%	33.9%	9.4%	100.0%
		% dentro de P1	46.9%	48.3%	32.0%	45.4%
		% del total	25.7%	15.4%	4.2%	45.4%
	Femenino	Recuento	110	62	34	206
		% dentro de Genero	53.4%	30.1%	16.5%	100.0%
		% dentro de P1	53.1%	51.7%	68.0%	54.6%
		% del total	29.2%	16.4%	9.0%	54.6%
	Total		Recuento	207	120	50
		% dentro de Genero	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%
		% dentro de P1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%

## Genero \* P2

## Tabla cruzada

			P2			
			Nunca	A Veces	Con Frecuencia	Total
Genero	Masculino	Recuento	41	87	43	171
		% dentro de Genero	24.0%	50.9%	25.1%	100.0%
		% dentro de P2	45.6%	41.6%	55.1%	45.4%
		% del total	10.9%	23.1%	11.4%	45.4%
	Femenino	Recuento	49	122	35	206
		% dentro de Genero	23.8%	59.2%	17.0%	100.0%
		% dentro de P2	54.4%	58.4%	44.9%	54.6%
		% del total	13.0%	32.4%	9.3%	54.6%
	Total		Recuento	90	209	78
		% dentro de Genero	23.9%	55.4%	20.7%	100.0%
		% dentro de P2	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	23.9%	55.4%	20.7%	100.0%

## Genero \* P3

## Tabla cruzada

			P3			
			No	La	Conozco	
			Conozco	Lo Básico	La Conozco	Total
Genero	Masculino	Recuento	57	96	18	171
		% dentro de Genero	33.3%	56.1%	10.5%	100.0%
		% dentro de P3	50.0%	49.0%	26.9%	45.4%
		% del total	15.1%	25.5%	4.8%	45.4%
	Femenino	Recuento	57	100	49	206
		% dentro de Genero	27.7%	48.5%	23.8%	100.0%
% dentro de P3		50.0%	51.0%	73.1%	54.6%	
	% del total	15.1%	26.5%	13.0%	54.6%	
Total		Recuento	114	196	67	377
		% dentro de Genero	30.2%	52.0%	17.8%	100.0%
		% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	30.2%	52.0%	17.8%	100.0%

## Genero \* P4

## Tabla cruzada

			P4		
			Si	No	Total
Genero	Masculino	Recuento	119	52	171
		% dentro de Genero	69.6%	30.4%	100.0%
		% dentro de P4	45.2%	46.4%	45.6%
		% del total	31.7%	13.9%	45.6%
	Femenino	Recuento	144	60	204
		% dentro de Genero	70.6%	29.4%	100.0%
% dentro de P4		54.8%	53.6%	54.4%	
	% del total	38.4%	16.0%	54.4%	
Total		Recuento	263	112	375
		% dentro de Genero	70.1%	29.9%	100.0%
		% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	70.1%	29.9%	100.0%

## Genero \* P5

## Tabla cruzada

		P5			
		Si	No	Total	
Genero	Masculino	Recuento	128	43	171
		% dentro de Genero	74.9%	25.1%	100.0%
		% dentro de P5	47.1%	41.0%	45.4%
		% del total	34.0%	11.4%	45.4%
Femenino	Femenino	Recuento	144	62	206
		% dentro de Genero	69.9%	30.1%	100.0%
		% dentro de P5	52.9%	59.0%	54.6%
		% del total	38.2%	16.4%	54.6%
Total	Total	Recuento	272	105	377
		% dentro de Genero	72.1%	27.9%	100.0%
		% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	72.1%	27.9%	100.0%

## Genero \* P6

## Tabla cruzada

		P6					
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	Total	
Genero	Masculino	Recuento	11	28	19	113	171
		% dentro de Genero	6.4%	16.4%	11.1%	66.1%	100.0%
		% dentro de P6	47.8%	48.3%	50.0%	43.8%	45.4%
		% del total	2.9%	7.4%	5.0%	30.0%	45.4%
Femenino	Femenino	Recuento	12	30	19	145	206
		% dentro de Genero	5.8%	14.6%	9.2%	70.4%	100.0%
		% dentro de P6	52.2%	51.7%	50.0%	56.2%	54.6%
		% del total	3.2%	8.0%	5.0%	38.5%	54.6%
Total	Total	Recuento	23	58	38	258	377
		% dentro de Genero	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	100.0%
		% dentro de P6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	100.0%

## Genero \* P7

## Tabla cruzada

		P7				
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	Total
Genero	Masculino	Recuento	115	49	7	171
		% dentro de Genero	67.3%	28.7%	4.1%	100.0%
		% dentro de P7	45.1%	44.5%	58.3%	45.4%
		% del total	30.5%	13.0%	1.9%	45.4%
Femenino	Recuento	140	61	5	206	
	% dentro de Genero	68.0%	29.6%	2.4%	100.0%	
	% dentro de P7	54.9%	55.5%	41.7%	54.6%	
	% del total	37.1%	16.2%	1.3%	54.6%	
Total	Recuento	255	110	12	377	
	% dentro de Genero	67.6%	29.2%	3.2%	100.0%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	100.0%	

## Genero \* P8

## Tabla cruzada

		P8					
			Si	No Se	Nunca	No Aplica	Total
Genero	Masculino	Recuento	13	38	47	73	171
		% dentro de Genero	7.6%	22.2%	27.5%	42.7%	100.0%
		% dentro de P8	56.5%	57.6%	39.8%	42.9%	45.4%
		% del total	3.4%	10.1%	12.5%	19.4%	45.4%
Femenino	Recuento	10	28	71	97	206	
	% dentro de Genero	4.9%	13.6%	34.5%	47.1%	100.0%	
	% dentro de P8	43.5%	42.4%	60.2%	57.1%	54.6%	
	% del total	2.7%	7.4%	18.8%	25.7%	54.6%	
Total	Recuento	23	66	118	170	377	
	% dentro de Genero	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	100.0%	
	% dentro de P8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	100.0%	

Genero \* P9  
Tabla cruzada

		P9			Total	
		Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos		
Genero	Masculino	Recuento	133	38	0	171
		% dentro de Genero	77.8%	22.2%	0.0%	100.0%
		% dentro de P9	48.2%	42.2%	0.0%	45.4%
		% del total	35.3%	10.1%	0.0%	45.4%
	Femenino	Recuento	143	52	11	206
		% dentro de Genero	69.4%	25.2%	5.3%	100.0%
		% dentro de P9	51.8%	57.8%	100.0%	54.6%
		% del total	37.9%	13.8%	2.9%	54.6%
Total	Recuento	276	90	11	377	
	% dentro de Genero	73.2%	23.9%	2.9%	100.0%	
	% dentro de P9	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	73.2%	23.9%	2.9%	100.0%	

Genero \* P10  
Tabla cruzada

		P10			Totalmente Desacuerdo	
		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo		
Genero	Masculino	Recuento	7	58	83	23
		% dentro de Genero	4.1%	33.9%	48.5%	13.5%
		% dentro de P10	46.7%	45.0%	43.9%	52.3%
		% del total	1.9%	15.4%	22.0%	6.1%
	Femenino	Recuento	8	71	106	21
		% dentro de Genero	3.9%	34.5%	51.5%	10.2%
		% dentro de P10	53.3%	55.0%	56.1%	47.7%
		% del total	2.1%	18.8%	28.1%	5.6%
Total	Recuento	15	129	189	44	
	% dentro de Genero	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
	% dentro de P10	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	



Genero \* P11  
Tabla cruzada

		P11			Totalmente	
		Seguro	Poco Seguro	Inseguro	Inseguro	
Genero	Masculino	Recuento	73	53	40	4
		% dentro de Genero	42.7%	31.0%	23.4%	2.3%
		% dentro de P11	44.8%	55.2%	38.8%	28.6%
		% del total	19.4%	14.1%	10.6%	1.1%
Femenino	Recuento	90	43	63	10	
	% dentro de Genero	43.7%	20.9%	30.6%	4.9%	
	% dentro de P11	55.2%	44.8%	61.2%	71.4%	
	% del total	23.9%	11.4%	16.7%	2.7%	
Total	Recuento	163	96	103	14	
	% dentro de Genero	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	
	% dentro de P11	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	

Genero \* P12  
Tabla cruzada

		P12				
		Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	Total	
Genero	Masculino	Recuento	93	76	1	171
		% dentro de Genero	54.4%	44.4%	0.6%	100.0%
		% dentro de P12	50.3%	41.8%	11.1%	45.4%
		% del total	24.7%	20.2%	0.3%	45.4%
Femenino	Recuento	92	106	8	206	
	% dentro de Genero	44.7%	51.5%	3.9%	100.0%	
	% dentro de P12	49.7%	58.2%	88.9%	54.6%	
	% del total	24.4%	28.1%	2.1%	54.6%	
Total	Recuento	185	182	9	377	
	% dentro de Genero	49.1%	48.3%	2.4%	100.0%	
	% dentro de P12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	49.1%	48.3%	2.4%	100.0%	

Genero \* P13  
Tabla cruzada

		P13				
			Algunos	Muchos		
			Ningún Caso	casos	Casos	Total
Genero	Masculino	Recuento	19	136	16	171
		% dentro de Genero	11.1%	79.5%	9.4%	100.0%
		% dentro de P13	33.3%	47.7%	45.7%	45.4%
		% del total	5.0%	36.1%	4.2%	45.4%
	Femenino	Recuento	38	149	19	206
		% dentro de Genero	18.4%	72.3%	9.2%	100.0%
		% dentro de P13	66.7%	52.3%	54.3%	54.6%
		% del total	10.1%	39.5%	5.0%	54.6%
	Total	Recuento	57	285	35	377
		% dentro de Genero	15.1%	75.6%	9.3%	100.0%
		% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	15.1%	75.6%	9.3%	100.0%

Genero \* P14  
Tabla cruzada

		P14			
			College/ Universidad	Total	
			High School		
Genero	Masculino	Recuento	75	96	171
		% dentro de Genero	43.9%	56.1%	100.0%
		% dentro de P14	43.6%	46.8%	45.4%
		% del total	19.9%	25.5%	45.4%
	Femenino	Recuento	97	109	206
		% dentro de Genero	47.1%	52.9%	100.0%
		% dentro de P14	56.4%	53.2%	54.6%
		% del total	25.7%	28.9%	54.6%
	Total	Recuento	172	205	377
		% dentro de Genero	45.6%	54.4%	100.0%
		% dentro de P14	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	45.6%	54.4%	100.0%

## Genero \* P15

## Tabla cruzada

		P15			
			Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes
Genero	Masculino	Recuento	97	71	3
		% dentro de Genero	56.7%	41.5%	1.8%
		% dentro de P15	49.2%	46.4%	11.1%
		% del total	25.7%	18.8%	0.8%
	Femenino	Recuento	100	82	24
		% dentro de Genero	48.5%	39.8%	11.7%
		% dentro de P15	50.8%	53.6%	88.9%
		% del total	26.5%	21.8%	6.4%
Total	Recuento	197	153	27	
	% dentro de Genero	52.3%	40.6%	7.2%	
	% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	52.3%	40.6%	7.2%	

## Genero \* P16

## Tabla cruzada

		P16				
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos	Total
Genero	Masculino	Recuento	81	84	2	167
		% dentro de Genero	48.5%	50.3%	1.2%	100.0%
		% dentro de P16	45.3%	47.2%	12.5%	44.8%
		% del total	21.7%	22.5%	0.5%	44.8%
	Femenino	Recuento	98	94	14	206
		% dentro de Genero	47.6%	45.6%	6.8%	100.0%
		% dentro de P16	54.7%	52.8%	87.5%	55.2%
		% del total	26.3%	25.2%	3.8%	55.2%
Total	Recuento	179	178	16	373	
	% dentro de Genero	48.0%	47.7%	4.3%	100.0%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	100.0%	

## Genero \* P17

## Tabla cruzada

		P17				
		Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés	Total	
Genero	Masculino	Recuento	78	66	27	171
		% dentro de Genero	45.6%	38.6%	15.8%	100.0%
		% dentro de P17	46.2%	40.5%	60.0%	45.4%
		% del total	20.7%	17.5%	7.2%	45.4%
	Femenino	Recuento	91	97	18	206
		% dentro de Genero	44.2%	47.1%	8.7%	100.0%
		% dentro de P17	53.8%	59.5%	40.0%	54.6%
		% del total	24.1%	25.7%	4.8%	54.6%
	Total	Recuento	169	163	45	377
		% dentro de Genero	44.8%	43.2%	11.9%	100.0%
		% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	44.8%	43.2%	11.9%	100.0%

## Genero \* P18

## Tabla cruzada

		P18			
		La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio	
Genero	Masculino	Recuento	56	80	34
		% dentro de Genero	32.9%	47.1%	20.0%
		% dentro de P18	60.2%	48.8%	28.6%
		% del total	14.9%	21.3%	9.0%
	Femenino	Recuento	37	84	85
		% dentro de Genero	18.0%	40.8%	41.3%
		% dentro de P18	39.8%	51.2%	71.4%
		% del total	9.8%	22.3%	22.6%
	Total	Recuento	93	164	119
		% dentro de Genero	24.7%	43.6%	31.6%
		% dentro de P18	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	24.7%	43.6%	31.6%

## Genero \* P19

## Tabla cruzada

		P19			
			Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional
Genero	Masculino	Recuento	87	47	37
		% dentro de Genero	50.9%	27.5%	21.6%
		% dentro de P19	48.9%	42.7%	41.6%
		% del total	23.1%	12.5%	9.8%
	Femenino	Recuento	91	63	52
		% dentro de Genero	44.2%	30.6%	25.2%
		% dentro de P19	51.1%	57.3%	58.4%
		% del total	24.1%	16.7%	13.8%
	Total	Recuento	178	110	89
		% dentro de Genero	47.2%	29.2%	23.6%
		% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	47.2%	29.2%	23.6%

## Genero \* P20

## Tabla cruzada

		P20				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Genero	Masculino	Recuento	13	66	78	14
		% dentro de Genero	7.6%	38.6%	45.6%	8.2%
		% dentro de P20	65.0%	40.7%	48.1%	42.4%
		% del total	3.4%	17.5%	20.7%	3.7%
	Femenino	Recuento	7	96	84	19
		% dentro de Genero	3.4%	46.6%	40.8%	9.2%
		% dentro de P20	35.0%	59.3%	51.9%	57.6%
		% del total	1.9%	25.5%	22.3%	5.0%
	Total	Recuento	20	162	162	33
		% dentro de Genero	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%
		% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%

## Genero \* P21

## Tabla cruzada

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Genero	Masculino	Recuento	21	20	88	42
		% dentro de Genero	12.3%	11.7%	51.5%	24.6%
		% dentro de P21	41.2%	51.3%	51.5%	36.2%
		% del total	5.6%	5.3%	23.3%	11.1%
	Femenino	Recuento	30	19	83	74
		% dentro de Genero	14.6%	9.2%	40.3%	35.9%
		% dentro de P21	58.8%	48.7%	48.5%	63.8%
		% del total	8.0%	5.0%	22.0%	19.6%
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Genero	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

## Genero \* P22

## Tabla cruzada

		P22				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Genero	Masculino	Recuento	3	57	88	23
		% dentro de Genero	1.8%	33.3%	51.5%	13.5%
		% dentro de P22	18.8%	49.1%	46.6%	41.1%
		% del total	0.8%	15.1%	23.3%	6.1%
	Femenino	Recuento	13	59	101	33
		% dentro de Genero	6.3%	28.6%	49.0%	16.0%
		% dentro de P22	81.3%	50.9%	53.4%	58.9%
		% del total	3.4%	15.6%	26.8%	8.8%
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Genero	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

Genero \* P23  
Tabla cruzada

		P23				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Genero	Masculino	Recuento	15	73	74	9
		% dentro de Genero	8.8%	42.7%	43.3%	5.3%
		% dentro de P23	51.7%	44.8%	48.1%	29.0%
		% del total	4.0%	19.4%	19.6%	2.4%
	Femenino	Recuento	14	90	80	22
		% dentro de Genero	6.8%	43.7%	38.8%	10.7%
		% dentro de P23	48.3%	55.2%	51.9%	71.0%
		% del total	3.7%	23.9%	21.2%	5.8%
Total	Recuento	29	163	154	31	
	% dentro de Genero	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	
	% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	

**Apéndice No. 18**

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS POR EDAD**

	Casos Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Edad * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Edad * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Edad * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Edad * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Edad * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%



Edad \* P1

Tabla cruzada

			P1				
			Muy	Poco	Nada		
			Religioso	Religioso	Religioso	Total	
Edad	18-25	Recuento	44	29	12	85	
		% dentro de Edad	51.8%	34.1%	14.1%	100.0%	
		% dentro de P1	21.3%	24.2%	24.0%	22.5%	
			% del total	11.7%	7.7%	3.2%	22.5%
	26-35	Recuento	61	30	10	101	
		% dentro de Edad	60.4%	29.7%	9.9%	100.0%	
		% dentro de P1	29.5%	25.0%	20.0%	26.8%	
			% del total	16.2%	8.0%	2.7%	26.8%
	36-50	Recuento	63	38	18	119	
		% dentro de Edad	52.9%	31.9%	15.1%	100.0%	
		% dentro de P1	30.4%	31.7%	36.0%	31.6%	
			% del total	16.7%	10.1%	4.8%	31.6%
50+	Recuento	39	23	10	72		
	% dentro de Edad	54.2%	31.9%	13.9%	100.0%		
	% dentro de P1	18.8%	19.2%	20.0%	19.1%		
		% del total	10.3%	6.1%	2.7%	19.1%	
Total		Recuento	207	120	50	377	
		% dentro de Edad	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	
		% dentro de P1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	

Edad \* P2

Tabla cruzada

			P2		Con		
			Nunca	A Veces	Frecuencia	Total	
Edad	18-25	Recuento	16	48	21	85	
		% dentro de Edad	18.8%	56.5%	24.7%	100.0%	
		% dentro de P2	17.8%	23.0%	26.9%	22.5%	
			% del total	4.2%	12.7%	5.6%	22.5%
	26-35	Recuento	25	53	23	101	
		% dentro de Edad	24.8%	52.5%	22.8%	100.0%	
		% dentro de P2	27.8%	25.4%	29.5%	26.8%	
			% del total	6.6%	14.1%	6.1%	26.8%
	36-50	Recuento	34	67	18	119	
		% dentro de Edad	28.6%	56.3%	15.1%	100.0%	
		% dentro de P2	37.8%	32.1%	23.1%	31.6%	
			% del total	9.0%	17.8%	4.8%	31.6%
50+	Recuento	15	41	16	72		
	% dentro de Edad	20.8%	56.9%	22.2%	100.0%		
	% dentro de P2	16.7%	19.6%	20.5%	19.1%		
		% del total	4.0%	10.9%	4.2%	19.1%	
Total		Recuento	90	209	78	377	
		% dentro de Edad	23.9%	55.4%	20.7%	100.0%	
		% dentro de P2	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	23.9%	55.4%	20.7%	100.0%	

Edad \* P3

Tabla cruzada

			P3		
			No La Conozco	Conozco Lo Básico	La Conozco
Edad	18-25	Recuento	25	49	11
		% dentro de Edad	29.4%	57.6%	12.9%
		% dentro de P3	21.9%	25.0%	16.4%
		% del total	6.6%	13.0%	2.9%
	26-35	Recuento	24	61	16
		% dentro de Edad	23.8%	60.4%	15.8%
		% dentro de P3	21.1%	31.1%	23.9%
		% del total	6.4%	16.2%	4.2%
	36-50	Recuento	41	53	25
		% dentro de Edad	34.5%	44.5%	21.0%
		% dentro de P3	36.0%	27.0%	37.3%
		% del total	10.9%	14.1%	6.6%
50+	Recuento	24	33	15	
	% dentro de Edad	33.3%	45.8%	20.8%	
	% dentro de P3	21.1%	16.8%	22.4%	
	% del total	6.4%	8.8%	4.0%	
Total	Recuento	114	196	67	
	% dentro de Edad	30.2%	52.0%	17.8%	
	% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	30.2%	52.0%	17.8%	

Edad \* P4

Tabla cruzada

			P4		
			Si	No	Total
Edad	18-25	Recuento	62	21	83
		% dentro de Edad	74.7%	25.3%	100.0%
		% dentro de P4	23.6%	18.8%	22.1%
		% del total	16.5%	5.6%	22.1%
	26-35	Recuento	74	27	101
		% dentro de Edad	73.3%	26.7%	100.0%
		% dentro de P4	28.1%	24.1%	26.9%
		% del total	19.7%	7.2%	26.9%
	36-50	Recuento	74	45	119
		% dentro de Edad	62.2%	37.8%	100.0%
		% dentro de P4	28.1%	40.2%	31.7%
		% del total	19.7%	12.0%	31.7%
50+	Recuento	53	19	72	
	% dentro de Edad	73.6%	26.4%	100.0%	
	% dentro de P4	20.2%	17.0%	19.2%	
	% del total	14.1%	5.1%	19.2%	
Total	Recuento	263	112	375	
	% dentro de Edad	70.1%	29.9%	100.0%	
	% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	70.1%	29.9%	100.0%	

Edad \* P5

Tabla cruzada

		P5		Total	
		Si	No		
Edad	18-25	Recuento	66	19	85
		% dentro de Edad	77.6%	22.4%	100.0%
		% dentro de P5	24.3%	18.1%	22.5%
		% del total	17.5%	5.0%	22.5%
	26-35	Recuento	81	20	101
		% dentro de Edad	80.2%	19.8%	100.0%
		% dentro de P5	29.8%	19.0%	26.8%
		% del total	21.5%	5.3%	26.8%
	36-50	Recuento	83	36	119
		% dentro de Edad	69.7%	30.3%	100.0%
		% dentro de P5	30.5%	34.3%	31.6%
		% del total	22.0%	9.5%	31.6%
50+	Recuento	42	30	72	
	% dentro de Edad	58.3%	41.7%	100.0%	
	% dentro de P5	15.4%	28.6%	19.1%	
	% del total	11.1%	8.0%	19.1%	
Total	Recuento	272	105	377	
	% dentro de Edad	72.1%	27.9%	100.0%	
	% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	72.1%	27.9%	100.0%	

Edad \* P6

Tabla cruzada

		P6				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Edad	18-25	Recuento	10	25	21	29
		% dentro de Edad	11.8%	29.4%	24.7%	34.1%
		% dentro de P6	43.5%	43.1%	55.3%	11.2%
		% del total	2.7%	6.6%	5.6%	7.7%
	26-35	Recuento	3	8	7	83
		% dentro de Edad	3.0%	7.9%	6.9%	82.2%
		% dentro de P6	13.0%	13.8%	18.4%	32.2%
		% del total	0.8%	2.1%	1.9%	22.0%
	36-50	Recuento	3	18	3	95
		% dentro de Edad	2.5%	15.1%	2.5%	79.8%
		% dentro de P6	13.0%	31.0%	7.9%	36.8%
		% del total	0.8%	4.8%	0.8%	25.2%
50+	Recuento	7	7	7	51	
	% dentro de Edad	9.7%	9.7%	9.7%	70.8%	
	% dentro de P6	30.4%	12.1%	18.4%	19.8%	
	% del total	1.9%	1.9%	1.9%	13.5%	
Total	Recuento	23	58	38	258	
	% dentro de Edad	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	
	% dentro de P6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	

Edad \* P7

Tabla cruzada

		P7			
		Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Edad	18-25	Recuento	58	25	2
		% dentro de Edad	68.2%	29.4%	2.4%
		% dentro de P7	22.7%	22.7%	16.7%
		% del total	15.4%	6.6%	0.5%
	26-35	Recuento	67	27	7
		% dentro de Edad	66.3%	26.7%	6.9%
		% dentro de P7	26.3%	24.5%	58.3%
		% del total	17.8%	7.2%	1.9%
	36-50	Recuento	77	41	1
		% dentro de Edad	64.7%	34.5%	0.8%
		% dentro de P7	30.2%	37.3%	8.3%
		% del total	20.4%	10.9%	0.3%
	50+	Recuento	53	17	2
		% dentro de Edad	73.6%	23.6%	2.8%
		% dentro de P7	20.8%	15.5%	16.7%
		% del total	14.1%	4.5%	0.5%
Total	Recuento	255	110	12	
	% dentro de Edad	67.6%	29.2%	3.2%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	

Edad \* P8

Tabla cruzada

		P8				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Edad	18-25	Recuento	1	9	17	58
		% dentro de Edad	1.2%	10.6%	20.0%	68.2%
		% dentro de P8	4.3%	13.6%	14.4%	34.1%
		% del total	0.3%	2.4%	4.5%	15.4%
	26-35	Recuento	6	15	53	27
		% dentro de Edad	5.9%	14.9%	52.5%	26.7%
		% dentro de P8	26.1%	22.7%	44.9%	15.9%
		% del total	1.6%	4.0%	14.1%	7.2%
	36-50	Recuento	8	30	31	50
		% dentro de Edad	6.7%	25.2%	26.1%	42.0%
		% dentro de P8	34.8%	45.5%	26.3%	29.4%
		% del total	2.1%	8.0%	8.2%	13.3%
50+	Recuento	8	12	17	35	
	% dentro de Edad	11.1%	16.7%	23.6%	48.6%	
	% dentro de P8	34.8%	18.2%	14.4%	20.6%	
	% del total	2.1%	3.2%	4.5%	9.3%	
Total	Recuento	23	66	118	170	
	% dentro de Edad	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	
	% dentro de P8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	



Edad \* P9

Tabla cruzada

		P9			
		Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Edad	18-25	Recuento	66	18	1
		% dentro de Edad	77.6%	21.2%	1.2%
		% dentro de P9	23.9%	20.0%	9.1%
		% del total	17.5%	4.8%	0.3%
	26-35	Recuento	75	23	3
		% dentro de Edad	74.3%	22.8%	3.0%
		% dentro de P9	27.2%	25.6%	27.3%
		% del total	19.9%	6.1%	0.8%
	36-50	Recuento	81	33	5
		% dentro de Edad	68.1%	27.7%	4.2%
		% dentro de P9	29.3%	36.7%	45.5%
		% del total	21.5%	8.8%	1.3%
50+	Recuento	54	16	2	
	% dentro de Edad	75.0%	22.2%	2.8%	
	% dentro de P9	19.6%	17.8%	18.2%	
	% del total	14.3%	4.2%	0.5%	
Total	Recuento	276	90	11	
	% dentro de Edad	73.2%	23.9%	2.9%	
	% dentro de P9	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	73.2%	23.9%	2.9%	

Edad \* P10  
Tabla cruzada

		P10			Totalmente	
		Totalmente de	De acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
Edad		Acuerdo				
Edad	18-25	Recuento	4	25	51	5
		% dentro de Edad	4.7%	29.4%	60.0%	5.9%
		% dentro de P10	26.7%	19.4%	27.0%	11.4%
		% del total	1.1%	6.6%	13.5%	1.3%
	26-35	Recuento	2	34	55	10
		% dentro de Edad	2.0%	33.7%	54.5%	9.9%
		% dentro de P10	13.3%	26.4%	29.1%	22.7%
		% del total	0.5%	9.0%	14.6%	2.7%
	36-50	Recuento	5	40	50	24
		% dentro de Edad	4.2%	33.6%	42.0%	20.2%
		% dentro de P10	33.3%	31.0%	26.5%	54.5%
		% del total	1.3%	10.6%	13.3%	6.4%
50+	Recuento	4	30	33	5	
	% dentro de Edad	5.6%	41.7%	45.8%	6.9%	
	% dentro de P10	26.7%	23.3%	17.5%	11.4%	
	% del total	1.1%	8.0%	8.8%	1.3%	
Total	Recuento	15	129	189	44	
	% dentro de Edad	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
	% dentro de P10	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	

Edad \* P11  
Tabla cruzada

		P11			Totalmente	
		Seguro	Poco Seguro	Inseguro	Inseguro	
Edad	18-25	Recuento	38	17	29	1
		% dentro de Edad	44.7%	20.0%	34.1%	1.2%
		% dentro de P11	23.3%	17.7%	28.2%	7.1%
		% del total	10.1%	4.5%	7.7%	0.3%
	26-35	Recuento	40	27	28	5
		% dentro de Edad	39.6%	26.7%	27.7%	5.0%
		% dentro de P11	24.5%	28.1%	27.2%	35.7%
		% del total	10.6%	7.2%	7.4%	1.3%
	36-50	Recuento	54	32	29	4
		% dentro de Edad	45.4%	26.9%	24.4%	3.4%
		% dentro de P11	33.1%	33.3%	28.2%	28.6%
		% del total	14.3%	8.5%	7.7%	1.1%
	50+	Recuento	31	20	17	4
		% dentro de Edad	43.1%	27.8%	23.6%	5.6%
		% dentro de P11	19.0%	20.8%	16.5%	28.6%
		% del total	8.2%	5.3%	4.5%	1.1%
Total	Recuento	163	96	103	14	
	% dentro de Edad	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	
	% dentro de P11	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	

Edad \* P12

Tabla cruzada

		P12			
		Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Edad	18-25	Recuento	44	37	4
		% dentro de Edad	51.8%	43.5%	4.7%
		% dentro de P12	23.8%	20.3%	44.4%
		% del total	11.7%	9.8%	1.1%
	26-35	Recuento	51	48	2
		% dentro de Edad	50.5%	47.5%	2.0%
		% dentro de P12	27.6%	26.4%	22.2%
		% del total	13.5%	12.7%	0.5%
	36-50	Recuento	56	61	1
		% dentro de Edad	47.1%	51.3%	0.8%
		% dentro de P12	30.3%	33.5%	11.1%
		% del total	14.9%	16.2%	0.3%
50+	Recuento	34	36	2	
	% dentro de Edad	47.2%	50.0%	2.8%	
	% dentro de P12	18.4%	19.8%	22.2%	
	% del total	9.0%	9.5%	0.5%	
Total	Recuento	185	182	9	
	% dentro de Edad	49.1%	48.3%	2.4%	
	% dentro de P12	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	49.1%	48.3%	2.4%	

Edad \* P13

Tabla cruzada

		P13			
			Ningún Caso	Algunos casos	Muchos Casos
Edad	18-25	Recuento	18	61	6
		% dentro de Edad	21.2%	71.8%	7.1%
		% dentro de P13	31.6%	21.4%	17.1%
		% del total	4.8%	16.2%	1.6%
	26-35	Recuento	11	80	10
		% dentro de Edad	10.9%	79.2%	9.9%
		% dentro de P13	19.3%	28.1%	28.6%
		% del total	2.9%	21.2%	2.7%
	36-50	Recuento	16	88	15
		% dentro de Edad	13.4%	73.9%	12.6%
		% dentro de P13	28.1%	30.9%	42.9%
		% del total	4.2%	23.3%	4.0%
	50+	Recuento	12	56	4
		% dentro de Edad	16.7%	77.8%	5.6%
		% dentro de P13	21.1%	19.6%	11.4%
		% del total	3.2%	14.9%	1.1%
Total	Recuento	57	285	35	
	% dentro de Edad	15.1%	75.6%	9.3%	
	% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	15.1%	75.6%	9.3%	

Edad \* P14  
Tabla cruzada

		P14			
		High School	College/ Universidad	Total	
Edad	18-25	Recuento	39	46	85
		% dentro de Edad	45.9%	54.1%	100.0%
		% dentro de P14	22.7%	22.4%	22.5%
		% del total	10.3%	12.2%	22.5%
	26-35	Recuento	44	57	101
		% dentro de Edad	43.6%	56.4%	100.0%
		% dentro de P14	25.6%	27.8%	26.8%
		% del total	11.7%	15.1%	26.8%
	36-50	Recuento	59	60	119
		% dentro de Edad	49.6%	50.4%	100.0%
		% dentro de P14	34.3%	29.3%	31.6%
		% del total	15.6%	15.9%	31.6%
50+	Recuento	30	42	72	
	% dentro de Edad	41.7%	58.3%	100.0%	
	% dentro de P14	17.4%	20.5%	19.1%	
	% del total	8.0%	11.1%	19.1%	
Total	Recuento	172	205	377	
	% dentro de Edad	45.6%	54.4%	100.0%	
	% dentro de P14	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	45.6%	54.4%	100.0%	

Edad \* P15  
Tabla cruzada

		P15			
			Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes
Edad	18-25	Recuento	40	41	4
		% dentro de Edad	47.1%	48.2%	4.7%
		% dentro de P15	20.3%	26.8%	14.8%
		% del total	10.6%	10.9%	1.1%
	26-35	Recuento	58	37	6
		% dentro de Edad	57.4%	36.6%	5.9%
		% dentro de P15	29.4%	24.2%	22.2%
		% del total	15.4%	9.8%	1.6%
	36-50	Recuento	62	42	15
		% dentro de Edad	52.1%	35.3%	12.6%
		% dentro de P15	31.5%	27.5%	55.6%
		% del total	16.4%	11.1%	4.0%
50+	Recuento	37	33	2	
	% dentro de Edad	51.4%	45.8%	2.8%	
	% dentro de P15	18.8%	21.6%	7.4%	
	% del total	9.8%	8.8%	0.5%	
Total	Recuento	197	153	27	
	% dentro de Edad	52.3%	40.6%	7.2%	
	% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	52.3%	40.6%	7.2%	

Edad \* P16

Tabla cruzada

		P16			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Edad	18-25	Recuento	34	49	0
		% dentro de Edad	41.0%	59.0%	0.0%
		% dentro de P16	19.0%	27.5%	0.0%
		% del total	9.1%	13.1%	0.0%
	26-35	Recuento	52	42	5
		% dentro de Edad	52.5%	42.4%	5.1%
		% dentro de P16	29.1%	23.6%	31.3%
		% del total	13.9%	11.3%	1.3%
	36-50	Recuento	55	57	7
		% dentro de Edad	46.2%	47.9%	5.9%
		% dentro de P16	30.7%	32.0%	43.8%
		% del total	14.7%	15.3%	1.9%
	50+	Recuento	38	30	4
		% dentro de Edad	52.8%	41.7%	5.6%
		% dentro de P16	21.2%	16.9%	25.0%
		% del total	10.2%	8.0%	1.1%
Total	Recuento	179	178	16	
	% dentro de Edad	48.0%	47.7%	4.3%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	



Edad \* P17  
Tabla cruzada

		P17			
			Interés		
			Ningún Interés	Moderado	Mucho Interés
Edad	18-25	Recuento	36	37	12
		% dentro de Edad	42.4%	43.5%	14.1%
		% dentro de P17	21.3%	22.7%	26.7%
		% del total	9.5%	9.8%	3.2%
	26-35	Recuento	44	44	13
		% dentro de Edad	43.6%	43.6%	12.9%
		% dentro de P17	26.0%	27.0%	28.9%
		% del total	11.7%	11.7%	3.4%
	36-50	Recuento	54	52	13
		% dentro de Edad	45.4%	43.7%	10.9%
		% dentro de P17	32.0%	31.9%	28.9%
		% del total	14.3%	13.8%	3.4%
	50+	Recuento	35	30	7
		% dentro de Edad	48.6%	41.7%	9.7%
		% dentro de P17	20.7%	18.4%	15.6%
		% del total	9.3%	8.0%	1.9%
Total	Recuento	169	163	45	
	% dentro de Edad	44.8%	43.2%	11.9%	
	% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	44.8%	43.2%	11.9%	

Edad \* P18

Tabla cruzada

		P18			
			La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio
Edad	18-25	Recuento	26	41	17
		% dentro de Edad	31.0%	48.8%	20.2%
		% dentro de P18	28.0%	25.0%	14.3%
		% del total	6.9%	10.9%	4.5%
	26-35	Recuento	31	42	28
		% dentro de Edad	30.7%	41.6%	27.7%
		% dentro de P18	33.3%	25.6%	23.5%
		% del total	8.2%	11.2%	7.4%
	36-50	Recuento	26	50	43
		% dentro de Edad	21.8%	42.0%	36.1%
		% dentro de P18	28.0%	30.5%	36.1%
		% del total	6.9%	13.3%	11.4%
	50+	Recuento	10	31	31
		% dentro de Edad	13.9%	43.1%	43.1%
		% dentro de P18	10.8%	18.9%	26.1%
		% del total	2.7%	8.2%	8.2%
Total	Recuento	93	164	119	
	% dentro de Edad	24.7%	43.6%	31.6%	
	% dentro de P18	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	24.7%	43.6%	31.6%	

Edad \* P19  
Tabla cruzada

		P19				
		Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional		
Edad	18-25	Recuento	54	24	7	
		% dentro de Edad	63.5%	28.2%	8.2%	
		% dentro de P19	30.3%	21.8%	7.9%	
		% del total	14.3%	6.4%	1.9%	
	26-35	Recuento	55	30	16	
		% dentro de Edad	54.5%	29.7%	15.8%	
		% dentro de P19	30.9%	27.3%	18.0%	
		% del total	14.6%	8.0%	4.2%	
	36-50	Recuento	41	35	43	
		% dentro de Edad	34.5%	29.4%	36.1%	
		% dentro de P19	23.0%	31.8%	48.3%	
		% del total	10.9%	9.3%	11.4%	
50+	Recuento	28	21	23		
	% dentro de Edad	38.9%	29.2%	31.9%		
	% dentro de P19	15.7%	19.1%	25.8%		
	% del total	7.4%	5.6%	6.1%		
Total	Recuento	178	110	89		
	% dentro de Edad	47.2%	29.2%	23.6%		
	% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%		
	% del total	47.2%	29.2%	23.6%		

Edad \* P20  
Tabla cruzada

		P20				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Edad	18-25	Recuento	10	34	33	8
		% dentro de Edad	11.8%	40.0%	38.8%	9.4%
		% dentro de P20	50.0%	21.0%	20.4%	24.2%
		% del total	2.7%	9.0%	8.8%	2.1%
	26-35	Recuento	1	44	43	13
		% dentro de Edad	1.0%	43.6%	42.6%	12.9%
		% dentro de P20	5.0%	27.2%	26.5%	39.4%
		% del total	0.3%	11.7%	11.4%	3.4%
	36-50	Recuento	5	57	52	5
		% dentro de Edad	4.2%	47.9%	43.7%	4.2%
		% dentro de P20	25.0%	35.2%	32.1%	15.2%
		% del total	1.3%	15.1%	13.8%	1.3%
	50+	Recuento	4	27	34	7
		% dentro de Edad	5.6%	37.5%	47.2%	9.7%
		% dentro de P20	20.0%	16.7%	21.0%	21.2%
		% del total	1.1%	7.2%	9.0%	1.9%
Total	Recuento	20	162	162	33	
	% dentro de Edad	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	
	% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	

Edad \* P21  
Tabla cruzada

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Edad	18-25	Recuento	13	8	38	26
		% dentro de Edad	15.3%	9.4%	44.7%	30.6%
		% dentro de P21	25.5%	20.5%	22.2%	22.4%
		% del total	3.4%	2.1%	10.1%	6.9%
	26-35	Recuento	18	15	38	30
		% dentro de Edad	17.8%	14.9%	37.6%	29.7%
		% dentro de P21	35.3%	38.5%	22.2%	25.9%
		% del total	4.8%	4.0%	10.1%	8.0%
	36-50	Recuento	15	12	59	33
		% dentro de Edad	12.6%	10.1%	49.6%	27.7%
		% dentro de P21	29.4%	30.8%	34.5%	28.4%
		% del total	4.0%	3.2%	15.6%	8.8%
50+	Recuento	5	4	36	27	
	% dentro de Edad	6.9%	5.6%	50.0%	37.5%	
	% dentro de P21	9.8%	10.3%	21.1%	23.3%	
	% del total	1.3%	1.1%	9.5%	7.2%	
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Edad	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

Edad \* P22  
Tabla cruzada

		P22				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Edad	18-25	Recuento	4	26	42	13
		% dentro de Edad	4.7%	30.6%	49.4%	15.3%
		% dentro de P22	25.0%	22.4%	22.2%	23.2%
		% del total	1.1%	6.9%	11.1%	3.4%
	26-35	Recuento	5	22	59	15
		% dentro de Edad	5.0%	21.8%	58.4%	14.9%
		% dentro de P22	31.3%	19.0%	31.2%	26.8%
		% del total	1.3%	5.8%	15.6%	4.0%
	36-50	Recuento	3	47	53	16
		% dentro de Edad	2.5%	39.5%	44.5%	13.4%
		% dentro de P22	18.8%	40.5%	28.0%	28.6%
		% del total	0.8%	12.5%	14.1%	4.2%
	50+	Recuento	4	21	35	12
		% dentro de Edad	5.6%	29.2%	48.6%	16.7%
		% dentro de P22	25.0%	18.1%	18.5%	21.4%
		% del total	1.1%	5.6%	9.3%	3.2%
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Edad	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

Edad \* P23

Tabla cruzada

		P23			Totalmente	
		Totalmente	De Acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
		de acuerdo				
Edad	18-25	Recuento	1	22	42	20
		% dentro de Edad	1.2%	25.9%	49.4%	23.5%
		% dentro de P23	3.4%	13.5%	27.3%	64.5%
		% del total	0.3%	5.8%	11.1%	5.3%
	26-35	Recuento	6	44	46	5
		% dentro de Edad	5.9%	43.6%	45.5%	5.0%
		% dentro de P23	20.7%	27.0%	29.9%	16.1%
		% del total	1.6%	11.7%	12.2%	1.3%
	36-50	Recuento	12	59	44	4
		% dentro de Edad	10.1%	49.6%	37.0%	3.4%
		% dentro de P23	41.4%	36.2%	28.6%	12.9%
		% del total	3.2%	15.6%	11.7%	1.1%
	50+	Recuento	10	38	22	2
		% dentro de Edad	13.9%	52.8%	30.6%	2.8%
		% dentro de P23	34.5%	23.3%	14.3%	6.5%
		% del total	2.7%	10.1%	5.8%	0.5%
Total	Recuento	29	163	154	31	
	% dentro de Edad	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	
	% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	

<b>Apéndice No. 19</b>
------------------------

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS POR ESTADO CIVIL**

	Casos		Perdido		Total	
	Válido N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Estado civil * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Estado civil * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Estado civil * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Estado civil * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Estado civil * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%



Estado civil \* P1

Tabla cruzada

		P1			Total	
		Muy Religioso	Poco Religioso	Nada Religioso		
Estado civil	Soltero	Recuento	35	27	9	71
		% dentro de Estado civil	49.3%	38.0%	12.7%	100.0%
		% dentro de P1	16.9%	22.5%	18.0%	18.8%
		% del total	9.3%	7.2%	2.4%	18.8%
	Casado	Recuento	103	34	18	155
		% dentro de Estado civil	66.5%	21.9%	11.6%	100.0%
		% dentro de P1	49.8%	28.3%	36.0%	41.1%
		% del total	27.3%	9.0%	4.8%	41.1%
	Separado	Recuento	29	25	14	68
		% dentro de Estado civil	42.6%	36.8%	20.6%	100.0%
		% dentro de P1	14.0%	20.8%	28.0%	18.0%
		% del total	7.7%	6.6%	3.7%	18.0%
	Divorciado	Recuento	22	20	5	47
		% dentro de Estado civil	46.8%	42.6%	10.6%	100.0%
		% dentro de P1	10.6%	16.7%	10.0%	12.5%
		% del total	5.8%	5.3%	1.3%	12.5%
	Viudo	Recuento	3	3	1	7
		% dentro de Estado civil	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
		% dentro de P1	1.4%	2.5%	2.0%	1.9%
		% del total	0.8%	0.8%	0.3%	1.9%
Unión libre	Recuento	15	11	3	29	
	% dentro de Estado civil	51.7%	37.9%	10.3%	100.0%	
	% dentro de P1	7.2%	9.2%	6.0%	7.7%	
	% del total	4.0%	2.9%	0.8%	7.7%	
Total	Recuento	207	120	50	377	
	% dentro de Estado civil	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	
	% dentro de P1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	

Estado civil \* P2

Tabla cruzada

		P2			
			Nunca	A Veces	Con Frecuencia
Estado civil	Soltero	Recuento	13	40	18
		% dentro de Estado civil	18.3%	56.3%	25.4%
		% dentro de P2	14.4%	19.1%	23.1%
		% del total	3.4%	10.6%	4.8%
	Casado	Recuento	36	91	28
		% dentro de Estado civil	23.2%	58.7%	18.1%
		% dentro de P2	40.0%	43.5%	35.9%
		% del total	9.5%	24.1%	7.4%
	Separado	Recuento	18	36	14
		% dentro de Estado civil	26.5%	52.9%	20.6%
		% dentro de P2	20.0%	17.2%	17.9%
		% del total	4.8%	9.5%	3.7%
	Divorciado	Recuento	10	26	11
		% dentro de Estado civil	21.3%	55.3%	23.4%
		% dentro de P2	11.1%	12.4%	14.1%
		% del total	2.7%	6.9%	2.9%
	Viudo	Recuento	3	4	0
		% dentro de Estado civil	42.9%	57.1%	0.0%
		% dentro de P2	3.3%	1.9%	0.0%
		% del total	0.8%	1.1%	0.0%
Unión libre	Recuento	10	12	7	
	% dentro de Estado civil	34.5%	41.4%	24.1%	
	% dentro de P2	11.1%	5.7%	9.0%	
	% del total	2.7%	3.2%	1.9%	
Total	Recuento	90	209	78	
	% dentro de Estado civil	23.9%	55.4%	20.7%	
	% dentro de P2	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	23.9%	55.4%	20.7%	

## Estado civil \* P3

## Tabla cruzada

		P3			
		No	La	Lo	
		Conozco	Conozco	La Conozco	
		Básico			
Estado civil	Soltero	Recuento	19	40	12
		% dentro de Estado civil	26.8%	56.3%	16.9%
		% dentro de P3	16.7%	20.4%	17.9%
		% del total	5.0%	10.6%	3.2%
	Casado	Recuento	41	89	25
		% dentro de Estado civil	26.5%	57.4%	16.1%
		% dentro de P3	36.0%	45.4%	37.3%
		% del total	10.9%	23.6%	6.6%
	Separado	Recuento	30	25	13
		% dentro de Estado civil	44.1%	36.8%	19.1%
		% dentro de P3	26.3%	12.8%	19.4%
		% del total	8.0%	6.6%	3.4%
	Divorciado	Recuento	15	20	12
		% dentro de Estado civil	31.9%	42.6%	25.5%
		% dentro de P3	13.2%	10.2%	17.9%
		% del total	4.0%	5.3%	3.2%
	Viudo	Recuento	2	2	3
		% dentro de Estado civil	28.6%	28.6%	42.9%
		% dentro de P3	1.8%	1.0%	4.5%
		% del total	0.5%	0.5%	0.8%
Unión libre	Recuento	7	20	2	
	% dentro de Estado civil	24.1%	69.0%	6.9%	
	% dentro de P3	6.1%	10.2%	3.0%	
	% del total	1.9%	5.3%	0.5%	
Total	Recuento	114	196	67	
	% dentro de Estado civil	30.2%	52.0%	17.8%	
	% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	30.2%	52.0%	17.8%	

## Estado civil \* P4

## Tabla cruzada

		P4		Total	
		Si	No		
Estado civil	Soltero	Recuento	54	16	70
		% dentro de Estado civil	77.1%	22.9%	100.0%
		% dentro de P4	20.5%	14.3%	18.7%
		% del total	14.4%	4.3%	18.7%
	Casado	Recuento	134	20	154
		% dentro de Estado civil	87.0%	13.0%	100.0%
		% dentro de P4	51.0%	17.9%	41.1%
		% del total	35.7%	5.3%	41.1%
	Separado	Recuento	29	39	68
		% dentro de Estado civil	42.6%	57.4%	100.0%
		% dentro de P4	11.0%	34.8%	18.1%
		% del total	7.7%	10.4%	18.1%
	Divorciado	Recuento	18	29	47
		% dentro de Estado civil	38.3%	61.7%	100.0%
		% dentro de P4	6.8%	25.9%	12.5%
		% del total	4.8%	7.7%	12.5%
	Viudo	Recuento	4	3	7
		% dentro de Estado civil	57.1%	42.9%	100.0%
		% dentro de P4	1.5%	2.7%	1.9%
		% del total	1.1%	0.8%	1.9%
Union libre	Recuento	24	5	29	
	% dentro de Estado civil	82.8%	17.2%	100.0%	
	% dentro de P4	9.1%	4.5%	7.7%	
	% del total	6.4%	1.3%	7.7%	
Total	Recuento	263	112	375	
	% dentro de Estado civil	70.1%	29.9%	100.0%	
	% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	70.1%	29.9%	100.0%	

## Estado civil \* P5

## Tabla cruzada

		P5		Total	
		Si	No		
Estado civil	Soltero	Recuento	54	17	71
		% dentro de Estado civil	76.1%	23.9%	100.0%
		% dentro de P5	19.9%	16.2%	18.8%
		% del total	14.3%	4.5%	18.8%
	Casado	Recuento	144	11	155
		% dentro de Estado civil	92.9%	7.1%	100.0%
		% dentro de P5	52.9%	10.5%	41.1%
		% del total	38.2%	2.9%	41.1%
	Separado	Recuento	32	36	68
		% dentro de Estado civil	47.1%	52.9%	100.0%
		% dentro de P5	11.8%	34.3%	18.0%
		% del total	8.5%	9.5%	18.0%
	Divorciado	Recuento	24	23	47
		% dentro de Estado civil	51.1%	48.9%	100.0%
		% dentro de P5	8.8%	21.9%	12.5%
		% del total	6.4%	6.1%	12.5%
	Viudo	Recuento	1	6	7
		% dentro de Estado civil	14.3%	85.7%	100.0%
		% dentro de P5	0.4%	5.7%	1.9%
		% del total	0.3%	1.6%	1.9%
Union libre	Recuento	17	12	29	
	% dentro de Estado civil	58.6%	41.4%	100.0%	
	% dentro de P5	6.3%	11.4%	7.7%	
	% del total	4.5%	3.2%	7.7%	
Total	Recuento	272	105	377	
	% dentro de Estado civil	72.1%	27.9%	100.0%	
	% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	72.1%	27.9%	100.0%	

Estado civil \* P6

Tabla cruzada

		P6				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Estado civil	Soltero	Recuento	13	34	24	0
		% dentro de Estado civil	18.3%	47.9%	33.8%	0.0%
		% dentro de P6	56.5%	58.6%	63.2%	0.0%
		% del total	3.4%	9.0%	6.4%	0.0%
	Casado	Recuento	0	0	2	153
		% dentro de Estado civil	0.0%	0.0%	1.3%	98.7%
		% dentro de P6	0.0%	0.0%	5.3%	59.3%
		% del total	0.0%	0.0%	0.5%	40.6%
	Separado	Recuento	4	18	8	38
		% dentro de Estado civil	5.9%	26.5%	11.8%	55.9%
		% dentro de P6	17.4%	31.0%	21.1%	14.7%
		% del total	1.1%	4.8%	2.1%	10.1%
	Divorciado	Recuento	5	3	3	36
		% dentro de Estado civil	10.6%	6.4%	6.4%	76.6%
		% dentro de P6	21.7%	5.2%	7.9%	14.0%
		% del total	1.3%	0.8%	0.8%	9.5%
	Viudo	Recuento	0	1	0	6
		% dentro de Estado civil	0.0%	14.3%	0.0%	85.7%
		% dentro de P6	0.0%	1.7%	0.0%	2.3%
		% del total	0.0%	0.3%	0.0%	1.6%
Unión libre	Recuento	1	2	1	25	
	% dentro de Estado civil	3.4%	6.9%	3.4%	86.2%	
	% dentro de P6	4.3%	3.4%	2.6%	9.7%	
	% del total	0.3%	0.5%	0.3%	6.6%	
Total	Recuento	23	58	38	258	
	% dentro de Estado civil	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	
	% dentro de P6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	

## Estado civil \* P7

## Tabla cruzada

		P7			
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Estado civil	Soltero	Recuento	49	20	2
		% dentro de Estado civil	69.0%	28.2%	2.8%
		% dentro de P7	19.2%	18.2%	16.7%
		% del total	13.0%	5.3%	0.5%
	Casado	Recuento	111	40	4
		% dentro de Estado civil	71.6%	25.8%	2.6%
		% dentro de P7	43.5%	36.4%	33.3%
		% del total	29.4%	10.6%	1.1%
	Separado	Recuento	45	23	0
		% dentro de Estado civil	66.2%	33.8%	0.0%
		% dentro de P7	17.6%	20.9%	0.0%
		% del total	11.9%	6.1%	0.0%
	Divorciado	Recuento	26	18	3
		% dentro de Estado civil	55.3%	38.3%	6.4%
		% dentro de P7	10.2%	16.4%	25.0%
		% del total	6.9%	4.8%	0.8%
	Viudo	Recuento	4	3	0
		% dentro de Estado civil	57.1%	42.9%	0.0%
		% dentro de P7	1.6%	2.7%	0.0%
		% del total	1.1%	0.8%	0.0%
Union libre	Recuento	20	6	3	
	% dentro de Estado civil	69.0%	20.7%	10.3%	
	% dentro de P7	7.8%	5.5%	25.0%	
	% del total	5.3%	1.6%	0.8%	
Total	Recuento	255	110	12	
	% dentro de Estado civil	67.6%	29.2%	3.2%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	

## Estado civil \* P8

## Tabla cruzada

		P8				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Estado civil	Soltero	Recuento	0	0	3	68
		% dentro de Estado civil	0.0%	0.0%	4.2%	95.8%
		% dentro de P8	0.0%	0.0%	2.5%	40.0%
		% del total	0.0%	0.0%	0.8%	18.0%
	Casado	Recuento	10	42	102	1
		% dentro de Estado civil	6.5%	27.1%	65.8%	0.6%
		% dentro de P8	43.5%	63.6%	86.4%	0.6%
		% del total	2.7%	11.1%	27.1%	0.3%
	Separado	Recuento	9	13	4	42
		% dentro de Estado civil	13.2%	19.1%	5.9%	61.8%
		% dentro de P8	39.1%	19.7%	3.4%	24.7%
		% del total	2.4%	3.4%	1.1%	11.1%
	Divorciado	Recuento	2	6	2	37
		% dentro de Estado civil	4.3%	12.8%	4.3%	78.7%
		% dentro de P8	8.7%	9.1%	1.7%	21.8%
		% del total	0.5%	1.6%	0.5%	9.8%
	Viudo	Recuento	0	1	0	6
		% dentro de Estado civil	0.0%	14.3%	0.0%	85.7%
		% dentro de P8	0.0%	1.5%	0.0%	3.5%
		% del total	0.0%	0.3%	0.0%	1.6%
Union libre	Recuento	2	4	7	16	
	% dentro de Estado civil	6.9%	13.8%	24.1%	55.2%	
	% dentro de P8	8.7%	6.1%	5.9%	9.4%	
	% del total	0.5%	1.1%	1.9%	4.2%	
Total	Recuento	23	66	118	170	
	% dentro de Estado civil	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	
	% dentro de P8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	



Estado civil \* P9

Tabla cruzada

		P9			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Estado civil	Soltero	Recuento	57	13	1
		% dentro de Estado civil	80.3%	18.3%	1.4%
		% dentro de P9	20.7%	14.4%	9.1%
		% del total	15.1%	3.4%	0.3%
	Casado	Recuento	120	31	4
		% dentro de Estado civil	77.4%	20.0%	2.6%
		% dentro de P9	43.5%	34.4%	36.4%
		% del total	31.8%	8.2%	1.1%
	Separado	Recuento	40	25	3
		% dentro de Estado civil	58.8%	36.8%	4.4%
		% dentro de P9	14.5%	27.8%	27.3%
		% del total	10.6%	6.6%	0.8%
	Divorciado	Recuento	32	14	1
		% dentro de Estado civil	68.1%	29.8%	2.1%
		% dentro de P9	11.6%	15.6%	9.1%
		% del total	8.5%	3.7%	0.3%
	Viudo	Recuento	4	2	1
		% dentro de Estado civil	57.1%	28.6%	14.3%
		% dentro de P9	1.4%	2.2%	9.1%
		% del total	1.1%	0.5%	0.3%
Union libre	Recuento	23	5	1	
	% dentro de Estado civil	79.3%	17.2%	3.4%	
	% dentro de P9	8.3%	5.6%	9.1%	
	% del total	6.1%	1.3%	0.3%	
Total	Recuento	276	90	11	
	% dentro de Estado civil	73.2%	23.9%	2.9%	
	% dentro de P9	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	73.2%	23.9%	2.9%	

Estado civil \* P10

Tabla cruzada

		P10				
		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Estado civil	Soltero	Recuento	3	26	38	4
		% dentro de Estado civil	4.2%	36.6%	53.5%	5.6%
		% dentro de P10	20.0%	20.2%	20.1%	9.1%
		% del total	0.8%	6.9%	10.1%	1.1%
	Casado	Recuento	6	51	76	22
		% dentro de Estado civil	3.9%	32.9%	49.0%	14.2%
		% dentro de P10	40.0%	39.5%	40.2%	50.0%
		% del total	1.6%	13.5%	20.2%	5.8%
	Separado	Recuento	3	27	32	6
		% dentro de Estado civil	4.4%	39.7%	47.1%	8.8%
		% dentro de P10	20.0%	20.9%	16.9%	13.6%
		% del total	0.8%	7.2%	8.5%	1.6%
	Divorciado	Recuento	1	14	25	7
		% dentro de Estado civil	2.1%	29.8%	53.2%	14.9%
		% dentro de P10	6.7%	10.9%	13.2%	15.9%
		% del total	0.3%	3.7%	6.6%	1.9%
	Viudo	Recuento	1	2	4	0
		% dentro de Estado civil	14.3%	28.6%	57.1%	0.0%
		% dentro de P10	6.7%	1.6%	2.1%	0.0%
		% del total	0.3%	0.5%	1.1%	0.0%
Unión libre	Recuento	1	9	14	5	
	% dentro de Estado civil	3.4%	31.0%	48.3%	17.2%	
	% dentro de P10	6.7%	7.0%	7.4%	11.4%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
Total	Recuento	15	129	189	44	
	% dentro de Estado civil	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	

## Estado civil \* P11

## Tabla cruzada

		P11				
		Totalmente Seguro	Poco Seguro	Inseguro	Totalmente Inseguro	
Estado civil	Soltero	Recuento	34	14	22	1
		% dentro de Estado civil	47.9%	19.7%	31.0%	1.4%
		% dentro de P11	20.9%	14.6%	21.4%	7.1%
		% del total	9.0%	3.7%	5.8%	0.3%
	Casado	Recuento	60	43	46	6
		% dentro de Estado civil	38.7%	27.7%	29.7%	3.9%
		% dentro de P11	36.8%	44.8%	44.7%	42.9%
		% del total	15.9%	11.4%	12.2%	1.6%
	Separado	Recuento	29	20	16	3
		% dentro de Estado civil	42.6%	29.4%	23.5%	4.4%
		% dentro de P11	17.8%	20.8%	15.5%	21.4%
		% del total	7.7%	5.3%	4.2%	0.8%
	Divorciado	Recuento	18	14	11	3
		% dentro de Estado civil	38.3%	29.8%	23.4%	6.4%
		% dentro de P11	11.0%	14.6%	10.7%	21.4%
		% del total	4.8%	3.7%	2.9%	0.8%
	Viudo	Recuento	5	0	1	1
		% dentro de Estado civil	71.4%	0.0%	14.3%	14.3%
		% dentro de P11	3.1%	0.0%	1.0%	7.1%
		% del total	1.3%	0.0%	0.3%	0.3%
Union libre	Recuento	17	5	7	0	
	% dentro de Estado civil	58.6%	17.2%	24.1%	0.0%	
	% dentro de P11	10.4%	5.2%	6.8%	0.0%	
	% del total	4.5%	1.3%	1.9%	0.0%	
Total	Recuento	163	96	103	14	
	% dentro de Estado civil	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	
	% dentro de P11	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	

Estado civil \* P12

Tabla cruzada

		P12			
		Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Estado civil	Soltero	Recuento	38	30	3
		% dentro de Estado civil	53.5%	42.3%	4.2%
		% dentro de P12	20.5%	16.5%	33.3%
		% del total	10.1%	8.0%	0.8%
	Casado	Recuento	83	69	2
		% dentro de Estado civil	53.5%	44.5%	1.3%
		% dentro de P12	44.9%	37.9%	22.2%
		% del total	22.0%	18.3%	0.5%
	Separado	Recuento	25	42	1
		% dentro de Estado civil	36.8%	61.8%	1.5%
		% dentro de P12	13.5%	23.1%	11.1%
		% del total	6.6%	11.1%	0.3%
	Divorciado	Recuento	21	25	1
		% dentro de Estado civil	44.7%	53.2%	2.1%
		% dentro de P12	11.4%	13.7%	11.1%
		% del total	5.6%	6.6%	0.3%
	Viudo	Recuento	1	4	2
		% dentro de Estado civil	14.3%	57.1%	28.6%
		% dentro de P12	0.5%	2.2%	22.2%
		% del total	0.3%	1.1%	0.5%
Unión libre	Recuento	17	12	0	
	% dentro de Estado civil	58.6%	41.4%	0.0%	
	% dentro de P12	9.2%	6.6%	0.0%	
	% del total	4.5%	3.2%	0.0%	
Total	Recuento	185	182	9	
	% dentro de Estado civil	49.1%	48.3%	2.4%	
	% dentro de P12	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	49.1%	48.3%	2.4%	

## Estado civil \* P13

## Tabla cruzada

		P13			
			Algunos casos	Muchos Casos	
			Ningún Caso		
Estado civil	Soltero	Recuento	13	51	7
		% dentro de Estado civil	18.3%	71.8%	9.9%
		% dentro de P13	22.8%	17.9%	20.0%
		% del total	3.4%	13.5%	1.9%
	Casado	Recuento	29	114	12
		% dentro de Estado civil	18.7%	73.5%	7.7%
		% dentro de P13	50.9%	40.0%	34.3%
		% del total	7.7%	30.2%	3.2%
	Separado	Recuento	7	56	5
		% dentro de Estado civil	10.3%	82.4%	7.4%
		% dentro de P13	12.3%	19.6%	14.3%
		% del total	1.9%	14.9%	1.3%
	Divorciado	Recuento	4	38	5
		% dentro de Estado civil	8.5%	80.9%	10.6%
		% dentro de P13	7.0%	13.3%	14.3%
		% del total	1.1%	10.1%	1.3%
	Viudo	Recuento	1	6	0
		% dentro de Estado civil	14.3%	85.7%	0.0%
		% dentro de P13	1.8%	2.1%	0.0%
		% del total	0.3%	1.6%	0.0%
Unión libre	Recuento	3	20	6	
	% dentro de Estado civil	10.3%	69.0%	20.7%	
	% dentro de P13	5.3%	7.0%	17.1%	
	% del total	0.8%	5.3%	1.6%	
Total	Recuento	57	285	35	
	% dentro de Estado civil	15.1%	75.6%	9.3%	
	% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	15.1%	75.6%	9.3%	

## Estado civil \* P14

## Tabla cruzada

		P14			
			High School	College/ Universidad	Total
Estado civil	Soltero	Recuento	28	43	71
		% dentro de Estado civil	39.4%	60.6%	100.0%
		% dentro de P14	16.3%	21.0%	18.8%
		% del total	7.4%	11.4%	18.8%
	Casado	Recuento	69	86	155
		% dentro de Estado civil	44.5%	55.5%	100.0%
		% dentro de P14	40.1%	42.0%	41.1%
		% del total	18.3%	22.8%	41.1%
	Separado	Recuento	34	34	68
		% dentro de Estado civil	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de P14	19.8%	16.6%	18.0%
		% del total	9.0%	9.0%	18.0%
	Divorciado	Recuento	24	23	47
		% dentro de Estado civil	51.1%	48.9%	100.0%
		% dentro de P14	14.0%	11.2%	12.5%
		% del total	6.4%	6.1%	12.5%
	Viudo	Recuento	2	5	7
		% dentro de Estado civil	28.6%	71.4%	100.0%
		% dentro de P14	1.2%	2.4%	1.9%
		% del total	0.5%	1.3%	1.9%
Unión libre	Recuento	15	14	29	
	% dentro de Estado civil	51.7%	48.3%	100.0%	
	% dentro de P14	8.7%	6.8%	7.7%	
	% del total	4.0%	3.7%	7.7%	
Total	Recuento	172	205	377	
	% dentro de Estado civil	45.6%	54.4%	100.0%	
	% dentro de P14	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	45.6%	54.4%	100.0%	

## Estado civil \* P15

## Tabla cruzada

		P15			
			Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes
Estado civil	Soltero	Recuento	33	34	4
		% dentro de Estado civil	46.5%	47.9%	5.6%
		% dentro de P15	16.8%	22.2%	14.8%
		% del total	8.8%	9.0%	1.1%
	Casado	Recuento	84	57	14
		% dentro de Estado civil	54.2%	36.8%	9.0%
		% dentro de P15	42.6%	37.3%	51.9%
		% del total	22.3%	15.1%	3.7%
	Separado	Recuento	31	34	3
		% dentro de Estado civil	45.6%	50.0%	4.4%
		% dentro de P15	15.7%	22.2%	11.1%
		% del total	8.2%	9.0%	0.8%
	Divorciado	Recuento	26	16	5
		% dentro de Estado civil	55.3%	34.0%	10.6%
		% dentro de P15	13.2%	10.5%	18.5%
		% del total	6.9%	4.2%	1.3%
	Viudo	Recuento	5	2	0
		% dentro de Estado civil	71.4%	28.6%	0.0%
		% dentro de P15	2.5%	1.3%	0.0%
		% del total	1.3%	0.5%	0.0%
Unión libre	Recuento	18	10	1	
	% dentro de Estado civil	62.1%	34.5%	3.4%	
	% dentro de P15	9.1%	6.5%	3.7%	
	% del total	4.8%	2.7%	0.3%	
Total	Recuento	197	153	27	
	% dentro de Estado civil	52.3%	40.6%	7.2%	
	% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	52.3%	40.6%	7.2%	

## Estado civil \* P16

## Tabla cruzada

		P16			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Estado civil	Soltero	Recuento	31	39	0
		% dentro de Estado civil	44.3%	55.7%	0.0%
		% dentro de P16	17.3%	21.9%	0.0%
		% del total	8.3%	10.5%	0.0%
	Casado	Recuento	77	69	8
		% dentro de Estado civil	50.0%	44.8%	5.2%
		% dentro de P16	43.0%	38.8%	50.0%
		% del total	20.6%	18.5%	2.1%
	Separado	Recuento	32	32	4
		% dentro de Estado civil	47.1%	47.1%	5.9%
		% dentro de P16	17.9%	18.0%	25.0%
		% del total	8.6%	8.6%	1.1%
	Divorciado	Recuento	19	25	3
		% dentro de Estado civil	40.4%	53.2%	6.4%
		% dentro de P16	10.6%	14.0%	18.8%
		% del total	5.1%	6.7%	0.8%
	Viudo	Recuento	5	1	1
		% dentro de Estado civil	71.4%	14.3%	14.3%
		% dentro de P16	2.8%	0.6%	6.3%
		% del total	1.3%	0.3%	0.3%
Unión libre	Recuento	15	12	0	
	% dentro de Estado civil	55.6%	44.4%	0.0%	
	% dentro de P16	8.4%	6.7%	0.0%	
	% del total	4.0%	3.2%	0.0%	
Total	Recuento	179	178	16	
	% dentro de Estado civil	48.0%	47.7%	4.3%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	



## Estado civil \* P17

## Tabla cruzada

		P17			
			Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés
Estado civil	Soltero	Recuento	29	32	10
		% dentro de Estado civil	40.8%	45.1%	14.1%
		% dentro de P17	17.2%	19.6%	22.2%
		% del total	7.7%	8.5%	2.7%
	Casado	Recuento	58	73	24
		% dentro de Estado civil	37.4%	47.1%	15.5%
		% dentro de P17	34.3%	44.8%	53.3%
		% del total	15.4%	19.4%	6.4%
	Separado	Recuento	39	23	6
		% dentro de Estado civil	57.4%	33.8%	8.8%
		% dentro de P17	23.1%	14.1%	13.3%
		% del total	10.3%	6.1%	1.6%
	Divorciado	Recuento	29	15	3
		% dentro de Estado civil	61.7%	31.9%	6.4%
		% dentro de P17	17.2%	9.2%	6.7%
		% del total	7.7%	4.0%	0.8%
	Viudo	Recuento	4	3	0
		% dentro de Estado civil	57.1%	42.9%	0.0%
		% dentro de P17	2.4%	1.8%	0.0%
		% del total	1.1%	0.8%	0.0%
Unión libre	Recuento	10	17	2	
	% dentro de Estado civil	34.5%	58.6%	6.9%	
	% dentro de P17	5.9%	10.4%	4.4%	
	% del total	2.7%	4.5%	0.5%	
Total	Recuento	169	163	45	
	% dentro de Estado civil	44.8%	43.2%	11.9%	
	% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	44.8%	43.2%	11.9%	

## Estado civil \* P18

## Tabla cruzada

		P18			
			La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio
Estado civil	Soltero	Recuento	20	33	17
		% dentro de Estado civil	28.6%	47.1%	24.3%
		% dentro de P18	21.5%	20.1%	14.3%
		% del total	5.3%	8.8%	4.5%
	Casado	Recuento	42	66	47
		% dentro de Estado civil	27.1%	42.6%	30.3%
		% dentro de P18	45.2%	40.2%	39.5%
		% del total	11.2%	17.6%	12.5%
	Separado	Recuento	11	30	27
		% dentro de Estado civil	16.2%	44.1%	39.7%
		% dentro de P18	11.8%	18.3%	22.7%
		% del total	2.9%	8.0%	7.2%
	Divorciado	Recuento	9	24	14
		% dentro de Estado civil	19.1%	51.1%	29.8%
		% dentro de P18	9.7%	14.6%	11.8%
		% del total	2.4%	6.4%	3.7%
	Viudo	Recuento	0	2	5
		% dentro de Estado civil	0.0%	28.6%	71.4%
		% dentro de P18	0.0%	1.2%	4.2%
		% del total	0.0%	0.5%	1.3%
Unión libre	Recuento	11	9	9	
	% dentro de Estado civil	37.9%	31.0%	31.0%	
	% dentro de P18	11.8%	5.5%	7.6%	
	% del total	2.9%	2.4%	2.4%	
Total	Recuento	93	164	119	
	% dentro de Estado civil	24.7%	43.6%	31.6%	
	% dentro de P18	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	24.7%	43.6%	31.6%	

## Estado civil \* P19

## Tabla cruzada

		P19			
			Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional
Estado civil	Soltero	Recuento	54	14	3
		% dentro de Estado civil	76.1%	19.7%	4.2%
		% dentro de P19	30.3%	12.7%	3.4%
		% del total	14.3%	3.7%	0.8%
	Casado	Recuento	96	57	2
		% dentro de Estado civil	61.9%	36.8%	1.3%
		% dentro de P19	53.9%	51.8%	2.2%
		% del total	25.5%	15.1%	0.5%
	Separado	Recuento	11	13	44
		% dentro de Estado civil	16.2%	19.1%	64.7%
		% dentro de P19	6.2%	11.8%	49.4%
		% del total	2.9%	3.4%	11.7%
	Divorciado	Recuento	1	12	34
		% dentro de Estado civil	2.1%	25.5%	72.3%
		% dentro de P19	0.6%	10.9%	38.2%
		% del total	0.3%	3.2%	9.0%
	Viudo	Recuento	3	2	2
		% dentro de Estado civil	42.9%	28.6%	28.6%
		% dentro de P19	1.7%	1.8%	2.2%
		% del total	0.8%	0.5%	0.5%
Unión libre	Recuento	13	12	4	
	% dentro de Estado civil	44.8%	41.4%	13.8%	
	% dentro de P19	7.3%	10.9%	4.5%	
	% del total	3.4%	3.2%	1.1%	
Total	Recuento	178	110	89	
	% dentro de Estado civil	47.2%	29.2%	23.6%	
	% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	47.2%	29.2%	23.6%	

## Estado civil \* P20

## Tabla cruzada

		P20				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Estado civil	Soltero	Recuento	10	24	30	7
		% dentro de Estado civil	14.1%	33.8%	42.3%	9.9%
		% dentro de P20	50.0%	14.8%	18.5%	21.2%
		% del total	2.7%	6.4%	8.0%	1.9%
	Casado	Recuento	8	83	55	9
		% dentro de Estado civil	5.2%	53.5%	35.5%	5.8%
		% dentro de P20	40.0%	51.2%	34.0%	27.3%
		% del total	2.1%	22.0%	14.6%	2.4%
	Separado	Recuento	1	21	43	3
		% dentro de Estado civil	1.5%	30.9%	63.2%	4.4%
		% dentro de P20	5.0%	13.0%	26.5%	9.1%
		% del total	0.3%	5.6%	11.4%	0.8%
	Divorciado	Recuento	0	13	28	6
		% dentro de Estado civil	0.0%	27.7%	59.6%	12.8%
		% dentro de P20	0.0%	8.0%	17.3%	18.2%
		% del total	0.0%	3.4%	7.4%	1.6%
	Viudo	Recuento	0	3	2	2
		% dentro de Estado civil	0.0%	42.9%	28.6%	28.6%
		% dentro de P20	0.0%	1.9%	1.2%	6.1%
	Unión libre	Recuento	1	18	4	6
% dentro de Estado civil		3.4%	62.1%	13.8%	20.7%	
% dentro de P20		5.0%	11.1%	2.5%	18.2%	
Total	Recuento	20	162	162	33	
	% dentro de Estado civil	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	
	% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	

## Estado civil \* P21

## Tabla cruzada

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Estado civil	Soltero	Recuento	12	10	29	20
		% dentro de Estado civil	16.9%	14.1%	40.8%	28.2%
		% dentro de P21	23.5%	25.6%	17.0%	17.2%
	Casado	Recuento	23	20	71	41
		% dentro de Estado civil	14.8%	12.9%	45.8%	26.5%
		% dentro de P21	45.1%	51.3%	41.5%	35.3%
		% del total	6.1%	5.3%	18.8%	10.9%
	Separado	Recuento	6	4	35	23
		% dentro de Estado civil	8.8%	5.9%	51.5%	33.8%
		% dentro de P21	11.8%	10.3%	20.5%	19.8%
		% del total	1.6%	1.1%	9.3%	6.1%
	Divorciado	Recuento	3	3	22	19
		% dentro de Estado civil	6.4%	6.4%	46.8%	40.4%
		% del total	0.8%	0.8%	5.8%	5.0%
	Viudo	Recuento	1	0	2	4
		% dentro de Estado civil	14.3%	0.0%	28.6%	57.1%
% del total		0.3%	0.0%	0.5%	1.1%	
Unión libre	Recuento	6	2	12	9	
	% dentro de Estado civil	20.7%	6.9%	41.4%	31.0%	
	% del total	1.6%	0.5%	3.2%	2.4%	
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Estado civil	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

## Estado civil \* P22

## Tabla cruzada

		P22			Totalmente	
		Totalmente	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente	
		de acuerdo			Desacuerdo	
Estado civil	Soltero	Recuento	2	26	33	10
		% dentro de Estado civil	2.8%	36.6%	46.5%	14.1%
		% dentro de P22	12.5%	22.4%	17.5%	17.9%
		% del total	0.5%	6.9%	8.8%	2.7%
	Casado	Recuento	7	49	75	24
		% dentro de Estado civil	4.5%	31.6%	48.4%	15.5%
		% dentro de P22	43.8%	42.2%	39.7%	42.9%
		% del total	1.9%	13.0%	19.9%	6.4%
	Separado	Recuento	4	22	32	10
		% dentro de Estado civil	5.9%	32.4%	47.1%	14.7%
		% dentro de P22	25.0%	19.0%	16.9%	17.9%
		% del total	1.1%	5.8%	8.5%	2.7%
	Divorciado	Recuento	3	12	29	3
		% dentro de Estado civil	6.4%	25.5%	61.7%	6.4%
		% dentro de P22	18.8%	10.3%	15.3%	5.4%
	Viudo	Recuento	0	1	3	3
		% dentro de Estado civil	0.0%	14.3%	42.9%	42.9%
		% del total	0.0%	0.3%	0.8%	0.8%
	Unión libre	Recuento	0	6	17	6
		% dentro de Estado civil	0.0%	20.7%	58.6%	20.7%
% del total		0.0%	1.6%	4.5%	1.6%	
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Estado civil	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

## Estado civil \* P23

## Tabla cruzada

		P23			Totalmente	
		Totalmente	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente	
		de acuerdo			Desacuerdo	
Estado civil	Soltero	Recuento	1	25	29	16
		% dentro de Estado civil	1.4%	35.2%	40.8%	22.5%
		% dentro de P23	3.4%	15.3%	18.8%	51.6%
		% del total	0.3%	6.6%	7.7%	4.2%
	Casado	Recuento	15	60	73	7
		% dentro de Estado civil	9.7%	38.7%	47.1%	4.5%
		% dentro de P23	51.7%	36.8%	47.4%	22.6%
		% del total	4.0%	15.9%	19.4%	1.9%
	Separado	Recuento	9	30	24	5
		% dentro de Estado civil	13.2%	44.1%	35.3%	7.4%
		% dentro de P23	31.0%	18.4%	15.6%	16.1%
		% del total	2.4%	8.0%	6.4%	1.3%
	Divorciado	Recuento	3	25	17	2
		% dentro de Estado civil	6.4%	53.2%	36.2%	4.3%
		% dentro de P23	10.3%	15.3%	11.0%	6.5%
		% del total	0.8%	6.6%	4.5%	0.5%
	Viudo	Recuento	0	5	2	0
		% dentro de Estado civil	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%
		% dentro de P23	0.0%	3.1%	1.3%	0.0%
		% del total	0.0%	1.3%	0.5%	0.0%
Unión libre	Recuento	1	18	9	1	
	% dentro de Estado civil	3.4%	62.1%	31.0%	3.4%	
	% dentro de P23	3.4%	11.0%	5.8%	3.2%	
	% del total	0.3%	4.8%	2.4%	0.3%	
<b>Total</b>	Recuento	29	163	154	31	

% dentro de Estado civil	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%
% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%



<b>Apéndice No. 20</b>
------------------------

**RESUMEN DE PROESAMIENTO DE CASOS POR ESCOLARIDAD**

	Casos Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Escolaridad * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Escolaridad * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Escolaridad * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Escolaridad * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Escolaridad * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%

## Escolaridad \* P1

## Tabla cruzada

		P1				
		Muy Religioso	Poco Religioso	Nada Religioso	Total	
Escolaridad	Primaria	Recuento	37	21	13	71
		% dentro de Escolaridad	52.1%	29.6%	18.3%	100.0%
		% dentro de P1	17.9%	17.5%	26.0%	18.8%
		% del total	9.8%	5.6%	3.4%	18.8%
	Junior High	Recuento	66	40	10	116
		% dentro de Escolaridad	56.9%	34.5%	8.6%	100.0%
		% dentro de P1	31.9%	33.3%	20.0%	30.8%
		% del total	17.5%	10.6%	2.7%	30.8%
	High School	Recuento	80	49	23	152
		% dentro de Escolaridad	52.6%	32.2%	15.1%	100.0%
		% dentro de P1	38.6%	40.8%	46.0%	40.3%
		% del total	21.2%	13.0%	6.1%	40.3%
	Universidad	Recuento	24	10	4	38
		% dentro de Escolaridad	63.2%	26.3%	10.5%	100.0%
		% dentro de P1	11.6%	8.3%	8.0%	10.1%
		% del total	6.4%	2.7%	1.1%	10.1%
Total	Recuento	207	120	50	377	
	% dentro de Escolaridad	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	
	% dentro de P1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	

## Escolaridad \* P2

## Tabla cruzada

		P2			
			Nunca	A Veces	Con Frecuencia
Escolaridad	Primaria	Recuento	22	37	12
		% dentro de Escolaridad	31.0%	52.1%	16.9%
		% dentro de P2	24.4%	17.7%	15.4%
		% del total	5.8%	9.8%	3.2%
	Junior High	Recuento	23	64	29
		% dentro de Escolaridad	19.8%	55.2%	25.0%
		% dentro de P2	25.6%	30.6%	37.2%
		% del total	6.1%	17.0%	7.7%
	High School	Recuento	36	84	32
		% dentro de Escolaridad	23.7%	55.3%	21.1%
		% dentro de P2	40.0%	40.2%	41.0%
		% del total	9.5%	22.3%	8.5%
	Universidad	Recuento	9	24	5
		% dentro de Escolaridad	23.7%	63.2%	13.2%
		% dentro de P2	10.0%	11.5%	6.4%
		% del total	2.4%	6.4%	1.3%
Total	Recuento	90	209	78	
	% dentro de Escolaridad	23.9%	55.4%	20.7%	
	% dentro de P2	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	23.9%	55.4%	20.7%	

## Escolaridad \* P3

## Tabla cruzada

		P3			
		No	La	La	
		Conozco	Conozco	Conozco	
		Lo Básico			
Escolaridad	Primaria	Recuento	25	31	15
		% dentro de Escolaridad	35.2%	43.7%	21.1%
		% dentro de P3	21.9%	15.8%	22.4%
		% del total	6.6%	8.2%	4.0%
	Junior High	Recuento	40	56	20
		% dentro de Escolaridad	34.5%	48.3%	17.2%
		% dentro de P3	35.1%	28.6%	29.9%
		% del total	10.6%	14.9%	5.3%
	High School	Recuento	38	88	26
		% dentro de Escolaridad	25.0%	57.9%	17.1%
		% dentro de P3	33.3%	44.9%	38.8%
		% del total	10.1%	23.3%	6.9%
	Universidad	Recuento	11	21	6
		% dentro de Escolaridad	28.9%	55.3%	15.8%
		% dentro de P3	9.6%	10.7%	9.0%
		% del total	2.9%	5.6%	1.6%
Total	Recuento	114	196	67	
	% dentro de Escolaridad	30.2%	52.0%	17.8%	
	% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	30.2%	52.0%	17.8%	

## Escolaridad \* P4

## Tabla cruzada

		P4		Total	
		Si	No		
Escolaridad	Primaria	Recuento	49	22	71
		% dentro de Escolaridad	69.0%	31.0%	100.0%
		% dentro de P4	18.6%	19.6%	18.9%
		% del total	13.1%	5.9%	18.9%
	Junior High	Recuento	86	30	116
		% dentro de Escolaridad	74.1%	25.9%	100.0%
		% dentro de P4	32.7%	26.8%	30.9%
		% del total	22.9%	8.0%	30.9%
	High School	Recuento	105	45	150
		% dentro de Escolaridad	70.0%	30.0%	100.0%
		% dentro de P4	39.9%	40.2%	40.0%
		% del total	28.0%	12.0%	40.0%
	Universidad	Recuento	23	15	38
		% dentro de Escolaridad	60.5%	39.5%	100.0%
		% dentro de P4	8.7%	13.4%	10.1%
		% del total	6.1%	4.0%	10.1%
Total	Recuento	263	112	375	
	% dentro de Escolaridad	70.1%	29.9%	100.0%	
	% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	70.1%	29.9%	100.0%	

## Escolaridad \* P5

## Tabla cruzada

		P5		Total	
		Si	No		
Escolaridad	Primaria	Recuento	45	26	71
		% dentro de Escolaridad	63.4%	36.6%	100.0%
		% dentro de P5	16.5%	24.8%	18.8%
		% del total	11.9%	6.9%	18.8%
	Junior High	Recuento	85	31	116
		% dentro de Escolaridad	73.3%	26.7%	100.0%
		% dentro de P5	31.3%	29.5%	30.8%
		% del total	22.5%	8.2%	30.8%
	High School	Recuento	113	39	152
		% dentro de Escolaridad	74.3%	25.7%	100.0%
		% dentro de P5	41.5%	37.1%	40.3%
		% del total	30.0%	10.3%	40.3%
	Universidad	Recuento	29	9	38
		% dentro de Escolaridad	76.3%	23.7%	100.0%
		% dentro de P5	10.7%	8.6%	10.1%
		% del total	7.7%	2.4%	10.1%
Total	Recuento	272	105	377	
	% dentro de Escolaridad	72.1%	27.9%	100.0%	
	% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	72.1%	27.9%	100.0%	

## Escolaridad \* P6

## Tabla cruzada

		P6				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Escolaridad	Primaria	Recuento	6	7	5	53
		% dentro de Escolaridad	8.5%	9.9%	7.0%	74.6%
		% dentro de P6	26.1%	12.1%	13.2%	20.5%
		% del total	1.6%	1.9%	1.3%	14.1%
	Junior High	Recuento	2	16	11	87
		% dentro de Escolaridad	1.7%	13.8%	9.5%	75.0%
		% dentro de P6	8.7%	27.6%	28.9%	33.7%
		% del total	0.5%	4.2%	2.9%	23.1%
	High School	Recuento	15	27	19	91
		% dentro de Escolaridad	9.9%	17.8%	12.5%	59.9%
		% dentro de P6	65.2%	46.6%	50.0%	35.3%
		% del total	4.0%	7.2%	5.0%	24.1%
	Universidad	Recuento	0	8	3	27
		% dentro de Escolaridad	0.0%	21.1%	7.9%	71.1%
		% dentro de P6	0.0%	13.8%	7.9%	10.5%
		% del total	0.0%	2.1%	0.8%	7.2%
Total	Recuento	23	58	38	258	
	% dentro de Escolaridad	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	
	% dentro de P6	100.0 %	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	

## Escolaridad \* P7

## Tabla cruzada

		P7			
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Escolaridad	Primaria	Recuento	50	19	2
		% dentro de Escolaridad	70.4%	26.8%	2.8%
		% dentro de P7	19.6%	17.3%	16.7%
		% del total	13.3%	5.0%	0.5%
	Junior High	Recuento	81	31	4
		% dentro de Escolaridad	69.8%	26.7%	3.4%
		% dentro de P7	31.8%	28.2%	33.3%
		% del total	21.5%	8.2%	1.1%
	High School	Recuento	101	45	6
		% dentro de Escolaridad	66.4%	29.6%	3.9%
		% dentro de P7	39.6%	40.9%	50.0%
		% del total	26.8%	11.9%	1.6%
	Universidad	Recuento	23	15	0
		% dentro de Escolaridad	60.5%	39.5%	0.0%
		% dentro de P7	9.0%	13.6%	0.0%
		% del total	6.1%	4.0%	0.0%
Total	Recuento	255	110	12	
	% dentro de Escolaridad	67.6%	29.2%	3.2%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	



## Escolaridad \* P8

## Tabla cruzada

		P8				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Escolaridad	Primaria	Recuento	8	16	18	29
		% dentro de Escolaridad	11.3%	22.5%	25.4%	40.8%
		% dentro de P8	34.8%	24.2%	15.3%	17.1%
		% del total	2.1%	4.2%	4.8%	7.7%
	Junior High	Recuento	4	22	44	46
		% dentro de Escolaridad	3.4%	19.0%	37.9%	39.7%
		% dentro de P8	17.4%	33.3%	37.3%	27.1%
		% del total	1.1%	5.8%	11.7%	12.2%
	High School	Recuento	8	25	39	80
		% dentro de Escolaridad	5.3%	16.4%	25.7%	52.6%
		% dentro de P8	34.8%	37.9%	33.1%	47.1%
		% del total	2.1%	6.6%	10.3%	21.2%
	Universidad	Recuento	3	3	17	15
		% dentro de Escolaridad	7.9%	7.9%	44.7%	39.5%
		% dentro de P8	13.0%	4.5%	14.4%	8.8%
		% del total	0.8%	0.8%	4.5%	4.0%
Total	Recuento	23	66	118	170	
	% dentro de Escolaridad	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	
	% dentro de P8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	

## Escolaridad \* P9

## Tabla cruzada

		P9			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Escolaridad	Primaria	Recuento	53	16	2
		% dentro de Escolaridad	74.6%	22.5%	2.8%
		% dentro de P9	19.2%	17.8%	18.2%
		% del total	14.1%	4.2%	0.5%
	Junior High	Recuento	91	23	2
		% dentro de Escolaridad	78.4%	19.8%	1.7%
		% dentro de P9	33.0%	25.6%	18.2%
		% del total	24.1%	6.1%	0.5%
	High School	Recuento	105	41	6
		% dentro de Escolaridad	69.1%	27.0%	3.9%
		% dentro de P9	38.0%	45.6%	54.5%
		% del total	27.9%	10.9%	1.6%
	Universidad	Recuento	27	10	1
		% dentro de Escolaridad	71.1%	26.3%	2.6%
		% dentro de P9	9.8%	11.1%	9.1%
		% del total	7.2%	2.7%	0.3%
Total	Recuento	276	90	11	
	% dentro de Escolaridad	73.2%	23.9%	2.9%	
	% dentro de P9	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	73.2%	23.9%	2.9%	

## Escolaridad \* P10

## Tabla cruzada

		P10				
			Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
Escolaridad	Primaria	Recuento	3	31	26	11
		% dentro de Escolaridad	4.2%	43.7%	36.6%	15.5%
		% dentro de P10	20.0%	24.0%	13.8%	25.0%
		% del total	0.8%	8.2%	6.9%	2.9%
	Junior High	Recuento	3	38	60	15
		% dentro de Escolaridad	2.6%	32.8%	51.7%	12.9%
		% dentro de P10	20.0%	29.5%	31.7%	34.1%
		% del total	0.8%	10.1%	15.9%	4.0%
	High School	Recuento	9	48	85	10
		% dentro de Escolaridad	5.9%	31.6%	55.9%	6.6%
		% dentro de P10	60.0%	37.2%	45.0%	22.7%
		% del total	2.4%	12.7%	22.5%	2.7%
	Universidad	Recuento	0	12	18	8
		% dentro de Escolaridad	0.0%	31.6%	47.4%	21.1%
		% dentro de P10	0.0%	9.3%	9.5%	18.2%
		% del total	0.0%	3.2%	4.8%	2.1%
Total	Recuento	15	129	189	44	
	% dentro de Escolaridad	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
	% dentro de P10	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	

## Escolaridad \* P11

## Tabla cruzada

		P11				
		Totalmente Seguro	Poco Seguro	Inseguro	Totalmente Inseguro	
Escolaridad	Primaria	Recuento	29	22	17	3
		% dentro de Escolaridad	40.8%	31.0%	23.9%	4.2%
		% dentro de P11	17.8%	22.9%	16.5%	21.4%
		% del total	7.7%	5.8%	4.5%	0.8%
	Junior High	Recuento	52	32	28	4
		% dentro de Escolaridad	44.8%	27.6%	24.1%	3.4%
		% dentro de P11	31.9%	33.3%	27.2%	28.6%
		% del total	13.8%	8.5%	7.4%	1.1%
	High School	Recuento	69	30	46	6
		% dentro de Escolaridad	45.4%	19.7%	30.3%	3.9%
		% dentro de P11	42.3%	31.3%	44.7%	42.9%
		% del total	18.3%	8.0%	12.2%	1.6%
Universidad	Recuento	13	12	12	1	
	% dentro de Escolaridad	34.2%	31.6%	31.6%	2.6%	
	% dentro de P11	8.0%	12.5%	11.7%	7.1%	
	% del total	3.4%	3.2%	3.2%	0.3%	
Total	Recuento	163	96	103	14	
	% dentro de Escolaridad	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	
	% dentro de P11	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	

## Escolaridad \* P12

## Tabla cruzada

		P12				
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	Total
Escolaridad	Primaria	Recuento	35	34	1	71
		% dentro de Escolaridad	49.3%	47.9%	1.4%	100.0%
		% dentro de P12	18.9%	18.7%	11.1%	18.8%
		% del total	9.3%	9.0%	0.3%	18.8%
	Junior High	Recuento	54	59	3	116
		% dentro de Escolaridad	46.6%	50.9%	2.6%	100.0%
		% dentro de P12	29.2%	32.4%	33.3%	30.8%
		% del total	14.3%	15.6%	0.8%	30.8%
	High School	Recuento	78	69	5	152
		% dentro de Escolaridad	51.3%	45.4%	3.3%	100.0%
		% dentro de P12	42.2%	37.9%	55.6%	40.3%
		% del total	20.7%	18.3%	1.3%	40.3%
Universidad	Recuento	18	20	0	38	
	% dentro de Escolaridad	47.4%	52.6%	0.0%	100.0%	
	% dentro de P12	9.7%	11.0%	0.0%	10.1%	
	% del total	4.8%	5.3%	0.0%	10.1%	
Total	Recuento	185	182	9	377	
	% dentro de Escolaridad	49.1%	48.3%	2.4%	100.0%	
	% dentro de P12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	49.1%	48.3%	2.4%	100.0%	

## Escolaridad \* P13

## Tabla cruzada

		P13			
			Ningún Caso	Algunos casos	Muchos Casos
Escolaridad	Primaria	Recuento	12	53	6
		% dentro de Escolaridad	16.9%	74.6%	8.5%
		% dentro de P13	21.1%	18.6%	17.1%
		% del total	3.2%	14.1%	1.6%
	Junior High	Recuento	19	85	12
		% dentro de Escolaridad	16.4%	73.3%	10.3%
		% dentro de P13	33.3%	29.8%	34.3%
		% del total	5.0%	22.5%	3.2%
	High School	Recuento	18	122	12
		% dentro de Escolaridad	11.8%	80.3%	7.9%
		% dentro de P13	31.6%	42.8%	34.3%
		% del total	4.8%	32.4%	3.2%
	Universidad	Recuento	8	25	5
		% dentro de Escolaridad	21.1%	65.8%	13.2%
		% dentro de P13	14.0%	8.8%	14.3%
		% del total	2.1%	6.6%	1.3%
Total	Recuento	57	285	35	
	% dentro de Escolaridad	15.1%	75.6%	9.3%	
	% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	15.1%	75.6%	9.3%	

## Escolaridad \* P14

## Tabla cruzada

		P14			
			College/ Universidad	Total	
Escolaridad		High School			
Escolaridad	Primaria	Recuento	32	39	71
		% dentro de Escolaridad	45.1%	54.9%	100.0%
		% dentro de P14	18.6%	19.0%	18.8%
		% del total	8.5%	10.3%	18.8%
	Junior High	Recuento	62	54	116
		% dentro de Escolaridad	53.4%	46.6%	100.0%
		% dentro de P14	36.0%	26.3%	30.8%
		% del total	16.4%	14.3%	30.8%
	High School	Recuento	63	89	152
		% dentro de Escolaridad	41.4%	58.6%	100.0%
		% dentro de P14	36.6%	43.4%	40.3%
		% del total	16.7%	23.6%	40.3%
Universidad	Recuento	15	23	38	
	% dentro de Escolaridad	39.5%	60.5%	100.0%	
	% dentro de P14	8.7%	11.2%	10.1%	
	% del total	4.0%	6.1%	10.1%	
Total	Recuento	172	205	377	
	% dentro de Escolaridad	45.6%	54.4%	100.0%	
	% dentro de P14	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	45.6%	54.4%	100.0%	

## Escolaridad \* P15

## Tabla cruzada

		P15			
		Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes	
Escolaridad	Primaria	Recuento	39	28	4
		% dentro de Escolaridad	54.9%	39.4%	5.6%
		% dentro de P15	19.8%	18.3%	14.8%
		% del total	10.3%	7.4%	1.1%
	Junior High	Recuento	58	48	10
		% dentro de Escolaridad	50.0%	41.4%	8.6%
		% dentro de P15	29.4%	31.4%	37.0%
		% del total	15.4%	12.7%	2.7%
	High School	Recuento	80	63	9
		% dentro de Escolaridad	52.6%	41.4%	5.9%
		% dentro de P15	40.6%	41.2%	33.3%
		% del total	21.2%	16.7%	2.4%
	Universidad	Recuento	20	14	4
		% dentro de Escolaridad	52.6%	36.8%	10.5%
		% dentro de P15	10.2%	9.2%	14.8%
		% del total	5.3%	3.7%	1.1%
Total	Recuento	197	153	27	
	% dentro de Escolaridad	52.3%	40.6%	7.2%	
	% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	52.3%	40.6%	7.2%	



## Escolaridad \* P16

## Tabla cruzada

		P16			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Escolaridad	Primaria	Recuento	31	36	4
		% dentro de Escolaridad	43.7%	50.7%	5.6%
		% dentro de P16	17.3%	20.2%	25.0%
		% del total	8.3%	9.7%	1.1%
	Junior High	Recuento	54	53	7
		% dentro de Escolaridad	47.4%	46.5%	6.1%
		% dentro de P16	30.2%	29.8%	43.8%
		% del total	14.5%	14.2%	1.9%
	High School	Recuento	76	71	4
		% dentro de Escolaridad	50.3%	47.0%	2.6%
		% dentro de P16	42.5%	39.9%	25.0%
		% del total	20.4%	19.0%	1.1%
	Universidad	Recuento	18	18	1
		% dentro de Escolaridad	48.6%	48.6%	2.7%
		% dentro de P16	10.1%	10.1%	6.3%
		% del total	4.8%	4.8%	0.3%
Total	Recuento	179	178	16	
	% dentro de Escolaridad	48.0%	47.7%	4.3%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	

## Escolaridad \* P17

## Tabla cruzada

		P17			
			Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés
Escolaridad	Primaria	Recuento	33	31	7
		% dentro de Escolaridad	46.5%	43.7%	9.9%
		% dentro de P17	19.5%	19.0%	15.6%
		% del total	8.8%	8.2%	1.9%
	Junior High	Recuento	44	59	13
		% dentro de Escolaridad	37.9%	50.9%	11.2%
		% dentro de P17	26.0%	36.2%	28.9%
		% del total	11.7%	15.6%	3.4%
	High School	Recuento	75	61	16
		% dentro de Escolaridad	49.3%	40.1%	10.5%
		% dentro de P17	44.4%	37.4%	35.6%
		% del total	19.9%	16.2%	4.2%
	Universidad	Recuento	17	12	9
		% dentro de Escolaridad	44.7%	31.6%	23.7%
		% dentro de P17	10.1%	7.4%	20.0%
		% del total	4.5%	3.2%	2.4%
Total	Recuento	169	163	45	
	% dentro de Escolaridad	44.8%	43.2%	11.9%	
	% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	44.8%	43.2%	11.9%	

## Escolaridad \* P18

## Tabla cruzada

		P18			
			La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio
Escolaridad	Primaria	Recuento	14	30	27
		% dentro de Escolaridad	19.7%	42.3%	38.0%
		% dentro de P18	15.1%	18.3%	22.7%
		% del total	3.7%	8.0%	7.2%
	Junior High	Recuento	33	50	33
		% dentro de Escolaridad	28.4%	43.1%	28.4%
		% dentro de P18	35.5%	30.5%	27.7%
		% del total	8.8%	13.3%	8.8%
	High School	Recuento	39	64	48
		% dentro de Escolaridad	25.8%	42.4%	31.8%
		% dentro de P18	41.9%	39.0%	40.3%
		% del total	10.4%	17.0%	12.8%
	Universidad	Recuento	7	20	11
		% dentro de Escolaridad	18.4%	52.6%	28.9%
		% dentro de P18	7.5%	12.2%	9.2%
		% del total	1.9%	5.3%	2.9%
Total	Recuento	93	164	119	
	% dentro de Escolaridad	24.7%	43.6%	31.6%	
	% dentro de P18	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	24.7%	43.6%	31.6%	

## Escolaridad \* P19

## Tabla cruzada

		P19			
			Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional
Escolaridad	Primaria	Recuento	28	25	18
		% dentro de Escolaridad	39.4%	35.2%	25.4%
		% dentro de P19	15.7%	22.7%	20.2%
		% del total	7.4%	6.6%	4.8%
	Junior High	Recuento	52	30	34
		% dentro de Escolaridad	44.8%	25.9%	29.3%
		% dentro de P19	29.2%	27.3%	38.2%
		% del total	13.8%	8.0%	9.0%
	High School	Recuento	79	41	32
		% dentro de Escolaridad	52.0%	27.0%	21.1%
		% dentro de P19	44.4%	37.3%	36.0%
		% del total	21.0%	10.9%	8.5%
	Universidad	Recuento	19	14	5
		% dentro de Escolaridad	50.0%	36.8%	13.2%
		% dentro de P19	10.7%	12.7%	5.6%
		% del total	5.0%	3.7%	1.3%
Total	Recuento	178	110	89	
	% dentro de Escolaridad	47.2%	29.2%	23.6%	
	% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	47.2%	29.2%	23.6%	

## Escolaridad \* P20

## Tabla cruzada

		P20				Totalmente
				De acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo
Escolaridad		Recuento	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
Escolaridad	Primaria	Recuento	3	30	32	6
		% dentro de Escolaridad	4.2%	42.3%	45.1%	8.5%
		% dentro de P20	15.0%	18.5%	19.8%	18.2%
		% del total	0.8%	8.0%	8.5%	1.6%
	Junior High	Recuento	5	53	47	11
		% dentro de Escolaridad	4.3%	45.7%	40.5%	9.5%
		% dentro de P20	25.0%	32.7%	29.0%	33.3%
		% del total	1.3%	14.1%	12.5%	2.9%
	High School	Recuento	12	63	62	15
		% dentro de Escolaridad	7.9%	41.4%	40.8%	9.9%
		% dentro de P20	60.0%	38.9%	38.3%	45.5%
		% del total	3.2%	16.7%	16.4%	4.0%
Universidad	Recuento	0	16	21	1	
	% dentro de Escolaridad	0.0%	42.1%	55.3%	2.6%	
	% dentro de P20	0.0%	9.9%	13.0%	3.0%	
	% del total	0.0%	4.2%	5.6%	0.3%	
Total	Recuento	20	162	162	33	
	% dentro de Escolaridad	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	
	% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	

## Escolaridad \* P21

## Tabla cruzada

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Escolaridad	Primaria	Recuento	7	3	36	25
		% dentro de Escolaridad	9.9%	4.2%	50.7%	35.2%
		% dentro de P21	13.7%	7.7%	21.1%	21.6%
		% del total	1.9%	0.8%	9.5%	6.6%
	Junior High	Recuento	15	16	48	37
		% dentro de Escolaridad	12.9%	13.8%	41.4%	31.9%
		% dentro de P21	29.4%	41.0%	28.1%	31.9%
		% del total	4.0%	4.2%	12.7%	9.8%
	High School	Recuento	25	18	63	46
		% dentro de Escolaridad	16.4%	11.8%	41.4%	30.3%
		% dentro de P21	49.0%	46.2%	36.8%	39.7%
		% del total	6.6%	4.8%	16.7%	12.2%
Universidad	Recuento	4	2	24	8	
	% dentro de Escolaridad	10.5%	5.3%	63.2%	21.1%	
	% dentro de P21	7.8%	5.1%	14.0%	6.9%	
	% del total	1.1%	0.5%	6.4%	2.1%	
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Escolaridad	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

## Escolaridad \* P22

## Tabla cruzada

		P22				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Escolaridad	Primaria	Recuento	3	21	31	16
		% dentro de Escolaridad	4.2%	29.6%	43.7%	22.5%
		% dentro de P22	18.8%	18.1%	16.4%	28.6%
		% del total	0.8%	5.6%	8.2%	4.2%
	Junior High	Recuento	5	36	62	13
		% dentro de Escolaridad	4.3%	31.0%	53.4%	11.2%
		% dentro de P22	31.3%	31.0%	32.8%	23.2%
		% del total	1.3%	9.5%	16.4%	3.4%
	High School	Recuento	8	47	79	18
		% dentro de Escolaridad	5.3%	30.9%	52.0%	11.8%
		% dentro de P22	50.0%	40.5%	41.8%	32.1%
		% del total	2.1%	12.5%	21.0%	4.8%
	Universidad	Recuento	0	12	17	9
		% dentro de Escolaridad	0.0%	31.6%	44.7%	23.7%
		% dentro de P22	0.0%	10.3%	9.0%	16.1%
		% del total	0.0%	3.2%	4.5%	2.4%
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Escolaridad	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

## Escolaridad \* P23

## Tabla cruzada

		P23				
		Totalmente de	De		Totalmente	
		acuerdo	Acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
Escolaridad	Primaria	Recuento	11	35	23	2
		% dentro de Escolaridad	15.5%	49.3%	32.4%	2.8%
		% dentro de P23	37.9%	21.5%	14.9%	6.5%
		% del total	2.9%	9.3%	6.1%	0.5%
	Junior High	Recuento	8	58	39	11
		% dentro de Escolaridad	6.9%	50.0%	33.6%	9.5%
		% dentro de P23	27.6%	35.6%	25.3%	35.5%
		% del total	2.1%	15.4%	10.3%	2.9%
	High School	Recuento	10	53	72	17
		% dentro de Escolaridad	6.6%	34.9%	47.4%	11.2%
		% dentro de P23	34.5%	32.5%	46.8%	54.8%
		% del total	2.7%	14.1%	19.1%	4.5%
	Universidad	Recuento	0	17	20	1
		% dentro de Escolaridad	0.0%	44.7%	52.6%	2.6%
		% dentro de P23	0.0%	10.4%	13.0%	3.2%
		% del total	0.0%	4.5%	5.3%	0.3%
Total	Recuento	29	163	154	31	
	% dentro de Escolaridad	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	
	% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	



<b>Apéndice No. 21</b>
------------------------

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS POR AÑOS DE RESIDENCIA.**

Casos

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Años USA * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Años USA * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Años USA * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Años USA * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Años USA * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%

Tabla cruzada Años USA\*P1

		P1				
		Muy Religioso	Poco Religioso	Nada Religioso	Total	
Años USA	0-10	Recuento	37	25	9	71
		% dentro de Años USA	52.1%	35.2%	12.7%	100.0%
		% dentro de P1	17.9%	20.8%	18.0%	18.8%
		% del total	9.8%	6.6%	2.4%	18.8%
	11-20	Recuento	89	55	18	162
		% dentro de Años USA	54.9%	34.0%	11.1%	100.0%
		% dentro de P1	43.0%	45.8%	36.0%	43.0%
		% del total	23.6%	14.6%	4.8%	43.0%
	21+	Recuento	81	40	23	144
		% dentro de Años USA	56.3%	27.8%	16.0%	100.0%
		% dentro de P1	39.1%	33.3%	46.0%	38.2%
		% del total	21.5%	10.6%	6.1%	38.2%
Total	Recuento	207	120	50	377	
	% dentro de Años USA	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	
	% dentro de P1	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	54.9%	31.8%	13.3%	100.0%	

Tabla cruzada Años USA\*P2

		P2				
		Nunca	A Veces	Con Frecuencia	Total	
Años USA	0-10	Recuento	17	42	12	71
		% dentro de Años USA	23.9%	59.2%	16.9%	100.0%
		% dentro de P2	18.9%	20.1%	15.4%	18.8%
		% del total	4.5%	11.1%	3.2%	18.8%
	11-20	Recuento	37	95	30	162
		% dentro de Años USA	22.8%	58.6%	18.5%	100.0%
		% dentro de P2	41.1%	45.5%	38.5%	43.0%
		% del total	9.8%	25.2%	8.0%	43.0%
	21+	Recuento	36	72	36	144
		% dentro de Años USA	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de P2	40.0%	34.4%	46.2%	38.2%
		% del total	9.5%	19.1%	9.5%	38.2%

Total	Recuento	90	209	78	377
	% dentro de Años USA	23.9%	55.4%	20.7%	100.0%
	% dentro de P2	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	23.9%	55.4%	20.7%	100.0%

Tabla cruzada Años USA\*P3

		P3			
		No	La	Lo	
		Conozco	Conozco	La Conozco	
		Básico			
Años USA	0-10	Recuento	22	34	15
		% dentro de Años USA	31.0%	47.9%	21.1%
		% dentro de P3	19.3%	17.3%	22.4%
		% del total	5.8%	9.0%	4.0%
	11-20	Recuento	49	87	26
		% dentro de Años USA	30.2%	53.7%	16.0%
		% dentro de P3	43.0%	44.4%	38.8%
		% del total	13.0%	23.1%	6.9%
	21+	Recuento	43	75	26
		% dentro de Años USA	29.9%	52.1%	18.1%
		% dentro de P3	37.7%	38.3%	38.8%
		% del total	11.4%	19.9%	6.9%
Total	Recuento	114	196	67	
	% dentro de Años USA	30.2%	52.0%	17.8%	
	% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	30.2%	52.0%	17.8%	

Tabla cruzada Años USA\*P4

		P4		Total	
		Si	No		
Años USA	0-10	Recuento	44	25	69
		% dentro de Años USA	63.8%	36.2%	100.0%
		% dentro de P4	16.7%	22.3%	18.4%
		% del total	11.7%	6.7%	18.4%
	11-20	Recuento	115	47	162
		% dentro de Años USA	71.0%	29.0%	100.0%
		% dentro de P4	43.7%	42.0%	43.2%
		% del total	30.7%	12.5%	43.2%
	21+	Recuento	104	40	144
		% dentro de Años USA	72.2%	27.8%	100.0%
		% dentro de P4	39.5%	35.7%	38.4%
		% del total	27.7%	10.7%	38.4%
Total	Recuento	263	112	375	
	% dentro de Años USA	70.1%	29.9%	100.0%	
	% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	70.1%	29.9%	100.0%	

Tabla cruzada Años USA\*P5

		P5		Total	
		Si	No		
Años USA	0-10	Recuento	42	29	71
		% dentro de Años USA	59.2%	40.8%	100.0%
		% dentro de P5	15.4%	27.6%	18.8%
		% del total	11.1%	7.7%	18.8%
	11-20	Recuento	124	38	162
		% dentro de Años USA	76.5%	23.5%	100.0%
		% dentro de P5	45.6%	36.2%	43.0%
		% del total	32.9%	10.1%	43.0%
	21+	Recuento	106	38	144
		% dentro de Años USA	73.6%	26.4%	100.0%
		% dentro de P5	39.0%	36.2%	38.2%
		% del total	28.1%	10.1%	38.2%
Total	Recuento	272	105	377	
	% dentro de Años USA	72.1%	27.9%	100.0%	
	% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	72.1%	27.9%	100.0%	

Tabla cruzada Años USA\*P6

		P6				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Años USA	0-10	Recuento	8	18	5	40
		% dentro de Años USA	11.3%	25.4%	7.0%	56.3%
		% dentro de P6	34.8%	31.0%	13.2%	15.5%
		% del total	2.1%	4.8%	1.3%	10.6%
	11-20	Recuento	8	20	17	117
		% dentro de Años USA	4.9%	12.3%	10.5%	72.2%
		% dentro de P6	34.8%	34.5%	44.7%	45.3%
		% del total	2.1%	5.3%	4.5%	31.0%
	21+	Recuento	7	20	16	101
		% dentro de Años USA	4.9%	13.9%	11.1%	70.1%
		% dentro de P6	30.4%	34.5%	42.1%	39.1%
		% del total	1.9%	5.3%	4.2%	26.8%
Total	Recuento	23	58	38	258	
	% dentro de Años USA	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	
	% dentro de P6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	

Tabla cruzada Años USA \*P7

		P7			
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Años USA	0-10	Recuento	44	24	3
		% dentro de Años USA	62.0%	33.8%	4.2%
		% dentro de P7	17.3%	21.8%	25.0%
		% del total	11.7%	6.4%	0.8%
	11-20	Recuento	108	52	2
		% dentro de Años USA	66.7%	32.1%	1.2%
		% dentro de P7	42.4%	47.3%	16.7%
		% del total	28.6%	13.8%	0.5%
	21+	Recuento	103	34	7
		% dentro de Años USA	71.5%	23.6%	4.9%
		% dentro de P7	40.4%	30.9%	58.3%
		% del total	27.3%	9.0%	1.9%
Total	Recuento	255	110	12	
	% dentro de Años USA	67.6%	29.2%	3.2%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	

Tabla cruzada Años USA \*P8

		P8				
		Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Años USA	0-10	Recuento	4	11	20	36
		% dentro de Años USA	5.6%	15.5%	28.2%	50.7%
		% dentro de P8	17.4%	16.7%	16.9%	21.2%
		% del total	1.1%	2.9%	5.3%	9.5%
	11-20	Recuento	12	30	56	64
		% dentro de Años USA	7.4%	18.5%	34.6%	39.5%
		% dentro de P8	52.2%	45.5%	47.5%	37.6%
		% del total	3.2%	8.0%	14.9%	17.0%
	21+	Recuento	7	25	42	70
		% dentro de Años USA	4.9%	17.4%	29.2%	48.6%
		% dentro de P8	30.4%	37.9%	35.6%	41.2%
		% del total	1.9%	6.6%	11.1%	18.6%
Total	Recuento	23	66	118	170	
	% dentro de Años USA	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	
	% dentro de P8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	



Tabla cruzada Años en USA \*P9

		P9			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Años USA	0-10	Recuento	55	14	2
		% dentro de Años USA	77.5%	19.7%	2.8%
		% dentro de P9	19.9%	15.6%	18.2%
		% del total	14.6%	3.7%	0.5%
	11-20	Recuento	104	53	5
		% dentro de Años USA	64.2%	32.7%	3.1%
		% dentro de P9	37.7%	58.9%	45.5%
		% del total	27.6%	14.1%	1.3%
	21+	Recuento	117	23	4
		% dentro de Años USA	81.3%	16.0%	2.8%
		% dentro de P9	42.4%	25.6%	36.4%
		% del total	31.0%	6.1%	1.1%
Total	Recuento	276	90	11	
	% dentro de Años USA	73.2%	23.9%	2.9%	
	% dentro de P9	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	73.2%	23.9%	2.9%	

Tabla cruzada Años en USA \*P10

		P10			Totalmente	
		Totalmente	De acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
		de Acuerdo				
Años USA	0-10	Recuento	6	30	30	5
		% dentro de Años USA	8.5%	42.3%	42.3%	7.0%
		% dentro de P10	40.0%	23.3%	15.9%	11.4%
		% del total	1.6%	8.0%	8.0%	1.3%
	11-20	Recuento	6	47	89	20
		% dentro de Años USA	3.7%	29.0%	54.9%	12.3%
		% dentro de P10	40.0%	36.4%	47.1%	45.5%
		% del total	1.6%	12.5%	23.6%	5.3%
	21+	Recuento	3	52	70	19
		% dentro de Años USA	2.1%	36.1%	48.6%	13.2%
		% dentro de P10	20.0%	40.3%	37.0%	43.2%
		% del total	0.8%	13.8%	18.6%	5.0%
Total	Recuento	15	129	189	44	
	% dentro de Años USA	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
	% dentro de P10	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	

Tabla cruzada Años USA\*P11

		P11					
		Totalmente Seguro	Poco Seguro	Inseguro	Totalmente Inseguro	Total	
Años USA	0-10	Recuento	26	21	20	4	71
		% dentro de Años USA	36.6%	29.6%	28.2%	5.6%	100.0%
		% dentro de P11	16.0%	21.9%	19.4%	28.6%	18.8%
		% del total	6.9%	5.6%	5.3%	1.1%	18.8%
	11-20	Recuento	76	35	47	3	162
		% dentro de Años USA	46.9%	21.6%	29.0%	1.9%	100.0%
		% dentro de P11	46.6%	36.5%	45.6%	21.4%	43.0%
		% del total	20.2%	9.3%	12.5%	0.8%	43.0%
	21+	Recuento	61	40	36	7	144
		% dentro de Años USA	42.4%	27.8%	25.0%	4.9%	100.0%
		% dentro de P11	37.4%	41.7%	35.0%	50.0%	38.2%
		% del total	16.2%	10.6%	9.5%	1.9%	38.2%
Total	Recuento	163	96	103	14	377	
	% dentro de Años USA	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	100.0%	
	% dentro de P11	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	100.0%	

Tabla cruzada Años USA\*P12

		P12				
		Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos	Total	
Años USA	0-10	Recuento	39	31	1	71
		% dentro de Años USA	54.9%	43.7%	1.4%	100.0%
		% dentro de P12	21.1%	17.0%	11.1%	18.8%
		% del total	10.3%	8.2%	0.3%	18.8%
	11-20	Recuento	75	83	3	162
		% dentro de Años USA	46.3%	51.2%	1.9%	100.0%
		% dentro de P12	40.5%	45.6%	33.3%	43.0%
		% del total	19.9%	22.0%	0.8%	43.0%
	21+	Recuento	71	68	5	144
		% dentro de Años USA	49.3%	47.2%	3.5%	100.0%
		% dentro de P12	38.4%	37.4%	55.6%	38.2%
		% del total	18.8%	18.0%	1.3%	38.2%
Total		Recuento	185	182	9	377
		% dentro de Años USA	49.1%	48.3%	2.4%	100.0%
		% dentro de P12	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	49.1%	48.3%	2.4%	100.0%

Tabla cruzada Años USA\*P13

		P13			
		Ningún Caso	Algunos casos	Muchos Casos	
Años USA	0-10	Recuento	13	52	6
		% dentro de Años USA	18.3%	73.2%	8.5%
		% dentro de P13	22.8%	18.2%	17.1%
		% del total	3.4%	13.8%	1.6%
	11-20	Recuento	29	120	13
		% dentro de Años USA	17.9%	74.1%	8.0%
		% dentro de P13	50.9%	42.1%	37.1%
		% del total	7.7%	31.8%	3.4%
	21+	Recuento	15	113	16
		% dentro de Años USA	10.4%	78.5%	11.1%
		% dentro de P13	26.3%	39.6%	45.7%
		% del total	4.0%	30.0%	4.2%
Total	Recuento	57	285	35	
	% dentro de Años USA	15.1%	75.6%	9.3%	
	% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	15.1%	75.6%	9.3%	

Tabla cruzada Años USA\*P14

		P14			
			College/ High School	Universidad	Total
Años USA	0-10	Recuento	29	42	71
		% dentro de Años USA	40.8%	59.2%	100.0%
		% dentro de P14	16.9%	20.5%	18.8%
		% del total	7.7%	11.1%	18.8%
	11-20	Recuento	86	76	162
		% dentro de Años USA	53.1%	46.9%	100.0%
		% dentro de P14	50.0%	37.1%	43.0%
		% del total	22.8%	20.2%	43.0%
	21+	Recuento	57	87	144
		% dentro de Años USA	39.6%	60.4%	100.0%
		% dentro de P14	33.1%	42.4%	38.2%
		% del total	15.1%	23.1%	38.2%
Total	Recuento	172	205	377	
	% dentro de Años USA	45.6%	54.4%	100.0%	
	% dentro de P14	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	45.6%	54.4%	100.0%	

Tabla cruzada Años USA \*P15

		P15			
		Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes	
Años USA	0-10	Recuento	30	32	9
		% dentro de Años USA	42.3%	45.1%	12.7%
		% dentro de P15	15.2%	20.9%	33.3%
		% del total	8.0%	8.5%	2.4%
	11-20	Recuento	77	70	15
		% dentro de Años USA	47.5%	43.2%	9.3%
		% dentro de P15	39.1%	45.8%	55.6%
		% del total	20.4%	18.6%	4.0%
	21+	Recuento	90	51	3
		% dentro de Años USA	62.5%	35.4%	2.1%
		% dentro de P15	45.7%	33.3%	11.1%
		% del total	23.9%	13.5%	0.8%
Total	Recuento	197	153	27	
	% dentro de Años USA	52.3%	40.6%	7.2%	
	% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	52.3%	40.6%	7.2%	

Tabla cruzada Años USA\*P16

		P16			
		Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Años USA	0-10	Recuento	23	41	5
		% dentro de Años USA	33.3%	59.4%	7.2%
		% dentro de P16	12.8%	23.0%	31.3%
		% del total	6.2%	11.0%	1.3%
	11-20	Recuento	82	72	6
		% dentro de Años USA	51.2%	45.0%	3.8%
		% dentro de P16	45.8%	40.4%	37.5%
		% del total	22.0%	19.3%	1.6%
	21+	Recuento	74	65	5
		% dentro de Años USA	51.4%	45.1%	3.5%
		% dentro de P16	41.3%	36.5%	31.3%
		% del total	19.8%	17.4%	1.3%
Total	Recuento	179	178	16	
	% dentro de Años USA	48.0%	47.7%	4.3%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	



Tabla cruzada Años USA\*P17

		P17			
		Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés	
Años USA	0-10	Recuento	32	30	9
		% dentro de Años USA	45.1%	42.3%	12.7%
		% dentro de P17	18.9%	18.4%	20.0%
		% del total	8.5%	8.0%	2.4%
	11-20	Recuento	75	70	17
		% dentro de Años USA	46.3%	43.2%	10.5%
		% dentro de P17	44.4%	42.9%	37.8%
		% del total	19.9%	18.6%	4.5%
	21+	Recuento	62	63	19
		% dentro de Años USA	43.1%	43.8%	13.2%
		% dentro de P17	36.7%	38.7%	42.2%
		% del total	16.4%	16.7%	5.0%
Total	Recuento	169	163	45	
	% dentro de Años USA	44.8%	43.2%	11.9%	
	% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	44.8%	43.2%	11.9%	

Tabla cruzada Años USA \*P18

		P18			
		La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio	
Años USA	0-10	Recuento	17	39	14
		% dentro de Años USA	24.3%	55.7%	20.0%
		% dentro de P18	18.3%	23.8%	11.8%
		% del total	4.5%	10.4%	3.7%
	11-20	Recuento	36	70	56
		% dentro de Años USA	22.2%	43.2%	34.6%
		% dentro de P18	38.7%	42.7%	47.1%
		% del total	9.6%	18.6%	14.9%
	21+	Recuento	40	55	49
		% dentro de Años USA	27.8%	38.2%	34.0%
		% dentro de P18	43.0%	33.5%	41.2%
		% del total	10.6%	14.6%	13.0%
Total	Recuento	93	164	119	
	% dentro de Años USA	24.7%	43.6%	31.6%	
	% dentro de P18	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	24.7%	43.6%	31.6%	

Tabla cruzada Años USA\*P19

		P19			
		Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional	
Años USA	0-10	Recuento	28	21	22
		% dentro de Años USA	39.4%	29.6%	31.0%
		% dentro de P19	15.7%	19.1%	24.7%
		% del total	7.4%	5.6%	5.8%
	11-20	Recuento	79	47	36
		% dentro de Años USA	48.8%	29.0%	22.2%
		% dentro de P19	44.4%	42.7%	40.4%
		% del total	21.0%	12.5%	9.5%
	21+	Recuento	71	42	31
		% dentro de Años USA	49.3%	29.2%	21.5%
		% dentro de P19	39.9%	38.2%	34.8%
		% del total	18.8%	11.1%	8.2%
Total	Recuento	178	110	89	
	% dentro de Años USA	47.2%	29.2%	23.6%	
	% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	47.2%	29.2%	23.6%	

Tabla cruzada Años USA \*P20

		P20			Totalmente	
		Totalmente	De acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
		de acuerdo				
Años USA	0-10	Recuento	3	21	35	12
		% dentro de Años USA	4.2%	29.6%	49.3%	16.9%
		% dentro de P20	15.0%	13.0%	21.6%	36.4%
		% del total	0.8%	5.6%	9.3%	3.2%
	11-20	Recuento	5	85	60	12
		% dentro de Años USA	3.1%	52.5%	37.0%	7.4%
		% dentro de P20	25.0%	52.5%	37.0%	36.4%
		% del total	1.3%	22.5%	15.9%	3.2%
	21+	Recuento	12	56	67	9
		% dentro de Años USA	8.3%	38.9%	46.5%	6.3%
		% dentro de P20	60.0%	34.6%	41.4%	27.3%
		% del total	3.2%	14.9%	17.8%	2.4%
Total	Recuento	20	162	162	33	
	% dentro de Años USA	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	
	% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	

Tabla cruzada Años USA \*P21

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Años USA	0-10	Recuento	8	8	35	20
		% dentro de Años USA	11.3%	11.3%	49.3%	28.2%
		% dentro de P21	15.7%	20.5%	20.5%	17.2%
		% del total	2.1%	2.1%	9.3%	5.3%
	11-20	Recuento	19	18	68	57
		% dentro de Años USA	11.7%	11.1%	42.0%	35.2%
		% dentro de P21	37.3%	46.2%	39.8%	49.1%
		% del total	5.0%	4.8%	18.0%	15.1%
	21+	Recuento	24	13	68	39
		% dentro de Años USA	16.7%	9.0%	47.2%	27.1%
		% dentro de P21	47.1%	33.3%	39.8%	33.6%
		% del total	6.4%	3.4%	18.0%	10.3%
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Años USA	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

Tabla cruzada Años USA\*P22

		P22			Totalmente	
		Totalmente	De Acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
		de acuerdo				
Años USA	0-10	Recuento	3	21	35	12
		% dentro de Años USA	4.2%	29.6%	49.3%	16.9%
		% dentro de P22	18.8%	18.1%	18.5%	21.4%
		% del total	0.8%	5.6%	9.3%	3.2%
	11-20	Recuento	6	45	87	24
		% dentro de Años USA	3.7%	27.8%	53.7%	14.8%
		% dentro de P22	37.5%	38.8%	46.0%	42.9%
		% del total	1.6%	11.9%	23.1%	6.4%
	21+	Recuento	7	50	67	20
		% dentro de Años USA	4.9%	34.7%	46.5%	13.9%
		% dentro de P22	43.8%	43.1%	35.4%	35.7%
		% del total	1.9%	13.3%	17.8%	5.3%
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Años USA	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

Tabla cruzada Años USA \*P23

		P23				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Años USA	0-10	Recuento	3	31	31	6
		% dentro de Años USA	4.2%	43.7%	43.7%	8.5%
		% dentro de P23	10.3%	19.0%	20.1%	19.4%
		% del total	0.8%	8.2%	8.2%	1.6%
	11-20	Recuento	13	67	73	9
		% dentro de Años USA	8.0%	41.4%	45.1%	5.6%
		% dentro de P23	44.8%	41.1%	47.4%	29.0%
		% del total	3.4%	17.8%	19.4%	2.4%
	21+	Recuento	13	65	50	16
		% dentro de Años USA	9.0%	45.1%	34.7%	11.1%
		% dentro de P23	44.8%	39.9%	32.5%	51.6%
		% del total	3.4%	17.2%	13.3%	4.2%
Total	Recuento	29	163	154	31	
	% dentro de Años USA	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	
	% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	

<b>Apéndice No. 22</b>
------------------------

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS POR TIPOS DE FAMILIA.**

	Casos		Perdido		Total	
	Válido		N	Porcentaje	N	Porcentaje
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Familia * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Familia * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Familia * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Familia * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Familia * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%



Tabla cruzada Familia\*P1

			P1		
			Muy Religioso	Poco Religioso	Nada Religioso
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	95	37	15
		% dentro de Familia	64.6%	25.2%	10.2%
		% dentro de P1	45.9%	30.8%	30.0%
		% del total	25.2%	9.8%	4.0%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	46	19	8
		% dentro de Familia	63.0%	26.0%	11.0%
		% dentro de P1	22.2%	15.8%	16.0%
		% del total	12.2%	5.0%	2.1%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	43	41	17
		% dentro de Familia	42.6%	40.6%	16.8%
		% dentro de P1	20.8%	34.2%	34.0%
		% del total	11.4%	10.9%	4.5%
Vivo Solo	Recuento	23	23	10	
	% dentro de Familia	41.1%	41.1%	17.9%	
	% dentro de P1	11.1%	19.2%	20.0%	
	% del total	6.1%	6.1%	2.7%	
Total	Recuento	207	120	50	
	% dentro de Familia	54.9%	31.8%	13.3%	
	% dentro de P1	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	54.9%	31.8%	13.3%	

Tabla cruzada Familia\*P2

		P2			
		Nunca	A Veces	Con Frecuencia	
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	31	84	32
		% dentro de Familia	21.1%	57.1%	21.8%
		% dentro de P2	34.4%	40.2%	41.0%
		% del total	8.2%	22.3%	8.5%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	20	41	12
		% dentro de Familia	27.4%	56.2%	16.4%
		% dentro de P2	22.2%	19.6%	15.4%
		% del total	5.3%	10.9%	3.2%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	25	53	23
		% dentro de Familia	24.8%	52.5%	22.8%
		% dentro de P2	27.8%	25.4%	29.5%
		% del total	6.6%	14.1%	6.1%
Vivo Solo	Recuento	14	31	11	
	% dentro de Familia	25.0%	55.4%	19.6%	
	% dentro de P2	15.6%	14.8%	14.1%	
	% del total	3.7%	8.2%	2.9%	
Total	Recuento	90	209	78	
	% dentro de Familia	23.9%	55.4%	20.7%	
	% dentro de P2	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	23.9%	55.4%	20.7%	

Tabla cruzada Familia\*P3

			P3			
			No	La		
			Conozco	Conozco	La Conozco	
				Lo Básico		
Familia	Integrada Nupcias)	(Primeras	Recuento	36	84	27
			% dentro de Familia	24.5%	57.1%	18.4%
			% dentro de P3	31.6%	42.9%	40.3%
			% del total	9.5%	22.3%	7.2%
	Integrada nupcias)	(Segundas	Recuento	19	46	8
			% dentro de Familia	26.0%	63.0%	11.0%
			% dentro de P3	16.7%	23.5%	11.9%
			% del total	5.0%	12.2%	2.1%
	Desintegrada Madre Soltero)	(Padre	o Recuento	40	36	25
			% dentro de Familia	39.6%	35.6%	24.8%
			% dentro de P3	35.1%	18.4%	37.3%
			% del total	10.6%	9.5%	6.6%
	Vivo Solo		Recuento	19	30	7
			% dentro de Familia	33.9%	53.6%	12.5%
			% dentro de P3	16.7%	15.3%	10.4%
			% del total	5.0%	8.0%	1.9%
Total		Recuento	114	196	67	
		% dentro de Familia	30.2%	52.0%	17.8%	
		% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	30.2%	52.0%	17.8%	

Tabla cruzada Familia\*P4

		P4		Total	
		Si	No		
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	123	22	145
		% dentro de Familia	84.8%	15.2%	100.0%
		% dentro de P4	46.8%	19.6%	38.7%
		% del total	32.8%	5.9%	38.7%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	61	12	73
		% dentro de Familia	83.6%	16.4%	100.0%
		% dentro de P4	23.2%	10.7%	19.5%
		% del total	16.3%	3.2%	19.5%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	46	55	101
		% dentro de Familia	45.5%	54.5%	100.0%
		% dentro de P4	17.5%	49.1%	26.9%
		% del total	12.3%	14.7%	26.9%
	Vivo Solo	Recuento	33	23	56
		% dentro de Familia	58.9%	41.1%	100.0%
		% dentro de P4	12.5%	20.5%	14.9%
		% del total	8.8%	6.1%	14.9%
Total	Recuento	263	112	375	
	% dentro de Familia	70.1%	29.9%	100.0%	
	% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	70.1%	29.9%	100.0%	

Tabla cruzada Familia\*P5

		P5		Total	
		Si	No		
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	127	20	147
		% dentro de Familia	86.4%	13.6%	100.0%
		% dentro de P5	46.7%	19.0%	39.0%
		% del total	33.7%	5.3%	39.0%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	65	8	73
		% dentro de Familia	89.0%	11.0%	100.0%
		% dentro de P5	23.9%	7.6%	19.4%
		% del total	17.2%	2.1%	19.4%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	47	54	101
		% dentro de Familia	46.5%	53.5%	100.0%
		% dentro de P5	17.3%	51.4%	26.8%
		% del total	12.5%	14.3%	26.8%
Vivo Solo	Recuento	33	23	56	
	% dentro de Familia	58.9%	41.1%	100.0%	
	% dentro de P5	12.1%	21.9%	14.9%	
	% del total	8.8%	6.1%	14.9%	
Total	Recuento	272	105	377	
	% dentro de Familia	72.1%	27.9%	100.0%	
	% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	72.1%	27.9%	100.0%	

Tabla cruzada Familia\*P6

			P6				
			Si	No Se	Nunca	No Aplica	
Familia	Integrada Nupcias)	(Primeras	Recuento	6	19	14	108
			% dentro de Familia	4.1%	12.9%	9.5%	73.5%
			% dentro de P6	26.1%	32.8%	36.8%	41.9%
			% del total	1.6%	5.0%	3.7%	28.6%
	Integrada nupcias)	(Segundas	Recuento	1	3	3	66
			% dentro de Familia	1.4%	4.1%	4.1%	90.4%
			% dentro de P6	4.3%	5.2%	7.9%	25.6%
			% del total	0.3%	0.8%	0.8%	17.5%
	Desintegrada Madre Soltero)	(Padre o	Recuento	8	14	9	70
			% dentro de Familia	7.9%	13.9%	8.9%	69.3%
			% dentro de P6	34.8%	24.1%	23.7%	27.1%
			% del total	2.1%	3.7%	2.4%	18.6%
	Vivo Solo		Recuento	8	22	12	14
			% dentro de Familia	14.3%	39.3%	21.4%	25.0%
			% dentro de P6	34.8%	37.9%	31.6%	5.4%
			% del total	2.1%	5.8%	3.2%	3.7%
Total		Recuento	23	58	38	258	
		% dentro de Familia	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	
		% dentro de P6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	

Tabla cruzada Familia\*P7

			P7		
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	106	34	7
		% dentro de Familia	72.1%	23.1%	4.8%
		% dentro de P7	41.6%	30.9%	58.3%
		% del total	28.1%	9.0%	1.9%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	50	21	2
		% dentro de Familia	68.5%	28.8%	2.7%
		% dentro de P7	19.6%	19.1%	16.7%
		% del total	13.3%	5.6%	0.5%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	64	34	3
		% dentro de Familia	63.4%	33.7%	3.0%
		% dentro de P7	25.1%	30.9%	25.0%
		% del total	17.0%	9.0%	0.8%
	Vivo Solo	Recuento	35	21	0
		% dentro de Familia	62.5%	37.5%	0.0%
		% dentro de P7	13.7%	19.1%	0.0%
		% del total	9.3%	5.6%	0.0%
Total	Recuento	255	110	12	
	% dentro de Familia	67.6%	29.2%	3.2%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	

Tabla cruzada Familia\*P8

			P8			
			Si	No Se	Nunca	No Aplica
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	4	32	64	47
		% dentro de Familia	2.7%	21.8%	43.5%	32.0%
		% dentro de P8	17.4%	48.5%	54.2%	27.6%
		% del total	1.1%	8.5%	17.0%	12.5%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	7	14	48	4
		% dentro de Familia	9.6%	19.2%	65.8%	5.5%
		% dentro de P8	30.4%	21.2%	40.7%	2.4%
		% del total	1.9%	3.7%	12.7%	1.1%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	10	12	4	75
		% dentro de Familia	9.9%	11.9%	4.0%	74.3%
		% dentro de P8	43.5%	18.2%	3.4%	44.1%
		% del total	2.7%	3.2%	1.1%	19.9%
	Vivo Solo	Recuento	2	8	2	44
		% dentro de Familia	3.6%	14.3%	3.6%	78.6%
		% dentro de P8	8.7%	12.1%	1.7%	25.9%
		% del total	0.5%	2.1%	0.5%	11.7%
Total	Recuento	23	66	118	170	
	% dentro de Familia	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	
	% dentro de P8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	17.5%	31.3%	45.1%	



Tabla cruzada Familia\*P9

			P9			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Familia	Integrada Nupcias)	(Primeras	Recuento	114	29	4
			% dentro de Familia	77.6%	19.7%	2.7%
			% dentro de P9	41.3%	32.2%	36.4%
			% del total	30.2%	7.7%	1.1%
	Integrada nupcias)	(Segundas	Recuento	59	13	1
			% dentro de Familia	80.8%	17.8%	1.4%
			% dentro de P9	21.4%	14.4%	9.1%
			% del total	15.6%	3.4%	0.3%
	Desintegrada Madre Soltero)	(Padre o	Recuento	66	31	4
			% dentro de Familia	65.3%	30.7%	4.0%
			% dentro de P9	23.9%	34.4%	36.4%
			% del total	17.5%	8.2%	1.1%
	Vivo Solo		Recuento	37	17	2
			% dentro de Familia	66.1%	30.4%	3.6%
			% dentro de P9	13.4%	18.9%	18.2%
			% del total	9.8%	4.5%	0.5%
Total		Recuento	276	90	11	
		% dentro de Familia	73.2%	23.9%	2.9%	
		% dentro de P9	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	73.2%	23.9%	2.9%	

Tabla cruzada Familia\*P10

		P10				
		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	5	45	77	20
		% dentro de Familia	3.4%	30.6%	52.4%	13.6%
		% dentro de P10	33.3%	34.9%	40.7%	45.5%
		% del total	1.3%	11.9%	20.4%	5.3%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	4	24	38	7
		% dentro de Familia	5.5%	32.9%	52.1%	9.6%
		% dentro de P10	26.7%	18.6%	20.1%	15.9%
		% del total	1.1%	6.4%	10.1%	1.9%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	5	34	48	14
		% dentro de Familia	5.0%	33.7%	47.5%	13.9%
		% dentro de P10	33.3%	26.4%	25.4%	31.8%
		% del total	1.3%	9.0%	12.7%	3.7%
Vivo Solo	Recuento	1	26	26	3	
	% dentro de Familia	1.8%	46.4%	46.4%	5.4%	
	% dentro de P10	6.7%	20.2%	13.8%	6.8%	
	% del total	0.3%	6.9%	6.9%	0.8%	
Total	Recuento	15	129	189	44	
	% dentro de Familia	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	
	% dentro de P10	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.0%	34.2%	50.1%	11.7%	

Tabla cruzada Familia\*P11

			P11			
			Totalment e Seguro	Poco Seguro	Inseguro	Totalmente Inseguro
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	67	29	46	5
		% dentro de Familia	45.6%	19.7%	31.3%	3.4%
		% dentro de P11	41.1%	30.2%	44.7%	35.7%
		% del total	17.8%	7.7%	12.2%	1.3%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	24	25	23	1
		% dentro de Familia	32.9%	34.2%	31.5%	1.4%
		% dentro de P11	14.7%	26.0%	22.3%	7.1%
		% del total	6.4%	6.6%	6.1%	0.3%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	45	26	23	6
		% dentro de Familia	44.6%	25.7%	22.8%	5.9%
		% dentro de P11	27.6%	27.1%	22.3%	42.9%
		% del total	11.9%	6.9%	6.1%	1.6%
Vivo Solo	Recuento	27	16	11	2	
	% dentro de Familia	48.2%	28.6%	19.6%	3.6%	
	% dentro de P11	16.6%	16.7%	10.7%	14.3%	
	% del total	7.2%	4.2%	2.9%	0.5%	
Total	Recuento	163	96	103	14	
	% dentro de Familia	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	
	% dentro de P11	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	

Tabla cruzada Familia\*P12

			P12			
				ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento		82	62	2
		% dentro de Familia		55.8%	42.2%	1.4%
		% dentro de P12		44.3%	34.1%	22.2%
		% del total		21.8%	16.4%	0.5%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento		38	34	1
		% dentro de Familia		52.1%	46.6%	1.4%
		% dentro de P12		20.5%	18.7%	11.1%
		% del total		10.1%	9.0%	0.3%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento		43	55	3
		% dentro de Familia		42.6%	54.5%	3.0%
		% dentro de P12		23.2%	30.2%	33.3%
		% del total		11.4%	14.6%	0.8%
Vivo Solo	Recuento		22	31	3	
	% dentro de Familia		39.3%	55.4%	5.4%	
	% dentro de P12		11.9%	17.0%	33.3%	
	% del total		5.8%	8.2%	0.8%	
Total	Recuento		185	182	9	
	% dentro de Familia		49.1%	48.3%	2.4%	
	% dentro de P12		100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		49.1%	48.3%	2.4%	

Tabla cruzada Familia\*P13

			P13			
			Ningún Caso	Algunos casos	Muchos Casos	
Familia	Integrada Nupcias)	(Primeras	Recuento	23	112	12
			% dentro de Familia	15.6%	76.2%	8.2%
			% dentro de P13	40.4%	39.3%	34.3%
			% del total	6.1%	29.7%	3.2%
	Integrada nupcias)	(Segundas	Recuento	11	53	9
			% dentro de Familia	15.1%	72.6%	12.3%
			% dentro de P13	19.3%	18.6%	25.7%
			% del total	2.9%	14.1%	2.4%
	Desintegrada Madre Soltero)	(Padre o	Recuento	11	82	8
			% dentro de Familia	10.9%	81.2%	7.9%
			% dentro de P13	19.3%	28.8%	22.9%
			% del total	2.9%	21.8%	2.1%
	Vivo Solo		Recuento	12	38	6
			% dentro de Familia	21.4%	67.9%	10.7%
			% dentro de P13	21.1%	13.3%	17.1%
			% del total	3.2%	10.1%	1.6%
Total		Recuento	57	285	35	
		% dentro de Familia	15.1%	75.6%	9.3%	
		% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	
		% del total	15.1%	75.6%	9.3%	

Tabla cruzada Familia\*P14

			P14		
			High School	College/ Universidad	
Familia	Integrada Nupcias)	(Primeras	Recuento	67	80
			% dentro de Familia	45.6%	54.4%
			% dentro de P14	39.0%	39.0%
			% del total	17.8%	21.2%
	Integrada nupcias)	(Segundas	Recuento	31	42
			% dentro de Familia	42.5%	57.5%
			% dentro de P14	18.0%	20.5%
			% del total	8.2%	11.1%
	Desintegrada Madre Soltero)	(Padre o	Recuento	50	51
			% dentro de Familia	49.5%	50.5%
			% dentro de P14	29.1%	24.9%
			% del total	13.3%	13.5%
Vivo Solo		Recuento	24	32	
		% dentro de Familia	42.9%	57.1%	
		% dentro de P14	14.0%	15.6%	
		% del total	6.4%	8.5%	
Total		Recuento	172	205	
		% dentro de Familia	45.6%	54.4%	
		% dentro de P14	100.0%	100.0%	
		% del total	45.6%	54.4%	

Tabla cruzada Familia\*P15

			P15				
			Ningún	Algunos	Muchos		
			Joven	Jóvenes	Jóvenes		
Familia	Integrada Nupcias)	(Primeras	Recuento	76	57	14	
			% dentro de Familia	51.7%	38.8%	9.5%	
			% dentro de P15	38.6%	37.3%	51.9%	
			% del total	20.2%	15.1%	3.7%	
	Integrada nupcias)	(Segundas	Recuento	41	28	4	
			% dentro de Familia	56.2%	38.4%	5.5%	
			% dentro de P15	20.8%	18.3%	14.8%	
			% del total	10.9%	7.4%	1.1%	
	Desintegrada Madre Soltero)	(Padre o	Recuento	52	42	7	
			% dentro de Familia	51.5%	41.6%	6.9%	
			% dentro de P15	26.4%	27.5%	25.9%	
			% del total	13.8%	11.1%	1.9%	
	Vivo Solo		Recuento	28	26	2	
			% dentro de Familia	50.0%	46.4%	3.6%	
			% dentro de P15	14.2%	17.0%	7.4%	
			% del total	7.4%	6.9%	0.5%	
Total		Recuento	197	153	27		
		% dentro de Familia	52.3%	40.6%	7.2%		
		% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%		
		% del total	52.3%	40.6%	7.2%	100.0%	

Tabla cruzada Familia\*P16

		P16			
			Algunos Casos	Muchos Casos	
			Ningún Caso		
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	74	70	2
		% dentro de Familia	50.7%	47.9%	1.4%
		% dentro de P16	41.3%	39.3%	12.5%
		% del total	19.8%	18.8%	0.5%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	32	33	6
		% dentro de Familia	45.1%	46.5%	8.5%
		% dentro de P16	17.9%	18.5%	37.5%
		% del total	8.6%	8.8%	1.6%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	47	46	8
		% dentro de Familia	46.5%	45.5%	7.9%
		% dentro de P16	26.3%	25.8%	50.0%
		% del total	12.6%	12.3%	2.1%
	Vivo Solo	Recuento	26	29	0
		% dentro de Familia	47.3%	52.7%	0.0%
		% dentro de P16	14.5%	16.3%	0.0%
		% del total	7.0%	7.8%	0.0%
Total	Recuento	179	178	16	
	% dentro de Familia	48.0%	47.7%	4.3%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	



Tabla cruzada Familia\*P17

		P17			
		Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés	
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	60	66	21
		% dentro de Familia	40.8%	44.9%	14.3%
		% dentro de P17	35.5%	40.5%	46.7%
		% del total	15.9%	17.5%	5.6%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	24	38	11
		% dentro de Familia	32.9%	52.1%	15.1%
		% dentro de P17	14.2%	23.3%	24.4%
		% del total	6.4%	10.1%	2.9%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	55	38	8
		% dentro de Familia	54.5%	37.6%	7.9%
		% dentro de P17	32.5%	23.3%	17.8%
		% del total	14.6%	10.1%	2.1%
	Vivo Solo	Recuento	30	21	5
		% dentro de Familia	53.6%	37.5%	8.9%
		% dentro de P17	17.8%	12.9%	11.1%
		% del total	8.0%	5.6%	1.3%
Total	Recuento	169	163	45	
	% dentro de Familia	44.8%	43.2%	11.9%	
	% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	44.8%	43.2%	11.9%	

Tabla cruzada Familia\*P18

		P18			
			La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	37	66	44
		% dentro de Familia	25.2%	44.9%	29.9%
		% dentro de P18	39.8%	40.2%	37.0%
		% del total	9.8%	17.6%	11.7%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	25	28	20
		% dentro de Familia	34.2%	38.4%	27.4%
		% dentro de P18	26.9%	17.1%	16.8%
		% del total	6.6%	7.4%	5.3%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	15	47	39
		% dentro de Familia	14.9%	46.5%	38.6%
		% dentro de P18	16.1%	28.7%	32.8%
		% del total	4.0%	12.5%	10.4%
	Vivo Solo	Recuento	16	23	16
		% dentro de Familia	29.1%	41.8%	29.1%
		% dentro de P18	17.2%	14.0%	13.4%
		% del total	4.3%	6.1%	4.3%
Total	Recuento	93	164	119	
	% dentro de Familia	24.7%	43.6%	31.6%	
	% dentro de P18	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	24.7%	43.6%	31.6%	

Tabla cruzada Familia\*P19

		P19			
			Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	95	47	5
		% dentro de Familia	64.6%	32.0%	3.4%
		% dentro de P19	53.4%	42.7%	5.6%
		% del total	25.2%	12.5%	1.3%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	40	31	2
		% dentro de Familia	54.8%	42.5%	2.7%
		% dentro de P19	22.5%	28.2%	2.2%
		% del total	10.6%	8.2%	0.5%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	11	26	64
		% dentro de Familia	10.9%	25.7%	63.4%
		% dentro de P19	6.2%	23.6%	71.9%
		% del total	2.9%	6.9%	17.0%
	Vivo Solo	Recuento	32	6	18
		% dentro de Familia	57.1%	10.7%	32.1%
		% dentro de P19	18.0%	5.5%	20.2%
		% del total	8.5%	1.6%	4.8%
Total	Recuento	178	110	89	
	% dentro de Familia	47.2%	29.2%	23.6%	
	% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	47.2%	29.2%	23.6%	

Tabla cruzada Familia\*P20

		P20			Totalmente	
			De acuerdo	Desacuerdo	Desacuerdo	
			Totalmente de acuerdo			
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	12	73	51	11
		% dentro de Familia	8.2%	49.7%	34.7%	7.5%
		% dentro de P20	60.0%	45.1%	31.5%	33.3%
		% del total	3.2%	19.4%	13.5%	2.9%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	6	36	23	8
		% dentro de Familia	8.2%	49.3%	31.5%	11.0%
		% dentro de P20	30.0%	22.2%	14.2%	24.2%
		% del total	1.6%	9.5%	6.1%	2.1%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	1	33	56	11
		% dentro de Familia	1.0%	32.7%	55.4%	10.9%
		% dentro de P20	5.0%	20.4%	34.6%	33.3%
		% del total	0.3%	8.8%	14.9%	2.9%
	Vivo Solo	Recuento	1	20	32	3
		% dentro de Familia	1.8%	35.7%	57.1%	5.4%
		% dentro de P20	5.0%	12.3%	19.8%	9.1%
		% del total	0.3%	5.3%	8.5%	0.8%
Total	Recuento	20	162	162	33	
	% dentro de Familia	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	
	% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	

Tabla cruzada Familia\*P21

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	26	18	68	35
		% dentro de Familia	17.7%	12.2%	46.3%	23.8%
		% dentro de P21	51.0%	46.2%	39.8%	30.2%
		% del total	6.9%	4.8%	18.0%	9.3%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	10	8	29	26
		% dentro de Familia	13.7%	11.0%	39.7%	35.6%
		% dentro de P21	19.6%	20.5%	17.0%	22.4%
		% del total	2.7%	2.1%	7.7%	6.9%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	7	6	48	40
		% dentro de Familia	6.9%	5.9%	47.5%	39.6%
		% dentro de P21	13.7%	15.4%	28.1%	34.5%
		% del total	1.9%	1.6%	12.7%	10.6%
	Vivo Solo	Recuento	8	7	26	15
		% dentro de Familia	14.3%	12.5%	46.4%	26.8%
		% dentro de P21	15.7%	17.9%	15.2%	12.9%
		% del total	2.1%	1.9%	6.9%	4.0%
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Familia	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

Tabla cruzada Familia\*P22

		P22				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	3	47	74	23
		% dentro de Familia	2.0%	32.0%	50.3%	15.6%
		% dentro de P22	18.8%	40.5%	39.2%	41.1%
		% del total	0.8%	12.5%	19.6%	6.1%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	5	19	36	13
		% dentro de Familia	6.8%	26.0%	49.3%	17.8%
		% dentro de P22	31.3%	16.4%	19.0%	23.2%
		% del total	1.3%	5.0%	9.5%	3.4%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	7	28	53	13
		% dentro de Familia	6.9%	27.7%	52.5%	12.9%
		% dentro de P22	43.8%	24.1%	28.0%	23.2%
		% del total	1.9%	7.4%	14.1%	3.4%
Vivo Solo	Recuento	1	22	26	7	
	% dentro de Familia	1.8%	39.3%	46.4%	12.5%	
	% dentro de P22	6.3%	19.0%	13.8%	12.5%	
	% del total	0.3%	5.8%	6.9%	1.9%	
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Familia	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

Tabla cruzada Familia\*P23

			P23			
			Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
Familia	Integrada (Primeras Nupcias)	Recuento	9	66	61	11
		% dentro de Familia	6.1%	44.9%	41.5%	7.5%
		% dentro de P23	31.0%	40.5%	39.6%	35.5%
		% del total	2.4%	17.5%	16.2%	2.9%
	Integrada (Segundas nupcias)	Recuento	7	29	33	4
		% dentro de Familia	9.6%	39.7%	45.2%	5.5%
		% dentro de P23	24.1%	17.8%	21.4%	12.9%
		% del total	1.9%	7.7%	8.8%	1.1%
	Desintegrada (Padre o Madre Soltero)	Recuento	11	46	38	6
		% dentro de Familia	10.9%	45.5%	37.6%	5.9%
		% dentro de P23	37.9%	28.2%	24.7%	19.4%
		% del total	2.9%	12.2%	10.1%	1.6%
	Vivo Solo	Recuento	2	22	22	10
		% dentro de Familia	3.6%	39.3%	39.3%	17.9%
		% dentro de P23	6.9%	13.5%	14.3%	32.3%
		% del total	0.5%	5.8%	5.8%	2.7%
Total	Recuento	29	163	154	31	
	% dentro de Familia	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	
	% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	

<b>Apéndice No. 23</b>
------------------------

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS POR CONDADO**

	Casos Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Condado * P1	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P2	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P3	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P4	375	99.5%	2	0.5%	377	100.0%
Condado * P5	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P6	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P7	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P8	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P9	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P10	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P11	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P12	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P13	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P14	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P15	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P16	373	98.9%	4	1.1%	377	100.0%
Condado * P17	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P18	376	99.7%	1	0.3%	377	100.0%
Condado * P19	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P20	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P21	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P22	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%
Condado * P23	377	100.0%	0	0.0%	377	100.0%



Tabla cruzada Condado\*P1

Condado			P1			
			Muy Religioso	Poco Religioso	Nada Religioso	
Los Ángeles	Recuento		37	10	8	
	% dentro de Condado		67.3%	18.2%	14.5%	
	% dentro de P1		17.9%	8.3%	16.0%	
	% del total		9.8%	2.7%	2.1%	
	Orange	Recuento		35	18	4
		% dentro de Condado		61.4%	31.6%	7.0%
		% dentro de P1		16.9%	15.0%	8.0%
		% del total		9.3%	4.8%	1.1%
	San Bernardino	Recuento		26	13	13
		% dentro de Condado		50.0%	25.0%	25.0%
		% dentro de P1		12.6%	10.8%	26.0%
		% del total		6.9%	3.4%	3.4%
Ventura	Recuento		20	20	8	
	% dentro de Condado		41.7%	41.7%	16.7%	
	% dentro de P1		9.7%	16.7%	16.0%	
	% del total		5.3%	5.3%	2.1%	
Riverside	Recuento		26	23	4	
	% dentro de Condado		49.1%	43.4%	7.5%	
	% dentro de P1		12.6%	19.2%	8.0%	
	% del total		6.9%	6.1%	1.1%	
Santa Bárbara	Recuento		31	16	9	
	% dentro de Condado		55.4%	28.6%	16.1%	
	% dentro de P1		15.0%	13.3%	18.0%	
	% del total		8.2%	4.2%	2.4%	
San Diego	Recuento		32	20	4	
	% dentro de Condado		57.1%	35.7%	7.1%	
	% dentro de P1		15.5%	16.7%	8.0%	
	% del total		8.5%	5.3%	1.1%	
Total	Recuento		207	120	50	
	% dentro de Condado		54.9%	31.8%	13.3%	
	% dentro de P1		100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		54.9%	31.8%	13.3%	

Tabla cruzada Condado\*P2

Condado			P2			
			Nunca	A Veces	Con Frecuencia	
Los Ángeles	Recuento		11	34	10	
		% dentro de Condado	20.0%	61.8%	18.2%	
		% dentro de P2	12.2%	16.3%	12.8%	
		% del total	2.9%	9.0%	2.7%	
	Orange	Recuento		18	35	4
		% dentro de Condado		31.6%	61.4%	7.0%
		% dentro de P2		20.0%	16.7%	5.1%
		% del total		4.8%	9.3%	1.1%
	San Bernardino	Recuento		11	24	17
		% dentro de Condado		21.2%	46.2%	32.7%
		% dentro de P2		12.2%	11.5%	21.8%
		% del total		2.9%	6.4%	4.5%
Ventura	Recuento		14	21	13	
	% dentro de Condado		29.2%	43.8%	27.1%	
	% dentro de P2		15.6%	10.0%	16.7%	
	% del total		3.7%	5.6%	3.4%	
Riverside	Recuento		8	36	9	
	% dentro de Condado		15.1%	67.9%	17.0%	
	% dentro de P2		8.9%	17.2%	11.5%	
	% del total		2.1%	9.5%	2.4%	
Santa Bárbara	Recuento		16	28	12	
	% dentro de Condado		28.6%	50.0%	21.4%	
	% dentro de P2		17.8%	13.4%	15.4%	
	% del total		4.2%	7.4%	3.2%	
San Diego	Recuento		12	31	13	
	% dentro de Condado		21.4%	55.4%	23.2%	
	% dentro de P2		13.3%	14.8%	16.7%	
	% del total		3.2%	8.2%	3.4%	
Total	Recuento		90	209	78	
	% dentro de Condado		23.9%	55.4%	20.7%	
	% dentro de P2		100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		23.9%	55.4%	20.7%	

Tabla cruzada Condado\*P3

Condado			P3		
			No Conozco	La Conozco Básico	Lo La Conozco
Condado	Los Ángeles	Recuento	17	25	13
		% dentro de Condado	30.9%	45.5%	23.6%
		% dentro de P3	14.9%	12.8%	19.4%
		% del total	4.5%	6.6%	3.4%
	Orange	Recuento	15	27	15
		% dentro de Condado	26.3%	47.4%	26.3%
		% dentro de P3	13.2%	13.8%	22.4%
		% del total	4.0%	7.2%	4.0%
	San Bernandino	Recuento	18	20	14
		% dentro de Condado	34.6%	38.5%	26.9%
		% dentro de P3	15.8%	10.2%	20.9%
		% del total	4.8%	5.3%	3.7%
	Ventura	Recuento	10	29	9
		% dentro de Condado	20.8%	60.4%	18.8%
		% dentro de P3	8.8%	14.8%	13.4%
		% del total	2.7%	7.7%	2.4%
Riverside	Recuento	13	35	5	
	% dentro de Condado	24.5%	66.0%	9.4%	
	% dentro de P3	11.4%	17.9%	7.5%	
	% del total	3.4%	9.3%	1.3%	
Santa Bárbara	Recuento	27	26	3	
	% dentro de Condado	48.2%	46.4%	5.4%	
	% dentro de P3	23.7%	13.3%	4.5%	
	% del total	7.2%	6.9%	0.8%	
San Diego	Recuento	14	34	8	
	% dentro de Condado	25.0%	60.7%	14.3%	
	% dentro de P3	12.3%	17.3%	11.9%	
	% del total	3.7%	9.0%	2.1%	
Total	Recuento	114	196	67	
	% dentro de Condado	30.2%	52.0%	17.8%	
	% dentro de P3	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	30.2%	52.0%	17.8%	

Tabla cruzada Condado\*P4

Condado		P4		Total
		Si	No	
Los Ángeles	Recuento	36	17	53
	% dentro de Condado	67.9%	32.1%	100.0%
	% dentro de P4	13.7%	15.2%	14.1%
	% del total	9.6%	4.5%	14.1%
Orange	Recuento	34	23	57
	% dentro de Condado	59.6%	40.4%	100.0%
	% dentro de P4	12.9%	20.5%	15.2%
	% del total	9.1%	6.1%	15.2%
San Bernardino	Recuento	39	13	52
	% dentro de Condado	75.0%	25.0%	100.0%
	% dentro de P4	14.8%	11.6%	13.9%
	% del total	10.4%	3.5%	13.9%
Ventura	Recuento	34	14	48
	% dentro de Condado	70.8%	29.2%	100.0%
	% dentro de P4	12.9%	12.5%	12.8%
	% del total	9.1%	3.7%	12.8%
Riverside	Recuento	42	11	53
	% dentro de Condado	79.2%	20.8%	100.0%
	% dentro de P4	16.0%	9.8%	14.1%
	% del total	11.2%	2.9%	14.1%
Santa Bárbara	Recuento	42	14	56
	% dentro de Condado	75.0%	25.0%	100.0%
	% dentro de P4	16.0%	12.5%	14.9%
	% del total	11.2%	3.7%	14.9%
San Diego	Recuento	36	20	56
	% dentro de Condado	64.3%	35.7%	100.0%
	% dentro de P4	13.7%	17.9%	14.9%
	% del total	9.6%	5.3%	14.9%
Total	Recuento	263	112	375
	% dentro de Condado	70.1%	29.9%	100.0%
	% dentro de P4	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	70.1%	29.9%	100.0%

Tabla cruzada Condado\*P5

		P5			
		Si	No	Total	
Condado	Los Ángeles	Recuento	39	16	55
		% dentro de Condado	70.9%	29.1%	100.0%
		% dentro de P5	14.3%	15.2%	14.6%
		% del total	10.3%	4.2%	14.6%
	Orange	Recuento	43	14	57
		% dentro de Condado	75.4%	24.6%	100.0%
		% dentro de P5	15.8%	13.3%	15.1%
		% del total	11.4%	3.7%	15.1%
	San Bernardino	Recuento	43	9	52
		% dentro de Condado	82.7%	17.3%	100.0%
		% dentro de P5	15.8%	8.6%	13.8%
		% del total	11.4%	2.4%	13.8%
	Ventura	Recuento	28	20	48
		% dentro de Condado	58.3%	41.7%	100.0%
		% dentro de P5	10.3%	19.0%	12.7%
		% del total	7.4%	5.3%	12.7%
	Riverside	Recuento	41	12	53
		% dentro de Condado	77.4%	22.6%	100.0%
		% dentro de P5	15.1%	11.4%	14.1%
		% del total	10.9%	3.2%	14.1%
	Santa Bárbara	Recuento	35	21	56
		% dentro de Condado	62.5%	37.5%	100.0%
		% dentro de P5	12.9%	20.0%	14.9%
		% del total	9.3%	5.6%	14.9%
	San Diego	Recuento	43	13	56
		% dentro de Condado	76.8%	23.2%	100.0%
		% dentro de P5	15.8%	12.4%	14.9%
		% del total	11.4%	3.4%	14.9%
Total		Recuento	272	105	377
		% dentro de Condado	72.1%	27.9%	100.0%
		% dentro de P5	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	72.1%	27.9%	100.0%

Tabla cruzada Condado\*P6

Condado			P6			
			Si	No Se	Nunca	No Aplica
Los Ángeles	Recuento	9	13	3	30	
		% dentro de Condado	16.4%	23.6%	5.5%	54.5%
		% dentro de P6	39.1%	22.4%	7.9%	11.6%
		% del total	2.4%	3.4%	0.8%	8.0%
	Orange	Recuento	6	9	1	41
		% dentro de Condado	10.5%	15.8%	1.8%	71.9%
		% dentro de P6	26.1%	15.5%	2.6%	15.9%
		% del total	1.6%	2.4%	0.3%	10.9%
	San Bernardino	Recuento	2	8	11	31
		% dentro de Condado	3.8%	15.4%	21.2%	59.6%
		% dentro de P6	8.7%	13.8%	28.9%	12.0%
		% del total	0.5%	2.1%	2.9%	8.2%
Ventura	Recuento	1	9	11	27	
	% dentro de Condado	2.1%	18.8%	22.9%	56.3%	
	% dentro de P6	4.3%	15.5%	28.9%	10.5%	
	% del total	0.3%	2.4%	2.9%	7.2%	
Riverside	Recuento	3	6	4	40	
	% dentro de Condado	5.7%	11.3%	7.5%	75.5%	
	% dentro de P6	13.0%	10.3%	10.5%	15.5%	
	% del total	0.8%	1.6%	1.1%	10.6%	
Santa Bárbara	Recuento	0	8	3	45	
	% dentro de Condado	0.0%	14.3%	5.4%	80.4%	
	% dentro de P6	0.0%	13.8%	7.9%	17.4%	
	% del total	0.0%	2.1%	0.8%	11.9%	
San Diego	Recuento	2	5	5	44	
	% dentro de Condado	3.6%	8.9%	8.9%	78.6%	
	% dentro de P6	8.7%	8.6%	13.2%	17.1%	
	% del total	0.5%	1.3%	1.3%	11.7%	
Total	Recuento	23	58	38	258	
	% dentro de Condado	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	
	% dentro de P6	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	6.1%	15.4%	10.1%	68.4%	

Tabla cruzada Condado\*P7

		P7			
			Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Condado	Los Ángeles	Recuento	28	18	9
		% dentro de Condado	50.9%	32.7%	16.4%
		% dentro de P7	11.0%	16.4%	75.0%
		% del total	7.4%	4.8%	2.4%
	Orange	Recuento	28	26	3
		% dentro de Condado	49.1%	45.6%	5.3%
		% dentro de P7	11.0%	23.6%	25.0%
		% del total	7.4%	6.9%	0.8%
	San Bernandino	Recuento	34	18	0
		% dentro de Condado	65.4%	34.6%	0.0%
		% dentro de P7	13.3%	16.4%	0.0%
		% del total	9.0%	4.8%	0.0%
	Ventura	Recuento	35	13	0
		% dentro de Condado	72.9%	27.1%	0.0%
		% dentro de P7	13.7%	11.8%	0.0%
		% del total	9.3%	3.4%	0.0%
	Riverside	Recuento	40	13	0
		% dentro de Condado	75.5%	24.5%	0.0%
		% dentro de P7	15.7%	11.8%	0.0%
		% del total	10.6%	3.4%	0.0%
Santa Bárbara	Recuento	50	6	0	
	% dentro de Condado	89.3%	10.7%	0.0%	
	% dentro de P7	19.6%	5.5%	0.0%	
	% del total	13.3%	1.6%	0.0%	
San Diego	Recuento	40	16	0	
	% dentro de Condado	71.4%	28.6%	0.0%	
	% dentro de P7	15.7%	14.5%	0.0%	
	% del total	10.6%	4.2%	0.0%	
Total	Recuento	255	110	12	
	% dentro de Condado	67.6%	29.2%	3.2%	
	% dentro de P7	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	67.6%	29.2%	3.2%	

Tabla cruzada Condado\*P8

Condado			P8			
			Si	No Se	Nunca	No Aplica
Los Ángeles	Recuento		4	13	17	21
	% dentro de Condado		7.3%	23.6%	30.9%	38.2%
	% dentro de P8		17.4%	19.7%	14.4%	12.4%
	% del total		1.1%	3.4%	4.5%	5.6%
Orange	Recuento		1	4	20	32
	% dentro de Condado		1.8%	7.0%	35.1%	56.1%
	% dentro de P8		4.3%	6.1%	16.9%	18.8%
	% del total		0.3%	1.1%	5.3%	8.5%
San Bernandino	Recuento		4	6	17	25
	% dentro de Condado		7.7%	11.5%	32.7%	48.1%
	% dentro de P8		17.4%	9.1%	14.4%	14.7%
	% del total		1.1%	1.6%	4.5%	6.6%
Ventura	Recuento		2	5	18	23
	% dentro de Condado		4.2%	10.4%	37.5%	47.9%
	% dentro de P8		8.7%	7.6%	15.3%	13.5%
	% del total		0.5%	1.3%	4.8%	6.1%
Riverside	Recuento		4	13	15	21
	% dentro de Condado		7.5%	24.5%	28.3%	39.6%
	% dentro de P8		17.4%	19.7%	12.7%	12.4%
	% del total		1.1%	3.4%	4.0%	5.6%
Santa Bárbara	Recuento		1	9	10	36
	% dentro de Condado		1.8%	16.1%	17.9%	64.3%
	% dentro de P8		4.3%	13.6%	8.5%	21.2%
	% del total		0.3%	2.4%	2.7%	9.5%
San Diego	Recuento		7	16	21	12
	% dentro de Condado		12.5%	28.6%	37.5%	21.4%
	% dentro de P8		30.4%	24.2%	17.8%	7.1%
	% del total		1.9%	4.2%	5.6%	3.2%
Total	Recuento		23	66	118	170
	% dentro de Condado		6.1%	17.5%	31.3%	45.1%
	% dentro de P8		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		6.1%	17.5%	31.3%	45.1%



Tabla cruzada Condado\*P9

Condado			P9			
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos	
Los Ángeles	Recuento		37	14	4	
	% dentro de Condado		67.3%	25.5%	7.3%	
	% dentro de P9		13.4%	15.6%	36.4%	
	% del total		9.8%	3.7%	1.1%	
	Orange	Recuento		31	20	6
		% dentro de Condado		54.4%	35.1%	10.5%
		% dentro de P9		11.2%	22.2%	54.5%
		% del total		8.2%	5.3%	1.6%
	San Bernardino	Recuento		45	7	0
		% dentro de Condado		86.5%	13.5%	0.0%
		% dentro de P9		16.3%	7.8%	0.0%
		% del total		11.9%	1.9%	0.0%
Ventura	Recuento		38	10	0	
	% dentro de Condado		79.2%	20.8%	0.0%	
	% dentro de P9		13.8%	11.1%	0.0%	
	% del total		10.1%	2.7%	0.0%	
Riverside	Recuento		38	14	1	
	% dentro de Condado		71.7%	26.4%	1.9%	
	% dentro de P9		13.8%	15.6%	9.1%	
	% del total		10.1%	3.7%	0.3%	
Santa Bárbara	Recuento		49	7	0	
	% dentro de Condado		87.5%	12.5%	0.0%	
	% dentro de P9		17.8%	7.8%	0.0%	
	% del total		13.0%	1.9%	0.0%	
San Diego	Recuento		38	18	0	
	% dentro de Condado		67.9%	32.1%	0.0%	
	% dentro de P9		13.8%	20.0%	0.0%	
	% del total		10.1%	4.8%	0.0%	
Total	Recuento		276	90	11	
	% dentro de Condado		73.2%	23.9%	2.9%	
	% dentro de P9		100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		73.2%	23.9%	2.9%	

Tabla cruzada Condado\*P10

Condado			P10			Totalmente Desacuerdo
			Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	
Los Ángeles	Recuento		10	33	8	4
	% dentro de Condado		18.2%	60.0%	14.5%	7.3%
	% dentro de P10		66.7%	25.6%	4.2%	9.1%
	% del total		2.7%	8.8%	2.1%	1.1%
Orange	Recuento		0	7	40	10
	% dentro de Condado		0.0%	12.3%	70.2%	17.5%
	% dentro de P10		0.0%	5.4%	21.2%	22.7%
	% del total		0.0%	1.9%	10.6%	2.7%
San Bernardino	Recuento		0	23	27	2
	% dentro de Condado		0.0%	44.2%	51.9%	3.8%
	% dentro de P10		0.0%	17.8%	14.3%	4.5%
	% del total		0.0%	6.1%	7.2%	0.5%
Ventura	Recuento		3	15	26	4
	% dentro de Condado		6.3%	31.3%	54.2%	8.3%
	% dentro de P10		20.0%	11.6%	13.8%	9.1%
	% del total		0.8%	4.0%	6.9%	1.1%
Riverside	Recuento		0	13	23	17
	% dentro de Condado		0.0%	24.5%	43.4%	32.1%
	% dentro de P10		0.0%	10.1%	12.2%	38.6%
	% del total		0.0%	3.4%	6.1%	4.5%
Santa Bárbara	Recuento		0	18	37	1
	% dentro de Condado		0.0%	32.1%	66.1%	1.8%
	% dentro de P10		0.0%	14.0%	19.6%	2.3%
	% del total		0.0%	4.8%	9.8%	0.3%
San Diego	Recuento		2	20	28	6
	% dentro de Condado		3.6%	35.7%	50.0%	10.7%
	% dentro de P10		13.3%	15.5%	14.8%	13.6%
	% del total		0.5%	5.3%	7.4%	1.6%
Total	Recuento		15	129	189	44
	% dentro de Condado		4.0%	34.2%	50.1%	11.7%
	% dentro de P10		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		4.0%	34.2%	50.1%	11.7%

Tabla cruzada Condado\*P11

Condado			P11			Totalmente Inseguro	
			Totalmente Seguro	Poco Seguro	Inseguro		
Los Angeles	Recuento		10	9	28	8	
	% dentro de Condado		18.2%	16.4%	50.9%	14.5%	
	% dentro de P11		6.1%	9.4%	27.2%	57.1%	
	% del total		2.7%	2.4%	7.4%	2.1%	
	Orange	Recuento		26	10	20	0
		% dentro de Condado		45.6%	17.5%	35.1%	0.0%
		% dentro de P11		16.0%	10.4%	19.4%	0.0%
		% del total		6.9%	2.7%	5.3%	0.0%
	San Bernandino	Recuento		20	12	20	0
		% dentro de Condado		38.5%	23.1%	38.5%	0.0%
		% dentro de P11		12.3%	12.5%	19.4%	0.0%
		% del total		5.3%	3.2%	5.3%	0.0%
Ventura	Recuento		27	12	7	2	
	% dentro de Condado		56.3%	25.0%	14.6%	4.2%	
	% dentro de P11		16.6%	12.5%	6.8%	14.3%	
	% del total		7.2%	3.2%	1.9%	0.5%	
Riverside	Recuento		32	7	14	0	
	% dentro de Condado		60.4%	13.2%	26.4%	0.0%	
	% dentro de P11		19.6%	7.3%	13.6%	0.0%	
	% del total		8.5%	1.9%	3.7%	0.0%	
Santa Bárbara	Recuento		37	19	0	0	
	% dentro de Condado		66.1%	33.9%	0.0%	0.0%	
	% dentro de P11		22.7%	19.8%	0.0%	0.0%	
	% del total		9.8%	5.0%	0.0%	0.0%	
San Diego	Recuento		11	27	14	4	
	% dentro de Condado		19.6%	48.2%	25.0%	7.1%	
	% dentro de P11		6.7%	28.1%	13.6%	28.6%	
	% del total		2.9%	7.2%	3.7%	1.1%	
Total	Recuento		163	96	103	14	
	% dentro de Condado		43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	
	% dentro de P11		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		43.2%	25.5%	27.3%	3.7%	

Tabla cruzada Condado\*P12

Condado		P12		
		Ningún caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Los Ángeles	Recuento	20	34	1
	% dentro de Condado	36.4%	61.8%	1.8%
	% dentro de P12	10.8%	18.7%	11.1%
	% del total	5.3%	9.0%	0.3%
Orange	Recuento	26	27	4
	% dentro de Condado	45.6%	47.4%	7.0%
	% dentro de P12	14.1%	14.8%	44.4%
	% del total	6.9%	7.2%	1.1%
San Bernandino	Recuento	30	22	0
	% dentro de Condado	57.7%	42.3%	0.0%
	% dentro de P12	16.2%	12.1%	0.0%
Ventura	Recuento	36	12	0
	% dentro de Condado	75.0%	25.0%	0.0%
	% dentro de P12	19.5%	6.6%	0.0%
	% del total	9.5%	3.2%	0.0%
Riverside	Recuento	24	24	4
	% dentro de Condado	45.3%	45.3%	7.5%
	% dentro de P12	13.0%	13.2%	44.4%
	% del total	6.4%	6.4%	1.1%
Santa Bárbara	Recuento	23	33	0
	% dentro de Condado	41.1%	58.9%	0.0%
	% dentro de P12	12.4%	18.1%	0.0%
San Diego	Recuento	26	30	0
	% dentro de Condado	46.4%	53.6%	0.0%
	% dentro de P12	14.1%	16.5%	0.0%
	% del total	6.9%	8.0%	0.0%
Total	Recuento	185	182	9
	% dentro de Condado	49.1%	48.3%	2.4%
	% dentro de P12	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	49.1%	48.3%	2.4%

Tabla cruzada Condado\*P13

Condado			P13		
			Ningún Caso	Algunos casos	Muchos Casos
Los Ángeles	Recuento		6	42	7
		% dentro de Condado	10.9%	76.4%	12.7%
		% dentro de P13	10.5%	14.7%	20.0%
		% del total	1.6%	11.1%	1.9%
	Orange	Recuento	6	42	9
		% dentro de Condado	10.5%	73.7%	15.8%
		% dentro de P13	10.5%	14.7%	25.7%
		% del total	1.6%	11.1%	2.4%
	San Bernardino	Recuento	11	38	3
		% dentro de Condado	21.2%	73.1%	5.8%
		% dentro de P13	19.3%	13.3%	8.6%
		% del total	2.9%	10.1%	0.8%
Ventura	Recuento	4	44	0	
	% dentro de Condado	8.3%	91.7%	0.0%	
	% dentro de P13	7.0%	15.4%	0.0%	
	% del total	1.1%	11.7%	0.0%	
Riverside	Recuento	19	24	10	
	% dentro de Condado	35.8%	45.3%	18.9%	
	% dentro de P13	33.3%	8.4%	28.6%	
	% del total	5.0%	6.4%	2.7%	
Santa Bárbara	Recuento	3	47	6	
	% dentro de Condado	5.4%	83.9%	10.7%	
	% dentro de P13	5.3%	16.5%	17.1%	
	% del total	0.8%	12.5%	1.6%	
San Diego	Recuento	8	48	0	
	% dentro de Condado	14.3%	85.7%	0.0%	
	% dentro de P13	14.0%	16.8%	0.0%	
	% del total	2.1%	12.7%	0.0%	
Total	Recuento	57	285	35	
	% dentro de Condado	15.1%	75.6%	9.3%	
	% dentro de P13	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	15.1%	75.6%	9.3%	

Tabla cruzada Condado\*P14

Condado		P14	
		High School	College/Universidad
Los Ángeles	Recuento	22	33
	% dentro de Condado	40.0%	60.0%
	% dentro de P14	12.8%	16.1%
	% del total	5.8%	8.8%
Orange	Recuento	24	33
	% dentro de Condado	42.1%	57.9%
	% dentro de P14	14.0%	16.1%
	% del total	6.4%	8.8%
San Bernandino	Recuento	20	32
	% dentro de Condado	38.5%	61.5%
	% dentro de P14	11.6%	15.6%
	% del total	5.3%	8.5%
Ventura	Recuento	22	26
	% dentro de Condado	45.8%	54.2%
	% dentro de P14	12.8%	12.7%
	% del total	5.8%	6.9%
Riverside	Recuento	30	23
	% dentro de Condado	56.6%	43.4%
	% dentro de P14	17.4%	11.2%
	% del total	8.0%	6.1%
Santa Bárbara	Recuento	30	26
	% dentro de Condado	53.6%	46.4%
	% dentro de P14	17.4%	12.7%
	% del total	8.0%	6.9%
San Diego	Recuento	24	32
	% dentro de Condado	42.9%	57.1%
	% dentro de P14	14.0%	15.6%
	% del total	6.4%	8.5%
Total	Recuento	172	205
	% dentro de Condado	45.6%	54.4%
	% dentro de P14	100.0%	100.0%
	% del total	45.6%	54.4%

Tabla cruzada Condado\*P15

Condado			P15		
			Ningún Joven	Algunos Jóvenes	Muchos Jóvenes
Los Ángeles	Orange	Recuento	17	32	6
		% dentro de Condado	30.9%	58.2%	10.9%
		% dentro de P15	8.6%	20.9%	22.2%
		% del total	4.5%	8.5%	1.6%
	San Bernardino	Recuento	39	18	0
		% dentro de Condado	68.4%	31.6%	0.0%
		% dentro de P15	19.8%	11.8%	0.0%
		% del total	10.3%	4.8%	0.0%
	Ventura	Recuento	26	24	2
		% dentro de Condado	50.0%	46.2%	3.8%
		% dentro de P15	13.2%	15.7%	7.4%
		% del total	6.9%	6.4%	0.5%
Riverside	Recuento	14	19	15	
	% dentro de Condado	29.2%	39.6%	31.3%	
	% dentro de P15	7.1%	12.4%	55.6%	
	% del total	3.7%	5.0%	4.0%	
Santa Bárbara	Recuento	41	12	0	
	% dentro de Condado	77.4%	22.6%	0.0%	
	% dentro de P15	20.8%	7.8%	0.0%	
	% del total	10.9%	3.2%	0.0%	
San Diego	Recuento	37	19	0	
	% dentro de Condado	66.1%	33.9%	0.0%	
	% dentro de P15	18.8%	12.4%	0.0%	
	% del total	9.8%	5.0%	0.0%	
Total	Recuento	23	29	4	
	% dentro de Condado	41.1%	51.8%	7.1%	
	% dentro de P15	11.7%	19.0%	14.8%	
	% del total	6.1%	7.7%	1.1%	
Total	Recuento	197	153	27	
	% dentro de Condado	52.3%	40.6%	7.2%	
	% dentro de P15	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	52.3%	40.6%	7.2%	

Tabla cruzada Condado\*P16

Condado			P16		
			Ningún Caso	Algunos Casos	Muchos Casos
Los Ángeles	Recuento		20	23	8
		% dentro de Condado	39.2%	45.1%	15.7%
		% dentro de P16	11.2%	12.9%	50.0%
		% del total	5.4%	6.2%	2.1%
	Orange	Recuento	38	18	1
		% dentro de Condado	66.7%	31.6%	1.8%
		% dentro de P16	21.2%	10.1%	6.3%
		% del total	10.2%	4.8%	0.3%
	San Bernandino	Recuento	9	40	3
		% dentro de Condado	17.3%	76.9%	5.8%
		% dentro de P16	5.0%	22.5%	18.8%
		% del total	2.4%	10.7%	0.8%
Ventura	Recuento	17	31	0	
	% dentro de Condado	35.4%	64.6%	0.0%	
	% dentro de P16	9.5%	17.4%	0.0%	
	% del total	4.6%	8.3%	0.0%	
Riverside	Recuento	42	11	0	
	% dentro de Condado	79.2%	20.8%	0.0%	
	% dentro de P16	23.5%	6.2%	0.0%	
	% del total	11.3%	2.9%	0.0%	
Santa Bárbara	Recuento	40	16	0	
	% dentro de Condado	71.4%	28.6%	0.0%	
	% dentro de P16	22.3%	9.0%	0.0%	
	% del total	10.7%	4.3%	0.0%	
San Diego	Recuento	13	39	4	
	% dentro de Condado	23.2%	69.6%	7.1%	
	% dentro de P16	7.3%	21.9%	25.0%	
	% del total	3.5%	10.5%	1.1%	
Total	Recuento	179	178	16	
	% dentro de Condado	48.0%	47.7%	4.3%	
	% dentro de P16	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	48.0%	47.7%	4.3%	



Tabla cruzada Condado\*P17

Condado		P17			
		Ningún Interés	Interés Moderado	Mucho Interés	
Los Ángeles	Recuento	28	19	8	
	% dentro de Condado	50.9%	34.5%	14.5%	
	% dentro de P17	16.6%	11.7%	17.8%	
	% del total	7.4%	5.0%	2.1%	
	Orange	Recuento	35	16	6
		% dentro de Condado	61.4%	28.1%	10.5%
		% dentro de P17	20.7%	9.8%	13.3%
	San Bernardino	Recuento	24	21	7
		% dentro de Condado	46.2%	40.4%	13.5%
		% dentro de P17	14.2%	12.9%	15.6%
	Ventura	Recuento	17	19	12
		% dentro de Condado	35.4%	39.6%	25.0%
% dentro de P17		10.1%	11.7%	26.7%	
Riverside	Recuento	20	25	8	
	% dentro de Condado	37.7%	47.2%	15.1%	
	% dentro de P17	11.8%	15.3%	17.8%	
Santa Bárbara	Recuento	23	33	0	
	% dentro de Condado	41.1%	58.9%	0.0%	
	% dentro de P17	13.6%	20.2%	0.0%	
San Diego	Recuento	22	30	4	
	% dentro de Condado	39.3%	53.6%	7.1%	
	% dentro de P17	13.0%	18.4%	8.9%	
Total	Recuento	169	163	45	
	% dentro de Condado	44.8%	43.2%	11.9%	
	% dentro de P17	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	44.8%	43.2%	11.9%	

Tabla cruzada Condado\*P18

Condado			P18			
			La formación de la Familia	Incrementar la Membresía	Invertir en el Edificio	
Los Ángeles	Recuento		7	31	16	
	% dentro de Condado		13.0%	57.4%	29.6%	
	% dentro de P18		7.5%	18.9%	13.4%	
	% del total		1.9%	8.2%	4.3%	
	Orange	Recuento		11	22	24
		% dentro de Condado		19.3%	38.6%	42.1%
		% dentro de P18		11.8%	13.4%	20.2%
		% del total		2.9%	5.9%	6.4%
	San Bernardino	Recuento		10	30	12
		% dentro de Condado		19.2%	57.7%	23.1%
		% dentro de P18		10.8%	18.3%	10.1%
		% del total		2.7%	8.0%	3.2%
Ventura	Recuento		9	23	16	
	% dentro de Condado		18.8%	47.9%	33.3%	
	% dentro de P18		9.7%	14.0%	13.4%	
	% del total		2.4%	6.1%	4.3%	
Riverside	Recuento		17	20	16	
	% dentro de Condado		32.1%	37.7%	30.2%	
	% dentro de P18		18.3%	12.2%	13.4%	
	% del total		4.5%	5.3%	4.3%	
Santa Bárbara	Recuento		20	14	22	
	% dentro de Condado		35.7%	25.0%	39.3%	
	% dentro de P18		21.5%	8.5%	18.5%	
	% del total		5.3%	3.7%	5.9%	
San Diego	Recuento		19	24	13	
	% dentro de Condado		33.9%	42.9%	23.2%	
	% dentro de P18		20.4%	14.6%	10.9%	
	% del total		5.1%	6.4%	3.5%	
Total	Recuento		93	164	119	
	% dentro de Condado		24.7%	43.6%	31.6%	
	% dentro de P18		100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		24.7%	43.6%	31.6%	

Tabla cruzada Condado\*P19

Condado			P19		
			Poco Disfuncional	Mediano Disfuncional	Totalmente Disfuncional
Los Ángeles	Orange	Recuento	13	29	13
		% dentro de Condado	23.6%	52.7%	23.6%
		% dentro de P19	7.3%	26.4%	14.6%
		% del total	3.4%	7.7%	3.4%
	San Bernardino	Recuento	21	26	10
		% dentro de Condado	36.8%	45.6%	17.5%
		% dentro de P19	11.8%	23.6%	11.2%
		% del total	5.6%	6.9%	2.7%
	Ventura	Recuento	17	17	18
		% dentro de Condado	32.7%	32.7%	34.6%
		% dentro de P19	9.6%	15.5%	20.2%
		% del total	4.5%	4.5%	4.8%
Riverside	Recuento	34	5	9	
	% dentro de Condado	70.8%	10.4%	18.8%	
	% dentro de P19	19.1%	4.5%	10.1%	
	% del total	9.0%	1.3%	2.4%	
Santa Bárbara	Recuento	38	5	10	
	% dentro de Condado	71.7%	9.4%	18.9%	
	% dentro de P19	21.3%	4.5%	11.2%	
	% del total	10.1%	1.3%	2.7%	
San Diego	Recuento	35	11	10	
	% dentro de Condado	62.5%	19.6%	17.9%	
	% dentro de P19	19.7%	10.0%	11.2%	
	% del total	9.3%	2.9%	2.7%	
Total	Recuento	20	17	19	
	% dentro de Condado	35.7%	30.4%	33.9%	
	% dentro de P19	11.2%	15.5%	21.3%	
	% del total	5.3%	4.5%	5.0%	
Total	Recuento	178	110	89	
	% dentro de Condado	47.2%	29.2%	23.6%	
	% dentro de P19	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	47.2%	29.2%	23.6%	

Tabla cruzada Condado\*P20

Condado			P20			Totalmente Desacuerdo
			Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	
Condado	Los Ángeles	Recuento	2	6	35	12
		% dentro de Condado	3.6%	10.9%	63.6%	21.8%
		% dentro de P20	10.0%	3.7%	21.6%	36.4%
		% del total	0.5%	1.6%	9.3%	3.2%
	Orange	Recuento	2	24	24	7
		% dentro de Condado	3.5%	42.1%	42.1%	12.3%
		% dentro de P20	10.0%	14.8%	14.8%	21.2%
		% del total	0.5%	6.4%	6.4%	1.9%
	San Bernardin o	Recuento	4	27	21	0
		% dentro de Condado	7.7%	51.9%	40.4%	0.0%
		% dentro de P20	20.0%	16.7%	13.0%	0.0%
		% del total	1.1%	7.2%	5.6%	0.0%
	Ventura	Recuento	0	20	18	10
		% dentro de Condado	0.0%	41.7%	37.5%	20.8%
		% dentro de P20	0.0%	12.3%	11.1%	30.3%
		% del total	0.0%	5.3%	4.8%	2.7%
Riverside	Recuento	0	35	16	2	
	% dentro de Condado	0.0%	66.0%	30.2%	3.8%	
	% dentro de P20	0.0%	21.6%	9.9%	6.1%	
	% del total	0.0%	9.3%	4.2%	0.5%	
Santa Bárbara	Recuento	6	34	16	0	
	% dentro de Condado	10.7%	60.7%	28.6%	0.0%	
	% dentro de P20	30.0%	21.0%	9.9%	0.0%	
	% del total	1.6%	9.0%	4.2%	0.0%	
San Diego	Recuento	6	16	32	2	
	% dentro de Condado	10.7%	28.6%	57.1%	3.6%	
	% dentro de P20	30.0%	9.9%	19.8%	6.1%	
	% del total	1.6%	4.2%	8.5%	0.5%	
Total	Recuento	20	162	162	33	
	% dentro de Condado	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	
	% dentro de P20	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	5.3%	43.0%	43.0%	8.8%	

Tabla cruzada Condado\*P21

		P21				
		Formación Espiritual	Evangelismo	Formación de la Familia	Formación Bíblica y Teológica	
Condado	Los Ángeles	Recuento	8	6	29	12
		% dentro de Condado	14.5%	10.9%	52.7%	21.8%
		% dentro de P21	15.7%	15.4%	17.0%	10.3%
		% del total	2.1%	1.6%	7.7%	3.2%
Orange	Recuento	3	5	29	20	
	% dentro de Condado	5.3%	8.8%	50.9%	35.1%	
	% dentro de P21	5.9%	12.8%	17.0%	17.2%	
	% del total	0.8%	1.3%	7.7%	5.3%	
San Bernardin o	Recuento	17	3	13	19	
	% dentro de Condado	32.7%	5.8%	25.0%	36.5%	
	% dentro de P21	33.3%	7.7%	7.6%	16.4%	
	% del total	4.5%	0.8%	3.4%	5.0%	
Ventura	Recuento	2	7	24	15	
	% dentro de Condado	4.2%	14.6%	50.0%	31.3%	
	% dentro de P21	3.9%	17.9%	14.0%	12.9%	
	% del total	0.5%	1.9%	6.4%	4.0%	
Riverside	Recuento	7	5	21	20	
	% dentro de Condado	13.2%	9.4%	39.6%	37.7%	
	% dentro de P21	13.7%	12.8%	12.3%	17.2%	
	% del total	1.9%	1.3%	5.6%	5.3%	
Santa Bárbara	Recuento	8	4	32	12	
	% dentro de Condado	14.3%	7.1%	57.1%	21.4%	
	% dentro de P21	15.7%	10.3%	18.7%	10.3%	
	% del total	2.1%	1.1%	8.5%	3.2%	
San Diego	Recuento	6	9	23	18	
	% dentro de Condado	10.7%	16.1%	41.1%	32.1%	
	% dentro de P21	11.8%	23.1%	13.5%	15.5%	
	% del total	1.6%	2.4%	6.1%	4.8%	
Total	Recuento	51	39	171	116	
	% dentro de Condado	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	
	% dentro de P21	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	13.5%	10.3%	45.4%	30.8%	

Tabla cruzada Condado\*P22

		P22				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Condado	Los Ángeles	Recuento	0	8	18	29
		% dentro de Condado	0.0%	14.5%	32.7%	52.7%
		% dentro de P22	0.0%	6.9%	9.5%	51.8%
		% del total	0.0%	2.1%	4.8%	7.7%
	Orange	Recuento	6	15	28	8
		% dentro de Condado	10.5%	26.3%	49.1%	14.0%
		% dentro de P22	37.5%	12.9%	14.8%	14.3%
		% del total	1.6%	4.0%	7.4%	2.1%
	San Bernardino	Recuento	2	14	32	4
		% dentro de Condado	3.8%	26.9%	61.5%	7.7%
		% dentro de P22	12.5%	12.1%	16.9%	7.1%
		% del total	0.5%	3.7%	8.5%	1.1%
	Ventura	Recuento	3	14	26	5
		% dentro de Condado	6.3%	29.2%	54.2%	10.4%
		% dentro de P22	18.8%	12.1%	13.8%	8.9%
		% del total	0.8%	3.7%	6.9%	1.3%
	Riverside	Recuento	0	19	30	4
		% dentro de Condado	0.0%	35.8%	56.6%	7.5%
		% dentro de P22	0.0%	16.4%	15.9%	7.1%
		% del total	0.0%	5.0%	8.0%	1.1%
Santa Bárbara	Recuento	0	26	30	0	
	% dentro de Condado	0.0%	46.4%	53.6%	0.0%	
	% dentro de P22	0.0%	22.4%	15.9%	0.0%	
	% del total	0.0%	6.9%	8.0%	0.0%	
San Diego	Recuento	5	20	25	6	
	% dentro de Condado	8.9%	35.7%	44.6%	10.7%	
	% dentro de P22	31.3%	17.2%	13.2%	10.7%	
	% del total	1.3%	5.3%	6.6%	1.6%	
Total	Recuento	16	116	189	56	
	% dentro de Condado	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	
	% dentro de P22	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	4.2%	30.8%	50.1%	14.9%	

Tabla cruzada Condado\*P23

Condado		P23				
		Totalmente de acuerdo	De Acuerdo	Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
Los Ángeles	Recuento	7	24	21	3	
	% dentro de Condado	12.7%	43.6%	38.2%	5.5%	
	% dentro de P23	24.1%	14.7%	13.6%	9.7%	
	% del total	1.9%	6.4%	5.6%	0.8%	
	Orange	Recuento	1	24	29	3
		% dentro de Condado	1.8%	42.1%	50.9%	5.3%
		% dentro de P23	3.4%	14.7%	18.8%	9.7%
	San Bernardino	Recuento	1	21	26	4
		% dentro de Condado	1.9%	40.4%	50.0%	7.7%
		% dentro de P23	3.4%	12.9%	16.9%	12.9%
	Ventura	Recuento	5	22	16	5
		% dentro de Condado	10.4%	45.8%	33.3%	10.4%
% dentro de P23		17.2%	13.5%	10.4%	16.1%	
Riverside	Recuento	3	25	21	4	
	% dentro de Condado	5.7%	47.2%	39.6%	7.5%	
	% dentro de P23	10.3%	15.3%	13.6%	12.9%	
Santa Bárbara	Recuento	7	24	20	5	
	% dentro de Condado	12.5%	42.9%	35.7%	8.9%	
	% dentro de P23	24.1%	14.7%	13.0%	16.1%	
San Diego	Recuento	5	23	21	7	
	% dentro de Condado	8.9%	41.1%	37.5%	12.5%	
	% dentro de P23	17.2%	14.1%	13.6%	22.6%	
Total	Recuento	29	163	154	31	
	% dentro de Condado	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	
	% dentro de P23	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.7%	43.2%	40.8%	8.2%	

<b>Apéndice No. 24</b>
------------------------

**ENCUESTA A FAMILIAS EVANGELICAS INMIGRANTES  
DEL SUR DE CALIFORNIA**

*Este estudio de campo se realizó entre las fechas del 20 de marzo al 20 de mayo de 2019.*

Tesis: Nuevos Paradigmas de ayuda a las familias hispanas en el Sur de California, partiendo de las enseñanzas pastorales del libro de Esdras.

Instrucciones: Las preguntas y su valoración, tienen el objetivo de conocer la realidad de las familias evangélicas hispanas en el Sur de California. Las respuestas que usted vierta en esta encuesta son de carácter confidencial y solamente serán reveladas en el estudio por porcentajes. No se mostrarán casos particulares. Por favor no escriba su nombre en ninguna parte de esta hoja, siendo esta una investigación seria, se le pide sinceridad y objetividad al contestar.

Usted es: Masculino ____ Femenino ____
Edad: 18-25 años ____ 26-35 años ____ 36-50 años ____ 50 + ____
Estado Civil: Soltero ____ Casado ____ Separado ____ Divorciado ____ Viudo ____ Unión Libre ____
Escolar dad: Primaria ____ b. Junior High ____ c. High School ____ d. Universidad ____
¿Cuántos años tiene viviendo en Estados Unidos? 0-10 años ____ 11-20 años ____ 21 + ____
Vive usted en una familia.... Integrada (Primeras Nupcias) ____ Integrada (Segundas Nupcias) ____ Desintegrada (monoparental) ____ Vivo Solo ____
¿En que condado vive?  Los Ángeles ____ Orange ____ San Bernandino ____ Ventura ____ Riverside ____ Santa Bárbara ____ San Diego ____



1. ¿Usted se considera una persona muy religiosa? Definiremos a una persona religiosa como aquella que asiste como mínimo una vez por semana al templo, asiste a grupos familiares y escucha con frecuencia predicaciones, clases, etc.

Muy Religioso\_\_\_ Poco Religioso\_\_\_ Nada Religioso\_\_\_

2. ¿Lee su Biblia con frecuencia?

Nunca\_\_\_ A veces\_\_\_ Con frecuencia\_\_\_

3. ¿Cuánto conoce usted su fe? ¿Conoce y sabe explicar las doctrinas fundamentales de su iglesia o denominación?

No La Conozco\_\_\_ Lo Básico\_\_\_ La Conozco\_\_\_

4. ¿Cree usted en el matrimonio? Es decir, ¿considera que el matrimonio es una institución instituida por Dios y es la base de la sociedad?

Sí\_\_\_ No\_\_\_

5. ¿Considera usted el amor y el compromiso como la base sólida de un matrimonio?

Sí\_\_\_ No\_\_\_

6. Si es usted soltero, ¿Se casaría por conveniencia? Explicación: Casarse por conveniencia, significa que se contraen nupcias para obtener beneficios sociales y/o migratorios.

Si \_\_\_ No Se \_\_\_ Nunca \_\_\_

7. ¿Conoce usted en su congregación casos de matrimonio por conveniencia? Casarse por conveniencia significa contraer nupcias para obtener beneficios sociales y/o migratorios.

Ningún Caso\_\_\_ Algunos casos\_\_\_ Muchos Casos \_\_\_

8. Si es usted casado; Si usted recibiera beneficios sociales o tuviera algún beneficio legal o migratorio, ¿se divorciaría sin culpa, con tal de recibir beneficios sociales o migratorios? En el Estado de California, un 'divorcio sin responsabilidad o culpa' significa que el juez dictaminará el final del matrimonio sin que el solicitante deba demostrar infidelidad o problemas mayores, algunos lo solicitan para recibir beneficios sociales y otros porque simplemente consideran que ya no se aman.

Si \_\_\_ No Se \_\_\_ Nunca \_\_\_

9. ¿Conoce usted casos de personas que se han divorciado sin responsabilidad o sin culpa? En el Estado de California, un 'divorcio sin responsabilidad o culpa' significa que el juez dictaminará el final del matrimonio sin que el solicitante deba demostrar infidelidad o problemas mayores, algunos lo solicitan para recibir beneficios sociales y otros porque simplemente consideran que ya no se aman.

Ningún Caso \_\_\_ Algunos casos \_\_\_ Muchos Casos \_\_\_

10. Considera usted que su comunidad vive en caos social. Explicación: Hay mucha actividad policial, crimen, pandillas entre otros.

Totalmente de acuerdo \_\_\_ De acuerdo \_\_\_ Neutral \_\_\_  
Desacuerdo \_\_\_ Totalmente Desacuerdo \_\_\_

11. ¿Se siente usted seguro viviendo en su ciudad y condado?

Totalmente de Seguro \_\_\_ Poco Seguro \_\_\_ Inseguro \_\_\_ Totalmente Inseguro \_\_\_

12. Conoce usted casos de violencia doméstica en su iglesia.

Ningún Caso \_\_\_ Algunos casos \_\_\_ Muchos Casos \_\_\_

13. ¿Conoce usted familias monoparentales en su congregación? Explicación: Madres o padres solteros.

Ningún Caso \_\_\_ Algunos casos \_\_\_ Muchos Casos \_\_\_

14. ¿En qué nivel de estudios cree usted que a los jóvenes les es más difícil permanecer? ¿De cuál desertan más?

a. High School \_\_\_ b. College/Universidad \_\_\_

15. ¿Conoce usted jóvenes en su comunidad que están vinculados a pandillas y que tengan contacto o influencia sobre los jóvenes de su iglesia?

Ningún Joven \_\_\_ Algunos Jóvenes \_\_\_ Muchos Jóvenes \_\_\_

16. ¿Conoce casos de personas de su iglesia o comunidad que estén en la cárcel por delitos menores, mayores o inmigración?

Ningún Caso \_\_\_ Algunos casos \_\_\_ Muchos Casos \_\_\_

17. ¿Percibe usted que la iglesia donde asiste le da énfasis a la formación de la familia? Explicación: Tienen un ministerio para parejas, predicaciones frecuentes del púlpito, clases para padres de familia, entre otras posibles...

Ningún interés \_\_\_\_ Interés moderado \_\_\_\_ Mucho interés \_\_\_\_

18. ¿Qué percibe usted que le importa más a la congregación donde asiste?

La formación de la familia \_\_\_\_ Incrementar la membresía \_\_\_\_ Invertir en el edificio \_\_\_\_

19. Una familia es disfuncional, cuando no es capaz de satisfacer las necesidades básicas del ser humano. Es decir, que, en esa familia, existe abuso, negligencia y conflicto. ¿Cuán disfuncional considera usted su familia?

Poco Disfuncional \_\_\_\_ Mediano Disfuncional \_\_\_\_ Totalmente Disfuncional \_\_\_\_

20. ¿Considera usted que los programas de la iglesia le están sirviendo y/o ayudado a vivir mejor en su familia?

Totalmente de acuerdo \_\_\_\_ De acuerdo \_\_\_\_ Desacuerdo \_\_\_\_ Totalmente Desacuerdo \_\_\_\_

21. ¿Qué tipo de ayuda le gustaría a usted recibir de su congregación?

- a. Formación Espiritual \_\_\_\_
- b. Evangelismo \_\_\_\_
- c. Formación de la Familia \_\_\_\_
- d. Formación Bíblica y teológica \_\_\_\_

22. ¿Cree usted que la iglesia donde asiste está integrando a los hispanos de segunda y tercera generación? ¿Está su iglesia haciendo el cambio generacional?

Totalmente de acuerdo \_\_\_\_ De acuerdo \_\_\_\_ Desacuerdo \_\_\_\_ Totalmente Desacuerdo \_\_\_\_

23. ¿Considera usted que su pastor está preparado para el ministerio pastoral? Explicación: Un pastor además del llamado de Dios, del cual no se duda, debe tener también clases formales en Biblia, Teología, Ministerio, incluyendo la adecuada formación de la familia.

Totalmente de acuerdo \_\_\_\_ De acuerdo \_\_\_\_ Desacuerdo \_\_\_\_ Totalmente Desacuerdo \_\_\_\_