



Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Educación Virtual

**Modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San
Pedro La Laguna, Sololá**
(Tesis de Maestría)

Biegler Rolando Cotuc Gonzalez

Guatemala
2024

FAC-EDU 15 28072022

**Modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San
Pedro La Laguna, Sololá**
(Tesis de Maestría)

Biegler Rolando Cotuc Gonzalez (estudiante)

Magíster Luis Antonio Chinchilla Palma (asesor)

Doctora Anabella Cerezo Alecio (revisora)

Guatemala

2024

Autoridades Universidad Panamericana

M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. HC. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. Cesar Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

EMBA. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy Johana García Gaitán

Decana

DICTAMEN DE APROBACIÓN
TESIS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO. Biegler Rolando Cotuc Gonzalez
Estudiante de la carrera Maestría en Educación Virtual de esta Facultad, solicita autorización para elaboración de Tesis completando los requisitos de graduación.

Dictamen No. 15 28072022

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir con los requerimientos para elaborar Tesis, que es requerido para obtener el título de Maestría en Educación Virtual resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el título de: **“Modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá”**. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración de Tesis.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante **Biegler Rolando Cotuc Gonzalez** recibe la aprobación de realizar Tesis, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


M.A. Sandy J. García Gaitán
Decana

Facultad de Ciencias de la Educación

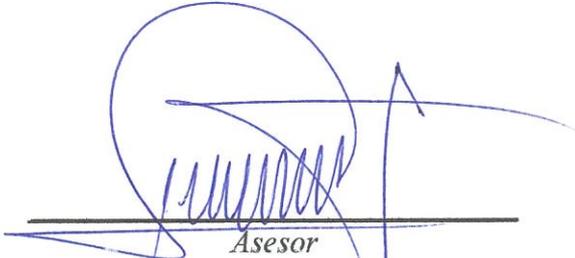


C.C. Archivo
Pflores

Dictamen aprobación No. 15 28072022

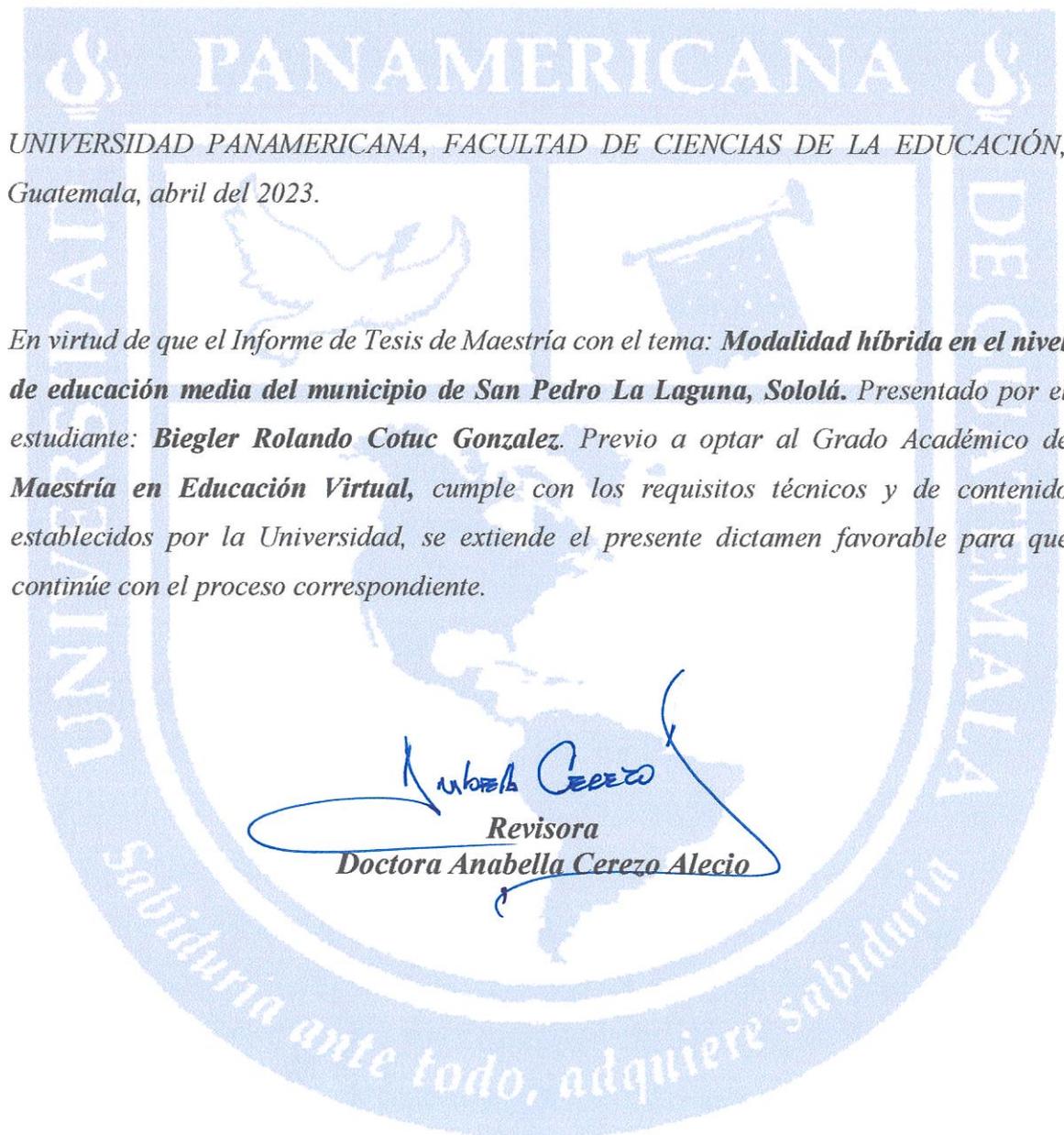
UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala, 06 de diciembre del 2022

En virtud de que el Informe de Tesis con el tema: **Modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá**. Presentado por el estudiante: **Biegler Rolando Cotuc Gonzalez**, previo a optar al Grado Académico de **Maestría en Educación Virtual**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad; se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.



Asesor

Luis Antonio Chinchilla Palma
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa
Maestría en Innovación y Formación Universitaria
Colegiado No. 24058



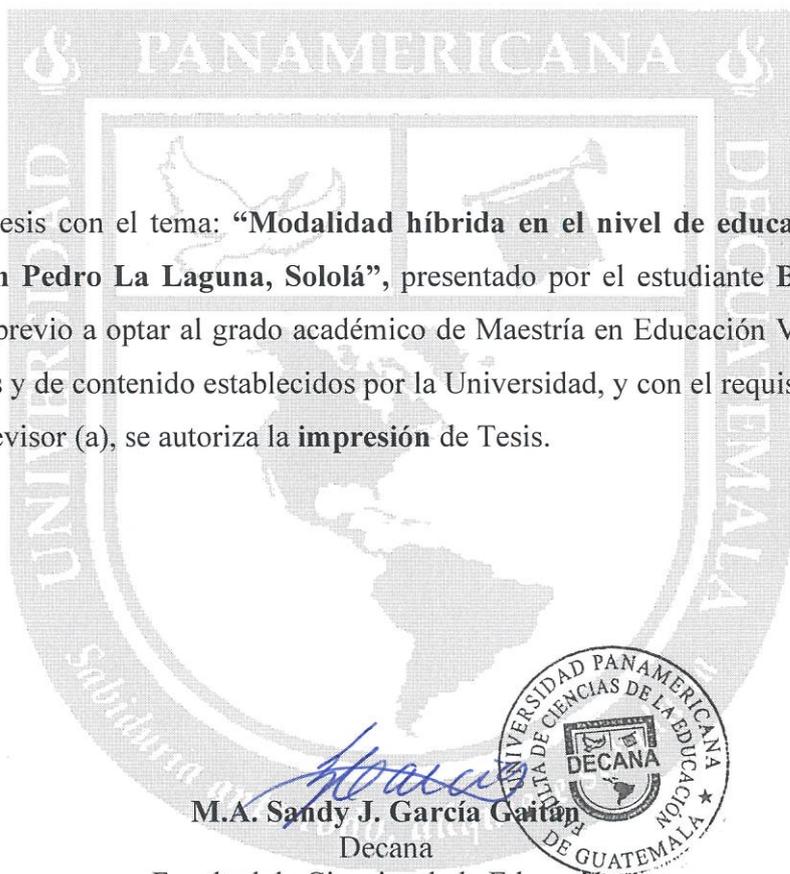
UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
Guatemala, abril del 2023.

En virtud de que el Informe de Tesis de Maestría con el tema: **Modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá.** Presentado por el estudiante: **Biegler Rolando Cotuc Gonzalez.** Previo a optar al Grado Académico de **Maestría en Educación Virtual,** cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

Anabella Cerezo
Revisora
Doctora Anabella Cerezo Alecio

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, veinte de abril del año dos mil veintitrés. -----

En virtud de la Tesis con el tema: **“Modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá”**, presentado por el estudiante **Biegler Rolando Cotuc Gonzalez** previo a optar al grado académico de Maestría en Educación Virtual, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** de Tesis.



Sandy J. García Gaitan
M.A. Sandy J. García Gaitan
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación

c.c. archivo
Pflores

Dictamen aprobación No. 15 28072022

Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.

Contenido

_Toc118465392

Resumen	i
Introducción	iii
Capítulo 1	1
Marco conceptual	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema	5
1.3 Justificación del estudio	5
1.4 Delimitación	6
1.4.1 Delimitación espacial	6
1.4.2 Delimitación temporal	7
1.5 Objetivos	7
1.5.1 Objetivo general	7
1.5.2 Objetivos específicos	7
Capítulo 2	8
Marco teórico	8
2.1 Rendimiento académico	8
2.1.1 Conceptualización	8
2.1.2 Grados o niveles del rendimiento académico	9
2.1.3. Estilos de aprendizaje	10
2.1.4 Rol de los docentes	12
2.1.5 Motivación	13
2.2 Modalidad híbrida	14
2.2.1 Tipo de actividad	14
2.2.1.1 Sincrónica	14
2.2.1.2 Asincrónica	15
2.2.2 Enfoque pedagógico de aprendizaje invertido	15
2.2.2.1 Descripción del enfoque	15
2.2.2.2 Sus elementos	16
2.2.2.3 Programas por competencias	17
2.2.2.4 Autorregulación y eficacia	18

Capítulo 3	21
Marco metodológico	21
3.1. Método	21
3.2. Tipo de investigación	21
3.2.1. Por criterio de finalidad	21
3.2.2 Por criterio de tiempo	21
3.2.3. Por control de las variables	21
3.2.4. Por criterio de la orientación metodológica	22
3.3 Nivel de investigación	22
3.4 Pregunta	22
3.5 Análisis de factibilidad y viabilidad	22
3.6 Variables	23
3.7 Sujetos	24
3.7.1. Población	24
3.7.2. Muestra	24
3.8 Procedimiento	25
3.9. Técnicas de recolección y análisis de datos	25
3.9.1. Muestreo probabilístico	25
3.9.2 Encuesta	26
3.9.3 Análisis estadístico	26
3.10. Instrumentos de recolección de datos	26
3.10.1 Cuestionario	26
3.10.2 Recursos materiales y digitales	26
Capítulo 4	27
Presentación y discusión de resultados	27
4.1 Presentación de resultados	27
4.1.1. Encuesta con estudiantes	27
4.1.2 Encuesta con docentes	41
4.2 Discusión de resultados	55
Conclusiones	59
Recomendaciones	60
Referencias	61
Anexos	66
Anexo 1. Solicitud de autorización Liceo Cristiano Getsemaní	67

Anexo 2. Solicitud de autorización, Instituto Nacional de Educación Básica	67
Anexo 3. Solicitud de aceptación del Liceo Cristiano Getsemaní	69
Anexo 4. Solicitud de aceptación Instituto Nacional de Educación Básica	69
Anexo 5. Encuesta dirigida a estudiantes	71
Anexo 6. Encuesta dirigida a docentes	77
Anexo 7. Fotografía de establecimientos	84
Capítulo 5	86
Propuesta de intervención	86
5.1 Nombre de la propuesta	86
5.2 Descripción de la propuesta	86
5.3 Objetivos	87
5.3.1 Objetivo general	87
5.3.2 Objetivos específicos	87
5.4 Resultados esperados	87
5.5 Actividades a realizar para la implementación	88
5.6 Procedimiento	90
5.7 Recursos	91
5.7.1 Humanos	91
5.7.2 Materiales	91
5.7.3 Plataforma digital	91
5.7.4 Presupuesto del proyecto	91

Índice de gráficas

Gráfica 1 Edades	27
Gráfica 2 Género	28
Gráfica 3 Grados	28
Gráfica 4 Conocimiento de la modalidad híbrida	29
Gráfica 5 Preparación para recibir clases en modalidad híbrida	29
Gráfica 6 Opiniones sobre la preparación para recibir clases en modalidad híbrida	30
Gráfica 7 Inducción previa a las clases en modalidad híbrida	30
Gráfica 8 Opiniones sobre la inducción previa a las clases en modalidad híbrida	31
Gráfica 9 Funcionalidad del modelo híbrido en el proceso de aprendizaje	31
Gráfica 10 Opiniones sobre la funcionalidad del modelo híbrido	32
Gráfica 11 Modalidad que se acepta para recibir clases	32
Gráfica 12 Opiniones sobre la modalidad que los estudiantes prefieren para recibir clases	33
Gráfica 13 Atención y acompañamiento a los estudiantes	33
Gráfica 14 Aprendizaje logrado en la modalidad híbrida	34
Gráfica 15 Apreciación de la modalidad híbrida en el centro educativo	34
Gráfica 16 Dificultad en la realización de actividades	35
Gráfica 17 Dificultades enfrentadas	35
Gráfica 18 Otros factores que intervinieron como dificultades en la educación híbrida	36
Gráfica 19 Metodología de aprendizaje invertido	36
Gráfica 20 Modalidad adecuada en el proceso de aprendizaje	37
Gráfica 21 Efectos de la modalidad híbrida en el aprendizaje	37
Gráfica 22 Opiniones sobre los efectos de la modalidad híbrida en el aprendizaje	38
Gráfica 23 Rendimiento académico antes de la modalidad híbrida	38
Gráfica 24 Rendimiento académico en la modalidad híbrida	39
Gráfica 25 Estilos de aprendizaje	39
Gráfica 26 Influencia de docentes en el rendimiento académico de estudiantes	40
Gráfica 27 Motivación para mejorar el rendimiento escolar	40
Gráfica 28 Formas en que los docentes motivan a sus estudiantes	41
Gráfica 29 Conocimiento de la modalidad híbrida	42
Gráfica 30 Preparación antes de la implementación de la modalidad híbrida	43
Gráfica 31 Opiniones sobre la preparación antes de la implementación	43

Gráfica 32	Inducción antes de implementar la modalidad híbrida	44
Gráfica 33	Opiniones sobre la inducción antes de implementar la modalidad híbrida	44
Gráfica 34	Funcionalidad de la modalidad híbrida en el establecimiento educativo	45
Gráfica 35	Opiniones sobre la funcionalidad de la modalidad híbrida	45
Gráfica 36	Actividades funcionales en el centro educativo	46
Gráfica 37	Opiniones sobre las actividades funcionales en el centro educativo	46
Gráfica 38	Aprendizaje invertido	47
Gráfica 39	Opiniones sobre el aprendizaje invertido	47
Gráfica 40	Competencias educativas logradas	48
Gráfica 41	Funcionalidad de la modalidad híbrida en los estudiantes	48
Gráfica 42	Autorregulación en el aprendizaje	49
Gráfica 43	Dificultades enfrentadas en la modalidad híbrida	49
Gráfica 44	Opiniones sobre las dificultades en la modalidad híbrida	50
Gráfica 45	La modalidad que prefieren los docentes	50
Gráfica 46	Efectos de la modalidad híbrida en la enseñanza	50
Gráfica 47	Opiniones sobre los efectos de la modalidad híbrida en la enseñanza	51
Gráfica 48	Rendimiento académico en la modalidad presencial	52
Gráfica 49	Rendimiento escolar en la modalidad híbrida	52
Gráfica 50	Estilo de aprendizaje predominante	53
Gráfica 51	Influencia del docente en el rendimiento académico	53
Gráfica 52	Motivación positiva para mejorar el rendimiento escolar	54
Gráfica 53	Motivación del docente	54

Índice de tablas

Tabla 1. Definición conceptual del rendimiento académico de los estudiantes	23
Tabla 2. Definición conceptual del rendimiento académico de los estudiantes	23
Tabla 3. Definición conceptual de modalidad híbrida	23
Tabla 4. Definición operacional de modalidad híbrida	24

Índice de fotografías

Fotografía 1. Instalaciones del Instituto Nacional de Educación Básica (INEB)	84
Fotografía 2. Interior del instituto	84
Fotografía 3. Claustro de maestros	85
Fotografía 4. Liceo Cristiano Getsemaní	85

Resumen

La presente investigación se denominó “la modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna” y objetivo principal consistió en analizar el rendimiento académico de los estudiantes en esta modalidad. Esta investigación permitió conocer el grado de rendimiento académico que los estudiantes alcanzaron y los tipos de aprendizaje predominante en ellos, se planteó bajo un enfoque cuantitativo con un nivel de profundidad, descriptivo. La muestra fue constituida por 101 estudiantes y 15 docentes, aplicando una encuesta que permitió analizar las variables.

En el capítulo uno se presentó el planteamiento del problema, se hizo referencia a la justificación y delimitación del estudio, así mismo la redacción de objetivos, concernientes a la modalidad híbrida implementada en los centros educativos privados y oficiales en los diferentes niveles (preprimaria, primaria y nivel medio en su ciclo básico y diversificado) por el Ministerio de Educación (MINEDUC). En este estudio se optó investigar en el nivel medio, ciclo básico, en el Liceo Cristiano Getsemaní y el Instituto Nacional de Educación Básica.

En el capítulo dos se presentó toda la información teórica recabada y revisada en torno al tema y pregunta de investigación, puntos de vista de autores que sirvieron como punto de partida en la investigación, parafraseando y citando acorde a la realidad.

En el capítulo tres se abarcó la metodología, el tipo de investigación que se llevó a cabo, el nivel de investigación, la pregunta, la clasificación de variables, los sujetos, abarcando la población y muestra, los procedimientos, las técnicas y los instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo cuatro se analizaron y se interpretaron los resultados obtenidos en los establecimientos educativos para relacionarlos con la realidad en que viven los estudiantes y a educación actual, estableciendo el nivel académico de los estudiantes ante la modalidad híbrida. Se desarrolló una discusión de resultados, tomando en consideración la información recibida en las encuestas y su contraste con el marco teórico.

Como producto de los hallazgos encontrados en el capítulo anterior, se desarrolló una propuesta de intervención como una solución factible para mejorar las actividades educativas asincrónicas y fomentar positivamente la autorregulación del estudiante en el proceso de educación híbrida, a través de una serie de estrategias didácticas.

Palabras claves: educación híbrida, rendimiento académico, autorregulación, tipos de aprendizaje.

Introducción

La educación ha evolucionado de manera inimaginable, la tecnología ha jugado un papel fundamental e imprescindible para que esto suceda, ante la situación lamentable que aconteció a nivel mundial por la pandemia Covid 19. La forma de educar en las aulas cambió repentinamente, de cuatro paredes físicas se pasó a un aula virtual, en donde docentes y estudiantes se vieron sorprendidos por una nueva forma de enseñanza y aprendizaje.

El presente trabajo de investigación trató sobre la modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá. La implementación de esta modalidad ha mostrado dificultad debido a que docentes y estudiantes no estaban lo suficientemente preparados para desarrollarla. A través de este trabajo se pretendió dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación media en la modalidad híbrida?

La investigación tuvo un enfoque exploratorio y descriptivo, en donde la encuesta fue la herramienta principal para recabar información precisa a docentes y estudiantes ante la utilización en la modalidad híbrida en el proceso de enseñanza-aprendizaje para aprovechar las bondades de esta modalidad y al mismo tiempo saber las ventajas y desventajas de esta.

El tipo de investigación fue cuantitativo buscando medir objetivamente el fenómeno, estudiándolo en una población educativa accesible. En el contexto social sanpedrano Tz'utujil no es común esta modalidad, por lo que se tornó un reto sumamente grande para superar los obstáculos, pero fue una experiencia única con resultados interesantes.

Capítulo 1

Marco conceptual

1.1 Antecedentes

Los procesos de educación formal han ido evolucionando y tratando de llegar a todos los rincones del mundo. A pesar de las barreras de espacio y tiempo, el ser humano debe invertir en su educación tanto para crecer cognitivamente como para interactuar con otros; este proceso lo facilita una modalidad educacional llamada híbrida. La investigación de Acuña (2021, p.28) titulada “La educación híbrida: un modelo transformador de la educación tradicional a la virtualidad” enfatiza que la educación híbrida es un modelo que busca incorporar a los alumnos en un ambiente tanto presencial como virtual, en el cual la interacción resulte ser un proceso primordial y, al no poder hacerse dentro del aula tradicional, se reemplaza mediante distintas herramientas tecnológicas.

La investigación de Acuña sustenta que el modelo híbrido se ha preferido en los modelos E-Learning y B-Learning con sustentos pedagógicos y epistemológicos emocionantes, con virtudes y beneficios como la flexibilidad en el tiempo de aprendizaje independiente. La responsabilidad del estudiante es clave para el éxito en este modelo.

Bien se sabe que, desde sus inicios, el hombre es acompañado por la educación. El ser humano sin educación no tendría razón de ser. La educación es uno de los factores que más ha influido, influye e influirá en su vida y además es muy necesaria para que un individuo o grupo social alcance los niveles de bienestar y desarrollo en todas sus facetas.

En marzo del 2020, la pandemia Covid-19 llegó al país de Guatemala, provocando cambios muy fuertes en temas de educación; los maestros y estudiantes dejaron las aulas presenciales para abordar el proceso educativo desde sus hogares. Esto vino a cambiar la forma concebir la educación, ya que se pasó a un entorno virtual en su totalidad. Posteriormente, conforme se fue contrarrestando la enfermedad, se viabilizaron los procesos para emprender una modalidad híbrida (clases presenciales y en línea), esto provocó que muchos educadores e investigadores enfocaran sus estudios a este tema, como el caso de los siguientes en mención.

La intervención tecnológica mejoró potencialmente la acción educativa, produjo cambios que siguen mostrando resultados interesantes; Rodrigues, Sachete, & Rossi (2020) al respecto, argumentan que “...la educación ha experimentado cambios constantes para mejorar los métodos de enseñanza de los estudiantes. Para acompañar los cambios en la sociedad, el proceso educativo se esfuerza por incorporar tecnologías innovadoras en el aula” (p.10). De hecho, cada día que pasa, surgen nuevas formas de enseñar y aprender, se integran nuevas metodologías, técnicas y herramientas en el proceso educativo. Es aquí toma relevancia la modalidad semi presencial o híbrida; Obesso y Núñez (2020) explican que esta modalidad “...es una configuración del espacio y del tiempo, el proceso de enseñanza y aprendizaje, las posibilidades de socialización o interacción, el sistema de evaluación, los recursos tecnológicos y capacitación digital docente para la innovación educativa.” (p.9). La innovación del docente debe ser en todo momento, debe capacitarse frecuentemente para adquirir nuevas habilidades y poder brindar una atención adecuada a los estudiantes en esta modalidad, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La educación híbrida aportó nuevas formas de enseñar, incorporando nuevas modalidades y didácticas; Araujo y Kurth (2020) afirman que:

La educación híbrida, implica la construcción de una nueva pedagogía, formas de gestión diferenciadas con uso de formas sincrónicas, asincrónicas, automatizadas y manuales, y dinámicas más flexibles de atender la creciente demanda de acceso y promover la creación de diversidad de ambientes de aprendizaje ajustados a las singularidades de los diversos campos profesionales, del conocimiento y sociales. (p. 70).

El reto es grande para el docente, debe transformar la forma de impartir clases, de un salón de clase tradicional a un salón virtual.

La forma de concebir e impartir la educación ha tomado un nuevo giro, la escuela se traslada a casa a través de las bondades de la tecnología. Gómez (2011, p.28) amplía que “el aprendizaje híbrido es un enfoque pedagógico basado en competencias, centrado en el estudiante, que incluye una combinación e interacción cara a cara con la instrucción mediada por computadora”. De esta forma, en esta modalidad según el autor, el estudiante es el principal

actor de enseñanza-aprendizaje en donde un computador, tableta o smartphome es la herramienta de contacto.

De la sociedad interactiva presencial se pasa a la sociedad tecnológica en la educación; la socialización es indispensable en el ser humano, toda persona es un ser sociable por naturaleza. La sociedad que se basaba en las cuatro paredes de un salón de clase pasa a un ambiente virtual sin que el tiempo y lugar sea una barrera; Fainholc (2021) asegura que “la educación híbrida transforma los espacios de socialización al focalizar el proceso de interacción sociotecnológico educativo de la organización institucional, curricular y de aprendizaje cara a cara y virtuales combinados, una realidad corriente hoy en día” (p. 11). De hecho, el estar cara a cara con un computador, tableta o smartphome, se transforma la educación a lo sociovirtual, porque se interactúa por medio de máquinas.

La actividad educativa gira en torno al estudiante, ya que es el actor principal del proceso de enseñanza-aprendizaje. En el modelo híbrido tampoco es la excepción, como expresa Briseño (2021), “el modelo híbrido en un enfoque pedagógico basado en competencias centradas en los estudiantes, incluye una combinación de procesos de enseñanza y aprendizaje, que se da de manera presencial y remota, a través de distintos medios como: plataformas de aprendizaje en línea, televisión o radio” (p.82). El internet juega un papel importante en esta modalidad, entre las plataformas que se pueden usar están: Google Meet, Zoom, Teams, Blackboard, Moodle, Classroom, entre otras, y ayudan mucho en esta nueva modalidad y por supuesto, el docente juega un papel trascendental en el dominio de la tecnología, aprovecharla para mejorar la enseñanza y aprendizaje.

La evolución que ha tenido la educación es significativa, aun en medio de la pandemia que azotó a todo el mundo. Ahora toma un nuevo rumbo, como afirma Bauman (2001) “...sabemos que la nueva realidad educativa, luego del fin de la pandemia, va acompañada de una enseñanza híbrida, mezclando salas de clase y tecnología sincrónica o asincrónica, prometiendo ampliar la oferta de información y conocimiento. Frente a este "tiempos netos" (p. 115), la enseñanza híbrida llegó para quedarse. Lo sincrónico y asincrónico ya es parte del lenguaje normal en la docencia.

La tecnología vino a ser un pilar fundamental en la modalidad híbrida, porque sin ella no podría completarse la parte en línea; Sousa, Peset y Muños afirman que “La enseñanza híbrida es la

integración de dos formas de aprendizaje desarrolladas de forma independiente: la enseñanza presencial, que principalmente ha utilizado las TIC como repositorio documental, y la enseñanza online, que no cuenta con los beneficios de la clase presencial.” (pp 126-127). Las dos formas de aprendizaje de educación híbrida son importantes y el docente debe saber usarlas y aprovecharlas al máximo, valiéndose de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, así como de las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento, para lograr la efectividad de este proceso.

El proceso de enseñanza-aprendizaje sugiere actualizaciones constantes de parte del docente, la perspicacia y el toque mágico de este para influir en los estudiantes a seguir aprendiendo incansablemente. La Universidad Católica de Chile (2021) explica que:

El implementar una modalidad híbrida nos da la posibilidad de repensar la educación y los procesos de enseñanza-aprendizaje. A su vez, es un desafío para la docencia llevar una nueva modalidad como ésta, ya que es necesario capturar la atención, motivación y el interés del estudiantado por aprender en diferentes modalidades (p.340).

Sin duda, la forma ver y hacer educación cambia en esta modalidad, es aquí donde la creatividad, motivación, innovación y actualización del docente debe ser más eficiente y eficaz. Para poder despertar la curiosidad del discente es necesario que el docente sea un guía, entrenador y tutor de alta gama.

Se rompe el paradigma de tiempo y espacio en modalidad híbrida, el docente juega un papel de suma importancia al hacer que el estudiante despierte su interés en seguir aprendiendo de manera diferente; a juicio de Osorio y Duart (2021), el concepto híbrido constituye un continuo potencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se puede ver como la expansión y continuidad del espacio-tiempo (cara a cara y distancia, sincrónico y asincrónico) en el entorno de aprendizaje. El desafío del enfoque híbrido es, por lo tanto, lograr la interacción entre las acciones presenciales y de aprendizaje electrónico en la entrega de actividades de aprendizaje, de tal forma que cada una le agregue valor a la otra en un proceso continuo que conduzca al logro de objetivos de aprendizaje (p.17). La fusión de lo presencial y virtual debe realizarse con perspicacia, el docente debe tener el tacto para poder lograr este cometido, alcanzar las metas y objetivos trazados persiguiendo siempre un aprendizaje significativo.

Estas son las consideraciones recientes que se han tenido respecto a la modalidad híbrida y cómo pueden afectar positiva o negativamente los procesos de educación moderna.

1.2 Planteamiento del problema

La educación en este siglo XXI ha cambiado, comparándola con un par de décadas atrás. El 31 de diciembre del año 2019, la OMS recibió un reporte de la presencia de una neumonía, de origen desconocido, proveniente de Wuhan, China, lo cual se identificó como una nueva cepa del coronavirus; esta enfermedad se expandió velozmente en todo el mundo. Todo cambió repentinamente, la economía, lo social, la forma de vivir y la educación no quedó exento a esto. Los establecimientos educativos, tanto públicos como privados, se vieron en la necesidad de recurrir a nuevas formas de entender a los estudiantes. Tanto docentes como discentes no estaban preparados ante este cambio brusco, en donde se vieron en la necesidad de cambiar la metodología al impartir clases sin perder la esencia de enseñanza-aprendizaje.

Cuando se implementó la modalidad híbrida hubo ciertas dificultades, los docentes, padres de familia y estudiantes lo concebían en diferente manera, les fue muy difícil comprender la funcionalidad de esta educación. La mayoría de los estudiantes contaban con smartphone, lo usaban para conectarse en las redes sociales y entretenerse, mas no para educarse; el problema latente era que muchos estudiantes no se conectaban cuando las clases se realizaban de manera sincrónica debido a tantos distractores, esto conllevó a un problema en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes. Es debido a esta situación que se proyecta realizar un estudio en torno a la siguiente pregunta central: ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación media en la modalidad híbrida?

1.3 Justificación del estudio

Una gran parte de establecimientos educativos han tomado este modelo para dejar lo tradicional y combinarlo con lo virtual, enfocando el aprendizaje desde otro punto de vista, más amena y creativa.

De acuerdo con Dorn & Col (2020), “podemos interpretar que el aprendizaje híbrido nos enseña tres lecciones claves:

1. La educación actual está enfocada en un aprendizaje activo, a fin de aplicar el conocimiento a situaciones de la vida real y saber dónde encontrar información confiable. (p.31)
2. Los profesores en un entorno de aprendizaje híbrido son facilitadores del aprendizaje, están allí para brindar orientación y apoyo, así como para actuar como moderadores de la discusión y dar dirección y retroalimentación a los proyectos de los estudiantes. (p.31)
3. La educación es un proceso continuo (ubicuo) que te sigue a todas partes. (p.31)

Para sobre guardar a la población guatemalteca, el Ministerio de Salud indicó que no se podía tener contacto directo con personas y el Ministerio de Educación implementó la modalidad híbrida deduciendo que era importante seguir atendiendo a los estudiantes y contrarrestar los contagios de la enfermedad.

La presente investigación se enfocó en el estudio de la modalidad híbrida implementada en el municipio de San Pedro La Laguna , Sololá, en el nivel medio en su ciclo básico, debido a que esta modalidad se efectuó en el transcurso de la pandemia en los establecimientos educativos para guardar el distanciamiento social y así evitar los contagios, este tipo de modelo fue una pronta respuesta al problema de la pandemia del Covid-19, el uso de un computador o un dispositivo fue muy necesario para hacer llegar los contenidos a los estudiantes para que trabajaran las diferentes actividades educativas.

Este estudio indicará si el rendimiento académico de los estudiantes mejoró ante esta modalidad, hasta qué punto los docentes y estudiantes lograron captar a fondo la utilidad de la educación híbrida, la implementación de esta forma de hacer educación exige un análisis profundo, crítico y razonada de cómo la tecnología puede ser un aliado de la educación.

1.4 Delimitación

1.4.1 Delimitación espacial

La investigación se realizó en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, en el Nivel Medio Ciclo Básico, con docentes y estudiantes de las siguientes instituciones educativas:

- Instituto Nacional de Educación Básica (INEB), 115 estudiantes y 10 docentes.
- Liceo Cristiano Getsemaní, 40 estudiantes y 5 docentes.

1.4.2 Delimitación temporal

Se proyectó que la investigación se desarrollara en los meses de enero a agosto 2022.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Analizar el rendimiento académico en la modalidad híbrida del nivel medio, municipio de San Pedro La Laguna, Sololá.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar el tipo de rendimiento académico de los estudiantes en la modalidad híbrida.
- Comparar el rendimiento académico en estudiantes de acuerdo a sus estilos de aprendizaje.
- Evaluar la intervención de los docentes en la motivación de los estudiantes.
- Explicar la funcionalidad de la modalidad híbrida en los estudiantes.

Capítulo 2

Marco teórico

2.1 Rendimiento académico

El rendimiento académico es de mucha importancia ya que se puede notar lo que ha logrado el estudiante en su aprendizaje y si en realidad ha adquirido las competencias establecidas; en este esfuerzo está involucrado el docente y la institución educativa. Según Isaza y Henao (2012) los estudios sobre el rendimiento académico se agrupan de dos maneras: “los centrados en el docente y sus actuaciones de enseñanza, y aquellos referidos a aspectos intra e intersíquicos de los estudiantes” (p.134). Los primeros son los responsables de impartir una enseñanza de calidad y los segundos responsables de su formación.

2.1.1 Conceptualización

El rendimiento se refiere al fruto de algo que se ha realizado, sea para bien o no, según la Real Academia Española (2006) hay dos significados de la palabra rendimiento, “1. Es producto o utilidad que rinde o da alguien o algo. 2. Proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados.” Esta misma institución define el rendimiento como algo “...perteneciente o relativo a centros oficiales de enseñanza, especialmente a los superiores.” El rendimiento en el ámbito escolar se refiere al conocimiento adquirido, reflejando si el estudiante ha alcanzado las metas, objetivos y competencias en cada materia; al llenar las expectativas se concibe como un buen rendimiento y al no lograrlo se interpreta como un bajo rendimiento.

El rendimiento académico mide la capacidad, competitividad, comprensión y conocimiento que el estudiante adquiere a lo largo de su estancia en un centro educativo, en diferente nivel, ya sea preprimaria, primaria, nivel medio o universitario. Hay muchos factores que inciden en el rendimiento académico en los estudiantes; algunos ejemplos de personas que en sus primeros años de escolaridad no tuvieron un buen rendimiento académico según López (2022) son: Isaac Newton (párr. 4), Louis Pasteur (párr. 11), Tomas Alva Edinson (párr. 17) y Albert Einstein (párr. 25) en su infancia no fueron niños tan brillantes en lo académico sino todo lo contrario,

tuvieron complicaciones en su aprendizaje. Esto indica que no hay una fórmula exacta para poder reconocer o predecir desde un principio a un niño prodigio o genio.

En virtud de lo anterior, Carrero, Oróstegui, Ruiz y Arrieta (2018) explican que:

...el proceso de aprendizaje está condicionado por múltiples factores, destacando entre ellos la calidad del sistema educacional, las características biológicas del niño y las condiciones sociales del grupo familiar. Estos últimos factores pueden actuar negativamente durante los períodos críticos del desarrollo infantil, por lo tanto, poner en peligro las bases necesarias para que el proceso educacional siga la trayectoria esperada durante la edad escolar (p.10).

La calidad educativa permite que las personas aprendan y desarrollen competencias que les ayuden a reflexionar y entender el pasado, que sean significativas y relevantes en el presente, y que les prepare para el futuro (Acuerdo Gubernativo 52-2015), no dejando a un lado que la biología estudia el origen, evolución y las características de los seres vivos y la condición de la familia en la sociedad, estos son factores muy importantes ante el desarrollo del aprendizaje del estudiante en su rendimiento escolar.

2.1.2 Grados o niveles del rendimiento académico

Los niveles o grados de rendimiento académico en estudiantes se catalogan de diferentes maneras, esto según la perspectiva que se le dé, este rendimiento se puede observar cuando los discentes realizan las diversas actividades de aprendizaje que el docente prepara. Este rendimiento puede verse afectado por diferentes factores y situaciones, según Garbazo (2007) identifica factores internos y externos que afectan el rendimiento escolar, en lo primero incide las circunstancias personales, lo emocional y el descaso físico (párr. 3), en lo segundo las condiciones ambientales, el ambiente en el aula, el horario y los distractores tecnológicos (teléfono, correo electrónico) (párr. 4).

Los niveles de rendimiento escolar pueden ser afectadas por diferentes situaciones y formas, tal como lo refieren Ruthig, et al (2008), “las emociones negativas como la ansiedad y el aburrimiento predicen un bajo rendimiento académico” (p. 4), esto indica que la negatividad en los estudiantes afecta de manera considerable su rendimiento, no dejando a un lado que el

docente debe estar bien preparado para no aburrirlos con su clase innovando su metodología. Del mismo modo Stupnisky et al. (2007) consideran que “la persistencia, la adaptación social y emocional y la percepción del control son elementos que intervienen de forma positiva en el rendimiento académico” (p.5), estos autores indican que un estudiante motivado, responsable, de mente abierta y adaptativa puede tener un buen rendimiento académico.

No obstante, según el Acuerdo Ministerial 1171 - 2010 Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes en nuestro país los estudiantes aprueban con una ponderación de 60 puntos, entendiendo que es satisfactorio y de 59 puntos para abajo insatisfactorio en los niveles de primaria y media, deduciendo de esta manera los puntos:

- De 0 a 59 puntos, necesita mejorar
- De 60 a 70 puntos, regular
- De 71 a 80 puntos, bueno
- De 81 a 90 puntos, muy bueno
- De 91 a 100 puntos, excelente

2.1.3. Estilos de aprendizaje

Un estilo es una característica, una forma propia, tomando en cuenta que cada persona es un mundo, un misterio, una incógnita que cada vez se vuelve más interesante, el ser humano desde que está en el vientre materno está en constante aprendizaje; empleando las palabras de Franco (2021), según la teoría del aprendizaje de Piaget, “el aprendizaje es un proceso que solo tiene sentido ante situaciones de cambio. Por eso, aprender es en parte saber adaptarse a esas novedades. Esta teoría explica la dinámica de adaptación mediante los procesos de asimilación y acomodación” (párr.7). Se nace con ciertas características personales y se desarrollan conforme se va creciendo, cada persona aprende de forma diferente, no dejando por desapercibido que los estilos de aprendizajes son rasgos cognitivos y fisiológicos que se perciben e interactúan dentro de los procesos de aprendizaje.

Recordando que cada persona es diferente, también existen diversos tipos de aprendizaje en la cual cada una se identifica con un tipo, Alonso, Gallego y Honey (1995) afirman que existen cuatro estilos de aprendizaje que son activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, los primeros, disfrutan de nuevas experiencias, con mente abierta hacen frente a retos; los segundos, son observadores, reflexivos y analíticos antes de ser determinantes en su postura; los terceros, son perfeccionistas, racionales y objetivistas ante todo; y los últimos, son prácticos y necesitan comprobar sus ideas, son realistas y si algo es válido es útil (párr. 4). Todos los estudiantes en un salón de clases presentan diferentes necesidades de aprendizaje, es aquí donde el docente debe ser perspicaz para identificar cómo aprenden sus estudiantes y qué tipo de aprendizaje predomina en ellos.

El estudiante es responsable de su propia formación, pero el docente tiene una intervención importante, estos actores principales son fundamentales para llevar a cabo el proceso de enseñanza -aprendizaje, Agudelo R. (2010) citando a David Kolb, en su teoría define cuatro tipos de aprendizaje, el convergente o activo, divergente o reflexivo, asimilador o teórico y acomodador pragmático, (p.4). En el convergente-activo, los estudiantes son prácticos y buscan solución a los problemas; en el divergente- reflexivo, les gusta escuchar y poseen una mente abierta y reflexionan antes de tomar decisiones; en el asimilador-teórico, a los estudiantes les gusta trabajar de manera individual, la habilidad predominante es la abstracción; por último, en el acomodador pragmático, son intuitivos, activos y decidiendo sin demasiada reflexión previa.

En síntesis, cada estudiante posee una forma diferente de asimilar la información que recibe de parte del docente, en el salón de clases puede haber un estudiante visual así como un auditivo, kinestésico, convergente, divergente, asimilador, acomodador y no dejando a un lado las inteligencias múltiples, porque cada estilo y tipo de aprendizaje tiene su característica propia y única, no existe una metodología y técnica mejor que otra, el reto queda en el docente, tener esa perspicacia de poder notar qué tipo de aprendizaje predomina en el estudiante y emplear distintos tipos y formas para atender esta diversidad en el proceso educativo.

El rendimiento académico es el resultado del aprendizaje que el discente ha asimilado en su formación escolar, Pizarro (1985) refiere que el rendimiento académico es “una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”

(p.55); del mismo modo Martínez & Otero (2007) considera que el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p.34), el rendimiento académico depende en gran manera de la asimilación de enseñanza que el estudiante ha logrado, esto varía según su estilo de aprendizaje entendiéndose estos estilos como: activo, reflexivo, teórico y pragmático no olvidando que la forma de aprender, asimilar y codificar la información se ven indicados en el rendimiento académico.

“Los elementos que influyen para que un aprendizaje sea significativo son la participación y colaboración entre docentes y estudiantes, la calidad de las interacciones y el sentido de utilidad que el estudiante le brinda al contenido” (Garay 2017, párr. 8), una buena sinergia entre docente y estudiante da como resultado un buen rendimiento académico.

2.1.4 Rol de los docentes

El docente es la persona que se dedica, se esmera, se prepara en la enseñanza, imparte sus conocimientos y habilidades de la mejor forma posible; en la opinión de Briseño G. (2021) “el docente es el mediador principal en la sala de clases, siendo un factor de gran importancia en la formación, tanto académica, como de la autoestima del alumno” (párr. 1), esto indica que el rol del docente va más allá de la enseñanza, las habilidades y capacidades pedagógicas del docente deben estar innovadas y actualizadas constantemente para atender a los estudiantes de la mejor manera.

El docente es un pilar fundamental en el proceso educativo para instruir a los estudiantes a reflexionar y razonar. En palabra de Tapia y Rodríguez (2019), “el docente es un actor principal para potenciar la mentalidad de los estudiantes en el desarrollo de la investigación, de ese modo, se tiene o cuenta con profesionales altamente idóneos y competitivos” (p. 6), el potenciar la mentalidad a través del razonamiento es un quehacer del docente, la sociedad necesita de personas que piensen por sí solas y que contribuyan positivamente, tal como lo considera Cardona (2008), “el docente, tiene una función eminentemente primordial en la formación de un profesional, situación que determina en él, la responsabilidad académica, científica y moral para con sus discípulos, institución y sociedad” (p.4).

La intervención de los docentes es relevante, porque en sus manos forjan a los presentes y futuros ciudadanos, la calidad de humanos que formen a lo largo de su docencia cambiará el mundo, la UNESCO (2021) afirma “que los docentes representan una de las fuerzas más sólidas e influyentes con miras a garantizar la equidad, el acceso y la calidad de la educación” (párr.1), los docentes son obligados a ser equitativos, apasionados con la enseñanza, comprensivos con los estudiantes, comprometidos a la educación de calidad, porque son el secreto del progreso mundial, deben tener claros los objetivos, competencias trazadas y educandos con valores para que el país desarrolle en toda su plenitud.

El rol del docente es trascendental en el rendimiento académico de sus estudiantes, porque es quien se da cuenta y detecta como estos están adquiriendo y asimilando el aprendizaje, según Jordán y Codana (2019), al igual que Marchesi, consideran que “el buen docente debe aunar competencias docentes y capacidades tales como la pasión, cuidado y compromiso personales” (p.5), como también Day (2006) considera que “los profesores exitosos tienen pasión por su asignatura, pasión por sus alumnos y la creencia apasionada en que su persona y su forma de enseñar tienen el poder de influir positivamente en las vidas de sus alumnos” (p.5), los autores coinciden en que la influencia del docente es fundamental en el rendimiento académico de sus estudiantes.

2.1.5 Motivación

La motivación es una actitud que ayuda a la persona a poder mantenerse en plena acción hacia el logro de sus metas, logros u objetivos; hay diferentes tipos de motivación como: intrínseca, extrínseca, personal, laboral y deportiva. Para Moreno, Rodríguez y Rodríguez (2018):

La motivación está íntimamente relacionada con las emociones porque refleja hasta qué punto un organismo está preparado para actuar física y mentalmente de una manera focalizada, y la respuesta emocional constituye la forma en que el cerebro evalúa si actuar, o no, sobre las cosas aproximarse a ellas, si son placenteras, o evitarlas, si son desagradables (p.6).

La motivación escolar despierta el interés del alumno para determinar la manera de cómo realizar las diferentes actividades educativas y completarlas satisfactoriamente. Cuanto más

motivado se sienta un estudiante mayor alcance de aprendizaje obtendrá y esto se reflejará en su rendimiento académico cómodamente, según Ruiz (2020) existen “dos tipos de motivación que son intrínseca y extrínseca, la primera cuando un individuo tiene intención de realizar una acción para su propia satisfacción, la segunda cuando una persona completa un trabajo para obtener una recompensa o evitar un castigo” (párr. 9), un estudiante motivado sin duda se inclinará por la primera y el resultado será de manera positiva.

2.2 Modalidad híbrida

La educación híbrida es una forma diferente de educación, combina lo presencial con lo virtual, Acuña (2021) citando a (Gómez 2011) sustenta que “...el aprendizaje híbrido es un enfoque pedagógico, basado en competencias, centrado en el estudiante, que incluye una combinación de instrucción e interacción cara a cara con la instrucción mediada por computadora” (p.28), es decir, es un modelo que busca incorporar a los alumnos, tanto de manera presencial como virtual, pero donde la interacción resulta ser un proceso primordial y al no poder hacerse dentro del aula tradicional, se reemplaza mediante distintas herramientas tecnológicas.

2.2.1 Tipo de actividad

2.2.1.1 Sincrónica

El aprendizaje sincrónico se da cuando la interacción entre el docente y estudiante es en tiempo real, de manera presencial o a distancia, este último por medio de internet con variedad de plataformas. La característica principal es la interacción real entre los participantes, Mujica (2018) “sustenta que el aprendizaje sincrónico, permite que los estudiantes pregunten a su docente o compañeros de manera instantánea, se pueden utilizar herramientas como: sala de chat, pizarras electrónicas compartidas, audio y videoconferencias (en línea), entre otras.” (párr. 2). Lo sincrónico permite un aprendizaje atractivo donde la creatividad y la interacción juegan un papel muy importante.

2.2.1.2 Asincrónica

Este concepto no coincide con el tiempo real, comprendiendo que lo asincrónico se lleva a cabo de manera separada, cuando no hay sincronía en tiempo y espacio. En educación, lo asincrónico se refiere a que los estudiantes aprenden los contenidos en diferente momento, lugar y espacio. La función principal del docente en esta forma es preparar con anticipación los contenidos, materiales educativos, lecturas dentro de un tiempo prudencial y flexible. Schweitzer (2021) refiere que la actividad asincrónica es cuando el profesor asigna tareas y los estudiantes deberán realizarlas a su propio ritmo, respetando el plazo de entrega acordado (párr. 5). El estudiante debe ser disciplinado para realizar las actividades que el docente programa responsablemente, los beneficios del aprendizaje asincrónico son: flexibilidad, practicidad y asequibilidad.

2.2.2 Enfoque pedagógico de aprendizaje invertido

2.2.2.1 Descripción del enfoque

La forma de aprender presenta muchas bondades, una de ellas es el aprendizaje invertido, en una breve reseña histórica Prieto (2017, párr. 4) explica que los profesores Jonathan Bergman y Aarom Sams del instituto Woodland Park de Colorado (USA) en el año 2007 se dieron cuenta que algunos estudiantes faltaban a clases por diferentes razones, por ello comenzaron a grabar sus contenidos en vídeo, apoyados en presentaciones de diapositivas que luego publicaban en internet, con el fin de ayudar a los que habían faltado a clases. Con el tiempo, este sistema se popularizó en el profesorado que comenzaron a usar vídeos online para enseñar a los alumnos fuera del aula, reservando el tiempo de clase para ejercicios en grupo y ejercicios de aplicación y revisión.

El aprendizaje invertido es una forma diferente de impartir educación, el contenido y las instrucciones directas se realizan fuera del salón de clases, el tiempo de clase se utiliza y se aprovecha para realizar actividades de desarrollo cognitivo, el docente ayuda cuando sea necesario para aclarar dudas. Roman (2020) expresa que “el aprendizaje invertido es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se realiza fuera del aula y el tiempo presencial se utiliza para desarrollar actividades de aprendizaje significativo y personalizado” (párr. 2).

El término aula invertida fue acuñado por Lage, Platt y Treglia (2000), posteriormente fue popularizado por Bergmann y Sams en el 2012 denominándolo flipped classroom model (FCM) o aula volteada, quienes utilizaban recursos multimedia como videos y presentaciones para que los estudiantes tuvieran acceso al contenido fuera de clase (p. 9)

En la siguiente imagen se puede observar las fases que requiere el aprendizaje invertido. Desde el punto de vista de la taxonomía de Bloom, el primer y segundo nivel corresponde a la memorización y comprensión, estas funciones se realizan en casa por los estudiantes, del tercer al cuarto nivel que implica aplicación, análisis, evaluación y creación se realiza en clase, donde el docente y estudiante trabajan de manera colaborativa para un aprendizaje significativo.



Nota: Relación de la taxonomía de Bloom con la clase invertida. Adaptado de Galante (2015, s. p.)

2.2.2.2 Sus elementos

El aprendizaje invertido es una forma diferente de realizar y concebir la educación, según Prieto (2017) consta de varios elementos de suma importancia para que se lleve a cabo de manera eficiente y eficaz, identificándose con las siglas FLIP.

- F = Flexible Environment (Entorno Flexible). Los docentes crean espacios de aprendizaje adaptables pero son los alumnos/as lo que eligen dónde y cuándo aprenden.

Esta flexibilidad afecta no solamente a los tiempos y lugares de aprendizaje sino también a las expectativas docentes y a las evaluaciones de los estudiantes.

- L = Learning Culture (Cultura del Aprendizaje). El tiempo de clase se dedica a explorar los temas con más profundidad donde los estudiantes participan de forma activa en la construcción de conocimiento evaluando su propio aprendizaje.
- I = Intentional Content (Contenido Intencional). Para desarrollar un diseño instruccional adecuado es necesario seleccionar de forma apropiada los contenidos y estrategias de trabajo que se pueden enseñar en el aula y los que el alumnado puede explorar por sí mismo en el hogar.
- P = Professional Educator (Educador Profesional). El FL exige al docente la capacidad de aportar constantemente feedback al alumnado en cada momento para evaluar su trabajo, ser reflexivo en torno a nuestra propia práctica docente, interactuar con otros compañeros para mejorar la calidad del trabajo docente, aceptar la crítica constructiva y tolerar el “caos controlado” en nuestras aulas. (párr. 9)

2.2.2.3 Programas por competencias

El término competencia es muy popular, actualmente el estudiante que logra una competencia educativa es alguien capacitado, esto quiere decir que se vale por sí mismo ante las situaciones reales de la vida. Según Bauman (2021) una competencia educativa es el “desempeño que resulta de conocimientos, habilidades, actitudes y valores de un individuo, en un contexto específico, para resolver problemas que se presenten en diversos ámbitos de su vida” (párr.4). Esto indica que los saberes conceptuales, actitudinales y procedimentales deben ser alcanzados por los estudiantes e integrarlos en su vida diaria y aplicarlas ante las situaciones que los circundan.

Las competencias encierran varias dimensiones y los pilares de educación son esenciales en los estudiantes, según Delors (1994) “Aprender a conocer supone, en primer término, aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y el pensamiento” (p. 2). “Aprender a hacer, es como enseñar alumno a poner en práctica sus conocimientos y, al mismo tiempo, como adaptar la enseñanza al futuro mercado del trabajo” (p. 3). “Aprender a vivir juntos, cuando se trabaja mancomunadamente en proyectos motivadores que permiten escapar a la rutina, disminuyen y a veces hasta desaparecen las diferencias e incluso los conflictos entre los individuos” (p. 6).

“Aprender a ser, la educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, espiritualidad” (p. 7).

El aprender a conocer no solamente debe quedar en teoría, esos conocimientos adquiridos deben fomentar un pensamiento crítico, analítico y reflexivo; el aprender a hacer abarca lo práctico, esto indica que el conocimiento adquirido debe ponerse en ejercitación; el aprender a vivir juntos, es vivir en plena paz y armonía con los semejantes, animales y la naturaleza; por último, el aprender a ser implica acciones axiológicas, que la educación del ser humano sea integral.

La Educación Basada en Competencias (EBC) es consustancial a la revolución tecnológica que da paso a las llamadas sociedad del conocimiento y la era de la informática en el mundo globalizado. El concepto de competencia entonces está apegado al de EBC, refiriéndose fundamentalmente a la aplicación de conocimientos prácticos a través de habilidades físicas e intelectuales, con respecto a criterios o estándares de desempeño esperado (Climent, 2008, p. 8). Por otra parte, las competencias constituyen un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico, pues no pretenden ser una representación ideal de todo el proceso educativo, determinando cómo debe ser el proceso instructivo, el proceso desarrollador, la concepción curricular, la concepción didáctica y el tipo de estrategias didácticas a implementar (Tobón 2006, p. 8)

Esto indica que las competencias son habilidades que se esperan del estudiante desde las estrategias implementadas por el docente, que son aplicables a la modalidad híbrida. La preparación y formación de los estudiantes en la modalidad híbrida debe ser sólida y bien fundamentada, adquiriendo los insumos necesarios para valerse por sí mismo ante las diferentes situaciones y adversidades en la vida.

2.2.2.4 Autorregulación y eficacia

La autorregulación es una serie de acciones y conexiones que las personas realizan para conseguir un objetivo o meta trazada, como lo expresa Arias (2017) citando a (Zimmerman, 2013), “Conceptualmente, la autorregulación constituye un proceso que activa y mantiene los

pensamientos, las conductas y las emociones para la consecución de las metas que se han propuesto los individuos” (p.2). En la modalidad híbrida una excelente autorregulación permite que el discente tenga un autoestima elevado y concentrado en la meta propuesta para conseguir resultados positivos.

A su vez, Panadero y Tapia (2014), definen que “la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes está compuesta por tres fases: planificación, ejecución y autorreflexión” (p. 3). En la primera se analiza la actividad o tarea a realizar, empujando motivación y esfuerzo para conseguirlo. La segunda, corresponde en accionar lo planificado, el autocontrol metacognitivo y motivacional son factores importantes para impulsar esta fase. La última, trata de la disciplina de los estudiantes para lograr un valor fundamental en el trabajo y las razones del éxito o fracaso obtenido, dicho de otro modo, una autoevaluación en el proceso de aprendizaje.

La autorregulación del aprendizaje está adquiriendo una importancia cada vez mayor, ya que la investigación ha sugerido que los alumnos participen activamente en su proceso de aprendizaje, monitorizando y regulando estos procesos hacia los productos (Rosario, Mourao, Trigo, Núñez y González-Pienda, 2005, párr. 6). En la modalidad híbrida el estudiante es responsable de su proceso de aprendizaje, en donde la disciplina debe de ser tomada con seriedad. También Lynch y Dembo (2004), expresan que “la autorregulación contribuye al rendimiento en diferentes tipos y modalidades de educación a distancia” (p. 5)

La autoeficacia es la capacidad que una persona posee y la confianza que se tiene a sí misma para realizar lo propuesto con una actitud positiva. Para Bandura (2012):

La autoeficacia es un juicio de capacidad que poseen las personas en torno a los desempeños demandados por los contextos donde se desenvuelven; al igual que la autorregulación del aprendizaje, no constituye un rasgo o una característica personal. Si bien las habilidades o las competencias son relevantes para las creencias de autoeficacia, mayor aún lo son lo que las personas pueden hacer con ellas. (p.4).

La eficacia es un reto en creer en sí mismo, lograr lo propuesto eficientemente, los problemas se ven como desafíos y oportunidades para seguir avanzando. En la modalidad híbrida estos retos se hacen vivenciales, el manejo de plataformas virtuales, “la eficacia escolar (EE) se asocia al rendimiento educativo del alumnado y se interesa por el estudio de aquellos cambios,

planificados por los centros educativos, que producen mejoras en los resultados académicos de los escolares “ (Hopkins et al., 1994. p. 8).

Capítulo 3

Marco metodológico

3.1. Método

La investigación se abordó bajo un método cuantitativo debido a que se procuró obtener resultados objetivos y claros respecto a la educación híbrida en el nivel medio del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, y la incidencia que esta modalidad ha tenido en el rendimiento académico de los estudiantes.

3.2. Tipo de investigación

3.2.1. Por criterio de finalidad

Se planteó una investigación aplicada porque se deseó resolver un problema concreto dentro de la sociedad educativa, analizándolo detenidamente para encontrar una solución favorable y así poder crear una nueva perspectiva que ayude a la calidad educativa en el nivel medio del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá.

3.2.2 Por criterio de tiempo

Se trató de una investigación sincrónica. Se trabajó directamente porque hubo intervención en el campo de investigación, intercambiando experiencias, conocimientos e información con los sujetos y con la población del nivel medio.

3.2.3. Por control de las variables

Se propuso una investigación no experimental. Se observó la forma en que se desarrolla este fenómeno de investigación, luego se obtuvo la información para describir lo que ocurría en ese momento y lograr hallazgos y conclusiones que ayudaran a explicar la razón del comportamiento de este fenómeno. Únicamente se recopilaron datos para describirlos.

3.2.4. Por criterio de la orientación metodológica

Se abordó una investigación de campo. Se recopilaron los datos directamente en el lugar de los hechos, en tiempo real; los datos se obtuvieron de fuentes primarias, para identificar el comportamiento de los estudiantes y docentes, cuidando la confiabilidad de la información.

3.3 Nivel de investigación

El nivel de esta investigación fue descriptivo. Se pretendió describir el fenómeno de educación híbrida en el nivel medio, ciclo básico, de manera detallada y cómo el rendimiento académico de los estudiantes ha sido impactado ante la implementación de esta modalidad.

3.4 Pregunta

¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación media en la modalidad híbrida?

3.5 Análisis de factibilidad y viabilidad

No hubo limitantes que pudieran truncar el desarrollo de esta investigación. En el factor tiempo, se contemplaron los meses de enero a agosto, suficiente para aplicar los instrumentos, tabular, graficar y discutir los resultados. En el aspecto de lugar, se contempló el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, en dos establecimientos educativos, una institución privada y la otra del sector oficial; el primero fue el Liceo Cristiano Getsemaní y el segundo, es el Instituto Nacional de Educación Básica; ambos establecimientos están ubicados en la comunidad y toda la información requerida está a disposición. En cuanto a los recursos que se utilizaron fueron mínimos, únicamente se utilizaron fotocopias que se entregaron a los docentes y estudiantes para recabar información.

3.6 Variables

Tabla 1

Definición conceptual del rendimiento académico de los estudiantes

Variable	Definición conceptual
Rendimiento académico de los estudiantes	El rendimiento académico es un término susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales se evidencia una aproximación al perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el estudiante en dicho proceso. (Navarro, 2003, p.9)

Nota: la definición de la información corresponde a la primera variable del proyecto de tesis.

Tabla 2

Definición conceptual del rendimiento académico de los estudiantes

Variable	Definición operacional
Rendimiento académico de los estudiantes	Encuesta de 31 preguntas a docentes. Encuesta de 28 preguntas a estudiantes.

Nota: la definición de la información corresponde a las variables del proyecto de tesis.

Tabla 3

Definición conceptual de la modalidad híbrida

Variable	Definición conceptual
Modalidad híbrida	Es un enfoque pedagógico, basado en competencias, centrado en el estudiante, que incluye una combinación de instrucción e interacción cara a cara con la instrucción mediada por computadora”. Es un modelo que busca incorporar a los alumnos, tanto de manera presencial como virtual, pero donde la interacción resulta ser un proceso primordial y al no poder hacerse dentro del aula tradicional,

	se reemplaza mediante distintas herramientas tecnológicas. (Gómez, 2011, p.28)
--	---

Nota: la definición de la información corresponde a la segunda variable del proyecto de tesis.

Tabla 4

Definición operacional de modalidad híbrida

Variable	Definición operacional
Modalidad híbrida	La encuesta fue ecléctica, incorporando preguntas dicotómicas, cerradas, de opción múltiple y la escala de Likert. Encuesta de 31 preguntas a docentes y 28 preguntas a estudiantes de forma presencial.

Nota: la definición de la información corresponde a las variables del proyecto de tesis.

3.7 Sujetos

3.7.1. Población

Los sujetos que integraron la investigación se describen de la siguiente manera:

- 115 estudiantes y 10 docentes del Instituto Nacional de Educación Básica
- 40 estudiantes y 5 docentes del Liceo Cristiano Getsemaní

3.7.2. Muestra

Se tomó la muestra, descrita de la siguiente forma:

- 68 estudiantes y 10 docentes del Instituto Nacional de Educación Básica.
- 33 estudiantes y 5 docentes del Liceo Cristiano Getsemaní.

3.8 Procedimiento

Para darle respuesta a la pregunta de investigación se utilizó una encuesta donde se fusionaron preguntas dicotómicas, cerradas, de opción múltiple e incorporando la escala de Likert a estudiantes y docentes sobre la modalidad híbrida y su incidencia en el rendimiento escolar. Para recabar y recolectar esta información se visitó a los establecimientos de manera presencial, con el protocolo debido ante la situación de la pandemia, según cronograma de manera aislada (primero docentes y luego estudiantes) para que no se traslape la información y no se tengan inconvenientes.

Luego de haber recabado toda la información se procedió a un análisis detenido y profundo para interpretar los resultados por medio de métodos que facilitaron la comprensión de la investigación clasificándolos de manera ordenada para llegar a una conclusión productiva; como lo son: medidas de tendencia central, medidas de variabilidad, tablas y gráficas, por último, se redactó un informe con los resultados obtenidos para dar respuesta a la pregunta de investigación.

3.9. Técnicas de recolección y análisis de datos

3.9.1. Muestreo probabilístico

Muestreo aleatorio simple. Sumando la totalidad de los estudiantes en ambas instituciones educativas, dieron una totalidad de 145, así mismo 15 docentes-

Se calculó estadísticamente para determinar la muestra de cada grupo de sujetos, descritos de la siguiente forma:

- Para el Instituto Nacional de Educación Básica: de los 115 estudiantes, se tomó una muestra de 68, con un nivel de confianza del 80% y un margen de error del 5%.
- Para el Liceo Cristiano Getsemaní: de los 40 estudiantes, se tomó una muestra de 33, con un nivel de confianza del 80% y un margen de error del 5%.
- Aclaración: se tomó en cuenta a todos los docentes de ambas instituciones por ser un grupo pequeño.

3.9.2 Encuesta

Se aplicó la encuesta como principal técnica de investigación. Los docentes ayudaron a conocer el grado de funcionalidad de la modalidad híbrida y el rendimiento académico de los estudiantes. A su vez, se encuestó a los estudiantes para identificar el grado de funcionalidad y satisfacción que han tenido en estos años de pandemia. Con estos resultados se analizaron ambas partes.

3.9.3 Análisis estadístico

Se basó en la recopilación, exploración y revisión a profundidad de datos para su interpretación descriptiva. Para lograr dicho análisis hizo uso de las medidas de tendencia central, medidas de variabilidad, tablas y gráficas, todas importantes para describir resultados.

3.10. Instrumentos de recolección de datos

3.10.1 Cuestionario

Se diseñó un cuestionario de 28 preguntas a estudiantes y otro cuestionario de 31 preguntas a docentes, ambos para recabar información sobre la modalidad híbrida y rendimiento académico clasificados con preguntas cerradas, así como también la escala de Likert y opción múltiple.

3.10.2 Recursos materiales y digitales

- Teléfono: fuente vital de comunicación con directores para visitar a los centros educativos
- Computadora: para realizar los instrumentos de investigación, procesar y analizar los resultados.
- Impresora: útil para imprimir los instrumentos realizados.
- Hoja de papel bond: para impresión.
- Lapiceros: para llenar los cuestionarios.

Capítulo 4

Presentación y discusión de resultados

4.1 Presentación de resultados

4.1.1. Encuesta con estudiantes

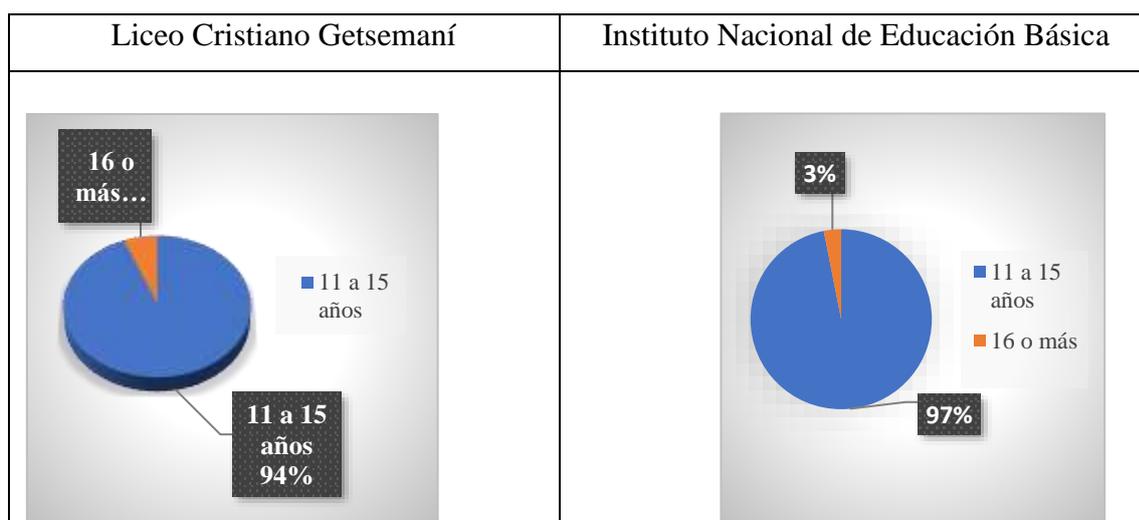
En esta investigación se trabajó con estudiantes del nivel medio, ciclo básico, en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, con los establecimientos Liceo Cristiano Getsemaní e Instituto Nacional de Educación Básica. En el estudio se incluyeron 101 estudiantes, entre ambas instituciones educativas. Las 28 preguntas que constó la encuesta incluyeron respuestas abiertas, dicotómicas, de selección múltiple y escalas de Likert.

A continuación, se presenta en desglose los resultados por gráfica.

Las gráficas 1, 2 y 3 muestran datos de los estudiantes encuestados, referentes a edades, géneros y grados que cursan en ambos establecimientos educativos.

Gráfica 1

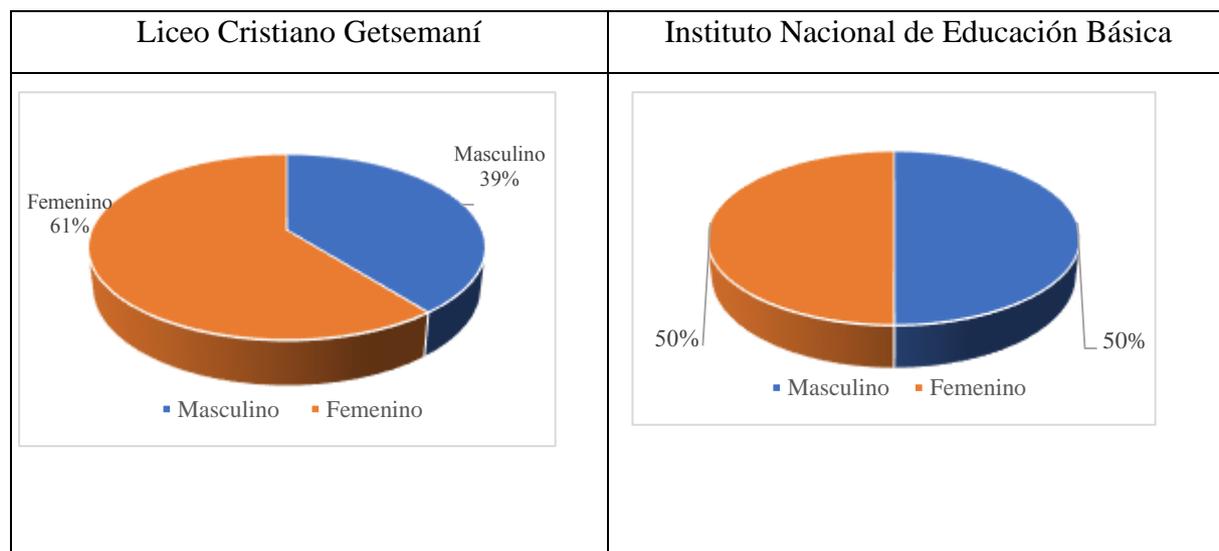
Edades



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022

Gráfica 2

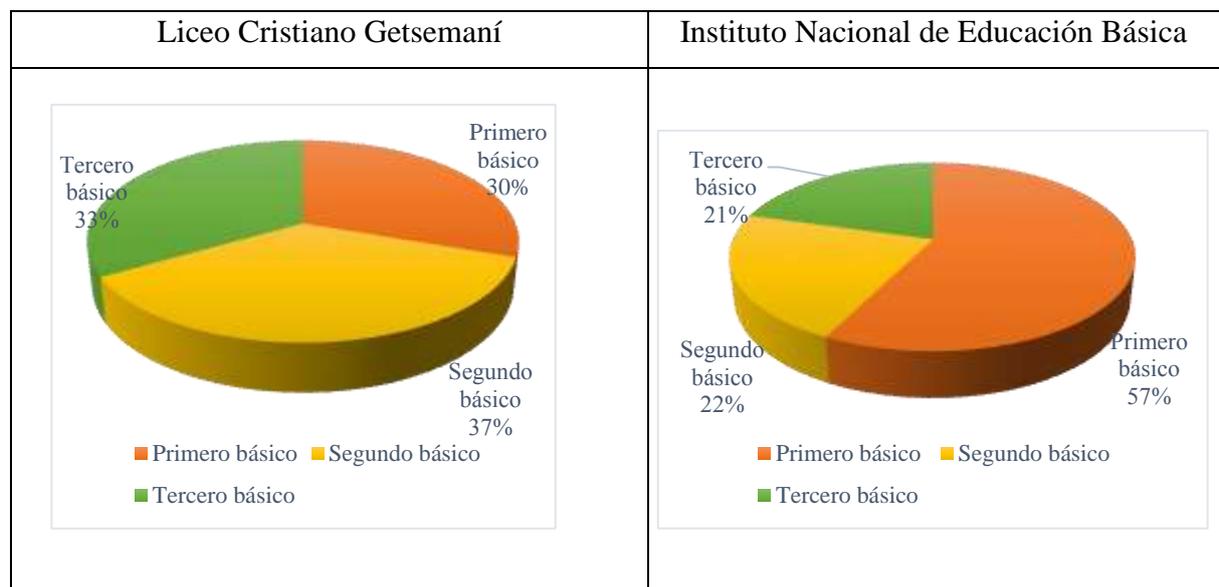
Género



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Gráfica 3

Grados

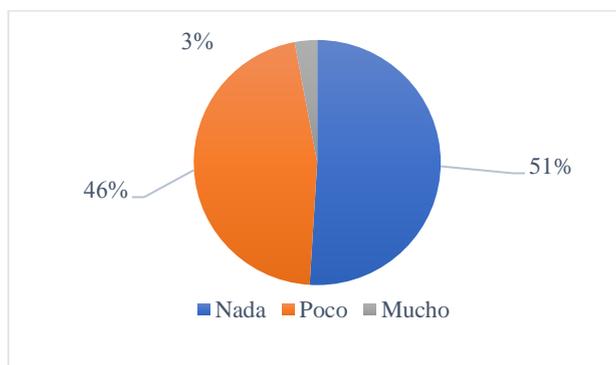


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Luego de la recopilación de respuestas de aspecto general, se consultó sobre el conocimiento que tenían de la modalidad híbrida antes de la pandemia Covid-19; la gráfica circular indica que la mayoría expresó no saber nada o poco, únicamente el 3% conoce mucho de esta educación.

Gráfica 4

Conocimiento de la modalidad híbrida



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se preguntó a los estudiantes si estaban preparados para recibir sus clases en modalidad híbrida, a lo cual más de la mitad dijo no estarlo y el resto contestó de manera positiva. La gráfica de anillo expresa visualmente la diferencia de porcentajes.

Gráfica 5

Preparación para recibir clases en modalidad híbrida

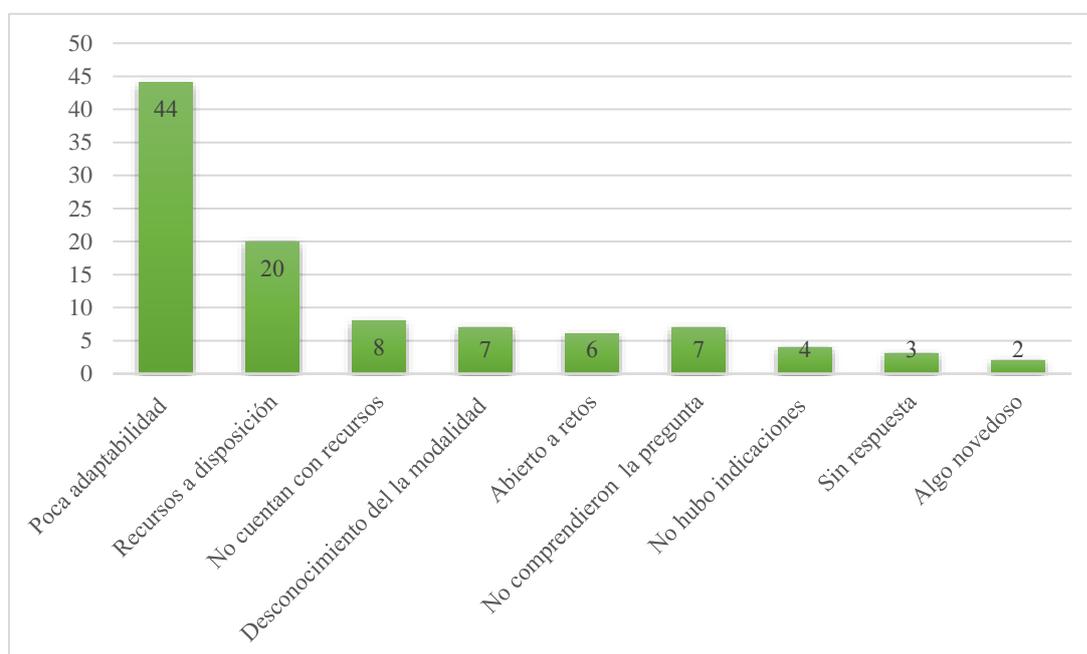


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se les pidió que justificaran la respuesta anterior. La siguiente gráfica muestra lo que contestaron los estudiantes, las personas que escribieron poca adaptabilidad indicaron que no se sentían diferentes a esta nueva modalidad. Algunos estudiantes tenían el recurso a su disposición indicando que, sí estaban preparados para este cambio, los demás justificaron distintas razones. La gráfica de columnas muestra la cantidad de los resultados obtenidos.

Gráfica 6

Opiniones sobre la preparación para recibir clases en modalidad híbrida

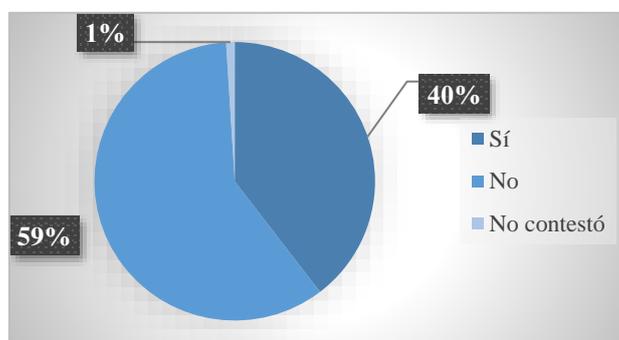


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se averiguó si los estudiantes habían recibido una inducción previa antes de recibir clases en modalidad híbrida, la inducción es un proceso de conocimiento que consiste en observar circunstancias particulares y a partir de ellas generar una conclusión, por lo tanto, la gráfica circular muestra que más de la mitad aseguró que no, mientras que los demás dijeron que sí.

Gráfica 7

Inducción previa a las clases en modalidad híbrida

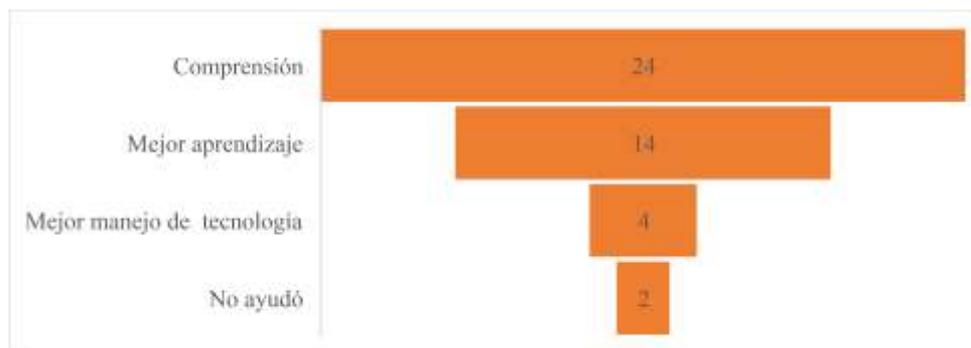


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En consecuencia, a la pregunta anterior, quienes contestaron de manera positiva, justificaron su respuesta sustentando que dicha inducción les ayudó para comprender esta modalidad y mejorar su aprendizaje. La gráfica de embudo muestra el porcentaje obtenido.

Gráfica 8

Opiniones sobre la inducción previa a las clases en modalidad híbrida

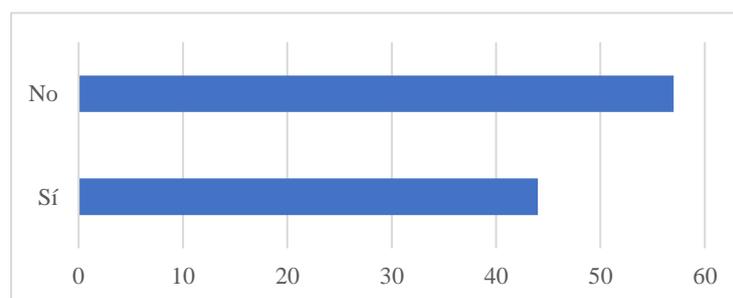


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En cuanto al grado de funcionalidad, los estudiantes manifestaron que esta modalidad en su proceso de enseñanza-aprendizaje no es funcional, otros afirmaron lo contrario, la gráfica de barra muestra de manera visual el porcentaje recabado.

Gráfica 9

Funcionalidad del modelo híbrido en el proceso de aprendizaje

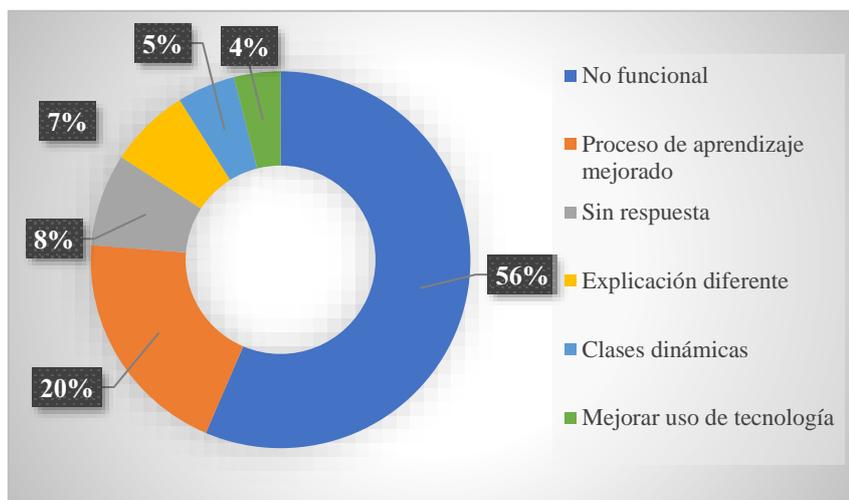


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Por consiguiente, en este apartado se justificó la respuesta de la pregunta anterior, donde un porcentaje considerable de estudiantes manifestó que la modalidad híbrida no es eficaz en su proceso de aprendizaje y un mínimo porcentaje dijo que sí, mientras que el restante argumentó otras maneras. La siguiente gráfica muestra visualmente la diferencia de porcentajes de funcionalidad y las proporciones de las categorías averiguadas.

Gráfica 10

Opiniones sobre la funcionalidad del modelo híbrido en el proceso de aprendizaje

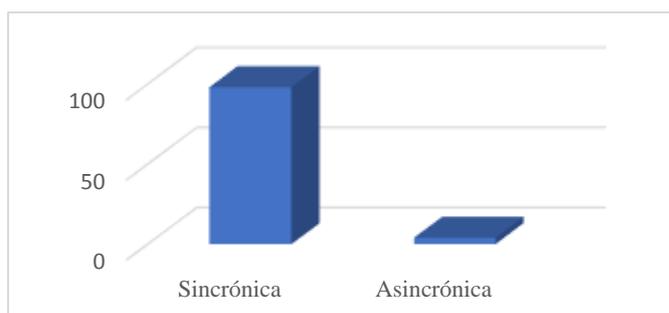


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La gráfica de columnas muestra que lo sincrónico es bien aceptado por los estudiantes debido a la comodidad e interacción con docentes y compañeros; además que se da en un mismo momento.

Gráfica 11

Modalidad que se acepta para recibir clases

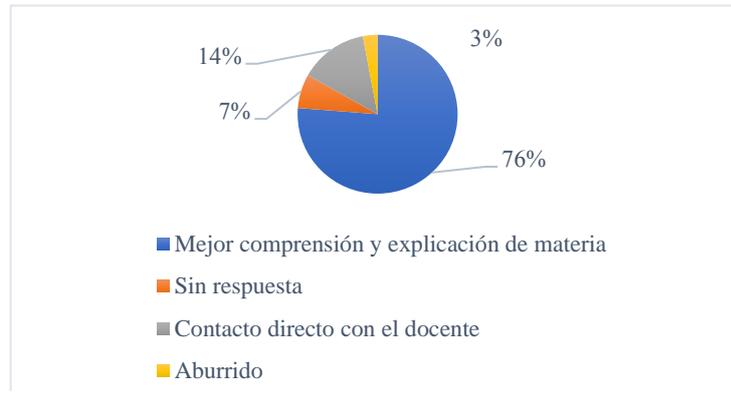


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La mayoría de los estudiantes estuvieron de acuerdo en que sus clases son mejores de manera sincrónica porque se despejan dudas en ese mismo instante con el docente, la gráfica circular muestra el porcentaje.

Gráfica 12

Opiniones sobre la modalidad que los estudiantes prefieren para recibir clases

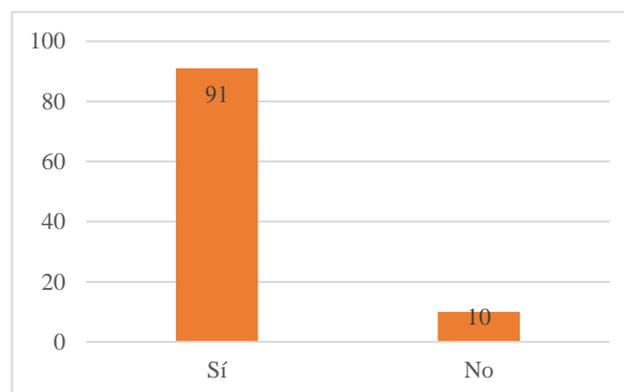


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Como indica la gráfica 13, los estudiantes sí consideran que en la modalidad presencial los maestros se dedican a resolver dudas de manera individual y refuerzan su motivación. Esto es importante y de gran ayuda para ellos.

Gráfica 13

Atención y acompañamiento a los estudiantes

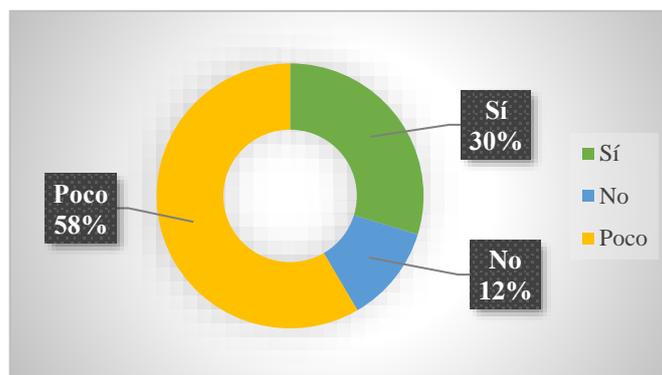


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Respecto a la interrogante ¿considera que logró aprender todo lo que necesitaba saber en su grado de estudio? El 58% de los estudiantes indicó que fue poco el aprendizaje adquirido en la modalidad híbrida y apenas el 30% expresó que sí logro aprender.

Gráfica 14

Aprendizaje logrado en la modalidad híbrida

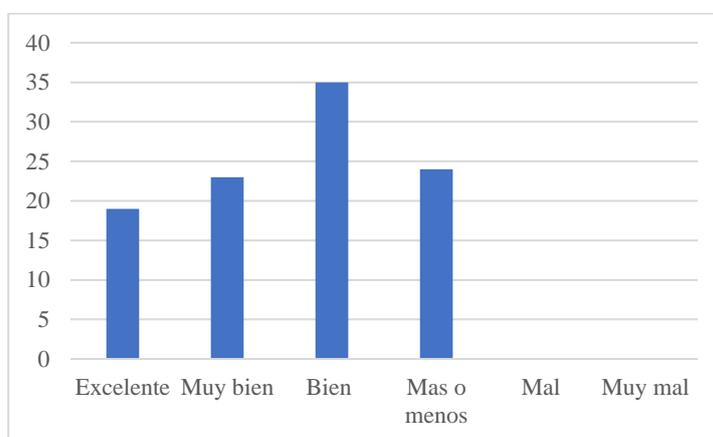


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se les solicitó que respondieran a la pregunta ¿Cómo califica la implementación de modalidad híbrida en su establecimiento? Para lo que ellos aceptaron dentro de la categoría “bien” y otros se ubican en los calificativos “excelente”, “muy bien” y “más o menos”. Es importante destacar que nadie la consideró “mal” o “muy mal”.

Gráfica 15

Apreciación de la modalidad híbrida en el centro educativo

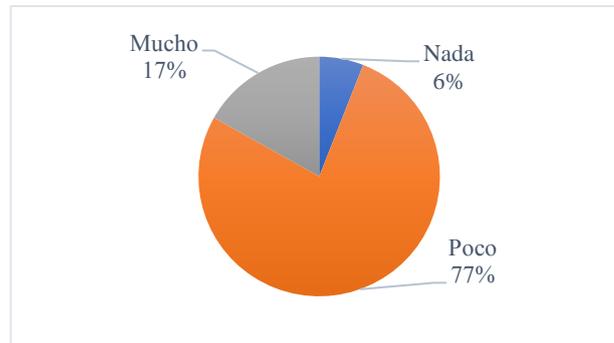


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Destacando el porcentaje de responsabilidad en la realización de actividades en esta modalidad, los estudiantes manifestaron que no les fue tan dificultoso realizarlas. La gráfica circular expresa los porcentajes recabados y la diferencia existente. La pregunta, literalmente, se expresó así: ¿qué tanto le fue difícil realizar sus actividades de aprendizaje de manera responsable?

Gráfica 16

Dificultad en la realización de actividades

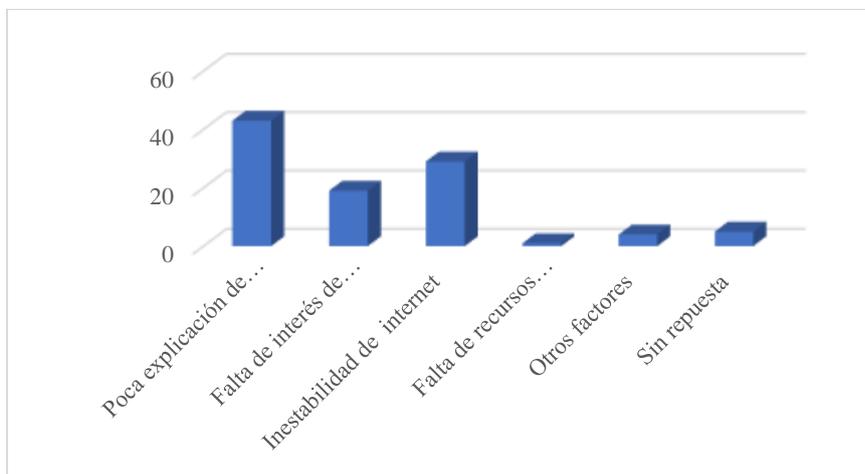


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En la implementación de la modalidad híbrida, los estudiantes presentaron dificultades o inconveniencias, entre ellas la poca explicación de los docentes, la inestabilidad del internet, entre otros factores, en la gráfica de columnas se visualiza las respuestas el comportamiento de los resultados obtenidos.

Gráfica 17

Dificultades enfrentadas

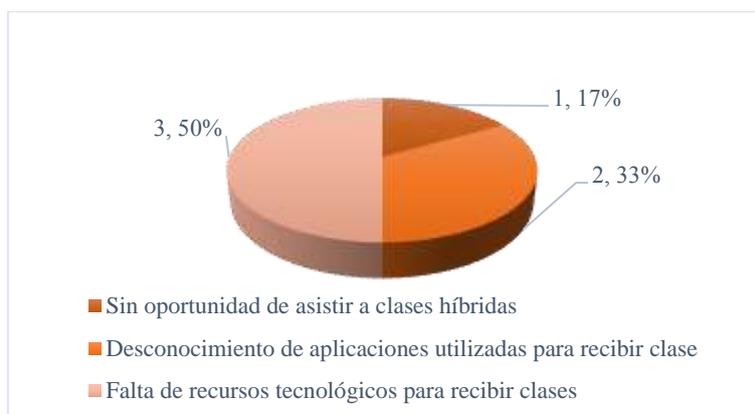


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Considerando la pregunta anterior, los estudiantes expresaron otros factores como dificultades, tal es el caso de la falta de recursos tecnológicos, el desconocimiento de las aplicaciones y herramientas para recibir clase. La gráfica circular expresa visualmente los resultados.

Gráfica 18

Otros factores que intervinieron como dificultades en la educación híbrida

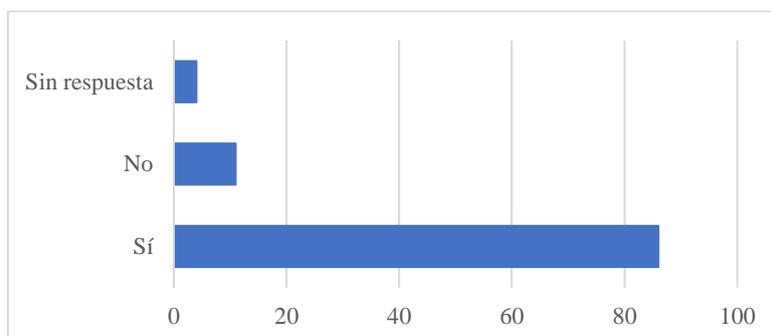


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Como muestra la gráfica, los docentes practican el aprendizaje invertido con los estudiantes, evidenciado que sí envían los contenidos previo a la sesión sincrónica proveyéndoles de materiales y herramientas. Son pocos los docentes que no realizan esta acción. La gráfica de barra presenta datos comparativos.

Gráfica 19

Metodología de aprendizaje invertido

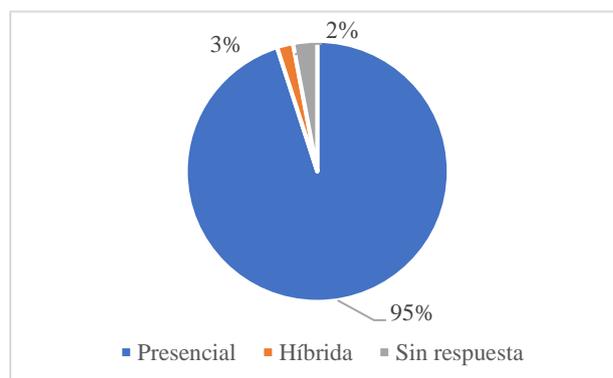


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En la siguiente gráfica circular se muestra que los estudiantes tienen preferencia por la modalidad presencial, siendo esta forma en que asisten a un salón de clase donde transcurre una buena parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Apenas el 3% tiene preferencia por la modalidad híbrida.

Gráfica 20

Modalidad adecuada en el proceso de aprendizaje

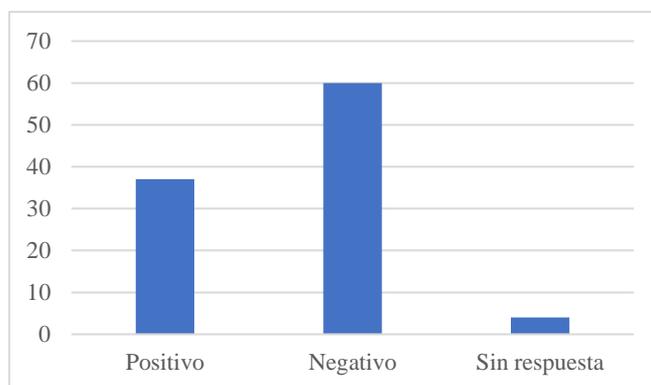


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En la implementación de la modalidad híbrida, una buena parte de estudiantes respondieron que fueron afectados negativamente en su aprendizaje por una u otra razón, mientras que la minoría se vio afectado positivamente. Estos datos se comparan en la gráfica 21.

Gráfica 21

Efectos de la modalidad híbrida en el aprendizaje

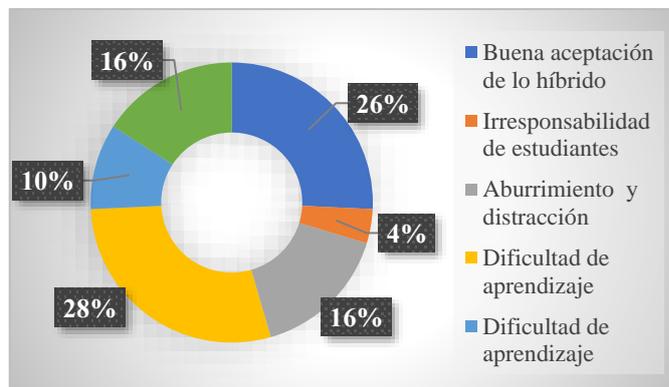


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se les pidió que justificaran su respuesta, los estudiantes que marcaron positivo aseguran que la modalidad híbrida les favoreció en su aprendizaje y los que marcaron negativo sustentan que no les favoreció por varias circunstancias. La gráfica de anillo indica algunas razones.

Gráfica 22

Opiniones sobre los efectos de la modalidad híbrida en el aprendizaje

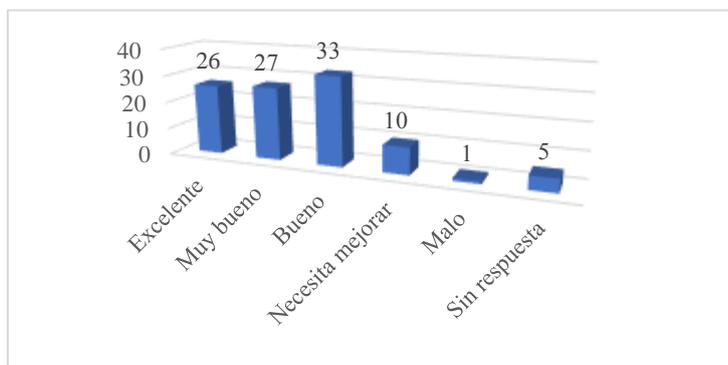


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se les pidió que calificaran su rendimiento académico antes de la implementación de la modalidad híbrida, producto de la pandemia Covid-19. Ellos se ubicaron dentro de los calificativos bueno, muy bueno y excelente, los demás están ubicados en el rango de regularidad. La gráfica de columnas muestra una mejor imagen de los resultados.

Gráfica 23

Rendimiento académico antes de la modalidad híbrida

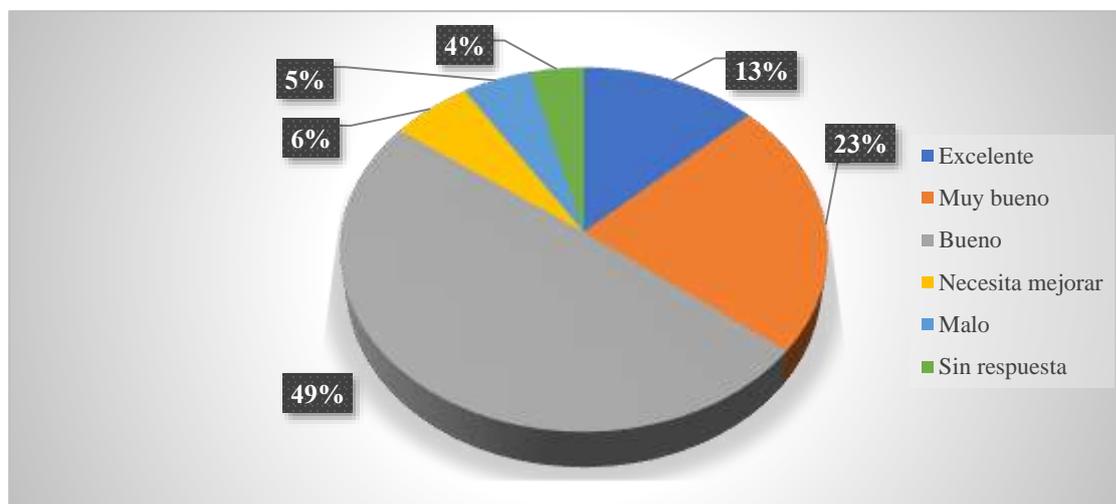


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

También se les solicitó que calificaran su rendimiento académico durante la modalidad híbrida, la respuesta con mayor frecuencia fue “bueno”, aunque también son considerables los calificativos “muy bueno” y “excelente”. La gráfica circular aclara estos resultados.

Gráfica 24

Rendimiento académico en la modalidad híbrida



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Para determinar el estilo de aprendizaje dominante en la modalidad híbrida, se les proporcionaron cuatro descripciones que les permitió elegir la mejor forma de aprender. Como resultado de estas respuestas se consideró que el activo es el más frecuente, luego le sigue el reflexivo, el pragmático y, por último, el teórico. La gráfica de columnas muestra estos resultados.

Gráfica 25

Estilos de aprendizaje



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La figura del docente es sumamente importante en el proceso de aprendizaje, los estudiantes indicaron el apoyo que recibieron del docente en su proceso de aprendizaje, así mismo el interés, la preparación de parte del maestro ayuda a que la relación sea mejor. La gráfica circular presenta los resultados obtenidos a la pregunta, que literalmente se planteó así: ¿De qué manera influyen sus docentes para que su rendimiento académico sea mejor?

Gráfica 26

Influencia de docentes en el rendimiento académico de estudiantes

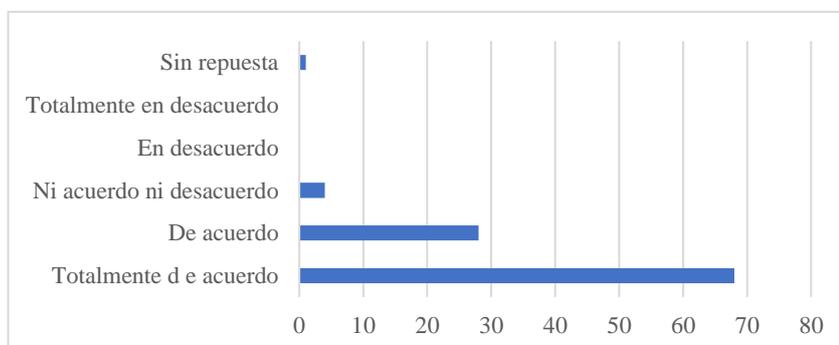


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Por otra parte, se les preguntó si la motivación es importante para mejorar el rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes está “totalmente de acuerdo” o “de acuerdo” con esa aclaración. Observe la gráfica que muestra notablemente la separación de opiniones.

Gráfica 27

Motivación para mejorar el rendimiento escolar

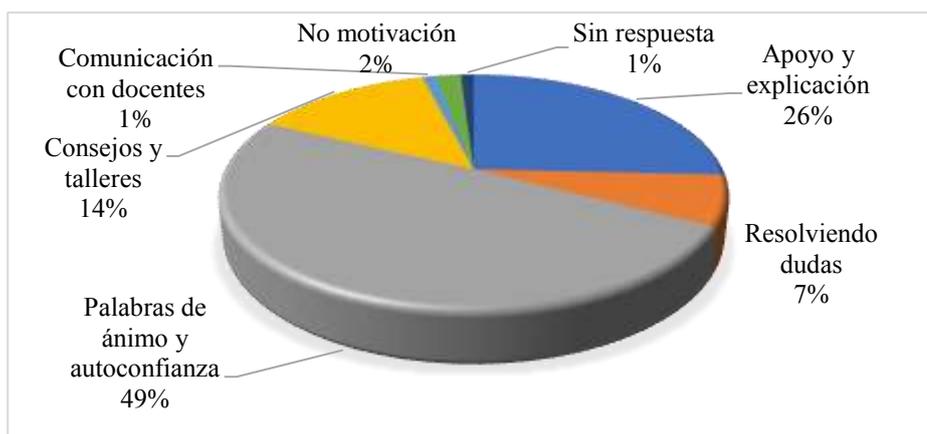


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En efecto, la motivación es un factor importante en la vida del estudiante, ya que afecta de manera positiva en su rendimiento académico como también eleva su autoestima. La gráfica circular muestra la manera en que los docentes motivan a sus estudiantes.

Gráfica 28

Formas en que los docentes motivan a sus estudiantes



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

4.1.2 Encuesta con docentes

En esta investigación se trabajó con docentes del nivel medio en su ciclo básico en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, siendo el Liceo Cristiano Getsemaní y el Instituto Nacional de Educación Básica. El primer establecimiento con 5 docentes y el segundo con 10, la encuesta consta de 31 preguntas. Los ítems varían en su diseño, algunas son dicotómicas, otras justificadas o también con escala de Likert. El rango de edad sobresaliente de los participantes es de 21 a 30 años, con un 40%, siguiendo el de 41 años o más con un porcentaje del 34%, los de 31 a 40 años abarcan el 13 % y los menores de 20 años representan el 13%. El 67% pertenece al género masculino y el 33% al género femenino.

Los docentes tienen diferentes ramas académicas, entre ellas Maestro de Educación Primaria, Profesor de Segunda Enseñanza, Licenciatura y Maestría. Así mismo las especialidades como Profesor de Segunda Enseñanza en Matemática y Computación, Profesor de Segunda Enseñanza en Bilingüe Tz’utujil-Español, Técnico en Pedagogía y Educación, Licenciatura en

Pedagogía y Derechos Humanos, Licenciatura en Educación, Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Administración Educativa, Maestra para Educación del Hogar y maestría en Educación.

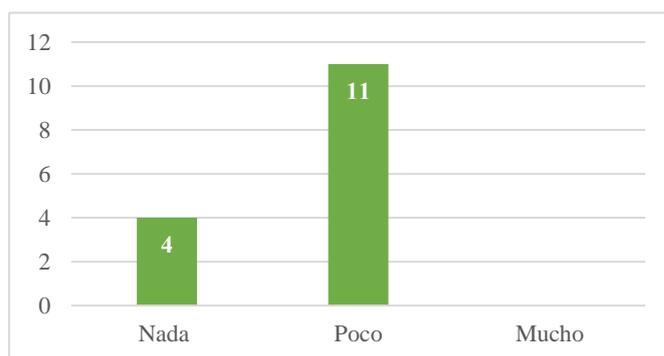
Las materias que se imparten en los establecimientos son: Culturas e Idiomas Mayas, Comunicación y Lenguaje L-2, Comunicación y Lenguaje L-3, Ciencias Naturales, Matemáticas, Física Fundamental, Emprendimiento para la Productividad, Ciencias Sociales y Formación Ciudadana, Expresión Artística, Educación Física y Computación. Los grados atendidos por los docentes son Primero Básico, Segundo Básico y Tercero Básico. Los establecimientos educativos investigados son Liceo Cristiano Getsemaní y el Instituto Nacional de Educación Básica (IMEB) de San Pedro La Laguna, Sololá.

A continuación, se presenta en desglose de resultados por gráfica.

La modalidad híbrida es totalmente nueva en el ámbito educativo guatemalteco, por su implementación en la pandemia, ante la interrogante ¿qué tanto conocía de la modalidad híbrida? los docentes encuestados respondieron que conocían poca información de esta modalidad. Es notable que nadie respondió mucho. En la gráfica de barra se pueden visualizar las respuestas.

Gráfica 29

Conocimiento de la modalidad híbrida



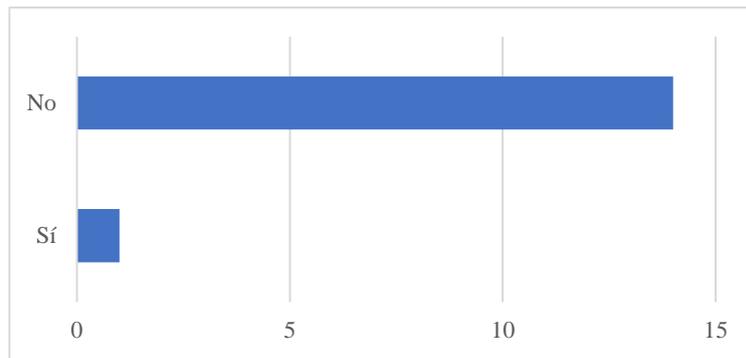
Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

En esta pregunta, los docentes expresaron en un buen porcentaje que no estaban suficientemente preparados para implementar la modalidad híbrida con sus estudiantes, ya que

esta modalidad es nueva en el contexto Tz'utujil, en la gráfica de barra se representan las respuestas a la pregunta que literalmente se planteó así: ¿considera que estaba preparado para implementar la modalidad híbrida?

Gráfica 30

Preparación antes de la implementación de la modalidad híbrida

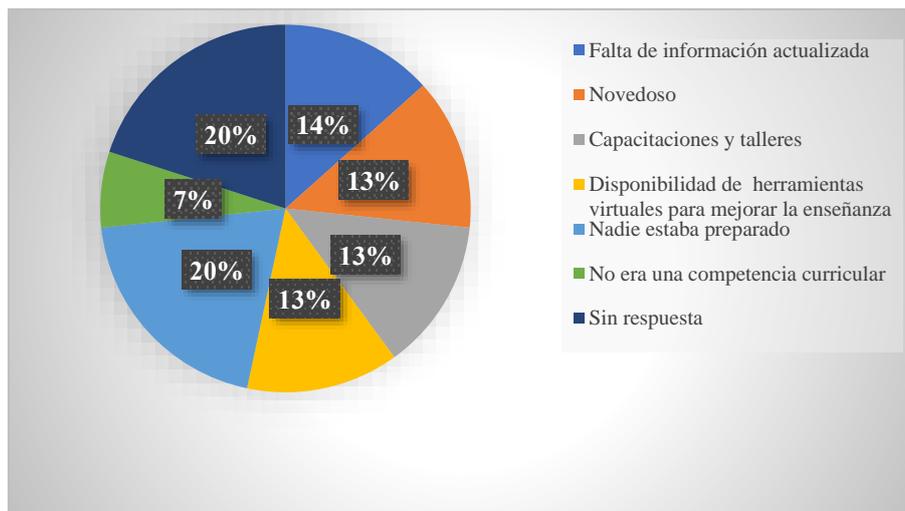


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Dentro de las razones que los docentes expusieron respecto a que sí o no estaban preparados para implementar la modalidad híbrida, expresaron que nadie estaba preparado y actualizado, que no era una competencia curricular, entre otras razones. La gráfica 31 describe estas razones.

Gráfica 31

Opiniones sobre la preparación antes de la implementación de la modalidad híbrida

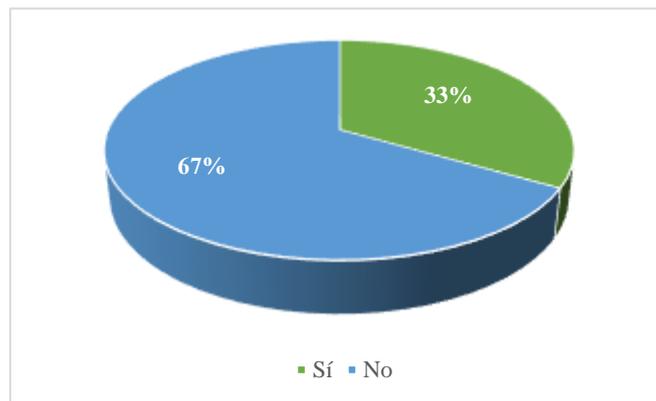


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La inducción es de gran ayuda, porque despeja muchas incógnitas ante una sucesión de hechos, como se visualiza en la gráfica circular 32, la mayoría de los docentes no recibieron inducción ni preparación por parte de las autoridades educativas superiores. La pregunta se expresó textualmente así: ¿Recibió inducción antes de implementar la modalidad híbrida con los estudiantes?

Gráfica 32

Inducción antes de implementar la modalidad híbrida

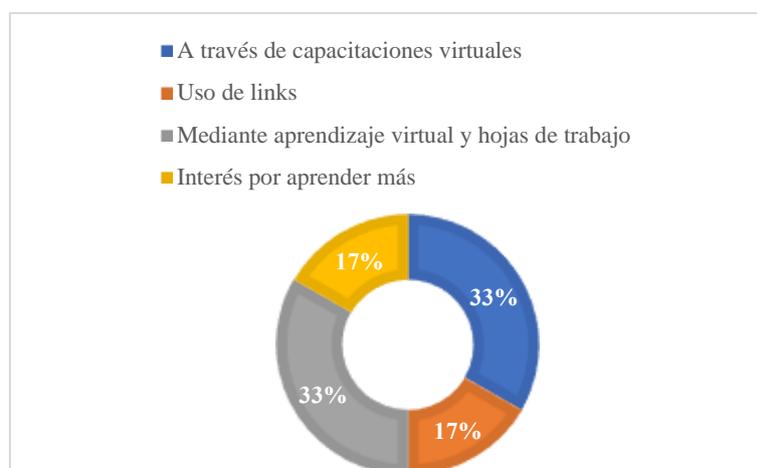


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

El 33% de los docentes que sí recibieron inducción explicaron que lo hicieron por interés y necesidad personal a través de capacitaciones virtuales. La siguiente gráfica muestra las respuestas obtenidas.

Gráfica 33

Opiniones sobre la inducción antes de implementar la modalidad híbrida

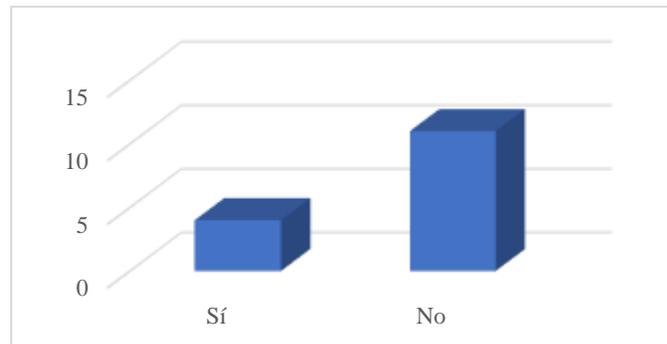


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

También se les pidió analizar si la educación híbrida es funcional en su establecimiento educativo. Ante esta interrogante, los docentes encuestados manifestaron, en su mayoría, que no es funcional, la gráfica de columnas evidencia la respuesta recabada.

Gráfica 34

Funcionalidad de la modalidad híbrida en el establecimiento educativo

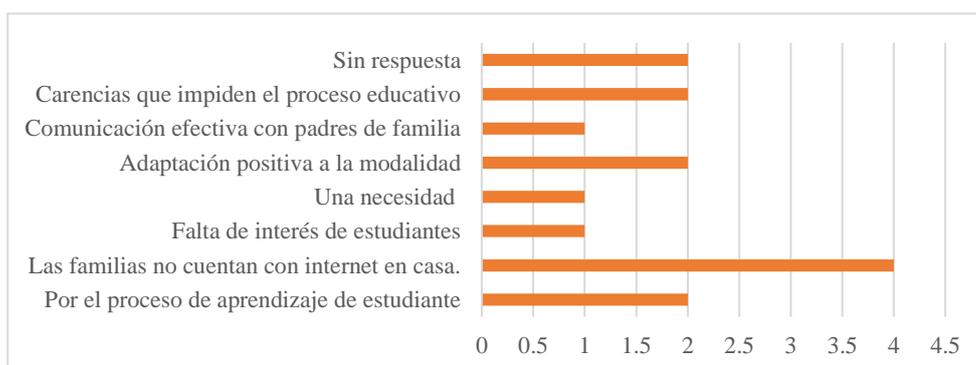


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Dentro de las razones por las que consideran que sí o no es funcional esta modalidad educativa, argumentaron que las familias no cuentan con internet en casa, ni los recursos necesarios, así mismo la falta de interés de estudiantes, pero también sustentan que es un proceso fundamental en la enseñanza. La gráfica de barras compara los elementos recabados.

Gráfica 35

Opiniones sobre la funcionalidad de la modalidad híbrida



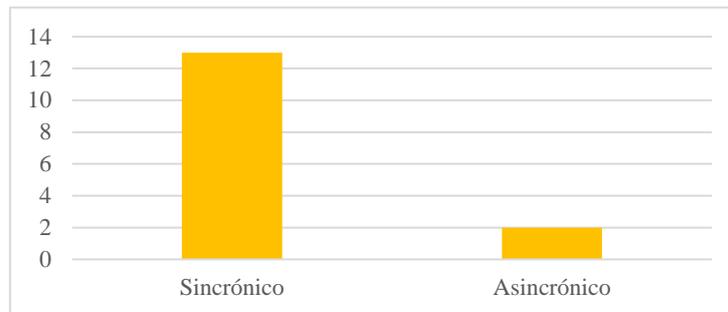
Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Con relación a la pregunta ¿Qué tipo de actividad considera que es más funcional en su establecimiento educativo?, los docentes manifestaron que el tipo de actividad funcional en su

establecimiento es la sincrónica porque es más accesible en el proceso aprendizaje. La gráfica de columnas afirma estos resultados.

Gráfica 36

Actividades funcionales en el centro educativo



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Dentro de las razones que expusieron para aceptar o rechazar el tipo de actividad están: la comunicación en tiempo real, el enfoque humanista, la viabilidad en la enseñanza, horarios fijos, entre otros. La gráfica de anillo expresa visualmente esta información.

Gráfica 37

Opiniones sobre las actividades funcionales en el centro educativo



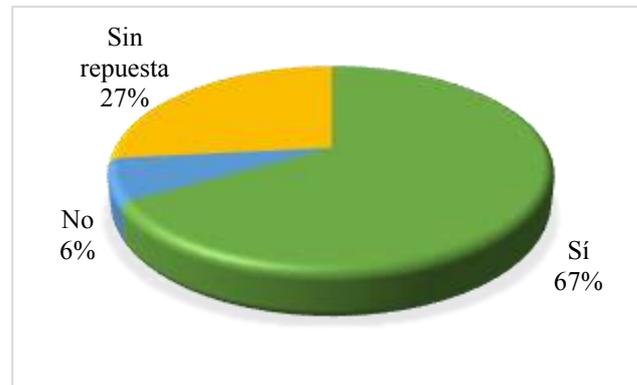
Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

El aprendizaje invertido es una metodología que está teniendo auge en la educación, por sus grandes ventajas, la gráfica circular muestra que la mayoría de los docentes aplican esta

metodología con sus estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cabe destacar que el 27% no quiso responder la pregunta.

Gráfica 38

Aprendizaje invertido

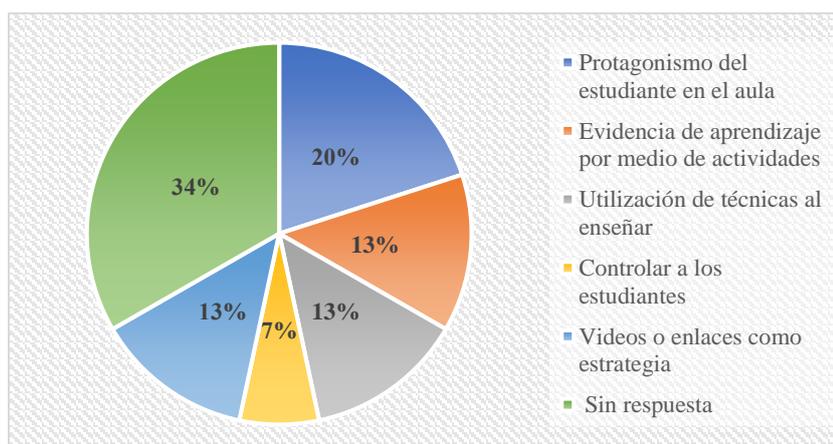


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Dentro de las razones del porqué sí o no aplican la metodología del aprendizaje invertido están: consideran al estudiante como el protagonista dentro del aula, el aprendizaje se evidencia mejor por medio de actividades, la variación de técnicas de enseñanza, el control, entre otros. La gráfica 39 muestra estos resultados.

Gráfica 39

Opiniones sobre el aprendizaje invertido

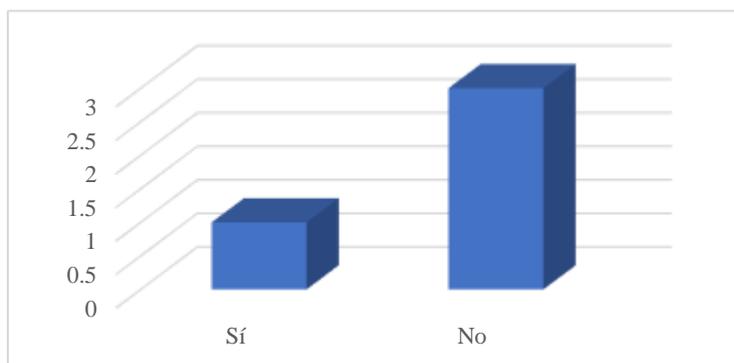


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Es notable destacar que la mayoría de los docentes no considera que la modalidad híbrida contribuye al desarrollo de competencias establecidas en los estudiantes. Así lo evidencia la gráfica siguiente:

Gráfica 40

Competencias educativas logradas



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

A continuación, se les solicitó que calificaran el grado de funcionalidad de la modalidad híbrida con los estudiantes, a lo que ellos, en su mayoría, contestaron como “bien”, lo continúan criterios como “más o menos” o mal. La gráfica 41 muestra la distribución de las respuestas.

Gráfica 41

Funcionalidad de la modalidad híbrida en los estudiantes



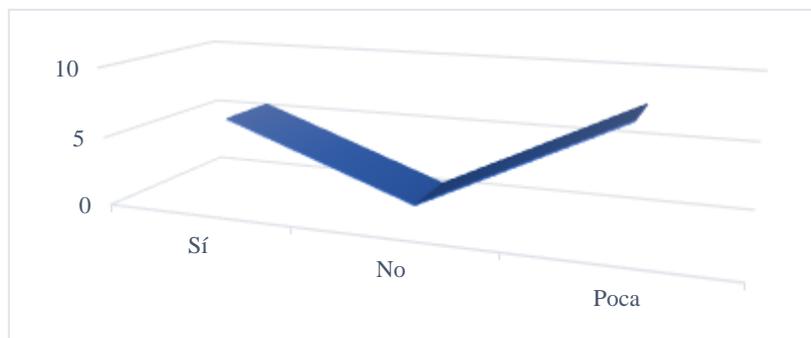
Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La autorregulación, es un proceso personal que permite plantear metas y objetivos, que autodirige a la persona adaptándose a las situaciones, gestionando pensamientos, emociones y acciones. La siguiente gráfica lineal evidencia el porcentaje de autorregulación de los

estudiantes, según la opinión de los docentes, en donde la mayoría piensa que los estudiantes manifestaron poca autorregulación en su proceso de aprendizaje.

Gráfica 42

Autorregulación en el aprendizaje

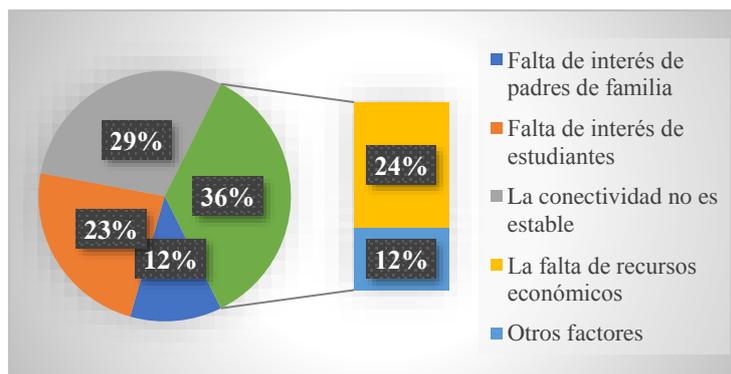


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Dentro de las dificultades o inconveniencias que enfrentan los estudiantes con la modalidad híbrida, los docentes expresaron, en su mayoría: la inestabilidad de la conexión a internet, la falta de recursos económicos y la falta de interés de los estudiantes. Los otros criterios se distribuyeron con pequeños porcentajes. La gráfica 43 explica visualmente esta distribución.

Gráfica 43

Dificultades enfrentadas en la modalidad híbrida



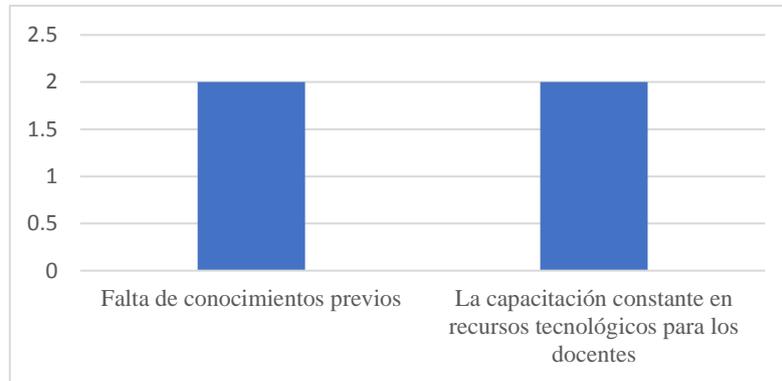
Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

El 12% que consideró otros factores como dificultades, afirmó que los docentes deben ser capacitados constantemente para manejar y mejorar el uso de la tecnología para un buen

desempeño, también mencionó la falta de conocimientos previos. La gráfica 44 presenta los resultados.

Gráfica 44

Opiniones sobre las dificultades en la modalidad híbrida



Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Todos los docentes coincidieron que la modalidad presencial es mejor en el proceso de aprendizaje con los estudiantes, debido a que en el contexto es más accesible y facilita la organización. La gráfica circular evidencia el porcentaje de aceptación.

Gráfica 45

La modalidad que prefieren los docentes

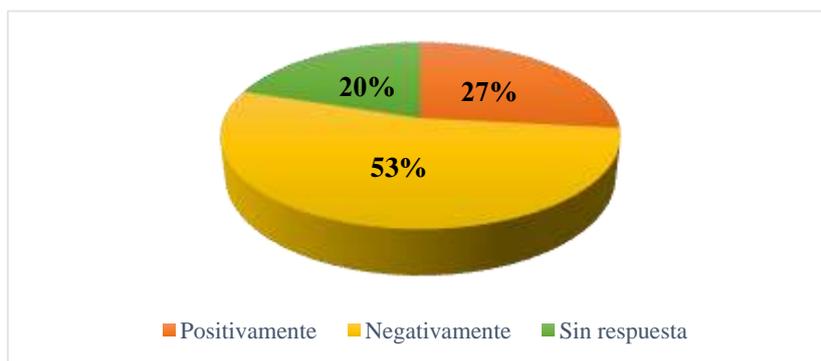


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Según el 53% de los docentes, su proceso de enseñanza se vio afectado negativamente por la modalidad híbrida. El 20% se abstuvo de emitir una respuesta. La gráfica 46 lo muestra claramente.

Gráfica 46

Efectos de la modalidad híbrida en la enseñanza

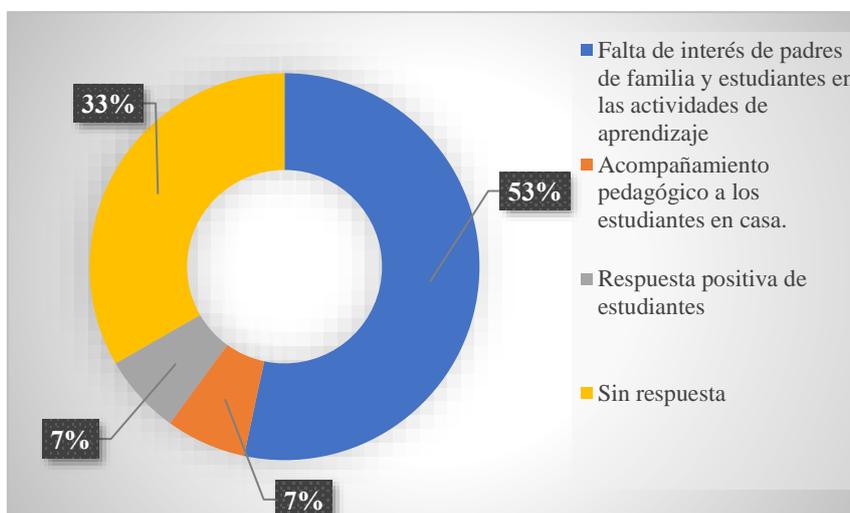


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Como bien se sabe, el 53% de los docentes valoró negativamente la modalidad híbrida en su proceso de enseñanza, dentro de las razones que mencionaron están: la falta de interés de los padres de familia y los estudiantes en sus actividades de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico a los estudiantes en casa. Así lo muestra la gráfica 47.

Gráfica 47

Opiniones sobre los efectos de la modalidad híbrida en la enseñanza

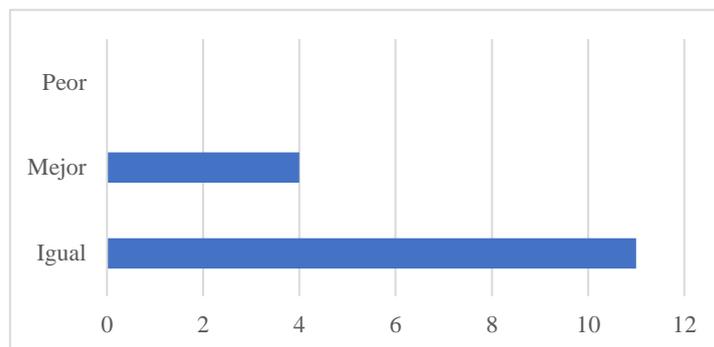


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se les consultó cómo era el nivel del rendimiento académico de sus estudiantes antes de la modalidad híbrida, para la mayoría todo es “igual” mientras que para otros era “mejor”, ninguno respondió “peor”. La gráfica 48 distribuye estas respuestas.

Gráfica 48

Rendimiento académico en la modalidad presencial

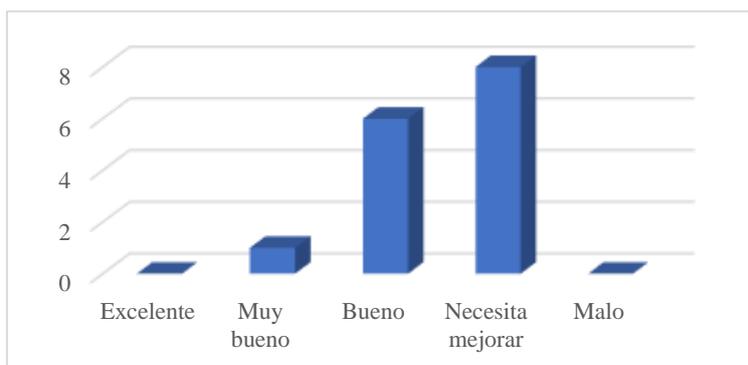


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Existen varios y distintos factores que inciden en el rendimiento académico, ante la interrogante ¿Cómo califica el rendimiento académico de los estudiantes en esta modalidad? La mayoría de los docentes considera que necesita mejorar, otros lo califican como bueno. La gráfica de columnas evidencia el porcentaje obtenido.

Gráfica 49

Rendimiento escolar en la modalidad híbrida

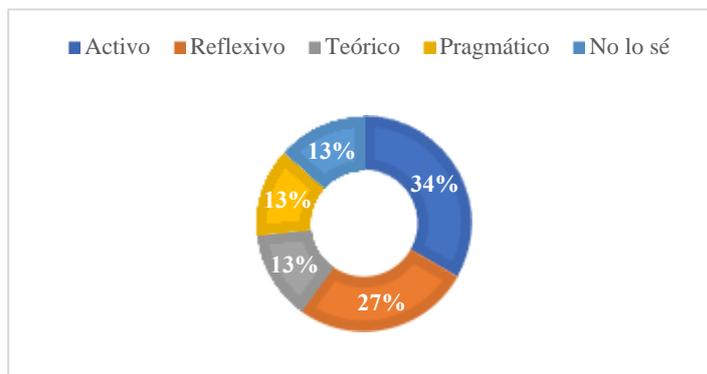


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Según la opinión de los docentes, el estilo de aprendizaje más predominante en sus estudiantes es el pragmático, los otros porcentajes se distribuyen en el activo, reflexivo y teórico. Cabe resaltar que el 34% no supo qué contestar.

Gráfica 50

Estilo de aprendizaje predominante

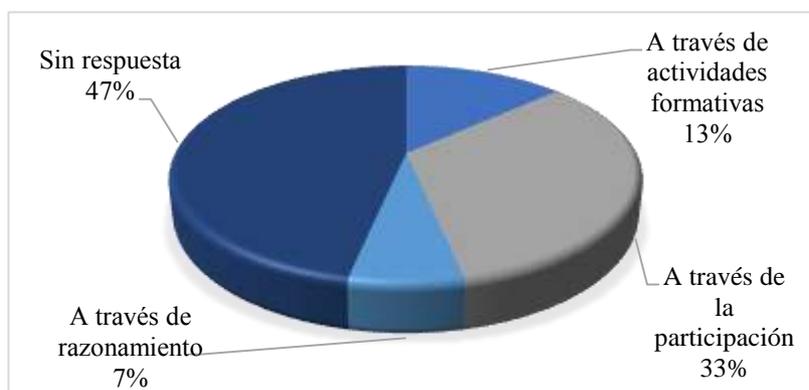


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La relación positiva entre docente y estudiante favorece el aprendizaje, fomentando el potencial cognitivo, el profesor es pilar fundamental para aumentar el rendimiento académico del estudiantado. Teniendo estas consideraciones, se les preguntó de qué manera influyen en el rendimiento de sus estudiantes, a lo que ellos respondieron: mediante la participación, el razonamiento y actividades formativas. Es notable que el 47% no quiso emitir opinión.

Gráfica 51

Influencia del docente en el rendimiento académico

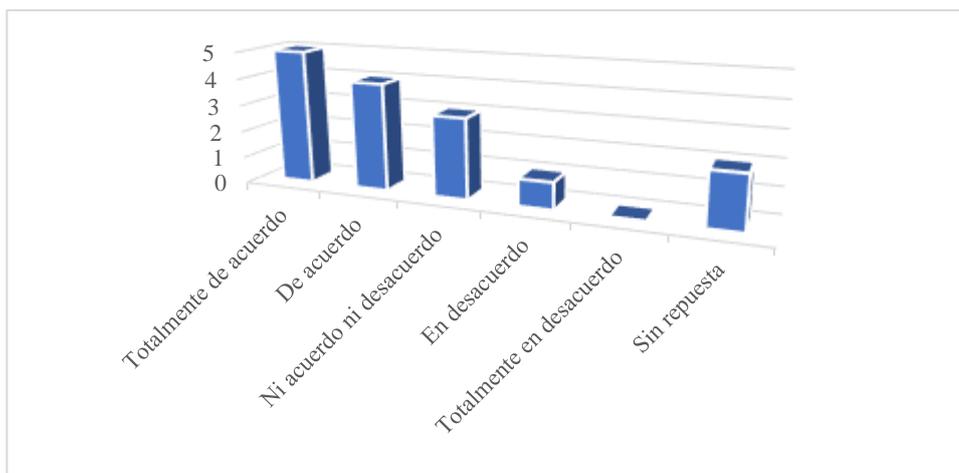


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

Se les consultó si la buena motivación afecta el rendimiento académico de los estudiantes, la mayoría de las respuestas se ubicó en los criterios “totalmente de acuerdo”, “de acuerdo” y “ni de acuerdo ni desacuerdo”. Ninguno indicó estar “totalmente en desacuerdo”. La siguiente gráfica de columnas presentar estos resultados.

Gráfica 52

Motivación positiva para mejorar el rendimiento escolar

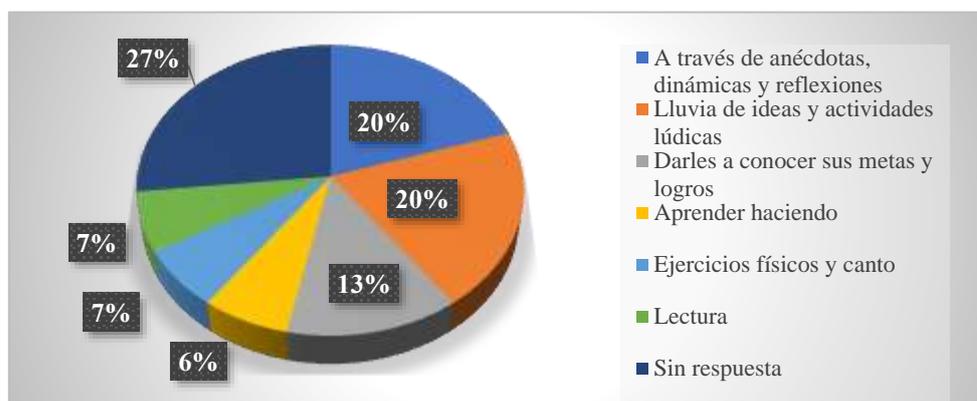


Nota. Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

La motivación del docente es ineludible en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debe promover un alto grado de estímulo hacia el educando, la gráfica circular presenta las respuestas a la pregunta, que literalmente se planteó así: ¿De qué manera motiva a sus estudiantes?

Gráfica 53

Motivación del docente



Nota.

Información recopilada en el trabajo de campo, por Cotuc, 2022.

4.2 Discusión de resultados

La causa que motivó esta investigación fue el covid-19 y sus efectos en el sistema educativo. A raíz de este problema desconocido, la educación sufrió cambios bruscos y repentinos. En nuestro país los estudiantes se vieron obligados a tomar otras modalidades de aprendizaje, evitando la presencialidad. A los inicios de la pandemia, el gobierno de Guatemala, a través del Ministerio de Educación se vio en la necesidad de implementar la educación a distancia (virtual), lo que provocó un impacto debido al desconocimiento y falta de experiencia en la rama. A medida que avanzó el año 2021, se fueron tomando nuevas medidas de apertura en educación a través del tablero de alertas o uso de un semáforo que permitía la asistencia semipresencial de los estudiantes, esto dio apertura a otras estrategias en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Tomando en cuenta estos precedentes, surge esta investigación, aplicada al nivel de educación media en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, siendo seleccionados para el efecto: el Liceo Cristiano Getsemaní (entidad privada) y el Instituto Nacional de Educación Básica (entidad pública).

La intervención de los docentes y estudiantes del Liceo Cristiano Getsemaní y el Instituto Nacional de Educación Básica (INEB) en esta investigación fue de manera voluntaria, el porcentaje de intervención se ubica en el rango de excelente, con una totalidad del 100% de participación, según lo estipulado en la muestra. En relación con los datos generales, participaron estudiantes con rangos de edades entre los 11 y 15 años, el género predominante fue el femenino con 61% según lo indica la gráfica 2; en cuanto a los docentes, el rango de edad sobresaliente fue de 21 a 30 años, los de 41 años o más años con un porcentaje del 34%, los de 31 a 40 años abarcan el 13 % y los menores de 20 años también el 13%. El 67% pertenece al género masculino y el 33% al género femenino. En cuanto al nivel académico de los docentes se identificaron profesorado y licenciaturas con distintas especialidades (Licenciatura en Educación, Licenciatura en Pedagogía y Derechos Humanos).

Siguiendo con el análisis, antes que implementaran la modalidad híbrida por la pandemia Covid- 19, según los estudiantes su rendimiento académico era igual, esto lo indica la gráfica 23 con un 33%, por otro lado, los docentes argumentan que con el cambio realizado a esta modalidad los estudiantes necesitan mejorar, esto lo indica el 53% (gráfica 49). Estos dos criterios son muy opuestos y definitivamente coinciden con aportes como los de Isaza y Henao

(2012), quienes mencionan que los estudios del rendimiento académico se agrupan de dos maneras: “los centrados en el docente y sus actuaciones de enseñanza, y aquellos referidos a aspectos intra e inter psíquicos de los estudiantes” (p.134). Los primeros son los responsables de impartir una enseñanza de calidad y los segundos responsables de su formación. Ambas perspectivas son útiles para mejorar los procesos.

Para que el rendimiento académico sea favorable, el docente debe conocer el tipo o los tipos de aprendizaje predominante en sus estudiantes; García (2016) cita a Alonso, Gallego y Honey, (1995 párr. 4) para citar cuatro estilos de aprendizaje que regularmente se manifiestan: activo, reflexivo, teórico y pragmático. En la investigación tanto los docentes como estudiantes coinciden en que los estilos sobresalientes son el activo y reflexivo, esto significa que el experimentar nuevas ideas, enfrentar retos, realizar análisis analítico y crítico son las formas en que los estudiantes asimilan mejor la información, esto lo indican las gráficas (estudiantes gráfica 25 en activos con un 46%, en reflexivos 24% y docentes gráfica 50 con un 34% en activos y 27% en reflexivos, entre tanto los estilos de aprendizaje teóricos y pragmáticos representan apenas el 13%).

La educación híbrida es la fusión de clases presenciales y en línea, el 73 % de los docentes sostienen que la educación híbrida en su establecimiento educativo no es funcional (gráfica 34), así mismo el 57 % de estudiantes manifiestan lo mismo (gráfica 9), esto difiere a Acuña (2021) quien considera que el aprendizaje híbrido es un enfoque pedagógico utilitario que fortalece las competencias, se centra en el estudiante y combina aspectos de instrucción e interacción; eso significa que se aplican procesos equívocos y lejanos a la realidad de este enfoque. Las razones que sobresalen en esta falta de funcionalidad se basan en carencias del sistema educativo, comunicación inefectiva con padres de familia, falta de interés de estudiantes y falta de recursos financieros y tecnológicos.

Los estudiantes (gráfica 11) y docentes (gráfica 41) en ambos casos con un 100%, coincidieron que la actividad sincrónica es más factible, concuerdan perfectamente con Mujica (2018) que “sustenta que el aprendizaje sincrónico, permite que los estudiantes pregunten a su docente o compañeros de manera instantánea, se pueden utilizar herramientas como: sala de chat, pizarras electrónicas compartidas, audio y videoconferencias (en línea), entre otras.” (párr. 2). De la misma manera, los docentes en un 100% manifiestan (gráfica 45) que en la modalidad presencial el estudiante se identifica mejor en su proceso de aprendizaje, por su parte el

estudiante reafirma que lo presencial es mejor con un porcentaje del 95% (gráfica 20). Así mismo, en la investigación los estudiantes manifestaron que no recibieron preparación para recibir clases en modalidad híbrida (gráfica 5) con un porcentaje de 67% afectando su proceso de enseñanza-aprendizaje porque no se comprendía a cabalidad las actividades que el docente solicitaba. Esto fue un soporte sustancial para que el proceso híbrido no se desarrollara con efectividad. El hecho que prefieran la presencialidad no significa que esa modalidad sea mejor que la híbrida; ambos procesos son efectivos para lo que fueron creados. La falta de comprensión e inducción fue lo que causó este criterio sesgado.

De la misma manera, el 67% de los docentes afirma que tampoco recibieron inducción (gráfica 32), de parte de las autoridades inmediatas superiores, esto indica que al momento de empezar a recibir clases (estudiantes) e impartir clases (docentes) no estaban en las óptimas y mejores condiciones para hacerlo.

Siguiendo con el tema, la motivación en el proceso de aprendizaje es un factor que no debe dejarse desapercibido de parte del docente, en la gráfica 27, el 67% de estudiantes afirma que la motivación es fundamental en su proceso de enseñanza aprendizaje, la gráfica 28 manifiesta cómo los docentes los motivan de diferentes maneras dándoles apoyo incondicional con un 26%, aconsejándoles con un 14%, resolviendo dudas con un 7% y palabras de ánimo con un 49%; los discentes manifiestan que el docente es pieza clave en este proceso.

La gráfica 52 de los docentes también muestra que los mentores están de acuerdo con un 33% en este criterio, estos resultados armonizan con Moreno, Rodríguez y Rodríguez (2018) afirmando que la motivación está íntimamente relacionada con las emociones porque refleja hasta qué punto un organismo está preparado para actuar física y mentalmente de una manera focalizada y la respuesta emocional constituye la forma en que el cerebro evalúa si actuar, o no, sobre las cosas, aproximarse a ellas, si son placenteras, o evitarlas, si son desagradables (p.6). El docente se puede valer de dos maneras de motivación, como lo menciona Ruiz (2020) que hay “dos tipos de motivación que son intrínseca y extrínseca, la segunda es cuando una persona completa un trabajo para obtener una recompensa o evitar un castigo” (párr. 9). Por lo tanto, la motivación es un factor ineludible en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La autorregulación permite que los estudiantes activen voluntariamente su propio aprendizaje y de manera responsable, controlando sus emociones, pensamientos y acciones. Los docentes

exteriorizaron su punto de vista respecto a este tema, argumentando que el 53% de los estudiantes tuvo poca autorregulación en la modalidad híbrida (gráfica 42); por su parte, los estudiantes consideran haber tenido poca dificultad para autorregularse (el 77% de la gráfica 16). Esto representa una divergencia de opiniones. Arias (2017, p.2) citando Zimmerman (2013) enfatiza que la autorregulación constituye un proceso que activa y mantiene los pensamientos, las conductas y las emociones para la consecución de las metas que se han propuesto los individuos. Esto da paso a premisas importantes de la educación híbrida, como lo expresan Lynch y Dembo (2004, p. 5), que “la autorregulación contribuye al rendimiento en diferentes tipos y modalidades de educación a distancia”. Este punto es de mucho interés para focalizar líneas de acción.

Se puede asegurar con determinación que los objetivos fueron logrados según lo propuesto. No hubo ninguna limitante trascendental que impidiera el proceder del proceso. El obstáculo que dificultó en algún momento la recopilación de la información fue el protocolo de salud implementado en los establecimientos, ya que los estudiantes estaban asistiendo por burbujas: esto causó que se programaran otras visitas no planificadas.

Siguiendo esta línea de investigación, se sugiere que en próximos estudios se puedan considerar otras orientaciones, por ejemplo: ¿la educación híbrida afecta la parte psicológica de los estudiantes?, ¿qué impacto produce la educación híbrida en la relación del estudiante con el docente?, o bien, ¿la educación híbrida es la mejor alternativa de educación en Guatemala?

Conclusiones

En esta tesis se analizó el rendimiento académico de los estudiantes del nivel medio en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, en la modalidad híbrida, implementada por el Ministerio de Educación, ante la pandemia del Covid-19. Cabe mencionar que los estudiantes estaban habituados en recibir clases presenciales; al implementarse el sistema híbrido, el rendimiento de los estudiantes se vio afectado negativamente porque el cambio fue muy brusco, no estaban acostumbrados a este ritmo de enseñanza, los docentes en esta investigación aseguran que los estudiantes deben mejorar su rendimiento escolar.

Para la perspectiva de los estudiantes, su rendimiento en la modalidad híbrida es bueno pero los docentes puntualizan que deben mejorar. Esto refleja que existe discrepancia de opiniones y no se cumplieron a cabalidad las expectativas de la modalidad educativa.

Se comparó el rendimiento académico de acuerdo con los estilos de aprendizaje, estos estilos permitieron precisar la forma en que aprende cada estudiante. En esta investigación, de los cuatro tipos de aprendizaje concebidos como el activo, reflexivo, teórico y pragmático, predominaron el activo y reflexivo. Eso significa que los estudiantes son de mente abierta y emprenden con entusiasmo las tareas nuevas e innovadoras, también son observadores, receptivos y analíticos.

La intervención de los docentes en el proceso de formación académica de los estudiantes es fundamental porque estos se sienten motivados y realizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje afectando de manera positiva su rendimiento académico a través de palabras de ánimo, comunicación asertiva, resolviendo dudas, apoyo incondicional, entre otros.

Los docentes y estudiantes coinciden en que esta modalidad es poco funcional debido a que los padres de familia mostraron poco interés, los estudiantes no comprendieron a cabalidad el proceso, la falta de recursos económicos y la dificultad de acompañamiento pedagógico.

Recomendaciones

Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en la modalidad híbrida a través de nuevas técnicas y metodologías novedosas que fortalezcan las actividades de autorregulación.

Reforzar a los docentes por medio de capacitaciones y talleres para que identifiquen mejor el estilo aprendizaje de los estudiantes para mejorar el proceso de enseñanza -aprendizaje.

El docente debe recibir cursos de gestión del talento humano para entender mucho mejor a sus estudiantes y motivarlos intrínsecamente.

Reforzar la modalidad híbrida, proveyendo al docente herramientas tecnológicas para su implementación.

Referencias

- Acuña, M. (2021). *La educación híbrida: un modelo transformador de la educación tradicional a la virtualidad*. Recuperado el 20 de marzo 2022 de https://www.researchgate.net/profile/Dustin-Gomez-Rodriguez/publication/356537093_Las_transformaciones_digitales_de_las_Universidades_Breve_revision_de_literatura_Capitulo/links/619fb35c3068c54fa51cf086/Las-transformaciones-digitales-de-las-Universidades-Breve-revision-de-literatura-Capitulo.pdf#page=27
- Araujo, M. (2020). *La pandemia Covid 19 y la reinención del docente*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://revistascientificas.una.py/index.php/rfenob/article/view/101/101>
- Avance psicológico. (s.f.). *7 grandes consejos para la autorregulación emocional*. Recuperado el 23 de marzo de <https://www.avancepsicologos.com/consejos-autorregulacion-emocional/>
- Berridi, R & Martínez, J. (26 de abril 2016). *Estrategias de autorregulación en contextos virtuales de aprendizaje*. Recuperado el 4 de junio 2022 de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n156/0185-2698-peredu-39-156-00089.pdf>
- Carreño, M. Oróstegui, M. Ruiz, L. & Arrieta, D. (2018). *Anemia infantil: desarrollo cognitivo y rendimiento académico*. Recuperado el 27 de marzo 2022 de <https://www.redalyc.org/journal/559/55963209020/55963209020.pdf>
- Carvajal, A. & Rodríguez, E. (2019). *La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación*. Recuperado el 19 de marzo 2022 de http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a08.pdf
- Covarrubias, G. Acosta, H. & Mendoza, M. (2019). *Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios*. Recuperado el 20 de marzo de 2022 de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v12n6/0718-5006-formuniv-12-06-00103.pdf>
- Delgado. P. Rodríguez, J. & Torres, J. (2021). *Mejora de las prácticas orientadoras desde la revisión sistemática de estudios sobre eficacia escolar*. Recuperado el 4 de junio 2022 de <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/32557/24661>
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación*. Recuperado el 3 de junio 2022 de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>

- Duque, S, Ospina, A. & Tobón, L. po. (2018). *Una mirada exploratoria del rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en diferentes ambientes universitarios*. Revista Reflexiones y Saberes, 5(8), 28-44. Recuperado el 13 de abril 2022 de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/969/1418>
- Educación a distancia. (2021). *Educación Híbrida: La nueva modalidad de estudios*. Recuperado el 13 de abril 2022 de https://www.buscouniversidad.com.ar/orientacion/educacion-hibrida/#Que_es_la_educacion_hibrida
- Elizondo, A. Rodríguez, J. & Rodríguez I. (2018) *La importancia de la emoción en el aprendizaje: Propuestas para mejorar la motivación de los estudiantes*. Recuperado el 19 de marzo 20022 de <https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/view/296/273>
- Fainholc, B. (2021). *Educación híbrida: reflexiones epistemológicas de una innovación en el nivel educativo superior*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <http://repositorio.umaza.edu.ar/ojs/index.php/enlm/article/view/355/264>
- Fuente, J. (2017). *Autorregulación y procesos de aprendizaje*. Recuperado el 25 de marzo 2022 de <https://cuedespyd.hypotheses.org/2878#:~:text=La%20autorregulaci%C3%B3n%20se%20refiere%20a,una%20visi%C3%B3n%20tri%C3%A1dica%20y%20rec%C3%ADproca.>
- García, A. (4 de mayo 2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Recuperado el 3 de junio 2022 de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- García, J. (s.f.) *Los 12 estilos de aprendizaje: ¿en qué se basa cada uno?* Recuperado el 01 de abril 2022 de <https://psicologiyamente.com/desarrollo/estilos-de-aprendizaje>
- García, P. & Castellanos C. (2021). *Sobre inclusión y diversidad en educación híbrida*. Recuperado el 22 de marzo de 2022 de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hZVfEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA81&dq=tesis+de+educacion+hibrida&ots=xVJhGWFQrj&sig=IPGK4BsZCjYjoxbGsWl1RnTrkMo#v=onepage&q=tesis%20de%20educacion%20hibrida&f=false>
- Gutierrez, M. (2018). *Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar*. Hernández Herrera C, (2015). *Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México*. Instituto Politécnico Nacional, México. 1369- 1388.
- García, G. (2015). *La concepción de autoeficacia de Bandura, a examen*. Recuperado el 23 de marzo 2022 de <https://psicologiyamente.com/psicologia/autoeficacia-albert-bandura>

- Lévano, L. Sánchez, S. Guillén, P. Tello, S. Herrera, N. & Collantes, Z. (2019). *Competencias digitales y educación*. Recuperado el 20 de marzo 2022 de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a22v7n2.pdf>
- Lee, A. (s.f.) 6 estrategias para enseñar a los niños autorregulación al escribir. Recuperado el 23 de marzo de <https://www.understood.org/es-mx/articles/6-strategies-to-teach-kids-self-regulation-in-writing>
- Mata, L. (2020). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa*. Recuperado el 07 de abril 2022 de <https://investigaliacr.com/investigacion/metodos-y-tecnicas-de-investigacion-cuantitativa/>
- Meléndez, A. Román M. & Barreno I. (2018). *Experiencias del MOOC: Aprendizaje Invertido para la Formación Docente*. Recuperado el 20 de marzo 2022 de <http://ceur-ws.org/Vol-2224/8.pdf>
- Mera, A. López, M. & Muñoz, M. (2021). *Saberes ancestrales y educación híbrida*. Recuperado el 20 de marzo de 2022 de <http://sociedades.org/index.php/hayka/article/view/14/37>
- Ministerio de Educación (2010). *Reglamento de evaluación de los aprendizajes*. Acuerdo Ministerial 1171-2010.
- Mosquera, I. (2017). *Estilos de aprendizaje: clasificación sensorial y propuesta de Kolb*. Recuperado el 01 de abril 2022 de <https://www.unir.net/educacion/revista/estilos-de-aprendizaje-clasificacion-sensorial-y-propuesta-de-kolb/>
- Núñez, J. González, G, Rosario, P. & Solano, P. (21 de septiembre 2006). *Autorregulación del aprendizaje: un nuevo desafío del estudiante de enseñanza superior*. Recuperado el 4 de junio 2022 de https://www.infocop.es/view_article.asp?id=1039
- Núñez, M. (2021). *El modelo educativo híbrido: una respuesta necesaria de la enseñanza universitaria a partir de la Covid-19*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de https://www.researchgate.net/profile/Margarita-Nunez-Canal/publication/348755808_El_modelo_educativo_hibrido_una_respuesta_necesaria_de_la_ensenanza_universitaria_a_partir_de_la_Covid-19/links/600f52c792851c13fe39bcb6/El-modelo-educativo-hibrido-una-respuesta-necesaria-de-la-ensenanza-universitaria-a-partir-de-la-Covid-19.pdf
- Posada, F. (2017). *Aula invertida*. Recuperado el 23 de marzo 2022 de <https://canaltic.com/blog/?p=3045>

- Poveda, R. (2020). *Herramientas tecnológicas para la enseñanza y aprendizaje de forma sincrónica y asincrónica*. Recuperado el 20 de marzo de 2022 de <http://funes.uniandes.edu.co/22212/1/Poveda2020Herramientas.pdf>
- QuestionPro (s.f.) *¿Cuáles son los tipos de datos cuantitativos?* Recuperado el 05 de abril 2022 <https://www.questionpro.com/blog/es/tipos-de-datos-cuantitativos/#:~:text=An%C3%A1lisis%3A%20Los%20datos%20cuantitativos%20pueden,el%20objetivo%20de%20la%20investigaci%C3%B3n>
- Ramírez, A, Arrigaba, M. & Arciniega, A. (2015). *El logro de las competencias de los estudiantes en las modalidades híbrida y presencial del Área de Ciencias Básicas e Ingenierías de la UAN*. Recuperado el 4 de junio 2022 de <http://dspace.uan.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/68/1/El%20logro%20de%20las%20competencias%20de%20los%20estudiantes%20en%20las%20modalidades%20h%C3%ADbrida%20y%20presencial%20de%20%20C3%81rea%20de%20Ciencias%20%20B%C3%A1sicas%20e%20Ingenier%C3%ADas%20de%20la%20UAN.pdf>
- Ramos, C. & Roque, R. (julio 2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. Recuperado el 3 de junio 2022 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000600007&script=sci_arttext_plus&tlng=es#B6
- Carreño, M. Oróstegui, M. Ruiz, L. & Arrieta, D. (2018). *Anemia infantil: desarrollo cognitivo y rendimiento académico*. Recuperado el 27 de marzo 2022 de <https://www.redalyc.org/journal/559/55963209020/55963209020.pdf>
- Ruiz, M. (13 de enero 2020). *La importancia de la motivación de los estudiantes*. Recuperado el 3 de junio 2022 de <https://www.flup.es/importancia-motivacion-estudiantes/#:~:text=Cuanto%20m%C3%A1s%20motivado%20est%C3%A9%20un,a%20s%C3%ADcomo%20superar%20sus%20limitaciones>.
- Saavedra, E. Fuentes, A. Hernández, W. & Contreras, O. (2021). *Modalidades educativas: convergencias y disidencias en tiempos de la Covid-19*. Recuperado el 21 de marzo de 2022 de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1034/1002>
- Sánchez, M. (2020). *Hacia una aproximación de las características del buen docente*. Recuperado el 3 de junio 2022 de <https://teachermba.com/wp-content/uploads/2020/12/Caracteri%C2%B4sticas-del-buen-profe.pdf>
- Santos, S. Gonzalez, M. & Muñoz, J. (5 de noviembre 2020) *La enseñanza híbrida mediante flipped classroom en la educación superior*. Recuperado el 20 de marzo de 2022 de

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/205203/SOUSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Schweitzer, F. (2021) *Aprendizaje a distancia: Actividades Asíncronas*. Recuperado el 20 de marzo de 2022 de <https://www.ap21.org/post/aprendizaje-a-distancia-actividades-asincr%C3%B3nicas>

Sousa, S. & Peset M. (2021). *La enseñanza híbrida mediante flipped classroom en la Soy Profesor*. (24 de enero 2018). *Factores que influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes*. Recuperado el 29 de mayo 2022 de <https://yoprofesor.org/2018/01/24/factores-que-influyen-en-el-rendimiento-academico/>

Gutierrez, M. (2018), *Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”*. Recuperado el 19 de marzo 2022 de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680833/TP_31_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Supervía, P. & Bordas, C. (diciembre 2018). *Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria*. Recuperado el 19 de marzo 2022 de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000200095

Unesco. (2021). *Docentes*. Recuperado el 23 de marzo 2022 de <https://es.unesco.org/themes/docentes>

Universidad Rafael Landívar (s.f) *Modelo Híbrido URL*. Recuperado el 09 de abril 2022 de <https://ceat.url.edu.gt/pagina/inicio/modelo-hibrido/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20Modalidad%20Hibrida,fortalecer%20el%20proceso%20de%20aprendizaje.>

Anexos

Anexo 1. Solicitud de autorización Liceo Cristiano Getsemaní

San Pedro La Laguna, Sololá, enero 2022.

Lic. David González y González.

Director.

Liceo Cristiano Gestemaní

San Pedro La laguna, Sololá

Estimado Licenciado González:

Reciba un cordial y fraternal saludo deseándole bendiciones de nuestro Supremo Creador en tan delicada y loable labor que desempeña.

Yo Biegler Rolando Cotuc Gonzalez, estudiante de la Universidad Panamericana de Guatemala (UPANA) con carné 0909671, con el respeto que se merece expongo lo siguiente:

Estoy culminado la última fase de mi carrera profesional en educación superior, en la carrera de Maestría en Educación Virtual por lo que, atentamente, **SOLICITO** me brinde la oportunidad de realizar la investigación de mi tesis en la institución que preside, el proceso inicia en enero y culmina en agosto 2022, contempla trabajo de campo por medio de técnicas de recopilación de datos que se plantearán de acuerdo con el siguiente título de investigación: La modalidad híbrida en el nivel de Educación Media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá.

Agradeciendo su atención a la presente y esperando una respuesta favorable a mi solicitud, me suscribo, atentamente:


Biegler Rolando Cotuc Gonzalez
Número de carné: 0909671


Recibido
Enero / 22
10:00 am

Anexo 2. Solicitud de autorización, Instituto Nacional de Educación Básica

San Pedro La Laguna, Sololá, enero 2022.

Antonio Morales Quiacán.
Director.
Instituto Nacional de Educación Básica
San Pedro La laguna, Sololá

Estimado director Morales

Reciba un cordial y fraternal saludo deseándole bendiciones de nuestro Supremo Creador en tan delicada y loable labor que desempeña.

Yo Biegler Rolando Cotuc Gonzalez, estudiante de la Universidad Panamericana de Guatemala (UPANA) con carné 0909671, con el respeto que se merece expongo lo siguiente:

Estoy culminado la última fase de mi carrera profesional en educación superior, en la carrera de Maestría en Educación Virtual por lo que, atentamente, **SOLICITO** me brinde la oportunidad de realizar la investigación de mi tesis en la institución que preside, el proceso inicia en enero y culmina en agosto 2022, contempla trabajo de campo por medio de técnicas de recopilación de datos que se plantearán de acuerdo con el siguiente título de investigación: La modalidad híbrida en el nivel de Educación Media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá.

Agradeciendo su atención a la presente y esperando una respuesta favorable a mi solicitud, me suscribo, atentamente:


Biegler Rolando Cotuc Gonzalez
Número de carné: 0909671



Anexo 3. Solicitud de aceptación del Liceo Cristiano Getsemaní



LICEO CRISTIANO GETSEMANÍ



Ira. Calle 1-3 zona 4, Cantón Tzanjay, San Pedro La Laguna, Sololá.
Telefax: (502) 7721-8057

San Pedro La Laguna, Sololá, enero 2022.

Biegler Rolando Cotuc Gonzalez
Estudiante de la Universidad Panamericana
San Pedro La laguna, Sololá

Estimado estudiante
Reciba un cordial saludo deseándole bendiciones del Creador.

Ante la situación expuesta en su carta a razón efectuar su trabajo de investigación de tesis, como representante de la institución educativa le informo:

Que gustosamente le cedemos permiso para efectuar su trabajo investigativo titulado: La modalidad híbrida en el nivel de Educación Media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, así mismo en recopilar datos con los estudiantes y docentes, sabiendo que tenemos un compromiso como institución educativa el ayudar gustosamente a quienes se acercan a nuestro establecimiento. También le recordamos tomar las debidas precauciones de salud ante la Pandemia de Covid 19 que estamos atravesando como país.

Con gusto le ayudaremos en este proceso formativo,

Atentamente:



Lic. David González y González
Director

Engrandecido sea Dios

Anexo 4. Solicitud de aceptación Instituto Nacional de Educación Básica

Instituto Nacional de Educación Básica-INEB-



San Pedro La Laguna, Sololá, enero 2022.

Blegler Rolando Cotuc Gonzalez
Tesisista Universidad Panamericana
San Pedro La Laguna, Sololá

Querido estudiante:

Reciba un cordial saludo y todo lo que emprenda sea de satisfacción.

En respuesta a la solicitud presentada por su persona a nuestra institución educativa de poder efectuar su estudio de campo en la investigación denominada: La modalidad híbrida en el nivel de Educación Media ciclo básico del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, le informo lo concretado:

Le cedemos permiso para efectuar su trabajo de campo, recopilando información según el o los instrumentos que crea conveniente y pertinente con estudiantes y docentes, no está de más recordarle tomar en cuenta el protocolo ante la situación que estamos atravesando como país ante la pandemia del Covid -19. Gustosamente le ayudaremos en su proceso de formación profesional.

Atentamente:


f. Manuel Antonio Quiacain Moralez
Director



Anexo 5. Encuesta dirigida a estudiantes



La modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá

Encuesta dirigida a estudiantes

Introducción

La finalidad de este cuestionario es conocer la respuesta a la interrogante ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación media en la modalidad híbrida? Para comprender la situación educativa en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, ante la implementación de la modalidad híbrida. Este cuestionario va dirigido a estudiantes del nivel medio en su ciclo básico.

Instrucciones

A continuación, se le presentan varias interrogantes sobre el tema de modalidad híbrida y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, el tiempo de estima para realizar este cuestionario será entre 8 a 10 minutos. No sienta presión al contestar cada cuestionamiento, el fin único es recabar información, elija la respuesta que le parezca conveniente.

Debe contestar todas las interrogantes planteadas, marque con una X el cuadro donde crea que la respuesta sea correcta, no está demás informarle que el cuestionario es totalmente confidencial y anónimo.

Datos generales

1. ¿En qué rango está incluida su edad?
 - 11 a 15 años
 - 16 años o más

2. ¿Cuál es su género?
 - Masculino
 - Femenino

3. ¿Qué grado cursa?
- Primero básico
 - Segundo básico
 - Tercero básico

Preguntas específicas

4. Antes de la pandemia Covid 19 ¿qué tanto conocía de la modalidad híbrida?
- Nada
 - Poco
 - Mucho
5. Como estudiante ¿considera que estaba preparado para recibir clases en modalidad híbrida?
- Sí
 - No

6. Justifique su respuesta

7. ¿Recibió inducción antes de empezar a recibir clases en modalidad híbrida?
- Sí
 - No

8. Si su respuesta anterior fue positiva, describa ¿de qué manera le ayudó?

9. En su opinión, ¿la educación híbrida es funcional en su proceso de aprendizaje?
- Sí
 - No

10. Justifique su respuesta

11. En su opinión ¿qué modalidad considera mejor para recibir sus clases?

- Sincrónica
- Asincrónica

12. Justifique su respuesta

13. En sus clases presenciales, ¿el maestro (a) se dedica a resolver dudas de manera individual y refuerza su motivación?

- Sí
- No

14. En esta modalidad híbrida, ¿considera que logró aprender todo lo que necesitaba saber en su grado de estudio?

- Sí
- No
- Poco

15. ¿Cómo califica la implementación de modalidad híbrida en su establecimiento?

- Excelente
- Muy bien
- Bien
- Más o menos
- Mal
- Muy mal

16. En la educación híbrida ¿qué tanto le fue difícil realizar sus actividades de aprendizaje de manera responsable?

- Nada
- Poco
- Mucho

17. Seleccione las dificultades o inconveniencias que enfrentaron en la educación híbrida

- Había poca explicación de parte de los docentes
- Falta de interés de estudiantes
- La inestabilidad del internet
- La falta de recursos económicos
- Otros factores

18. Si su respuesta en la anterior pregunta fue otros factores, especifique:

19. En su aprendizaje híbrido, antes de la clase, ¿los docentes le envían contenidos (lecturas, videos, ejercicios, entre otros) para estudiar en casa?

- Sí
- No

20. Desde su punto de vista ¿qué modalidad se identifica mejor en su proceso de aprendizaje?

- Modalidad presencial
- Modalidad híbrida

21. En la implementación de la modalidad híbrida ¿cómo se vio afectado su aprendizaje?

- Positivamente
- Negativamente

22. Justifique su respuesta

23. ¿Cómo califica su rendimiento académico antes de la implementación de la modalidad híbrida?

- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Necesita mejorar
- Malo

24. ¿Cómo califica su grado de rendimiento académico en la implementación de la modalidad híbrida?

- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Necesita mejorar
- Malo

25. En esta modalidad híbrida ¿de qué manera aprende mejor?

- Experimentando nuevas experiencias, de mente abierta y enfrentar los retos
- Siendo observador, reflexivo y analítico antes de tomar decisiones
- Siendo perfeccionista, racional y objetivista
- Siendo práctico, realista y valor a lo útil

26. ¿De qué manera influyen sus docentes para que su rendimiento académico sea mejor?

27. ¿Considera que la motivación es importante para mejorar su rendimiento académico?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

28. ¿De qué manera sus docentes lo motivan?

Muchas gracias por su atención y colaboración.

Anexo 6. Encuesta dirigida a docentes



La modalidad híbrida en el nivel de educación media del municipio de San Pedro La Laguna, Sololá

Encuesta dirigida a docentes

Introducción

La finalidad de este cuestionario es conocer la respuesta a la interrogante ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación media en la modalidad híbrida? Para comprender la situación educativa en el municipio de San Pedro La Laguna, Sololá, ante la implementación de la modalidad híbrida, este cuestionario va dirigido a docentes del nivel medio en su ciclo básico.

Instrucciones

A continuación, se le presentan varias interrogantes sobre el tema de modalidad híbrida y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, el tiempo de estima para realizar este cuestionario será entre 8 a 10 minutos. No sienta presión al contestar cada cuestionamiento, el fin único es recabar información, elija la respuesta que le parezca conveniente.

Debe contestar todas las interrogantes planteadas. Marque con una X el cuadro donde crea que la respuesta sea correcta, no está demás informarle que el cuestionario es totalmente confidencial y anónimo, nadie sabrá sus respuestas.

Datos generales

1. ¿En qué rango se ubica su edad?

- Menor de 20 años
- 21 a 30 años
- 31 a 40 años
- 41 o más

2. ¿Cuál es su género?

- Masculino
- Femenino

3. ¿Qué nivel académico ostenta?

- Maestro de Educación Primaria
- Profesor de Segunda Enseñanza
- Licenciatura
- Maestría
- Doctorado
- Otros

4. Indique cuál es su especialidad, de acuerdo con el nivel académico marcado:

5. ¿En qué grado imparte clases?

- Primero básico
- Segundo básico
- Tercero básico

6. ¿Qué materias imparte?

Preguntas específicas

7. Antes de la pandemia Covid 19 ¿qué tanto conocía de la modalidad híbrida?

- Nada
- Poco
- Mucho

8. En ese contexto ¿considera que estaba preparado para implementar la modalidad híbrida?

- Sí
- No

9. Justifique su respuesta

10. ¿Recibió inducción antes de implementar la modalidad híbrida con los estudiantes?

- Sí
- No

11. Si su respuesta anterior fue sí, describa ¿de qué manera le facilitó la enseñanza?

12. En su opinión, ¿la educación híbrida es funcional en su establecimiento educativo?

- Sí
- No

13. Justifique su respuesta

14. ¿Qué tipo de actividad considera que es más funcional en su establecimiento educativo?

- Sincrónico
- Asincrónico

15. Justifique su respuesta

16. ¿Usted incluye la estrategia de clase invertida en su labor docente?

- Sí
- No
- Desconozco la estrategia

17. Justifique su respuesta

18. ¿En la implementación de la modalidad híbrida se logran las competencias educativas establecidas en los estudiantes?

- Sí
- No
- Poco

19. ¿Cuál es el nivel de funcionalidad de la modalidad híbrida con los estudiantes?

- Excelente
- Muy bien
- Bien
- Más o menos
- Mal
- Muy mal

20. En la implementación de esta modalidad ¿los estudiantes manifestaron autorregulación en su proceso de aprendizaje?

- Sí
- No
- Poca

21. Seleccione las dificultades o inconveniencias que enfrenta en la modalidad híbrida con sus estudiantes.

- Falta de interés de padres de familia
- Falta de interés de estudiantes
- La conectividad no es estable
- La falta de recursos económicos
- Otros factores

22. Si su respuesta en la anterior pregunta fue otros factores, especifique:

23. Según su apreciación ¿en qué modalidad el estudiante se identifica mejor en su proceso de aprendizaje?

- Modalidad presencial
- Modalidad híbrida

24. En la implementación de la modalidad híbrida ¿cómo se vio afectado su proceso de enseñanza?

- Positivamente
- Negativamente

25. Justifique su respuesta

26. ¿Cómo era el nivel del rendimiento académico de los estudiantes antes de la implementación de la modalidad híbrida?

- Igual
- Mejor
- Peor

27. ¿Cómo califica el rendimiento académico de los estudiantes en esta modalidad?

- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Necesita mejorar
- Malo

28. ¿Qué estilo de aprendizaje predomina en el rendimiento académico de los estudiantes?

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático
- No lo sé

29. ¿De qué manera influye en el rendimiento académico de los estudiantes?

30. ¿Cree que una buena motivación afecta el rendimiento académico de los estudiantes?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

31. ¿De qué manera motiva a sus estudiantes?

Muchas gracias por su atención y colaboración.

Anexo 7. Fotografía de establecimientos

Fotografía 1

Instalaciones del Instituto Nacional de Educación Básica (INEB)



Nota: Vista frontal Instituto Nacional de Educación Básica (INEB).

Fotografía 2

Interior del instituto



Nota: Estudiantes y docente en salón de clase, Instituto Nacional de Educación Básica (INEB)

Fotografía 3

Claustro de maestros



Nota: Personal docente del Instituto Nacional de Educación Básica (INEB)

Fotografía 4

Liceo Cristiano Getsemaní



Nota: Personal Docente de Liceo Cristiano Getsemaní.

Capítulo 5

Propuesta de intervención

5.1 Nombre de la propuesta

Estrategias de autorregulación para la actividad asincrónica en la modalidad híbrida.

5.2 Descripción de la propuesta

Debido a la pandemia del Covid 19 a nivel mundial, los establecimientos educativos se vieron en la necesidad de seguir educando a los estudiantes, una de las soluciones encontradas fue la implementación de la modalidad híbrida, en nuestro país el Ministerio de Educación (MINEDUC) también optó educar en esta modalidad. Los estudiantes experimentaron una nueva forma de aprender y una de las principales problemáticas encontradas fue la poca autorregulación de parte de los estudiantes, como también las actividades de aprendizaje en lo asincrónico.

La solución factible ante esta situación es que se mejoren las actividades educativas asincrónicas, de esta manera fomentar positivamente la autorregulación del estudiante en este proceso híbrido. Por consecuente el impacto que tendrá será de manera positiva.

El problema para resolver en este proyecto es la implementación de procesos de autorregulación para las actividades asincrónicas en la modalidad híbrida. Este proceso corresponde a las competencias personales que permiten trazar metas en un proceso de autodirección a través de actividades asincrónicas. De esta manera los estudiantes asimilarán mejor el proceso de aprendizaje y lograr las competencias establecidas para que los estudiantes estén disfruten aprendiendo en este proceso híbrido.

5.3 Objetivos

5.3.1 Objetivo general

Implementar estrategias de autorregulación en la actividad asincrónica para el fortalecimiento de la modalidad híbrida

5.3.2 Objetivos específicos

- Enlistar actividades de autorregulación para su pronta implementación en los establecimientos educativos.
- Definir los beneficios de las actividades en modalidad híbrida en el aprendizaje asincrónico.

5.4 Resultados esperados

- La visión a perseguir es que los estudiantes sean capaces de autorregularse en las actividades de aprendizaje en la modalidad híbrida.
- Los estudiantes mejoren su aprendizaje en las actividades asincrónicas.
- Mejorar el rendimiento académico en la modalidad híbrida.

Participantes

- Director
- Docentes
- Padres de familia
- Tesista
- Municipalidad (comisión de educación)

Se implementará un registro de riesgos para identificar, analizar y resolver colectivamente las situaciones que puedan poner en peligro el proyecto o contratiempos que se vayan dando para solucionarlos de inmediato.

5.5 Actividades a realizar para la implementación

- Reunión con directores para plantear propuesta.
- Reunión con docentes para plantear propuesta, avalado por el director.
- Formar comisión que velen por el cumplimiento de la propuesta.
- Reunión con padres de familia y estudiantes para plantear propuesta.
- Reunión con municipalidad (comisión de educación).
- Estrategias de autorregulación
Actividades de autorregulación.

5.5.1 Cronograma

Descripción de la propuesta	Resultados esperados	Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Observaciones
Reunión con director para plantear propuesta.	Aceptación de la propuesta.	Visitar al director para programar una reunión. Planteamiento de la propuesta. Beneficios y ventajas de la propuesta.				
Reunión con docentes para plantear propuesta, avalado por el director.	Aceptación y ayuda del claustro de docentes.	Planteamiento de la propuesta. Inducción sobre el uso y aplicación de estrategias de autorregulación. Beneficios y ventajas de la propuesta.				

Formar comisión que velen por el cumplimiento de la propuesta.	Docentes dispuestos a colaborar en la comisión.	Reunión con director y docentes para elegir una comisión integrado por presidente, vice presidente, tesorero y secretario y asesor pedagógico.				
Reunión con padres de familia y estudiantes para plantear propuesta.	Aceptación y validación de proyecto por los padres y estudiantes.	Planteamiento de la propuesta. Beneficios y ventajas de la propuesta.				
Reunión con municipalidad (comisión de educación)	Recibir apoyo total.	Planteamiento de la propuesta. Beneficios y ventajas de la propuesta. Plantear ayuda económica.				
Establecer actividades.	Actividades que se lleven a cabo y con éxito.	Realización de cronograma. Actividades de autorregulación: Afirmaciones en positivismo.				

		<p>Cambiar la perspectiva de las situaciones.</p> <p>Enfocar desde afuera.</p> <p>Establecer metas.</p> <p>Autoevaluación.</p> <p>Autorrefuerzo.</p> <p>Reflexión.</p> <p>Reflexión.</p>				
Acompañamiento pedagógico de parte de la comisión.	Un asesor que monitoree.	Acompañamiento directo en los salones de clase, asesorando a docentes y estudiantes.				

Nota. Descripción de actividades en la propuesta de mejora, por Cotuc 2022.

5.6 Procedimiento

Para que los objetivos se alcancen de manera eficiente y eficaz se desarrollarán los siguientes pasos:

- a. Para la implementación de las propuestas se realizarán reuniones con director, docentes, padres de familia, estudiantes y municipalidad.
- b. A través de la comisión se velará para que la propuesta se lleve a cabo, logrando los objetivos planeados a través de un cronograma.
- c. El asesor pedagógico planteará, formará e implementará diversas metodologías y técnicas para lograr con éxito el objetivo.

Las reuniones se realizarán de manera constante, los beneficiados directos de la propuesta serán primeramente los estudiantes, luego docente y establecimientos educativos, la colaboración de

los docentes en este proceso es sumamente importante. El acompañamiento pedagógico en las aulas con docentes como estudiantes lo realizará un asesor pedagógico, retroalimentando lo positivo y arreglando lo negativo.

5.7 Recursos

5.7.1 Humanos

- Director
- Docentes
- Estudiantes
- Padres de familia

5.7.2 Materiales

- Computadora
- Cañonera
- Hojas de papel bond
- Lapicero
- Marcador
- Internet

5.7.3 Plataforma digital

- Teams

3.7.4 Presupuesto del proyecto

Q 2,000.00, repartidos en: alquiler de cañonera, compra de hojas, lapicero, marcador, refacción para los presentes en la reunión general con padres de familia y estudiantes. Compra de licencia de Teams.