



Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

**Estilos de aprendizaje de estudiantes de primero básico del IEBC, aldea
Nimasac Totonicapán**
(Tesis de Licenciatura)

Juan Rafael Tzoc Toc

Guatemala
2022

FAC-EDU 057 051021

**Estilos de aprendizaje de estudiantes de primero básico del IEBC, aldea
Nimasac Totonicapán**
(Tesis de Licenciatura)

Juan Rafael Tzoc Toc

Licenciado Ervin Rodolfo Porras Samudio Asesor
Magíster María Eugenia Valdés Tock Revisora

Guatemala
2022

Autoridades Universidad Panamericana

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. hc. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. Cesar Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

EMBA. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy J. García Gaitán

Decana

M.A. Wendy Flores de Mejía

Vicedecana

DICTAMEN DE APROBACIÓN
TESIS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: Juan Rafael Tzoc Toc
Estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de esta Facultad, solicita autorización para realizar Tesis para completar requisitos de graduación.

Dictamen No. 057 051021

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Tesis, que es requerida para obtener el título de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. Se resuelve:

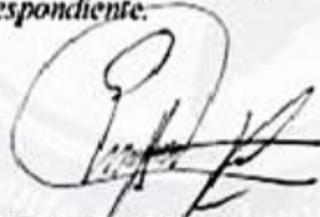
1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **Estilos de aprendizaje de estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán**. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración de la Tesis.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, la estudiante, **Juan Rafael Tzoc Toc**, recibe la aprobación de realizar Tesis, solicitada como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


M.A. Sandy Johana Garcia Gaitan
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, Quetzaltenango, 30 de noviembre de dos mil veintiuno-----

En virtud de que la Tesis con el tema: "Estilos de aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico sección "A" y "B" del Instituto de Educación Básico por Cooperativa, Jornada Nocturna, aldea Nimasac, municipio y departamento de Totonicapán" presentada por el estudiante: Juan Rafael Tzoc Toc; previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúen con el proceso correspondiente.



Lic. Ervin Rodolfo Porras Samudio
Asesor
Licenciatura en Psicopedagogía
Colegiado 15,875

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
Guatemala 21 de mayo dos mil veintidós

En virtud de que la Tesis de Licenciatura con el tema: **Estilos de aprendizaje de estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán**, presentada por el estudiante: **Juan Rafael Tzoc Toc**, previo a optar al grado académico de **Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

Margelock

Revisora

María Eugenia Vaidés Tock

Magister en Educación y Aprendizaje

Colegiado 11050

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, catorce de julio dos mil veintidós.

En virtud de la Tesis con el tema: **Estilos de aprendizaje de estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán**, presentada por la estudiante **Juan Rafael Tzoc Toc**, previo a optar al grado académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** de Tesis.



M.A. Sandy Johana García Gaitán
Decana Facultad de Ciencias de la Educación

Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo

Contenido

Resumen	i
Introducción	iii
Capítulo 1	
Marco conceptual	1
1.1 Antecedentes del problema	1
1.2 Justificación de la investigación	4
1.3 Planteamiento del problema	7
Capítulo 2	
Marco teórico	9
2.1 Definición de estilo	9
2.2 Definición de aprendizaje	9
2.2.1 Principios del aprendizaje	10
2.3 Estilos de aprendizajes	11
2.4 Modelos de estilos de aprendizajes	12
2.4.1 Modelo de David Kolb	13
2.4.2 Modelo de Honey y Mumford	13
2.5 Características de los estilos de aprendizajes: Activo, Teórico, Pragmático y Reflexivo	14
2.6 Cuestionario Honey-Alonso de estilos de Aprendizajes -CHAEA-	15
2.7 Rendimiento académico	16
2.7.1 Características del rendimiento académico	17
2.7.2 Indicadores del rendimiento académico	17
2.8 Relación de los estilos de aprendizajes con el rendimiento académico	17
2.9 Aspectos importantes en la práctica educativa a partir de los estilos de aprendizajes	18
2.8.1 Estrategias	19
2.8.2 Estilos de aprendizajes y estrategias metodológicas que favorecen.	20

Capítulo 3	
Marco metodológico	22
3.1 Problemática a investigar	22
3.2 Enfoque de investigación	23
3.3 Alcance de la investigación	23
3.4 Objetivos	24
3.4.1 General	24
3.4.2 Específicos	24
3.5 Pregunta de investigación	24
3.6 Operacionalización de las variables	24
3.6.1 Definición operativa	25
3.7 Delimitación	28
3.7.1 Temporal	28
3.7.2 Espacial	28
3.8 Universo	28
3.9 Muestra	28
3.10 Sujetos de investigación	28
3.11 Técnicas de análisis de los datos	29
3.12 Instrumentos	29
3.13 Prueba piloto	30
3.14 Ajustes de los instrumentos derivados de la prueba piloto.	30
3.15 Factibilidad y viabilidad	30
3.15.1 Factibilidad	30
3.15.2 Viabilidad	31
3.16 Cronograma	31
Capítulo 4	
Presentación y discusión de resultados	34
4.1 Presentación de resultados	34
4.1.1 Escala Likert aplicada a Estudiantes (gráficas sobresalientes)	35
4.1.2 Preguntas cerradas aplicadas a estudiantes (gráficas sobresalientes)	40

4.1.3 Escala Likert aplicada a docentes (gráficas sobresalientes)	45
4.1.4 Preguntas cerradas aplicadas a docentes (gráficas sobresalientes)	50
4.1.5 Encuesta aplicada al director a través de la escala Likert (gráficas sobresalientes)	55
4.1.6 Encuesta aplicada al director a través de preguntas cerradas (gráficas sobresalientes)	60
4.1.7 Análisis de estilos de aprendizajes predominantes	65
4.1.8 Categoría de estilos de aprendizajes y promedios de calificaciones	66
4.2 Discusión de resultados	67
Conclusiones	70
Capítulo 5	71
Propuesta de mejora	71
5.1 Nombre de la propuesta	71
5.2 Descripción de la propuesta	71
5.3 Objetivos	72
5.3.1 Objetivo general	72
5.3.2 Objetivos específicos	72
5.4 Resultados esperados	73
5.5 Actividades	73
5.5.1 Cronograma de actividades	74
5.6 Metodología	75
5.7 Implementación y sostenibilidad de la propuesta	76
5.8 Recursos	77
5.9 Presupuesto	77
Referencias	78
Anexos	82
Anexo 1 Solicitud y autorización para realizar el estudio en el establecimiento educativo	83
Anexo 2 Carta de compromiso para la implementación y sostenibilidad de la propuesta	84
Anexo 3 Instrumentos	84

Resumen

El proyecto de investigación titulada “Estilos de aprendizajes de estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán”. Tiene como objetivo determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico; conforme la identificación, caracterización y definición de los estilos de aprendizajes predominantes. La información y resultados se presentan secuencialmente por capítulos, los cuales se describen a continuación:

El capítulo 1 que corresponde al marco conceptual, hace referencia al contexto educativo y los antecedentes de estudios realizados que enmarca la relación de los estilos de aprendizajes con el rendimiento académico. En referencia, los resultados del nivel de logro proyectado por la institución educativa, en donde se fundamenta el planteamiento del problema, estableció la importancia del conocimiento e interpretación de las particularidades de aprendizajes de los estudiantes sujetos de estudio.

En el capítulo 2, concerniente al marco teórico, se presenta la esquematización de los principios, referencias, ideas y conceptos científicos en las que se basa el estudio. Medio que garantiza, sustenta y viabiliza el proceso investigativo.

El capítulo 3 referente al marco metodológico, establece la problemática de investigación y la metodología utilizada para su ejecución. Tomando como referencia las evaluaciones estandarizadas como parámetro general y el promedio de calificaciones de fin de ciclo del grado de primero básico para la contextualización de la problemática; proyectando que un porcentaje de estudiantes presentan deficiencia en el logro de las competencias curriculares. Por tanto, los estilos de aprendizajes se disponen como la variable independiente; permitiendo establecer el conocimiento de las particularidades estudiantiles y la incidencia en el rendimiento académico.

Por ello, la investigación se aborda desde el enfoque cuantitativo debido a que se sitúa a indagar y analizar la realidad objetiva de los sujetos de estudio a través de procesos estadísticos. Con alcance descriptivo puesto que se desea analizar los estilos de aprendizajes predominantes en

estudiantes del grado de primero básico, para definir las características de aprendizajes y la proyección que representa en el rendimiento académico. Por consiguiente, se plantea la pregunta de investigación. ¿Incidir los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán?

En el capítulo 4 se encuentra la presentación de resultados, discusión de resultados y conclusiones. Para ello, se utilizó la técnica del cuestionario con preguntas cerradas y la escala de Likert (10 cuestionamientos para cada técnica), elementos que facilitaron la formulación, aseguramiento y precisión de los ítems encaminado a establecer la forma de como los estudiantes procesan y asimilan la información de aprendizaje. Con los docentes y director se enfocaron cuestionamientos con base a sus experiencias y criterios de inducción para confrontar la perspectiva estudiantil. De esta manera, los sujetos de estudio lo conforman 24 Estudiantes del grado de primero básico: 12 de la sección “A” y 12 de la sección “B”, 5 Docentes de ambas secciones y director del Centro Educativo.

Asimismo, el diagnóstico de los estilos de aprendizajes se canalizó bajo los criterios estándar del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizajes CHAEA con 80 ítems, 20 por cada estilo, para identificar los estilos de aprendizajes: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, determinando que: los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico al encontrar condiciones y características de aprendizajes predominantes según baremo general y gráfica de interpretación del cuestionario aplicada y los resultados proyectados por los estudiantes.

Por último, en el capítulo 5 se plantea una propuesta de intervención en respuesta a la problemática detectada, que consiste en fortalecer la capacidad docente para la clasificación e integración de estrategias didácticas basados en la caracterización de estilo de aprendizajes de los estudiantes. Puesto que el docente como orientador del aprendizaje debe priorizar una serie de estrategias y técnicas didácticas acorde a las características estudiantiles, con el propósito de organizar una metodología que contribuya al máximo aprovechamiento de las capacidades estudiantiles para el mejoramiento del rendimiento académico.

Introducción

Estamos claros que la educación es elemental, necesaria y clave para alcanzar una sociedad desarrollada, en este sentido, la demanda de formar estudiantes actualizados y competitivos. Por ello, la entrega educativa deber ser con metodologías acorde a las características, habilidades y necesidades de los educandos para que la misma sea pertinente, relevante y significativa. Es decir, integrar dentro de los procesos pedagógicos la forma de como los estudiantes procesan y programan la información a partir del conocimiento y caracterización de los estilos de aprendizajes.

Por consiguiente, la importancia de analizar las particularidades y habilidades de los estudiantes en el procesamiento de información y los resultados proyectados surge el planteamiento del problema: “Incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán”, con el objetivo determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico.

Basándose en los comportamientos, habilidades, destrezas, procedimientos de enseñanza y aprendizajes desde el punto de vista estudiantil, docentes y director para confrontar criterios en base a la temática de estudio. Se proyecta que cada estudiante procesa la información de manera distinta. La validación de dichas diferencias se canalizó a través del cuestionario estandarizado CHAEA para la caracterización de los estilos de aprendizaje activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. Predominando en este sentido, el estilo teórico con categoría alta y muy alta, seguido del Pragmático con categoría alta y moderada. Por ello, los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico al encontrar que los estudiantes que tienen un promedio alto en todas las áreas (según estadística final SIRE 2020), son los que poseen condicionantes y características de aprendizajes sobresalientes.

El trabajo servirá como un referente para adaptar metodologías acordes a los estilos de aprendizaje identificados para un proceso formativo motivante, creativo y contextualizado.

Capítulo 1

Marco conceptual

1.1 Antecedentes del problema

Basándose en los resultados, análisis e interpretación de las evaluaciones estandarizadas en los últimos años, se proyecta que en el ciclo básico aún persisten algunas deficiencias, específicamente en el logro de competencias de áreas; debido a que se refleja un bajo rendimiento en las áreas base del currículo. Preocupante, al considerar que la educación básica representa una formación integral y etapa primordial ya que encausa al descubrimiento de la vocación personal y profesional en cada educando.

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA por sus siglas en Ingles), versión para países en Desarrollo, por ello PISA-D, realiza evaluaciones cada tres años de las áreas de Ciencias, Matemáticas y Lectura a estudiantes del ciclo básico con el objetivo de evaluar el sistema educativo en los países desarrollados y en vías de desarrollo para la comparación relativa. Evalúa 6 niveles de desempeño, de los cuales, el nivel 2 es el mínimo esperado. Por lo que Guatemala en la última evaluación (2017) proyecta los siguientes datos: en lectura solo el 30 % de los estudiantes alcanzó el nivel 2 o un nivel superior. Matemática, el 11 % alcanzó el nivel 2 o un nivel superior y en Ciencias el 23 % alcanzó el nivel 2 o un nivel superior” (MINEDUC, 2019).

Asimismo, el Ministerio de Educación en el año 2019 realizó procesos de evaluación estandarizada a estudiantes del ciclo básico, con el objetivo de informar a la comunidad educativa acerca de los logros en Lectura y Matemáticas. Referente a la institución sujeto de estudio, los estudiantes alcanzaron un nivel de logro correspondiente al 4 % en lectura y el 16 % en matemáticas (DIGEDUCA, 2020). Sin duda, los resultados se proyectan en las demás áreas curriculares afectando el nivel y perfil requerido en el ciclo básico; por ello la necesidad de brindar atención y tratamiento adecuado.

En consecuencia, los criterios apuntan la coexistencia de un nivel no gratificante, puesto que los resultados se ubican distantes a los niveles satisfactorio-excelente. Ahora bien, se podrían mencionar algunos factores influyentes tales como: la falta de interés de los educandos, la falta de acompañamiento de los padres de familia, problemas familiares, inducción docente, entre otros. Sin embargo, pedagógicamente desconocer los estilos de aprendizajes de los educandos; relativamente, ubica un procedimiento de inducción al margen del contexto y necesidades estudiantiles. Factor que no se debe desapercibir, ya que repercute en el logro de competencias e indicadores establecidos.

Por ello, los resultados a favor (logros), que se citaron anteriormente, representan la combinación entre el estilo de inducción y recepción de los procesos por parte del estudiantado, es decir, la estrategia y metodología que implementa el docente favorece a un grupo y perjudica otros. Un tema importante que ha llevado a diversos investigadores al análisis, interpretación e incorporación en los procesos formativos para el mejoramiento del rendimiento académico.

Las generalidades anteriores se conceptualizan en base a los resultados de los estudios siguientes:

Quispe (2010), realizó la tesis de titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de Secundaria en Educación para el Trabajo de una Institución Educativa del Callao”, para optar el grado académico de Magíster en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola. La investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, con diseño descriptivo correlacional, cuyo objetivo es establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el Trabajo.

Luego de la aplicación del instrumento cuestionario CHAEA y de acuerdo con los objetivos planteados, concluye que en el análisis descriptivo los alumnos de 2° de secundaria alcanzaron un nivel de promedio de una media de correspondencia del estilo activo de acuerdo al baremo del estilo está en el nivel moderado, mientras que en el estilo reflexivo alcanza una media de correspondencia en el nivel baja, de igual modo tenemos en el estilo teórico ubicados en el nivel moderada y por último del estilo pragmático donde la media correspondiente es el nivel

moderado y esto se debe al desconocimiento por parte de los docentes sobre los estilos que tienen los alumnos al inicio de clase para el empleo de metodologías y estrategias adecuadas.

Por otra parte, Luna (2018) desarrolló el trabajo de investigación titulada “Relación de los estilos de aprendizajes de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico”, para optar al título de Magíster en Educación, de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Facultad de Educación, Ciencias Humanas y Sociales. Con diseño descriptivo - correlacional con un enfoque metodológico cuantitativo. El instrumento utilizado fue el cuestionario “Estilos de aprendizaje, CHAEA”. Con el objetivo Identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con su rendimiento académico. Por lo que concluye:

La enseñanza específicamente en el área de matemáticas ha seguido un estilo formal y estructurado por parte de la gran mayoría de docentes a lo largo del tiempo, favoreciendo el desarrollo de los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo en los alumnos. El papel predominante de las clases tradicionales ha potenciado que los alumnos con preferencia en tales estilos sean los que obtengan los rendimientos más elevados en matemáticas. Sin embargo, las formas actuales de considerar el aprendizaje en las matemáticas abogan por el empleo de métodos de enseñanza que favorezcan y promuevan los estilos activo y pragmático.

En comparación al nivel primario, Acosta (2015). Elaboró la tesis titulada “La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria”, para optar al título de Maestría en Educación con Acentuación en Procesos de Enseñanza, Tecnológico de Monterrey, Bogotá D.C, Colombia. El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre los estilos de aprendizaje según la teoría de Alonso, Gallego y Honey y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto. Se utilizó un método cualitativo con un enfoque de estudio de caso. Los participantes fueron un grupo de 38 alumnos de quinto grado en un colegio privado de la ciudad de Bogotá - Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario CHAEA–Junior, la sabana de notas obtenidas durante el primer periodo académico, una guía de observación y el diario de campo.

Los principales hallazgos fueron que sí existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto, ya que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico), en contraste con el bajo rendimiento académico de los estudiantes que poseen estilos de aprendizaje que son menos atendidos por los profesores como el estilo activo y el pragmático, esto debido a que los docentes desconocen estrategias que permitan atender a la totalidad de todos estilos de aprendizaje.

Sobre la base de las ideas, el tema ha sido abordado en diferentes niveles y contextos para fundamentar que la incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico es trascendental y dinámica.

1.2 Justificación de la investigación

El rendimiento académico como parámetro y condicionante para la apreciación de capacidades, habilidades y aptitudes desarrolladas en un proceso educativo. Su tendencia representa, por una parte, el nivel de logro y desenvolvimiento adquirido y orientado bajo un sistema de inducción y componentes curriculares; por otro lado, representa el análisis de los factores que influyen positiva o negativamente. Por ello, su complejidad, decadencia o ausencia en los procesos formativos han causado interés investigativo, encaminadas a determinar las causas, efecto y consecución de mejora.

De manera analógica, los estilos de aprendizajes representan grandes posibilidades o tendencias relacionantes con el rendimiento académico, asimismo, el nivel de vinculación de las estrategias didácticas y pedagógicas a partir de las peculiaridades individuales y grupales. Puesto que cada persona desarrolla sus potencialidades según su forma preferencial de aprendizaje. El estudio busca establecer la derivación de los estilos de aprendizajes con el rendimiento académico, a partir de la identificación, análisis y proyección de los conocimientos y habilidades desde la perspectiva local, tomando como base los resultados internos y externos. A su vez, una toma de decisión de forma integral con base a los criterios definidos de las habilidades individuales y

colectivas para establecer puntos de referencias de mejora en la Educación del ciclo básico, modalidad Cooperativa.

Asimismo, un análisis y definición de la realidad educativa referente al rendimiento y estilo preferencial de aprendizaje de los estudiantes; para contribuir en el empoderamiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma actualizada (fuera del círculo tradicionalista). En virtud de aplicar alternativas didácticas que fundamenta la plena participación de los estudiantes como creadores y actores de su propia formación. A fin de que el proceso de aprendizaje desde las particularidades estudiantiles representa para el educando un desarrollo significativo; para el docente, el reto para revertir los resultados a nivel local y general

Finalmente, evidenciar que el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizajes (CHAEA), logra identificar con precisión los estilos de aprendizajes preferenciales (activo, pragmático, reflexivo y teórico) de acuerdo con el contexto, habilidad y nivel de percepción de cada estudiante. Con ello se espera contribuir con los procesos diagnósticos y conocimiento del grupo de estudiantes con quienes se entablan las acciones de enseñanza y aprendizajes. Dentro del sistema educativo de Guatemala el ciclo básico juega un papel importante en la formación, un medio que promueve al descubrimiento, fomento y desarrollo de actitudes, habilidades y destrezas. Facilitada y orientada a través de un currículo y la sucesión de estrategias pedagógicas aplicadas en cada grado para la formación integral, posibilitando al emprendimiento de la carrera académica inmediata.

No obstante, los resultados de la última evaluación realizada por la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa –DIGEDUCA-, en las áreas fundamentales de Matemáticas y Comunicación y Lenguaje en el grado de tercero básico, es insatisfactorio. Así, relacionando con los datos finales del ciclo escolar 2020, del 100% de estudiantes inscritos: 66.66% promovidos, 28.57 no promovidos y 4.76 desertores. Con ello se liga la existencia un bajo rendimiento académico de un porcentaje de estudiantes. Además, la falta de permanencia en el grado de primero básico. Existen varios factores que se relacionan con esta problemática, sin embargo, los aspectos intrínsecos como la interacción docente-alumno (binomio Enseñanza-Aprendizaje) dentro del aula; entiéndase a la conducta y disposición del alumno, el clima de

aprendizaje y la calidad de instrucción. Resultan influyentes debido a la interrelación que existe entre ellos, lo que ocurre en uno afecta o depende de otro.

En este contexto, como punto de partida para contribuir al mejoramiento de los resultados, es fundamental conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes del grado de primero básico, para tener un conocimiento real y pertinente de cómo asimilan y desarrollan los procesos de aprendizajes y las estrategias que conlleva para el aseguramiento del nivel y perfil esperado. Los modelos y teorías de estilos de aprendizajes ofrecen un acercamiento, un marco conceptual que permite entender los comportamientos que refleja en el aula y en los procesos de formación.

Cabe considerar, que existen diferentes autores que han generado distintos modelos para la comprensión de los estilos de aprendizajes, siendo ellos:

- Modelos de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann
- Modelos de Felder y Silverman
- Modelo de Kolb
- Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder
- Modelo de los hemisferios cerebrales
- Modelos de las inteligencias múltiples de Gardner
- Modelo de Honey y Mumford

Sin embargo, Peter Honey y Alan Mumford en 1988 partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de estilos de aprendizajes enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario lo llamaron LSQ (Learning Styles Questionnaire) y con él pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro estilos de aprendizajes, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso y otros, 1994).

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de 28 ítems de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al español, llamó al Cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey Alonso sobre Estilos de Aprendizajes). La fiabilidad y validez de este cuestionario ha sido demostrado

en la investigación realizada con una muestra de 1,371 alumnos de 25 Facultades de las Universidades Autónomas y Politécnicas de Madrid (Alonso, 1994).

Por tanto, en este estudio se conceptualizan los aportes de Honey y Mimford a través de la aplicación del Cuestionario CHAEA para identificar los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes del grado de primero básico, para poseer un conocimiento amplio del desenvolvimiento y rendimiento que se ha generado y lo que generará para el mejoramiento de la calidad educativa.

Dentro de esta perspectiva, se espera que el director, personal Docente y Alumnado del grado de primero básico del Instituto Nocturno de Educación Básica por Cooperativa, alcancen:

- Mejorar el nivel académico establecido en el grado de primero básico y reflejar en las áreas fundamentales evaluadas por –DIGEDUCA- en el grado de tercero básico.
- Evaluar y analizar los procedimientos (métodos y técnicas) aplicables a cada área y proceso (innovación estratégica).
- Enfocar actividades según las características de los participantes.
- Organizar la planificación docente en función a los estilos de aprendizajes: activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- Encauzar la enseñanza y aprendizaje de acuerdo con el marco conceptual de calidad educativa: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser.
- Ofertar un servicio educativo pertinente y eficiente.

Del estudiantado:

- Conocer sus estilos de aprendizajes a partir del Cuestionario CHAEA.
- Participar activamente en los procesos de formación según su estilo de aprendizaje.
- Proyectarse en actividades basándose en los cuatro estilos de aprendizajes.

1.3 Planteamiento del problema

En el rendimiento académico inciden varios factores, entre ellos: el proceso metodológico y didáctica, el currículo, los conocimientos previos, los estímulos, el entorno familiar, la

estabilidad emocional, entre otros. Sin embargo, varios estudios aseguran que los estilos de aprendizajes es un factor predominante que establece que el bajo rendimiento académico es producto del desconocimiento de los estilos de aprendizajes de los estudiantes.

Pues bien, los resultados internos y externos de verificación de los avances en el logro de competencias e indicadores aseveran la existencia de un nivel de rendimiento inferior para un porcentaje de estudiantes, específicamente en las áreas bases del currículo. Una proyección alarmante ya que las áreas bases y complementarias se integran para asegurar que los estudiantes logran de forma significativa los conocimientos y ser competentes en el nivel para asegurar el perfil de ingreso y egreso establecidos. Según cuadros de registros finales y las evaluaciones estandarizadas registradas por DIGEDUCA del Ministerio de Educación de Guatemala.

De las deducciones anteriores se resalta que cada ser humano aprende de diferente forma, en este sentido, el docente que conoce a sus estudiantes conlleva procesos de enseñanza y aprendizaje de forma factible, secuencial y de proyección; admite una enseñanza adecuada, contextualizada, integrada y significativa; con estrategias basadas en las habilidades y destrezas orientadas al desarrollo de la autoestima, motivación, confianza y seguridad para el logro eficaz de los procesos educativos. Esto al entender que todo estudiante busca un proceso propio y no impuesta, debido a las particularidades y habilidades perfectibles que se logran descubrirse a lo largo de cada proceso. Por tanto, carecer de dicha información resulta interesante el abordaje de la temática.

Sin embargo, no todos los docentes se esmeran en conocer los estilos preferenciales de aprendizajes, debido a la poca información, desinterés en actualizarse, acomodamiento y, sobre todo, en descubrirlas, ya que implica la utilización de nuevos y/o disposición de estrategias de acuerdo con las necesidades estudiantiles. Lo anterior conlleva plantear la pregunta de investigación: ¿Incide los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán?

Capítulo 2

Marco teórico

2.1 Definición de estilo

El concepto de estilo se utiliza en diferentes disciplinas y contextos con matices distintivos para designar criterios, peculiaridades, tendencias, pautas, características y conductas. Algunos ejemplos: la manera de escribir o de hablar; peculiar de un escritor o de un orador; carácter propio que da a sus obras un artista plástico o un músico; conjunto de características que identifican la tendencia artística de una época, o de un género o de un autor; gusto, elegancia o distinción de una persona o cosa, entre otros.

En el ejercicio pedagógico el concepto suele utilizarse en la forma de cómo se encara y se percibe los procesos de enseñanza y aprendizaje considerando el contexto, personalidad, etapa de vida y modalidad educativa. Bajo esa apreciación, Lozano (2000), define estilo como “un conjunto de preferencias, tendencias y disposiciones que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas fortalezas que lo hacen distinguirse de los demás” (Ramos y Rico, 2017, p. 44)

2.2 Definición de aprendizaje

Aprendizaje se denomina el proceso de adquirir conocimientos, competencias y habilidades conforme las necesidades, intereses y condiciones de vida para el desarrollo integral del ser humano. Implica que las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos de forma sistemática y significativa.

Por ello, el aprendizaje puede ser:

Como “producto”, es decir, como el resultado de una experiencia o el cambio que acompaña a la práctica. Como el “proceso” en el que el comportamiento se cambia, perfecciona o

controla. Como “función” es el cambio que se origina cuando el sujeto interacciona (materiales, actividades y experiencias) (Alonso, Gallego, & Honey, 2007, p. 19)

Malacaria (2010), citado por Kari (2018) por su parte, señala que el aprendizaje implica procesos en virtud de los cuales la conducta varía y se modifica a lo largo del tiempo adaptándose a los cambios que se producen en el entorno.

2.2.1 Principios del aprendizaje

Según Alonso, Gallego & Honey (2007) refiriéndose de las diferentes teorías: conductista, cognitivas, sinérgica, humanística, constructivista, entre otros. Dentro de ello, los principios más importantes que configura el aprendizaje se resalta:

- Ley de la intensidad: con una experiencia fuerte y dramática se aprende mejor que una experiencia débil.
- Ley del efecto: toda persona tiende a repetir las conductas satisfactorias y a evitar las desagradables.
- Ley de la prioridad: las primeras impresiones tienden a ser más duraderas.
- Ley de la transferencia: un determinado aprendizaje es extrapolable ampliable a nuevos aprendizajes analógicos o parecidos.
- Ley de la novedad: todo acontecimiento o conocimiento novedoso o insólito se aprende mejor que lo que sea rutinario o aburrido.
- Ley de la resistencia al cambio: los aprendizajes que implican cambios en la organización de la propia personalidad son percibidos como amenazantes y son difíciles de consolidar.
- Ley de la pluralidad: el aprendizaje es más consistente amplio y duradero cuantos más sentidos (vista, oído, tacto...) estén involucrado en el proceso de aprender.
- Ley del ejercicio: cuanto más se practica y repite lo aprendido, tanto más se arraiga el contenido del aprendizaje.
- Ley del desuso: un aprendizaje no evocado o utilizado en mucho tiempo puede llegar a la extinción.

- La motivación: sería ideal que el propio sujeto marcara sus objetivos de aprendizajes, que respondiera a sus necesidades. Einstein observó que los avances reales en el conocimiento se dan en personas que hacen lo que les gusta hacer.
- La autoestima: Existe una mayor asimilación cuando se tiene un elevado concepto de las propias capacidades.
- La participación intensa y activa de todos y cada uno: La participación en cada proceso de aprendizaje redundante en una asimilación más rápida u duradera (pp. 40-41).

De acuerdo con los principios básicos, el aprendizaje debe ser dinámica, estructurado, programático y sistemático con la finalidad de organizar un sistema metodológico que contribuya al máximo aprovechamiento de la capacidad de aprender, para desenvolverse plenamente en las diferentes facetas de la vida y contexto social.

2.3 Estilos de aprendizaje

Se refiere a la forma particular que cada sujeto tiene para aprender, es decir su conducta habitual o la forma distintiva de percibir los diferentes procesos de aprendizajes para la construcción de los conocimientos; de acuerdo con el conjunto de métodos o estrategias que emplea para el logro de competencias dentro de un sistema curricular.

La mayoría de los autores e investigadores coinciden que el estilo de aprendizaje se conceptualiza de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones generadas a partir habilidades individuales. Por ello, las exploraciones realizadas en los últimos años van dejando en constancia que los estilos de aprendizajes están relacionados con las características, destrezas, experiencias, condiciones y patrones de conductas particulares.

En este sentido, “el estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene (Viñas, 2000)” (Altamirano, 2014, p. 26)

Básicamente, comprender los estilos de aprendizajes ayuda significativamente a optimizar el proceso de enseñanza, permite promover la metodología, características y habilidades del educando conforme las tareas o conocimientos a establecer, buscando su inclinación natural para que el procesamiento de conocimientos sea significativo.

Por tanto, se comparte totalmente la definición de Alonso, Gallego, & Honey (2007) “Los estilos de aprendizajes son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.48)

En este sentido, los rasgos cognitivos se entienden como la forma en que estudiantes estructuran contenidos, utilización de conceptos, interpretación de información, resolución de problemas. Los rasgos efectivos, vinculan la motivación y expectativa influyente en el aprendizaje. Mientras que los fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

2.4 Modelos de estilos de aprendizajes

Con base a la revisión documental los modelos de estilos de aprendizajes más reconocidos se agrupan en las siguientes categorías: Construcción del conocimiento, Basados en la experiencia, Basados en canales de percepción de información, Basados en las estrategias de aprendizaje, Interacción con otras personas (relación social), Bilateralidad cerebral, Personalidad, entre otros.

Estos modelos y categorías conducen a reafirmar la existencia de los múltiples condiciones y capacidades para el reconocimiento, valoración y procesamiento de la información de aprendizajes a partir de la experiencia, percepción, interacción, personalidad y estrategias que guían el cambio de conducta. De acuerdo a las categorías y para efectos de la presente investigación, se retoma el modelo basados en la experiencia, destacado por los autores: Kolb, Honey y Mumford.

2.4.1 Modelo de David Kolb

Este modelo trata de explicar cómo aprendemos, es decir, cómo procesamos la información, solucionamos problemas y tomamos decisiones en las dimensiones de la vida. Implica la existencia de dos procesos básicos que se vinculan en el aprendizaje: la dimensión concreta-abstracta y la dimensión activa-reflexiva.

Por tanto, Kolb (1984) registra los cuatro estilos de aprendizajes en el cuestionario “Learning Style Inventory” – LSI como:

1. Divergente: son individuos con habilidad imaginativa, que ven situaciones desde diferentes perspectivas. Son emotivos y buenos generando ideas.
2. Asimilador: personas con habilidad para crear modelos teóricos, con razonamiento inductivo; se preocupan más por los conceptos que por el uso práctico de las teorías.
3. Convergente: son personas interesadas en la aplicación práctica de las ideas; resultan buenas en situaciones donde hay más de una respuesta. No son emotivos.
4. Acomodador: son personas con habilidad para llevar a cabo planes orientados a la acción. También son: arriesgados, les gustan las nuevas experiencias, se adaptan a las circunstancias inmediatas, son intuitivos y aprenden por tanteo y error.

2.4.2 Modelo de Honey y Mumford

Estos autores partieron de una reflexión académica y de un análisis de la teoría de Kolb para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje. Los autores les interesó indagar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una de ella aprende y otra no. Una explicación está en que los estilos de aprendizaje de cada persona causan distintas reacciones y comportamientos ante los procesos de aprendizajes.

Honey y Mumford (1992), citado en Alonso, Gallego & Honey (2007) asumen gran parte de las teorías de Kolb, insisten en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y sostienen la importancia del aprendizaje por la experiencia. En cambio, no les parece adecuado el instrumento para detectar los estilos de aprendizaje que este autor utiliza, ni sus descripciones de los estilos de aprendizaje para el grupo en concreto con el que trabajan.

Al igual que en el modelo de Kolb, para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son cuatro, que coinciden, a su vez, con las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje. Todo ello se establece en el siguiente cuadro las derivaciones concretas:

Cuadro 2

Esquema del proceso de aprendizajes de Kolb, Honey y Mumford

Experiencia	Observación	Conceptualización	Experimentación	Kolb (1984)
Concreta	Reflexivo	Abstracta	Activa	
				Honey y Mumford (1984)
Estilo Activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático	

Fuente: elaboración propia 2021

2.5 Características de los estilos de aprendizajes: Activo, Teórico, Pragmático y Reflexivo

Cuadro 1

Estilos de aprendizajes, características y actividades.

Estilos de aprendizajes	Características	Actividades
Activo	Los activos son personas que aprenden “haciendo”. Necesitan ensuciarse las manos y sumergirse en las cosas con las dos manos por delante. Tienen una actitud muy abierta para aprender y se implican plenamente y sin prejuicios en las nuevas experiencias. Según Alonso (2002). Las personas que obtengan un predominio claro del estilo Activo poseerán algunas es estas características o manifestaciones: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lluvias de ideas ▪ Resolución de problemas ▪ Discusión en grupo ▪ Rompecabezas ▪ Concursos ▪ Juegos de rol
Teórico	A estos “aprendices” les gusta entender la teoría que hay detrás de las acciones. Necesitan modelos, conceptos y hechos con el objeto de participar en su propio proceso de aprendizaje. Prefieren analizar y sintetizar para elaborar la nueva información en una “teoría” lógica y sistemática. Según Alonso (2002). Las personas que obtengan una	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelos ▪ Estadísticas ▪ Historias ▪ Citas ▪ Información de antecedentes ▪ Aplicación de teorías

	mayor puntuación en el estilo Teórico poseerán algunas de estas características o manifestaciones: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	
Pragmático	<p>Estas personas necesitan saber cómo poner en práctica en la vida real lo que se ha aprendido. Los conceptos abstractos y los juegos no son apropiados para ellos, a no ser que puedan ver la manera de poner esas ideas en práctica en sus vidas. Como experimentadores, prueban nuevas ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan.</p> <p>Según Alonso (2002). Las personas que obtengan una mayor puntuación en el estilo Pragmático poseerán algunas de estas características o manifestaciones: Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz y Realista</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiempo para pensar cómo aplicar lo aprendido a la realidad. ▪ Estudio de casos ▪ Resolución de problemas ▪ Debates
Reflexivo	<p>Estas personas aprenden observando y pensando en lo que ocurre. Evitan saltar, porque prefieren observar las cosas desde la barrera. Prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones apropiadas.</p> <p>Según Alonso (2002). Las personas que obtengan un predominio claro del estilo Reflexivo poseerán algunas de estas características o manifestaciones: Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Debates en pareja ▪ Cuestionarios de Autoanálisis ▪ Cuestionarios de Personalidad ▪ Tiempo de reflexión ▪ Actividades de Observación ▪ Retroalimentación de los demás ▪ Entrenamiento ▪ Entrevistas

Fuente: elaboración propia 2021, tomado de COMAPP (2011), (Alonso, Gallego & Honey, 2007, p 71)

2.6 Cuestionario Honey-Alonso de estilos de Aprendizajes -CHAEA-

Dentro del campo investigativo y de los enfoques considerados por los distintos autores, existen diferentes herramientas que ayudan a determinar y analizar las inclinaciones preferenciales de los estilos de aprendizajes de cada individuo. Sin embargo, en la presente investigación se proyecta el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizajes CHAEA. Una de las herramientas más aceptadas y con resultados relevantes y significativos. La caracterización en que se apoya la herramienta CHAEA es en los enfoques de David Kolb, Honey y Mumford,

El Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, evalúa 4 estilos de aprendizaje teórico, reflexivo, activo, pragmático- mediante 80 ítems (20 por cada dimensión) de respuesta dicotómica (+ o -) que el examinado debe responder según su acuerdo o desacuerdo con cada pronunciamiento, sin dejar cuestionamientos en blanco. La puntuación es sumativa para cada uno

de los grupos de 20 ítems. Esta puntuación indica el nivel de la persona en ese estilo, siguiendo el baremo de interpretación establecida por Alonso, viabilizada en la presente investigación.

Cabe mencionar que:

La fiabilidad y validez de CHAEA ha sido demostrada basándose de las pruebas estadísticas pertinentes al analizar los Estilos de Aprendizajes de una muestra de 1,371 alumnos de 25 facultades de la Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Se utilizó como instrumento de diagnóstico del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA, adaptación para contextos españoles del Learnig Styles Questionnaire de Honey, edición 1988. (Alonso, 1992a), (Gallego & Alonso, 2012, p. 31).

2.7 Rendimiento académico

Adell (2006), citado por Gómez (2013) indica que “El rendimiento académico es la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir durante su formación” (p. 41).

El rendimiento académico hace referencia a la medición de los conocimientos y capacidades adquiridos, desarrolladas y manifestadas en el ambiente educativo. Capacidad que debe ser exteriorizado de una forma integral en respuesta a los indicadores y competencias curriculares. Es decir, la afirmación positiva del cambio de conducta, hábitos, destrezas y habilidades encaminadas a la capacidad de solucionar problemas de la vida real.

En términos de calidad educativa, todo proceso de aprendizaje busca persistentemente perfeccionar el nivel de rendimiento y competencia del educando. Variable dependiente y transcendental en la educación sistematizada, ya que indica el nivel de aprendizaje alcanzado dentro y fuera del aula, además, constituye el objetivo principal del sistema educativo.

2.7.1 Características del rendimiento académico

Según García y Palacios (1991), las características fundamentales del rendimiento académico son:

- a. Adaptación: lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social.
- b. Desarrollo: El desarrollo del rendimiento académico necesita de práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente.
- c. Capacidad forjadora: se logra después de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general.
- d. Memorísticos: Tienen un valor muy relativo si es que no se emplean, de manera selectiva.
- e. Reflexivos y/o críticos: Son los que deben ser impulsados insistentemente en todos los niveles.
- f. Aplicativos y prácticos: son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación práctica e intelectual.
- g. Creativos: Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida. (p. 62)

2.7.2 Indicadores del rendimiento académico

Los indicadores permiten identificar datos e informaciones perceptibles que al ser confrontados con el nivel de desempeño en las diferentes escalas programáticas: excelente, satisfactorio, debe mejorar, insatisfactorio, entre otros; para evidenciar significativamente los avances (logro, no logro) de las competencias y habilidades en pos de alcanzar los objetivos y metas trazadas.

2.8 Relación de los estilos de aprendizajes con el rendimiento académico

Es evidente que el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje. De Natale (1990), citado por Alonso, Gallego, & Honey (2007) afirma que “aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no legadas inicialmente entre sí” (p. 61)

Dentro de ese marco referencial, es preciso considerar que los estilos de aprendizajes se relacionan con el rendimiento académico debido a que los educandos piensan, captan, procesan, almacenan y recuperan la información de forma diversa. Es decir, las diferencias y peculiaridades en el modo de aprender. Ahora bien, el rendimiento académico es promovido dentro de un marco complejo de variables como: el contexto, la forma de inducción, factores intelectuales, entre otros. Sin embargo, los estudiantes que logran acoplarse dentro de los procesos inductivos de acuerdo a sus particularidades; logran habilidades y destrezas perfectibles. De tal manera que las demás variables se posicionan en un plano complementario, al no tener vinculación directa, como las acciones de enseñanza y aprendizajes dentro del aula.

No obstante, existen algunos factores que limitan un rendimiento favorable, sin embargo, el factor eje en el contexto pedagógico, se podría resaltar, el estilo preferencial de aprendizajes de los educandos. Por ello, al no atender con forme sus características disminuyen las posibilidades de un buen rendimiento académico. Revertir, implicaría implementar estrategias basados a las características detectadas.

2.9 Aspectos importantes en la práctica educativa a partir de los estilos de aprendizajes

Durante la práctica educativa los estilos de aprendizajes categorizan datos importantes de cómo el estudiantado se afianza de los procesos de aprendizajes. La adquisición es relativa referente a la forma la instrucción docente. De ahí, los resultados favorables de desfavorables. Por ello, no debe haber discrepancia entre los procesos metodológicos y forma de percepción de los educandos para la formación integral.

En este sentido Alonso, Gallego, & Honey (2007) afirman:

Si diseñamos una enseñanza centrada en el alumno, siguiendo la terminología de Rogers, las teorías de los estilos de aprendizajes deben repercutir seriamente en los Estilos de Enseñar. Se trata de que el docente tenga muy en cuenta cómo son los Estilos de Aprendizajes de los

alumnos, desde el primer “borrador” del diseño educativo hasta el último momento de la impartición de la clase y la evaluación. (p. 59)

2.8.1 Estrategias

Las estrategias son el sistema de actividades, acciones y operaciones que permiten la realización de una tarea con una calidad requerida. Básicamente se concibe como estructuras de actividades para encaminarse a los objetivos y competencias. Son secuencias de acciones planificadas y diseñadas flexiblemente, con posibilidades de aplicación a partir de un diagnóstico, objetivos y componentes curriculares para enmarcar la línea y recursos dentro de un proceso de enseñanza y aprendizaje.

De manera que los autores Frida Díaz Barriga y Gerardo Herandez Rojas, en su obra “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo” citado por MINEDUC (2010), establecen tres tipos de estrategias:

De apoyo: Permiten que él o la estudiante mantenga una disposición propicia para el aprendizaje. De aprendizaje: Se basan en los procedimientos y habilidades empleadas para aprender y recordar la información. De enseñanza: Son planeadas por el profesional que orienta o facilita el aprendizaje. (p.13)

Por lo tanto, la selección de métodos y técnicos debe enfocarse bajo los tres criterios interrelacionada entre sí, para que el proceso tenga sentido formativo, contextual y significativo según las necesidades de los educandos.

2.8.2 Estilos de aprendizajes y estrategias metodológicas que favorecen

Cuadro 3

Estrategias según estilos de aprendizajes

Estrategia	Estilos de aprendizajes que favorece
Lluvia o tormenta de ideas: forma de trabajo que permite la libre presentación de ideas, sin restricciones ni limitaciones, con el objetivo de producir ideas originales o soluciones nuevas.	Activo
Lamina /foto mural: se basa en la presentación de una fotografía, lámina o caricatura (sin texto) proyectada como entrada a un tema de la lección que se quiere ver.	Pragmática/ Activo
Frasas incompletas: consiste en que el alumno complete oraciones truncas.	Reflexivo/ Teórico
Concordar-Discordar: se fundamenta en presentar a los alumnos un mínimo de 10 y un máximo de 20 enunciados breves y redactados de forma tal que provoque en los discentes la reflexión (de manera individual y después en equipos de cuatro integrantes). El alumno debe contestar si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se escribió.	Reflexivo
Escribir sobre... se le solicita al alumno escribir algo sobre el tema que se va a tratar en clase. Las preguntas que se hacen son: ¿Qué sabes?, ¿Qué se te ocurre?, ¿Qué piensas cuando te mencionan o dicen ...?, etc.	Teórico y Reflexivo
Estudio de un caso: descripción escrita de un hecho acontecido en la vida de una persona, grupo y organización. La situación descrita puede ser real o hipotética, pero construidas con características análogas a las presentadas en la realidad.	Teórico
Situación problema: el profesor selecciona una situación problema tomado de la realidad y relacionado con los contenidos del curso que se espera sean abordadas por el alumno de manera grupal. Lo fundamental en la forma de trabajo que se genera está en que los alumnos puedan identificar lo que requieren para enfrentar la situación problemática y las habilidades que se desarrollan para llegar a resolverla.	Pragmático
Método de Proyectos: actividades que enfrentan al alumno a situaciones problemáticas reales y concretas que requieren soluciones prácticas y en las que se pone de manifiesto una determinada teoría.	Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático
Exposición: presentación de un tema lógicamente estructurado, en donde el recurso principal es el lenguaje oral, aunque también puede ser el texto escrito. Provee de estructura y organización a material desordenado y además se pueden extraer los puntos importantes de una amplia gama de información.	Pragmático, Activo y Reflexivo
Juego de roles: representación actuada de situaciones de la vida real, relacionadas principalmente con situaciones problemáticas en el área de las relaciones humanas con el fin de comprenderlas.	Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático
Trabajo de Investigación: trabajo personal o en grupo que coadyuva a plantear y buscar soluciones a problemas que se presentan en la vida real. En esta parte el alumno recopila, analiza y reporta la información.	Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático

Conferencia interactiva o chat (transmitida por Internet): los alumnos ubicados en diferentes lugares geográficos participan activamente en un evento transmitido por Internet.	Activo
Actividades de repetición y práctica: los estudiantes practican, repetidamente, aplicando conocimiento específico o una habilidad bien definida.	Pragmático
Búsqueda por Internet: los discentes encuentran fuentes de información en Internet a través de Robos de búsqueda.	Pragmático
Elaboración de blogs y wikis: se utilizan para plasmar ideas propias sobre temas entendidos a través de medios electrónicos interactivos	Activo/ Reflexivo
Foros de discusión (presencial o vía internet): se utiliza para que los alumnos expongan sus comentarios libremente de un tema propuesto por el profesor o por otro compañero del curso.	Activo/ Reflexivo
Elaboración de mapas conceptuales: como un medio de representación que permite visualizar los conceptos y proposiciones de un texto, así como la relación que existe entre ellos	Teórico/Pragmático
Uso de Software Estadístico como R, SAS y SPSS: para que el discente maneje, programe e interprete resultados de análisis estadísticos para proyectos de investigación.	Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático
Uso de Plataformas Educativas: los alumnos, en diferentes lugares geográficos pueden tener acceso a todos los materiales de un curso (vía Internet) en cualquier modalidad e interactuar con sus profesores y compañeros.	Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático
Proyectos de Aprendizaje Tutorado: La oferta docente está específicamente diseñada para promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes, bajo la tutela del profesor y en escenarios variados (no solo las aulas, sino también las bibliotecas, internet, instituciones profesionales, ...).	Activo, Reflexivo y Pragmático

Fuente: (Tapias, 2018, p. 88)

En el cuadro aparecen estrategias conocidas, un factor favorable, sin embargo, aplicarlo de acuerdo con los estilos de aprendizajes detectados en los estudiantes resulta mayor implicación e interés, tanto para el educando como para el educador. De ahí pues, que la planificación didáctica debe tener la secuencia lógica de las actividades de forma flexible, viable y efectivo, bajo la línea curricular, indicadores y perfiles establecidos. Con alcance individual o grupal según los objetivos planteados. Por otra parte, la situación generada por la pandemia en el presente siglo, las estrategias propiamente tecnológicas admiten una entrega educativa actualizada con énfasis en la realidad educativa.

Capítulo 3

Marco metodológico

3.1 Problemática a investigar

No cabe duda de que en pleno siglo veintiuno aún se evidencian desajustes en los procesos educativos en Guatemala. Entre ellos, se vislumbra un bajo rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico, en todas las modalidades; un problema serio y preocupante que implica esfuerzos para su tratamiento e intervención.

El Ministerio de Educación de Guatemala a través de la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa –DIGEDUCA-, con la finalidad de medir las habilidades y destrezas que los estudiantes deberían haber desarrollado durante el paso por el Ciclo de Educación Básica; realiza evaluaciones estandarizadas en las áreas claves como Matemáticas y Comunicación y Lenguaje para establecer el nivel de logro alcanzado.

Sin embargo, los resultados no son alentadores, en Totonicapán el 85.96 % de los estudiantes evaluados en el área de Lectura no lograron el nivel esperado, solo hizo el 14.04 %. Es decir que 2 de cada 10 estudiantes alcanzaron las habilidades esperadas, de manera que la comprensión lectora continúa siendo una meta pendiente en alcanzar. De igual manera, en Matemáticas el 15.56% lograron el nivel esperado, mientras que el 84.44 % no, por lo que se refleja una deficiencia en las competencias lógicas (Quim, 2019).

De manera que la institución sujeta de estudio proyecta que 2 de cada 10 estudiantes lograron los aprendizajes esperados en las áreas evaluadas. De estas derivaciones, se refleja un proceso desfavorable para un porcentaje de estudiantes del grado primero básico. Por tanto, DIGEDUCA registra el nivel de desempeño alcanzado como Insatisfactorio, definida como deficiencia en el desarrollo de habilidades y carencia de conocimientos esperados para el grado que cursa.

En este sentido, la deficiencia es multifactorial, no obstante, la falta de un diagnóstico a los estudiantes para conocer sus particularidades (estilos de aprendizajes) previo a un proceso de enseñanza y aprendizaje, resulta uno de los factores sobresalientes en la problemática, el cual genera un proceso fuera de contexto afectando el rendimiento académico de los estudiantes.

En base a lo anterior, se define el problema de estudio: “La incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán”.

3.2 Enfoque de investigación

La investigación se aborda desde el enfoque cuantitativo debido a que se sitúa a indagar y analizar la realidad objetiva de los sujetos de estudio a través de procesos estadísticos, proyectada por la problemática detectada.

Hernández, S. (2014) lo define como “proceso de orden riguroso constituido por pasos secuenciales y probatorios que no pueden saltarse, utiliza la recolección y el análisis de datos para comprobar hipótesis, con base en el análisis estadístico, con el fin de probar teorías y evidenciar patrones de comportamiento” (p. 4)

3.3 Alcance de la investigación

La investigación es de alcance descriptivo puesto que se desea analizar los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes del grado de primero básico, para definir las características de aprendizajes y la proyección que representa en el rendimiento académico.

Hernández Sampieri (2014) Indica que “Los estudios descriptivos busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p. 92).

3.4 Objetivos

3.4.1 General

Determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC aldea Nimasac Totonicapán.

3.4.2 Específicos

- Identificar los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes del grado de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán.
- Caracterizar a los estudiantes según estilos de aprendizajes diagnosticado: reflexivo, teórico, pragmático y activo
- Definir la incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán.
- Elaborar una propuesta tendiente a mejorar la problemática detectada.

3.5 Pregunta de investigación

¿Incide los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán?

3.6 Operacionalización de las variables

Variable dependiente: rendimiento académico.

Variable independiente: estilos de aprendizaje.

3.6.1 Definición operativa

Tabla 1

Variables

Problema central de la investigación (1)	Un porcentaje de estudiantes del grado de primero básico presentan deficiencia en las áreas curriculares, considerando, que no garantiza el alcance de un buen rendimiento académico.
Variable de estudio (2)	La incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán”.
Variable dependiente (3)	Rendimiento académico
Variabes independientes (4)	Estilos de aprendizajes
Objetivo general (5)	Determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC aldea Nimasac Totonicapán.
Objetivos específicos (6)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes del grado de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán. ▪ Caracterizar a los estudiantes según estilos de aprendizajes diagnosticado: reflexivo, teórico, pragmático y activo ▪ Definir la incidencia de los estilos de aprendizajes con el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico del IEBC, aldea Nimasac Totonicapán. ▪ Elaborar una propuesta tendiente a mejorar la problemática detectada.
Sujetos de investigación (7)	Estudiantes, docentes y director.
Preguntas para los instrumentos (8)	<p>Cerradas (SI NO) para estudiantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De su establecimiento educativo, ha recibido alguna charla sobre “Estilos de Aprendizajes”? 2. ¿Le gustaría saber su Estilo de Aprendizaje? 3. ¿Usted aprende mejor cuando lee en voz alta? 4. ¿Usted prefiere instrucciones escritas que verbales? 5. ¿Usted prefiere trabajos prácticos que teóricos? 6. ¿Usted recuerda mejor escribiendo las ideas varias veces? 7. ¿Usted le cuesta ser espontaneo y creativo? 8. ¿Usted prefiere presentar un resumen por escrito que exponer el tema? 9. ¿Usted prefiere trabajar solo que en grupo? 10. ¿Su promedio de todas las áreas en la última evaluación fue mayor de 80 puntos? <p>Cerradas (SI NO) para docentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Las características: activo, reflexivo, teórico y pragmático son estilos de aprendizajes? 2. ¿Usted desarrolla los procesos de enseñanza a base de una herramienta de Estilos de Aprendizajes? 3. ¿Los alumnos participativos son los que desarrollan un buen rendimiento académico?

	<p>4. ¿Un buen rendimiento estudiantil, define la calidad educativa?</p> <p>5. ¿Si los estudiantes dominan el área que imparte, puede decirse que tienen un buen rendimiento académico?</p> <p>6. ¿El rendimiento académico se caracteriza a través de un proyecto?</p> <p>7. ¿Un alto porcentaje de punteo, representa un buen rendimiento académico?</p> <p>8. ¿Con la prueba objetiva, se logra proyectar el rendimiento académico?</p> <p>9. ¿Un bajo rendimiento académico se asocia con el desinterés estudiantil?</p> <p>10. ¿Su trabajo influye en los resultados de las evaluaciones externas?</p> <p>Cerradas (SI NO) para director:</p> <p>1. ¿Cómo institución educativa, cuenta con una herramienta para identificar los Estilos de Aprendizajes de cada estudiante?</p> <p>2. ¿Considera que el pensamiento lógico, científico, reflexivo, crítico, propositivo, creativo, se resumen en una evaluación externa?</p> <p>3. Considera que una comunicación eficaz y asertiva identificada en estudiantes, constituye un buen rendimiento académico.</p> <p>4. A mayor puntaje mayor rendimiento académico.</p> <p>5. La presentación de un buen proyecto representa la calidad del aprendizaje.</p> <p>6. Los estudiantes que infrinjan las normas de salud y seguridad implican la falta de práctica de principios y valores dentro del establecimiento.</p> <p>7. Una evaluación interna, representa la veracidad del rendimiento, que la externa.</p> <p>8. La aprobación de las áreas bases, garantiza el buen desenvolvimiento estudiantil.</p> <p>9. Los estudiantes desinteresados en los estudios, representa los de bajo rendimiento.</p> <p>10. Los alumnos desinteresados en los estudios tienden a desertar.</p> <p>Técnica del Likert (categoría: Definitivamente sí, Probablemente sí, Indeciso, Probablemente no, Definitivamente no) para Estudiantes:</p> <p>1. ¿Su forma de recordar es a través de imágenes?</p> <p>2. ¿Su forma de recordar es a través lectura de textos?</p> <p>3. ¿Usted se califica como un estudiante participativo y dinámico?</p> <p>4. ¿Usted aprende mejor cuando se desarrollan trabajos grupales?</p> <p>5. ¿Usted aprende mejor individualmente?</p> <p>6. ¿Existe algún área de estudio de su preferencia?</p> <p>7. ¿Usted es lento en asimilar las explicaciones del docente?</p> <p>8. ¿Usted es rápido en asimilar las explicaciones del docente?</p> <p>9. ¿Su rendimiento académico debe ser mejor en cada proceso?</p> <p>10. ¿Un buen rendimiento estudiantil es producto solamente del docente?</p> <p>Técnica del Likert (categoría: Definitivamente sí, Probablemente sí, Indeciso, Probablemente no, Definitivamente no) para Docentes:</p> <p>1. ¿Los Estilos de Aprendizajes son rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes procesos de formación?</p> <p>2. ¿El modelo educativo centrado en el aprendizaje pretende una nueva forma de concebir, abordar y desarrollar el proceso de formación a partir de la diversificación de la enseñanza?</p> <p>3. ¿Identificar los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes es a través de modelos de cuestionarios establecidos?</p>
--	--

	<p>4. ¿Es significativo desarrollar los procesos establecidos en el CNB, en concordancia con los estilos de aprendizajes que presentan los estudiantes?</p> <p>5. ¿El estilo de aprendizaje identificado en estudiantes desarrolla mayor autonomía en el trabajo docente, en materia de actualización?</p> <p>6. ¿Una buena planificación de clases incide en el rendimiento académico de los estudiantes?</p> <p>7. ¿La selección adecuada de la metodología, incide en el rendimiento académico?</p> <p>8. ¿Un bajo rendimiento académico es producto del nivel o ciclo educativo anterior (primaria)?</p> <p>9. ¿Un bajo rendimiento académico es producto del trabajo docente del último grado?</p> <p>10. ¿El fortalecimiento de capacidades del docente en la temática “Estilos de Aprendizajes” proyecta un buen rendimiento académico en los estudiantes?</p> <p>Técnica del Likert (categoría: Definitivamente sí, Probablemente sí, Indeciso, Probablemente no, Definitivamente no) para director:</p> <p>1. ¿Los Estilos de Aprendizajes son rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes procesos de formación?</p> <p>2. ¿El modelo educativo centrado en el aprendizaje pretende una nueva forma de concebir, abordar y desarrollar el proceso de formación a partir de la diversificación de la enseñanza?</p> <p>3. ¿Identificar los estilos de aprendizajes predominantes en estudiantes es a través de modelos de cuestionarios establecidos?</p> <p>4. ¿Es significativo desarrollar los procesos establecidos en el CNB, en concordancia con los estilos de aprendizajes que presentan los estudiantes?</p> <p>5. ¿El estilo de aprendizaje identificado en estudiantes desarrolla mayor autonomía en el trabajo docente, en materia de actualización?</p> <p>6. ¿Una buena planificación de clases incide en el rendimiento académico de los estudiantes?</p> <p>7. ¿La selección adecuada de la metodología, incide en el rendimiento académico?</p> <p>8. ¿Un bajo rendimiento académico es producto del nivel o ciclo educativo anterior (primaria)?</p> <p>9. ¿Un bajo rendimiento académico es producto del trabajo docente del último grado?</p> <p>10. ¿El fortalecimiento de capacidades del docente en la temática “Estilos de Aprendizajes” proyecta un buen rendimiento académico en los estudiantes?</p> <p>Cuestionario CHAEA Con 80 preguntas breves que responde aleatoriamente a cuatro estilos de aprendizajes: 20 activo 20 reflexivo 20 teórico 20 pragmático Exclusivamente para estudiantes para identificar los estilos de aprendizajes predominantes.</p>
--	---

Fuente: elaboración propia, 2021

3.7 Delimitación

3.7.1 Temporal

La investigación se realizó en un lapso de tres semestres, iniciando en el mes de (enero) de dos mil veinte y culminando en el mes de (noviembre) de dos mil veintiuno.

3.7.2 Espacial

La investigación se realizó en el Instituto de Educación Básico por Cooperativa –IEBC-, Jornada Nocturna, aldea Nimasac, municipio de Totonicapán, departamento de Totonicapán.

3.8 Universo

El total de la población involucrada en la problemática lo constituye 24 estudiantes: 12 de la sección “A” y 12 de la sección “B” del grado de primero básico, 5 docentes, el director técnico administrativo y el Coordinador Técnico Administrativo, siendo un total de 31 equivalentes al 100%. Del Instituto de Educación Básico por Cooperativa –IEBC-, aldea Nimasac Totonicapán.

3.9 Muestra

Para efectos de esta investigación se seleccionaron para la muestra el director, 5 docentes y 24 estudiantes del grado de primero básico de la población objeto de estudio.

3.10 Sujetos de investigación

- Estudiantes del grado de primero básico: quienes brindan información a primera mano de acuerdo con las prácticas de aprendizajes que desarrollan, vinculándola con la temática y el proceso investigativo.
- Docentes de áreas del grado de primero básico: son profesionales en ejercicio, conscientes de la realidad pedagógica, quienes aportaran desde el contexto, perspectivas que garantiza un acercamiento a la problemática.

- Director: personal que certifica los acontecimientos exteriorizados a partir de la problemática identificada para el análisis e integración de resultados.
- Coordinador Técnico Administrativo: individuo ligado al mejoramiento de la calidad educativo a nivel distrital a partir de los resultados del proyecto de investigación.
- Tesista: académico que se integra en la problemática para la prueba de la veracidad de los planteamientos, generando soluciones.

3.11 Técnicas de análisis de los datos

Arias (2012) señala que “Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener información”. Por tanto, para la recopilación sistemática de la información serán utilizadas las técnicas del Cuestionario, Escalamiento de Likert y la Estadística:

- Cuestionario: Hernández Sampieri (2014) lo define como: “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217).
- Escalamiento de Likert: Hernández Sampieri (2014) menciona como “Conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (p. 238).
- Estadística: es el arte de aprender a partir de los datos. Está relacionada con la recopilación de datos, su descripción subsiguiente y su análisis, lo que nos lleva a extraer conclusiones. (Ross, 2007, p.3)

3.12 Instrumentos

Sabino (1992) menciona que “Es en principio, cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información” (p. 88). Para ello, la recopilación de la información de campo y la tabulación de datos numéricas es necesario la utilización de instrumentos y herramientas siguientes:

- Con la técnica del cuestionario, se tomó en cuenta una guía de 10 preguntas de carácter cerradas, con dos posibles respuestas (SI – NO). Aplicada a alumnos, docentes y director, con base al planteamiento del problema, objetivos y variables. Asimismo, se aplicó para los

estudiantes la herramienta CHAEA Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizajes, para diagnosticar los estilos de aprendizajes (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) que constan de ochenta preguntas (20 ítems de cada estilo).

- Con la técnica de Likert, se tomó en cuenta una guía de 10 afirmaciones, buscando la reacción de los sujetos de estudio al elegir uno de las cinco categorías o escalas siguientes: Definitivamente sí, Probablemente sí, Indeciso, Probablemente no, Definitivamente no. De acuerdo con las variables de estudio.
- Con la estadística: se agruparán datos, tabulaciones, gráficas de análisis y de resumen considerando de forma absoluta y relativa.

3.13 Prueba piloto

Para la validación de los instrumentos, se aplicó el cuestionario con diez preguntas cerradas y la técnica de Likert con diez afirmaciones, a 10 estudiantes del grado de primero básico, 2 docentes y el subdirector, del Instituto Básica por Cooperativa, Jornada Nocturna, Cantón Chiyax Totonicapán.

3.14 Ajustes de los instrumentos derivados de la prueba piloto.

Luego de la prueba piloto de los instrumentos de investigación de campo, se procedió con la validación, en la que se corrobora la correcta formulación de las herramientas; por ello, no requirieron ninguna modificación.

3.15 Factibilidad y viabilidad

3.15.1 Factibilidad

El trabajo de investigación es posible realizarla dado que existen elementos suficientes para su ejecución, tales como: financieros, humanos, tecnológicos y legales. Además, la institución educativa seleccionada es accesible y disponibilidad de las Autoridades Administrativas y del personal docente.

3.15.2 Viabilidad

Es viable debido a que se cuentan con recursos idóneos para su elaboración, siendo estos:

- Financiera: los gastos que ocasiona el proceso serán sufragados por el investigador.
- Institucionales: Instituto de Educación Básico por Cooperativa –IEBC-, aldea Nimasac, Totonicapán.
- Humana: alumnos, Docentes, director técnico Administrativo, Coordinador Técnico Administrativo
- Tecnológica: computadora, impresora, internet, cámara fotográfica, memoria USB y libros de textos.
- Legal: Constitución Política de la República de Guatemala; Ley de Educación Nacional, Decreto Legislativo 12-91 y el Acuerdo Ministerial 3764-2018. Autorización del Currículo Nacional Base para el Nivel de Educación Media, Ciclo de Educación Básica.

3.16 Cronograma

Cuadro 4

Cronograma

I semestre						
Meses						
	1	2	3	4	5	6
Capítulo 1: Marco contextual						
Entrega de tabla de variables						
1.1 Antecedentes del problema						
1.2 Importancia del problema						
1.3 Planteamiento del problema						
Capítulo 3: Marco metodológico						
3.1 Problemática a investigar						
3.2 Enfoque de investigación						
3.3 Alcance de la investigación						
3.4 Justificación						
3.5 Objetivos						
3.5.1 General						
3.5.2 Específicos						
3.6 Pregunta de investigación						

3.7 Operacionalización de las variables						
3.8 Definición operativa						
3.9 Delimitación						
3.8.1 Temporal						
3.8.2 Espacial						
3.8.3 Teórica						
3.9 Universo						
3.10 Muestra						
3.11 Sujetos de investigación						
3.12 Técnicas de investigación						
3.13 Instrumentos						
3.14 Prueba piloto						
3.15 Ajustes instrumentos						
Trabajo de campo						
3.16 Factibilidad y viabilidad						
3.17 Cronograma						
II semestre						
Meses						
	1	2	3	4	5	6
Capítulo 2: Marco teórico						
4.1 Marco teórico						
Referencias						
Continuación capítulo 2 Marco teórico						
Desarrollo del marco teórico						
Referencias						
Capítulo 4: Presentación y discusión de la investigación						
4.2 Presentación de resultados						
4.3 Discusión de resultados						
4.4 Conclusiones de la investigación						
III semestre						
Meses						
	1	2	3	4	5	6
Resumen						
Introducción						
Capítulo 5: propuesta						

5.1 Nombre de la propuesta						
5.2 Descripción						
5.3 Objetivos						
5.3.1 Objetivo general						
5.3.2 Objetivos específicos						
5.4 Resultados esperados						
5.5 Actividades						
5.5.1 Cronograma						
5.6 Metodología						
5.7 Implementación y sostenibilidad de la propuesta						
5.8 Recursos						
5.9 Presupuesto						
Entrega de dictamen asesor						

Fuente: elaboración propia 2021

Capítulo 4

Presentación y discusión de resultados

4.1 Presentación de resultados

El trabajo de campo como el conjunto de acciones metodológicas que permite la recolección de datos a partir de la fuente primaria de información; referente a la proyección, integración, comprensión y análisis de los elementos de estudios (actores y procesos). Con base a los resultados, se exterioriza que dentro de sistematización de acciones que facilitaron la formulación, aseguramiento y precisión de los ítems del cuestionario con preguntas cerradas y la escala de Likert (10 cuestionamientos para cada técnica). Se enfocó la forma de como los estudiantes procesan y asimilan la información; en comparación a las experiencias, procesos y criterios de inducción, a partir de la promoción de los estilos de aprendizajes y rendimiento académico.

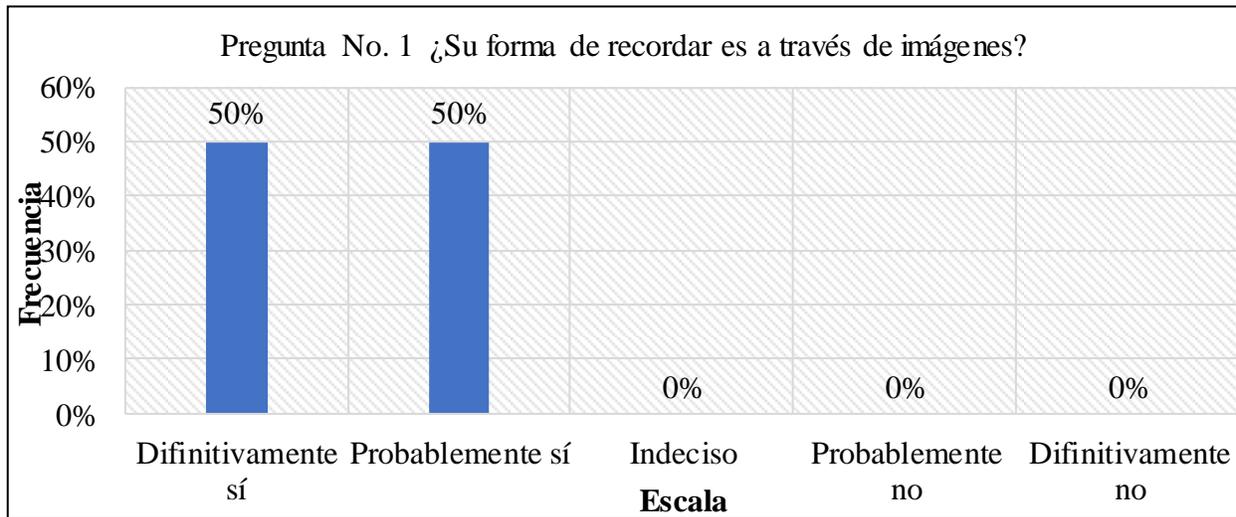
Para ello, los sujetos de estudio como fuente primaria de información lo conforman 24 Estudiantes del grado de primero básico: 12 de la sección “A” y 12 de la sección “B”, 5 Docentes de ambas secciones y director del Instituto de Educación Básico por Cooperativa – IEBC-, aldea Nimasac Totonicapán.

Bajo los parámetros de enfoque, el diagnóstico de estilos de aprendizajes se canalizo bajo los criterios estándar del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizajes –CHAEA- con 80 ítems, 20 por cada estilo. Para identificar los estilos de aprendizajes: activo, reflexivo, teórico y pragmático, con más auge en los 24 estudiantes participantes en el estudio. Dichas encuestas se proyectaron a partir de la visita al centro Educativo con el previo consentimiento informado.

4.1.1 Escala Likert aplicada a estudiantes (gráficas sobresalientes)

Gráfica 1

Lectura de imágenes



Fuente: elaboración propia, 2021

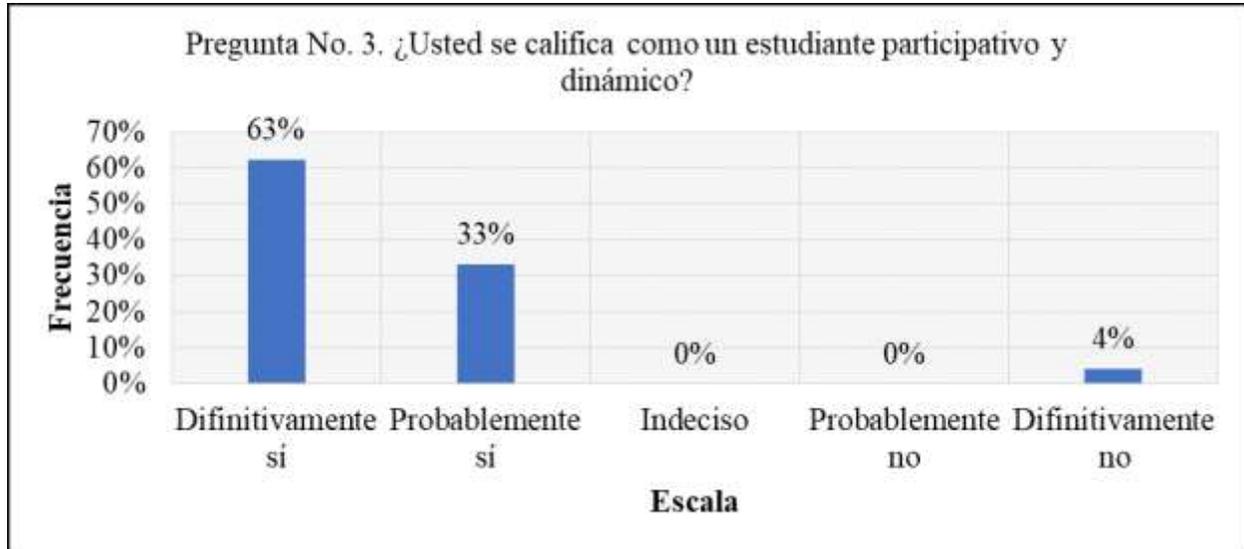
Interpretación:

En la gráfica se puede apreciar, que un 50 % equivalente a 12 encuestados afirman que, definitivamente sí recuerdan a través de imágenes; otro 50 % correspondiente a 12 estudiantes indican que, probablemente sí, recuerdan a través de imágenes y 0 % en las demás escalas.

Significa, que la adquisición de conocimientos se basa en habilidades y procedimientos gráficos, en formatos descriptivos, manifestación de conceptos y pensamientos abstractos. La iconografía como base estratégico bajo esta perspectiva, representa el nivel de estímulo y evocación en la formación estudiantil, es decir, un proceso diferenciado enfocada al pensamiento y reflexión. Implica el establecimiento de los estilos de aprendizajes en las acciones docentes para el desarrollo significativo de las habilidades e instrucciones de enseñanza y aprendizaje.

Gráfica 2

Participación



Fuente: elaboración propia, 2021

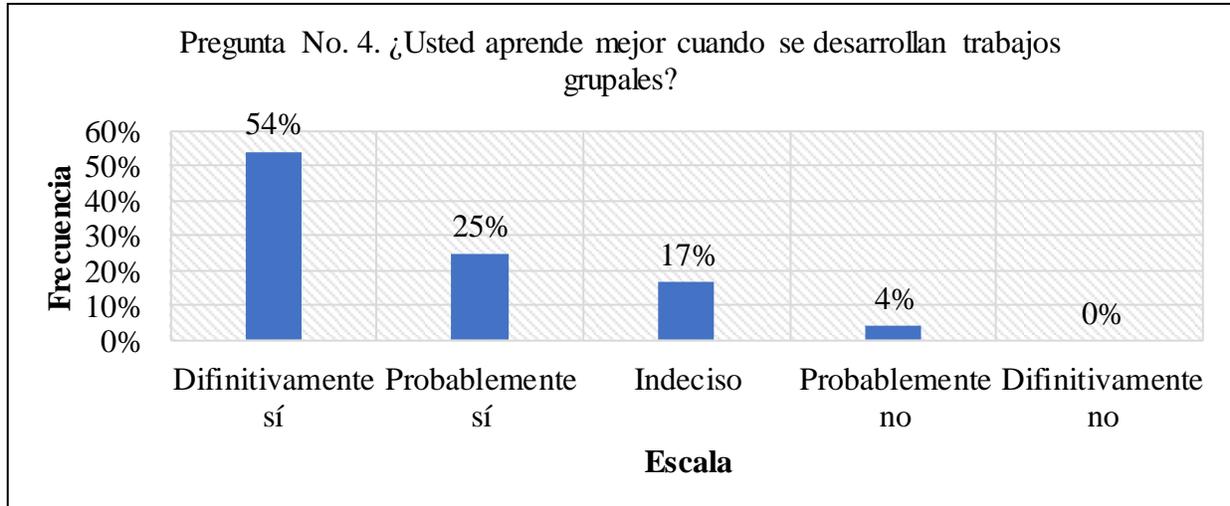
Interpretación:

En la gráfica se observa, que un 63 % equivalente a 15 estudiantes afirman que definitivamente sí, son participativos y dinámicos; un 33 % equivalente a 8 estudiantes indican que probablemente sí, son dinámicos y participativos; un 4 % equivalente a 1 encuestado se califica que definitivamente no es participativo y, 0 % en las otras escalas.

Implica que el protagonismo, control y autoconocimiento en el ejercicio de los aprendizajes son estables y habituales en el mayor porcentaje de estudiantes. Sin embargo, se descubre una automotivación limitada e interés para encarar los distintos procesos educativos. Esto refiere, estrategias que promuevan el auto formación e integración de las características estudiantiles, en torno al aseguramiento de la calidad de los procedimientos de enseñanza y aprendizaje.

Gráfica 3

Aprendizaje grupal



Fuente: elaboración propia, 2021

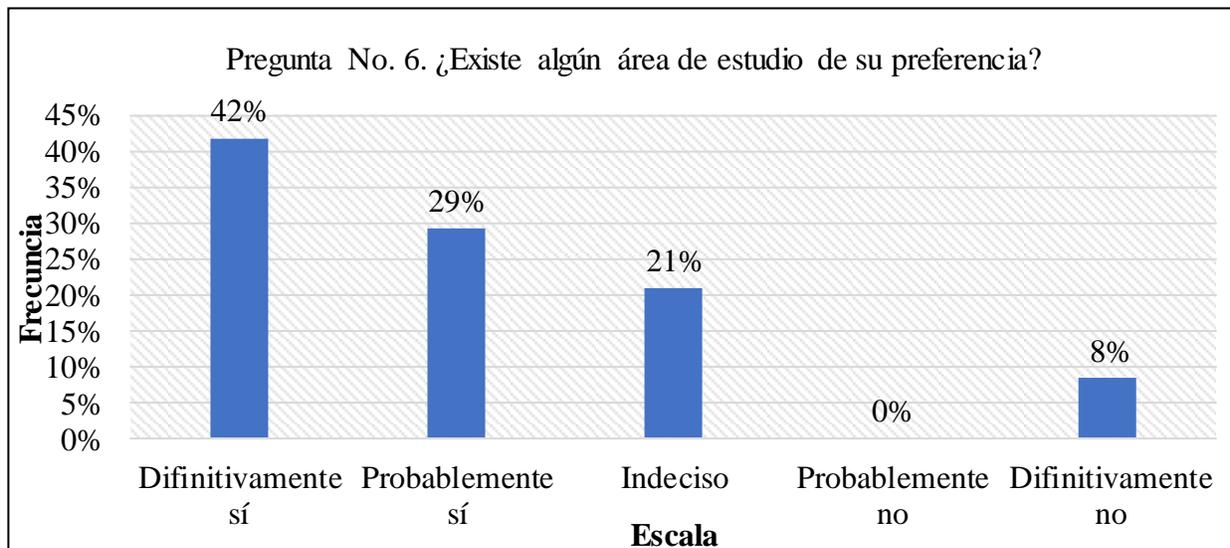
Interpretación:

En la gráfica que antecede se aprecia, que un 54 % correspondiente a 13 estudiantes afirman que definitivamente sí, aprenden mejor en los trabajos grupales; un 25 % equivalente a 6 estudiantes indican que probablemente sí, aprenden mejor cuando se desarrollan trabajos grupales; un 17 % correspondiente a 4 encuestado Indecisos; un 4m% equivalente a 1 encuestado califica que probablemente no aprende mejor en los trabajos grupales y, 0 % en la escala final.

Se deduce en este caso, que el proceso de aprendizaje se alcanza mediante metodologías que proyectan la cooperación, convivencia e integración de experiencias. No obstante, la existencia de otras características estudiantiles que prefieren metodológicas acorde a la percepción y nivel de conocimiento. Por lo que constituye, la manifestación de características múltiples e integrales intrínsecamente.

Gráfica 4

Área curricular de preferencia



Fuente: elaboración propia, 2021

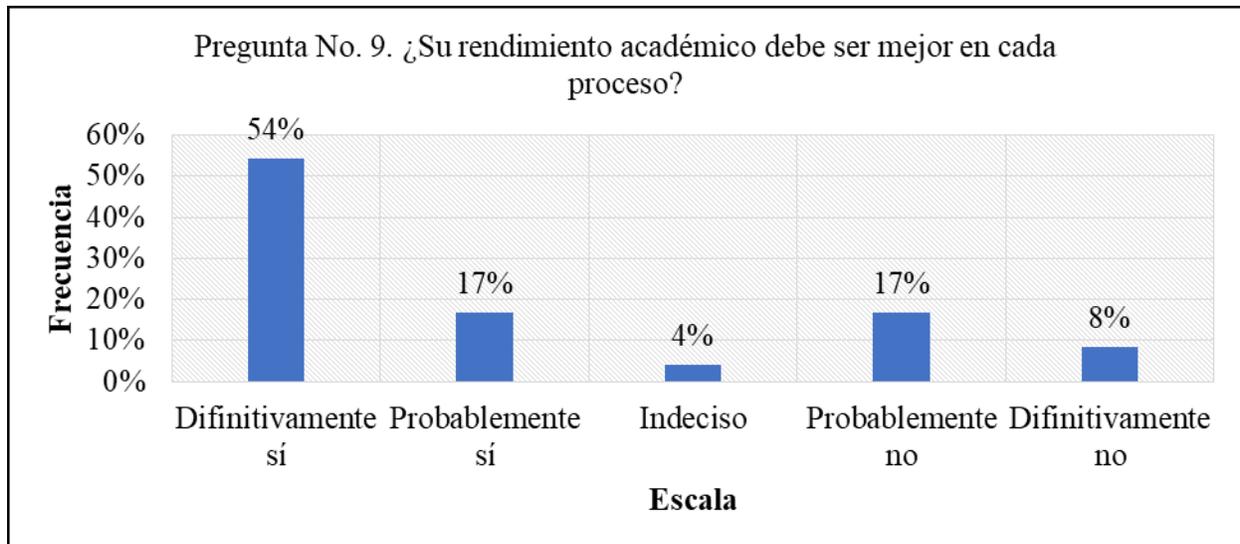
Interpretación:

De acuerdo con la tabla, un 42 % equivalente a 10 encuestados aseveran que definitivamente sí, existe un área de preferencia; un 29 % equivalente a 7 estudiantes indican que probablemente sí, tienen un área de estudio de preferencia; un 21 % equivalente a 5 estudiantes Indecisos; un 8% que equivale a 2 encuestados manifiestan que definitivamente no tienen un área estudio de preferencia y, 0 % en la antepenúltima escala.

Se deduce en este caso, que el mayor porcentaje de estudiantes vinculan sus habilidades hacia determinadas áreas curriculares y estrategias de inducción. No obstante, al considerar dicha inclinación, debe responder a las áreas bases de estudio para un mejor desenvolvimiento y nivel de rendimiento. Por tanto, el proceso didáctico y metodológico debe equilibrar e integrar las unidades curriculares para una formación significativa.

Gráfica 5

Enfoque del rendimiento académico



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

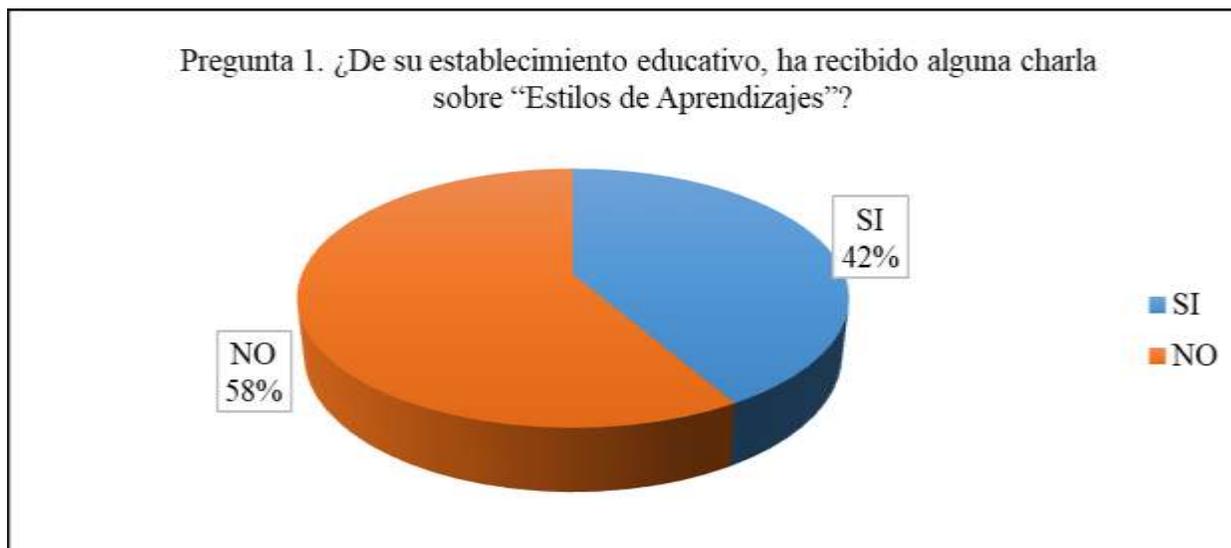
En la gráfica que antecede, el 54 % equivalente a 13 encuestados afirman que definitivamente sí, su rendimiento académico debe ser mejor en cada proceso; un 17 % equivalente a 4 estudiantes indican que probablemente sí, su rendimiento debe ser mejor; un 4 % que corresponde a 1 estudiante Indeciso; un 17 % que equivale a 4 encuestados manifiestan que probablemente no y, un 8% equivalente a 2 encuestados estiman que definitivamente no debe ser mejor.

Significa que la mayoría de los encuestados ratifican que los procesos y acciones educativas deben ser cambiantes y actualizadas; actitud estimulante y creativo que busca mejorar el rendimiento académico individual y colectivo. La formulación, permanencia, correspondencia y pertinencia de la enseñanza y aprendizaje en dicha proyección; incumbe privilegiar metodologías innovadoras que logren la participación y propositiva de los educandos en cada secuencia formativa.

4.1.2 Preguntas cerradas aplicadas a estudiantes (gráficas sobresalientes)

Gráfica 6

Estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

En la gráfica que se ilustra, el 58 % equivalente a 14 encuestados afirman que no han recibido temas específicos sobre estilos de aprendizajes; el otro 42 % correspondiente a 10 estudiantes, estiman lo contrario. Esto refleja una socialización limitada de las definiciones teórica y prácticas de los estilos de aprendizajes a nivel institucional. Entendiéndose, que la mayoría desconocen la temática y sus beneficios en el proceso de formación.

Por ello se deriva, que la adquisición de conocimientos es condicionada y las estrategias metodológicas se desarrollan en función a criterios. Por tanto, la exploración e identificación de los estilos de aprendizajes, resulta trascendental, ya que ofrece indicadores que ayudan a ordenar y orientar el proceso enseñanza aprendizaje de forma pertinente. Por consiguiente, Castro & Guzmán de Castro (2005) afirman que: “Los estilos de aprendizajes son constructos que todos tenemos los cuales afectan la forma de aprender y enseñar, por ello es necesario tomarlos en cuenta el momento de planificar, ejercitar y evaluar las clases”.

Gráfica 7

Preferencia en trabajos prácticos



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

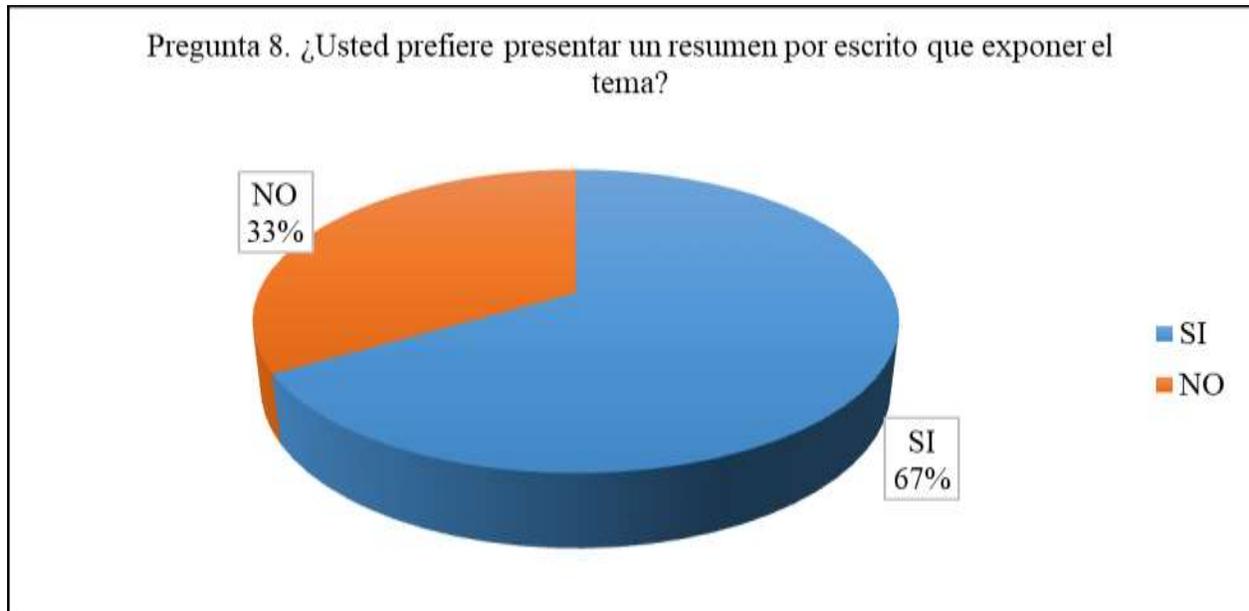
En la gráfica se refleja, que un 87 % equivalente a 21 estudiantes afirman que sí prefieren trabajos prácticos; mientras que el 13 %, que corresponde a 3 encuestados indican NO.

Se deduce que, para la mayoría de encuestados constituye una oportunidad de desenvolvimiento las actividades que faculta la presentación de trabajos inherente a la consecución de experiencias y proyecciones; basados en la interpretación, argumentación y comunicación. Modalidades de aprendizajes que posibilita la integración de las áreas curriculares de perspectiva contextual. No obstante, para la minoría, no resulta gratificante y motivadora la estrategia de conocimiento práctica.

Implica, que el saber ser y saber hacer constituye la perspectiva metodológica, con base a las habilidades y características de aprendizajes individual y grupal.

Gráfica 8

Preferencia en técnica del resumen



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

Un 67 % equivalente a 16 encuestados prefieren la técnica del resumen por escrito que la de exposición; mientras que el 33 %, conformado por 8 estudiantes optan por la técnica de la exposición.

Por su parte, ambas estrategias son válidas y necesarias en los procesos de enseñanza y aprendizajes, en referencia al área y temática de estudio. Sin embargo, el resumen es la técnica de preferencia en la presentación de trabajos; una modalidad que emite opción, juicio e interpretación; no obstante, el uso habitual expresa un proceso tradicionalista.

Por otro lado, la exposición garantiza un proceso complejo ya que involucra el resumen, fomenta la comunicación de ideas y diálogo en el desarrollo de los ejercicios. Por ello, el manejo adecuado de las dos técnicas debe promover la integración de procesos y preferencias de aprendizajes.

Gráfica 9

Preferencia en trabajos individuales



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

En la gráfica se muestra, que el 50 % equivalente a 12 encuestados afirman la preferencia en trabajos individuales; mientras que el otro 50 %, conformado por 12 estudiantes prefieren otra estrategia.

En término general, el aprendizaje individual como punta de partida para la ejecución actividades en parejas y/o grupal, circunscribe en el desarrollo de competencias curriculares. Por ello, un trabajo individual enmarca el análisis de lectura, razonamiento y comprensión; por consiguiente, un ejercicio grupal favorece acciones solidarios, colaborativos y cooperativos.

En virtud de los resultados, se manifiesta un equilibrio en el manejo de las técnicas para el desarrollo de las actividades a nivel de grado. Por lo que se ratifica, la coexistencia de las preferencias de aprendizajes; su caracterización y vinculación mejora y contextualiza los proyectos educativos.

Gráfica 10

Promedio en áreas curriculares



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

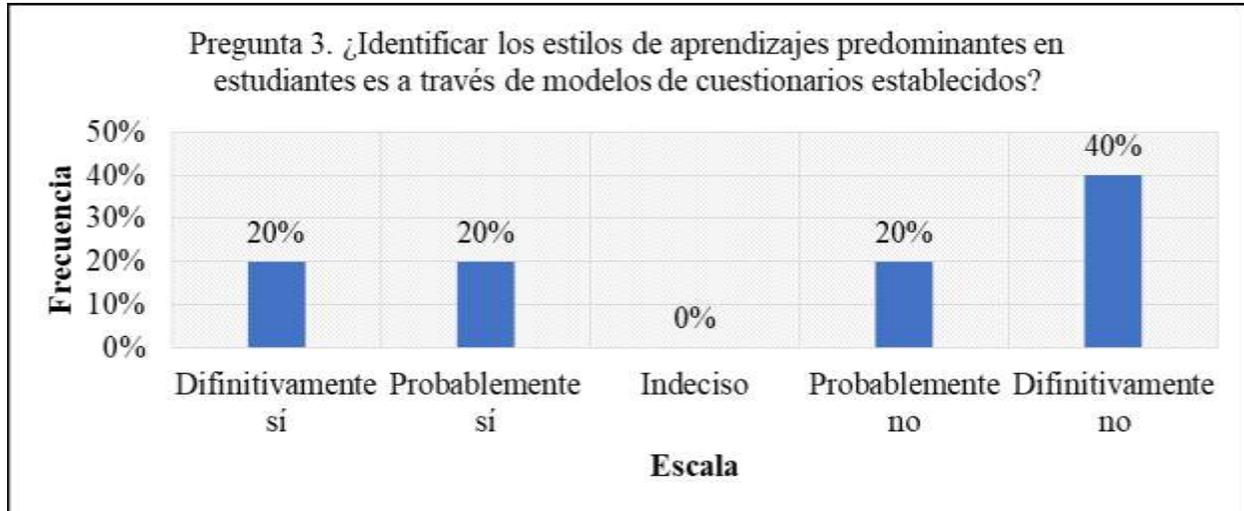
En esta gráfica se muestra, que el 62 % equivalente a 15 encuestados afirman que su promedio fue mayor de 80 puntos; mientras que el 38 %, conformado por 9 estudiantes refieren un promedio bajo.

Significa, que la mayoría logran relacionar sus técnicas de aprendizajes con las estrategias de instrucción docente, por ello, alcanzan las competencias e indicadores de logros establecidos en las áreas curriculares mediante la medición cuantitativa. Sin embargo, el porcentaje restante, pone en manifiesto que sus habilidades y destrezas no son ajustables a los procesos y estrategias, por ello, sus indicadores se centran en determinadas áreas curriculares, extrínsecamente de la integración de áreas y contenidos; por tanto, su rendimiento es inferior. Por lo que precisa caracterizar los estilos de aprendizajes para un dominio efectiva de áreas, métodos y técnicas de enseñanza y aprendizaje.

4.1.3 Escala Likert aplicada a docentes (gráficas sobresalientes)

Gráfica 11

Identificación de estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

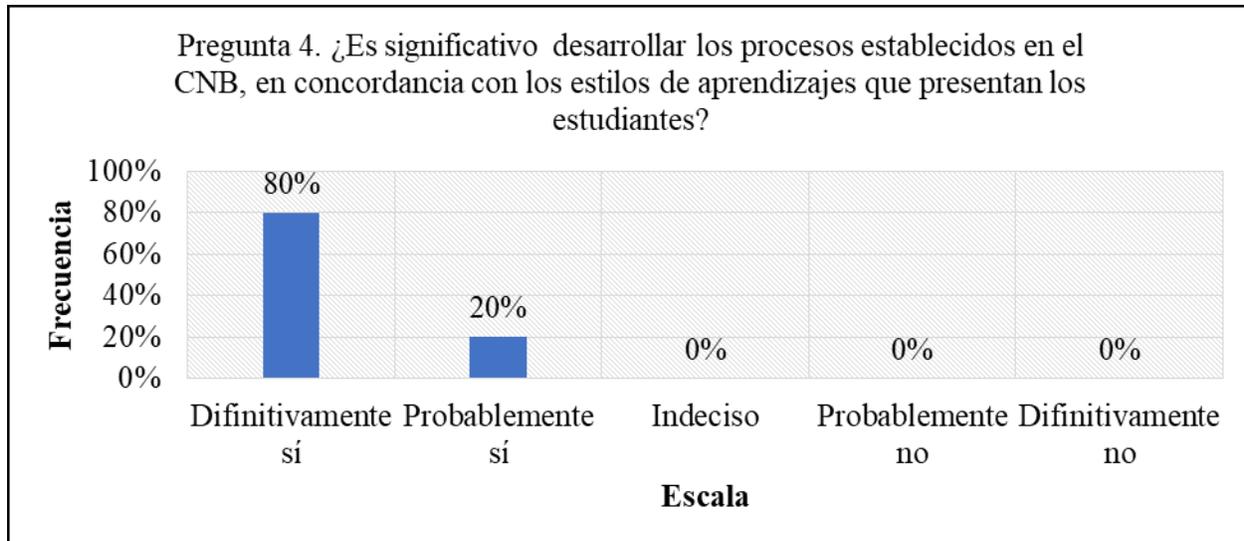
Interpretación:

En esta gráfica se muestra, que un 20 % equivalente a 1 encuestado afirman que definitivamente sí, la identificación de los estilos de aprendizajes es a través de modelos de cuestionarios establecidos; un 20 % conformado por 1 docente aseguran que probablemente sí; Un 20% equivalente a un 1 docente indica que probablemente no; un 40 % equivalente a 2 encuestados aseguran que definitivamente no es a través de modelos establecidos y, 0 % en la escala intermedia.

Los cuestionarios estandarizados tienen bases comprobadas y tienen como propósito conocer cuál es el estilo de aprendizaje preferido de cada estudiante. Asimismo, proporciona ideas básicas con respecto a la capacidad de asimilación y procesamiento de información que poseen los educandos. Por ello, es preciso realizarlo a través de cuestionarios normalizadas que enfoca y caracteriza el nivel de habilidades y capacidades según el nivel de percepción. En este sentido, el cuestionario CHAEA. No obstante, se evidencia un porcentaje considerable de docentes que no manejan dicha apreciación, por lo que se proyecta un limitado diagnóstico de proceso y desvinculación estratégico de las acciones inductivas.

Gráfica 12

Componentes curriculares y estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

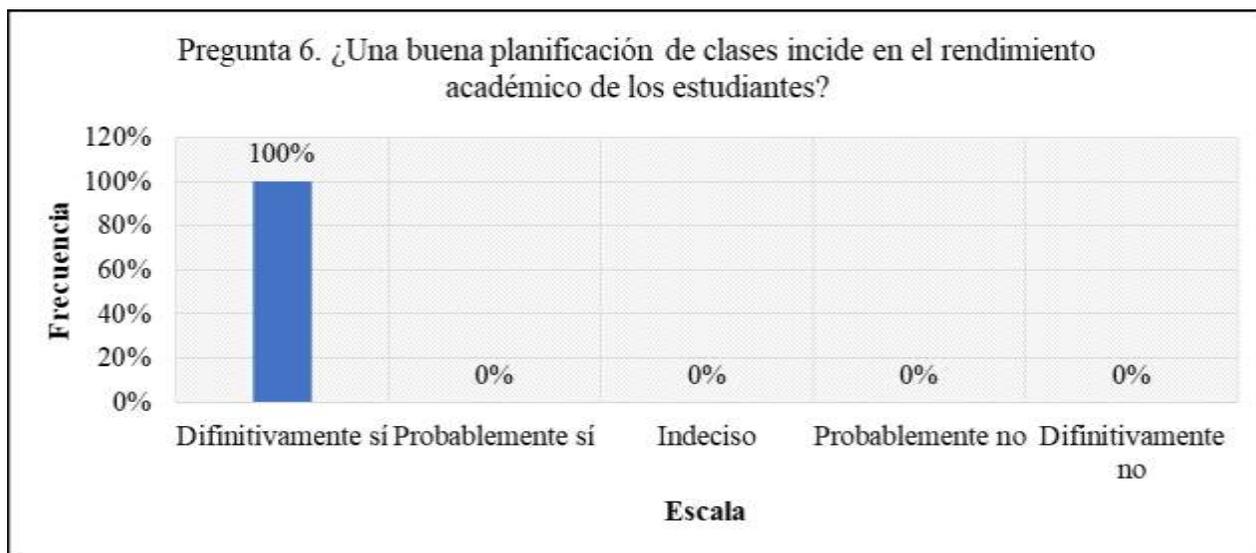
Interpretación:

En la gráfica se ilustra, que un 80 % equivalente a 4 encuestados afirman que definitivamente sí, es significativo desarrollar las áreas en concordancia con los estilos de aprendizajes; un 20 % conformado por 1 docente menciona que probablemente sí, es significativo y 0 % en las otras escalas.

Se inclinan entonces, que los componentes curriculares son vinculantes y factibles con las herramientas que definen las características y habilidades de aprendizajes de los estudiantes. En este sentido, se vislumbra la apertura de espacios que promueva el desarrollo de actividades, cuyo indicador, la caracterización y diversificación de las estrategias. Fortaleciendo la participación y pensamiento crítico para un aprendizaje pertinente y significativo.

Gráfica 13

Planificación didáctica



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

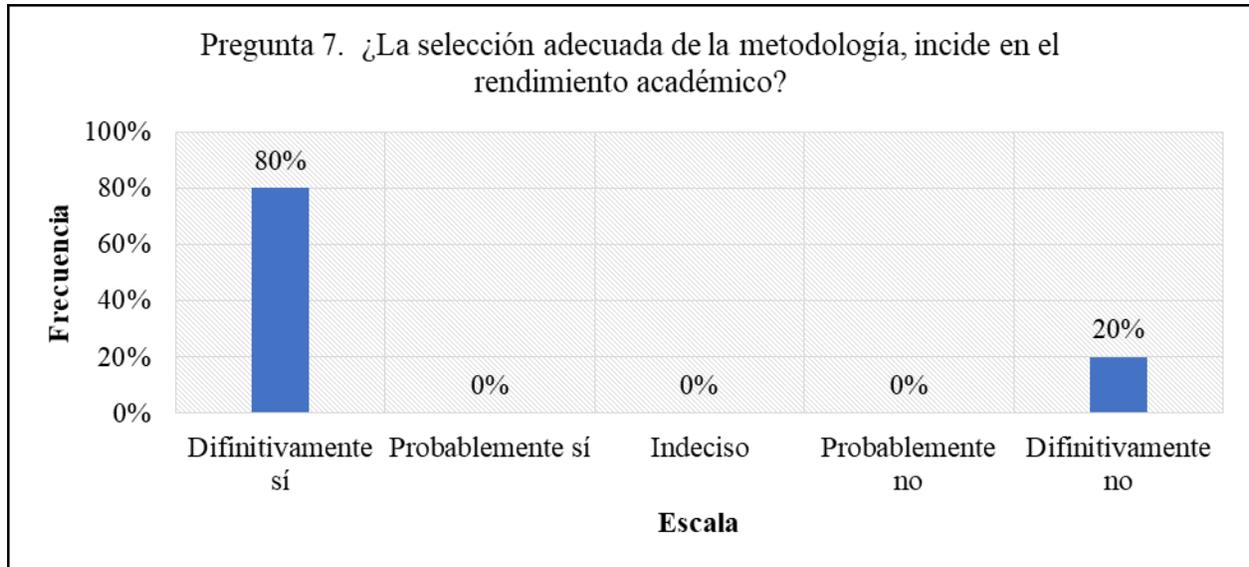
El 100 %, equivalente a 5 docentes confirman que definitivamente sí, una buena planificación incide en el rendimiento académico de los estudiantes.

Lo que significa, que los docentes manifiestan pleno conocimiento y experiencia de las facultades que brinda la correcta ejecución de la planificación en el proceso didáctico. Al considerar como herramienta descriptiva que permite organizar las actividades de manera lógica y flexible bajo criterios metodológicos y de evaluación.

No obstante, la ubicación y desarrollo de las estrategias metodológica dentro de la planificación, debe partir de la identificación y conocimiento de los estilos de aprendizaje para establecer un proceso significativo, tomando como base, las características estudiantiles.

Gráfica 14

Metodología y rendimiento académico



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

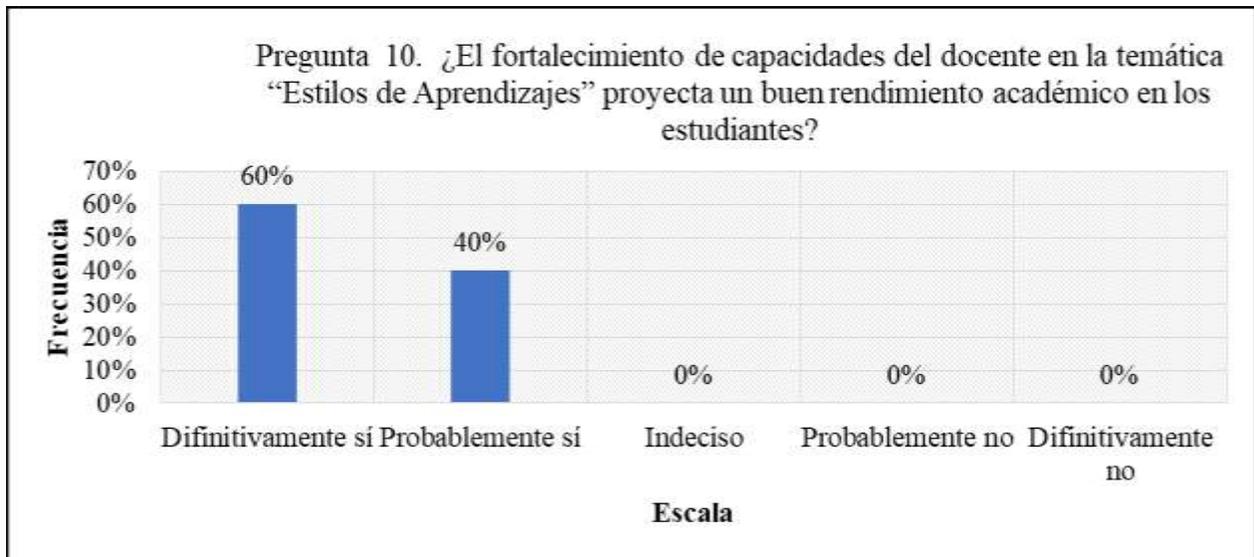
La gráfica que antecede, el 80 % equivalente a 4 encuestados opinan que definitivamente sí, la metodología adecuada incide en el rendimiento académico; el 20 % conformado por 1 docente manifiesta que definitivamente no, y 0 % en las demás escalas.

Se deduce en este caso, que un mayor porcentaje refieren que la selección premeditada y congruente de las estrategias metodológicas y procedimientos apropiados, manifiesta resultados efectivos en el rendimiento académico de los educandos. En virtud de que el método como conjunto de reglas, pautas y sistematizaciones previamente fijadas, que responde al ordenamiento y definición del proceso de instrucción.

En este sentido, la pertinencia de los procesos debe focalizarse a las tipologías de aprendizajes de los estudiantes y la agrupación metódica e idónea para elevar el nivel de rendimiento estudiantil.

Gráfica 15

Fortalecimiento de capacidades sobre estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

En la gráfica se aprecia que un 60 % equivalente a 3 encuestados afirman que definitivamente sí, el fortalecimiento de capacidades en temas de estilos de aprendizajes proyecta un buen rendimiento académico en los estudiantes; el 40 % equivalente a 2 docentes manifiestan que probablemente sí, y 0 % en las otras escalas.

Se deduce en este caso, que la mayoría disponen formarse en el conocimiento, identificación y alcance de los estilos de aprendizajes para diseñar modelos y enfoques renovados acorde las necesidades estudiantiles y características curriculares. Así propiciar un ambiente estimulante, crítico, analítico y creativo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

4.1.4 Preguntas cerradas aplicadas a docentes (gráficas sobresalientes)

Gráfica 16

Estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

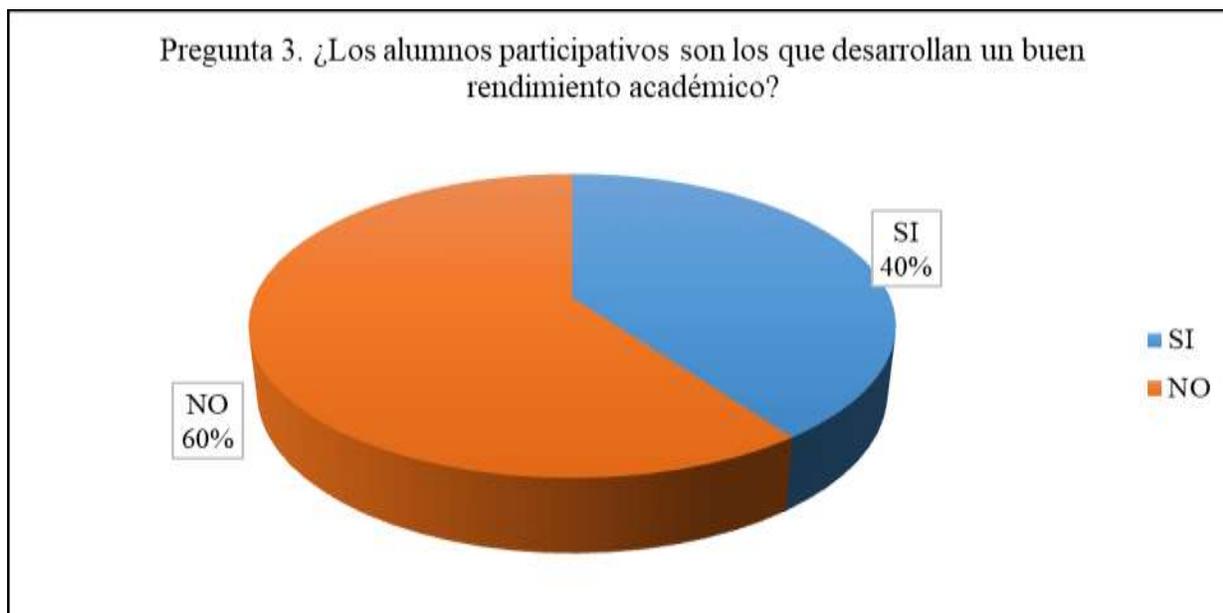
De acuerdo con la gráfica, el 80 % que comprende a 4 encuestados opinan que, las características: activo, reflexivo, teórico y pragmático son estilos de aprendizajes; mientras que el 20 %, equivalente a 1 docente manifiesta NO.

Implica que, el mayor porcentaje de docentes presentan conocimiento del modelo de aprendizaje de orden activo, reflexivo, teórico y pragmático. Modelo desarrollado por Peter Honey y Alan Mumford, basándose en un trabajo previo de Kolb para la ubicación práctica de las características a los procesos de formación.

A este respecto, se promueve como el punto de partida para la identificación y conocimiento de las diferencias individuales en el grado de primero básico. Un marco conceptual que ayuda a entender el comportamiento de los estudiantes y la correspondencia de habilidades en el desarrollo de los aprendizajes, para la proyección del perfil y rendimiento académico.

Gráfica 17

Participación



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

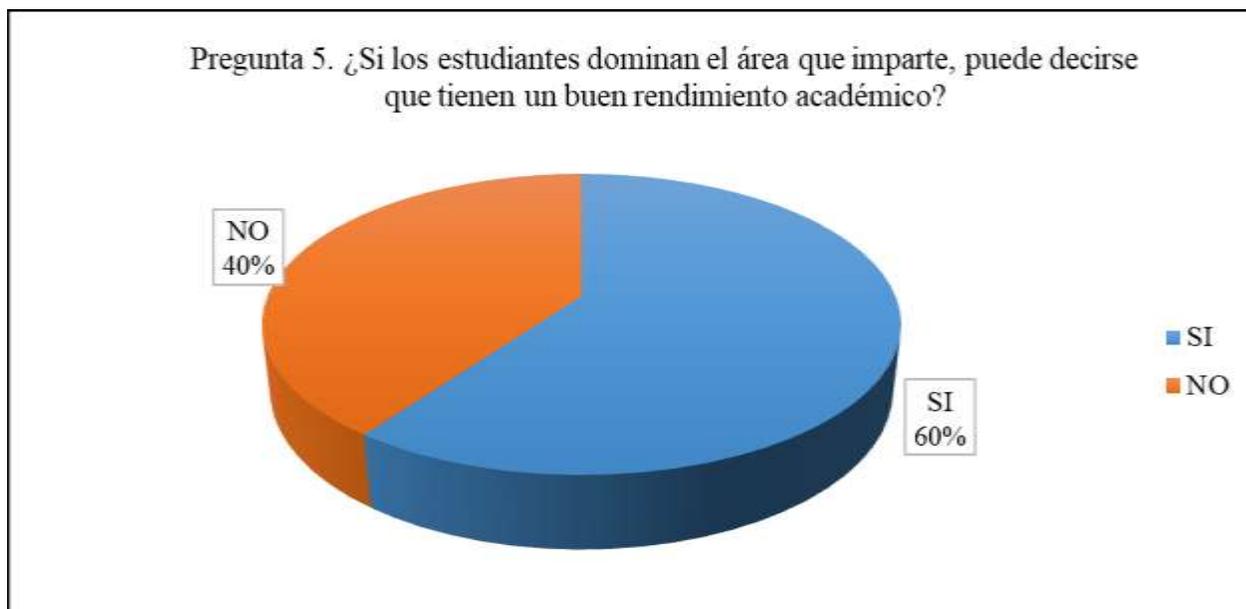
De acuerdo con los resultados, el 60 % equivalente a 2 encuestados afirman que los alumnos participativos NO son los que desarrollan un buen rendimiento académico; mientras que el 40 %, equivalente a 3 encuestados, manifiestan lo contrario.

Se deduce en este caso, que la experiencia docente certifica que el rendimiento académico puede establecerse en comportamientos activos y/o pasivos. En este sentido, los alumnos no frecuentes en participaciones pueden presentar un buen desenvolvimiento, al dominar las competencias e indicadores; manifestarlos en los diferentes procesos de aprendizajes. Sin embargo, se debe buscar cambios en dicha conducta para desarrollar habilidades constructivas y cualitativas enfocadas a una formación integral.

Por lo cual, la sujeción de las características y comportamientos debe radicarse en las estrategias de Estilos de Aprendizajes para un rendimiento permanente, basados en los estándares educativos.

Gráfica 18

Dominio de áreas curriculares



Fuente: elaboración propia, 2021

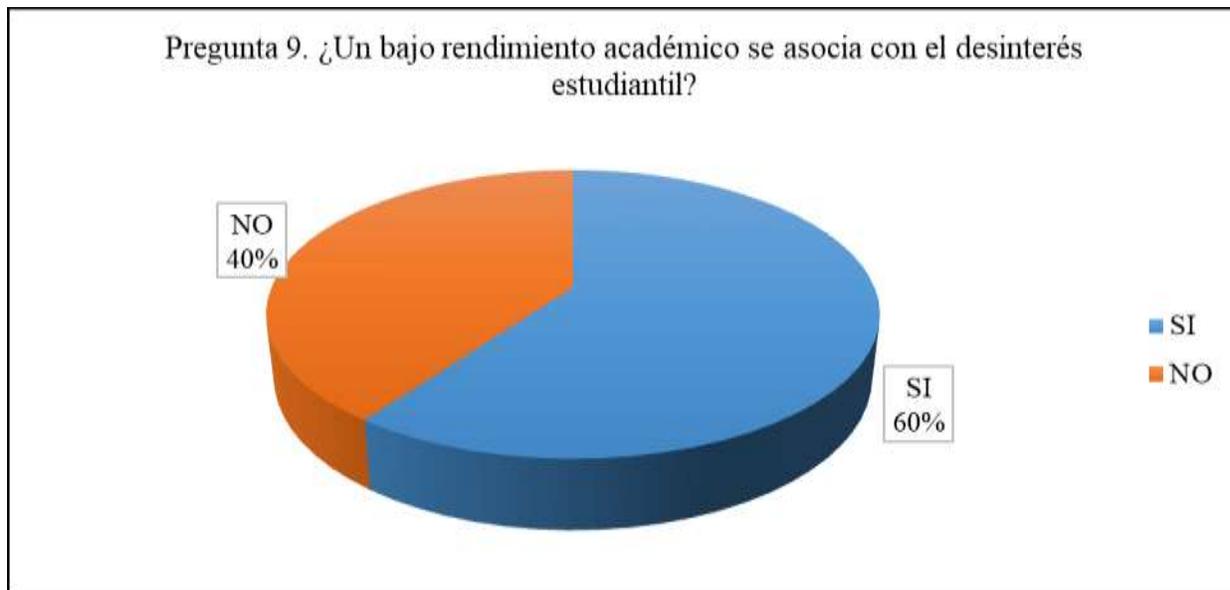
Interpretación:

En la gráfica se puede apreciar, que el 60 % equivalente a 3 encuestados manifiestan que los estudiantes que dominan el área que se imparte, poseen un buen rendimiento académico; mientras que el 40 %, equivalente a 2 docentes, manifiestan NO.

Por consiguiente, una vez que los estudiantes manejan las competencias e indicadores de logros en determinadas áreas, aunque no dominan otras, se les atribuye el buen rendimiento académico. No obstante, el aprendizaje significativo representa la integración y manejo de los elementos curriculares, tales como: áreas, competencias e indicadores de logros; proyectadas de forma reflexiva, crítica, propositiva y creativa en los diferentes procesos. Por ello, la enseñanza y aprendizaje debe situarse en tales parámetros para establecer el nivel requerido. En consecuencia, el dominio de algunas áreas no representa el rendimiento total.

Gráfica 19

Bajo rendimiento académico



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

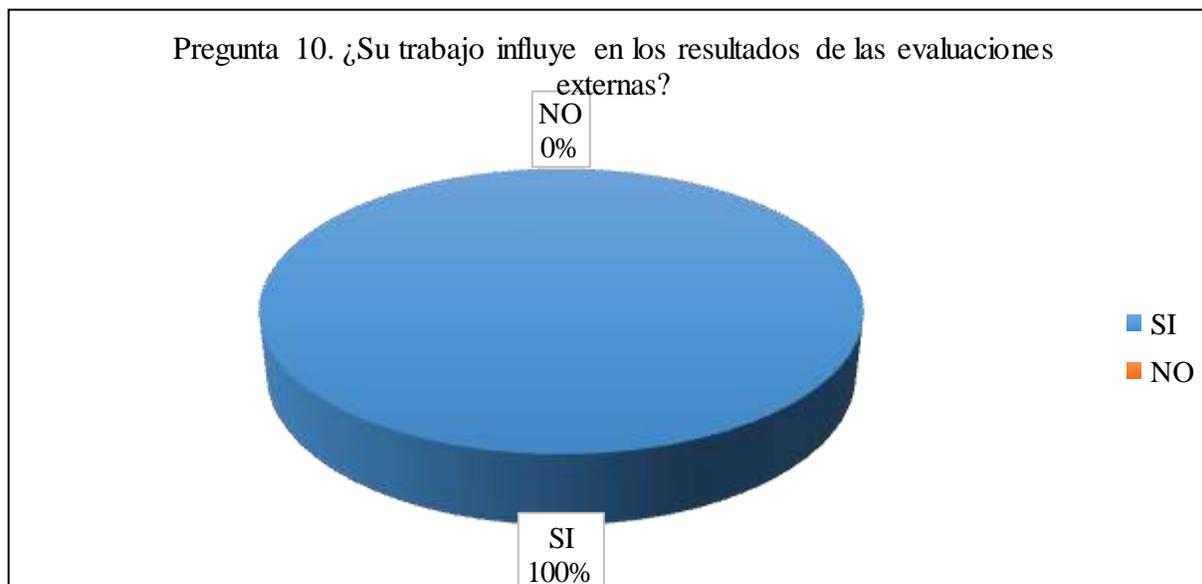
En la gráfica se ilustra, que el 60 % equivalente a 3 encuestados manifiestan que un bajo rendimiento se asocia con el desinterés estudiantil; mientras que el 40 %, equivalente a 2 docentes ostentan con el criterio NO.

Por lo cual, el mayor porcentaje asocia, que la falta de entusiasmo provoca desprendimiento y desapego ante los procesos de enseñanza y aprendizaje; limita el avances y desarrollo de las competencias curriculares, restringe el desarrollo habilidades, poca participación, falta de atención y, sobre todo, un bajo rendimiento. Por ello, el interés por el estudio depende de la motivación que los educandos presentan y/o reciben.

Por consiguiente, la identificación de los estilos de aprendizajes puede revertir dichos desalientos al vincular metodologías que orientarían la atención de los estudiantes, que promuevan pautas de conductas y comportamientos para mejorar la productividad y desarrollo académico según el perfil de egreso establecido.

Gráfica 20

Evaluaciones estandarizadas



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

En la gráfica que antecede, el 100 % equivalente a 5 docentes manifiestan que el trabajo que desarrollan influye en las evaluaciones externas.

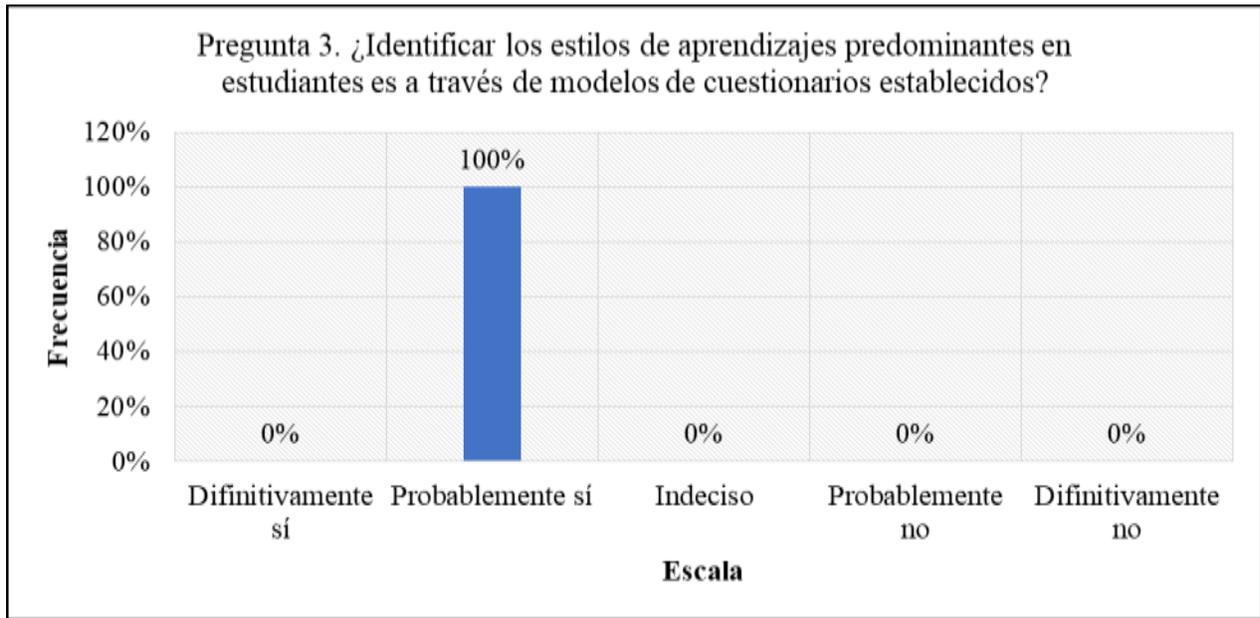
Esto quiere decir que el desarrollo de los componentes curriculares, métodos, técnicas didácticas y herramientas evaluativos para la consecución de áreas y sus componentes; se alinean significativamente con los indicadores definidos en el currículo y la secuencia establecida en las evaluaciones externas. Con ello, se inserta el nivel de logro y mejoramiento de forma individual y grupal.

Desde esa perspectiva, la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa – DIGEDUCA-MINEDUC, provee información sobre la calidad de los aprendizajes, con base a criterios y estándares sistemáticos en el ciclo básico. Sin embargo, la entidad proyecta que el centro educativo mantiene un nivel no considerable en relación con el logro establecido; referente a las áreas bases de estudio. Por tanto, la vinculación de los estilos de aprendizajes resulta indispensable para el análisis de mejoramiento del rendimiento académico.

4.1.5 Encuesta aplicada al director a través de la escala Likert (gráficas sobresalientes)

Gráfica 21

Identificación de estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

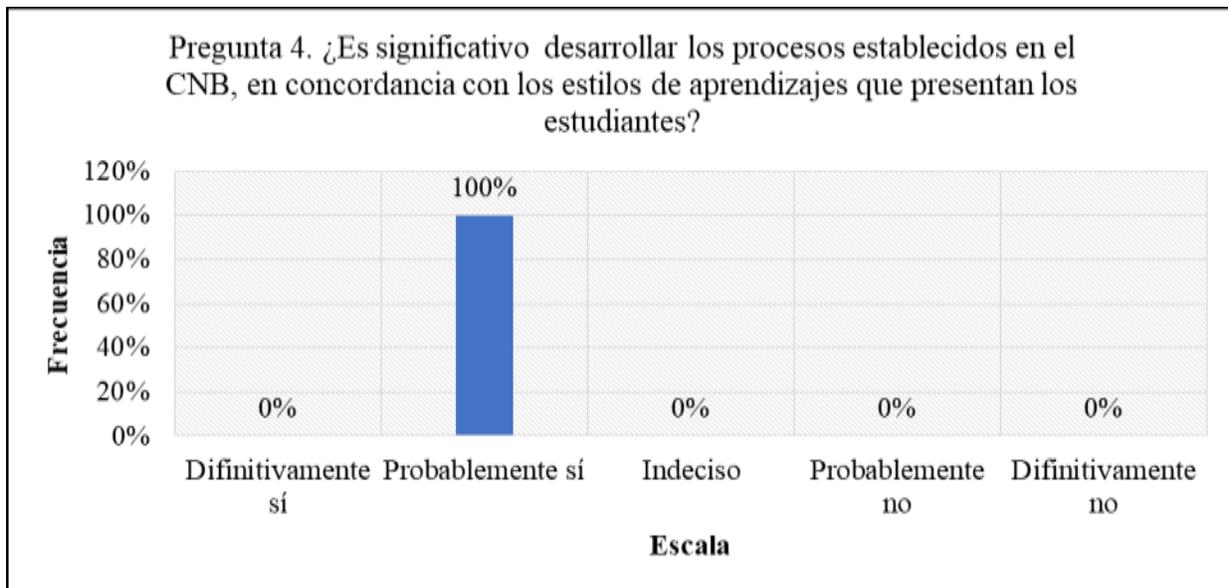
Interpretación:

En la gráfica se observa el criterio del director se enfoca en la escala probablemente sí, que la identificación de los Estilos de Aprendizajes es mediante cuestionarios establecidos.

Significa, que los procedimientos para el conocimiento y diagnóstico de los Estilos de Aprendizajes en los estudiantes se definen mediante criterios empíricos a nivel del centro educativo. Por consiguiente, independiza la participación estudiantil en las acciones de enseñanza y aprendizajes. Los modelos de estilos de aprendizajes establecidos ayudan a vincular las características individuales y grupales para integrar y articular los conocimientos previos, mejorando así las instrucciones y el desarrollo de las áreas curriculares. Por ello, la necesidad de enfocarla mediante modelos establecidos para la identificación correcta de los Estilos de Aprendizajes predominante.

Gráfica 22

Currículo Nacional Base y estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

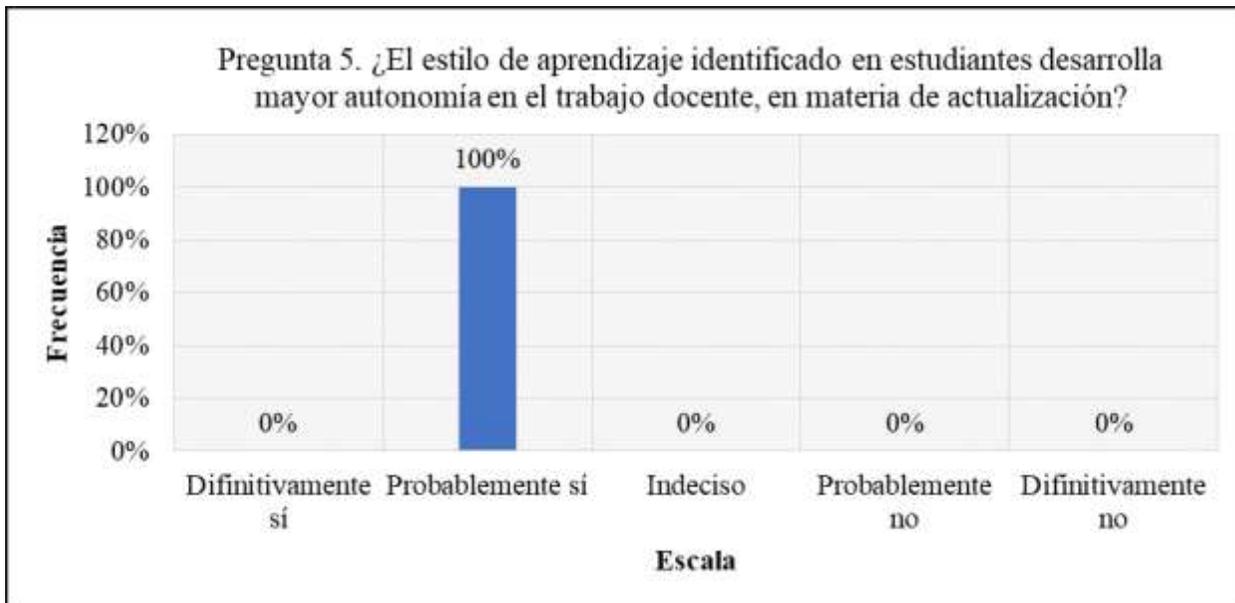
Interpretación:

En la gráfica se asevera, que el criterio del director se orienta en la escala probablemente sí, que es significativo el desarrollo del CNB con los Estilos de Aprendizajes.

Implica que, la apertura de espacios para la identificación, conocimiento y desarrollo de los estilos de aprendizajes a nivel de grado delibera la vinculación de los componentes curriculares y las estrategias de enseñanza y aprendizaje. Por consiguiente, la apreciación docente debe orientarse en las características estudiantiles para establecer acciones y procedimientos contextualizados para una formación integral.

Gráfica 23

Estilos de aprendizajes y actualización docente



Fuente: elaboración propia, 2021

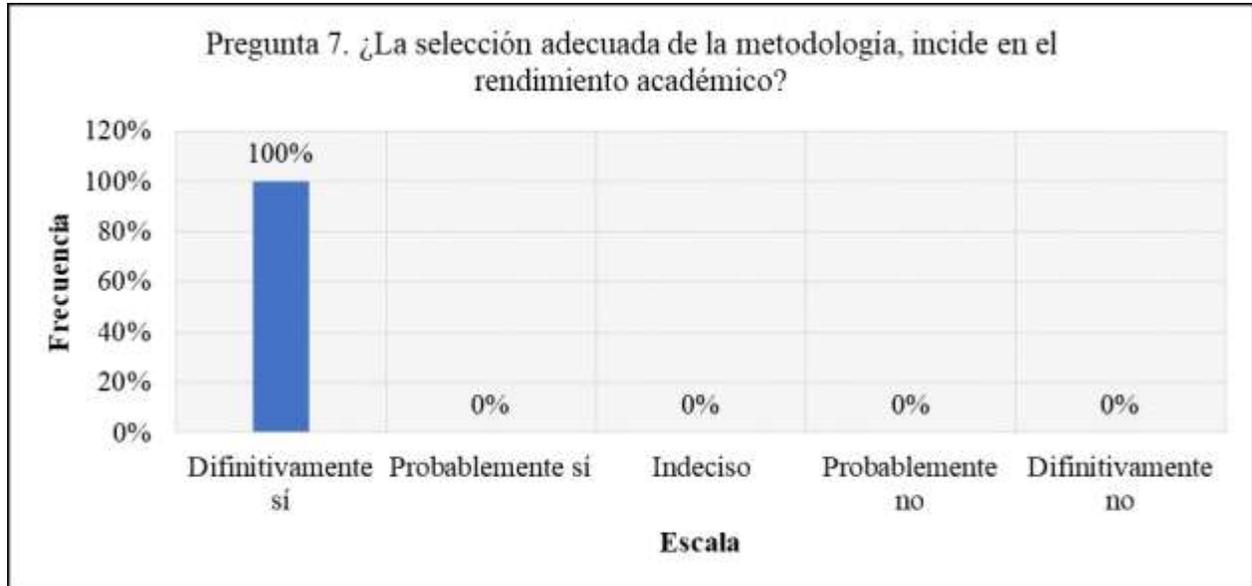
Interpretación:

En la gráfica se refleja, que el criterio del director se ubica en la escala probablemente sí, que los Estilos de Aprendizajes desarrollan autonomía en materia de actualización.

Se deduce, que la facultad y práctica docente admite mecanismos de mejoramiento, con estrategias que responde las necesidades educativas de los educandos. Por tanto, la innovación de los procesos debe ser de acuerdo con las características estudiantiles y componentes curriculares. Por ello, los estilos de aprendizajes como estrategia, debe ser manejada íntegramente ya que interrelaciona: principios, valores, conocimientos, actitudes, comportamientos, habilidades, destrezas y prácticas, para promover oportunidades de transformación y desenvolvimiento a partir de la realidad y contexto educativo.

Gráfica 24

Metodología y rendimiento académico



Fuente: elaboración propia, 2021

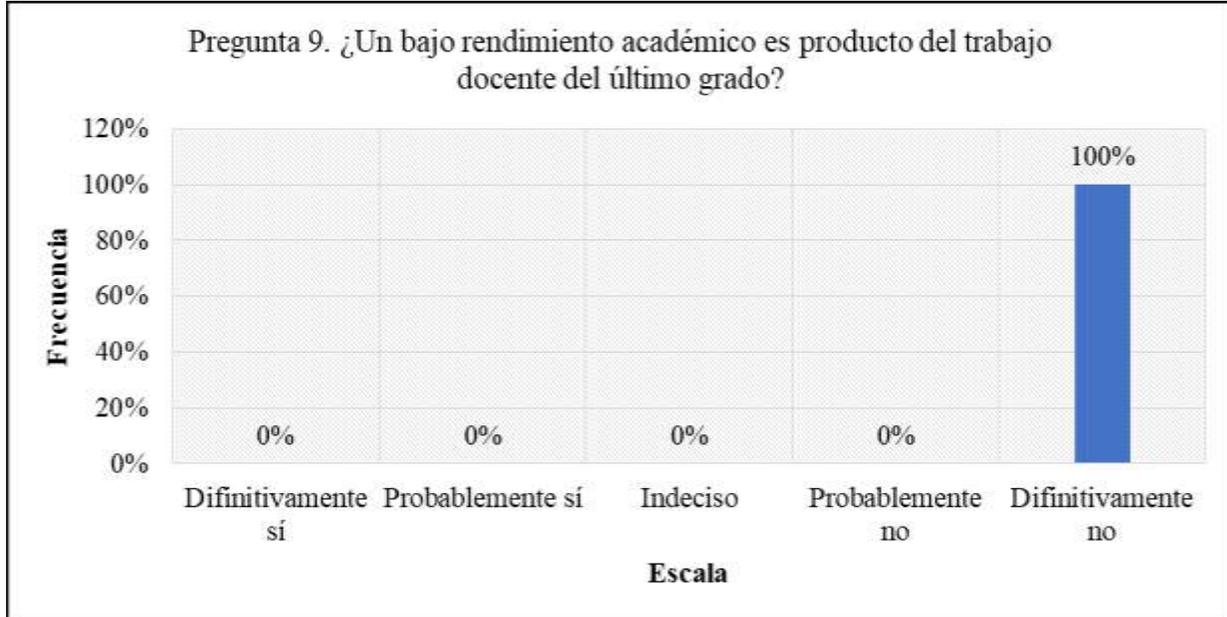
Interpretación:

De acuerdo con los resultados, la apreciación del director se enfoca en la escala definitivamente sí, que la metodología incide en el rendimiento académico.

Lo que significa que la consecución de los indicadores, competencias y perfil educativo dentro del marco curricular, en correspondencia con los procesos de inducción; se enfatiza con estrategia idóneas y manejables según las características que presentan los educandos. A su vez, constituye un mecanismo de actualización; permitiendo una enseñanza aprendizaje significativo y dinámica.

Gráfica 25

El bajo rendimiento académico



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

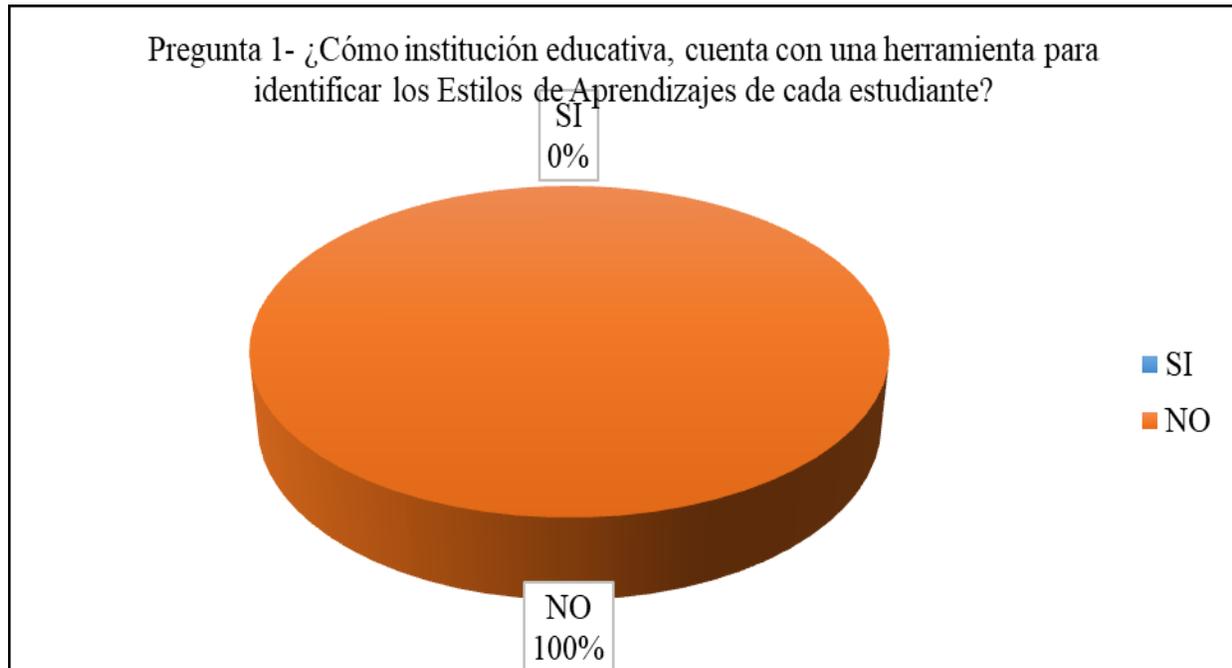
De acuerdo con la gráfica, el criterio del director se enfoca en la escala definitivamente no, que el bajo rendimiento académico es producto del docente.

Lo que se concluye, que las dificultades del desenvolvimiento estudiantil se circunscriben en otros aspectos, entiéndase: la poca participación, motivación e interés de los educandos. Sin embargo, la apertura espacios de análisis del tipo de metodología y su vinculación con los componentes curriculares del grado y características estudiantiles, resulta importante establecer para determinar de forma integral, los resultados de un alto o bajo rendimiento académico.

4.1.6 Encuesta aplicada al director a través de preguntas cerradas (gráficas sobresalientes)

Gráfica 26

Identificación de Estilos de aprendizajes



Fuente: elaboración propia, 2021

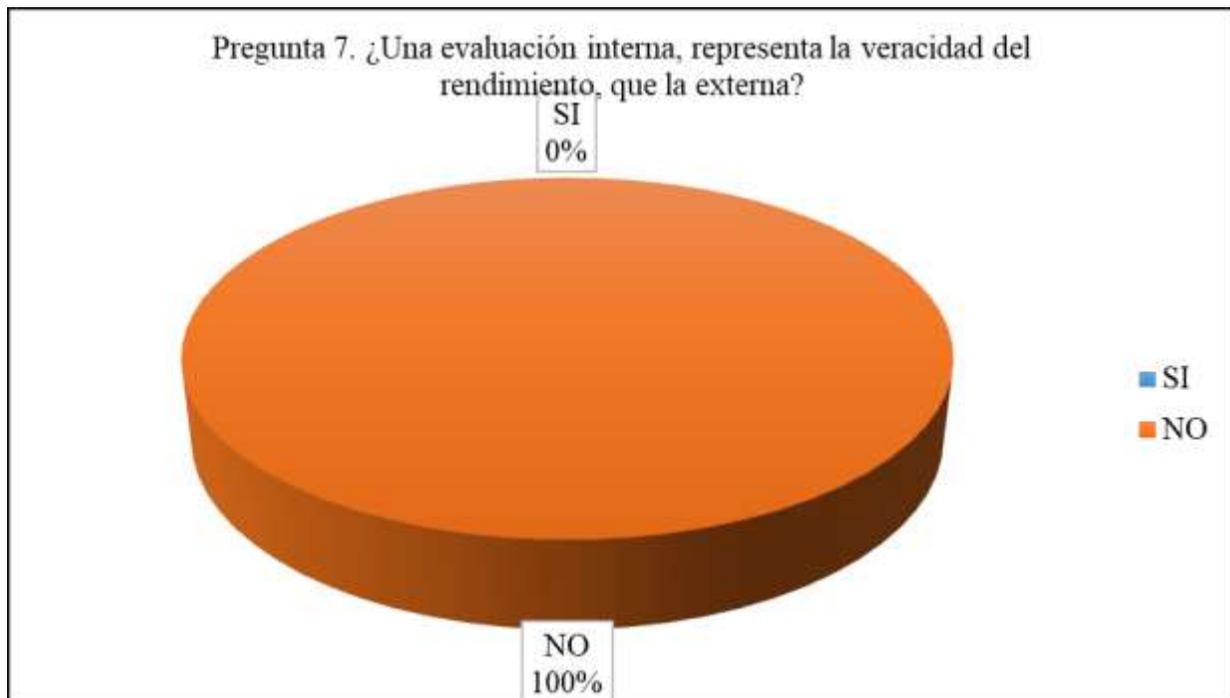
Interpretación:

De acuerdo con la gráfica, el criterio del director se centra en la opción NO.

En lo que refleja, la ausencia de una herramienta base de estilos de aprendizajes que permita diagnosticar las características, nivel de habilidades, alcance e inclinación estratégica de aprendizajes de cada estudiante. Además, la falta de estrategias que integra los mecanismos de inducción y desarrollo curricular para el desenvolvimiento estudiantil a nivel de grado y establecimiento.

Gráfica 27

Veracidad de la evaluación interna



Fuente: elaboración propia, 2021

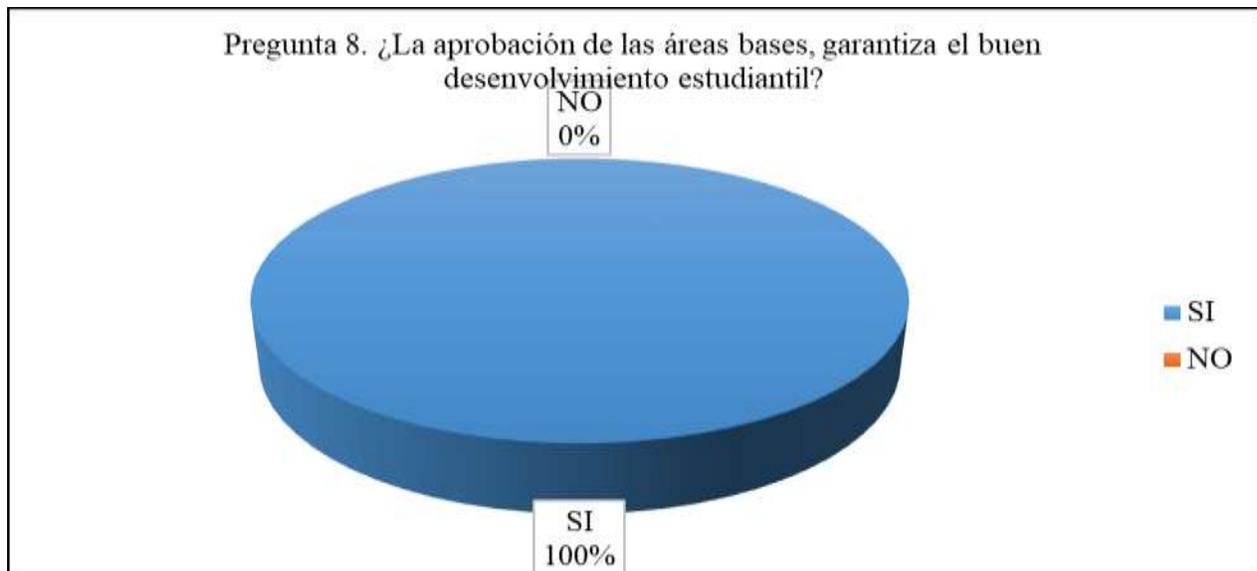
Interpretación:

En la gráfica se observa, que el criterio del director se ubica en la opción NO.

Lo que refiere, que la medición de los procesos para la identificación de los avances y niveles de rendimiento se basa en los criterios de evaluación interna y externa. DIGEDUCA del Ministerio de Educación reitera “La evaluación es un elemento indispensable para la mejora de la calidad educativa. Por tanto, es necesario hacer uso de los resultados para incidir positivamente en los procesos de enseñanza y aprendizajes”. Por consiguiente, la evaluación y sus etapas como componentes curriculares, debe orientarse en los indicadores de logros (interna) y en los estándares de contenidos (externa) para asegurar el logro de competencias y rendimiento académico.

Gráfica 28

Aprobación de áreas curriculares



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

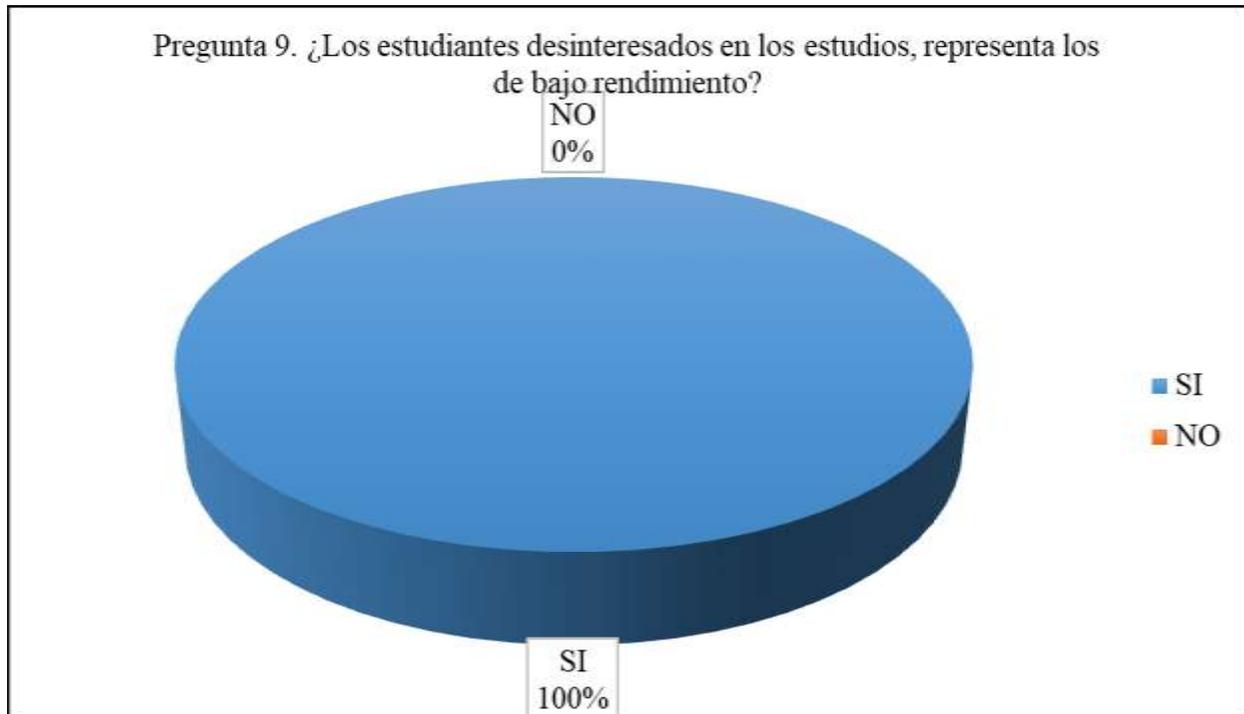
En la gráfica se evidencia que, el criterio del director se ubica en la opción SI.

Lo que significa que el buen desempeño estudiantil en las áreas curriculares como: Matemáticas y Comunicación y Lenguaje, representa el parámetro adecuado al considerar áreas bases que garantiza la consolidación y e integración de las áreas secundarias para la consecución de las competencias e indicadores de logros. A su vez, la construcción de conocimientos a partir del manejo de competencias bajo el enfoque constructivista. No obstante, la no aprobación de una de las áreas secundarias obstaculiza la determinación y certificación al grado inmediato; al considerar que la aprobación de todas las áreas permite determinar el nivel de rendimiento académico deseado.

El reglamento de evaluación (MINEDUC, 2010) refiere “Artículo 24. Promoción de las y los estudiantes del Nivel de Educación Media. Las y los estudiantes de todos los grados del Nivel de Educación Media serán promovidos al grado inmediato superior, cuando obtengan un mínimo de sesenta (60) puntos en cada una de las áreas, subáreas, asignaturas o su equivalente, en el plan de estudios respectivo”.

Gráfica 29

Bajo rendimiento académico



Fuente: elaboración propia, 2021

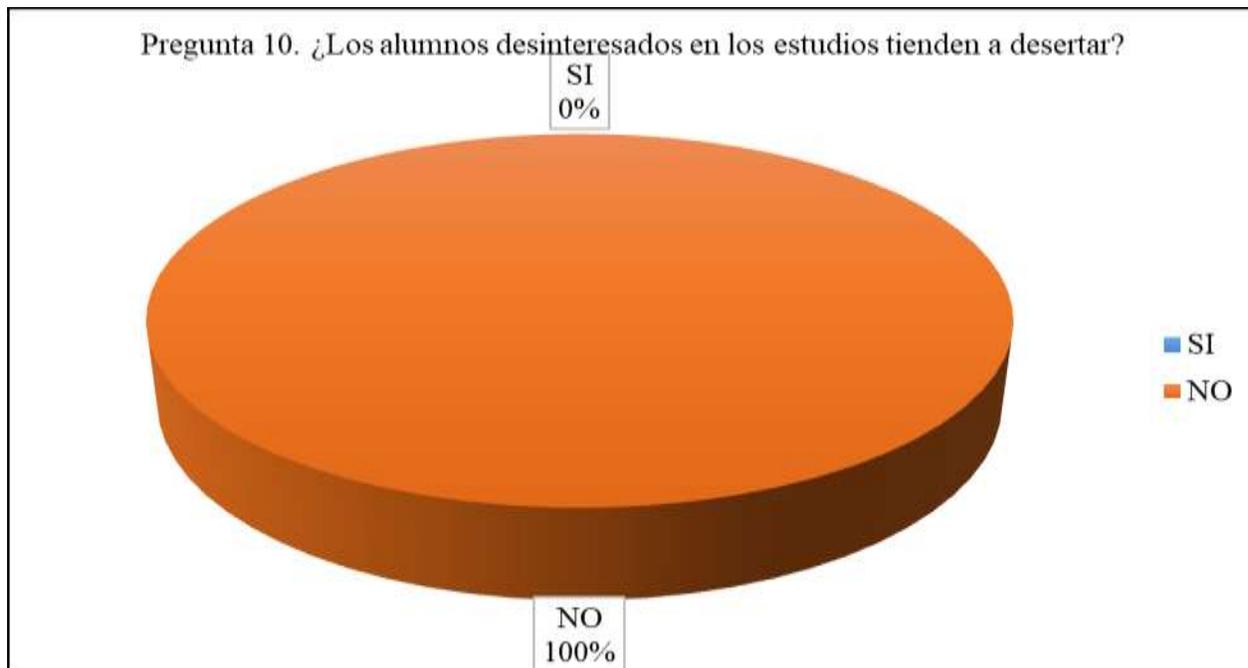
Interpretación:

Se aprecia en la gráfica, que el criterio del director se centra en la opción SI.

Lo que significa que en un proceso de formación los implicados que manifiestan conductas negativas inclinadas desinterés y distanciamiento a todo provecho de desarrollo, tienden ser los que no logran los niveles esperados. Representa el porcentaje que deben ser atendidos mediante estrategias de mejoramiento e inserción que adopte criterios evaluativos y de formación individualizada y diferenciada.

Gráfica 30

Desinterés estudiantil



Fuente: elaboración propia, 2021

Interpretación:

En la gráfica se muestra que el criterio del director se centra en la opción NO.

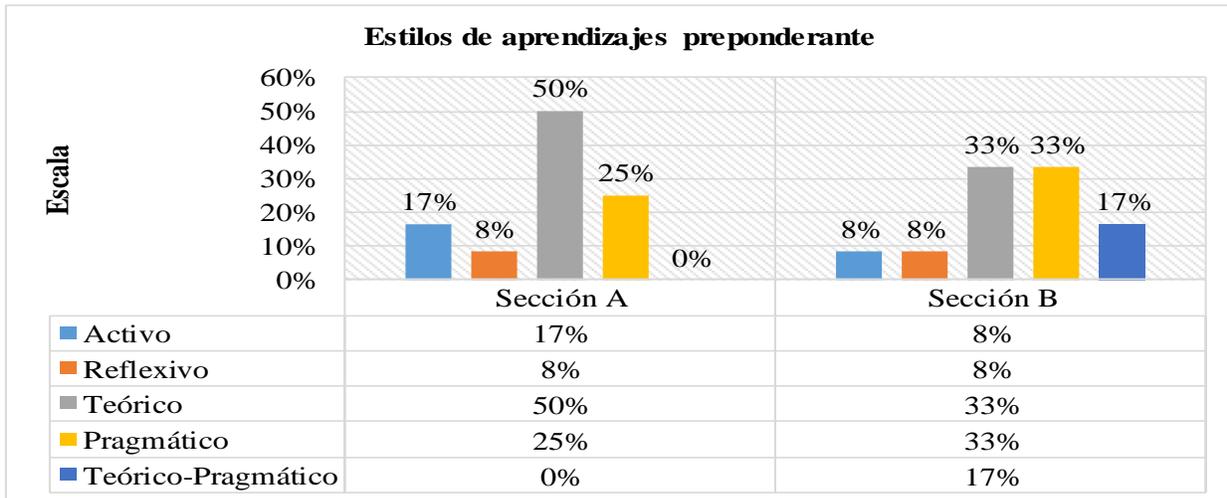
Lo que significa que en un ciclo lectivo los estudiantes manifiestan permanencia; sin embargo y en algunos casos, presentan desmotivación y desinterés ante las acciones educativas determinadas con el riesgo de reprobación de las áreas curriculares, que conlleva a un bajo rendimiento y no aprobación del grado. Por ello, el parámetro de rendimiento ubica a los estudiantes de estas condiciones a un nivel inferior, con posibilidad de ser repitente. Sin embargo, al someterse a los procesos de mejoramiento y recuperación pueden certificar el grado inmediato; con base a un nivel condicionada.

Con respecto, la identificación de las estrategias de aprendizaje permite revertir las realidades educativas en función a la permanencia y nivel esperado, considerando la estrategia del conocimiento de los estilos de aprendizajes.

4.1.7 Análisis de estilos de aprendizajes predominantes

Gráfica 31

Estilos de aprendizajes predominantes en el grado de Primeros básico sección “A” y “B”



Interpretación:

En la gráfica se evidencia, que los estudiantes de ambas secciones manejan con predominancia el estilo de aprendizaje teórico con el 50 % y 33 % de inclinación, correspondiente a 6 estudiantes de la sección A y 4 de la sección B; seguido del estilo pragmático con el 25 % y 33 % de tendencia, equivalente a 3 educandos de la sección A y 4 de la sección B. Un 17 % constituido por 2 estudiantes de la sección A que manejan el estilo Activo y un el 8 % de la sección B; las dos secciones se inclinan en el estilo Reflexivo con 8 % de tendencia equivalente a 1 estudiante. Finalmente, el 17 % manejan dos estilos a la vez, teórico y pragmático, que corresponde a 2 estudiantes de la sección B.

Se deduce en este caso que los estudiantes del grado de primero básico perciben los procesos educativos bajo el criterio de estilo de aprendizaje teórico, seguido del pragmático, activo y reflexivo. Por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes proyectan características: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Por lo que las acciones docentes deben ser enfocadas bajo las peculiaridades registradas.

4.1.8 Categoría de estilos de aprendizajes y promedios de calificaciones

Tabla 2

Categoría moderada, alta y muy alta con el promedio de calificaciones Sección “A”

No.	Nombre del estudiante	Estilo de Aprendizaje	Categoría	Promedio SIRE 2020
1	Mailyn Esperanza Ajpacajá García	Teórico	Alta	78
2	Yasmin Griselda Argueta Guinea	Activo	Muy alta	83
3	Gerson Silverio García Velásquez	Activo	Muy alta	67
4	Pedro Antonio Menchú	Teórico	Muy alta	25 no promovido
5	Diego Natanael Mendoza García	Pragmático	Muy alta	75
6	Kevin Gerardo Ordóñez	Teórico	Alta	55 no promovido
7	Carlos Bernardo Natanael Puac Tax	Teórico	Muy alta	78
8	Miguel Angel Tax Rosales	Reflexivo	Moderado	17 no promovido
9	Eleazar Natanahel Tumax Hernández	Activo	Moderada	70
10	María del Carmen Velásquez Ixcaquic	Pragmático	Moderada	68
11	Oralia Eucelia Haydé Xuruc García	Teórico	Alta	77
12	Joel Azael Yax Xuruc	Pragmático	Muy alta	62

Tabla 3

Categoría moderada, alta y muy alta con el promedio de calificaciones Sección “B”

No.	Nombre del estudiante	Estilo de Aprendizaje	Categoría	Promedio SIRE 2020
1	Adilson Abedan Ambrocio Rosales	Pragmático	Moderada	79
2	Nicolás Eliseo Caniz Hernández	Pragmático	Moderada	75
3	Héctor Julio Ponciano Caxaj Rosales	Activo	Moderada	25 no promovido
4	Gerardo García	Teórico	Moderada	Retirado
5	Mily Julissa Lux Tzul	Pragmático	Moderada	74
6	Elvira Catarina Menchú Ajpacajá	Reflexivo	Moderada	68
7	Yesica María Menchú Yax	Teórico	Moderada	75
8	Julia Marlene Pérez Barreno	Teórico y Pragmático	Muy Alta	73
9	Carlos Reyes Puac	Teórico y Pragmático	Muy alta	37 no promovido
10	Edwin Francisco Velásquez Ixcaquic	Teórico	Moderada	67
11	Cresencio Pantaleón Vásquez	Teórico	Moderada	Retirado
12	Daniel Mardoqueo Yax Xuruc	Teórico	Muy alta	64

Referencia: los nombres resaltados son estudiantes que poseen un mayor porcentaje de promedio general, fin de ciclo; el cual se relaciona con la categoría moderada y muy alto de los estilos de aprendizajes identificados.

4.2 Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados de las encuestas aplicadas a Estudiantes, Docentes y director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa–IEBC-, aldea Nimasac Totonicapán; con el objetivo de determinar la incidencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de primero básico, en función a los procesos Pedagógicos, Didácticos y Administrativos como fuente de información.

Se conceptualizan: la consecución de una enseñanza y aprendizajes al margen de una herramienta de identificación, interpretación, promoción e integración de estilos de aprendizajes. Proyectando un proceso formativo homogéneo para un grupo heterogéneo, debido a la falta de información caracterizada de los educandos para una inducción significativa y contextualizada.

Lo que significa, enfatizar estrategias idóneas y manejables según las habilidades que presentan los educandos, bajo un sistema y criterio de planificación integral que garantiza la interrelación de áreas, indicadores y competencias curriculares para un perfil educativo idóneo y perfectible. Asimismo, Castro & Guzman de Castro (2005) afirman que: “Los estilos de aprendizajes son constructos que todos tenemos los cuales afectan la forma de aprender y enseñar, por ello es necesario tomarlos en cuenta el momento de planificar, ejecutar y evaluar las clases” (p. 59).

En este sentido, la encuesta de estudiantes confirma el desconocimiento de sus estilos de aprendizajes. Por ello, la aplicación del cuestionario CHAEA cobró mayor importancia para la identificación de las habilidades de aprendizaje individual y grupal; establecido en los objetivos específicos en el presente estudio, de conformidad con las tendencias siguientes:

Que los estudiantes de ambas secciones manejan con predominancia el estilo de aprendizaje teórico con el 50 % y 33 % de inclinación, correspondiente a 6 estudiantes de la sección A y 4 de la sección B; seguido del estilo pragmático con el 25 % y 33 % de tendencia, equivalente a 3 educandos de la sección A y 4 de la sección B. Un 17 % constituido por 2 estudiantes de la sección A que manejan el estilo Activo y el 8% de la sección B; las dos secciones se inclinan en

el estilo Reflexivo con 8% de tendencia equivalente a 1 estudiante. Asimismo, el 17 % manejan dos estilos a la vez, teórico y pragmático, que corresponde a 2 estudiantes de la sección B.

A este respecto, los estudiantes del grado de primero básico perciben los procesos educativos bajo el criterio de estilo de aprendizaje teórico con un dominio alto y muy alto; seguido del pragmático (alto y moderado), activo y reflexivo de forma moderada. por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes proyectan características: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Con las afirmaciones concernientes y las derivaciones proyectadas por el establecimiento educativo se comprueba lo siguiente: a). El Ministerio de Educación a través de DIGEDUCA refiere los resultados de evaluación de alumnos de Tercero Básico 2019 (Proyección de análisis y mejoramiento que se busca en el grado de primero básico), exteriorizado que solo el 4 % alcanzó el nivel de desempeño en lectura y en el 16 % alcanzó el nivel de logro en matemáticas. Indica que el centro educativo se ubica en los niveles, debe mejorar o insatisfactorio de desempeño.

b). Los cuadros finales de promoción 2019 y 2020, presentan un desbalance al nivel requerido.

Bajo estas circunstancias se encauza que el docente no ha logrado integrar las estrategias metodológicas factibles a las necesidades y metas estudiantiles en búsqueda del mejoramiento y nivel de rendimiento estudiantil. Por ello, la desmotivación del estudiante es considerado al no sentirse cómodo en desenvolverse en los diferentes procesos formativos.

Por tanto, los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico al implicar que la enseñanza debe estar mediada técnica y pedagógicamente a través de los estilos de aprendizajes para asegurar el nivel de rendimiento. Esto al encontrar que, de acuerdo con las categorías de estilos de aprendizajes predominantes, según gráfica de interpretación, los estudiantes que se ubican en la categoría muy alta y moderada en el manejo del estilo teórico y pragmático son los que tienen un promedio alto de todas las áreas curriculares en relación con los demás que se sitúan en el estilo activo y reflexivo, según cuadros asentados en el Sistema de Registros Educativos SIRE 2020.

Dichos educandos se desenvuelven de forma natural en el enfoque metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Esto por las características y habilidades de percepción que ostentan, sin duda, corresponde al enfoque estratégico y acciones docentes; repercutiendo negativamente en los demás educandos.

Por ello Cancho Vargas (2010) en su tesis "Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P.L. Fibonacci" determina que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P "Leonardo Fibonacci".

De la misma forma, Pinto (2014) en su tesis, "Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna". Afirma, que existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Primer y Segundo Grado del 187 nivel secundario.

Finalmente, Pierart & Pavés (2011) realizaron un estudio para identificar los estilos de aprendizaje de alumnos de las carreras de Ingeniería Civil, Médica y Tecnología Médica de la Universidad de Concepción en Chile. Se administró el cuestionario de Honey, Gallego y Alonso CHAEA a 121 estudiantes, así como se utilizó la información de sus registros de calificaciones. Se encontró una relación significativa entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico y reflexivo.

Por tanto, revertir los resultados incumbe nuevas estrategias que integra los estilos de aprendizajes definidas para asegurar con funcionalidad el nivel de rendimiento en el grado de primero básico y reflejar en las evaluaciones externas que constituye un mecanismo de actualización permitiendo una enseñanza aprendizaje significativo y dinámica.

Conclusiones

Con los resultados de la encuesta CHAEA de identificación de los estilos de aprendizajes de estudiantes del grado de primero básico, se precisa que los educandos perciban los procesos educativos bajo el criterio de estilo de aprendizaje teórico, con categoría alta y muy alta; pragmático con categoría alta y moderada; activo y reflexivo con categorías moderadas. Por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes proyectan características: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Por lo que las acciones docentes deben ser enfocadas bajo las peculiaridades registradas para el mejoramiento del rendimiento académico.

El estilo de aprendizaje teórico como predominancia en la muestra, permite reforzar estrategias que encause proceso metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Sin embargo, los estilos de aprendizajes menos enfocados y que también es preferencial por el resto de los estudiantes, deben ser canalizados bajo estrategias inductivas que garantizan el desenvolvimiento, en función a las características y percepciones. De este modo, la integración de las características de aprendizajes en la planificación de áreas fortalece la capacidad crítica, participativa y motivacional de los estudiantes de forma equilibrada.

Los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico al encontrar condiciones y características de aprendizajes predominantes, según Cuestionario CHAEA, baremo general y gráfica de interpretación; en donde la mayoría de los educandos se ubican en el estilo teórico con categoría alta y muy alta; pragmática, con categoría alta y moderada. En referencia, son estudiantes con un promedio alto concerniente a los demás, en todas las áreas curriculares, según cuadros finales asentados en el Sistema de Registros Educativos SIRE 2020 del Ministerio de Educación.

Los hallazgos encontrados como resultado de la investigación sirven para que los docentes adopten una metodología de acuerdo con el estilo de aprendizaje de cada estudiante. De esta forma, lograr un aprendizaje significativo y contextualizado, contribuyendo al mejoramiento del rendimiento académico.

Capítulo 5

Propuesta de mejora

5.1 Nombre de la propuesta

Integración de estrategia didáctica basados en los estilos de aprendizajes de los estudiantes del grado de primero básico (2020), del Instituto de Educación Básica por Cooperativa -IEBC-, Jornada Nocturna, aldea Nimasac, municipio y departamento de Totonicapán.

5.2 Descripción de la propuesta

Las apreciaciones a nivel general del análisis de desempeño de los estudiantes del ciclo básico, modalidad cooperativa, proyecta un bajo rendimiento en cuanto al dominio de competencias y áreas bases del currículo; por lo que constituye un reto para su mejoramiento. De esta perspectiva, el establecimiento educativo sujeto de estudio direcciona bajo esos resultados. Por ello, la indagación establece como hallazgo investigativo, que los estudiantes que presentan un nivel inferior no relacionan sus habilidades y destrezas con las estrategias preferenciales de inducción docente.

En este sentido, la identificación y caracterización de los estilos de aprendizajes de los estudiantes de primero básico permiten integrar en la planificación didáctica actividades y estrategias ajustada a las características estudiantiles, conforme los componentes curriculares para asegurar un aprendizaje significativo, participativo, proactivo e innovador.

Bajo estos condicionantes, el docente como orientado del aprendizaje debe priorizar una serie de estrategias y técnicas didácticas acorde a las características estudiantiles, con el propósito de organizar una metodología que contribuya al máximo aprovechamiento de las capacidades estudiantiles y mejoramiento del rendimiento académico.

Por consiguiente, surge la necesidad de socializar la caracterización de los estilos de aprendizajes de los estudiantes, así, fortalecer las estrategias de inducción de acuerdo las particularidades de aprendizajes identificadas. Propuesta orientada en el fortalecimiento de capacidades de los docentes para clasificar e integrar estrategias didácticas según los estilos de aprendizajes categorizadas, mejorando así, el nivel de participación y rendimiento de los educandos. Para el efecto, se involucra los docentes participantes en el estudio.

5.3 Objetivos

5.3.1 Objetivo general

Fortalecer la capacidad docente para la clasificación e integración de estrategias didácticas basados en la caracterización de estilo de aprendizajes de los estudiantes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, aldea Nimasac Totonicapán.

5.3.2 Objetivos específicos

Socializar al personal docente y administrativo los resultados del cuestionario CHAEA de identificación y predominancia de los estilos de aprendizajes de los estudiantes del grado de primero básico, sección A y B (ciclo escolar 2020), del Instituto de Educación Básico por Cooperativa, aldea Nimasac Totonicapán.

Sensibilizar a los docentes sobre la importancia de clasificar e implementar estrategias didácticas que favorezca los estilos de aprendizaje identificados en estudiantes del Instituto Básica por Cooperativa, aldea Nimasac Totonicapán.

Desarrollar taller webinar con docenes para especificar y apropiarse de estrategias didácticas que favorezcan los estilos de aprendizajes identificadas en los estudiantes del grado de primero básico del Instituto de Educación Básico por Cooperativa, aldea Nimasac Totonicapán.

5.4 Resultados esperados

Con la propuesta de intervención se tiene la confianza de que los docentes manejan y orientan sus acciones de acuerdo con los estilos de aprendizajes predominantes, en el marco del sistema curricular para el fortalecimiento y mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizajes.

Asimismo, permite al personal docente y administrativo, analizar y tomar decisiones pertinentes y oportunas con medidas enmendadoras que ayuden a conseguir un aprendizaje más efectivo, en términos de reconocer, las vías perceptuales por las que los estudiantes prefieren y adquieren los conocimientos.

Finalmente, con el fortalecimiento de capacidad docente, se proyecta una actualización y reflexión, reorganizando la propia práctica de inducción; con actitud de búsqueda de alternativas para la identificación y aplicación de estrategias adecuadas según las características estudiantiles, desarrollando un proceso pertinente, eficiente y contextualizado.

5.5 Actividades

Fase de socialización: reunión virtual con director y personal docente sobre socialización los resultados del cuestionario CHAEA de identificación y predominancia de los estilos de aprendizajes de los estudiantes del grado de primeros básico sección A y B (ciclo escolar 2020, sujetos de estudio).

Fase de sensibilización: reunión virtual de concientización docentes sobre la importancia de clasificar e implementar estrategias didácticas que favorezca los estilos de aprendizajes caracterizados en los estudiantes según la herramienta CHAEA.

Fase de fortalecimiento de capacidades: taller webinar dirigido a docentes para apropiarse de estrategias didácticas en torno a las características de aprendizajes de los estudiantes. En este

proceso se desarrollarán 2 talleres con una duración de 3 horas. Asimismo, archivos y otras herramientas didácticas.

Fase de resultados: presentación de resultados obtenidos en base a la evaluación de los talleres.

5.5.1 Cronograma de actividades

Cuadro 5

Actividades para la propuesta de intervención

Descripción de la propuesta	Resultados esperados	Actividades	Mes	
			1	2
Integración de estrategia didáctica basados en los estilos de aprendizajes de los estudiantes del grado de primero básico (2020), del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, Jornada Nocturna aldea Nimasac, municipio y departamento de Totonicapán.	Que los docentes manejan y orientan sus acciones de acuerdo con los estilos de aprendizajes predominantes, en el marco del sistema curricular para el fortalecimiento y mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizajes.	Reunión virtual con director y personal docente sobre socialización los resultados del cuestionario CHAEA de identificación y predominancia de los estilos de aprendizajes de los estudiantes del grado de primeros básico sección A y B (ciclo escolar 2020, sujetos de estudio).	■	■
	Que el personal administrativo y docente analizan y toman decisiones pertinentes y oportunas con medidas enmendadoras que ayuden a conseguir un aprendizaje más efectivo, en términos de reconocer, las vías perceptuales por las que los estudiantes prefieren y adquieren los conocimientos. Finalmente, con el fortalecimiento de capacidad docente, se proyecta una actualización y reflexión, reorganizando la propia práctica de inducción; con actitud de búsqueda de alternativas para la	Reunión virtual de concientización docentes sobre la importancia de clasificar e implementar estrategias didácticas que favorezca los estilos de aprendizajes caracterizadas en los estudiantes según la herramienta CHAEA.		

	identificación y aplicación de estrategias adecuadas según las características estudiantiles, desarrollando un proceso pertinente, eficiente y contextualizado.	Taller webinar No. 1. Dirigido a docentes para apropiarse de estrategias didácticas en torno a las características de aprendizajes de los estudiantes.		
		Taller webinar No. 2. Dirigido a docentes para apropiarse de estrategias didácticas en torno a las características de aprendizajes de los estudiantes. Facilitación de archivos y otras herramientas didácticas para el fortalecimiento de las actividades desarrolladas.		
Observaciones:				

Fuente: elaboración propia, 2021

5.6 Metodología

Debido a la pandemia COVID 19, para la ejecución de la presente propuesta se utiliza la metodología Webinar. Un sistema virtual que permite generar un grado de participación y vinculación de los participantes en forma individual y grupal, permitiendo crear un diálogo dinámico y un proceso sincrónico. Para el efecto, se utilizó la herramienta Microsoft Teams.

De igual manera, se utilizan las técnicas de preguntas y respuestas, exposición digital, gráfica, lluvias de ideas y lectura conjunta, conforme los contenidos en Power Point, presentación de videos y evaluación a través del formulario Google.

Previo a la ejecución de las actividades, se realizan acercamientos correspondientes con los docentes para la prueba de conexión y coordinación bajo la modalidad virtual.

5.7 Implementación y sostenibilidad de la propuesta

La propuesta se desarrolló en cuatro fases: 1. Sensibilización, 2 Socialización, 3 Fortalecimiento de capacidades y 4 Evaluación de resultados. Dirigido al personal docente y administrativo del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, aldea Nimasac, municipio y departamento de Totonicapán.

Cabe considerar que, la identificación y caracterización de los estilos de aprendizajes en formato individual y colectiva en los estudiantes, conllevan acciones de fortalecimiento; implicando para el docente, la organización de actividades a partir de la planificación. Por lo que se recomienda, sensibilizar a los docentes para conocer la línea básica de estructura de las características estudiantiles y la importancia de los resultados obtenidos, así, generar una motivación, interés, actitud de cambio y actualización para un proceso inclusivo.

Asimismo, se recomienda socializar a los estudiantes los estilos de aprendizajes con mayor predominancia que poseen, para reconocer sus habilidades y destrezas, los cuales les permitan percibir la realidad de aprendizaje, ubicando sus potencialidades y capacidades para desempeñarse de forma satisfactoria en los procesos de enseñanza y aprendizajes.

Para impartir los talleres a docentes se recomienda el apoyo de la unidad de formación docentes de la Dirección Departamental de Educación de Totonicapán.

5.8 Recursos

Los recursos que se utilizarán para la ejecución de la presente propuesta se enfocan en primera instancia los docentes, director, capacitador e investigador. Medio primordial para la proyección de los objetivos.

En los materiales se incluirán, memorias USB, laptop, internet, aplicación Teams, aplicación Meet, archivos Word, Excel, Power Point, PDF y formulario google.

Los recursos económicos ascienden a un total de Q. 1, 500.00, que en su totalidad será sufragado por el investigador. Los docentes, director y estudiantes no incurrirán en gasto alguno.

5.9 Presupuesto

Tabla 4

Presupuesto

Presupuesto			
Recurso	Costo	Aporte personal	Monto
Internet	Q. 500.00	Q. 500.00	Q. 500.00
Incentivo al capacitador	Q. 500.00	Q. 500.00	Q. 500.00
Gastos varios	Q. 500.00	Q. 500.00	Q. 500.00
Costo total:			Q. 1,500.00

Fuente: elaboración propia, 2021

Referencias

- Acosta, C. E. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. (Tesis de Maestría)*. Tecnológico de Monterrey, Bogotá D.C, Colombia.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizajes. Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Altamirano, W. E. (2014). *Estilos de aprendizajes y rendimiento académico en Matemática de estudiantes de la unidad Educativa 19. (Trabajo de investigación, Maestría)*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica* (6ta. ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME.
- Cancho, V. C. (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P."L. Fibonacci". (Tesis de maestría no publicada)*. Universidad del Perú. Repositorio institucional, Lima. Obtenido de <https://vdocuments.es/reader/full/tesis-55b34805187df>
- Castro, S., & Guzman de Castro, B. (2005). *Los estilos de aporendizajes en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Revista de investigación*(58), 83-102. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140372005>
- COMAPP. (2011). *COMAPP: Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (Programa de aprendizaje permanente)*. *Documeto 14*. Obtenido de COMAPP: Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford
- DIGEDUCA. (2020). *Resultados de la evaluación TER 2019 por establecimiento 08-01-1968-45*. Guatemala: Ministerio de Educación. Obtenido de

https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/apps/Resultados_Tercero_Basico/2019/tercero_basico_2019/3201-3300/3201-3300_Parte95.pdf

Gallego, D. J., & Alonso, C. M. (2012). Los Estilos de Aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo XXI. *Revista Electrónica de Socioeconomía, Estadística e Informática (RESEI)*, 1(1). España.

García, O. y Palacios, R (1991) *Factores condicionantes del aprendizaje lógica matemática. Tesis para optar el grado de Magister*. Universidad San Martín de Porres, Lima. Perú

Gómez, A. V. (2013). *Relación entre hábitos de estudios y rendimiento académico en estudiantes de primero básico. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades, Campus de Quetzaltenango, Guatemala.

Luna, E. J. (2018). *Relación de los estilos de aprendizajes de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico. (Tesis de Maestría)*. Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena, Bolívar.

MINEDUC. (2010). *Reglamento de Evaluación. Acuerdo Ministerial 1171-2010*. Guatemala: Ministerio de Educación.

MINEDUC. (2019). *Evaluación Tercero Básico. (Resumen de resultados) Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa DIGEDUCA*. Guatemala: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/resultados/3basico/Resultados-TER-2019.pdf>

MINEDUC. (2019). *Resultados generales de la evaluación educativa, (PISA-D). Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa DIGEDUCA*. Guatemala. Obtenido de https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/resultados/Resultados_generales.pdf

- Pierart, C. G., & Pavés, F. R. (2011). Estilo de aprendizaje, genero y rendimiento académico. *Revista de estilos de aprendizajes*, 8(8). Obtenido de <https://es.scribd.com/document/191353157/Acevedo-Rocha-2011-Estilos-de-aprendizaje-genero-y-rendimiento-academico-Revista-de-estilos-de-aprendizaje>
- Pinto, w. S. (2014). *Relación de los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de TACNA. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman-TACNA*. Depositorio Institucional, Tacna, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/770>
- Quim, M. (2019). *Informe nacional de tercero básico*. Dirección General de Evaluación e Investigación DIGEDUCA, Ministerio de Educación, Guatemala. Obtenido de <http://bit.ly/InformeTER2019>
- Quispe, G. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2do. de Secundaria en Educación para el trabajo de una Institución Educativa de Callao. (Tesis de Maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Ramos, F. V., & Rico, D. G. (2017). *Análisis de Estilos de Aprendizaje Alumnos de las Universidades Tecnológicas (Trabajo de investigación)*. Universidad Pedagógica de Durango, Mexico.
- Ross, S. M. (2007). *Introducción a la Estadística*. Barcelona, España: Reverté, S.A. Obtenido de <https://books.google.com.gt/books?id=Ed3eDwAAQBAJ&lpq=PP1&hl=es&pg=PA491#v=onepage&q&f=false>
- Sabino, C. A. (1992). *El proceso de Investigación* (4ta. ed.). Caracas-Venezuela: PANAMO.
- Hernández Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana, S.A.

Tapias, M. G. (2018). *Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "Aprender a aprender"*. (U. A. Educación, Ed.) *Tendencia Pedagógicas*(31), 83-96. doi:<https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>

Anexos

Anexo 1 Solicitud y autorización para realizar el estudio en el establecimiento educativo



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Educación
Sede Quetzaltenango

Totonicapán, 13 de enero de 2020

Lic. José Arnulfo Vásquez Ajpop
Director
Instituto de Educación Básica por Cooperativa, Jornada Nocturna
Aldea Nimasac, Totonicapán
Presente

Respetable Lic. Vásquez:

Reciba un cordial saludo, augurándole éxitos en sus actividades administrativas.

De manera atenta me permito dirigirme a Usted, Yo: Juan Rafael Tzoc Toc, con Documento Personal de Identificación CUI 1764 94073 0801, extendida por el Registro Nacional de las Personas RENAP, del municipio de Totonicapán, departamento de Totonicapán. Estudiante de la Universidad Panamericana sede Quetzaltenango, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, con carné No. 1123824. Por medio de la presente, expongo lo siguiente:

Que como parte de los requisitos de egreso establecido por la Universidad Panamericana, Facultad Ciencias de la Educación en la carrera de Licenciatura; el desarrollo de un proyecto Tesis con enfoque educativo. De acuerdo a los requerimientos, solicito sus buenos oficios a efecto de **AUTORIZARME** la ejecución de dicho proyecto investigativo en la Institución bajo su cargo, específicamente en el grado de primero básico en sus dos secciones. Cabe considerar, que será de gran relevancia para este trabajo obtener información sobre el contexto educativo a partir del grado de primero básico, referente a la proyección a nivel del ciclo básico modalidad cooperativa. A fin de determinar una problemática y solución de mejora. Obviamente, toda la información recabada será de uso estrictamente académico.

Agradeciendo de antemano su colaboración, sin otro en particular me suscribo de Usted.

Cordialmente,


Juan Rafael Tzoc Toc
Estudiante


Autorizado
13-01-2020


Anexo 2 Carta de compromiso para la implementación y sostenibilidad de la propuesta



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Educación
Sede Quetzaltenango

Totonicapán, 15 de noviembre de 2021

Lic. José Arnulfo Vásquez Ajpop
Director
Instituto de Educación Básica por Cooperativa, Jornada Nocturna
Aldea Nimasac, Totonicapán
Presente

Respetable Lic. Vásquez:

Reciba un fraternal saludo, deseándole éxitos en sus actividades administrativas.

De manera atenta, Yo: Juan Rafael Tzoc Toc, con Documento Personal de Identificación CUI 1764 94073 0801, extendida por el Registro Nacional de las Personas RENAP, del municipio de Totonicapán, departamento de Totonicapán. Estudiante de la Universidad Panamericana sede Quetzaltenango, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, con carné No. **1123824**. A través de la presente, me permito hacer de su conocimiento:

Que como parte del proyecto de investigación de Tesis que se realizó en la institución bajo su cargo, se planteó la propuesta de intervención dirigida a docentes, con la temática titulada "Integración de estrategia didáctica basados en los estilos de aprendizajes de los estudiantes del grado de primero básico (2020), del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, Jornada Nocturna, aldea Nimasac, municipio y departamento de Totonicapán". Con el objetivo de fortalecer la capacidad docente para la clasificación e integración de estrategias didácticas basados en la caracterización de estilo de aprendizajes de los estudiantes. Con ello, se pretende contribuir en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes. La cual debe ser aplicada en el establecimiento, por lo que a través de la presenta carta, solicito su autorización y apoyo para su implementación y sostenibilidad.

Para el efecto, me comprometo gestionar e implementar cada uno de los talleres y procesos propuestos.

Sin otro particular, agradeciendo de antemano su colaboración.

Cordialmente.


Juan Rafael Tzoc Toc
Estudiante



Anexo 3 Instrumentos

Cuestionario CHAEA



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Educación

Sede Quetzaltenango

Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizajes “CHAEA” para Estudiante del grado de Primero Básico sección “A” y “B”, del Instituto de Educación Básica por Cooperativa, Jornada Nocturna, aldea Nimasac, Totonicapán

I. Datos generales:

Nombre del/a estudiante: _____ Sección: _____

Fecha: _____

II. Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar.
- No le ocupará más de 20 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más en el paréntesis (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor conteste todos los ítems.

1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	()
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	()

3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	()
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	()
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	()
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	()
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	()
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	()
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	()
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	()
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	()
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	()
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	()
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	()
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	()
16	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	()
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	()
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	()
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	()
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	()
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	()
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	()
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	()
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	()
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	()
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	()
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	()
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	()
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	()
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	()
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	()
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	()

33	Tiendo a ser perfeccionista.	()
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	()
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	()
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	()
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	()
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	()
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	()
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	()
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el paso o en el futuro.	()
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	()
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	()
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	()
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	()
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	()
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	()
48	En conjunto hablo más que escucho.	()
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	()
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	()
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	()
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	()
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	()
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	()
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	()
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	()
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	()
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	()
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	()
60	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	()
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	()
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	()
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	()
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	()

65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa.	()
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	()
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	()
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	()
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	()
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	()
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	()
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	()
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	()
74	Con frecuencia soy una de las personas más animada en las fiestas.	()
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	()
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	()
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	()
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	()
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	()
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	()

Cuadro de apreciación de estilos de aprendizajes

Instrucciones:

1. Resalte en el cuadro de Estilos de Aprendizajes cada uno de los números que se ha señalado con el signo más (+), según cuestionario.
2. Sumar el número de resaltados que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro “totales”.
3. Ubica el puntaje obtenido en cada estilo en el baremo general de interpretación.
4. Escriba la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.
5. Colocar los totales en la gráfica. Unir los cuatro resultados para formar una figura. Así se comprobará cuál es el Estilo de Aprendizaje preferente.

Cuadro de categorías de Estilos de aprendizajes propuesto por “Alonso, Gallego y Honey (1992)”

Registro de resultados por ítems

Estilo de Aprendizaje	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
Ítems	3	41	10	42	2	33	1	52
	5	43	16	44	4	45	8	53
	7	46	18	49	6	50	12	56
	9	48	19	55	11	54	14	57
	13	51	28	58	15	60	22	59
	20	61	31	63	17	64	24	62
	26	67	32	65	21	66	30	68
	27	74	34	69	23	71	38	72
	35	75	36	70	25	78	40	73
	37	77	39	79	29	80	47	76
Totales								
Categorías								

Baremo de interpretación

Estilo	Baremo general de interpretación e identificación de Estilos de Aprendizajes. “Alonso, Gallego y Honey (1992)”.				
	Categoría				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Gráfica de interpretación de Estilos de aprendizajes

