

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa



**Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes
del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio
de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango**

(Informe de Práctica Profesional Dirigida)

Tiburcio Tomás Miguel

Guatemala

2020

**Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes
del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio
de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango**

(Informe de Práctica Profesional Dirigida)

Tiburcio Tomás Miguel (Estudiante)

Licenciado Oscar Antulio Agustín Zúñiga (Asesor)

Magíster María Eugenia Valdés Tock (Revisora)

Guatemala

2020

Autoridades Universidad Panamericana

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. Hc. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. César Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

EMBA. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy J. García Gaitán

Decana

M.A. Wendy Flores de Mejía

Vicedecana


DICTAMEN DE APROBACIÓN
INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL DIRIGIDA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA


ASUNTO: Tiburcio Tomás Miguel
Estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de esta Facultad, solicita autorización para realizar Informe de Práctica Profesional Dirigida para completar requisitos de graduación.

Dictamen No. 008 101218

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Informe de Práctica Profesional Dirigida, que es requerido para obtener el título de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. Se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pójom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango.** Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración del Informe de Práctica Profesional Dirigida.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, la estudiante, **Tiburcio Tomás Miguel**, recibe la aprobación de realizar Informe de Práctica Profesional Dirigida, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


M.A. Sandy Johana García Gaitan
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación



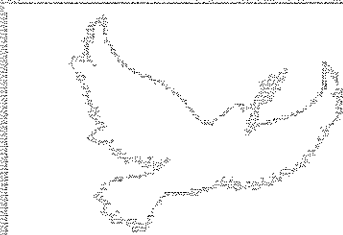
UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala 30 de enero del 2019. -----

*En virtud de que el Informe de Práctica profesional Dirigida con el tema: **Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango.** Presentado por el estudiante: **Tiburcio Tomás Miguel.** Previo a optar al Grado Académico de **Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa,** cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*



Asesor: Oscar Alvarado Agustín Zúñiga
Magister en Innovación y Formación Universitaria
Colegiado: 14,629

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
Guatemala 24 de febrero, del 2020



En virtud de que el Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango.** Presentado por el estudiante: **Tiburcio Tomás Miguel.** Previo a optar al Grado Académico de **Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa,** cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.


María Eugenia Valdés Tock


Revisora

Magister María Eugenia Valdés Tock
Colegiado 11050

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, tres de marzo dos mil veinte.

En virtud del Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango**, presentado por la estudiante **Tiburcio Tomás Miguel**, previo a optar al grado académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** del Informe de Práctica Profesional Dirigida.


M.A. **Sandy Johana Garcia Gaitan**
Decana Facultad de Ciencias de la Educación



c.c. archivo
Jherdocia

Dictamen aprobación No. 008 101218

1/1

Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.

Contenido

Resumen	I
Introducción	III
Capítulo 1	
Marco contextual	1
1.1 Descripción de la institución	1
1.2 Reseña histórica de la institución	1
1.3 Visión y misión	2
1.3.1 Visión	2
1.3.2 Misión	3
1.4 Estructura organizativa	3
1.4.1 Organigrama	3
1.4.2 Autoridades	4
1.5 Ubicación geográfica	4
1.6 Fortalezas de la institución	5
1.6.1 Administrativas	5
1.6.2 Pedagógicas	5
1.7 Limitantes de la institución	5
1.7.1 Administrativas	5
1.7.2 Pedagógicas	6
1.8 Problemática inicial detectada	6
Capítulo 2	7
Diagnóstico institucional	7
2.1 Problemática	7
2.2 FODA sistémico	7
2.3 Árbol de problemas	10

2.4	Árbol de objetivos	11
2.5	Metodología	12
2.6	Técnicas	12
2.6.1	Observación	12
2.6.2	Guía de entrevista	13
2.7	Instrumentos	13
2.7.1	Entrevista	13
2.7.2	FODA	13
2.8	Informantes	14
2.9	Resultados del diagnóstico inicial	14
Capítulo 3		16
Marco teórico		16
3.1	Socialización	16
3.2	Manual	16
3.3	Evaluación	17
3.4	Evaluar	17
3.5	Herramientas de evaluación en el aula	17
3.6	Técnicas de observación	18
3.6.1	Lista de cotejo	18
3.6.2	Escala de calificación o de rango	19
3.7	Técnicas de evaluación en el desempeño	21
3.7.1	Portafolio	21
3.7.2	Diario de clase	22
3.7.3	Ensayo	22
3.7.4	Estudio de casos	22
3.7.5	Mapa conceptual	22
3.7.6	Resolución de problemas	22
3.7.7	Proyecto	23
3.7.8	Texto paralelo	23

3.7.9 Preguntas	23
3.8 Papel de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje	23
3.9 Funciones de la evaluación	23
3.10 Características de la evaluación	24
3.11 Tipos de evaluación	24
3.12 Ética en la evaluación	25
Capítulo 4	27
Propuesta	27
4.1 Nombre de la propuesta	27
4.2 Introducción	27
4.3 Justificación	28
4.4 Planteamiento del problema	29
4.5 Objetivos	29
4.5.1 Objetivo general	29
4.5.2 Objetivos específicos	29
4.6 Estrategias	30
4.7 Resultados esperados	30
4.8 Actividades	30
4.9 Cronograma de actividades	31
4.10 Metodología	32
4.10.1 Método inductivo	32
4.10.2 Metodología participativa	32
4.10.3 Metodología analítica	32
4.10.4 Implementación y sostenibilidad del proyecto	33
4.11 Recursos	33
4.11.1 Humanos	33
4.11.2 Materiales	33
4.12 Presupuesto	33

Capítulo 5	35
Sistematización de la propuesta	35
5.1 Experiencia vivida	35
5.2 Reconstrucción histórica	36
5.3 Objeto de la sistematización de la propuesta	37
5.4 Principales lecciones aprendidas	37
Conclusiones	39
Referencias	40
Anexos	43

Resumen

El presente informe está conformado por cinco capítulos, los cuales se describen a continuación: el capítulo uno se refiere al marco contextual, el cual está compuesto por la descripción de la institución; reseña histórica donde se describieron los datos históricos relevantes, periodo de fundación, marco legal y los principales reformas; visión y misión, estructura organizativa; ubicación geográfica obtenida a través de Google maps; fortalezas de la institución obtenidas a través del FODA sistémico; limitantes de la institución o las debilidades que fueron recopiladas a través de diferentes técnicas y problemática inicial detectada donde se describió cual es la problemática, de donde surgió, cómo afecta a los estudiantes en su contexto.

En el capítulo dos se encuentra el diagnóstico institucional tomando en cuenta los siguientes aspectos: problemática principal detectada en el establecimiento recopilada a través de la guía de observación y entrevistas; FODA sistémico de las fortalezas, oportunidades, debilidades con sus estrategias y amenazas en área administrativa y pedagógica; árbol de problemas, que permitió definir problemas, causas y efectos de manera organizada; árbol de objetivos donde se plantearon los problemas de la institución y la propuesta, la metodología donde se dieron definiciones de autores reconocidos, describiendo también cómo se implementó en la investigación al igual se hizo en técnicas, instrumentos e informantes de la investigación; resultados del diagnóstico institucional donde se describió en forma narrativa los principales hallazgos durante la investigación.

El capítulo tres describe el marco teórico donde se elaboraron y se investigaron los temas de la investigación a través de diferentes autores, que implicó, analizar y exponer los enfoques teóricos que se consideran válidos para la fundamentación de la propuesta, referencias documentales y testimoniales de autores para entender lo que significa cada tema y subtema de la propuesta.

El capítulo cuatro plantea la propuesta a través de los siguientes aspectos: nombre de la propuesta, en que establecimiento se aplicó, municipio y departamento; introducción, en la cual se presenta la solución del problema que se estudió o realizó, dando las razones que dieron origen a la propuesta, el interés que se tuvo para realizar la propuesta; en la justificación se redactó el porqué de la

propuesta, causas, motivos y razones del porque se hizo; planteamiento del problema de la propuesta redactando los hallazgos del diagnóstico inicial del problema; objetivo general y específicos donde se expresa el propósito central de la propuesta, con base en ello se redactaron los objetivos específicos, estrategia para el alcance del objetivo general y los resultados esperados, las actividades, cronograma de actividades, metodología, implementación y sostenibilidad de la propuesta, recursos y presupuesto.

El capítulo cinco se refiere a la sistematización de la propuesta; la experiencia vivida hace una reconstrucción ordenada de lo que fue sucediendo en la implementación; la reconstrucción histórica permite la ubicación de cada una de las actividades y resultados definidos en la propuesta; el objeto de la sistematización describe la idea principal y los componentes básicos de la razón de la propuesta; y las principales lecciones aprendidas es la sección que describe el conocimiento o entendimiento ganado durante todo el proceso de la Práctica Profesional Dirigida.

Introducción

La Práctica Profesional Dirigida constituye un ejercicio asesorado y monitoreado en el cual se ponen en práctica los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo, esto permite concretar teorías y aplicarlas a situaciones reales y problemáticas susceptibles de mejora, para ello se trabajó la propuesta de socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula con los docentes y director del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango, por lo que se socializa el libro que fue creado por DIGEDUCA del Ministerio de Educación y USAID sobre la Reforma Educativa en el Aula.

La aplicación de la propuesta tiene un impacto positivo en el docente, se recaba la información y la detección de las debilidades de los docentes para lo cual se utilizan las técnicas y los instrumentos de investigación, por eso se lleva a cabo dicha propuesta para capacitar a los docentes sobre herramientas de evaluación para que se utilicen con los estudiantes dentro de las aulas y en el contexto donde se encuentran, para lograr un aprendizaje significativo en el estudiante, como también se toma en cuenta cual es el reto de la Reforma Educativa en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje en su desempeño y mejoramiento a través de la evaluación.

El objetivo principal de la propuesta es fortalecer el conocimiento de los docentes para que apliquen las herramientas de evaluación en el aula con los estudiantes, para que el docente obtenga información que debe interpretar en relación con varios criterios de evaluación, para saber cómo aprenden los estudiantes; qué es lo necesario para orientar el proceso de aprendizaje, los dos talleres tienen el objetivo de apoyar al docente en el proceso de evaluación con sus estudiantes, para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y lograr aprendizajes significativos.

Capítulo 1

Marco contextual

1.1 Descripción de la institución

El Instituto Nacional de Educación Básica aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango cuenta con edificio propio de tres aulas donde se atienden los estudiantes, centro de computación, dirección y bodega donde se resguardan todos los materiales no pedagógicos, la construcción es de block, con piso de cemento y techo de lámina, cada una de las aulas poseen pizarras, cátedras, mesas y sillas para los estudiantes. El instituto ofrece a sus estudiantes el ciclo básico, los docentes que trabajan en el establecimiento son graduados de Profesorado en Enseñanza Media de la Universidad San Carlos de Guatemala, la jornada de trabajo en el establecimiento es vespertina, el horario de trabajo que se maneja en el establecimiento es de 13:00 a 18:00 horas, de lunes a viernes y su código es 13-18-0036-45.

El centro educativo está constituido por la Organización de Padres de Familia que velan para la adecuada administración de recursos del establecimiento, esta organización fue elegida por los padres de familia en general, realizada durante la reunión del inicio de cada ciclo escolar. La estadística del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, es de 106 estudiantes inscritos en los grados, primero, segundo y tercero básico, 3 docentes contratados por el Ministerio de Educación y un docente pagado por la municipalidad, los cuales residen en la misma comunidad y cuentan con la carrera de Profesorado de Enseñanza Media.

1.2 Reseña histórica de la institución

El Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán departamento de Huehuetenango fue fundado en el año 2008 por el PEM. Miguel Andrés Fernández, desde ese tiempo empezó a funcionar como Instituto Mixto de Educación Básica de la Aldea Pojom con una estadística de 32 estudiantes los cuales eran residentes de la misma

comunidad. Los maestros que trabajaron en ese tiempo fueron: Manuel Ros Delgado, José Daniel Mendoza Camposeco, Leidi Ninett Ramírez Domingo, Miguel Andrés Fernández, Gaspar Tomas Sebastián, Francisco Tomas Diego y Estefani procedente de Bélgica. En el año 2009 el comité del Instituto hizo una solicitud al personal de la Clínica Vivir en Amor con sede en Bélgica, quienes gestionaron la construcción del edificio el cual se culminó en octubre del año 2010. En el año 2011 se detectó la falta de escritorios, mesas, sillas, se hizo otra gestión a la misma institución para obtener el mobiliario y equipo que se necesitaba.

Durante estas gestiones el centro educativo pasó por varias fases para que se convirtiera en nacional, primero fue un Instituto Privado, donde los padres de familia pagaban mensualmente la colegiatura de los estudiantes, viendo la necesidad y considerando que se pagaba bastante, pasó a ser un establecimiento por cooperativa en el cual los padres de familia daban un pequeño aporte, la Municipalidad y el Ministerio de Educación, en esta modalidad duró dos años, luego de ello los padres de familia hicieron otra solicitud al Ministerio de Educación para que se autorizará como Instituto Nacional, se hizo la gestión y se autorizó bajo el nombre de Instituto Nacional de Educación Básica aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango, a través de la Resolución No. 480-2011.

Actualmente el establecimiento educativo cuenta con tres docentes por contrato pagados por el Ministerio de Educación, uno pagado por la municipalidad de San Mateo Ixtatán y tres docentes ad-honorem. Actualmente cuenta con 55 estudiantes en primero, 19 en segundo y 32 en tercero básico, haciendo un total de 106 estudiantes.

1.3 Visión y misión

1.3.1 Visión

Ser una institución educativa que forma estudiantes integrales con criterio intercultural bilingüe, calidad y pertinencia; capacitándolos para utilizar los adelantos tecnológicos educativos y que puedan aplicarlos a través de métodos y técnicas innovadoras de aprendizaje, en un ambiente y clima positivo que propicia el trabajo en equipo para generar un aprendizaje cooperativo y

significativo, donde se desarrollen procesos de integración y participación de la comunidad educativa y se fortalezcan los valores, el recurso humano y tecnológico en beneficio de la población guatemalteca.

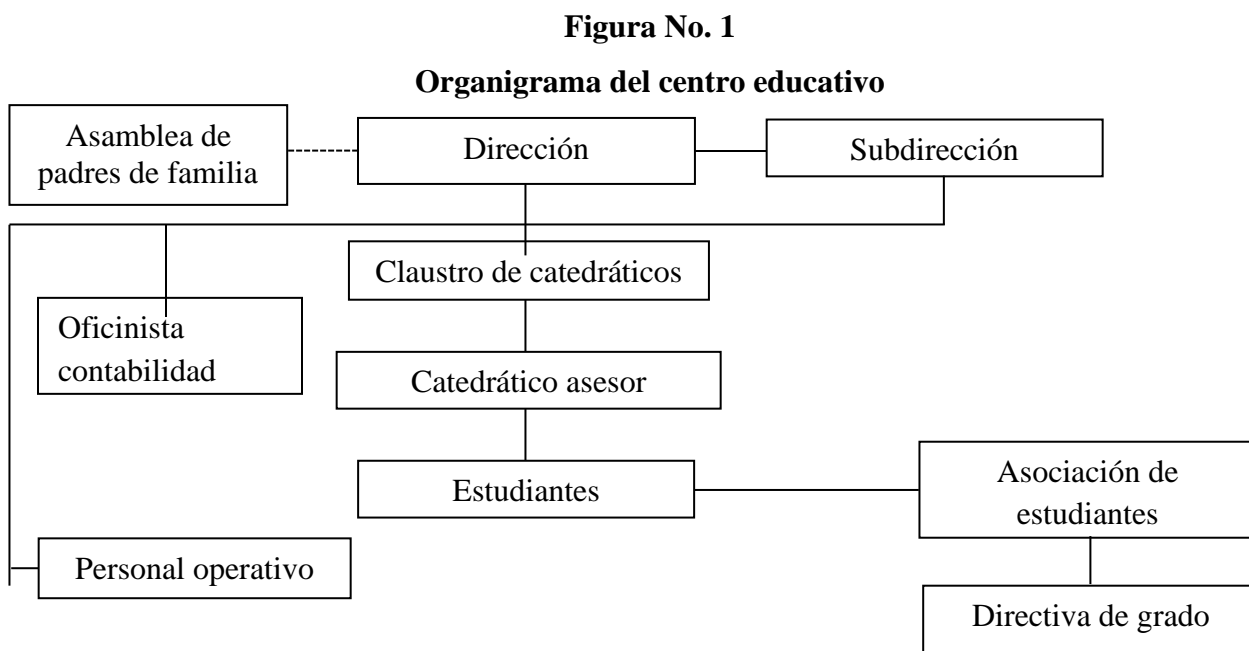
1.3.2 Misión

Es una institución educativa que ofrece una educación integral en los aspectos científicos, humanísticos, pedagógicos y tecnológicos, desarrollando conocimientos, habilidades y destrezas a través de la aplicación de la tecnología y metodología activa e innovadora, que permiten el desarrollo de aprendizajes significativos y duraderos, con identidad cultural, respeto, disciplina, responsabilidad, espiritualidad e interculturalidad.

1.4 Estructura organizativa

1.4.1 Organigrama

A continuación, se presenta la estructura organizativa de los integrantes de la comunidad educativa.



Fuente: Dirección del establecimiento, 2018

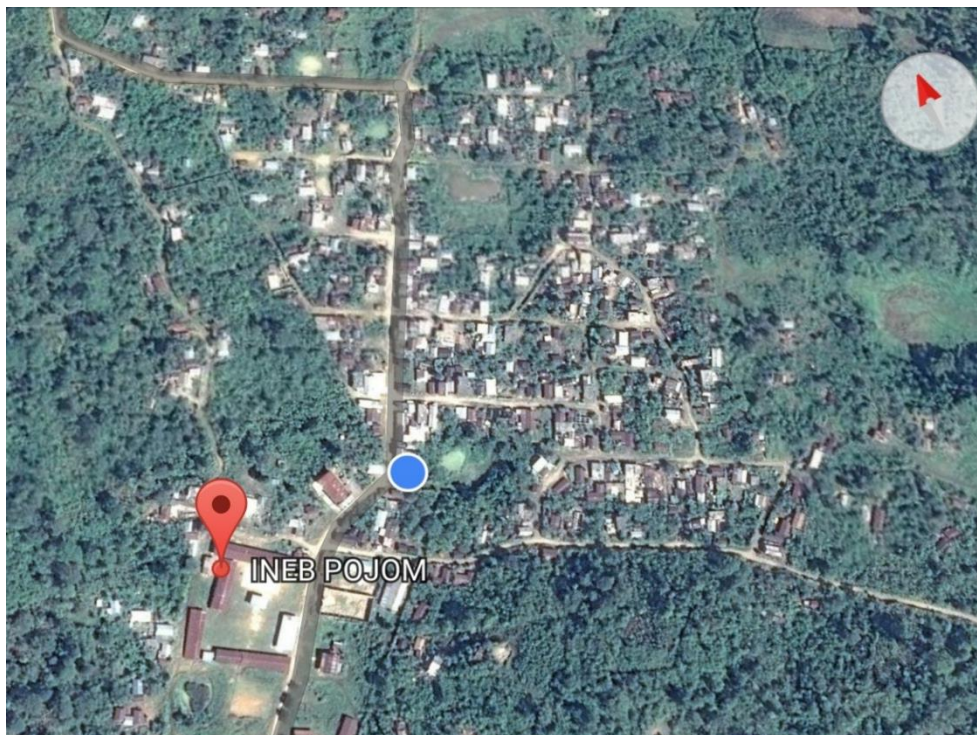
1.4.2 Autoridades

El director vela por el bienestar del centro educativo y promueve capacitaciones para la actualización permanente del personal docente también coordina las actividades técnico-administrativas del centro educativo. La Junta Directiva de padres de familia vela por el buen funcionamiento del establecimiento y por el desarrollo de los estudiantes en el proceso de formación por una educación de calidad con pertinencia social.

1.5 Ubicación geográfica

El establecimiento se encuentra en la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, su vía de acceso es la carretera principal de la comunidad la cual es de terracería, las instituciones aledañas son: la Iglesia Católica en construcción y la Clínica Vivir en Amor.

Figura No. 2
Ubicación geográfica del establecimiento



Fuente: Google maps, 2018

1.6 Fortalezas de la institución

1.6.1 Administrativas

Las principales fortalezas en el campo de la administración son las siguientes:

- Conocimiento sobre el manejo de diferentes documentos.
- Organización de los docentes en diferentes comisiones.
- Uso de PEI.
- Mobiliario y equipo.
- Laboratorio de computación.

1.6.2 Pedagógicas

Las principales fortalezas en el campo de la enseñanza son las siguientes:

- Motivación para la utilización de nuevas técnicas y estrategias de enseñanza aprendizaje.
- Personal docente con Profesorado de Enseñanza Media.
- Aplicación de estrategias de enseñanza adecuadas, que permitan alcanzar el logro de las competencias.
- Contextualización de los recursos utilizados y los contenidos impartidos.
- Motivación del docente hacia los estudiantes para construir sus propios aprendizajes.

1.7 Limitantes de la institución

1.7.1 Administrativas

Las principales limitantes en el campo de la administración son las siguientes:

- No cuenta con subdirector.
- Número de docentes insuficiente por el aumento de matrícula escolar.
- Desorden en los archivos administrativos del establecimiento.
- Información sobre la gestión administrativa contemplada en el PEI está desactualizada.
- Desconocimiento de leyes o normas que rigen la disciplina en el sistema educativo.

1.7.2 Pedagógicas

Las principales limitantes en el campo de la enseñanza son las siguientes:

- Falta de materiales didácticos del docente.
- Escasa participación de los estudiantes dentro del salón de clase.
- Falta de aplicación de las herramientas de evaluación en el aula.
- Incumplimiento de horarios por parte de los docentes.
- Uso excesivo de libros de texto y desinterés por la ampliación de contenidos a través de investigación.

1.8 Problemática inicial detectada

La problemática encontrada en el establecimiento es la inaplicabilidad de herramientas de evaluación en el aula por parte de docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango, que fueron encontradas a través de la guía de observación y entrevistas que se aplicaron a los estudiantes, docentes y el director.

Los principios de esta problemática son que los docentes y directores no han participado en talleres relacionados con las herramientas de evaluación, ni tampoco el mismo Ministerio de Educación, implementa planes estratégicos para poder solucionar este problema, ya que afecta en la mala ponderación en las tareas y evaluaciones de los estudiantes, porque solo se colocan puntajes al azar. El problema afecta a los estudiantes, por la baja ponderación y el desinterés del estudiante en entregar los trabajos y la falta de uso de herramientas de evaluación.

Capítulo 2

Diagnóstico institucional

2.1 Problemática

La debilidad del establecimiento que se tomó en cuenta es la inaplicabilidad de herramientas de evaluación en el aula por parte de docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango detectada a través de la guía de observación, entrevistas a los docentes, estudiantes y el director del establecimiento.

2.2 FODA sistémico

Con la información recopilada se elaboró un FODA sistémico el cual sirvió como base para problematizar la debilidad que se trabajó, para plantear una solución al problema.

Tabla No. 1
FODA sistémico del establecimiento

FODA Área administrativa	Fortalezas (+) <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento sobre el manejo de diferentes documentos. • Organización de los docentes en comisiones. • El centro educativo cuenta con PEI. • El establecimiento cuenta con mobiliario y equipo. • El establecimiento cuenta con laboratorio de computación. 	Oportunidades (+) <ul style="list-style-type: none"> • Facilidad en gestión de diferentes tramites hacia diferentes instituciones. • Padres de familia organizados. • Actividades docentes respaldadas en la legislación educativa. • Interés de los padres de familia en la educación de sus hijos e hijas. • Estudiantes egresados con instrucción tecnológica.
Debilidades (-) <ul style="list-style-type: none"> • El establecimiento no cuenta con subdirector. • El número de docentes es insuficiente por el 	Estrategias <ul style="list-style-type: none"> • Nombrar internamente un subdirector. • Gestión de docentes por el director del establecimiento. 	Estrategias <ul style="list-style-type: none"> • Que el MINEDUC nombre un subdirector. • Reporte del CTA ante la DEH sobre la necesidad del docente.

<p>aumento de matrícula escolar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desorden en los archivos administrativos del establecimiento. • La información sobre la gestión administrativa contemplada en el PEI está desactualizada. • Desconocimiento de leyes o normas que rigen la disciplina en el sistema educativo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar al director sobre el orden de los archivos escolares. • Director y docentes actualización del PEI del establecimiento de acuerdo a las necesidades. • Capacitar a la comisión de disciplina del establecimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla por parte del CTA sobre el orden de los documentos administrativos. • Taller por el CTA sobre la actualización del PEI. • Capacitación por parte del Ministerio de Educación a directores sobre la normativa de convivencia pacífica y disciplina para una cultura de paz en los centros educativos. (Acuerdo Ministerial 01 – 2011).
<p>Amenazas (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de información por parte del CTA en la asignación de subdirecciones en los establecimientos. • Falta de gestión de docentes por parte CTA en los centros educativos. • Sanción administrativa al director por el desorden de los archivos administrativos. • Falta de apoyo en ejecución de proyecto por parte de otras instituciones. • Mala conducta de los estudiantes. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Llegar en consenso entre docentes para nombrar a un subdirector. • Gestión de docentes por los directores de los centros educativos. • Llevar orden de los documentos administrativos. • Organizar el personal docente para la actualización del PEI cada año. • Hacer cumplir las normas del centro educativo. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación a docentes y directores por parte del CTA sobre asignación de un subdirector. • CTA y directores hacer gestiones de contratos a los establecimientos ante el Ministerio de Educación. • Capacitación a docentes y directores por el MINEDUC del orden de los documentos administrativos. • Exigencia del CTA para actualizar el PEI del establecimiento. • Cumplir las normativas emanadas por el Ministerio de Educación.
<p style="text-align: center;">FODA</p> <p style="text-align: center;">Área pedagógica</p>	<p style="text-align: center;">Fortalezas (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivación para la utilización de nuevas técnicas y estrategias de enseñanza aprendizaje. • Personal docente con Profesorado de Enseñanza Media. • Aplicación de estrategias de enseñanza adecuadas, que permitan alcanzar el logro de las competencias. • La contextualización de los recursos utilizados y los contenidos impartidos. 	<p style="text-align: center;">Oportunidades (+)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación a docentes por parte del CTA para la utilización de nuevas estrategias de enseñanza aprendizajes. • Estudiantes con perfil adecuado para ingresar al nivel diversificado. • Capacitación por parte del MINEDUC a los docentes y director sobre la planificación de competencias. • La utilización de recursos naturales para materiales didácticos y contenidos acorde al contexto del estudiante.

	<ul style="list-style-type: none"> • La motivación del docente hacia los estudiantes para construir sus propios aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> • El apoyo de los padres y madres de familia para la construcción de aprendizajes del estudiante.
<p>Debilidades (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de materiales didácticos del docente. • La escasa participación de los estudiantes dentro del salón de clase. • La falta de aplicación de las herramientas de evaluación en el aula. • Incumplimiento de horarios por parte de los docentes. • Uso excesivo de libros de texto y desinterés por la ampliación de contenidos a través de investigación. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Talleres por parte del director a los docentes sobre elaboración de materiales didácticos. • La motivación hacia los estudiantes a través de dinámicas enfocadas a la participación por parte de docentes y director. • Capacitación a docentes sobre las herramientas de evaluación en el aula. • Capacitación por director a docentes sobre horarios y jornadas de trabajo. • Capacitación sobre la importancia de ampliación de contenidos a través de investigación. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Charlas por parte CTA a los docentes y directores para elaborar materiales didácticos reciclables. • La motivación por parte del CTA a través de charlas a los estudiantes acerca de la participación efectiva. • Capacitación a docentes por parte del MINEDUC para el uso de las herramientas de evaluación en el aula. • Talleres por parte del MINEDUC al personal docente sobre horarios y jornadas de trabajo. • Realización de capacitaciones por parte de expertos sobre la ampliación de contenido a través de investigación.
<p>Amenazas (-)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descensión escolar. • Falta de proyección a la sociedad. • Mala calidad educativa. • Sanciones administrativas a docentes por incumplimiento de horarios. • Mala preparación de los estudiantes por la falta de investigación de contenidos. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de material didáctico para evitar la deserción escolar. • Motivar la participación de los estudiantes. • Aplicación de herramientas de evaluación actualizada. • Que los docentes investiguen los horarios y jornadas de trabajo en la ley de servicio civil. • Motivación de docentes para la investigación de contenidos. 	<p>Estrategias</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realización de talleres por parte del MINEDUC para docentes y directores sobre la elaboración de materiales didácticos. • Impartir talleres a estudiantes y docentes sobre la participación por parte de expertos. • Capacitar a docentes sobre la evaluación en el aula por parte de expertos. • Capacitaciones por parte del MINEDUC a docentes y directores de los horarios y jornadas de trabajo en la ley de servicio civil. • Capacitación por parte del Ministerio de Educación sobre la importancia de investigación para la ampliación de contenidos.

Fuente: elaboración propia, 2018

2.3 Árbol de problemas

En la siguiente figura se muestran las principales dificultades detectadas.

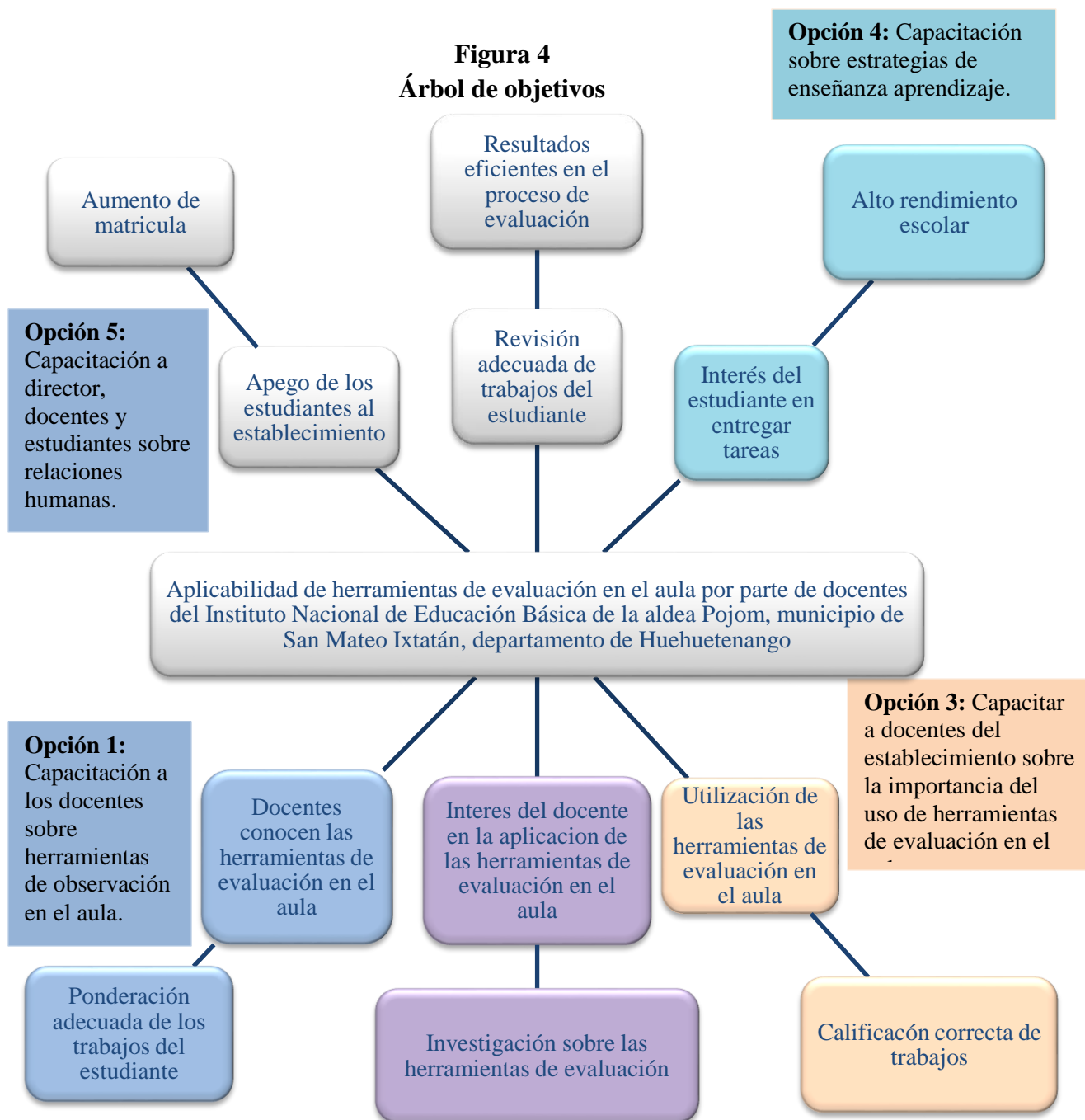
Figura No. 3
Árbol de problemas



Fuente: elaboración propia 2018

2.4 Árbol de objetivos

En la siguiente figura se muestran los objetivos propuestos.



Fuente: elaboración propia 2018

2.5 Metodología

Gómez (2012) define que el método es una forma de ordenar y estructurar el trabajo, y si esto no se realiza de forma eficaz, obviamente se desperdiciarán tiempo y recursos. La metodología detalla los métodos de investigación para alcanzar los objetivos, aborda el estudio de vínculos entre el fenómeno y el contexto, debido a que la investigación incluye únicamente un caso de estudio y este conllevará en consecuencia, una conclusión.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que el proceso de Investigación-Acción está estructurado por ciclos y se caracteriza por su flexibilidad, puesto que es válido e incluso necesario realizar ajustes conforme se avanza en el estudio, hasta que se alcanza el cambio o la solución al problema.

La Investigación-Acción fue implementada para conocer cuáles son las fortalezas, debilidades y las necesidades del establecimiento en el área administrativa y pedagógica, donde se utilizaron varias técnicas e instrumentos para recolectar la información, yendo directamente al campo de la acción para observar directamente al establecimiento dentro y fuera como se administra por el director, el trabajo de los docentes y la comunidad educativa recolectando la información que se necesita.

2.6 Técnicas

Rodríguez (2008) define que las técnicas son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, encuesta y entrevista.

2.6.1 Observación

Méndez (2009) define que la observación directa es el proceso mediante el cual se perciben deliberadamente ciertos rasgos existentes en la realidad por medio de un esquema conceptual previo y con base en ciertos propósitos definidos generalmente pro una conjetura que se quiere investigar.

2.6.2 Guía de entrevista

Casanova (2007) define la guía de entrevista como una conversación intencional y sistemática que permite al entrevistador obtener información sobre temas de investigación que se facilitarían por escrito, debido al carácter confidencial o las implicancias emocionales o afectivas de los informantes. A la vez indica que es una guía muy utilizada dentro del contexto educativo y se complementa muy bien con las técnicas de observación. Tomando en cuenta la definición de entrevista, vinculada al tema de la evaluación educativa la autora señala que es esencialmente una confrontación interpersonal, en la cual el entrevistador formula preguntas al entrevistado, con el fin de conseguir respuestas relacionadas con los propósitos de la evaluación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que las entrevistas semi-estructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el investigador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseados. Las técnicas que fueron implementadas son la observación y la entrevista, donde se visualizó cómo es el establecimiento en el área administrativa y pedagógica, como también a los docentes. Se observó cómo imparten sus clases, para investigar las debilidades del establecimiento; las entrevistas fueron aplicadas a los docentes y al director.

2.7 Instrumentos

2.7.1 Entrevista

Díaz (2013) indica que la entrevista es una técnica de gran utilidad en la investigación educativa para recabar datos a la vez se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar.

2.7.2 FODA

El FODA es una herramienta que permite detectar y evaluar las condiciones de operación verdaderas de una empresa, con base en el análisis de las cuatro variables fundamentales, con el

propósito de proponer acciones y estrategias para su favor. Las estrategias de una organización o empresa deben provenir de un proceso de análisis interno y externo; y con atención de recursos y fines, además ser claras, para que sean una forma viable de lograr los objetivos propuestos.

Durante la aplicación de cada instrumento se recabó toda la información que se necesitaba, para lo cual se utilizó el FODA que es un instrumento que se tomó en cuenta en la investigación que se realizó para identificar cuáles eran las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del establecimiento, las cuales se dividen en dos partes: interiores y exteriores. Como también la entrevista que fue aplicada durante el diagnóstico en el establecimiento investigado.

2.8 Informantes

Robledo (2009) define el termino informante como aquellas personas que por sus experiencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo son capaces de apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.

Los informantes fueron los estudiantes a través del instrumento de la encuesta; los docentes y el director también brindaron información a través de la guía de observación realizados durante el diagnóstico, por medio de la guía de la observación, encuesta y entrevistas se redactó el FODA sistémico donde se describe cuáles son las necesidades del establecimiento, aportando cada sujeto información verídica que ayudó a recabar la información para encontrar las necesidades del establecimiento.

2.9 Resultados del diagnóstico inicial

Uno de los hallazgos obtenidos a través de la guía de observación es la inutilización de las herramientas de evaluación, ya que el docente pondera los trabajos de cada estudiante en los tres grados mediante un proceso subjetivo. Por eso se tomó en cuenta algunas propuestas para ayudar

a los docentes y al director sobre cómo implementar las herramientas de evaluación dentro del aula. También se vio que en el área de administración existe la necesidad de un subdirector, y además se encontraron varios datos importantes que no se tomaron en cuenta para dar relevancia a un solo tema.

Capítulo 3

Marco teórico

3.1 Socialización

Maccoby, Grusecy Hastings (2007) definen que la socialización es el proceso en el cual los individuos incorporan normas, roles, valores, actitudes y creencias, a partir del contexto socio-histórico en el que se encuentran insertos a través de diversos agentes de socialización tales como los medios de comunicación, la familia, los grupos de pares y las instituciones educativas, religiosas y recreacionales entre otras.

Martin (2007) menciona que en el campo de las ciencias sociales el término socialización ha presentado en dos acepciones diferentes; la primera remite al proceso de conformación y organización de los grupos sociales en los cuales se ven implicados factores políticos, económicos, simbólicos y culturales, mientras que la segunda se focaliza generalmente en el individuo y remite el proceso por el cual se adquieren los valores, las actitudes y las creencias de una sociedad particular, e involucra tanto procesos intrapsíquicos como la relación entre el individuo y los diferente agentes de socialización.

3.2 Manual

Palma (2010) define que un manual de procedimientos es el documento que contiene la descripción de actividades que deben seguirse en la realización de las funciones de una unidad administrativa, o de dos o más de ellas. El manual incluye además los puestos o unidades administrativas que intervienen precisando su responsabilidad y participación. Valencia (2012) por otra parte, define que el manual es un documento en el que se encuentran de manera sistemática las instrucciones, bases o procedimientos para ejecutar una actividad.

3.3 Evaluación

Cano (2008) explica que la evaluación es un proceso que utiliza diversidad de instrumentos e implica a diferentes agentes, con el propósito de proporcionar información sobre la progresión en el desarrollo de la competencia y sugerir caminos de mejora. David (2015) define la evaluación como el proceso perfecto consistente en indicar los objetivos de un aspecto educativo y estima el grado en que tales objetivos se han alcanzado. Steiman (2009) señala también que los procesos de evaluación que se realizan en el ámbito escolar están referidos específicamente al enseñar y aprender y por eso llama a este proceso evaluación didáctica.

3.4 Evaluar

Martín (2017) define el termino evaluar como una acción de atribuir un valor al resultado y a la actuación de los estudiantes en el contexto de una situación académica de sus rendimientos. A la vez indica el valor proviene de la estimación reflejada en una calificación, por tanto, la evaluación se va a limitar a una medición.

MINEDUC (2011) señala que la acción de calificar implica el aprecio, la determinación de las características, capacidades, entre otras, de una persona o cosa para desarrollar una tarea o para ser utilizadas en algún aspecto, según corresponda a la vez menciona que calificar es la guía para el estudiante y asimismo para los docentes que el estudiante aprendió y comprendió los contenidos desarrollados, en el caso que la misma sea óptima.

3.5 Herramientas de evaluación en el aula

El Ministerio de Educación y USAID (2006) indican que las herramientas permiten a los docentes mejorar las actividades de evaluación en el aula, y que logran emitir decisiones informadas del desempeño de sus estudiantes que han tenido en un determinado periodo de tiempo con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

3.6 Técnicas de observación

Reyes (2015) define que observar significa considerar con atención algo que se necesita analizar; muchas veces una persona observa movida por el interés, otras, por la necesidad de emitir un juicio futuro, pero, ciertamente, la observación es uno de los recursos más ricos con que el docente cuenta para evaluar principalmente lo que se refiere al área afectiva.

El Ministerio de Educación y USAID (2006) define que las técnicas de observación permiten a través de la observación y el uso de instrumentos, que el docente evalúe una ejecución o un producto elaborado por el estudiante de una forma objetiva. La técnica de observación hace posible evaluar en forma integral, es decir valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Estos instrumentos pueden construirse con la participación de los estudiantes. Dentro de las técnicas de observación están: lista de cotejo, escala de calificación y rúbrica.

3.6.1 Lista de cotejo

Consiste en una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes. Se usa para:

- Comprobar la presencia o ausencia de una serie de indicadores de logro, aspectos o aseveraciones.
- Verificar si los indicadores de logro, aspectos o aseveraciones se manifiestan en una ejecución.
- Anotar si un producto cumple o no con determinadas características.
- Verificar si un comportamiento está o no presente en la actuación o desempeño de los estudiantes.

Se elabora de la siguiente manera:

- Se define la competencia a evaluar.
- Se identifican los indicadores, aspectos o aseveraciones necesarios para evaluar la competencia.
- Se elabora un formato de cuatro columnas.
- Se anota el número que le corresponde a cada indicador.

- Se escriben los indicadores aspectos o aseveraciones en forma consecutiva; cada indicador debe incluir un solo aspecto a evaluar.
- Se anota SI y No respectivamente; o también se puede utilizar logrado o no logrado, presente o no presente, todo o nada y otros.

También se puede elaborar un formato donde se incluye la información de todos los estudiantes. Las instrucciones de la lista de cotejo deben ser claras para facilitar su comprensión. Para evaluar, en la tabla el docente se hace una marca para indicar la presencia o ausencia de cada indicador en la ejecución o aprendizaje del estudiante debajo de SI o NO. Si se desea asignar una calificación, es decir los puntos obtenidos por el estudiante, se saca un porcentaje. Con esta información el docente debe platicar con estudiante respeto a aquellos indicadores en los que debe mejorar y decirle qué puede hacer para conseguirlo.

3.6.2 Escala de calificación o de rango

La escala de calificación consiste en una serie de indicadores y una escala para evaluar cada uno.

La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva. Se usa para:

- Evaluar el nivel de logro de los indicadores por parte de cada estudiante.
- Observar si un estudiante ha alcanzado determinada competencia y en qué nivel.
- Evaluar comportamientos, habilidades y actitudes durante el desarrollo del proceso de aprendizaje.
- Comparar características.

Se elabora de la siguiente manera:

- Se define la competencia a evaluar.
- Se identifican los indicadores para evaluar la competencia ya sea de un a ejecución o un producto. Se escriben como aseveraciones o preguntas que se refieran a aspectos observables.
- Se decide qué tipo de escala utilizar. Si utiliza la escala numérica o literal debe explicar el significado de los números o letras.
- Se describe la calidad esperada en una gradación descendente. Es aconsejable utilizar una escala par.

Para evaluar, en la tabla el docente hace una marca debajo del nivel de gradación que mejor representa el nivel de logro alcanzado por el estudiante en la ejecución o el producto. Con esta información el docente debe platicar con el estudiante respecto a aquellos indicadores en lo que debe mejorar y decirle que puede hacer para conseguirlo.

3.6.3 Rúbrica

Es un instrumento de evaluación en el cual se establece en el cual se establecen los criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de ejecución de los estudiantes en tareas específicas o productos que ellos realicen. La misma permite a los maestros obtener una medida aproximada tanto del producto como del proceso de la ejecución de los estudiantes en estas tareas. Hay dos tipos de rúbricas: global u holística y analítica.

Rúbrica global u holística. Este tipo de rubrica considera la ejecución como una totalidad, cuando se valora la misma al compararse con los criterios establecidos, es decir, se evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.

Rúbrica analítica. Este tipo de rubrica considera en forma más específica cada detalle de la tarea a evaluarse. Las rúbricas se elaboran con tres componentes esenciales: criterios, niveles de ejecución y valores, puntuaciones o pesos según una escala:

- Los criterios se establecen para caracterizar el desempeño esperado o requerido para el grado.
- Los niveles indican el grado de logro que caracteriza la ejecución de los estudiantes de acuerdo a su ejecución basada en los criterios. Estos dan información al docente para ayudar a los estudiantes en las áreas que más necesite.
- La escala indica los valores, puntuaciones o pesos por medio de los cuales se cuantifica la ejecución de los estudiantes.

La rúbrica se usa para:

- Determinar los criterios con los que se va a calificar el desempeño de los estudiantes.
- Mostrar a los estudiantes los diferentes niveles de logro que pueden alcanzar en una ejecución o en un trabajo realizado, de acuerdo con cada criterio.

- Asesorar a los estudiantes en los aspectos específicos que debe mejorar.
- Posibilitar la autoevaluación y coevaluación conforme los estudiantes van tomando experiencia en su uso.

3.7 Técnicas de evaluación en el desempeño

Gómez (2014) indica que los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el profesor para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje en que los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante. Medina (2012) define que las técnicas de evaluación del desempeño son un método que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y sus habilidades físicas y cognitivas.

El Ministerio de Educación y USAID (2006) indican la evaluación del desempeño responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias. En lugar de evaluar lo que los estudiantes saben o sienten, se evalúa lo que los estudiantes pueden hacer. Para evaluar el desempeño es necesario que el estudiante demuestre sus conocimientos o habilidades en elaborar una respuesta o un producto. Se toma en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia. Entre las técnicas de desempeño se pueden mencionar las siguientes:

3.7.1 Portafolio

Es una técnica de evaluación del desempeño que permite la recopilación o colección de materiales y producciones elaboradas por los estudiantes donde demuestran sus habilidades y logros alcanzados. Los mismos se ordenan en forma cronológica e incluyen una reflexión sobre el trabajo.

3.7.2 Diario de clase

Es un registro individual donde cada estudiante escribe su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado a lo largo del ciclo escolar o durante determinados periodos de tiempo y/o actividades. Su objetivo es analizar el avance y las dificultades que los estudiantes tiene para alcanzar las competencias lo cual logran escribiendo respecto a su participación sentimientos, emociones e interpretaciones.

3.7.3 Ensayo

El ensayo es la interpretación escrita de manera libre de un tema determinado, eso significa que la persona escribe puede elogiar, criticar o realizar una exhortación del mismo por tanto está cargado de objetivo. Aunque se escribe con el lenguaje directo, sencillo y coherente es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad del mismo depende de varios factores, entre ellos: la edad de los estudiantes, el grado que cursan, tema, las posibilidades para obtener información, entre otras.

3.7.4 Estudio de casos

Consiste análisis de una situación real, en un contexto similar a lo de los estudiantes, que les permite el análisis, la discusión y la toma de decisiones para resolver el problema planteado en el caso durante su realización es posible que el estudiante recoge, clasifique, organiza y sintetiza la información recabada respecto al mismo, la interpretación y disputa con sus compañero y luego determine la acciones que tendrá que llegar a cabo a su solución.

3.7.5 Mapa conceptual

Es una representación gráfica que sintetiza cierta cantidad de información relacionado conceptos y proporciones por medio de conectores o palabras o enlaces. El estudiante organiza, interrelaciona y fija en el mapa conceptual el conocimiento de un tema, lo que permite la reflexión, análisis y desarrollo de la creatividad.

3.7.6 Resolución de problemas

Es una técnica en la que el estudiante debe resolver un problema o producir un producto a partir de situaciones que presentan un desafío o una situación a resolver.

3.7.7 Proyecto

Es la planificación, organización y ejecución de una investigación o tarea que implica la realización de varias actividades con el propósito de lograr cierto objetivo en un periodo determinado de tiempo. En un proyecto los estudiantes son planificadores, organizadores, ejecutores y evaluadores de proceso y de los resultados.

3.7.8 Texto paralelo

Es material que el estudiante va elaborando con base en su experiencia de aprendizaje. Se elabora en la medida en que se avance el aprendizaje de un área curricular y construye con reflexión personales, hoja de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicioneles a los que el maestro proporciona, y todo aquello que el alumno quiera agregar como evidencia de trabajo personal.

3.7.9 Preguntas

Es una oración interrogativa que sirve para obtener información sobre conceptos, procedimientos, habilidades cognitivas, sentimientos y experiencias, así como para estimular el razonamiento y la expresión oral de los estudiantes. El nivel de procesamiento de la información que el estudiante efectúa con respecto a la información proporcionada durante el proceso de enseñanza aprendizaje tiene íntima relación con tipo de pregunta que el docente realiza en el aula.

3.8 Papel de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje

El Ministerio de Educación y USAID (2006) explican que en el proceso educativo la evaluación no se da de manera aislada, está interrelacionada con la enseñanza y el aprendizaje. Eso sí, la evaluación debe ser coherente con la nueva forma de enseñar y aprender.

3.9 Funciones de la evaluación

En el Acuerdo Ministerial No. 1171-2010 en el Artículo 3 Funciones de la evaluación de los aprendizajes, se explica que la evaluación de los aprendizajes cumple distintas funciones:

- Diagnóstica: conjunto de actividades que se realizan para explorar y establecer el nivel de preparación, los intereses y expectativas de las y los estudiantes, al inicio de cada ciclo escolar y cada unidad de aprendizaje, para la planificación del proceso educativo.
- Formativa: permite determinar el avance y las acciones para facilitar el desarrollo de las competencias propuestas, informa y reorienta a los actores educativos sobre el accionar pedagógico y el desarrollo integral de cada estudiante.
- Sumativa: análisis del logro progresivo de las competencias, con el fin de determinar la promoción de los estudiantes, al final de cada ciclo escolar.

3.10 Características de la evaluación

El Ministerio de Educación y USAID (2006) indica que la evaluación tiene diversas características:

- Holística. Determina el desempeño en forma integral, en vinculación con el contexto.
- Participativa. Involucra a todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo, por medio de la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.
- Flexible. Toma en cuenta diversos factores, como las diferencias individuales, intereses, necesidades educativas especiales, condiciones del centro educativo y otros.
- Sistemática. Se realiza en forma periódica, ordenada y con una intencionalidad expresa, durante todo el proceso de la práctica educativa.
- Interpretativa. Explica el significado de los procesos y los productos en el contexto.
- Técnica. Emplea procedimientos e instrumentos que permiten valorar los desempeños esperados y aseguran la validez y confiabilidad de los resultados.
- Científica. Se fundamenta en las investigaciones y avances en el conocimiento del aprendizaje.

3.11 Tipos de evaluación

Ortiz (2009) afirma que las técnicas de evaluación se definen como las capacidades y actitudes que se utilizan para evaluar de acuerdo a los indicadores formulados que evidencien el aprendizaje de

ambas, que de ellas basta seleccionar las técnicas y los instrumentos más adecuados para recoger la información.

- Autoevaluación. Los estudiantes participan en la evaluación de su propio proceso de aprendizaje. Determinan de manera consciente qué pueden y qué no pueden hacer.
- Coevaluación. Los compañeros y compañeras de los estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje evalúan el desempeño de otros. Además reciben retroalimentación sobre su propio desempeño.
- Heteroevaluación. La realizan los docentes. Pero también puede ser realizada por los padres y madres de familia u otros miembros de la comunidad.
- Evaluación en contextos de diversidad. Torres (2004) pone de manifiesto que la evaluación educativa ha dejado centrarse en el alumno, para acabar también la tarea del profesor, el desarrollo de programas, el centro, el contexto, los recursos. El objetivo de la evaluación se convierte así en ayudar a comprender las situaciones que se encuentra el alumnado y los sistemas educativos, para actuar de una manera más coherente.

Ministerio de Educación Pública (2010) define que el contexto del centro educativo lo constituyen las circunstancias que lo rodean y condicionan su funcionamiento y los resultados que en él se alcancen. Los aspectos del ambiente deben considerarse como parte de la información que contempla el diagnóstico dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo que es pertinente realizar un diagnóstico del centro educativo para determinar hasta qué punto éste cumple con las condiciones básicas de infraestructura, servicios de apoyo, formación docente, características sociales, culturales y económicas de las familias, convivencia de la comunidad educativa, entorno del centro, entre otros, a fin de gestionar los apoyos respectivos.

3.12 Ética en la evaluación

Moreno (2011) citando a House (1994) propone cuatro valores como sustento moral de la evaluación: igualdad moral, autonomía personal, imparcialidad y reciprocidad. La noción

fundamental de igualdad consiste en que hay que considerar a todas las personas como miembros del mismo grupo de referencia y, en consecuencia, han de ser tratados por igual.

- La igualdad moral indica que cualquier persona tiene el mismo derecho para procurar la satisfacción de sus propios intereses.
- La autonomía moral supone que nadie debe imponer su voluntad a los demás mediante la fuerza, la coerción u otros medios ilegítimos. Y a nadie debe imponérsela a nada en contra de su voluntad.
- El evaluador debe ser imparcial. Esto no es lo mismo que ser indiferente ante los intereses que se reflejen o estar fuera del mundo real. El evaluador está comprometido con el mundo. Su trabajo afecta de forma directa a lo que cada uno pueda conseguir. La evaluación debe ser imparcial en el sentido de que estén representados todos los intereses pertinentes. Esto debe constituir una preocupación permanente del evaluador, que no cumplirá con sus obligaciones morales si se aislara de los intereses externos.
- Del valor de reciprocidad depende el sentido de comunidad. Podemos afirmar que tanto la reciprocidad como la comunidad están y debe estar implícitas en las cosas humanas.

Moreno (2011) menciona que las prácticas evaluadoras, como prácticas sociales y educativas que son, tienen importantes implicaciones éticas en la vida de los individuos, por ello el docente debe ser consciente de cómo mediante la evaluación puede estar ejerciendo el poder asumiendo el desequilibrio de fuerzas que existe entre el evaluador y los evaluados.

Capítulo 4

Propuesta

4.1 Nombre de la propuesta

Socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes del Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango.

4.2 Introducción

El problema detectado durante el diagnóstico en el establecimiento, fue la inaplicabilidad de las herramientas de evaluación en el aula enfocando a como a director y docentes, sobre esta base se formuló la propuesta denominada socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula, para lo cual se plantearon talleres acerca de determinado tema para que los docentes apliquen las referidas herramientas dentro de las aulas con los estudiantes de tal forma que puedan utilizarlas de una manera adecuada en cuanto a la calificación de trabajos de los estudiantes.

Se planteó esta propuesta porque se observó debilidad del establecimiento, en donde el docente solo calificaba los trabajos del estudiante al azar y las formas de evaluación no eran las adecuadas, por esta razón se llevó a cabo la propuesta para socializar algunas herramientas de evaluación que le permitan a los docentes calificar las tareas del estudiante de la manera más correcta asignando una ponderación adecuada, haciendo uso de las técnicas de observación y de desempeño.

La ventaja de esta propuesta en el contexto social es que los padres de familia mostraran su satisfacción en cuanto al apoyo a sus hijos e hijas en la elaboración de las tareas asignadas por el docente, y en el contexto educativo, los docentes evalúan por medio de aspectos definidos a los estudiantes fortaleciendo sus conocimientos.

4.3 Justificación

La causa del problema que se observó durante la realización del diagnóstico a través de la aplicación de varias técnicas e instrumentos para la recolección de información fue la inaplicabilidad de las herramientas de evaluación por los docentes y del director, por falta de conocimiento acerca del tema, por lo que se observó también que los docentes en ocasiones asignan tareas a los estudiantes para realizar en casa y asignan una ponderación inadecuada, por lo que no se definen los aspectos a evaluar lo cual afecta al estudiante.

La propuesta sobre la socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula se eligió para dar algunas charlas a los docentes por algún experto, sobre diferentes herramientas que son útiles para el docente en cuanto a la evaluación del desempeño de los estudiantes y sus avances cada día, cada semana, cada mes y cada bimestre con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, según el Currículo Nacional Base, es muy importante evaluar cada tiempo al inicio, desarrollo y cierre de la clase o periodo, en la que el docente debe conocer que al realizar una evaluación debe saber el motivo de que va evaluar y para qué.

La razón del porqué se tomó en cuenta la propuesta es para dar a conocer al docente, cual es la importancia de evaluar en cada tiempo determinado, y las funciones de la evaluación, el momento en donde se va aplicar y su propósito, porque es importante evaluar, en dónde se identifica quienes son los participantes, quien realiza la evaluación o quien evalúa por eso la socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a los docentes es un paso que se da a las experiencias, de conocerlas fundamentalmente en que se basa cuando evalúa a los estudiantes en diferentes áreas y subáreas curriculares.

4.4 Planteamiento del problema

La inaplicabilidad de herramientas de evaluación en el aula por parte de docentes del Instituto Nacional de Educación Básica, aldea Pojom, del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango es uno de los hallazgos encontrados durante el diagnóstico inicial de la investigación, también se encontraron varias debilidades del establecimiento a través del FODA sistémico, de las cuales se eligió la debilidad para elaborar el árbol de problemas y así definir las causas directas e indirectas que lo provocan y sus efectos, a través de su análisis se tomó la decisión de realizar la propuesta de una socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula emitido por el Ministerio de Educación y de la Agencia de los Estados Unidos USAID por medio del proyecto Reforma Educativa en el Aula.

A través del análisis realizado del problema se pudo visualizar que los docentes desconocen las herramientas de evaluación en el aula y el desinterés en su aplicación, por falta de investigación por parte del docente para asignar una ponderación adecuada al estudiante, o los malos resultados de las evaluaciones en cada bimestre en donde estimulan el desapego del estudiante al establecimiento y el desinterés en entregar las tareas y los efectos son el bajo rendimiento académico y la deserción escolar, por eso se tomó en cuenta este problema como un desafío que había que afrontar, como profesionales se debe contribuir para eliminar estos tipos de problemas que existen en los establecimientos ya que la evaluación es una forma de medir el desempeño del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.5 Objetivos

4.5.1 Objetivo general

Fortalecer los conocimientos del director y docentes, para el uso de las herramientas de evaluación en el aula con los estudiantes para la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.5.2 Objetivos específicos

- Conocer fundamentalmente cómo utilizar las herramientas de evaluación dentro del aula.

- Aplicar correctamente las herramientas de evaluación dentro del aula en diferentes trabajos que realiza el docente diariamente con los estudiantes en las diferentes áreas y subáreas.
- Propiciar el uso de herramientas de evaluación, tanto de observación como de desempeño.

4.6 Estrategias

Las estrategias que se utilizaron para alcanzar los objetivos son las siguientes:

- Capacitar a los docentes conforme el manual de herramientas de evaluación en el aula.
- Facilitar la aplicación de las técnicas de observación y de desempeño en la calificación de tareas.
- Dar a conocer cuáles son las técnicas de evaluación del desempeño de los estudiantes que pueden ser calificadas a través de las técnicas de observación.

4.7 Resultados esperados

Los resultados que se esperaba alcanzar son los siguientes:

- Conocer la importancia de evaluar a los estudiantes cuando lo amerite.
- Conocer la aplicación de las técnicas de observación y desempeño para su utilización con los estudiantes.
- Utilizar las técnicas de evaluación del desempeño de los estudiantes, calificadas a través de las técnicas de observación.

4.8 Actividades

Se propusieron las siguientes actividades:

- Proporcionar el manual de herramientas de evaluación en el aula a los docentes.
- Realización de un trabajo como diario de clase y una hoja donde aparecen los aspectos a evaluar.
- Ejemplificar una técnica de evaluación del desempeño y una lista de cotejo para la evaluación del trabajo.

4.9 Cronograma de actividades

El siguiente cronograma se siguió para la consecución de los objetivos.

Tabla No. 2

Cronograma de actividades de la realización de la propuesta

Estrategia	Resultados Esperados	Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar a los docentes conforme el manual de herramientas de evaluación en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la importancia de evaluar a los estudiantes cuando lo amerite. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar el manual de herramientas de evaluación en el aula a los docentes. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar la aplicación de las técnicas de observación y de desempeño en la calificación de tareas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Que los docentes conozcan la aplicación de las técnicas de observación y desempeño para su utilización con los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de un trabajo por ejemplo: diario de clase y una hoja donde aparecen los aspectos a evaluar. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer cuáles son las técnicas de evaluación del desempeño de los estudiantes que pueden ser calificadas a través de las técnicas de observación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de las técnicas de evaluación del desempeño de los estudiantes, calificadas a través de las técnicas de observación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejemplificar una técnica de evaluación del desempeño y una lista de cotejo para la evaluación del trabajo. 				

Fuente: elaboración propia 2018

4.10 Metodología

4.10.1 Método inductivo

Sierra (2012) define el método inductivo como el proceso que parte del estudio de casos individuales para llegar a conclusiones o leyes globales que explican un fenómeno. A la vez utiliza la observación directa de los fenómenos, la experimentación y las relaciones entre éstos, se complementa con el estudio para separar los actos más elementales de un todo y examinarlos de forma particular.

Este método se utilizó para que los docentes participantes del taller y el capacitador trate de realizar sus charlas de lo más fácil a lo más difícil, tratando de comenzar a lo entendible, en la que esta forma los docentes captan de una mejor forma los conocimientos impartidos durante la capacitación realizado sobre las herramientas de evaluación en el aula.

4.10.2 Metodología participativa

Ahumada, Antón y Peccinetti (2012) definen la metodología participativa como una metodología común a las ciencias sociales, humanas y a las ciencias de la salud, que permite construir conocimientos significativos para el mundo científico, al mismo tiempo que interviene, posibilitando la transformación de situaciones problemáticas para los grupos poblacionales con los que acciona.

Esta metodología se utilizó a través de la participación de los docentes, por ejemplo en los análisis de temas, las exposiciones de los diferentes tipos de herramientas de evaluación que el docente puede utilizar en el aula y es utilizado a través de la dudas de las participaciones durante las dos capacitaciones.

4.10.3 Metodología analítica

La metodología analítica se utilizó durante la capacitación a través de análisis de diferentes temas y subtemas de las herramientas de evaluación en el aula, del análisis se expuso los temas por los docentes a sus compañeros del tema que lo correspondió.

4.10.4 Implementación y sostenibilidad del proyecto

La implementación de la propuesta fue dirigida por el estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de Universidad Panamericana Tiburcio Tomás Miguel; y el Licenciado Nelvin Ezequiel Castillo López, participaron docentes del Instituto Nacional de Educación Básica, aldea Pojom, San Mateo Ixtatán, Huehuetenango. Se llevaron a cabo dos talleres sobre socialización de herramientas de evaluación, donde se dieron algunas recomendaciones para mejorar el aspecto pedagógico y convertir al estudiante como un autor de su propio aprendizaje.

4.11 Recursos

4.11.1 Humanos

- Director
- Docentes
- Estudiantes
- Estudiante practicante
- Asesor de la práctica
- Capacitador

4.11.2 Materiales

- Lapiceros
- Marcadores
- Cañonera
- Computadora
- Hojas
- Manual de herramientas de evaluación en el aula

4.12 Presupuesto

El presupuesto utilizado fue el que se detalla a continuación.

Tabla No. 3

Presupuesto de gastos en la realización de la propuesta

No.	Actividad	Total	Fuente de financiamiento
1	Pago a experto para ejecución de la propuesta.	Q. 1,200.00	Propio
2	1 galón de gasolina	Q. 35.00	Propio
3	5 manuales de herramientas de evaluación en el aula.	Q. 150.00	Propio
4	2 resmas de papel bond tamaño carta.	Q. 90.00	Propio
	Total	Q. 1,475.00	

Fuente: elaboración propia, 2018

Capítulo 5

Sistematización de la propuesta

5.1 Experiencia vivida

Durante el proceso de Práctica Profesional Dirigida que se llevó a cabo en el Instituto Nacional de Educación Básica de la aldea Pojom del municipio de San Mateo Ixtatán, departamento de Huehuetenango durante un período de 200 horas, se vivieron algunos aspectos negativos y positivos dentro y fuera del establecimiento. En la segunda semana del mes de mayo se hizo la solicitud al director del establecimiento para realizar la práctica, desde entonces aceptó y se realizó el proceso, en la tercera semana del mes de mayo se determinó la función del director o las obligaciones que tiene que realizar para que camine bien el establecimiento; en la cuarta semana del mes de mayo se colaboró con el director en la elaboración de actas de evaluación, actas de asistencia y ordenamiento de los libros; en el mes de junio se suspendieron las clases por situación de manifestaciones de los docentes.

En la tercera semana de junio se retomaron las clases en todos los niveles tanto en primaria y nivel medio, asimismo se realizaron algunas técnicas para recolectar la información de la investigación, tanto como encuesta a los docentes, director y estudiantes, y también se utilizó la técnica de observación, para obtener información y elaborar el FODA sistémico, durante estas fechas también se solicitó el PEI para obtener información importante que se solicita en el proceso de práctica.

Durante la realización de las doscientas horas de práctica se vieron varias situaciones que son importantes de retomar para la realización del anteproyecto según lo que indica la Universidad Panamericana, después se envió a la comisión de investigación para aprobar dicho anteproyecto para la realización de los siguientes pasos y la ejecución de la propuesta a los docentes del establecimiento.

5.2 Reconstrucción histórica

La Práctica Profesional Dirigida mostró debilidades del establecimiento, para las cuales a finales del mes de julio presentaron tres propuestas de solución al equipo de investigación de la Universidad Panamericana, sede San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, siendo aprobada una de ellas: socialización del manual de herramientas de evaluación en el aula a docentes del Instituto Nacional de Educación Básica, durante los días de aprobación de la propuesta también se elaboró el capítulo tres de la plantilla del informe y el capítulo cuatro donde se plantea la propuesta.

Después de haber aprobado los capítulos 1, 2, y 3, se hizo el capítulo 4 de la propuesta en el mes de agosto, durante este proceso se tomó en cuenta cómo se realizaría la propuesta, la forma de trabajo, los ejecutantes, la sostenibilidad (alguien que tiene mayor experiencia de la propuesta y que puede socializar el manual de herramientas de evaluación en el aula). A finales de del mes de agosto se aprobó el capítulo 4 y la implementación de la propuesta con los docentes dándoles dos talleres, en la sostenibilidad se solicitó a un licenciado para dar capacitación a los docentes en doble jornada sobre todo porque la comunidad está lejos del municipio.

En la tercera semana del mes de septiembre del día martes 18 se realizó la capacitación al director y a los docentes del Instituto Nacional de Educación Básica, por lo que se inició a las 8:am, en que está planificado la actividad durante 2 jornadas de capacitaciones, cuando empezó la capacitación el licenciado se presentó a los docentes, inició con un pretest donde aparece un caso por resolver y algunas preguntas del libro herramientas de evaluación en el aula del Ministerio de Educación y USAID del programa de la Reforma Educativa en el Aula, y se les proporcionó un folleto del libro, después de eso el licenciado comenzó con su exposición de temas relacionados al Currículo Nacional Base, enfocándose en la realización de las competencias, cómo desarrollarlo; y los contenidos que debe llevar la planificación de las clases (procedimentales, declarativos y actitudinales).

Los pilares de la educación que se deben practicar dentro del aula son aprender a vivir y aprender convivir, se explicó cómo se deben aplicar estos pilares o facilitar a los estudiantes su aplicación,

y se dieron algunas conclusiones y recomendaciones para que lo tomen en cuenta con sus estudiantes dentro del salón de clase, después terminar con la explicación de los temas, se describieron las herramientas de evaluación que se utiliza en el aula. Al final de la capacitación se solicitó la participación a los docentes para realizar una de las técnicas de evaluación en el desempeño y exponer cómo aplicarla con los estudiantes dentro del aula como un aprendizaje significativo.

5.3 Objeto de la sistematización de la propuesta

Las herramientas de evaluación en el aula son utilizadas para evaluar a los estudiantes de una manera eficaz en los trabajos que realiza diariamente; con la utilización de las herramientas el docente demuestra dominio de los temas, la planificación de lo que va a realizar con el estudiante y también demuestra su capacidad de realizar alguna actividad.

Ordenar de manera sistematizada las experiencias vividas durante la ejecución de la propuesta, iniciada durante la Investigación-Acción, a través del FODA sistémico, árbol de problemas y del árbol de objetivos, a través de los cuales se seleccionó el problema y se planteó la propuesta sobre la socialización de las herramientas de evaluación en el aula, la cual fue ejecutada en el Instituto Nacional de Educación Básica, aldea Pojom, San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, en la que se priorizó dos capacitaciones con el propósito que los docentes sean fortalecidos a través de a través de este proceso planteado en la propuesta.

5.4 Principales lecciones aprendidas

Entre los principales aprendizajes se cuentan:

- Ser un director es priorizar los problemas en el establecimiento en diferentes áreas, pueden ser administrativos y pedagógicos o de los estudiantes; como director es necesario conocer bien los fundamentos que sostienen la educación conforme dice el Ministerio de Educación.

- Ser un buen líder implica velar por el buen funcionamiento del establecimiento; ser un líder requiere valor para realizarlo o dirigir grupos de personas con pensamientos diversos.
- Un director debe ser una persona paciente y con el propósito de trabajar con los docentes, estudiantes y padres de familia con el fin de mejorar una educación de la comunidad.

Conclusiones

La propuesta de socialización de herramientas de evaluación en el aula fortalece a los docentes en aplicación con los estudiantes en la realización de las actividades que requiere el curso, para que el estudiante se sienta motivado e interesado en estudiar.

La metodología empleada fue la Investigación-Acción porque durante doscientas horas en el establecimiento se realizó parte del trabajo que realiza el director, se utilizaron las técnicas e instrumentos para recopilar la información y proponer soluciones a problemas que se viven en el quehacer educativo.

Es importante llevar en mente la redacción concisa del informe en todos los aspectos que se trabajó durante el desarrollo de la práctica, así es posible desarrollar la escritura y mejorar la ortografía, la forma como se va interrelacionada lo que se pretende explicar.

La Práctica Profesional Dirigida es una oportunidad donde el estudiante desarrolla su mente en cuanto a la administración de un establecimiento en el ámbito educativo, es necesario llevar los pasos que se requiere para poder realizar dicho proceso.

Durante este proceso se desarrolla el pensamiento analítico y sintético, dando una sistematización a las experiencias vividas para plasmar por escrito lo que se experimentó en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

Referencias

- Ahumada, M., Antón, B. y Peccinetti, M. (2012). *El desarrollo de la Investigación Acción*
- Cano, E. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. Revista de Currículum y Formación de Profesorado. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>
- Casanova, M. (2007). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.
- David, A. (2015). *Qué es evaluación*. Guatemala: Revista educativa digital SENECA.
- Díaz, L. et al. (2013). *Investigación en educación médica*. Universidad Autónoma: México: (s.e.).
- Gómez, F. (2014). *Técnicas de evaluación de desempeño escolar*. Artículo académico. Argentina: Tecnología para la educación.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación* (1ª. ed). México: Tercer milenio.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Maccoby, E., Grusec, J. y Hastings, P. (2007) *Handbook of socialization*. New York: Guildford Press.
- Martin, J. (2007) *Socialization. The politics and history of a Psychological concept*. (s.e.).
- Martín, O. (2017). *Evaluación de los aprendizajes en escenarios clínicos*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

- Medina, M. (2012). *Técnicas e instrumentos de evaluación educativa*. Venezuela: Universidad de Santa María.
- Méndez, C. (2009). *Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. (4ta. ed). Bogotá, Colombia: (s.e.).
- MINEDUC. (2011). *Evaluación para el aprendizaje*. Ecuador: Ministerio de educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación Pública. (2010). *La evaluación de los aprendizajes en el contexto de la atención de las necesidades educativas de los estudiantes* (2da. ed) San José, Costa Rica: (s.e.).
- Ministerio de Educación y USAID. (2006). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: MINEDUC.
- Moreno, T. (2011). *Evaluación, ética y poder*. Madrid: Morata.
- Ortiz, P. (2009). *Técnicas para evaluar el aprendizaje*. Revista digital Educación Online. *Participativa en Psicología*. Enfoques, vol. XXIV, núm. 2, 2012, pp. 23-52 Universidad Adventista del Plata Libertador San Martín, Argentina.
- Patricia, M. (2012). *Investigación de métodos generales*. México: UNAM.
- Reyes, D. (2015). *Técnicas para el proceso de evaluación: La observación y la Entrevista*. España: Revista digital educativa Web Escolar.
- Robledo, J. (2009). *Observación participante: informantes claves y rol del investigador*. España: (s.e.).

Rodríguez, M. (2008) *Métodos de investigación: diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. (1ª. ed) Culiacán México: (s.e.).

Sierra Guzmán, M. (2010). *Manual de Procedimiento*. Recuperado de:
<http://www.monografias.com/trabajos13/mapro/mapro.shtml>

Steiman, J. (2009). *Evaluación de la enseñanza*. Argentina: (s.e.).

Torres, A. (2004). *La evaluación en contextos de diversidad: una visión pedagógica*. Andalucía, España: (s.e.).

Valencia, R. (2012). *Cómo elaborar y usar los manuales administrativos*. (4a. ed.). Estados Unidos: CENGAJE LEARNIG.

Anexos

Anexo 2

Hojas de asistencia



UNIVERSIDAD PANAMERICANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Nombre de la institución educativa: Instituto Nacional de Educación Básica

Nombre del asesor: Lic. Oscar Antulio Agustín Zuñiga

Nombre del alumno practicante: Tiburcio Tomás Miguel

CONTROL DE ASISTENCIA PARA PRÁCTICA PROFESIONAL DIRIGIDA

No	Fecha	Cantidad de horas	Firma del jefe inmediato	Observaciones
Semana 1				
1	16-05-2018	5		
2	17-05-2018	5		
Semana 2				
1	21-05-2018	5		
2	22-05-2018	5		
3	23-05-2018	5		
4	24-05-2018	5		
5	25-05-2018	5		
Semana 3				
1	28-05-2018	5		
2	29-05-2018	5		
3	30-05-2018	5		
4	31-05-2018	5		
5	01-06-2018	5		
Semana 4				
1	04-06-2018	5		
2	05-06-2018	5		
3	06-06-2018	5		
4	07-06-2018	5		
5	08-06-2018	5		
Semana 5				
1	25-06-2018	5		
2	26-06-2018	5		

3	27-06-2018	5		
4	28-06-2018	5		
5	29-06-2018	5		
Semana 6				
1	09-07-2018	5		
2	10-07-2018	5		
3	11-07-2018	5		
4	12-07-2018	5		
5	13-07-2018	5		
Semana 7				
1	23-07-2018	5		
2	24-07-2018	5		
3	25-07-2018	5		
4	26-07-2018	5		
5	27-07-2018	5		
Semana 8				
1	30-07-2018	5		
2	31-07-2018	5		
3	01-08-2018	5		
4	02-08-2018	5		
5	03-08-2018	5		
Semana 9				
1	13-08-2018	5		
2	14-08-2018	5		
3	15-08-2018	5		

(f) 
 Lic. Oscar Antulio Agustín Zúñiga

Anexo 3

Constancia de cierre de la práctica



El Director del Instituto Nacional de Educación Básica, de la Aldea Pojom,
municipio San Mateo Ixtatán, departamento Huehuetenango

Hace constar:

Que el estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, Tiburcio Tomás Miguel completó en este instituto 200 horas de Practica Profesional, que la Universidad Panamericana requiere como parte de su formación académica, habiendo apoyado amplia y satisfactoriamente en las tareas que aquí se desarrollan.

Y PARA LOS USOS LEGALES QUE AL INTERESADO CONVenga SE EXTIENDE, FIRMA Y SELLA LA PRESENTE CONSTANCIA, EN UNA HOJA MEMBRETADA DE PAPEL BOND TAMAÑO CARTA, EN LA ALDEA POJOM, SAN MATEO IXTATAN, HUEHUETENANGO, A LOS TREINTA Y UNO DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Vo. Bo. _____

PEM. Miguel Andrés Fernández

Director INEB Aldea Pojom, San Mateo Ixtatán, Huehuetenango



Anexo 5


Certificación de acta de inicio de la práctica


EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA JV, ALDEA POJOM, MUNICIPIO DE SAN MATEO IXTATAN, DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO, CERTIFICA: HABER TENIDO A LA VISTA EL LIBRO DE ACTAS NÚMERO UNO EN EL CUAL A FOLIO No. 123 Y 124 QUE APARECE EL ACTA NÚMERO 77-2018 QUE COPIADA LITERALMENTE DICE: -----

ACTA No. 77-2018

En la aldea Pojom, San Mateo Ixtatán del departamento de Huehuetenango, siendo la una de la tarde el día lunes veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, reunidos en la dirección del Instituto Nacional de Educación Básica, Aldea Pojom, San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, con las siguientes personas presentes: Director del Instituto, personal docente y practicante de la Universidad Panamericana con sede de San Mateo Ixtatán, para dejar en constancia lo siguiente: PRIMERO: el profesor Francisco Tomás Diego da la más cordial bienvenida a los presentes, para dejar iniciada la reunión por el cual es convocado. El director del establecimiento Miguel Andrés Fernández, toma la palabra e informa al claustro de docente que en este ciclo escolar dos mil dieciocho, se presente el estudiante de la Universidad Panamericana a proceder doscientas horas de Práctica Profesional Dirigida PPD y esta decisión absuelve y accede al estudiante su práctica en la Área Administrativa, los cuales se dará la formal TOMA DE POSESION al estudiante Tiburcio Tomas Miguel, con carné estudiantil 20143496, en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Panamericana, sede San Mateo Ixtatán, Huehuetenango. SEGUNDO: El practicante compromete asumir con responsabilidad, puntualidad, que demuestra respeto y cumplir con las normas del establecimiento y de la Universidad. TERCERO: No habiendo más que constar se finaliza la presente a treinta minutos después de su inicio en el mismo lugar y fecha, firmando en que ella intervenimos. Damos fe.

Y PARA LOS USOS LEGALES QUE CORRESPONDA SE EXTIENDE, FIRMA Y SELLA LA PRESENTE CERTIFICACION, EN UNA HOJA DE PAPEL BOND TAMAÑO CARTA, EN LA ALDEA POJOM, MUNICIPIO DE SAN MATEO IXTATÁN, DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO, A LOS DIEZ DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO.

F. 
Miguel Andrés Fernández
Director de Establecimiento
INEB Aldea Pojom.



Anexo 6


Certificación de acta de finalización de la práctica


EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA JV, ALDEA POJOM, MUNICIPIO DE SAN MATEO IXTATAN, DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO, CERTIFICA: HABER TENIDO A LA VISTA EL LIBRO DE ACTAS NÚMERO UNO EN EL CUAL A FOLIO No. 128 QUE APARECE EL ACTA NÚMERO 80-2018 QUE COPIADA LITERALMENTE DICE: -----

Acta: No. 80 – 2018

En la Aldea Pojom municipio de San Mateo Ixtatán, Departamento de Huehuetenango, siendo las trece horas en punto del día lunes veinte de agosto del año dos mil dieciocho, reunidos en la dirección del INEB aldea Pojom Jornada Vespertina ; las siguientes personas Director del establecimiento y estudiante practicante Tiburcio Tomás Miguel, con No. De Carné estudiantil 201403496 de la Universidad Panamericana sede San Mateo Ixtatán, Huehuetenango para dejar en constancia el cierre de las doscientas horas de la Práctica Profesional Dirigida. PRIMERO: El director agradece al estudiante por su ejercicio profesional en el establecimiento, por su apoyo en las actividades realizadas por el Instituto y también en la Área Administrativa y pedagógica. SEGUNDO: El estudiante practicante al igual agradece al director por su buena amabilidad por aceptar al estudiante para realizar las doscientas hora de practica en dicho establecimiento, como un proceso de egreso en la Universidad; también el estudiante anticipa al director que después se va a realizar dos charlas, de acuerdo a los procesos realizados durante las doscientas y los procedimientos que requiere la universidad Panamericana. TERCERO: En virtud de lo anterior se procede al CIERRE DE LAS DOCIENTAS HORAS DE PRACTICA PROFESIONAL DIRIGIDA. CUARTO: No habiendo mas que hacer constar se da por finalizada la presente en el mismo lugar y fecha, media hora después de su inicio. Damos fe.

Y PARA LOS USOS LEGALES QUE CORRESPONDA SE EXTIENDE, FIRMA Y SELLA LA PRESENTE CERTIFICACION, EN UNA HOJA DE PAPEL BOND TAMAÑO CARTA, EN LA ALDEA POJOM, MUNICIPIO DE SAN MATEO IXTATÁN, DEPARTAMNETO DE HUEHUETENANGO, A LOS OCHO DIAS DEL MES DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO.

F. 
Miguel Andrés Fernández
Director de Establecimiento
INEB Aldea Pojom.



Anexo 7
Galería fotográfica

200 horas de la Práctica Profesional Dirigida



Actividades de la propuesta de socialización de herramientas de evaluación en el aula

Agradecimiento a los docentes y al capacitador por la participación en taller



Claustro de docentes capacitados sobre herramientas de evaluación en el aula

