

**Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación  
con los docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José  
Salomón Morales Romero” San Cristóbal Ac. El Progreso**  
(Informe de Práctica Profesional Dirigida)

Fredy Geovany Rodríguez Pérez

M. Sc. Brayan Ramiro García Matías (**Asesor**)

M. Sc. Anabella Cerezo de García (**Revisora**)

El Jícaro, El Progreso, febrero 2016



## **Autoridades de la Universidad Panamericana**

**M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus**

Rector

**Dra. hc. Alba Aracely Rodríguez de González**

Vicerrectora Académica

**M.A. César Augusto Custodio Cobar**

Vicerrector Administrativo

**EMBA. Adolfo Noguera Bosque**

Secretario General

## **Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación**

**Licda. Sandy Johana García Gaitán**

Decana

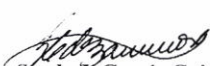
**DICTAMEN DE APROBACIÓN**  
**INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL DIRIGIDA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**

**ASUNTO: Fredy Geovany Rodríguez Pérez**  
Estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de esta Facultad, solicita autorización para realizar Informe de Práctica Profesional Dirigida para completar requisitos de graduación.

Dictamen 13/2016

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Informe de Práctica Profesional Dirigida, que es requerido para obtener el título de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. Se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación con los docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Ac. El Progreso”**. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración del Informe de Práctica Profesional Dirigida.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante **Fredy Geovany Rodríguez Pérez**, recibe la aprobación de realizar Informe de Práctica Profesional Dirigida, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.

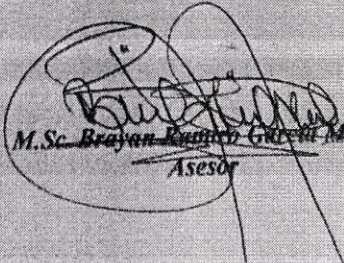
  
**Licda. Sandy J. García Gaitán**  
**Decana**

Facultad de Ciencias de la Educación



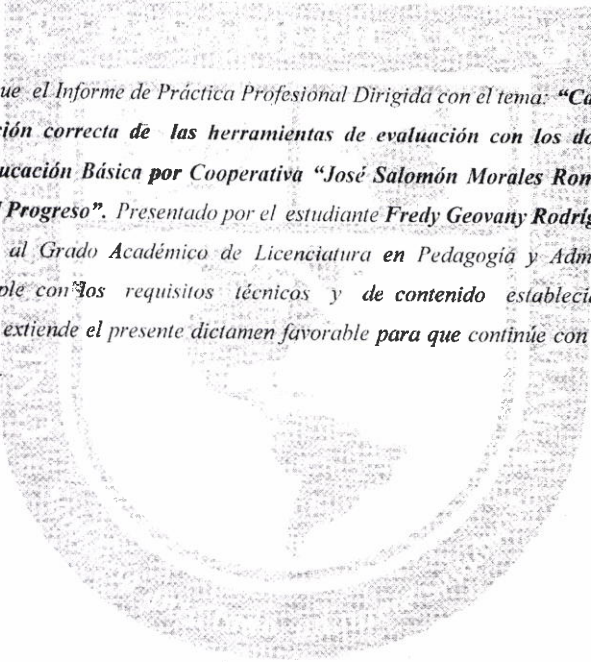
UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
Guatemala 12 de diciembre del dos mil quince-----

En virtud de que el Informe de práctica profesional dirigida con el tema: Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación con los docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Ac. El Progreso. Presentado por el estudiante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez. Previo a optar al Grado Académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

  
M.Sc. Brayan Ramiro García Matías  
Asesor

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,  
Guatemala veinte y uno de enero del dos mil diez y seis-----


En virtud de que el Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **“Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación con los docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Ac. El Progreso”**. Presentado por el estudiante **Fredy Geovany Rodríguez Pérez**. Previo a optar al Grado Académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.



Anabella Cerezo  
**M. S. Anabella Cerezo de García**  
Revisora

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, veintidós de enero del año dos mil dieciséis.-----

En virtud del Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **“Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación con los docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Ac. El Progreso”**. Presentado por el estudiante **Fredy Geovany Rodríguez Pérez** previo a optar al grado académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** del Informe de Práctica Profesional Dirigida.

  
Licda **Sandy J. García Galtán**  
Decana  
Facultad Ciencias de la Educación



## **Contenido**

|   |    |
|---|----|
| Resumen                                       | i  |
| Introducción                                  | ii |
| Capítulo 1                                    | 1  |
| Marco contextual                              | 1  |
| 1.1 Descripción del tipo de institución       | 1  |
| 1.2 Reseña histórica de la institución        | 1  |
| 1.3 Visión y Misión                           | 2  |
| 1.3.1 Visión                                  | 2  |
| 1.3.2 Misión                                  | 2  |
| 1.4 Estructura organizativa                   | 3  |
| 1.5 Ubicación geográfica                      | 4  |
| Capítulo 2                                    | 5  |
| Diagnóstico institucional                     | 5  |
| 2.1 Descripción de la Metodología Aplicada    | 5  |
| 2.1.1 Técnicas                                | 5  |
| 2.1.2 Instrumentos                            | 6  |
| 2.1.3 Informantes                             | 6  |
| 2.1.4 Unidades de análisis                    | 7  |
| 2.2 Resultados del diagnóstico institucional  | 10 |
| 2.2.1 Problemática detectada                  | 10 |
| 2.2.2 Priorización del problema institucional | 10 |
| 2.2.3 Justificación del Problema.             | 10 |
| Capítulo 3                                    | 12 |
| Sistematización de la práctica                | 12 |
| 3.1 Desarrollo de la práctica                 | 12 |
| 3.1.1 Área trabajada                          | 12 |
| 3.1.2 Actividades desarrolladas               | 12 |
| 3.1.3 Lecciones aprendidas                    | 12 |

|  |    |
|--|----|
| 3.1.4 Propuesta de mejora                                | 13 |
| 3.1.4.1 Cronograma                                       | 17 |
| 3.1.4.2 Metas  | 18 |
| 3.1.4.3 Beneficiarios                                    | 18 |
| 3.1.4.3.1 Beneficiarios directos                         | 18 |
| 3.1.4.3.2 Beneficiarios indirectos                       | 18 |
| 3.1.4.4 Resultados                                       | 18 |
| 3.1.4.5 Fundamentación Teórica de la propuesta           | 19 |
| 3.1.4.5.1 Herramientas de evaluación                     | 19 |
| 3.1.4.5.2 Técnicas de evaluación del desempeño           | 19 |
| 3.1.4.5.2.1 Portafolio                                   | 19 |
| 3.1.4.5.2.2 Diario de clase                              | 19 |
| 3.1.4.5.2.3 Debate                                       | 20 |
| 3.1.4.5.2.4 Ensayo                                       | 20 |
| 3.1.4.5.2.5 Estudio de casos                             | 20 |
| 3.1.4.5.2.6 Mapa conceptual                              | 20 |
| 3.1.4.5.2.7 Resolución de problemas                      | 20 |
| 3.1.4.5.2.8 Proyecto                                     | 20 |
| 3.1.4.5.2.9 Texto paralelo                               | 21 |
| 3.1.4.5.3. Técnicas de observación                       | 21 |
| 3.1.4.5.3.1 Lista de cotejo                              | 21 |
| 3.1.4.5.3.2 Escala de calificación o de rango            | 21 |
| 3.1.4.5.3.3 Rúbrica                                      | 21 |
| 3.1.4.5.3.4 Pruebas objetivas                            | 21 |
| 3.1.4.5.3.5 Paramiento                                   | 21 |
| 3.1.4.5.3.6 Ordenamiento                                 | 22 |
| 3.1.4.5.3.7 Alternativas                                 | 22 |
| 3.1.4.5.3.8 Multifítem de base común                     | 22 |
| 3.1.4.5.4 Evaluación de los aprendizajes                 | 22 |
| 3.1.4.5.5 Finalidad de la evaluación de los aprendizajes | 22 |



|  |    |
|--|----|
| 3.1.4.5.6 Técnicas para evaluar                    | 23 |
| 3.1.4.5.7 Aprendizaje                              | 23 |
| 3.1.4.5.8 Manual                                   | 23 |
| 3.1.4.5.9 Planificación                            | 23 |
| 3.1.4.5.10 La medición educativa                   | 23 |
| 3.1.4.5.11 La evaluación educativa                 | 24 |
| 3.1.4.5.12 Funciones de la evaluación              | 24 |
| 3.1.4.5.13 Importancia de la evaluación            | 24 |
| Conclusiones                                       | 25 |
| Recomendaciones                                    | 26 |
| Referencias bibliográficas                         | 27 |
| Anexos   | 30 |
| Anexo 1 Ficha del Estudiante                       | 30 |
| Anexo 2 Carta de solicitud de las prácticas        | 31 |
| Anexo 3 Acta de inicio de la práctica              | 32 |
| Anexo 4 Acta de cierre de la práctica              | 35 |
| Anexo 5 Instrumentos de recolección de información | 38 |
| Anexo 6 Croquis de la institución                  | 39 |
| Anexo 7 Asistencia de la práctica                  | 40 |
| Anexo 8 Observación física de la institución       | 49 |
| Anexo 9 Evidencias fotográficas                    | 51 |

## **Índice de Tablas**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Analisis de viabilidad  | 7  |
| Tabla 2 FODA del Instituto de Educación Básica Por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristobal Acasaguastlan, El Progreso                       | 8  |
| Tabla 3 Propuesta del Instituto de Educación Básica Por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristobal Acasaguastlan, El Progreso                  | 13 |
| Tabla 4 Cronograma de la propuesta del Instituto de Educación Básica Por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristobal Acasaguastlan, El Progreso | 17 |

## **Índice de Figuras**

|  |   |
|--|---|
| Figura 1 Organigrama del instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza<br>José Salomón Morales Romero | 3 |
| Figura 2 Ubicación geografica del Instituto de Educación Básica por Cooperativa<br>“José Salomón Morales Romero”   | 4 |

## **Resumen**

El manual de herramientas de evaluación en el aula siempre ha tenido profundos efectos sobre la enseñanza y sobre la formación de los alumnos, siendo uno de los componentes más importantes del proceso enseñanza aprendizaje. En este trabajo trato de hacer un acercamiento de lo que es la evaluación y el aprendizaje con el fin de relacionar estos dos conceptos para interpretar como la evaluación sirve como eje constructor del aprendizaje; partiendo de la claridad que se debe tener sobre aspectos como: objetivos, competencias, criterios y procesos de evaluación como ángulo del aprendizaje. En este sentido, se intenta determinar si efectivamente el alumno alcanza el aprendizaje, ya que considero que siempre después de la enseñanza se necesita evaluar al educando para verificar si se logró el objetivo del aprendizaje.

Todos aquellos que nos dedicamos a enseñar y que, además, queremos aprender de nuestra práctica, comprábamos que día a día la evaluación cobran una importancia cada vez mayor porque desempeña un papel muy importante en la evaluación de los aprendizajes.

La evaluación constituye uno de los elementos más interesantes del modelo didáctico, puesto que incide sobre todos los procesos educativos de los alumnos, la cual no es una simple actividad técnica o neutral sino que constituye un elemento clave en la calidad de aprendizaje, ya que condicionara la profundidad y el nivel de conocimientos adquiridos.

## **Introducción**

El manual de herramientas de evaluación en el aula es muy importante dentro del proceso educativo, pues le permite conocer al docente el nivel de información que el alumno aprendió en el transcurso de un periodo determinado, además que fundamenta la preocupación del dicho docente para propiciar mayor aprendizaje con el resultado obtenido donde participan los estudiantes y docentes entre sí cuy. finalidad es emitir juicios valorativos en cuanto a los procesos formativos de los educandos se refiere.

La evaluación de los aprendizajes debe de ser una acción planificada desde una posición clara de lo que se espera de cada estudiante, de lo que es verdaderamente significativo que aprenda para su desempeño futuro y de los elementos que espera que debe de conocer previamente para que logre el aprendizaje con éxito. Debe de tener plena conciencia de la importancia del proceso educativo que se espera sea con éxito y que no sea un simple requisito tedioso y estresante.

En el capítulo 1 se encuentra el marco contextual, la reseña histórica del establecimiento, la misión y la visión con la cual trabajo dicho centro educativo, también en ella encontramos la estructura organizativa, la ubicación geográfica donde se encuentra el establecimiento de educación básica por cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Acasaguastlán.

En el capítulo 2 nos encontramos con el diagnostico institucional el cual consta de las partes siguientes: La descripción de la metodología, las técnicas que se utilizaron para elaborar la propuesta, la tabla de análisis de viabilidad, tabla del FODA donde se describe por completo el establecimiento, la problemática detectada y su solución para el mejoramiento del establecimiento, la prioridad del problema detectado y por último la justificación del problema.

En el capítulo 3 presenta la sistematización de la práctica, la cual consta de las actividades que se fueron desarrollando, las lecciones aprendidas, la tabla de propuesta de mejora, cronograma de las actividades, así como la fundamentación teórica de la propuesta. Para finalizar se encuentran las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

# **Capítulo 1**

## **Marco Contextual**

### **1.1 Descripción del tipo de institución**

Educativa por cooperativa.

### **1.2 Reseña histórica de la institución**

Fue fundado en el año 1973 por acuerdo Gubernativo No. 627 fecha 15-02-1972, funcionó sus primeros años en la Escuela Oficial Urbana Mixta “General Lázaro Chacón”. Luego se trasladó a su propio edificio ubicado atrás de la iglesia católica, terreno que fue comprado por un comité de vecinos y construidos con ayuda de personas colaboradoras, municipalidad y comité. Durante ese tiempo que funciono existió una estudiantina que le dio mucho prestigio al establecimiento.

En 1994 tomó otro rumbo bajo la dirección del profesor Carlos Enrique Valdez quien se empeñó en construir el salón de usos múltiples, cancha de básquetbol, laboratorio de computación y el segundo nivel dándole una fachada colonial al establecimiento, con la ayuda de la municipalidad; sobresaliendo artísticamente el instituto, tanto en canto, baile y teatro, teniendo la oportunidad de participar en varios talentos y presentarse en Alta Verapaz junto al grupo Garibaldi de México, así también se formó una banda estudiantil rítmica melódica bajo el cargo del profesor Efraín Golon, haciendo su primera presentación en un festival de bandas en Santa Lucía Cotzumalguapa, visitando departamentos como Alta Verapaz, El progreso y Zacapa para alegrar sus ferias patronales en ese entonces ya dirigida por el profesor Cesar Augusto Ordoñez. También ha sobresalido en Voleibol a nivel nacional.

## **1.3 Visión y Misión**

### **1.3.1 Visión**

Implementar los cinco aspectos básicos en el educando para que sea un medio para el alumno pueda desenvolverse haciéndole frente a la tecnología moderna y haciéndole campo para tener una vida mejor, siendo un profesional socializado.

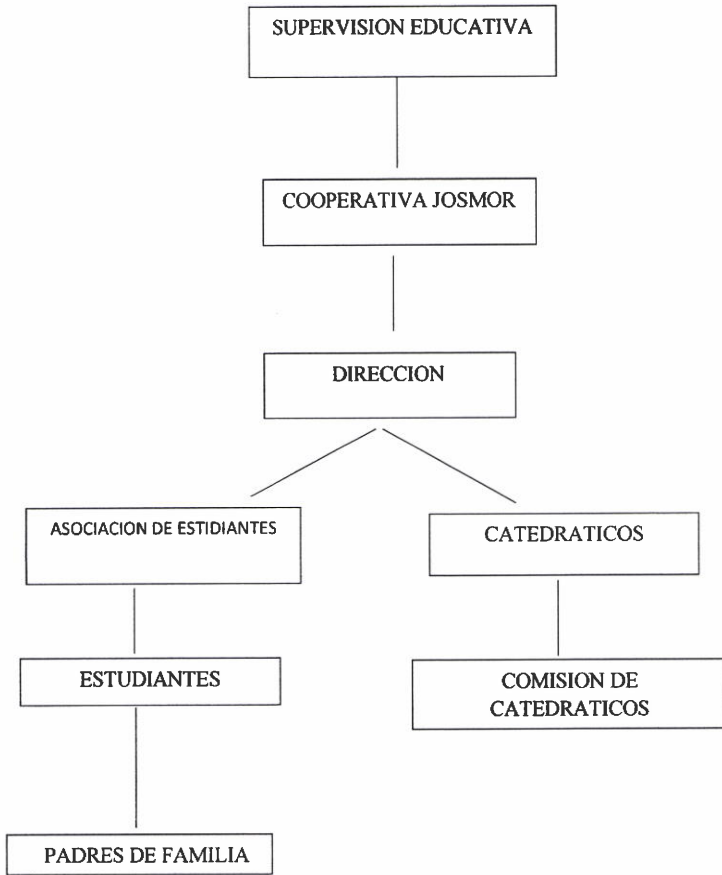
### **1.3.2 Misión**

Somos una institución que brinda educación a nivel medio del ciclo básico, implementado cinco columnas básicas que son el soporte de nuestra educación, siendo ellas: Disciplina, arte ciencia, cultura y deporte.

A continuación se presenta la figura del organigrama del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza José Salomón Morales Romero

## 1.4 Estructura organizativa

Figura 1 Organigrama del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza José Salomón Morales Romero



Fuente: Elaboración propia 2015.



A continuación se presenta la ubicación geográfica del Instituto Básico por Cooperativa de Enseñanza Josa Salomón Morales Romero.

## 1.5 Ubicación Geográfica

Figura 2 Ubicación geográfica del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero”.



Fuente: Google Maps. 2015

## **Capítulo 2**

### **Diagnóstico institucional**

#### **2.1 Descripción de la Metodología Aplicada**

El estudio se fundamentó con el método cualitativo ya que por medio de este me pude dar cuenta que los profesores de dicho establecimiento no utilizan correctamente el reglamento de evaluación, y por tal motivo muchas veces la evaluaciones o actividades se tornan un poco aburridas y hasta complicadas para los alumnos. Motivo por el cual he llegado a una conclusión, de poder brindar a los docentes una capacitación completa de cómo poder utilizar las herramientas de evaluación y así poder contribuir al desarrollo docente y educativo del establecimiento el cual tiene buenas intenciones de formar a los alumnos en su máxima capacidad educativa pero los docentes tendrán que actualizarse.

##### **2.1.1 Técnicas**

- **La entrevista**

Esta técnica la puse en práctica cuando les hice una serie de preguntas a los docentes del establecimiento acerca de las herramientas de evaluación.

- **La observación**

Esta técnica fue aplicada cuando un docente me pidió de favor que le ayudara a pasar una prueba y me pude dar cuenta que no conocía la manera correcta de redactar y aplicar la herramienta de evaluación.

- **Reunión de grupo**

Esta técnica la aplicaba al momento de llamar a todos los docentes y platicar con ellos para saber que conocían sobre las herramientas de evaluación.

### 2.1.2 Instrumentos

- **Entrevista no estructurada**

Este instrumento fue utilizado con cada uno de los docentes al momento de hacerles preguntas acerca de lo que conocen de las herramientas de evaluación.

- **El cuestionario**

Instrumento que aplique al momento de pasar al docente una hoja con 5 preguntas acerca de las herramientas de evaluación.

- **Lluvia de ideas**

Instrumento que se utilizó con el grupo de maestros para que mostraran su creatividad y opinión para realizar la capacitación.

### 2.1.3 Informantes

- **Director**
- **Personal administrativo**
- **Personal docente**
- **Alumnos**

A continuación se presenta la tabla de viabilidad.

## 2.1.4 Unidades de análisis

### 2.1.4.1 Cuadro de viabilidad

Tabla 1 Análisis de viabilidad

| Causa  | Problema  | Efecto   | Propuesta  | Factibilidad  |
|--|---|--|--|---|
| Falta de conocimiento de las herramientas de evaluación. | El docente no se capacita y no se actualiza.  | Una mala aplicación de las técnicas de evaluación.   | Que el docente se capacite constantemente acerca de las herramientas de evaluación.  | Que el maestro esté dispuesto al cambio.  |
| Mala aplicación de las herramientas de evaluación.       | Que el alumno se estresa por las evaluaciones repetitivas.  | Bajo rendimiento académico en los educando.          | Cambio total de las evaluaciones y aplicación de nuevas técnicas.  | Que el docente explore nuevas herramientas y las de a conocer con sus alumnos.  |
| Poco interés de los docentes.                            | Que los docentes no buscan las herramientas necesarias para que el alumno no se sienta intimidado con una evaluación. | Seguir aplicando el método tradicional y no innovar. | Que los docentes se actualicen y que el personal administrativo busque capacitaciones con entidades del ministerio de educación. | Que se designen las capacitaciones en un horario laboral para que todos los docentes puedan asistir a dicha programación. |

|                                   |   |   |   |  |
|-----------------------------------|---|---|---|--|
| Miedo a los cambios e innovación. | Que el docente se opona al cambio por miedo al fracaso. | Seguir trabajando con los mismos métodos. | Que la sala de profesores hubiese internet para el que el docente se actualizara. | Que el establecimiento contara con los recursos necesarios para brindar este apoyo al docente. |
|-----------------------------------|---|---|---|--|

Fuente: Elaboración Propia 2015

A continuación se presenta la tabla del FODA.

#### 2.1.4.2 FODA

Tabla 2 FODA del Instituto de Educación Básica Por cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Acasaguastlán, El Progreso

| Fortalezas   | Oportunidades   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección de Personal en cada área.</li> <li>• Equipo de trabajo</li> <li>• condiciones aceptables.</li> <li>• Cuenta con servicios básicos en buenas Condiciones.</li> <li>• Cuenta con Laboratorio de Computación para docentes y estudiantes.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibe aportes por parte del instituciones Locales.</li> <li>• Aporte económico del Ministerio de Educación.</li> <li>• Pagos puntuales de los Padres de Familia con la cuota escolar.</li> <li>• Cuenta con instrumentos en buen</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalaciones y ubicación de con accesos adecuados.</li> <li>• Banda Estudiantil para amenizar eventos</li> </ul>  | <p>estado para servicio de la Banda Estudiantil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicado en área cercana al Patrimonio cultural del Municipio y Departamento.</li> </ul>   |
| <p style="text-align: center;"><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los docentes no implementas las herramientas de evaluación y no conocen el reglamento de evaluación.</li> <li>• Falta de mobiliario para biblioteca. Falta de libros actualizados.</li> <li>• Falta de capacitaciones para docentes en el manejo de técnicas y herramientas de evaluación.</li> <li>• No cuenta con edificio propio, comparte sus instalaciones con el instituto Nacional de Educación Básica, jornada Matutina.</li> <li>• Docentes que aun aplican herramientas de evaluación no innovadoras.</li> <li>• Ubicado en área cercana al campo de futbol lo que contribuye al deterioro de sus instalaciones</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deserción estudiantil por factor (crisis) Económica.</li> <li>• La apertura del instituto Nacional de Educación Básica, debilito el ingreso de estudiantes.</li> <li>• Funcionamiento del Colegio privado en la cabecera que cuenta con servicios de educación básica.</li> <li>• Falta de apoyo económico de la municipalidad hacia los padres de familia en el pago de transporte.</li> </ul> |

Fuente: Elaboración Propia 2015

## **2.2 Resultados del diagnóstico institucional**

### **2.2.1 Problemática detectada**

Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación con los docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Ac. El Progreso.

### **2.2.2 Priorización del problema institucional**

Después de observar cada uno de los problemas que padece el establecimiento se da prioridad a un tema de suma importancia como lo son las herramientas de evaluación con el fin que el docente cuente con las herramientas necesarias y actualizadas con el nuevo paradigma educativo y brindarles a los alumnos una educación de calidad sin importar el tema o clase que en su momento este impartiendo y lograr que el alumno se interese e involucre en el proceso educativo con el fin que sea parte activa del proceso.

- El maestro no conoce las técnicas de evaluación.
- No se capacita el docente.
- El personal docente sigue el método tradicional.
- Bajo rendimiento académico.
- No hay actividades innovadoras.
- El docente tienen miedo al cambio.
- Actividades sobre valoradas.

### **2.2.3 Justificación del Problema**

Las herramientas de evaluación son parte importante del proceso de educación y aprendizaje del alumno adecuadas al nuevo paradigma de la educación pasando de objetivos a competencias con el fin de hacer competente al alumno y mejorar el proceso educativo preparando al alumno a la

situación cambiante que hoy en día vivimos. Existe una variedad de herramientas y técnicas de evaluación que el docente debe aplicar dentro del salón de clase.

Herramientas autorizadas por el Ministerio de Educación para que el docente facilite los contenidos educativos a los alumnos. Este ha sido elaborado con el objetivo de responder a los retos, tanto de la reforma educativo como a los de la transformación curricular, que exigen cambios en cada uno de los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje. Estos cambios que están destinados a la actualización y a la renovación técnico-pedagógica de los enfoques, métodos, contenidos, procedimientos didácticos y evaluación necesaria para lograr que los Guatemaltecos tengan acceso a una educación de calidad.

La falta de interés y capacitación de los docentes es eminente pues aun siguen trabajando con los métodos tradicionales donde el docente brinda clases magistrales, muchos de ellos le temen al cambio, a la innovación e implementar nuevas técnicas y herramientas. Es por ello que mostrar y capacitar a los docentes en las nuevas técnicas de evaluación es de suma importancia para brindar al alumno una educación de calidad para contribuir al desarrollo integral y lograr que el alumno sea parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es por ello que los docentes tienen que involucrarse en los cambios que deben de hacerse en las herramientas de evaluación para que el proceso educativo que se lleva a cabo con sus estudiantes y que la respuesta a este nuevo enfoque curricular plantea un proceso de evaluación participativo, en el que se involucre la comunidad educativa sin que los estudiantes deje de ser el centro del proceso educativo tomando en consideración que se desea la búsqueda del bien común y esté se logre por medio de prácticas compartidas.



## **Capítulo 3**

### **Sistematización de la práctica**

#### **3.1 Desarrollo de la práctica**

##### **3.1.1 Área trabajada**

Área administrativa: Oficina de Dirección del Instituto de Educación Básica Por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal AC.

##### **3.1.2 Actividades desarrolladas**

- Observar las diferentes actividades que la secretaria realiza con la papelería de fin de ciclo escolar.
- Confirmar que el reglamento de evaluación estuviese actualizado.
- Revisar el reglamento de evaluación y darle copia a cada uno de los docentes del plantel.
- Asignar a los maestros en el cuadro MED.
- Revisar las tarjetas de calificación y verificar el promedio de cada uno de los alumnos.
- Redactar documentos como: Oficios, cartas y solicitudes para beneficio de los alumnos.
- Revisar los documentos de cada uno de los alumnos de tercero básico para verificar que su papelería estuviera completa.

##### **3.1.3 Lecciones aprendidas**

En el desarrollo de la práctica aprendí que en la vida profesional hay que capacitarse continuamente para poder dar una buena educación a nuestros jóvenes y así contribuir al desarrollo de nuestra comunidad. También a cómo resolver todos los problemas administrativos que se presentan día con día en un establecimiento, ya que es de suma importancia conocer todos los documentos que se redactan en el área administrativa, Conocimientos que son de suma importancia para mi pues es para ello que me estoy preparando.

El tener la oportunidad de llevar a la práctica todos los conocimientos adquiridos en mi etapa de estudios es de suma importancia ya que me demuestra que es muy importante que tanto como docente y director de un establecimiento educativo sea esencial estar en constante capacitación e innovación para brindar a los alumnos una educación de calidad.

- La aplicación correcta de las herramientas de evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje hacen que el alumno sea parte activa del proceso.
- Que el personal docente este en constante capacitación para que conozca innovaciones pedagógicas y así brindarle una educación de calidad al alumno.
- La eficiencia con la cual se deben trabajar todos los procesos administrativos.
- La administración correcta de los recursos financieros.
- El docente implementa cada una de las herramientas de evaluación para que el proceso educativo tenga mejores resultados.
- Que la comisión de evaluación realice lo pertinente a su acción pertinente.

A continuación se presenta la tabla de la propuesta de mejora.

### 3.1.4 Propuesta de mejora

Tabla 3 Propuesta del Instituto de Educación Básica Por cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Acasaguastlán, El Progreso

| Nombre de la propuesta   | Objetivos  | Actividades   | Responsables                  | Recursos  |
|--|--|---|-------------------------------|---|
| Capacitación para la aplicación correcta de las herramientas de evaluación con los | Objetivo general<br><br>Capacitar a los docentes para que apliquen las | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitar a los docentes para que conozcan el significado</li> </ul> | Fredy Geovany Rodríguez Pérez | Humanos<br>Docentes<br>Materiales<br>Manual de herramientas |

|  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
| <p>docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Ac. El Progreso.</p> | <p>nuevas técnicas y herramientas de evaluación apegadas al Curriculum.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las debilidades en la aplicación correcta de las herramientas de evaluación.</li> <li>• Fortalecer el apoyo a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>• Implementar las nuevas estrategias que el nuevo</li> </ul> | <p>de: evaluación, para qué sirve la evaluación, cuales son los fines de la evaluación, las características de la evaluación y quienes participan en el proceso de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres para la elaboración de herramientas de evaluación técnicas de observación. tales como: lista de cotejo, escala de rango y la rúbrica.</li> </ul> |  | <p>de evaluación en el aula.</p> <p>Cartulinas</p> <p>Hojas</p> <p>Lapiceros</p> <p>Marcadores</p> <p>Regla</p> <p>Borrador</p> <p>crayones</p> |
|--|--|---|--|---|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>Curriculum establece para brindar una educación de calidad.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller para la elaboración de herramientas de evaluación técnicas del desempeño: el portafolio, diario de clase, el debate, ensayo, estudio de caso, mapa conceptual, mapa mental, resolución de problemas, proyecto, texto paralelo y la pregunta.</li> <li>• distribución del manual de herramientas de evaluación en el aula.</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición de todas las herramientas de evaluación elaboradas por los docentes para que se den cuenta de todos los nuevos conocimientos adquiridos para que los apliquen de manera correcta con los alumnos.</li> <li>• Realización de una autoevaluación para que se evalúen cuanto han aprendido.</li> </ul> |  |  |
|--|--|---|--|--|

Fuente: Elaboración Propia 2015

A continuación se presenta la tabla del cronograma.

### 3.1.4.1 Cronograma

Tabla 4 Cronograma de la propuesta del Instituto de Educación Básica Por cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Acasaguastlán, El Progreso

| No. | Actividad   | Tiempo                                |
|-----|---|---------------------------------------|
| 1   | Reunión con los docentes para darles a conocer la importancia de la aplicación correcta de las herramientas de evaluación.  | 19 de octubre de 2 a 6 de la tarde.   |
| 2   | Taller para la elaboración de herramientas de evaluación técnicas de observación: lista de cotejo, escala de rango y la rúbrica.  | 23 de octubre de 1:30 a 6 de la tarde |
| 3   | Taller para la elaboración de herramientas de evaluación. Técnicas de desempeño: el portafolio, diario de clase, debate, ensayo estudio de casos, mapa conceptual, mapa mental, resolución de problema, proyecto, texto paralelo, pregunta. | 26 de octubre de 2 a 6 de la tarde.   |
| 4   | Distribución del manual de herramientas de evaluación en el aula explicación de cómo usarlo.  | 27 de octubre de 3 a 5 de la tarde.   |
| 5   | Exposición de todas las herramientas de evaluación elaboradas por ellos.  | 28 de octubre 2 a 6 de la tarde.      |
| 6   | Aplicación de una autoevaluación para que todos conozcan cuanto han aprendido.  | 29 de octubre de 2 a 4 de la tarde.   |

Fuente: Elaboración propia 2015

### 3.1.4.2 Metas

- Que todos los docentes y personal administrativo conozcan el manual de herramientas de evaluación en el aula, y las apliquen dentro del salón de clases.
- Que todos los docentes estén actualizados en las técnicas y herramientas de evaluación que presenta el nuevo paradigma curricular.
- Que el docente comprenda la importancia de evaluar los aprendizajes con la herramienta de evaluación adecuada ya que por medio de ella obtendrá información que debe de interpretar en relación con varios criterios de evaluación, que lo llevaran a emitir juicios para tomar decisiones acerca de qué hacer con esos resultados, es decir, se evaluar 'para saber: Como aprenden los estudiantes.

### 3.1.4.3 Beneficiarios

#### 3.1.4.3.1 Beneficiarios directos

1 Director      10 Docentes      150 Alumnos

#### 3.1.4.3.2 Beneficiarios indirectos

La comunidad educativa del Instituto de educación Básica por Cooperativa “José Salomón Morales Romero” San Cristóbal Acasaguastlán.

Personal docente.

#### 3.1.4.4 Resultados

- Se logra la capacitación con los docentes del manual de herramientas de evaluación en el aula, el trabajo en equipo y lograr que el personal administrativo se diera cuenta que capacitar al personal docente es de suma importancia.

- Exhortar a los docentes para que siempre tenga una actitud flexible al cambio y a la mejora continua y llevarla a la práctica para que el proceso evaluativo sea participativo e integrador.
- Que los docentes al conocer el manual de herramientas de evaluación en el aula pongan en práctica el proceso pedagógico, sistemático, instrumental, participativo, flexible, analítico y reflexivo que permite interpretar la información obtenida acerca del nivel de logro en el proceso de evaluación.

### 3.1.4.5 Fundamentación Teórica de la propuesta

#### 3.1.4.5.1 Herramientas de evaluación

“Una técnica de evaluación responde a la pregunta ¿cómo se va a evaluar es decir, es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación, en este documento se presentan técnicas de observación y técnicas de evaluación del desempeño” Yela, B.(2001, p.17)

#### 3.1.4.5.2 Técnicas de evaluación del desempeño

##### 3.1.4.5.2.1 Portafolio

“Es una técnica de evaluación del desempeño que permite la recopilación o colección de materiales y producciones elaboradas por los estudiantes donde demuestran sus habilidades y logros.” Morales, P. (2010, p.191)

##### 3.1.4.5.2.2 Diario de clase

“Es un registro individual donde cada estudiante escribe su experiencia personal en las diferentes actividades que se realiza a lo largo del ciclo escolar.” López, B. (2001, p.96)



### 3.1.4.5.2.3 Debate

“Es una técnica de discusión sobre determinado tema en el cual participan dos o más estudiantes.” Lamas, A. (2001, p.147)

### 3.1.4.5.2.4 Ensayo

“Es la interpretación escrita de manera libre de un tema determinado.” Frola, P. (2008, p.110)

### 3.1.4.5.2.5 Estudio de casos

“Consiste en el análisis de una situación real, en un contexto similar al de los estudiantes, que le permite el análisis, la discusión y la forma de decisiones para resolver problemas.” Díaz, A. (2002, p.465)

### 3.1.4.5.2.6 Mapa conceptual

“Es una representación gráfica que sintetiza cierta cantidad de información relacionando conceptos y proposiciones por medio de conectores o palabras enlace.” Cazares, L. (2007, p.149)

### 3.1.4.5.2.7 Resolución de problemas

“Es una técnica en la que el estudiante debe resolver un problema o producir un producto a partir de situaciones que presentan un desafío.” Casanova, M. (1999, p.17)

### 3.1.4.5.2.8 Proyecto

“Es la planificación, organización y ejecución de una investigación o tarea que implica la realización de varias actividades con el propósito de lograr ciertos objetivos en un periodo determinado de tiempo.” Bolívar, A. (2010, p.90)

### 3.1.4.5.2.9 Texto paralelo

“Es el material que el estudiante va elaborando con base a su experiencia de aprendizaje.”  
Barrios, F. (2007, p.135)

### 3.1.4.5.3. Técnicas de observación

#### 3.1.4.5.3.1 Lista de cotejo

“Consiste en una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje.” Ballester, M. (2000, p.22)

#### 3.1.4.5.3.2 Escala de calificación o de rango

“consiste en una serie de indicadores y una escala grabada para evaluar a cada uno.” Álvarez, H. (2008, p.47)

#### 3.1.4.5.3.3 Rúbrica

“Es un instrumento de evaluación en el cual se establecen los criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de ejecución de los estudiantes.”  
Abdón, M. (2003, p.122)

#### 3.1.4.5.3.4 Pruebas objetivas

“Es una serie de tareas o conjunto de ítems (de respuesta breve, ordenamiento, de selección múltiple, entre otros).” Verdugo, M. (2011, p.77)

#### 3.1.4.5.3.5 Paramiento

“este tipo de ítem se caracteriza por pedir el establecimiento de relaciones entre elementos de dos grupos o series.” Herrera, A. (2009, p.14)

### 3.1.4.5.3.6 Ordenamiento

“se caracteriza por ofrecer una lista de elementos o datos, a los cuales el estudiante debe dar un orden específico de acuerdo con el criterio que se indica en las instrucciones.” Roegiers, X, (2007, p.328)

### 3.1.4.5.3.7 Alternativas

“Se caracteriza por limitar la respuesta a una de dos opciones o alternativa para calificar una aseveración o enunciado.” Delors, J, (1996, p.206)

### 3.1.4.5.3.8 Multiítem de base común

“Se caracteriza por la presentación de un material complejo denominado base común” Contreras, J. (1990, p.36)

### 3.1.4.5.4 Evaluación de los aprendizajes

“Es el proceso pedagógico; sistemático, instrumental, participativo, flexible, analítico y reflexivo que permite interpretar la información obtenida acerca del nivel de logro que han alcanzado las y los estudiantes, en las competencias esperadas para el mejoramiento y logro del aprendizaje.” Ministerio de Educación, (2001, p.18)

### 3.1.4.5.5 Finalidad de la evaluación de los aprendizajes

“Es esencialmente formativo en el proceso y Sumativa en el producto por lo que se debe: Motivar el aprendizaje, estimular en forma equitativa las potencialidades del mundo, promover la autorreflexión sobre el nivel de logro de los diferentes autores que intervienen en el proceso educativo y determinar el nivel de logro de los aprendizajes en forma cualitativa y cuantitativa.” Raymundo, J. (2006, p.17)

#### 3.1.4.5.6 Técnicas para evaluar

“La evaluación se lleva a cabo los la utilización de técnicas con sus respectivos instrumentos o recursos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuesto.” Ministerio de Educación, (2006, p.30)

#### 3.1.4.5.7 Aprendizaje

“Acción de aprender, adquirir conocimientos de algo; tiempo que dura esta adquisición; conjunto de métodos que permite establecer relaciones estimulo-respuesta entre los seres vivos.”  
Du, R, (2002, p.67)

#### 3.1.4.5.8 Manual.

“Libro en que se recoge y resume lo fundamental de una asignatura o ciencia, borrador, libro de apuntes.” Gispert, C; Gay, J; Vidal J, (1998, p.25)

#### 3.1.4.5.9 Planificación

“Es el acto por medio del cual se realiza una investigación pormenorizada de los resultados que se esperan obtener. Planificación significa ver al hacia el futuro, significa determinar con precisión lo que se espera hacer o lo que se va a hacer.” Editora educativa (2,000, p.27, 28)

#### 3.1.4.5.10 La medición educativa

“La mediación educativa consiste en el reconocimiento de las dimensiones cuantitativas que pueden ofrecer los hechos y los participantes en la educación, entendiendo por cuantitativo, todo aquello que puede ser motivado de una graduación, de una cuenta o de una comparación. La medición directa: se efectúa sobre la magnitud de la propia realidad educativa, ya se trate de personas o de cosas.” Montenegro, I. (2003, p.17)

#### 3.1.4.5.11 La evaluación educativa

“Es la realización de actividades, por medio de instrumentos generalmente objetivos y opiniones subjetivas, para el logro de cambios cualitativos y cuantitativos en el escolar.” Bonilla, D. (1,983, p.1)

#### 3.1.4.5.12 Funciones de la evaluación

“La evaluación empleada en función sumativa tiene la finalidad de determinar el logro de los objetivos generales en el proceso didáctico realizado. Ordinariamente se utiliza para promover al estudiante a otro curso o grado superior.” Galo, C. (1,989, p. 6)

#### 3.1.4.5.13 Importancia de la evaluación

“Los gobiernos en particular las autoridades educativas de todos los países del mundo, así como los maestros, reconocen las necesidades que existen en cualquier sistema educativo, en la evaluación: Dar a cada individuo la educación que necesita, La educación está conduciendo a los escolares hacia metas deseables, la escuela es su organización, A fin de conocer la eficacia o ineficacia de las técnicas empleadas en la educación.” Jiménez, L. (1,972, p. 28)

## Conclusiones

- Se logró la aplicación de las herramientas de evaluación ya que son de suma importancia para el docente ya con ellas puede desarrollar varias actividades con los alumnos, haciendo que el proceso enseñanza-aprendizaje sea interactivo y no aburrido. Así mismo le son de mucha utilidad para que el desarrollo y el proceso sea más productivo y efectivo.
- Se orientó al docente a estar en constante capacitación para que el desarrollo del aprendizaje significativo le llegue completo al educando y así se formara siendo parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje tomando una educación de calidad con técnicas y herramientas actualizadas y adecuadas a la reforma educativa.
- Se fortalecieron los conocimientos que los docentes tenían sobre el manual de herramientas de evaluación en el aula ya que el mismo da a conocer las herramientas que se deben de utilizar en cada actividad realizada por el docente, y que pueden utilizarse para mejorar el proceso de evaluación en el aula, así como también los lineamientos que deben tomar en cuenta al momento de evaluar.
- Se implantó en el docente la importancia de la evaluación ya que es parte integral y fundamental de proceso enseñanza-aprendizaje, y no se puede hablar solo de planificación didáctica sin tener en cuenta el tema de evaluación. Es importante saber enseñar y como enseñarlo pero es fundamental conocer como evaluarlo, ya que el acto de evaluar influye y condicionan la forma de cómo los alumnos se enfrentan al aprendizaje.
- Se logró que los docentes mejoren proceso educativo no solo porque es el producto constante de la evaluación de los aprendizajes, si no que para que su calidad pedagógica y académica sea certera tiene que haber un mejoramiento de herramientas necesarias para su ejecución.



## Recomendaciones

- Que el personal administrativo se preocupe por capacitar a sus docentes debido a que el fortalecimiento de la educación está en manos de ellos. Así mismo los docentes deben leer continuamente los manuales que el ministerio de educación les proporcione a ellos para que estén actualizados con los requerimientos del MINEDUC.
- Que el ministerio de educación proporcione a los docentes del nivel medio capacitaciones constantes en todas las áreas de educación y también en los manuales que ellos crean para que los puedan utilizar de la manera correcta y así mismo ponerlos en práctica.
- Que los docentes se preocupen por adquirir más conocimientos de los que ellos ya conocen porque día con día la educación va evolucionando y así mismo tendrá que ir los docentes a la vanguardia. además del fortalecimiento de las herramientas de evaluación en el aula ya que algunos docentes ignoran estas herramientas las cuales son útiles a la hora de evaluar los aprendizajes.
- Que el personal administrativo se preocupe por que los docentes obtengan las capacitaciones necesarias y que verifiquen que los mismos pongan en práctica lo aprendido de ellas. Sin olvidar que los docentes son parte del proceso educativo de tal manera de que se reconozcan las necesidades de la construcción del conocimiento significativo y la escuela moderna.
- Mejoras en el proceso educativo en conjunto con la capacitación, investigación y actualización académica profesional de tal manera que los nuevos conocimientos sean de utilidad en la elaboración de las herramientas de evaluación. Que el personal administrativo le dé prioridad a los requerimientos del ministerio de educación y que verifique el trabajo que los docentes realizan.

## Referencias bibliográficas

- Abdón, M. (2003). *Aprendizaje y desarrollo de competencias* (1ª ed.) Editorial Magisterio de Bogotá. p. 122.
- Álvarez, H. (2008). *Evaluación Educativa: Cuatro Enfoques* (1ª ed.) Editorial Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. Costa Rica. p.4.
- Ballester, M. (2000). *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (2ª. ed.) Editorial Laboratorio Educativo. España. p. 22.
- Barrios, F. (2007). *Evaluación del Aprendizaje* (1ª.ed.) Editorial Fantasía. Guatemala. p. 135.
- Bolívar, A. (2010). *Competencias básicas y currículo* (1ª.ed.) Editorial Síntesis, S.A. España. p .90.
- Bonilla, D. (2005). *Manual para la medición y evaluación en la escuela primaria* (1ª ed.) Guatemala: Editorial Cultura Centroamérica, S.A. p. 1.
- Casanova, M. (2006). *Manual de evaluación educativa* (1ª ed.) Editorial La Muralla S.A. Madrid. P. 17.
- Cázares, L. (2007). *Planeación y Evaluación basadas en Competencias* (1ª ed.) Editorial Trillas. México. p.149.
- Contreras, J. (2005). *Enseñanza, Curriculum* (1ª ed.) editorial Akal, Madrid. p. 36.
- Delors, J. (2007). *La evaluación encierra un tesoro* (1ª ed.) Editorial UNESCO, Paris. p.206.



- Díaz A. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2ª ed.) Editorial Mc Graw Hill. México. p.465.
- Du, R. (2002). *El pequeño LAROUSSE* (1ª ed.) México: editorial S.L. Barcelona p. 67.
- Editora educativa. (2002). *planificación y evaluación del aprendizaje* (1ª ed.) España Centro de Ediciones S.A. p. 67.
- Frola, P. (2008). *Competencias docentes para la evaluación. Diseño de reactivos para evaluar el aprendizaje* (1ª ed.) Editorial Trillas. México. p.110.
- Galo, C. (2005). *Evaluación del aprendizaje* (1ª ed.) Guatemala: Editorial Piedra Santa. p. 6.
- Gispert, C; Gay, J; Vidal J. (1998). *diccionario Ilustrado de la Lengua Española* (1ª Ed.) España: Editorial Océano Grupo. S.A. p. 25.
- Herrera, A. (2009). *La evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje* (1ª ed.) Editorial Educación S.A. España. p.14.
- Jiménez, L. (2007). *La evaluación del aprendizaje y del maestro* (1ª ed.) México: Editorial Porrúa, S.A. p. 28.
- Lamas, A. (2008). *La evaluación de los alumnos, acerca de la justicia pedagógica* (1ª ed.) Editorial Homo Sapiens. México. p.147.
- López, B. (2009). *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos* (1ª ed.) Editorial Trillas. México. p.96.

- Ministerio de Educación. (2001). ***Herramientas de evaluación en el aula*** (3ª. ed.) Guatemala: Editorial Ministerio de Educación. p.18.
- Ministerio de Educación. (2006). ***Herramientas de Evaluación en el Aula*** (1ª ed.) Guatemala: editorial DICADE. p.30.
- Montenegro, I. (2003). ***Aprendizaje y desarrollo de las competencias*** (1ª ed.) Editorial Magisterio. Bogotá. p.17.
- Morales, P. (2010). ***Evaluación y Aprendizaje de Calidad*** (1ª ed.) Editorial IGER. Guatemala p.191.
- Raymundo, J. (2006). ***Herramientas de evaluación en el aula*** (2ª ed.) Editorial DICADE Guatemala. p.17.
- Roegiers, X. (2007). ***Enfoque por las competencias y pedagogía de la integración explicadas a los educadores.*** (1ª ed.) Editorial Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. Costa Rica. p.328.
- Verdugo, M. (2011). ***Evaluación educativa y evaluación basada en el Currículo*** (1ª ed.) Editorial IGER. México p.77.



## Anexo 2 Carta de solicitud de las prácticas



El Jicaro, 28 de Septiembre de 2015

**PEM. Carlos Enrique Valdez Barrientos**  
**Director**  
**Instituto de Educación Básica por Cooperativa**  
**"JOSMOR"**

Reciba un cordial saludo de la Sede de la Universidad Panamericana de El Jicaro, Departamento de El Progreso


El propósito medular de la presente es informarle que los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Cohorte 2014-2015, su sistema de egreso lo culminan con la Práctica Docente Dirigida, en un Establecimiento de Educación o instituciones que tengan que ver con la naturaleza de la carrera.

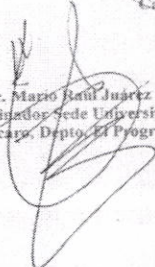
Basado en lo anterior, expuesto, el/la Estudiante **FREDY GEOVANY RODRÍGUEZ PÉREZ** se encuentra dentro del grupo de graduandos de la mencionada carrera y por lo mismo respetuosamente se le **SOLICITA**, su autorización para que haga sus 200 horas de Práctica Docente Dirigida, en su prestigiosa entidad.

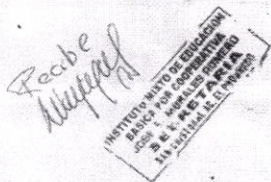
Agradeciendo su positivo reactivo a lo solicitado, agradecemos su atención.

Aientamente,

  
Fredy Geovany Rodríguez Pérez  
Practicante

  
Lic. Brayan Raimon García Mantua  
Catedrático de Práctica

  
Vo.Bo. Lic. Mario Raúl Juárez Vázquez  
Coordinador Sede Universitaria  
El Jicaro, Depto. El Progreso



Anexo 3 Acta de inicio de la práctica

214



...Población. Por lo que se comisiona a los Profs. Sirely Aldana instructora del área de Computación para que revise el equipo y verifique su estado TERCERO. No habiendo más que hacer constar se da por terminado la presente una hora después de su inicio en el mismo lugar y fecha antes mencionados firmamos para constancia los que en ella intervenimos.

Handwritten signatures of the participants, including names like 'Jenny' and 'Miguel'.

Acta No. 20.2015 En el Municipio de San Cristóbal Acasagostán, Departamento de El Progreso, siendo las trece horas en punto del día lunes veintiocho de Septiembre del año dos mil quince, reunidas en la Dirección del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de enseñanza José Salasán Morales Romero el director Carlos Enrique Valdez Barrantes los alumnos de la universidad Panamericana con sede en el municipio de El Jicaro Milva Rodolfo Pereira Pineda con número de carne 101384, Fredy Geauxy Rodríguez Pérez con número de carne 112334 y Wendy Maldonado quien suscribe para dejar constancia de lo



215

siguiente PRIMERO: se tiene a las solicitudes de los estudiantes antes mencionados donde solicitan realizar su Práctica docente dirigida de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa (corte 2014-2015) la cual consta en 300 horas de Práctica, docente dirigida, por lo que el Director Carlos VandeZ autoriza a los dos estudiantes Melissa Perea y Geany Rodriguez a realizar la Práctica en este Centro Educativo a partir de la presente fecha, el 28 de noviembre dos mil quince comprometiéndose a ser responsable, puntual y dedicados durante no habiendo más que hacer constar se da por terminada la presente media hora después de su inicio en el mismo lugar y fecha antes mencionados. Firmado para constancia, los que en ello intervenimos.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**La Infrascrita Secretaria Contadora del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza José Salomón Morales Romero, de San Cristóbal Acasaguastlán Departamento de El Progreso .**

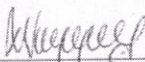
**CERTIFICA:**


**Que para el efecto tuvo a la vista el libro de actas que se lleva en el Establecimiento y a folios 214 al 215 aparece el acta que copiada literalmente dice:**

Acta No. 20-2015 En el Municipio de San Cristóbal Acasaguastlán, Departamento de El Progreso, siendo las trece horas en punto del día lunes veintiocho de septiembre el año dos mil quince reunidos en la Dirección del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza José Salomón Morales Romero, el Director Carlos Enrique Valdez Barrientos los alumnos de la Universidad Panamericana con sede en el Municipio de El Jicaró Melvin Rodolfo Pereira Pineda con número de carné 1013684, Fredy Geovany Rodríguez Pérez con número de carné 1123384 y Wendy Maldonado quien suscribe para dejar constancia de lo siguiente : PRIMERO: Se tiene a la vista las solicitudes de los estudiantes abes mencionados donde solicitan realizar su práctica docente dirigida de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Cohorte 2014-2015 la cual consta en 200 horas de práctica docente dirigida, por lo que el Director Carlos Valdez autoriza a los estudiantes Melvin Pereira y Geovany Rodríguez a realizar su práctica en este centro Educativo a partir de la presente fecha al 30 de noviembre dos mil quince comprometiéndose a ser responsables, puntuales, y dedicados SEGUNDO: No habiendo más que hacer constar se da por terminada la presente media hora después de su inicio en el mismo lugar y fecha antes mencionados firmando para constancia los que en ella intervenimos.

Aparecen firmas: del Director Carlos Enrique Valdez B., Melvin Pereira, Geovany Rodríguez y Wendy Maldonado que suscribió el acta.

Y para enviar donde corresponda se extiende la presente certificación debidamente firmada y sellada en una hoja de papel bon tamaño oficio a los treinta días del mes de noviembre del año dos mil quince.

  
Vo. Bo. \_\_\_\_\_  
Wendy Yolanda Maldonado A.  
Secretaria Contadora

  
Vo. Bo. \_\_\_\_\_  
Carlos Enrique Valdez Barrientos  
Director








Anexo 4 Acta de cierre de la práctica


detallan a continuación estando presente 221  
 maestros en este centro Educativo Para el  
 ciclo escolar 2016.

| Nombre del alumno(a)           | Promedio | edad |
|--------------------------------|----------|------|
| Masir Gabriel Cruz Castro      | 87       | 15   |
| Amanda Magali Gómez Gómez      | 90       | 13   |
| Elena Fabrida Buame Guaxara    | 81       | 14   |
| Elmer Fabian Ramirez Enriquez  | 87       | 12   |
| Ayda Geovane Gonzalez Vasquez  | 91       | 12   |
| Kenneth Jose Carrera Sagastume | 83       | 12   |

Segunda día habiendo más que hacer constar  
 se da por terminada la presente media hora  
 de su inicio en el mismo lugar y fecha an-  
 tes mencionados Firmando Para constancia  
 los que en ella intervinimos.



Acta No. 24-2014 En el Municipio de San  
 Cristobal Acasaguastlan, Departamento de El Pro-  
 greso, siendo las catorce horas del día lunes  
 treinta de noviembre del año dos mil quince  
 reunidos en la Dirección del Instituto de Educación  
 Básica Por Cooperativa de Enseñanza José Salomón  
 Morales Romero, el Director Carlos Enrique  
 Nandez Barrientos los estudiantes de la Universidad





Panamericana con sede en el Municipio de El  
 Jicaro Melvin Rodolfo Peseira Pineda con  
 número de carne 1015684, Fredy Georany  
 Rodríguez Pérez con número de carne 1123384  
 y Wendy Maldonado secretaria contadora que  
 suscribe Para dejar Constancia de lo siguiente:  
 PRIMERO: Se hace conocimiento que en esta  
 fecha Concluyen ambos estudiantes  
 mencionados arriba su practica docente  
 dirigida de la carrera de licenciatura en Ped-  
 agogía y Administración Educativa cohorte  
 2014-2015, la cual fue desempeñada con  
 mucha responsabilidad, dedicación, puntualidad  
 Por lo que se les facilita Por su buen desem-  
 peño en dicha Practica Se avisa: No habiendo  
 más que hacer constar se da por terminada  
 la presente media hora después de su inicio  
 en el mismo lugar y fecha antes mencionados  
 Firmando Para Constancia, las que en ella  
 intervinieron.




La Infrascrita Secretaria Contadora del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza José Salomón Morales Romero, de San Cristóbal Acasaguastlán Departamento de El Progreso .

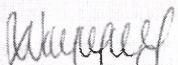
**CERTIFICA:**

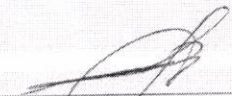
**Que para el efecto tuvo a la vista el libro de actas que se lleva en el Establecimiento y a folios 221 al 222 aparece el acta que copiada literalmente dice:**

Acta No. 29-2015 En el Municipio de San Cristóbal Acasaguastlán, Departamento de El Progreso, siendo las catorce horas del día lunes treinta de noviembre el año dos mil quince reunidos en la Dirección del Instituto de Educación Básica por Cooperativa de Enseñanza José Salomón Morales Romero, el Director Carlos Enrique Valdez Barrientos los estudiantes de la Universidad Panamericana con sede en el Municipio de El Jicaró Melvin Rodolfo Pereira Pineda con número de carné 1015684, Fredy Geovany Rodríguez Pérez con número de carné 1123384 y Wendy Maldonado quien suscribe para dejar constancia de lo siguiente : PRIMERO: Se hace conocimiento que en esta fecha concluyen ambos estudiantes mencionados arriba su práctica docente dirigida de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Cohorte 2014-2015 la cual fue desempeñada con mucha responsabilidad, dedicación, puntualidad por los que se les felicita por un buen desempeño en dicha práctica. SEGUNDO: No habiendo más que hacer constar se da por terminada la presente media hora después de su inicio en el mismo lugar y fecha antes mencionados firmando para constancia los que en ella intervinimos.

Aparecen firmas: del Director Carlos Enrique Valdez B., Melvin Pereira, Geovany Rodriguez y Wendy Maldonado que suscribió el acta.

Y para enviar donde corresponda se extiende la presente certificación debidamente firmada y sellada en una hoja de papel bon tamaño oficio a los treinta días del mes de noviembre del año dos mil quince.

  
Vo. Bo. \_\_\_\_\_  
Wendy Yolanda Maldonado A.  
Secretaria Contadora

  
Carlos Enrique Valdez Barrientos  
Director



## Anexo 5 Instrumentos de recolección de información

UNIVERSIDAD PANAMERICANA  
EL JICARO.



LIC. EN PEDAGOGIA Y ADMINISTRACION EDUCATIVA.

CURSO: PRACTICA DIRIGIDA.

M.SC. BRAYAN RAMIRO GARCÍA MATÍAS (ASESOR)

ALUMNA PRACTICANTE: FREDY GEOVANY RODRIGUEZ PEREZ

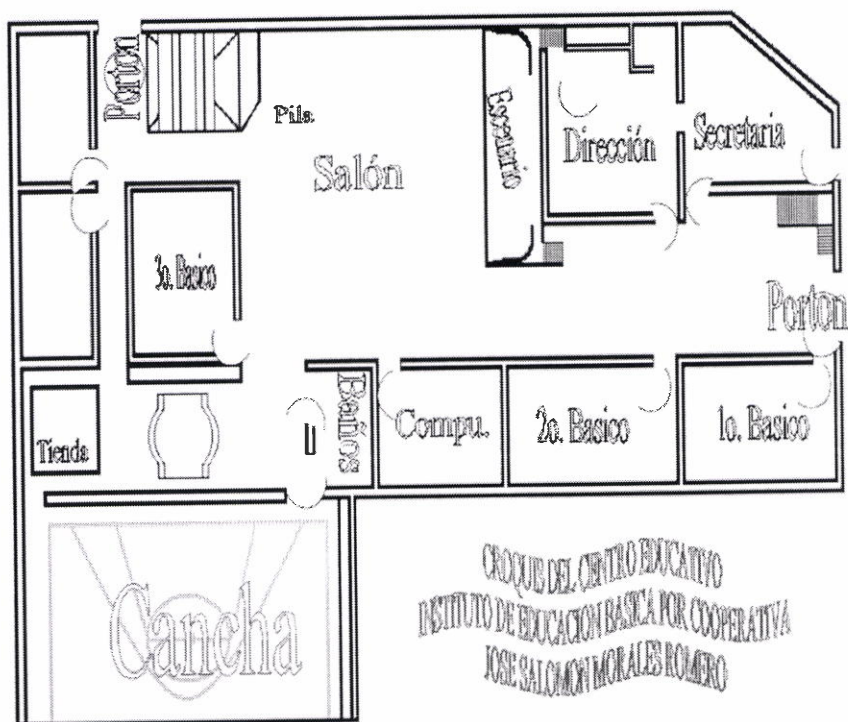
ENCUESTA: dirigida a los docentes del INSTITUTO DE EDUCACION BASICA POR COOPERATIVA “JOSE SALOMON MORALES ROMERO”, SAN CRISTOBAL AC. EL PROGRESO.

INSTRUCCIONES: A continuación encontrara una serie de preguntas las cuales deberá responder correctamente.

1. ¿Conoce usted el manual de herramientas de evaluación en el aula?
2. ¿Conoce usted cuales son las diferentes herramientas de evaluación?
3. ¿Mencione algunas herramientas de evaluación que ha utilizado en el aula?
4. ¿Cree usted que es de suma importancia aplicar las herramientas de evaluación en el aula?
5. ¿Las herramientas que ha utilizado le han servido de mucha utilidad para mejorar el proceso educativo?
6. ¿El personal administrativo promueve capacitaciones constantes a los docentes para dar a conocer las innovaciones a la educación?
7. ¿Conoce usted cual es la finalidad de la evaluación?

Fuente de Elaboración: propia 2015.

Anexo 6 Croquis de la institución








Fuente de Elaboración: propia 2015

## Anexo 7 Asistencia de la práctica

### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasaguastán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez

| NO. | Fecha                 | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones  |
|-----|-----------------------|---------------------------------|--|
| 1   | 28 de septiembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 2   | 29 de septiembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 3   | 30 de septiembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 1   | 01 de octubre 2015    | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 2   | 02 de octubre 2015    | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |



  
Director del Centro Educativo



### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasagastlán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Frely Geovany Rodríguez Pérez

| NO. | Fecha              | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones  |
|-----|--------------------|---------------------------------|----------------|
| 1   | 05 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 2   | 06 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 3   | 07 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 4   | 08 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 5   | 09 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |



  
 Director del Centro Educativo
 

### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasaguastlán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez.
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez.

| NO. | Fecha              | Firma del Jefe Inmediato         | Observaciones                  |
|-----|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1   | 12 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza. | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 2   | 13 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza  | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 3   | 14 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza  | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 4   | 15 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza  | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 5   | 16 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza  | <i>[Handwritten signature]</i> |



*[Handwritten signature]*  
 Director del Centro Educativo



### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasagustán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez

| NO. | Fecha              | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones                  |
|-----|--------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1   | 19 de Octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 2   | 20 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 3   | 21 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 4   | 22 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 5   | 23 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |



*[Handwritten signature]*  
 Director del Centro Educativo





### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" Ssa Cristóbal Acusunguastlán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez

| NO. | Fecha              | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones  |
|-----|--------------------|---------------------------------|----------------|
| 1   | 26 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 2   | 27 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 3   | 28 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 4   | 29 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 5   | 30 de octubre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |



*[Firma manuscrita]*



Director del Centro Educativo

### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: **Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acaaguastlán, El Progreso.**
2. Nombre del supervisor directo: **Carlos Enrique Valdez**
3. Alumno Practicante: **Fredy Geovany Rodríguez Pérez**

| NO. | Fecha                | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones                  |
|-----|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1   | 02 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 2   | 03 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 3   | 04 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 4   | 05 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 5   | 06 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |

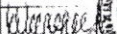
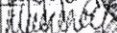
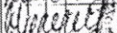
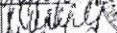
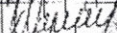


  
 Director del Centro Educativo



### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acaaguatlán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez

| No. | Fecha                | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones   |
|-----|----------------------|---------------------------------|---|
| 1   | 09 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 2   | 10 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 3   | 11 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 4   | 12 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |
| 5   | 13 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza |  |





  
  
 Director del Centro Educativo

### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasaguastán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez

| NO. | Fecha                | Firma del Jefe Inmediato        | Observaciones                  |
|-----|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1   | 16 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 2   | 17 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 3   | 18 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 4   | 19 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |
| 5   | 20 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Handwritten signature]</i> |



  
  
 Director del Centro Educativo

### Control de Asistencia

1. Nombre de la institución educativa: Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasaguastlán, El Progreso.
2. Nombre del supervisor directo: Carlos Enrique Valdez
3. Alumno Practicante: Fredy Geovany Rodríguez Pérez

| Nº. | Fecha                | Firma del jefe inmediato        | Observaciones  |
|-----|----------------------|---------------------------------|----------------|
| 1   | 23 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 2   | 24 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 3   | 25 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 4   | 26 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 5   | 27 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |
| 6   | 30 de noviembre 2015 | Wendy Yolanda Maldonado Arriaza | <i>[Firma]</i> |



  
  
 Director del Centro Educativo

## Anexo 8 Observación física de la institución

### Observaciones físicas de la institución

Guía de observaciones de la planta física de la institución.

Nombre de la institución: **Instituto de Educación Básica Por Cooperativa "José Salomón Morales Romero" San Cristóbal Acasaguastán, El Progreso.**

Instrucciones: Escriba lo que corresponde en cada uno de los aspectos observados que se presentan en el cuadro 1.

#### Resultados de la observación física

| No. | Aspecto observado                                    | Respuestas  | Observaciones y/o comentarios |
|-----|--|---|-------------------------------|
| 1   | Dimensión promedio de la oficina                     |   |                               |
| 2   | Ubicación  | Muy buena X<br>Buena<br>Regular<br>Mala   |                               |
| 3   | Ventilación  | Suficiente X<br>Aceptable<br>No aceptable   |                               |
| 4   | Iluminación  | Suficiente X<br>Aceptable<br>No aceptable   |                               |
| 5   | Sala de estar  |   |                               |
| 6   | Cuenta con servicio de internet                      | Disponible para los<br>estudiantes.<br>Disponible para los<br>docentes.<br>Disponibles para la<br>administración. X |                               |
| 7   | Cuenta con servicios de ayudas audiovisuales         | Si<br>No X<br>Estado  |                               |
| 8   | Tiene suficiente agua entubada                       | Si X<br>No  |                               |
| 9   | El edificio es                                       | Oficial<br>Privado<br>Por cooperativa X   |                               |
| 10  | Cuenta con servicio de cafetería o tienda escolar.   | Si X<br>No<br>Estado  |                               |
| 11  | Cuenta con servicio de enfermería                    | Si<br>No X<br>estado  |                               |
| 12  | Cuenta con instalaciones deportivas o de recreación. | Si X<br>No  |                               |

|    |   |        |   |
|----|---|--------|---|
|    |   | Estado |   |
| 13 | Cuenta con laboratorios                             | Si     | X |
|    |   | No     |   |
|    |   | Estado |   |
| 14 | Cuenta con sala para profesores                     | Si     | X |
|    |   | No     |   |
| 15 | Existe servicio de biblioteca                       | Si     | X |
|    |   | No     |   |
| 16 | Otros aspectos que no se consideraron en esta guía. |        |   |

Firma y sello de la institución

Vo. Bo.

Anexo 9 Evidencias fotográficas

