

T-EZ-42
A532

UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
PROGRAMA DE SUPERACIÓN PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
MINEDUC/PROASE



**ANÁLISIS DEL PROCESO ACTUAL DE
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA
ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE
EDUCACIÓN PARA EL HOGAR
"MARION G. BOCK"**

**PROPUESTA
EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA APRENDIZAJE**



Rosa María Flores Azmitia
Paula Leticia Ibáñez Xinic
Reina Esperanza Reyes Sagastume
Zoila Ivone Serrano Gálvez

B. OPANA - I - 2620 - 2004



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
Programa de Superación Profesional del Magisterio MINEDUC/PROASE

Guatemala, 7 de agosto de 2003

Estudiantes:

Flores Azmitia, Rosa María
báñez Xinic, Paula Leticia
Reyes Sagastume, Reina Esperanza
Serrano Gálvez, Zoila Ivone

Franja de Cierre de Pensum de Licenciatura
Programa de Superación Profesional MINEDUC/PROASE
Universidad Panamericana de Guatemala

Estimados(as) estudiantes:

Por medio de la presente me permito informarles que el tema del trabajo de Tesis denominado: **"ANÁLISIS DEL PROCESO ACTUAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR 'MARION G. BOCK'. PROPUESTA DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE"**, ha sido aprobado, y se ha autorizado el nombramiento del (la) licenciado(a): **Claudia Ruiz de Estrada** como asesor(a), de conformidad con lo establecido en la normativa para el desarrollo de Trabajos de Graduación, y de acuerdo a la solicitud presentada.

Atentamente,


Licenciado Ramiro Bolaños
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación



c.c. Archivo y correlativo

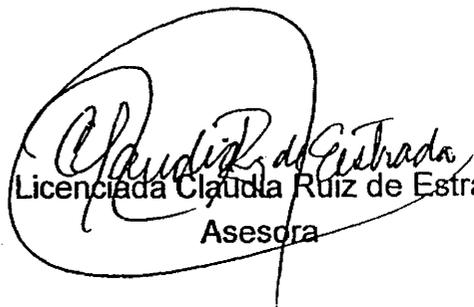
"Sabiduría ante todo, adquiere sabiduría"



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
Programa de Superación Profesional del Magisterio
MINEDUC/PROASE

UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, quince de enero de dos mil cuatro. -----

En virtud de que la tesis: "ANÁLISIS DEL PROCESO ACTUAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR "MARION G. BOCK". PROPUESTA DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE", presentada por las y los estudiantes: Flores Azmitia, Rosa María; Ibáñez Xinic, Paula Leticia; Reyes Sagastume, Reina Esperanza y Serrano Gálvez, Zoila Ivone, previo a optar al Grado Académico de Licenciatura; cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que se continúe con el proceso correspondiente.


Licenciada Claudia Ruiz de Estrada
Asesora

c.c. Archivo y correlativo



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
Programa de Superación Profesional del Magisterio
MINEDUC/PROASE

UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, quince de enero de dos mil cuatro. _____

En virtud de que la tesis: **"ANÁLISIS DEL PROCESO ACTUAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR "MARION G. BOCK". PROPUESTA DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE"**, presentada por las y los estudiantes: Flores Azmitia, Rosa María; Ibáñez Xinic, Paula Leticia; Reyes Sagastume, Reina Esperanza y Serrano Gálvez, Zoila Ivone, previo a optar al Grado Académico de Licenciatura; cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen del Asesor(a), se extiende el presente dictamen favorable para que se continúe con el proceso correspondiente.

Licenciada Antonieta Reyes de Marin
Revisora

c.c. Archivo y correlativo

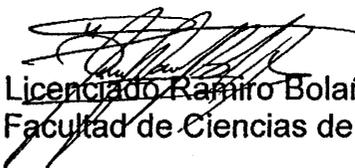


UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA
Programa de Superación Profesional del Magisterio
MINEDUC/PROASE

UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, quince de enero de dos mil cuatro. -----

En virtud de que la tesis: "ANÁLISIS DEL PROCESO ACTUAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR "MARION G. BOCK". PROPUESTA DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE", presentada por las y los estudiantes: Flores Azmitia, Rosa María; Ibáñez Xinic, Paula Leticia; Reyes Sagastume, Reina Esperanza y Serrano Gálvez, Zoila Ivone, previo a optar al Grado Académico de Licenciatura; cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen del Asesor(a) y del Revisor(a), se autoriza la impresión de la tesis respectiva.





Licenciado Ramiro Bolaños
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

c.c. Archivo y correlativo

Guatemala de la Asunción, Noviembre 2003
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA

RECTOR: Ing. Abel Antonio Girón Arévalo
VICERECTORA ACADÉMICA: Licda. Alba de González
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: Lic. Alfonso Schilling

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

DECANO: Lic. Ramiro Bolaños

**COORDINADORES Y ASESORES DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN
PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
MINEDUC/PROASE**

COORDINADOR NACIONAL: Lic. Dinno Zaghi García
COORDINADOR LOCAL: (DEPENDE DE LA SEDE)
Licda. Ana María Jerez Quiroz
ASESOR (A) DE TESIS: (NOMBRE DEL ASESOR (A) DE LA
TESIS)
Licda. Claudia Ruiz de Estrada

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I	
MARCO CONTEXTUAL	19
A. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO DE TRABAJO	19
ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA ELHOGAR MARION GARLAN BOCK	
1. Aspectos históricos	19
2. Base legal	20
3. Filosofía	22
4. Visión	22
5. Misión	22
6. Objetivos	22
7. Personal	22
a. Organización docente	23
b. Asociaciones	23
1) Asociación de padres de familia	23
2) Asociación de estudiantes	23
B. ANTECEDENTES	23
C. JUSTIFICACIÓN	25
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	27
A. EVALUACIÓN	27
1. Concepto de evaluación	27
2. Evolución conceptual de la evaluación	27
3. Hacia un nuevo concepto de evaluación	29
4. La evaluación y los modelos pedagógicos	30
5. Tipología de la evaluación	33
a. Evaluación sumativa	33
b. Evaluación formativa	33
c. Evaluación por la temporalidad	34
1. Evaluación inicial	34
2. Evaluación procesual o formativa	35
3. Evaluación final	35

d. La evaluación por sus agentes	35
1) Autoevaluación	35
2) Coevaluación	36
3) Heteroevaluación	36
6. Características de la evaluación	37
a. Integral	37
b. Continua y permanente	38
c. Sistemática	38
d. Flexible	38
e. Participativa	39
f. Formativa	39
7. Proceso de evaluación	40
8. Determinación de los criterios de evaluación	40
9. Determinación de los instrumentos y procedimientos de la evaluación	41
10. Técnicas e instrumentos de evaluación	42
a. Técnicas de evaluación	42
1) Técnicas informales	42
a) Observación de las actividades realizadas por los estudiantes.	42
b) Actividades de aprendizaje que permitan la observación del docente	43
– Registro anecdótico	43
– Diario de clase	44
– Listas de control	44
– Listas de cotejo	44
– Escala de rango	47
c) Preguntas formuladas en clase	47
d) Cómo aplicar en clase técnicas informales	48
2. Técnicas semiformales	49
a. Ejercicios y prácticas en clase	50
b. Deberes y tareas que se envían a casa	50
3. Técnicas formales	51
a. Técnicas e instrumentos de evaluación	52
b. La observación con fines de evaluación	52
– Listas de cotejo de comprobación o control	53
– Escala de calificación	53
– Escala numérica	53
– Escalas gráficas	53

– Escalas descriptivas	53
– Ficha anecdótica	54
– La encuesta con fines de evaluación	54
– El cuestionario	54
– Inventario	55
– Escala de actitudes	55
– La entrevista con fines de evaluación	55
– El portafolio	55
– Texto paralelo	56
– Diario	56
c. Pruebas o test	57
– Pruebas orales	57
– Pruebas escritas	57
– Pruebas de ensayo	58
– Pruebas de base semi-estructurada	58
– Pruebas objetivas	58
d. Técnica de “cloz”	61
e. Mapas mentales	61
11. Aplicaciones de instrumentos, los juicios de valor y la toma de decisiones	63
a. Aplicaciones de los instrumentos de evaluación	63
b. Sistematización de la información recogida	63
c. Los juicios de valor sobre la información	64
d. La toma de decisiones	64
e. El informe de evaluación	65
B. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	65
1. Enseñanza	65
2. Aprendizaje	66
3. El proceso de aprendizaje	67
C. PENSUM DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR	68
1. Cuarto grado magisterio	68
2. Quinto grado magisterio	68
a. Opciones de formación técnica	69
3. Sexto grado magisterio	69
4. Séptimo grado magisterio	70
D. EL PROCESO DE EVALUACIÓN ACTUAL DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR	70

E. CRITERIOS GENERALES PARA EVALUAR LOS APRENDIZAJES, SEGÚN EL MARCO GENERAL DE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR	71
 CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	75
A. DESCRIPCIÓN	75
B. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	76
C. OBJETIVOS	77
1. Objetivos generales	77
2. Objetivos específicos	77
D. PASOS METODOLÓGICOS	77
E. UNIVERSO Y MUESTRA	78
1. Universo	78
2. Muestra	79
3. Métodos, técnicas e instrumentos	79
 CAPÍTULO IV	
SEMINARIO TALLER	80
A. JUSTIFICACIÓN DEL SEMINARIO TALLER	80
B. PARTE INFORMATIVA DEL SEMINARIO TALLER	81
C. OBJETIVOS DEL SEMINARIO TALLER	82
1. Objetivos generales	82
2. Objetivos específicos	82
D. TEMÁTICA TRATADA EN EL SEMINARIO-TALLER	82
E. AGENDA DE TRABAJO DEL SEMINARIO-TALLER	83
F. EVALUACIÓN DEL SEMINARIO-TALLER	84
G. RESULTADOS DEL SEMINARIO-TALLER	84
H. CONCLUSIONES DEL SEMINARIO-TALLER	84
I. RECOMENDACIONES DEL SEMINARIO-TALLER	85
 CAPÍTULO V	
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	86

A. POBLACIÓN EDUCATIVA	86
1. Autoridades, personal técnico-administrativo, docente y operativo	86
2. Alumnado	86
B. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE PRE Y POST SEMINARIO-TALLER	87
1. Presentación de resultados según boleta de encuesta aplicada a estudiantes de cuarto grado	87
2. Presentación de resultados según boleta de encuesta aplicada a docentes de cuarto grado previo al Seminario-taller	94
3. Resultados post seminario-taller correspondientes a alumnas de cuarto grado	102
4. Resultados post seminario-taller correspondiente a docentes de cuarto grado	109
C. HALLAZGOS DE ACUERDO A LOS RESULTADOS DE PRE Y POST SEMINARIO-TALLER	117
1. Hallazgos en estudiantes	117
2. Hallazgos en los docentes	118
D. HALLAZGOS CON RESPECTO A LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA	119
CAPÍTULO VI	
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	120
CONCLUSIONES	123
PROPUESTA	124
A. INTRODUCCIÓN	124
B. OBJETIVOS	124
1. Objetivo general	124
2. Objetivos específicos	124
C. ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA, EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	125
D. ESTRATEGIAS PARA OPERATIVIZAR LA PROPUESTA	125
1. Estrategias	125
2. Actividades sugeridas para procesos de actualización	

a los docentes	125
E. PRESENTACIÓN DE METAS	126
F. FORMAS ALTERNATIVAS PARA EVALUAR EL PROCESO	126
1. Como evaluar	126
2. Supervisión y monitoreo	126
3. Seguimiento	126
G. TEMÁTICA QUE SE SUGIERE PARA SU SEGUIMIENTO	127
1. Evaluación de los aprendizajes	127
2. Técnicas para la evaluación participativa	130
GLOSARIO	183
BIBLIOGRAFÍA	185
ANEXOS	187

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1 Los modelos pedagógicos	31
Cuadro No. 2 Ejemplo de Ficha anecdótica	44
Cuadro No. 3 Ejemplo de lista de cotejo	46
Cuadro No. 4 Ejemplo de escala de rango	47
Cuadro No. 5 Planificación de observación	48
Cuadro No. 6 Técnicas e instrumentos de evaluación	52
Cuadro No. 7 Agenda de trabajo del seminario taller	83
Cuadro No. 8 Personal de la escuela	86
Cuadro No. 9 Alumnado de la escuela	86
Cuadro No. 10 Técnicas de evaluación aplicadas	87
Cuadro No. 11 Maneras distintas de evaluar	88
Cuadro No. 12 Información sobre evaluación	89
Cuadro No. 13 Transformación del Sistema de Evaluación actual	90
Cuadro No. 14 Actual proceso de evaluación	91

Cuadro No. 15	92
Evaluación participativa y rendimiento escolar	
Cuadro No. 16	93
Actual Proceso de Evaluación	
Cuadro No. 17	94
Proceso de evaluación que promueve la Reforma Educativa	
Cuadro No. 18	95
Relación Acuerdo Ministerial 1356 con el nuevo paradigma de evaluación	
Cuadro No. 19	96
Ventajas de la Evaluación Participativa	
Cuadro No. 20	97
Aplicación de la Evaluación Participativa en clase	
Cuadro No. 21	98
Técnicas de Evaluación Participativa	
Cuadro No. 22	99
La Evaluación Participativa genera mejores niveles de aprendizaje	
Cuadro No. 23	100
Instrumentos de Evaluación Participativa	
Cuadro No. 24	101
Orientación sobre Evaluación Participativa	
Cuadro No. 25	102
Técnicas de evaluación aplicada	
Cuadro No. 26	103
Maneras distintas de evaluar	
Cuadro No. 27	104
Información sobre evaluaciones	
Cuadro No. 28	105
Transformación del sistema de evaluación actual	
Cuadro No. 29	106
Actual proceso de evaluación	
Cuadro No. 30	107
Evaluación participativa y rendimiento escolar	

Cuadro No. 31	
Proceso de evaluación enfocado a la valoración de los aprendizajes	108
Cuadro No. 32	
Proceso de evaluación que promueve la Reforma Educativa	109
Cuadro No. 33	
Relación Acuerdo Ministerial 1356 en el nuevo paradigma de evaluación	110
Cuadro No. 34	
Ventajas de la Evaluación Participativa	111
Cuadro No. 35	
Evaluación Participativa en clase	112
Cuadro No. 36	
Técnicas de evaluación	113
Cuadro No. 37	
La evaluación participativa genera mejores niveles de aprendizaje	114
Cuadro No. 38	
Aplicación de instrumentos de control de evaluación participativo	115
Cuadro No. 39	
Orientación sobre evaluación participativa	116
Cuadro No. 40	
Hallazgos en estudiantes	117
Cuadro No. 41	
Hallazgos en docentes	118
Cuadro No. 42	
Presentación de metas 2003-2004	126
Cuadro No. 43	
Planificación de la observación	135
Cuadro No. 44	
Registro anecdótico	136
Cuadro No. 45	
Lista de control	137

Cuadro No. 46 Rúbrica	141
Cuadro No. 47 Actividad: Solución de problemas matemáticos	142
Cuadro No. 48 Criterios matemáticos	143
Cuadro No. 49 Portafolio	146
Cuadro No. 50 Ejemplo de forma de la coevaluación del Portafolio	147
Cuadro No. 51 Mapa conceptual	147
Cuadro No. 52 Ejemplo de escala de Likert	151
Cuadro No. 53 Criterios para evaluar un proyecto	153
Cuadro No. 54 Niveles de evaluación de un proyecto	154
Cuadro No. 55 Ejemplo para coevaluación de la actividad	155
Cuadro No. 56 Ejemplo de autoevaluación en la actividad	156
Cuadro No. 57 Diario de Ciencias Sociales	157
Cuadro No. 59 Criterios para evaluar la solución de un problema	159
Cuadro No. 60 Pruebas o exámenes	160
Cuadro No. 61 Evaluación de tipos de contenido	169

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura número 1 Técnicas informales	132
Figura número 2 Preguntas para estudiantes	138
Figura número 3 Técnicas semiformales	140
Figura número 4 Técnicas formales	144
Figura número 5 El portafolio	145
Figura número 6 Criterios que el mapa conceptual le permite desarrollar al estudiante	149
Figura número 7 Solución de problemas	158
Figura número 8 Organigrama de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar "Marión G. Bock"	188

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1 Técnicas de evaluación aplicadas	87
Gráfica No. 2 Maneras distintas de evaluar	88
Gráfica No. 3 Información sobre evaluaciones	89
Gráfica No. 4 Transformación del Sistema de Evaluación actual	90
Gráfica No. 5 Actual proceso de evaluación	91
Gráfica No. 6 Evaluación participativa y rendimiento escolar	92
Gráfica No. 7 Proceso de evaluación enfocado a la valoración del aprendizaje	93
Gráfica No. 8 Proceso de evaluación que promueve la Reforma Educativa	94
Gráfica No. 9 Relación Acuerdo Ministerial 1356 con el nuevo paradigma de evaluación	95
Gráfica No. 10 Ventajas de la Evaluación Participativa	96
Gráfica No. 11 Aplicación de la Evaluación Participativa en clase	97
Gráfica No. 12 Técnicas de Evaluación Participativa	98
Gráfica No. 13 La Evaluación Participativa genera mejores niveles de aprendizaje	99
Gráfica No. 14 Instrumentos de Evaluación Participativa	100
Gráfica No. 15	

Orientación sobre Evaluación Participativa	101
Gráfica No. 16 Técnicas de evaluación aplicada	102
Gráfica No. 17 Maneras distintas de evaluar	103
Gráfica No. 18 Información sobre evaluaciones	104
Gráfica No. 19 Transformación del sistema de evaluación actual	105
Gráfica No. 20 Actual proceso de evaluación	106
Gráfica No. 21 Evaluación participativa y rendimiento escolar	107
Gráfica No. 22 Proceso de evaluación enfocado a la valoración de los aprendizajes	108
Gráfica No. 23 Proceso de evaluación que promueve la Reforma Educativa	109
Gráfica No. 24 Relación Acuerdo Ministerial 1356 en el nuevo paradigma de evaluación	110
Gráfica No. 25 Ventajas de la Evaluación Participativa	111
Gráfica No. 26 Evaluación Participativa en clase	112
Gráfica No. 27 Técnicas de evaluación	113
Gráfica No. 28 La evaluación participativa genera mejores niveles de aprendizaje	114
Gráfica No. 29 Aplicación de instrumentos de control de evaluación participativa	115
Gráfica No. 30 Orientación sobre evaluación participativa	116

INTRODUCCIÓN

El presente estudio parte de la experiencia del equipo investigador como docentes de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar Marión G. Bock, referido al análisis del proceso de evaluación del aprendizaje, aplicado actualmente en el centro educativo en mención.

Para llevar a cabo esta investigación se parte de la experiencia de trabajo al establecer que el proceso de evaluación que actualmente se aplica en la referida escuela, es tradicional en algunas áreas y no responde a las exigencias y expectativas de la propuesta de Transformación Curricular correspondiente al nivel medio, según La Reforma Educativa.

Así mismo se parte de las siguientes preguntas de investigación; ¿ El proceso de evaluación actual, responde a los criterio para evaluar, según la propuesta Marco de Transformación Curricular? y ¿ Cómo aplicar el proceso de evaluación participativa en la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar Marión G. Bock?

Con base a éstas preguntas se formularon los siguientes objetivos:

Objetivo general: analizar el proceso de evaluación actual de la Escuela Normal para Maestras de Educación para Hogar, Marión G. Bock, y los objetivos específicos siguientes: 1°. Establecer el proceso de evaluación actual que se practica en las distintas áreas que conforman el pensum de estudios. 2°. Practicar un diagnóstico técnico, para detectar el nivel de conocimiento sobre evaluación participativa de las docentes. 3°. Proponer formas alternativas de evaluación con intención de un proceso participativo.

En ese sentido el presente estudio corresponde a una investigación de tipo descriptivo, con una temporalidad comprendida en dos fases: la primera con

septiembre y la segunda comprendida en el período de julio a noviembre, en la cual se desarrolló el presente estudio; como ya se indicó tuvo como contexto de trabajo, la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar Marión Garland Bock, ubicada en la 5ª. Calle 6-12 zona 13 de la ciudad capital de Guatemala.

El trabajo esta estructurado por capítulos cada uno con su respectivo Marco. El capítulo I, Marco contextual, describe el contexto de trabajo, luego aspectos históricos, base legal, visión, misión y objetivos de la escuela; hace referencia también al personal completo que conforma la comunidad educativa, a sus organizaciones, antecedentes y justificación del estudio.

El capítulo II, Marco Teórico presenta la ubicación de la temática base para el desarrollo de la investigación, este marco tuvo sustentación bibliográfica para el enriquecimiento de información.

El Capítulo III corresponde al Marco Metodológico, el que describe en orden lógico los pasos seguidos para ubicar y priorizar el problema de estudio. En el aparece la descripción del problema, las preguntas de investigación, los objetivos, los pasos metodológicos, así como también el universo y la muestra del estudio de investigación, métodos, técnicas e instrumentos aplicados.

En el Capítulo IV, se presentan las acciones prácticas realizadas durante el proceso de investigación, como lo es el Seminario- Taller que se realizó en las fechas 9 y 11 de septiembre del presente año, en las instalaciones de la escuela; para el desarrollo del mismo se contó con la colaboración de profesionales de la educación, abordando la siguiente temática; Modelos pedagógicos, Mediación pedagógica, Rol del docente en la evaluación participativa, Evaluación del aprendizaje y Técnicas de evaluación participativa. El Capítulo V, Presenta los cuadros y gráficas estadísticas de los resultados

obtenidos por medio de las encuestas aplicadas a docentes y alumnas de cuarto grado. Así mismo incluye los hallazgos encontrados.

El Capítulo VI, presenta la interpretación de los resultados y la relación de éstos con la teoría, que sustentó el estudio. Seguidamente se presentan las conclusiones generales del estudio, mediante las cuales y dada la trascendencia del proceso de evaluación, según la visión de Reforma Educativa, con base a los resultados y a la experiencia como docentes del equipo investigador en el contexto descrito, se justifica el análisis del proceso de evaluación actual del aprendizaje en dicho centro educativo, el que permite que se proponga una evaluación participativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Finalmente se presenta la bibliografía consultada y los anexos.

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL

A. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO DE TRABAJO

Para el efecto del presente estudio se ubica como contexto de trabajo La Escuela Normal para Maestras de Educación para el hogar Marion Garlan Bock, ubicada en la 5ª. Calle 6-12 zona I3. El equipo de investigación considera que en este espacio es oportuno hacer mención a la historia de la escuela por el renombre alcanzado a nivel nacional y Centroamericano. Por lo tanto se hará referencia en sus aspectos histórico y base legal, filosofía, visión , y objetivos.

ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR , MARION GARLAN BOCK.

1. Aspectos históricos

En la constitución de 1944, se contempla la Educación para el Hogar en la educación sistemática.

En 1949 se fundan los Núcleos Escolares y en sus programas se incluye la Educación para el Hogar; en 1952 los núcleos escolares pasaron a formar parte de lo que se llamo Educación Fundamental, siempre en su sección de Educación para el Hogar y en 1956 a la Educación Fundamental se le denominó Socio Educativo Rural, dándole atención a la Nutrición y al Cuidado del Niño, al Mejoramiento de la vivienda, Relaciones Familiares y Sociales y la selección, Corte y Confección de la ropa. Como puede observarse, ya hay una forma concreta de manifestación de Educación para el Hogar.

Por acuerdo gubernativo No. 210 de fecha 9 de septiembre de 1952, se funda la Escuela del Hogar "Virgen Poderosa", la cual funcionó en la Casa Central. De esta

escuela solamente dos promociones egresaron, una en 1955 y la otra en 1956, tuvo el carácter de educación privada.

El 25 de diciembre de 1955, por Decreto No. 510, se emite la Ley Orgánica de Educación Nacional de corta duración. El 25 de febrero de 1956 se promulga la nueva Ley Orgánica, mediante el decreto 558. En esta Ley Orgánica de Educación Nacional, se contemplan dos ciclos en el nivel secundario; en el primer ciclo de cultura general o intermedia se incluyó el curso de Educación para El hogar, el que por un tiempo fue optativo y posteriormente paso a ser obligatorio en el ciclo básico.

En el Primer Seminario de Educación Vocacional y Técnica, celebrado en la ciudad de Guatemala del 27 de junio al 2 de julio de 1955 la Dirección de Educación Vocacional y Técnica solicitó la creación de la Escuela de Educación para el Hogar, con el objeto de preparar personal calificado, para que las egresadas pudieran impartir el curso de Educación para el Hogar en las escuelas de nivel medio. Para ello se llevo a cabo un convenio con la administración de Cooperación Internacional y el cual fue firmado el 15 de septiembre de 1955. En dicho convenio se hace costar que la Escuela quedaría bajo control y supervisión del Servicio Cooperativo Interamericano por razones de orden técnico, por tres años.

2. Base legal

La Escuela de Educación para el Hogar fue inaugurada el 16 de enero de 1956 y oficialmente autorizada para su funcionamiento, mediante el Decreto que lleva el No. 194 de fecha 25 de junio de 1956.

Tan importante resultado la creación de esta Escuela que la Organización de Estados Centroamericanos –ODECA- solicito a las autoridades del país que se les diera carácter regional, por ser la única existente en Centroamérica y, para que las

egresadas de la escuela pudieran ejercer su profesión en cualquier país de Centroamérica y Panamá.

El Convenio por el cual fue creada la Escuela finalizó su vigencia del 31 de diciembre de 1962, habiendo pasado a depender de la institución denominada Asistencia Cooperativa de Educación Nacional -ACEN-, en 1963 a depender técnica y administrativamente del Ministerio de Educación.

Por su colaboración y por ser especialista en Economía Doméstica y miembro del Servicio Cooperativo Interamericano, se nombro como primera Directora de este centro a la señora Marion G. Bock.

El 7 de agosto de 1974. El Ministerio de Educación, Considerando: que la Educación Técnica Femenina, requiere especial atención del Estado para mejorar en calidad y extender su servicio en forma científica. Considerando que por Acuerdo Ministerial No. 205 con fecha 26 de febrero de 1966, se autorizó el funcionamiento de Instituto Técnico Vocacional Femenino y se fusionaron la Antigua Escuela de Artes Femeniles, los Centros Industriales de Capacitación Obrera y la Escuela de Educación para el Hogar "Marión G. Bock". Considerando que los resultados obtenidos después de 8 años de experimentación, han descubierto la necesidad de separar la Escuela de Educación para el Hogar "Marión G. Bock" del Instituto Vocacional Femenino, por tratarse de especialidades que responden a diferentes objetivos; por tanto ACUERDA: Artículo primero: Separar la Escuela de Educación para el Hogar "Marión G. Bock" del Instituto Vocacional Femenino; Artículo segundo: Crear la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar " Marión G. Bock", en esta capital.

3. Filosofía

Preparar a las estudiantes integralmente, en las áreas humanísticas, comunicación y lenguaje, científica y psicopedagógica, para los cambios que la sociedad actual exige, en los aspectos sociales, económicos, culturales y políticos, así como avances en lo técnico-científico.

4. Visión

Entregar a la sociedad guatemalteca, profesionales en Educación para el Hogar, que se incorporen a los procesos de Educación formal y no formal que demanda el país, para contribuir al proceso de desarrollo.

5. Misión

Formar profesionales que respondan a la mística de servicio, que la sociedad guatemalteca requiere, con amor, voluntad y sabiduría.

6. Objetivos

- a. Ofrece a la mujer alternativas profesionales, docentes y técnicas acuerdo a sus necesidades, aptitudes, habilidades, intereses y vocación.
- b. Provee la educación a las estudiantes en las áreas de formación técnica de textiles, alimentos y artesanías.

7. Personal

El personal docente lo conforman: Una directora, una subdirectora, dos catedráticas auxiliares de tiempo completo, veintiocho catedráticas de diversas especialidades y grados académicos, una orientadora de tiempo completo, una

secretaria contadora, dos oficinistas I., una bibliotecaria, cinco conserjes y un guardián.

a) Organización docente.

El cuerpo docente de la Escuela esta organizado en: Directiva de claustro y los siguientes comités: Finanzas, Evaluación, Currículo, Aniversario, Cultura y Deportes.

b) Asociaciones de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar

- 1) Asociación de padres de familia , con su respectiva directiva.
- 2) Asociación de Estudiantes con su respectiva directiva.

B. ANTECEDENTES

La iniciativa particular de los mentores y algunos esfuerzos institucionales , han contribuido a sensibilizar y mejorar la actitud pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación. Por la falta de seguimiento y control de actividades ministeriales no se ha logrado concretar una transformación en el proceso de evaluación.

Es interesante mencionar que el cuerpo docente en general esta consciente de las debilidades curriculares que el ambiente presenta y, existe una actitud responsable para contribuir a las mejoras pedagógicas y didácticas que logren evolucionar el sistema interno hacia un nuevo paradigma educativo, que promueva un enfoque de evaluación formativa.

Conscientes de la necesidad de mejorar el recurso humano de la Escuela Normal, trece de las docentes se han involucrado en el Programa de Superación Profesional del Magisterio NINEDUC/PROASE , proceso en el cual se les ha

sensibilizado, actualizado y motivado para evolucionar en la práctica del enfoque pedagógico constructivista y aplicación del proceso de evaluación participativa.

En la actualidad, resulta preocupante evidenciar que el promedio más alto de la evaluación sumativa de las estudiantes que se graduaron oscila entre los 80 y 83 puntos en la escala de 0 a 100, situación que las limita para la obtención de reconocimientos especiales que algunas empresas e instituciones otorgan a la excelencia académica de las egresadas del ciclo escolar, así como optar a becas en las universidades nacionales y extranjeras .

Las estudiantes constantemente muestran preocupación por la carga académica de la carrera que tiene una duración de cuatro años, en doble jornada; por el estrés que genera el sistema de evaluación de algunos cursos ,que centran la carga académica y proceso de evaluación en el enfoque tradicionalista , que conlleva a elevar los índices de inasistencia, deserción y repitencia.

En el análisis del proceso de evaluación del aprendizaje de la Escuela , el grupo de investigación ha constatado que el proceso se realiza en forma combinada, es decir que se aplica la evaluación tradicional en los cursos que integran las áreas científico, humanística y en las áreas técnicas las docentes adecuan métodos, técnicas e instrumentos que les permiten aplicar una evaluación real y efectiva.

Por lo tanto el equipo investigador consideró necesario y urgente , sugerir cambios en el proceso de evaluación para favorecer y motivar a las señoritas estudiantes con procesos más participativos y además por la falta misma de estudios que analicen el proceso actual de evaluación y que propongan cambios con una mejor proactividad y asertividad.

De acuerdo a la investigación realizada no existe a la fecha estudio alguno sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el centro educativo en mención. En tal sentido el equipo de investigación consideró relevante e



importante el presente estudio para contribuir al fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes.

C. JUSTIFICACION

Es importante partir del proceso de Reforma Educativa que actualmente se implementa en el país, atendiendo al contenido en el diseño de la misma, cuando se habla del área de transformación Curricular en el aspecto Técnico Pedagógico, principalmente en el análisis de los problemas de calidad educativa, que se derivan de la situación actual del currículo; en particular la descentralización Curricular, pertinencia cultural, sistemas de evaluación, mejoramiento de la tecnología educativa, materiales educativos, bibliotecas, centros y redes de documentación e información. La propuesta de Reforma Educativa hace énfasis en procurar las mejoras en el fortalecimiento del Sistema Nacional de Evaluación del Rendimiento así como el Diseño y Desarrollo de Mecanismos de Evaluación Formativa Flexible. Diseño de Reforma Educativa: 55:70

El proceso de evaluación escolar es vinculante a la calidad de la educación, según el informe Guatemala: Una Agenda para el Desarrollo Humano 2003, para mejorar los aprendizajes y competencias de los estudiantes en los diversos niveles y, promover la excelencia académica; es necesario fortalecer procesos como: La capacitación de los docentes, la transformación del currículo, la dotación de material y equipo tecnológico. Por lo que la Reforma Curricular debería poner un fuerte énfasis en la generación de prácticas educativas que promuevan el desarrollo integral del educando.

Vale la pena mencionar que según el informe proporcionado por El Congreso de Calidad Educativa, promovido por la Gran Campaña Nacional Por la Educación, resalta la importancia de fortalecer el sistema educativo, identificar y potencializar las capacidades de las personas desarrollando sus destrezas, habilidades y actitudes que le preparen para la vida, el trabajo, la convivencia pacífica y la

competitividad que requieren las actuales y futuras generaciones con el objetivo de mejorar la calidad de vida en el contexto de la Reforma Educativa.

En virtud de lo anterior se considera importante que el personal docente en servicio se actualice a través del Programa de Desarrollo Profesional, para que pueda sensibilizarse y evolucionar en el Paradigma Educativo. Esto implica que el docente practicaría en el aula un modelo pedagógico constructivista que permita la interacción de los agentes curriculares y promueva la innovación tecnológica y por supuesto la evolución conceptual y practica de la evaluación en un enfoque formativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A. Evaluación

1. Concepto de evaluación

Es un proceso de análisis estructurado reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicio de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa. Se ha afirmado que no es más que un proceso de recolección de información para la toma de decisiones. (Folleto Mineduc-Proase-Upana 2003, p. 2)

2. Evolución conceptual de la evaluación

Las numerosas investigaciones realizadas para el enriquecimiento de la evaluación, especialmente en los últimos años, se han ampliado los criterios que se tienen sobre la tarea de mayor interés pedagógico y didáctico, como es la evaluación. Queda muy lejos el viejo concepto de evaluación como constatación de un cierto nivel de conocimiento del resultado que sólo establecía datos estadísticos para la promoción o pérdida de los cursos. En la actualidad la tarea de evaluación abarca además del desempeño del profesor, el desarrollo de los programas, la efectividad de los recursos, los medios y los métodos empleados, la influencia de los contextos organizados y ambientales, los niveles de profundidad y sistematización.

Hasta 1,960 el término evaluación aparece a principios del siglo XX con el proceso de industrialización:

Giroux, (primeros años del siglo XX) manifiesta que la evaluación escolar en esos tiempos: en que las escuelas eran concebidas como fábricas, los estudiantes eran materia prima y los conceptos educativos de conocimientos valores y relaciones

sociales se reducian a términos de neutralidad técnica, y a un razonamiento estricto de medios y fines.

El mejor avance en esta etapa, tiene que ver con la propuesta de Tyler en la cual presenta el "Modelo de Evaluación por Objetivos". Esta evaluación toma en cuenta los resultados del aprendizaje con los objetivos previamente determinados en la programación de enseñanza. Este modelo ha tenido influencia hasta la actualidad y se limita a constatar lo definido en los objetivos. (Canizales Manuela, 2000:7 y 8)

Desde 1,960 hasta 1,980. En estos 20 años existen muchas aportaciones sobre la evaluación de la enseñanza, entre ellas se destacan:

L. J. CRONBACH. (1963). Propone que la evaluación consiste en la búsqueda de información y define que ésta debe ser exacta, válida y amplia, en la que los contenidos de evaluación respondan a la realidad, para que los maestros tomen decisiones sobre la enseñanza.

B. MACDONAL. (1967). Inicia la necesidad de una evaluación holística, abierta y flexible, ecológica y contextual y que debe tener por objetivo fundamental el perfeccionamiento de la enseñanza.

STUFFLEBEAM. (1971). La evaluación del aprendizaje debe favorecer más los procesos que los resultados, piensa que la evaluación debe servir de fundamento para tomar decisiones de mejoramiento.

M. PARIESTT y D. HAMILTON. (1972). Propone una evaluación basada en la investigación antropológica, según la cual la evaluación ha de abarcar no solo los resultados de la enseñanza, sino la totalidad del proceso es decir, su fundamentación, desarrollo, dificultades y problemas.

R. E. STAKE. (1975). Propone que la evaluación se realice con el empleo de métodos pluralistas, flexibles, interactivos, holísticos y orientados hacia el servicio de la enseñanza.

E. M. EISNER. (1979). Cree que los procesos evaluativos deben ser manejados por expertos, entre ellos están los maestros, quienes deben conocer el desarrollo natural de la enseñanza, de la evolución de los niños y de las características en que se encuentra.

Desde 1,980 hasta la Actualidad

JOINT COMMITTEE. (1981). Conceptualiza la evaluación como, "el enjuiciamiento sistemático del valor o mérito de un objeto" de esta definición se desprende que la evaluación va mas allá de recoger datos, se considera que se proyecta hacia el desarrollo permanente y sostenido de los resultados de la enseñanza.

S. KEMMIS. (1986). Propone que la evaluación tiene que ver con todos los componentes de la educación profesores, currículo, administradores y programas.

M. FERNANDEZ. (1986). Aclara que se avalúa cuando se valoran informaciones para adoptar decisiones responsables, para el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

LANDSHEERE. (1994). Propone la formulación adecuada de indicadores para la evaluación con garantías confiables. Canizales (Ibidem)

3. Hacia un nuevo concepto de evaluación

La calidad de la educación depende en buena medida de la rigurosidad científica y técnica de la evaluación. Considerar a la evaluación como un momento aislado del proceso de enseñanza- aprendizaje descontextualizado de la realidad en la que

vive y se desarrolla el estudiante ha sido un error permanente en el quehacer del maestro.

La evaluación es un "proceso integral permanente, sistemático y científico" inmerso en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como un elemento fundamental del mismo. Constituyen un proceso porque se desarrolla sistemáticamente desde el inicio del acto educativo y se prolonga hasta luego que este concluye con la verificación de lo aprendido. Por lo tanto la evaluación es una acción sistemática y permanente de recolección de datos que permiten apreciar, estimar, emitir juicios y tomar decisiones, sobre los procesos de enseñanza, aprendizaje y sobre sus resultados a fin de perfeccionarlos.

4. La Evaluación y los modelos pedagógicos

La evaluación del aprendizaje es un componente curricular que verifica si lo planeado se está cumpliendo o se cumplió, dentro de los términos previstos, los otros componentes del currículo: Objetivos, Contenidos, Metodología y Recursos guardan relación con la evaluación. Por ejemplo, en un currículo centrado en contenidos lo más importante será verificar hasta que punto las alumnas dominan estos contenidos; en un currículo, centrado en destrezas, es importante verificar el nivel de dominio de las destrezas.

A continuación se presenta un cuadro que contiene la relación que existe entre los modelos pedagógicos y los diferentes integrantes del currículo. (Canizales, Manuela 2001, pag 15:17)

Cuadro No. 1**Los Modelos Pedagógicos**

Modelos Perspectiva	Pedagógico Tradicional	Pedagógico Conductista	Pedagógico Constructivista
Tipo de humano que aspira a formar.	Forma el carácter, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafísica-religiosa medieval.	El modelamiento meticolosos de la conducta productiva de los individuos.	Que cada individuo elabore progresiva y secuencialmente, por descubrimientos y significación de los aprendizajes, acompañado del desarrollo de la inteligencia.
Métodos que emplea.	El método y el contenido se confunden con el buen ejemplo del ideal propuesto como patrón, cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro. El método básico es el academicista, verbalista, que dicta sus clases con un régimen de disciplina y los alumnos son receptores.	Es en esencia, el de la fijación y control de los objetivos instruccionales formulados con presión y reforzados en forma minuciosa. Se busca una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la tecnología educativa.	Se crea un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el alumno el desarrollo de estructuras cognitivas superiores. Algunos autores preconizan el aprendizaje por descubrimiento y la formación de habilidades cognitivas, según cada etapa. El alumno es investigador.
La relación Profesor Alumno	Es vertical y no sólo ocurrirá con la información, sino también con los valores básicos de convivencia para la socialización de los alumnos y la preparación para el trabajo.	El maestro programaba las conductas de los alumnos, en condiciones de tiempo, espacio, interventores, restricciones, bajo los cuales el comportamiento debe ocurrir.	El maestro es un facilitador, un estimulador de experiencias vitales, contribuyentes al desarrollo de sus capacidades de pensar y reflexionar.

<p>Obtención de contenidos</p>	<p>Son establecidos, rigurosamente tratados, obtenidos de diferentes disciplinas, de autores clásicos o de los resultados de la ciencia.</p>	<p>Se trata más bien de un conjunto de objetivos terminales expresados en forma observable y mediable a los que los alumnos deberán llegar mediante un control permanente.</p>	<p>Los contenidos de la enseñanza y del aprendizaje privilegien los conceptos y estructuras básicas de las ciencias para destacar la capacidad intelectual y enseñarle a ser un científico.</p>
<p>Evaluación de los saberes o aprendizajes.</p>	<p>Se realiza casi siempre al final de la unidad o del período lectivo para detectar si el aprendizaje se produjo y decidir, si el alumno repite el curso o es promovido al siguiente. Son evaluaciones sumativas, de preferencia son cuantitativas en relación a la cantidad de conocimientos enseñados.</p>	<p>Se considera a todo el proceso de la enseñanza como un proceso de evaluación y control permanente, arraigado en la esencia de lo que es un objetivo instruccional. En la etapa final de este modelo ya no interesa la evaluación del profesor, sino podía hacerlo el mismo alumno por medio de la autoinstrucción.</p>	<p>Se analizan las estructuras, los esquemas y las operaciones mentales que les permitan pensar, resolver y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales. Se propende a la evaluación de procesos y la tendencia es cualitativa y multidimensional, no se buscan respuestas correctas porque el aprendizaje es pensar y el pensar es construir sentido.</p>
<p>Instrumentos específicos de evaluación.</p>	<p>Son preparados por el profesor de acuerdo a sus criterios. Son verbales y escritas y de respuesta unívoca. El valor de las respuestas está dado por el profesor.</p>	<p>Se necesita de pruebas observables y mensurables, por lo que se privilegia las pruebas objetivas. Se elaboran escalas y cuadros para determinar avances de los objetivos alcanzados.</p>	<p>Se establecen criterios e indicadores de calidad los que son evaluados con diferentes instrumentos en los que se destacan los logros obtenidos y la reflexión de cómo avanzar mejor en la consecución de los niveles propuestos.</p>

5. Tipología de la evaluación

En referencia a los tipos de evaluación, se hace una puntualización que permite una visión más amplia y pertinente

a. Evaluación sumativa

La evaluación sumativa se refiere a productos o procesos terminados. En nuestro medio es la evaluación que se utiliza como un instrumento comprobador, sancionador, para aceptar o rechazar, para hacer ganar o perder el año. En la cultura pedagógica de nuestro país, este tipo de evaluación es el más utilizado y abusado. Las estudiantes no muestran interés por los aprendizajes, lo que les mueve es la nota, lo único importante es obtener un buen promedio para ganar el año. Se utilizan las calificaciones como instrumentos de presión para conseguir que las alumnas respondan a los requerimientos del programa y deseos del docente. La evaluación sumativa es importante y de gran utilidad, si responde a una concepción técnica. La evaluación sumativa se ocupa de resultados, razón por la cual poco puede hacer en el sentido de corregir los fallos en el proceso de enseñanza realizado.

Funciones de la evaluación sumativa

- Emitir juicios de valor sobre los resultados del proceso.
- Verificar si un alumno domina una destreza, si es capaz de realizar una función o una actividad.
- Proporcionar bases objetivas para asignar una calificación o nota.

b. Evaluación formativa

La evaluación formativa valora los procesos para lo cual se obtiene datos a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje, recoge información detallada de lo que se evalúa, con el fin de perfeccionarlo.

La evaluación formativa sirve esencialmente para recopilar datos que permiten estimar los logros y dificultades que encuentren las alumnas en el proceso de aprendizaje, para que en función de los datos recogidos, se adapten las actividades de enseñanza y aprendizaje para conseguir mejores resultados.

Funciones de la evaluación formativa

- Proporcionar al profesor un Feed-back (realimentación) continuo de su enseñanza.
- Proporcionar en forma permanente, ayuda al alumno.
- Estimar al estudiante a continuar sus estudios, superando dificultades bloqueos.

c. La evaluación por la temporalidad

1) Evaluación inicial

La evaluación inicial es aquella que se realiza antes del acto de enseñanza y aprendizaje y sirve para situar al estudiante en el punto de partida óptimo para iniciar el proceso. La evaluación inicial tiene una función eminentemente diagnóstica, pues sirve para verificar si el estudiante posee los prerrequisitos necesarios para acceder al nuevo aprendizaje y poder adaptar al máximo la actuación del profesor.

2) Evaluación procesual o formativa

Este tipo de evaluación se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y es eminentemente formativa, tiene por objeto obtener datos que permitan visualizar claramente aciertos y errores, problemas y limitaciones para valorar los distintos elementos que intervienen en el desarrollo de destrezas y retroalimentar el proceso. La evaluación procesual sirve para mostrar el maestro cuál es la situación del grupo y de cada alumno para que pueda decidir sobre posibles estrategias para conseguir un mayor éxito en el proceso, la necesidad de dar un repaso, de retomar un tema o seguir adelante. Esta evaluación recae sobre el mismo proceso del aprendizaje.

3) Evaluación final

Es aquella que se realiza al terminar un proceso, un tiempo determinado, un capítulo, una unidad didáctica; constituye un echo de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido y verificar tanto el proceso como el producto del aprendizaje.

d. La evaluación por sus agentes

1) Auto evaluación

La auto evaluación es una acción que toda persona realiza a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valorización positiva o negativa de una actuación específica, un trabajo realizado, una tarea por cumplirse. El estudiante por este proceso, aprenderá a tomar decisiones sobre sus actos, sus trabajos realizados, sus deberes presentados, etc. Tomará conciencia de lo positivo y negativo para reafirmarlo o corregirlo. La práctica de la auto evaluación tiene que ser introducida en el aula en forma paulatina. El alumno debe ser

considerado como un elemento activo de la evaluación para que desarrolle autoconfianza y genere criterios de autoestima.

2) Coevaluación

La coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta de una actividad o un trabajo, que el estudiante realiza en pareja o en grupos pequeños.

El maestro debe propiciar trabajos de grupo o actividades en equipo, sobre temas previstos con anticipación, para que cada uno de los estudiantes valore lo que le parece más interesante. La coevaluación debe aplicarse en forma paulatina y con ciertas precauciones para no generar malestar entre los miembros del grupo de estudiantes. Se debe alertar que existen experiencias negativas, si no se toman las precauciones necesarias.

3) Heteroevaluación

Es la evaluación tradicional y que siempre la realiza el maestro. Consiste en que una persona evalúa a la otra, sobre su trabajo, actuación, rendimiento etc. Esta práctica requiere del maestro una solvente preparación y conocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación para eliminar una serie de dificultades y problemas que frecuentemente suelen presentarse y que luego provocan antipatía a los maestros y probablemente una deserción a los estudios. Este tipo de evaluación ha sido llamado "examen". No es aventurado afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen como meta primordial aprobar los exámenes y es lo que principalmente esperan de ellos sus padres. La aplicación de esta prueba es enriquecedora por los datos que obtienen y el cúmulo de información a los padres de familia los mismos estudiantes y las autoridades superiores.

6. Características de la evaluación

Una evaluación que responda a un nuevo modelo debe tener las siguientes características:

a) Integral

Toma en consideración todos los aspectos o dimensiones del desarrollo humano. Es decir debe preocuparse de todas y cada una de las esferas que lo conforman: afectiva, psicomotriz, y cognoscitiva.

La práctica educativa del docente, particularmente en los años superiores del nivel primario y con mucho más énfasis en el nivel medio, ha ejercido la evaluación eminentemente en el área cognoscitiva o lo que es peor, a los contenidos teóricos resultantes de la memorización.

Para corregir lo señalado, se debe evaluar por procesos y resultados del aprendizaje entendidos como las capacidades y destrezas referidas a conceptos, análisis, síntesis, generalizaciones, manipulaciones, diferenciaciones, comparaciones, observaciones, uso de métodos y técnicas.

Al ser la evaluación un proceso integral, se amplía su objeto. Actualmente interesa no solo lo que sabe el alumno/a, sino que hace con lo que sabe (destrezas) debemos preguntarnos si su conocimiento ¿Le proporciona una vida mejor? ¿Le hace más útil a la sociedad en la cual vive? ¿Cómo permite que se desenvuelva en las circunstancias que se le presentan en la vida? (competencias).

b) Continua y permanente

Se realiza sobre la base a un seguimiento que permite apreciar los logros y dificultades que se presentan en el proceso de aprendizaje el que se desenvuelve en el alumno/a.

Esto significa que si queremos recibir y disponer de una completa información del desempeño de nuestros alumnos/as, es necesario evaluar en forma permanente y no aislada en momentos puntuales.

La evaluación es permanente cuando se realiza durante e proceso de enseñanza y aprendizaje, de forma paralela y simultanea a la actividad que se lleva a cabo y que se esta valorando, por lo tanto no se puede considerar permanente a una "evaluación" que se realiza al final del año escolar, de un trimestre, o de un capítulo de estudio, lo cual es simplemente una comprobación de lo que aprendió el alumno/a, realizada mediante pruebas orales, escritas o exámenes. Lamentablemente esto constituye la práctica normal en nuestro sistema educativo.

c) Sistemática

La transformación curricular de la reforma educativa, está organizada sobre la base de principios pedagógicos que guardan relación con los fines y objetivos de la educación y está organizado con un enfoque sistemático, es decir, es un elemento interrelacionado e interactuante en los otros elementos del currículo, como son, competencias, perfil, ejes, destrezas, contenidos, metodología y materiales de aprendizaje de cada una de las áreas para la formación integral de los estudiantes.

d. Flexible

Toma en consideración los niveles de desarrollo del alumno/a, y sus intereses, potencialidades y limitaciones. En este sentido considera referente interno para

propiciar que cada alumno/a, desarrolle al máximo sus capacidades. Se considera al ser humano como específico e irreplicable por lo que es inapropiado ponerle en un molde que le unifique al grupo.

e) Participativa

Involucra a varios agentes: alumnos/as, docente, grupo de alumnos/as, grupo de docentes. Esta característica permite democratizar la evaluación y considerarle como un proceso que es de interés de todos. Tradicionalmente se consideraba que el único agente de la evaluación era el/la docente quien debía definir todos los aspectos relacionados con la evaluación; se trata entonces de promover la participación de otros agentes para hacer de este acto una constitución social en donde todos somos partícipes y corresponsales.

f) Formativa

Permite orientar los procesos educativos de manera oportuna a fin de lograr su perfeccionamiento. Esta característica de la evaluación nos invita a que se obtengan datos, informaciones y valorizaciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno/a y su modo particular de hacerlo (ritmo y destrezas) de modo que permita tomar las medidas didácticas adecuadas para que pueda suspenderla sin inconvenientes.

Por otro lado es difícil detectar los tipos de actividades o situaciones educativas que favorecen un significativo aprendizaje para potenciarlos y privilegiarlos, es función de una adaptabilidad a los requerimientos de los alumnos/as, solo de esta manera podemos considerar a la evaluación como parte sustantiva y esencial dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

7. Proceso de evaluación

La evaluación debe realizarse conforme un proceso sistemático que contaría al menos de los siguientes pasos:

- Conocimiento del modelo pedagógico y el correspondiente enfoque evaluativo.
- Determinación de los criterios de evaluación que también se denominan indicadores de logro.
- Definición de las técnicas y elaboración de instrumentos de evaluación.
- Aplicación de los instrumentos.
- Sistematización de la información.
- Emisión de juicios de valor sobre la información acumulada.
- Toma de decisiones par la realimentación de los procesos y conseguir su perfeccionamiento.

8. Determinación de los criterios de evaluación

Para conseguir los cambios requeridos, es necesario pensar que se considere fundamentalmente los procesos de aprendizaje es decir, que tenga un enfoque formativo, sin dejar de lado la verificación de los productos del aprendizaje. Además es pertinente que considere como referente externo los objetivos de aprendizaje, definidos como destrezas en la forma curricular y se establezcan los criterios respectivos. Los criterios de evaluación o logros son los avances que se consideran deseables valiosos, necesarios, buenos, en los procesos de formación de los alumnos/as y en ellos se especifican el nivel de desarrollo de las destrezas que deben ser alcanzados en un año determinado.

Los indicadores de logro son puntos de referencia que señalan lo que los alumnos/as deben ir alcanzando en los procesos del desarrollo de los diferentes ciclos y áreas curriculares. De esta forma los logros son visualizados como propósitos, que indican una ruta que debe transitarse para conseguir un perfil.

Los cambios o logros son las destrezas referidas al aprendizaje de conceptos, procedimientos o actitudes abarcando todas las dimensiones del ser humano. Estas destrezas deben, como aspecto deseable, ser dominadas por los alumnos en el transcurso de un año, en alguna proporción. Así los indicadores o logro se constituyen en señales, indicios, signos de que el alumno esta en una fase de desarrollo o domino de la destreza.

La evaluación debe promover la participación de todos los actores del hecho educativo, por esta consideración los criterios de evaluación o logros, deben ser contruidos en forma social por todos los elementos que conforman la institución educativa y que pueden contribuir de alguna manera a su configuración. Los criterios o logros institucionales que se esperan y la visión del futuro de la comunidad en la cual se inserta. Es deseable que estos criterios sean manejados por lo menos entre directivos, docentes y comunicados en forma sencilla y didáctica a los padres y representantes de la comunidad.

En un primera etapa es necesario desarrollar talleres e definición de los criterios trabajando en forma cooperativa entre los docentes que atienden un año específico.

9. Determinación de Instrumentos y procedimientos de la evaluación

Los instrumentos y procedimientos para evaluar el dominio de las destrezas están íntimamente relacionadas.

Algunos criterios de evaluación o logros pueden verificarse mediante pruebas orales o escritas mientras otros instrumentos se verifican a través de la observación directa. Por ejemplo para establecer el nivel de dominio en relación "estimar resultados de problemas con números naturales del 0 al 99", se puede plantear el problema y pedir que rápidamente indiquen la solución más aproximada; o plantear el problema por escrito y ofrecer cuatro respuestas de las

cuales una es la más aproximada. En los dos casos la prueba como técnica. Pero si nuestro deseo es verificar si tiene hábitos de orden en el cumplimiento de sus tareas, se debe acudir a la observación directa de los procesos desarrollados por el alumno/a y los productos de esfuerzo.

Cualquiera que sean los instrumentos y procedimientos de evaluación, recuerde que la evaluación formativa los utiliza no para asignar notas, sino más bien para realizar verificaciones que posibiliten mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y utiliza metodologías alternativas que permitan el desarrollo de destrezas, diversifica el uso de materiales, apoya el desarrollo de potencialidades de los estudiantes y minimiza sus debilidades, e inclusive desarrolla otros instrumentos de evaluación que posibiliten que sea más confiable y justa.

10. Técnicas e instrumentos de evaluación

a. Técnicas de evaluación:

Se dividen en tres tipos: informales, semiformales y formales según su grado de formalidad y estructuración.

1. Técnicas informales

Se utilizan en las clases muy a menudo durante períodos breves. El maestro no las presenta a sus alumnos/as como evaluaciones, por lo que no se dan cuenta que están siendo evaluados. Estas se dividen en dos tipos que son:

a. Observación de las actividades realizadas por los estudiantes:

Por medio de esta técnica los maestros pueden darse cuenta de aspectos importantes como: la expresión oral espontánea de los alumnos/as, las experiencias i aspectos paralingüísticos que la acompañan y actitudes que la

demuestran, las expresiones espontáneas de los y las alumnas le indican al maestro sobre lo que comprenden o no, sus intereses, sus problemas, el ambiente en la clase, etc.

El maestro puede lograr una mejor atención e interés en su clase, poniéndole atención a las expresiones paralingüísticas, como por ejemplo, los gestos le dan pistas sobre la motivación que tienen los alumnos/as en el tema que se está trabajando, también informan sobre el gusto o disgusto, o bien por el aburrimiento, o desconcierto, por la ejecución de actividades o tareas, lo que permite al maestro generar cambios para obtener mejores resultados.

b. Actividades de aprendizaje que permiten la observación del docente:

Procesos mentales que expresan formas de pensar propias del estudiante.

Aspectos relacionados con actitudes y trabajo en grupo.

Actividades de investigación, de resolución de problemas, de opinión, de aplicación dentro y fuera del aula.

Actividades para activar los conocimientos previos, recoger información, relacionar, informarse, aplicar, sintetizar, etc.

Para hacer una observación sistematizada, el o la docente puede hacer uso de las siguientes herramientas:

– Registro anecdótico:

En el se describen episodios, secuencias importantes para evaluar lo que interesa observar en una estudiante o en un grupo de estudiantes.

Cuadro No. 2
Ejemplo de ficha anecdótica

Escuela: _____
Nombre del niño o niña: _____
Grado: _____ Sección: _____ Ciclo: _____
Contexto:
Descripción del hecho:
Interpretación:

– Diario de clase

Le sirve al docente para anotar información que se considere relevante dentro del aprendizaje de los estudiantes (contenidos conceptuales, procedimentales y conductuales). Esta información puede recopilarse en un cuaderno de notas, en el cual se puede usar una hoja para llevar las observaciones de cada estudiante.

– Listas de control

Es una enumeración de los aspectos que se desean observar. Pueden ser:

– Listas de cotejo

Permite identificar comportamientos relacionados en actividades, habilidades y contenidos conceptuales.

Son listas de destrezas, con palabras que describen rasgos de comportamiento positivo o secuencias de acciones ante los cuales el maestro calificará su presencia o ausencia. Se emplea fundamentalmente en aquellas tareas o procesos que se refieren a formas de actuación que ni admiten puntos intermedios, es decir se cumplen o no. Son utilizadas en las áreas de educación física, educación estética y actividades prácticas. Es importante indicar que la sumatoria de si y no raramente pueden interpretarse como una medición, sino como una observación de lo que el estudiante puede o no hacer. También se utiliza como instrumento de la evaluación formal.

Ejemplo de Lista de Cotejo:

- Deben redactarse enunciados sencillos.
- Usar verbos en tercera persona del singular.
- El docente puede observarse a un o una estudiante cada día.

Se puede utilizar el cuadro de asistencia en el cual puede escribir los criterios a observar. Ejemplo:

Grado: _____
 Fecha: _____

Área: _____
 Aspectos a Observar: _____

Unidad: _____
 Competencia: _____

Criterios	Escucha las opiniones de los demás.		Es capaz de expresar sus ideas en forma organizada y clara		Aporta ideas y sugerencias al grupo		Respeto las opiniones de los demás.		Utiliza un tono de voz adecuado a la situación del trabajo en grupo.		Comentarios
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											

- Escala de rango:

En ella se enumera una serie de aspectos o rasgos que pueden ser valorados al momento de la observación.

Cuadro No. 4
Ejemplo: Escala de Rango

Indicador	Insatisfactoria	Ligeramente Insatisfactoria	Ligeramente Satisfactoria	Muy Satisfactoria	Comentarios
La participación de todos ha sido					
La calidad de la participación ha sido					
El nivel de participación ha sido					
La conclusión a la que se llega es					

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC (2003)

c) Preguntas formuladas en clase

Los maestros utilizan el recurso de formular preguntas, como una evaluación diagnóstica, para determinar el nivel de conocimientos de alumnos/as, es decir determinar si tienen los conocimientos básicos que les permitan acceder al nuevo conocimiento, también se utiliza para verificar aprendizajes, conocer problemas de asimilación y construcción de nuevos aprendizajes, generar procesos de reflexión que les permita elevar su entendimiento, o provocar desequilibrio cognitivo que permita activar y desarrollar las estructuras mentales.

La formulación de preguntas debe atender las siguientes recomendaciones:

- Diseñarse atendiendo las intenciones y objetivos de la clase.
- Ser pertinentes no disgregar la atención de los alumnos/as hacia asuntos sin importancia.
- Deben explorar un proceso profundo de la información, grado de comprensión, capacidad de análisis, generalización, nivel de aplicación, valoración, etc.

d) Cómo aplicar en clase técnicas informales:

Para aplicar y facilitar el uso de estas técnicas de evaluación se le presentan a continuación aspectos que deben tomarse en cuenta, así como algunos ejemplos.

- Cuando los y las estudiantes trabajan individualmente.
- Cuando trabajan en grupo.
- Cuando se trabaja con todo el grupo.
- Durante el recreo.

Es importante planificar la observación que se va a realizar, para ello deben hacerse y responderse las siguientes preguntas:

Cuadro No. 5

Planificación de objetivos

Preguntas	Ejemplos
1. ¿Qué se va a observar?	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad de aplicar conceptos o situaciones nuevas. • La relación en grupos de trabajo. • Las capacidades motrices. • La relación en grupos de trabajo
2. ¿A quién se va a observar?	<ul style="list-style-type: none"> • A un (a) estudiante. • A varios (as) estudiantes. • A un grupo de estudiantes. • A todos los y las estudiantes.

		<ul style="list-style-type: none"> • A todos los y las estudiantes
3. ¿Para qué se va a observar?		<ul style="list-style-type: none"> • Para conocer lo que ocurre en la interacción del estudiante con la situación de aprendizaje, con sus compañeros, con el docente y consigo mismo.
4. ¿Dónde se observará?		<ul style="list-style-type: none"> • En el aula. • Fuera del aula.
5. ¿Cuándo se observará?		<p>En que momento de la actividad. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante el recreo. • A la hora de entrada.
6. ¿Cómo se observará?		<p>A través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un diario de clase • Un anecdotario • Una lista de control

Fuente:
Evaluación educativa

2) Técnicas Semiformales

Las técnicas Semiformales exigen mayor tiempo de preparación y la definición exacta de los criterios que se van a valorar. Los alumno/as las toman como evaluaciones por lo que se espera de ellas resultados más permanentes y significativos. Estos instrumentos deben de ser utilizados como sentido formativo, valorados cualitativamente en relación con el avance del alumno/a con relación al dominio de destreza. En algunos casos el maestro/a puede asignarles calificación a criterio propio, especialmente cuando se hacen para motivara los alumno/as por el éxito.

Los instrumentos pueden ser:

a) Ejercicios y Prácticas en clase:

Deben ser definidos a partir de los criterios de evaluación, están estrechamente relacionados con los procesos de elaboración y refuerzo del aprendizaje, es en este contexto en el que el maestro propone ejercicios y prácticas que están relacionados con la destreza específica los contenidos en los cuales se expresa. Sirven también para que los criterios se evalúen, se desarrollen y perfeccionen.

Los ejercicios y prácticas en clase pueden ser de diversas formas; ejemplo: contestar preguntas, resolver ejercicios y problemas, trazar figuras, construir maquetas, resumir, seleccionar la respuesta correcta, relacionar u ordenar elementos, completar oraciones, dibujar, realizar un experimento, completar o elaborar un mapa conceptual, un cuadro sinóptico, etc.

Los ejercicios y prácticas en clase deben de llenar las siguientes condiciones:

Ser significativos, motivadores e interesantes.

Estar orientados al desarrollo de destreza, (no utilizar solo para mantener ocupados a las y los alumnos).

Ser revisados mejor si se hace en forma cooperativa, para que permita su retroalimentación y de oportunidad a la auto y coevaluación.

b) Deberes y Tareas que se envían a casa:

Las y los maestros de nuestro medio utilizan bastante los deberes para la casa; estos preparados adecuadamente son instrumentos útiles para lograr que los alumnos/as ejerciten destrezas en forma autónoma y desarrollen actitudes de responsabilidad y perseverancia, aseo y presentación en sus trabajos, también desarrolla confianza en si mismo.

Se utiliza para acumular puntos (zona) para las calificaciones de unidad, bimestrales, semestrales, etc.

Los deberes y tareas que se envían a casa, implican una preparación adecuada:

Establecer el criterio de evaluación, es decir la destreza que debe expresarse en un determinado contenido.

Verificar si los alumnos/as, poseen los conocimientos previos, para cumplir con la tarea y buen dominio de las destrezas auxiliares.

Definir una tarea motivadora e interesante para el estudiante.

Calcular en el tiempo que demandara su cumplimiento es especialmente en los grados superiores, donde los alumnos/as experimentan un recargo de tareas a cumplir, todos los profesores les asignan tareas de los más diversos tipos (consultas, investigaciones, exposiciones, proyectos, ejercicios, etc.). este recargo de tareas rebasa el nivel de capacidad de los alumnos/as y se convierten en problemas familiares.

El maestro (debe de ser orientador en el proceso de realización de la tarea, para su eficiente cumplimiento).

Definir los criterios de evaluación de la tarea, tratando en lo posible que sea de forma participativa.

3) Técnicas Formales

Las técnicas formales utilizan instrumentos que exigen un proceso de selección y elaboración cuidadoso. Son evaluaciones formales, su aplicación exige más control y se relaciona con la asignación de calificaciones, se utiliza con sentido eminentemente sumativo, para asignar notas y promisiones

Se utilizan en forma periódica o al finalizar la unidad, bimestre, semestre, ciclo. Modernamente se considera que debe de utilizarse periódicamente para verificar el dominio de las destrezas cognoscitivas lo que ayudara a decidir sobre que hacer para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cuadro No. 6

a) Técnicas e instrumentos de evaluación

Técnicas:	Instrumentos
Observación	Listas de cotejo Listas de escala
Entrevista Informal	
Entrevista Formal	Guía de entrevista
Portafolio	Instrumentos variados
Diario	
Pruebas Orales	Cuestionarios, lecturas, etc.
Pruebas Escritas de Ensayo	Cuestionario
Semiestructurados	Variados Reactivos
Objetivos	Completación Dicotómicas Pareamiento Ordenación Selección múltiple
Mapas Mentales	Cuadros sinópticos Esquemas conceptuales Mapas conceptuales

Fuente: Grupo de investigación UPANA 2003.

b) La observación con fines de evaluación

La observación es una técnica para recoger informaciones y datos de un sujeto o del proceso evaluado. La observación ofrece información permanente a la persona acerca de lo que ocurre en su entorno. Por medio de esta técnica el maestro obtiene información acerca de las habilidades cognoscitivas, afectivas y psicomotoras, sin embargo pocas veces las utiliza para emitir juicios de valor, esto se debe a que esta técnica no se planifica correctamente.

Para utilizar correctamente la técnica de observación sistemática y objetiva se deben de diseñar instrumentos como: (algunos de los instrumentos que se usan en las técnicas informales, también se usan en las formales)

– **Listas de cotejo, comprobación o control:**

– **Escala de calificación:**

Sirven para recoger información sobre aquellas destrezas, que se refiere al comportamiento o actitudes que son calificados con una gradación. Las escalas de calificación pueden ser:

Escala Numérica

Son aquellas en las cuales los grados en que se puede apreciarse la intensidad del rasgo observado se presenta por números, cuya significación es definida por el valorador.

Escalas Gráficas:

El grado o gradación en que se manifiesta una destreza o comportamiento se establece por una palabra que define la observación.

Escalas Descriptivas:

En las escalas descriptivas se anotan en forma resumida pero lo más exactamente posible, la característica o comportamiento observado. Son las más adecuadas para recoger información pues disminuyen considerablemente el grado de subjetividad. Su aplicación es individual.

Ficha Anecdótica

Sirve para registrar los hechos cotidianos, que son los que dan mayor información sobre las actitudes de los estudiantes.

- **Ventajas:**

Sirve para recoger hechos sobresalientes en el campo de las aptitudes, actitudes, intereses, etc.

- **Desventajas:**

Estar pendientes de las actitudes de los estudiantes.

– La encuesta con fines de evaluación

Es una técnica útil para obtener más información que permiten al maestro llegar a un mejor conocimiento de sus alumnos/as, especialmente para desarrollar una evaluación con referente interno, se debe tomar en cuenta que las respuestas suelen ser muy subjetivas.

– El Cuestionario

Es un instrumento apropiado para realizar una encuesta y consiste en una lista de preguntas por escrito, a las que el alumno debe responder. Se usa para obtener informaciones sobre opiniones y actitudes de los individuos.

Existen dos tipos de cuestionario:

Inventario

Es un instrumento que consta de una serie de afirmaciones, en las que se le pide al individuo que señale aquellas con las que este de acuerdo. Se puede usar para la auto evaluación.

Escala de actitudes

Combina las características de la escala de clasificación con las del inventario. Se le pide al alumno que exprese su actitud en relación a una afirmación determinada, señalándola en una escala.

– La entrevista con fines de evaluación

La entrevista constituye un medio de obtener informaciones en forma relativamente rápida. Los maestros/as, la utilizan cuando dialogan con sus alumno/as y padres de familia por medio de ella se pueden obtener datos importantes para la evaluación. Puede ser informal, sin guión a seguir, formal cuando esta estructurada.

– El Portafolio

Se le considera un método porque integra varias técnicas, consiste en que cada alumno/a organiza todos los productos que son fruto de los procesos de enseñanza y aprendizajes, referidos en una unidad didáctica o a un período particular que han sido revisados permanentemente clasificados y encarpados. La revisión se hace en forma cooperativa en cada etapa al final del proceso. Esta técnica permita retroalimentar los procesos de aprendizaje mediante la revisión de contenidos, actividades y tareas realizadas.

En esta valoración participan todos los agentes. El alumno/a como auto evaluación, el grupo como coevaluación y la docente como heteroevaluación. El maestro debe establecer los contenidos y los criterios de evaluación.

– Texto paralelo

Es una creación personal de cada estudiante. En ella se registran e integran todos los aprendizajes adquiridos mediante un curso, materia o asignatura, a partir de la lectura de textos, ejercicios, experiencias, experimentos, aplican a conocimientos, técnicas e instrumentos de evaluación que se realizan dentro y fuera del aula, y en su comunidad en forma individual y colectiva. Es el reflejo de lo aprendido tanto en el interior del aula como en el contexto su contenido va a depender de la naturaleza, curso o materia. (Ruano Carranza, Romeo. Mineduc Simac Dicade 2002 p. 67)

– Diario

Es una técnica de observación en donde los estudiantes escriben experiencias personales sobre determinadas actividades y les permite sintetizar sus pensamientos y acciones para compararlos después con los cambios que se den durante su proceso de aprendizaje.

El o la estudiante registra la forma en que se desarrolla la clase y su participación en ella (individual y grupal).

Comenta las estrategias de aprendizaje usadas, cuales les parecen o no le parecen adecuadas (lo que ayudará a el o la docente a mejorar el uso de ellas). Puede escribir cuáles son sus dudas, las partes que le causaron confusión, sus comentarios u opiniones sobre lo que aprendió.

c) Pruebas o Test

Esta técnica de evaluación es muy útil e importante, porque permite recoger información de las destrezas cognitivas de las áreas fundamentales.

– Pruebas orales:

Permiten verificar en dominio de las destrezas relacionadas con la comprensión de conceptos, la solución de problemas, la expresión oral. Para su efectiva aplicación debe considerarse lo siguiente:

Analizar los criterios de evaluación para verificar la pertinencia de la utilización de este tipo de pruebas.

Prepara de antemano un cuestionario de preguntas de más o menos el mismo nivel de dificultad para todos los alumnos.

Las preguntas deben ser estructuradas, considerando, el mismo grado de dificultad y profundidad.

Para hacer más objetiva la valoración de estas pruebas debe construirse tablas de especificaciones de calificación a lo que se evalúan.

– Pruebas escritas:

Esta técnica plantea dos instrumentos: los tipificados o los estandarizados, y los preparados por los maestros.

Los elaborados por el maestro se clasifican en:

– Pruebas de ensayo:

Utilizan preguntas abiertas y cerradas, es decir debe ser planteada dentro de un margen más o menos amplio. Se le conoce con el nombre de temas o de composición.

Estas pruebas estructurales adecuadamente pueden verificar destrezas en relación a análisis, síntesis, juicios de valor, organización de ideas de formación, comparaciones, argumentaciones, razonamiento, interpretación, etc.

– Pruebas de base semi-estructurada:

Llamadas también de respuesta restringida o guiada, pues imponen ciertas restricciones a la forma y contenido de la respuesta, en estas pruebas las bases e indicaciones establecen esquemas más precisos que indican respuestas más exactas al resultado del aprendizaje que se espera verificar. La prueba consiste en una serie de preguntas que se relacionan con los criterios de evaluación definidos. Se utilizan para verificar destrezas referidas al conocimiento de tecnología, hechos específicos, interpretación, discriminación, clasificación, etc.

– Pruebas objetivas:

Son instrumentos de evaluación cuya calificación no depende del criterio del evaluador sino de respuestas invariables, fijadas al elaborarlo. Esta estructurada por ítems, que exigen la selección de la respuesta correcta, entre un determinado número de alternativas. Como su nombre lo señala la objetividad en estas pruebas es muy alto y se refiere exclusivamente a la calificación.

Las pruebas objetivas pueden estructurarse sobre la base de uno o varios tipos de ítems.

- **Ítems de respuesta breve**

Toman este nombre porque se responden utilizando un signo, una o pocas palabras, sirven para evaluar destrezas relacionadas con el reconocer, recordar, comprender, identificar, definir y concluir.

- **Ítems dicotómicos o de verdadero y falso**

Consiste en una serie de proposiciones ante las cuales se debe expresar un juicio acerca de cada una de ellas mediante expresiones como falso, verdadero, si, no. Se utiliza para verificar destrezas relacionadas con la capacidad de los alumnos para conceptuar, distinguir entre hechos y opiniones e identificar relaciones.

- **Ítems de pareamiento o relación correspondiente**

Consiste en la presentación de dos columnas de símbolos, números, palabras, frases u oraciones las cuales deben ser relacionadas por medio de líneas, letras o números por los alumnos, de acuerdo a las instrucciones que se les indiquen. Para la elaboración de estos ítems es recomendable lo siguiente:

Cada columna debe contener información de un mismo tipo.

En cada columna la información debe ubicarse dispersa para no dar pistas.

En los años inferiores es conveniente que cada premisa corresponda con una de las respuestas a la que se integra, por lo menos dos distractores. Para los años superiores cada opción puede corresponder a dos o más de las premisas o una premisa no puede corresponder a ninguna de las alternativas.

La serie completa de premisas y alternativas deben aparecer completamente en la página.

En casos especiales para los años superiores, es factible conformar ítems con tres columnas relacionadas.

- **Ítems de selección múltiple**

Se utiliza para evaluar una infinidad de destrezas superiores en el campo cognoscitivo, se caracterizan porque el alumno/a debe seleccionar de una serie de opciones la respuesta correcta. Las opciones están formadas por la respuesta correcta y los distractores. Estos tipos de ítems son muy utilizados para pruebas estandarizadas.

Para la elaboración de esta clase de ítems es recomendable lo siguiente:

La base de ítem debe ser unívoca.

La base puede redactarse en forma de oración incompleta, aseverativa o pregunta.

No es recomendable utilizar oraciones negativas o dobles negaciones.

Las opciones deben ser estructuradas por electos del mismo nivel de generalidad.

La respuesta correcta debe ser una sola.

Los distractores deben cumplir con la función de distraer la atención del alumno/a que no dominen la destreza.

Cuando se estructura una prueba con varios reactivos de este tipo es importante cuidar que uno o varios ítemes orienten de tres y máximo de seis.

En ocasiones es adecuado utilizar las opciones de “todos, todas” o “ninguno, ninguna”.

d) Técnica de “Cloz”

Se utiliza para evaluar, la comprensión lectora. Algunos autores interpretan la técnica Cloz como un instrumento válido para verificar la comprensión lectora sino para conocer habilidades del estudiante para identificar la palabra más pertinente para colocarla en el lugar más propicio.

e) Mapas mentales

Son representaciones de las estructuras cognitivas, reflejan la forma como el estudiante comprende los conceptos, su jerarquización y las relaciones que existen entre ellos.

Entre los mapas mentales tenemos:

Cuadros sinópticos.

Esquemas conceptuales.

Mapas conceptuales.

Redes semánticas.

Diagrama de flujo.

Estos instrumentos pueden ser empleados, al inicio, en la elaboración del conocimiento y en la evaluación.

- **Cuadros sinópticos**

Son organizadores cognitivos de conceptos y sus relaciones jerárquicas. Como instrumento de evaluación pueden ser utilizadas en tres formas:

Elaborar un cuadro sinóptico sobre un tema determinado.

Dar un cuadro sinóptico incompleto, para completarlo.

Elaborar un cuadro sinóptico con una lista de conceptos dados.

- **Esquemas conceptuales**

Sirven para organizar conceptos en forma jerárquica utilizando líneas para establecer la relación en forma vertical. Estos deben ser valorados por el número de relaciones válidas y significativas existentes.

- **Mapas conceptuales**

Tiene por objeto representar sus relaciones significativas en forma de proporciones. Estos instrumentos orientan la atención del docente y alumno sobre un pequeño número de ideas que son de gran importancia en relación a un tema específico ya estudiado, también pueden transformarse en una actividad que fomentan la creatividad. Pueden utilizarse como potentes instrumentos de evaluación.

- **Redes semánticas**

Son representaciones de relaciones entre conceptos no organizados necesariamente por niveles jerárquicos. Se diferencian de los mapas conceptuales porque las redes se utilizan palabras fijas para rotular las líneas de relación entre

los conceptos. Dansereau y otros autores, proponen dos tipos básicos de relaciones semánticas.

Las relaciones de jerarquía.

Las relaciones de encadenamiento o sucesión.

11. Aplicaciones de instrumentos, los juicios de valor y la toma de decisiones

a. Aplicaciones de los Instrumentos de Evaluación:

La prueba es necesaria más para el estudiante que para el maestro, debido a que a través de él, sabe hasta donde ha llegado y lo que debe hacer para seguir adelante. Las técnicas deben aplicarse en un ambiente de confianza para minimizar o eliminar las angustias. Para lograr un clima positivo especialmente en las pruebas orales o escritas el docente debe tomar consideración y lograr que los alumnos sientan la evaluación como una parte importante del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El anuncio del examen debe hacerse con naturalidad, resaltando potencialidades de los estudiantes, lo que creara la auto confianza en ellos. Al aplicar la prueba el docente no debe utilizar frases rebuscadas, sino lenguaje natural generando confianza y seguridad.

b. Sistematización de la información recogida:

Para la sistematización de la información es necesario utilizar instrumentos que recogen dicha información para realizar el análisis y tomar decisiones. Crear registros para recoger información de todo el grupo nos permite sintetizar los procedimientos. Un registro adecuadamente elaborado puede servir en todas las áreas ya que la nómina puede mantenerse fija y sobreponerse las columnas de

las destrezas fundamentalmente en todas las áreas. (registro de dominio de destreza)

c. Los juicios de valor sobre la información:

Los juicios de valor consiste en realizar un análisis de las destrezas para visualizar los nudos críticos así como los correctivos. Debe identificar las dificultades cuando la destreza no tiene dominio adecuado. El análisis no solo verifica el dominio de las destrezas sino que busca corregir los procesos.

La evaluación no debe usarse como medio de castigo, sino como un instrumentos de mejoramiento de los aprendizajes todas las técnicas e instrumentos deben utilizarse en forma diaria, regular y natural, sin confundir evaluación continua con exámenes y trabajos diarios, que siempre son calificados.

La emisión de los juicios de valor deben involucrar a cada alumno con todo el grupo, el juicio debe referirse a las dificultades individuales y grupales.

d. La toma de decisiones

El proceso de evaluación debe culminar en la toma de decisiones, responder al que hacer para lograr el perfeccionamiento de los procesos de enseñanza aprendizaje para permitir a los estudiantes superar sus dificultades y lograr el dominio de las destrezas establecidas como criterios.

Los resultados positivos deben potenciarse y en los negativos se deben descubrir las debilidades para transformarlas en exitosos.

e. El informe de evaluación

El informe debe considerar y dejar constancia de objetivos y destrezas logradas o alcanzadas por el alumno, que posibilidades tiene frente al futuro en sus estudios y que dificultades puede encontrar.

Por medio de este informe el alumno conocerá una variada información que permita tener una clara idea de su situación a un tiempo determinado.

B. PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

1. Enseñanza

Concepto

Si el aprendizaje se refiere a un conjunto de experiencias concretas de carácter reflexivo sobre los datos de la materia escolar, es evidente que la enseñanza auténtica consistirá en proyectar, orientar y dirigir esas experiencias concretas del trabajo de los alumnos.

Enseñar, básicamente consiste en proporcionar a los alumnos la oportunidad para manejar inteligente y directamente los datos presentados en cualquiera de las disciplinas de estudio. En síntesis Alves de Mattos, Luis (1993:43) dice *“Enseñar es dirigir con técnicas apropiadas el proceso de aprendizaje de los alumnos en la asignatura”*.

En la actualidad, la enseñanza renovada pretende crear las condiciones para que el ser humano, en contacto con la realidad se sitúe satisfactoriamente en un mundo impregnado de cambios tecnológicos que influyen desde cualquier punto de vista en la participación eficiente, consciente y responsable del individuo, sujeto de la enseñanza.

“La enseñanza no debe alejarse ni permanecer ajena a la realidad; antes bien, debe articularse con el medio físico y social en que está comprometido el educando” (Nerici Imedeo Giuseppe 1974:62)

2. Aprendizaje

Concepto

De acuerdo a Davidoff, Linda (1979:206) definen el término aprendizaje como *“un proceso que ocurre en el interior del organismo y que conduce a cambios relativamente permanentes de la conducta y atribuibles a la experiencia”*.

En épocas pasadas se tenía la errónea idea que aprender era memorizar, hasta que el alumno repitiera mecánicamente el contenido de los textos o las palabras del profesor. En este sentido enseñar consistía en hacer que los alumnos recitaran las lecciones.

Desafortunadamente hoy en día, esta idea no ha cambiado mucho. Todavía hay docentes que trabajan sobre esta idea. La realidad es que no es repitiendo textos como se resolverán problemas de aprendizaje. Ya decía Séneca, Aprendemos no para la escuela, sino para la vida; el simple guardar en la memoria textos o palabras no prepara a nadie para la realidad de la vida con sus complejos problemas, no desarrolla la inteligencia, no estimula la reflexión, sino que el aprendizaje se reduce únicamente a repetir pasivamente lo que se estudia.

A partir del siglo XVII predominó la idea de Comenio: primero, comprensión de lo estudiado, luego, la memorización de lo comprendido, por último, la aplicación de lo que ya fue comprendido y memorizado.

A partir de estos resultados, la enseñanza pasó a ser intensamente expositiva y explicativa y como complemento vino la memorización y aplicación de todo aquello que se tenía que aprender.

3. El proceso del aprendizaje

El aprendizaje básicamente consiste en modificar la conducta del alumno y enriquecer su personalidad. Toda experiencia autentica de aprendizaje debe conseguir los siguientes resultados:

- Modificar en forma positiva la actitud y conducta anterior del alumno.

- Promover la formación de nuevas actitudes y nuevas conductas, más inteligentes, ajustados y eficaces.

- Enriquecer la personalidad del alumno con nuevos y mejores recursos de pensamiento, acción y convivencia social que le abran nuevas perspectivas culturales y sociales.

En todo esto radica el verdadero objetivo del aprendizaje educativo y por ende se está lejos del concepto anterior; según el cual los alumnos aprendían con sólo oír la explicación del docente o aprendiendo textos de memoria.

C. PENSUM DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR

El pensum actual de la carrera fue aprobado en el año 1998 y se presenta a continuación.

1. Cuarto grado de magisterio

- Estudios socioeconómicos de Guatemala.
- Moral, ética y liderazgo profesional
- Comunicación
- Educación agropecuaria
- Pedagogía general
- Nutrición
- Textiles y vestuario I
- Preparación de alimentos I
- Matemática
- Técnicas de estudio e investigación
- Psicología general
- Fundamentos del arte
- Computación I

2. Quinto grado de magisterio

- Desarrollo de la comunidad
- Biología
- Educación ambiental
- Didáctica general
- Psicología del niño y del adolescente
- Evaluación
- Textiles y vestuario II

- Preparación de alimentos II
- Artesanías I
- Tecnología apropiada para el aprovechamiento de recursos
- Física
- Computación

a. Opciones de formación técnica

La alumna debe tomar un área técnica a partir del quinto grado de magisterio cuyo horario es vespertino de 13:00 a 17:00 horas. Esta formación técnica se desarrolla de forma teórica, científica y práctica en un periodo de dos años. Las áreas a cubrir son:

- Alimentos
- Textiles
- Artesanías

3. Sexto grado de magisterio

- Planificación y ejecución de proyectos
- Mujer y desarrollo
- Legislación básica.
- Didáctica especial
- Textiles y vestuario III
- Preparación de alimentos III
- Artesanías II
- Educación en salud
- Dietética
- Estadística
- Administración de empresas
- Andragogía

- Computación

4. Séptimo grado de magisterio

- Práctica docente
- Práctica de desarrollo comunitario
- Práctica de formación técnica
- Temario técnico-pedagógico

D. EL PROCESO DE EVALUACIÓN ACTUAL DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR "MARIÓN G. BOCK"

El proceso de evaluación de los aprendizajes, en la Escuela, desde su inicio ha estado sujeto al reglamento de evaluación escolar, Acuerdo Ministerial 1356 del 28 de Noviembre de 1988.

El currículo de la carrera de Magisterio de educación para el hogar está integrado por áreas: Humanística, científica, psicopedagógica y práctica, por lo que cada docente evalúa los aprendizajes según la naturaleza del curso que imparte, valiéndose de métodos, técnicas e instrumentos que se ajustan y responden a los intereses y necesidades de cada asignatura.

La nota final en los cursos teóricos y prácticos es el resultado del promedio de las notas acumuladas en cuatro bimestres. La nota de cada bimestre se obtiene de la forma siguiente: cuarenta puntos acumulados (llamada zona), y sesenta puntos correspondientes a una prueba objetiva elaborada con cuatro series como mínimo.

Los cursos prácticos, la nota de cada bimestre se obtiene de la siguiente forma: sesenta puntos de nota acumulada (llamada zona) y cuarenta puntos de una prueba objetiva.

El control de la evaluación de la Escuela, está a cargo del comité de evaluación integrado por la Directora y dos o tres docentes, dentro de sus funciones están:

Calendarizar y hacer horarios de evaluaciones, revisión de anteproyectos de evaluación y autorización de los mismos. Resolución de problemas y casos especiales que se refieran al proceso de evaluación de los aprendizajes, calendarización de entrega de notas bimestrales y finales.

Es interesante evidenciar la riqueza que presenta la evaluación de las áreas prácticas y algunos teóricos en cuanto a los diversos métodos, técnicas e instrumentos del proceso evaluativo de los aprendizajes (diagnóstica, formativa y sumativa).

En algunas áreas las docentes aplican, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación de los aprendizajes. Utilizando para el control de las mismas instrumentos elaborados en forma creativa ajustados a sus necesidades.

Se concluye que el proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en la Escuela es combinado porque en algunas de las áreas científicas y humanística se evidencia la evaluación del aprendizaje tradicional; en tanto que en las áreas específicas de la carrera la evaluación participativa.

E. CRITERIOS GENERALES PARA EVALUAR LOS APRENDIZAJES, SEGÚN EL MARCO GENERAL DE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR

Los criterios generales empleados por las y los docentes para evaluar los aprendizajes han sido diversos según las guías curriculares tradicionales, así como de los modelos pedagógicos utilizados dentro del aula.

El marco general de la transformación curricular presentada por el nuevo currículo según la Reforma Educativa, especifica que la finalidad tanto del proceso educativo en el aula como del sistema, debe mantener una función formativa. Lo que conlleva a realizar apreciaciones a lo largo de la puesta en marcha del proceso y utilizar sus resultados para modificar las limitaciones que se observen.

La evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje es una tarea necesaria que aporta a los y las docentes un mecanismo que regula ambos procesos y permite conocer las causas de los problemas que se originan en el transcurso de los mismos. Sin el proceso de evaluación resultaría difícil comprobar un aprendizaje efectivo, conocer los resultados, comprobar la eficacia del quehacer educativo de los docentes, y el saber la efectividad de los procedimientos de enseñanza utilizados.

La evaluación formativa de las y los estudiantes debe construirse en un dentro del espíritu de la metodología propia para un mejoramiento permanente de las múltiples inteligencias de las y los estudiantes, respetando las diferentes individualidades y necesidades educativas especiales.

El currículo hace hincapié en la necesidad de prestar atención a los procesos de construcción que generan conocimientos nuevos.

La evaluación de los aprendizajes de cualquier clase de contenido deben poner al descubierto todo lo que los y las estudiantes hacen y dicen al construir nuevos aprendizajes en base a experiencias previas a partir de los contenidos curriculares.

Es necesario tener criterios formales e informales para valorar la creciente competencia de las y los estudiantes lo cual permite tomar decisiones en varias direcciones. Se podrá comprobar el progreso y autocontrol de las y los estudiantes en la ejecución de las tareas y saber si progresan o no.

Se puede valorar cuantitativamente el tipo de apoyo que se les ha prestado, finalmente permite tomar decisiones en relación a la forma en que se ira delegando el control y la responsabilidad del estudiante o docente.

La evaluación más significativa debe ser expresada en informes descriptivos que permitan apreciar el avance del estudiante y proponer acciones apropiadas para el proceso educativo.

La evaluación tiene como finalidad:

- Determinar la obtención de los logros propuestos
- Definir el avance en la adquisición de los conocimientos.
- Estimular e afianzamiento de valores y actitudes.
- Favorecer el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas.
- Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilo de aprendizaje.
- Ofrecer a los y las estudiantes la oportunidad de aprender del criterio y del error.
- Proporcionar a los y las docentes la información para reorientar o consolidar su práctica pedagógica.

La evaluación tradicional, basada en la suma de las calificaciones que los estudiantes obtenían en los exámenes y que se utilizaban para decir que estudiantes se promovían y cuales no, ha cedido su lugar a una evaluación concebida como parte misma del proceso de aprendizaje.

Más allá de llenar los días con el estudio de determinados contenidos, y aún más allá de desarrollar simplemente destrezas, y habilidades, el nuevo paradigma curricular busca el desarrollo de capacidades, valores, actitudes. (MINEDUC 2002, pag 1)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El proceso de evaluación que actualmente se aplica en la Escuela Normal para maestras de educación para el hogar "Marión G. Bock", es tradicional en algunas áreas y no responde a las exigencias y expectativas de la Reforma Educativa y según propuesta de Transformación Curricular correspondiente al Nivel Medio, por lo que se hace necesario transformar el proceso de evaluación actual a un proceso de evaluación participativa.

A. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La evaluación educativa ha avanzado conceptualmente y profundizado su praxis debido a la evolución de los enfoques y modelos pedagógicos. Hoy en día el docente debe de buscar un punto de equilibrio que permita que las y los estudiantes se sientan personas capaces y con autoestima elevada antes, durante y luego de evaluarse.

En todo hecho educativo se espera que la evaluación dentro del proceso de enseñanza -aprendizaje, llegue a niveles óptimos en su aplicación, dejando en el pasado la visión cuantitativa inicial, centrada únicamente en la elaboración de pruebas para saber cuánto han aprendido los (las) estudiantes, ya que el docente evalúa todo el tiempo; cuándo resuelve dudas, cuándo interroga o cuándo ofrece asesoría. Así mismo evalúa cuando señala acertadamente los errores o encuentra otros caminos par que el (la) estudiante alcance los objetivos propuestos y logre ser competente.

Por lo que implementar la practica de la evaluación participativa permite desarrollar en los estudiantes competencias para resolver problemas y adaptarse a los retos que demanda el ambiente educativo cada mes más globalizado.

Lo esencial es que el maestro identifique y haga suya la idea de que evaluación actualmente se considera una valiosa herramienta para mejorar la calidad del aprendizaje de las estudiantes.

Los procesos, los métodos y la técnica de evaluación que actualmente se aplican en la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar "Marion G Bock" casi en su totalidad son tradicionales y no responden a las exigencias y expectativas de la propuesta curricular correspondiente al nivel medio, que hace el proceso de Reforma Educativa, por lo que se ve la necesidad de la transformación de evaluación del aprendizaje actual a un proceso de evaluación participativa en dicho centro educativo.

B. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿El proceso de evaluación actual, responde a los criterios para evaluar los aprendizajes, según la propuesta Marco de Transformación Curricular?
2. ¿Cómo aplicar el proceso de evaluación participativa en la Escuela Normal para maestras de educación para el hogar "Marión G. Bock"?

Con base a las preguntas de investigación indicadas, se formulan los objetivos del presente estudio, los que se dan a conocer a continuación:

C. OBJETIVOS

1. Objetivo general:

- Analizar el proceso de evaluación actual de la Escuela Normal para maestras de educación para el hogar “Marión G. Bock”

2. Objetivos específicos.

- a. Establecer el proceso de evaluación actual, que se practica en las distintas áreas que conforman el pensum de estudios.
- b. Practicar un diagnóstico técnico, para detectar el nivel de conocimiento sobre evaluación participativa de las(los) docentes.
- c. Proponer formas alternativas de evaluación con la intención de un proceso participativo.

D. PASOS METODOLÓGICOS:

Como primera instancia se efectúa a través de una guía de entrevista a estudiantes y docentes la identificación de los problemas y se procede a priorizarlos según la información obtenida.

Posteriormente se realiza un diagnóstico a estudiantes y docentes a través de una encuesta para detectar el modelo de evaluación que se practica en la Escuela Normal para Maestras de Educación para El Hogar “Marion G: Böck”. El siguiente paso fue el análisis de los resultados, el cual en términos generales evidencio que se aplica un proceso de evaluación de medición, poco formativo, mecanicista y conductista.

Después se procedió a la ubicación de marco contextual a través de diálogos con docentes, estudiantes y directora, de tal manera que se construyera una serie de antecedentes que permitieran sustentar la información profunda del modelo de evaluación que se practica en la Escuela Normal, para ubicarlo como tema de

investigación de la tesis de las estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Como siguiente paso se consolida el tema de la tesis y análisis del proceso actual de la evaluación del aprendizaje de la Escuela Normal para Maestras de Educación para El Hogar Marion G. Bock”, estableciendo los objetivos a alcanzar y las estrategias a implementar para lograr una práctica adecuada de la evaluación en el modelo constructivista de la educación, en el contexto de la Reforma Educativa.

Posteriormente se identifica la población y selección de la muestra a utilizarse para investigar la temática propuesta.

Como resultado de la aplicación del Diagnóstico se logra detectar la urgente necesidad de evolucionar en la aplicación del modelo de evaluación en el Escuela Normal. Considerando la propuesta de un Plan de Capacitación para inducir a las docentes del Centro Educativo en mención, a la Práctica de un modelo de evaluación participativo.

Paralelo al proceso anterior se procede a investigar el marco teórico, ubicando la temática base para el desarrollo de la investigación y sustentación de los resultados a obtenerse.

Se planificó y realizó un Seminario-Taller de capacitación para el personal administrativo y docente, con la participación de profesionales en educación.

E. UNIVERSO Y MUESTRA

1. Universo.

Población educativa: conformada por autoridades, personal técnico, administrativo, docente y operativo de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar “Marión G. Bock”.

2. Muestra.

La muestra con la cual se trabajó en este estudio la integran el personal docente y alumnas de cuarto grado de magisterio de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar “Marión G. Bock”, ubicada en la 5ª. Calle 6-12, Zona 13 de la ciudad capital de Guatemala.

3. Métodos, técnicas e instrumentos.

Entre los métodos utilizados están:

a. Métodos

- 1) Investigación – diagnóstica
- 2) Investigación de acción participativa
- 3) Observación

b. Técnicas

Las técnicas aplicadas en el presente estudio fueron:

- 1) Observación
- 2) Entrevistas
- 3) Encuestas

c. Instrumentos

Los instrumentos utilizados para la investigación de campo fueron:

- 1) Guías de observación
- 2) Guías de entrevistas
- 3) Cuestionarios

CAPÍTULO IV

SEMINARIO TALLER

El seminario taller de inducción a la aplicación de la evaluación participativa en la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar, se realizó para cubrir en parte las necesidades de información sobre el proceso de evaluación que propone la Transformación Curricular de Educación Media del proceso de Reforma Educativa; y presentar la Evaluación Participativa, como una alternativa funcional para lograr competencias deseables.

A. JUSTIFICACIÓN DEL SEMINARIO TALLER

El estudio investigación diagnóstico realizado con el fin de conocer el proceso de evaluación, en la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar, reflejó los datos siguientes:

- El personal docente, necesita reafirmar los conocimientos previos relacionados a la evaluación participativa.
- Los docentes conocen poco sobre el proceso de evaluación, que propone la Transformación Curricular de Educación Media, de la Reforma Educativa.
- Necesita asistir y participar en talleres para practicar técnicas de evaluación participativa.

Con relación a la anterior información se justifica la necesidad de realizar una jornada de capacitación en la cual se realicen talleres sobre “Aplicación de técnicas e instrumentos de Evaluación participativa, dirigidos a los y las docentes de 4to. grado magisterio de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar “Marion G. Bock”, para que este sea modelo de evaluación aplicado en la cuarta unidad del presente ciclo escolar en el 4to. grado magisterio.

Cuadro No. 6

B. PARTE INFORMATIVA DEL SEMINARIO TALLER

LUGAR:	Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar Marion G. Bock.
FECHA:	9 y 10 de Septiembre.
DURACIÓN:	10 Horas.
FACILITADORAS:	Licda. Rosa de Mota, Licda. Claudia Ruiz de Estrada
PARTICIPANTES:	Personal Administrativo, técnico y docente de la Escuela Normal para Maestras de Educ. para el Hogar "Marion G. Bock".
RECURSOS HUMANOS:	Facilitadoras, Personal Administrativo, Técnico y Docente de la Escuela Normal para Maestras de Educ. para el Hogar Marión G. Bock
RECURSOS DIDÁCTICOS:	Retroproyector, acetatos, pizarrón, marcadores, papel, tarjetas, fólders.
INSTITUCIONES:	MINEDUC-PROASE, Universidad Panamericana, Esc. Normal para Maestras de Educ. para el Hogar

Fuente: Elaboración propia equipo investigador (2003)

C. OBJETIVOS DEL SEMINARIO TALLER

1. Objetivo General

Transformar el proceso de evaluación en la tercera unidad del presente ciclo escolar, de cuarto magisterio de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar "Marión G. Bock"

2. Objetivos específicos

- a. Realizar una jornada de capacitación para implementar a los docentes de cuarto grado de magisterio, de técnicas e instrumentos de evaluación participativa, en el Modelo Constructivista.
- b. Motivar a los (las) docentes de la Escuela Normal para Maestras de Educación para en Hogar "Marión G. Bock", para que apliquen la Evaluación Participativa en los procesos de Evaluación.
- c. Proporcionar a los (las) docentes de cuarto grado magisterio de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar "Marión G. Bock" información para mejorar y fortalecer su práctica de evaluación.
- d. Realizar una encuesta de opinión entre estudiantes y docentes sobre la experimentación de la evaluación participativa en la última unidad educativa del ciclo escolar 2003.

D. TEMÁTICA TRATADA EN EL SEMINARIO TALLER

6. Evaluación de los modelos pedagógicos
7. Mediación pedagógica
8. El docente como facilitador
9. Presentación de la propuesta
10. El rol del docente en la Evaluación participativa
11. Instrumentos de Evaluación participativa

E. AGENDA DE TRABAJO DEL SEMINARIO TALLER

Cuadro No. 7
Agenda del Seminario Taller

Fecha	Hora a.m.	Actividad
09 de septiembre	8:00 a 9:30 am	<ul style="list-style-type: none"> A. Bienvenida B. Presentación de facilitadotas Licda. Claudia Ruiz de Estrada Licda. Rosa de Motta C. Desarrollo de temática <ul style="list-style-type: none"> 1. Dinámica inicial "Evaluación"
	9:30 a 9:45 am	REFACCIÓN
	9:45 a 12:30 am	<ul style="list-style-type: none"> 2. Evaluación y los modelos Pedagógicos 3. Taller de grupo <ul style="list-style-type: none"> a. Presentación de grupos b. Análisis comparativo 4. Mediación Pedagógica 5. Entrega de material impreso Presentación de acetatos
11-09	8:00 a 9:30 am	<ul style="list-style-type: none"> 1. Ubicación de grupos 2. El docente como facilitador 3. Presentación del rol del docente en la Evaluación Participativa 4. Presentación de la Propuesta
	9:30 a 9:45 am	REFACCIÓN
	9:45 a 12:30 am	<ul style="list-style-type: none"> 5. Presentación del rol del docente en la Evaluación Participativa 6. Análisis y discusión de acciones concretas 7. Aplicación de guías para taller por grupos 8. Presentación de grupos 9. Aplicación de autoevaluación

Fuente: Elaboración propia equipo investigador (2003)

F. EVALUACIÓN DEL SEMINARIO TALLER

La jornada de capacitación fue evaluada en el transcurso de la actividad a través de:

- Coevaluación
- Heteroevaluación
- Evaluación grupal

G. RESULTADOS DEL SEMINARIO TALLER

Concluida la actividad, se efectuó un estudio para determinar el alcance de los objetivos y el grado de motivación de las docentes participantes, por la aplicación del proceso de evaluación participativa en el curso que imparte, infiriendo lo siguiente:

- La mayoría de las docentes amplió y fortaleció sus conocimientos sobre evaluación participativa.
- Se informaron sobre el proceso de evaluación que propone la Reforma Educativa en la Transformación Curricular de Nivel Medio, sus ventajas, técnicas e instrumentos aplicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Se logró la sensibilización del personal docente, por el nuevo paradigma de evaluación.
- Interés por los maestros, por aplicar métodos, técnicas e instrumentos de evaluación participativa.

H. CONCLUSIONES DEL SEMINARIO TALLER

1. Los objetivos del Seminario – Taller sobre “Aplicación de la Evaluación Participativa” en la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar Marión G. Bock, realizado en dicho establecimiento con la participación de los y las docentes del mismo, fueron superados ya que se logró la sensibilización e interés de las (los) docentes por la aplicación de dicho proceso.

1. Las autoridades del establecimiento solicitaron mediación y apoyo técnico a la asesora y estudiantes de la presente investigación para aplicar la evaluación participativa, en la tercera unidad del ciclo escolar 2003, en todos los grados y secciones.
2. La respuesta positiva del personal administrativo y docente, durante el desarrollo del Seminario-Taller hizo posible alcanzar intereses comunes y una participación unánime para llevar a la praxis una evaluación participativa de calidad, en beneficio de las estudiantes tal y como estaba previsto.

I. RECOMENDACIONES DEL SEMINARIO TALLER

1. Que las autoridades de la Escuela, planifiquen, den seguimiento y fortalezcan la metodología de evaluación presentada en este Seminario-Taller.
2. Que las docentes de la escuela sean responsables de su actualización permanente.

CAPÍTULO V

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

El presente capítulo muestra cuadros, gráficas e interpretación de datos obtenidos en las encuestas aplicadas a docentes y alumnas, pre y post al Seminario – Taller. La primera para establecer el proceso de evaluación actual que se práctica en las distintas áreas que forman el pensum de estudios y detectar el nivel de conocimiento sobre evaluación participativa de la (los) docentes. La segunda visualiza el logro de los objetivos propuestos en el seminario taller.

A. POBLACIÓN EDUCATIVA.

1. Autoridades, personal técnico, administrativo, personal docente y personal operativo.

Cuadro No. 8
Personal de la Escuela

No.	Grado	Cantidad
1	Autoridades	02
2	Personal Técnico Administrativo	07
3	Personal Docente	28
4	Personal Operativo	05
	Total	42

Fuente: Directora Escuela

2. Alumnado

Cuadro No. 9
Alumnado de la Escuela

Grado	Secciones					Subtotal
	A	B	C	D	E	
4to.	20	20	20	20	20	100
5to.	25	20	23	24	23	117
6to.	17	18	20	20		75
7to.	Única					80
	Total					372

Fuente: Personal Administrativo y profesores auxiliares

B. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO PRE- Y POST AL SEMINARIO TALLER.

1. Presentación de los resultados según boleta de encuesta aplicada a las alumnas de 4to. grado, con el propósito de diagnosticar el grado de conocimiento acerca de Evaluación Participativa.

Pregunta No. 1

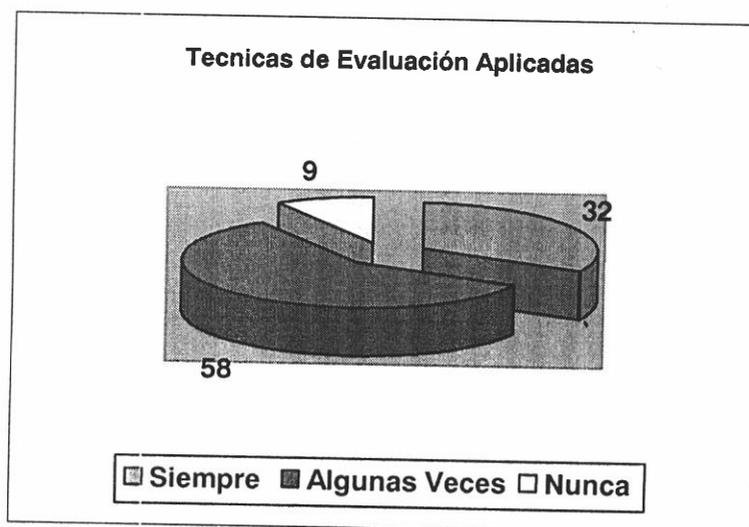
¿Le han explicado que puede ser evaluada por diferentes técnicas incluyendo la participativa?

Cuadro No. 10
Técnicas de evaluación aplicadas

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	29	32
Algunas veces	52	58
Nunca	09	10-9
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Grafica No. 1



El 58% indicó que algunas veces las muestras que el 32% indica que siempre, 9% que nunca.

Pregunta No. 2

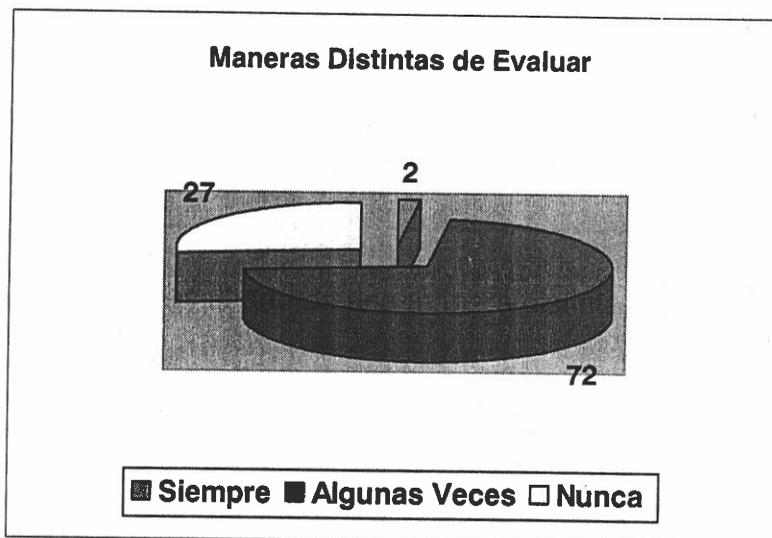
¿En algún curso le han evaluado de una manera distinta, a la prueba objetiva?

Cuadro No. 11
Maneras distintas de evaluar

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	2	1
Algunas veces	64	72
Nunca	24	27
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Gráfica No. 2



El 72% indicó que algunas veces las han evaluado de maneras distintas; el 27% indica que nunca, el 2% que siempre.

Pregunta No. 3

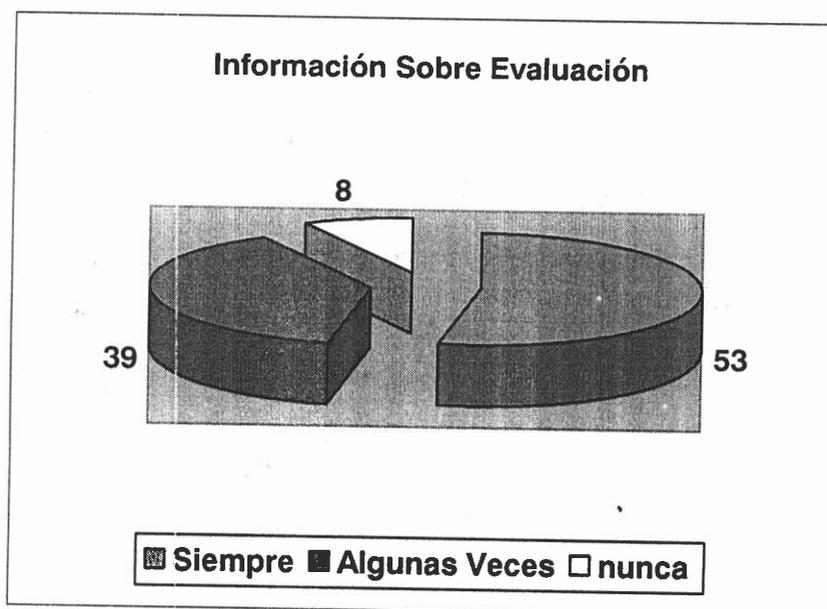
¿Ha sido informada por las (os) docentes sobre la forma en que será evaluada?

Cuadro No. 12
Información sobre evaluación

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	48	53
Algunas veces	35	39
Nunca	07	8
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Gráfica No. 3



El 53% indicó que siempre les informan; mientras que el 39% indican que algunas veces, y el 8% que nunca.

Pregunta No. 4

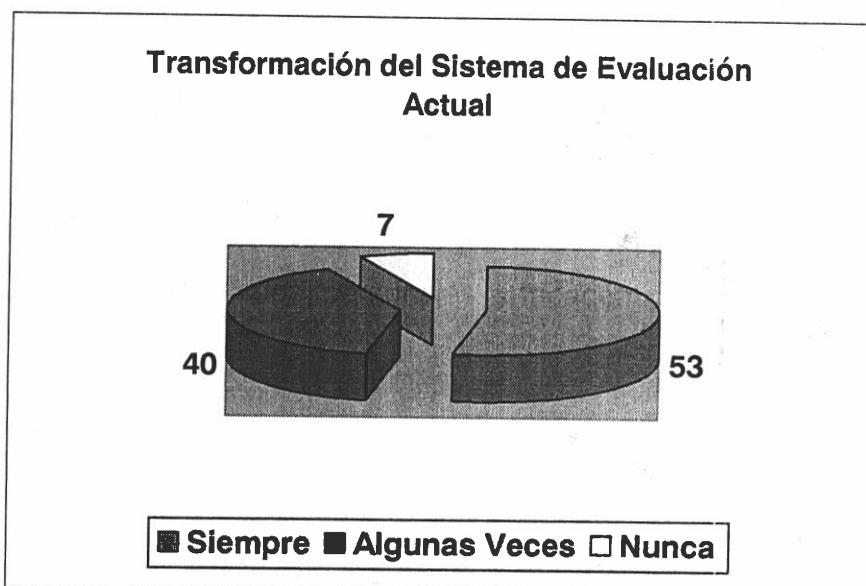
¿Favorecería sus resultados personales y académicos, si se transformará el sistema de evaluaciones actual?

Cuadro No. 13
Transformación del Sistema de Evaluación Actual

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	48	53
Algunas veces	36	40
Nunca	06	7
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Gráfica No. 4



El 53% indicó que siempre favorecerá sus resultados personales y académicos la transformación en el sistema evaluativo, mientras que el 40% indica que algunas veces, y el 7% nunca.

Pregunta No. 5

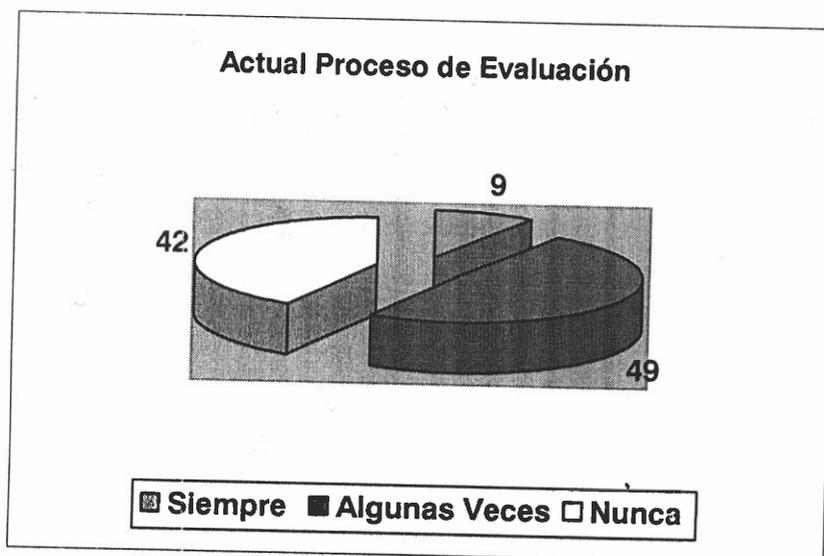
¿Genera trastornos en su salud física, mental y emocional, el proceso y resultado del actual proceso de evaluación?

Cuadro No. 14
Actual proceso de evaluación

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	38	42
Algunas veces	44	49
Nunca	08	09
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Gráfica No. 5



El 49% indicó que algunas veces genera trastornos en su salud física, mental y emocional, mientras que el 42% siempre y 9% nunca.

Pregunta No. 6

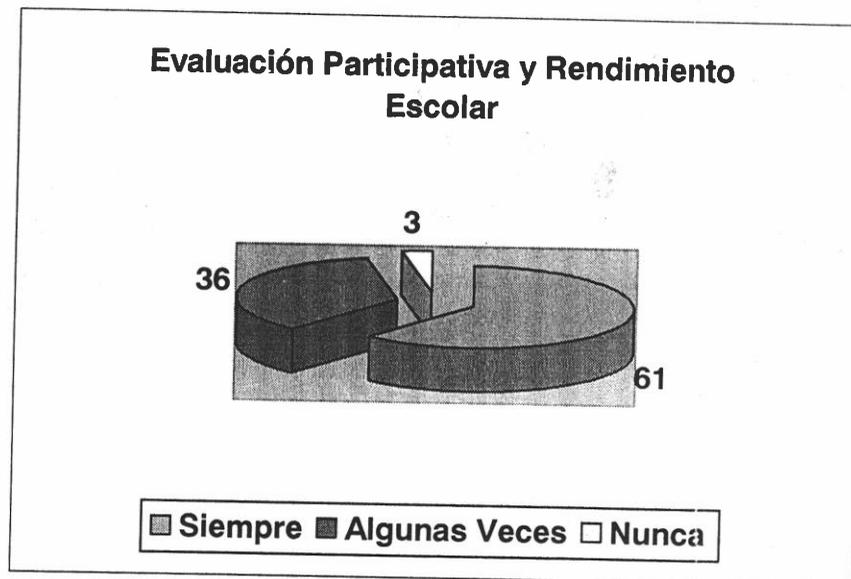
¿La evaluación participativa le genera mayores oportunidades para alcanzar el éxito en el rendimiento escolar?

Cuadro No. 15
Evaluación participativa y rendimiento escolar

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	55	61
Algunas veces	32	36
Nunca	03	03
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Grafica No. 6



El 61% indicó que siempre la evaluación participativa genera mayores oportunidades de éxito, mientras que el 36% indica que algunas veces y el 3% que nunca.

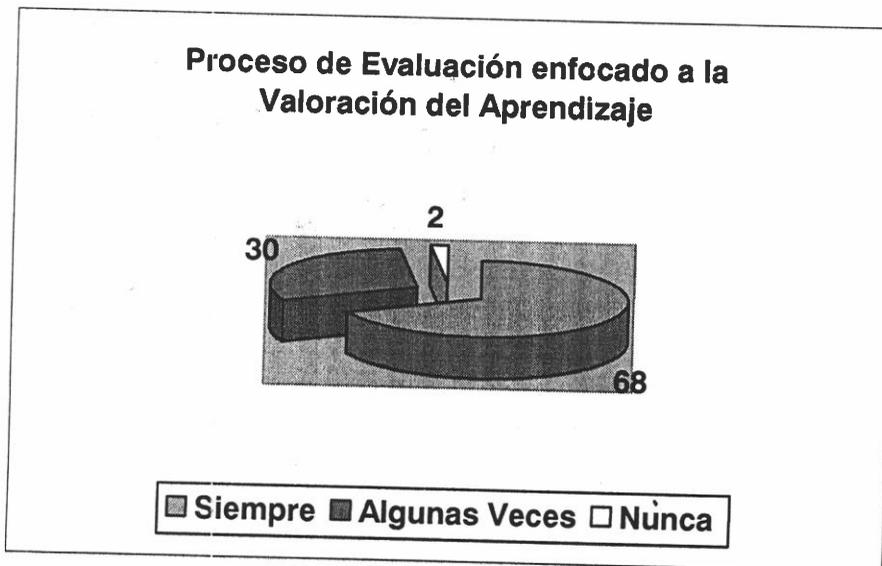
¿Le gustaría en un proceso de evaluación enfocado a la valoración de su aprendizaje, más que la medición de contenidos?

Cuadro No. 16
Actual proceso de evaluación

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	71	68
Algunas veces	27	30
Nunca	02	02
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta pre seminario taller

Gráfica No. 7



El 68% indicó que le gustaría participar en un proceso de evaluación enfocado al aprendizaje, mientras que el 30% indica que algunas veces y el 2% que nunca.

2. **Presentación de los resultados, según boleta de encuesta aplicada a docentes de cuarto grado, previo al seminario taller.**

Pregunta No. 1

¿Conoce el proceso de evaluación, que promueve la propuesta de la Reforma Educativa?

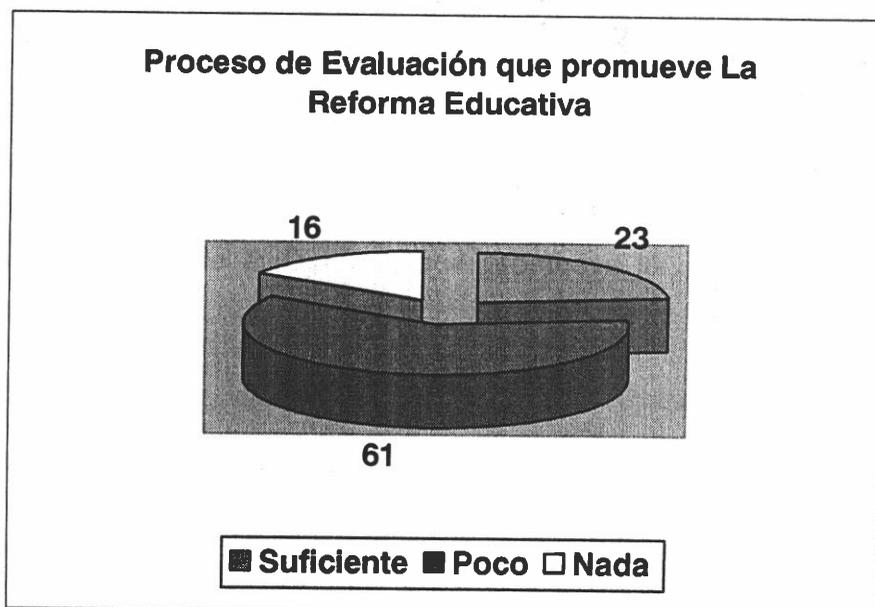
Cuadro No. 17

Proceso de evaluación que promueve la Reforma Educativa

Criterio	No. De docentes	%
Poco	18	61
Suficiente	07	23
Nada	05	16
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 8



EL 61% indicó que conoce poco el proceso de evaluación que promueve la Reforma Educativa, mientras que el 23% indica suficiente y el 16% nada.

Pregunta No. 2

¿Se relaciona el Acuerdo Ministerial 1356, con el nuevo paradigma de evaluación?

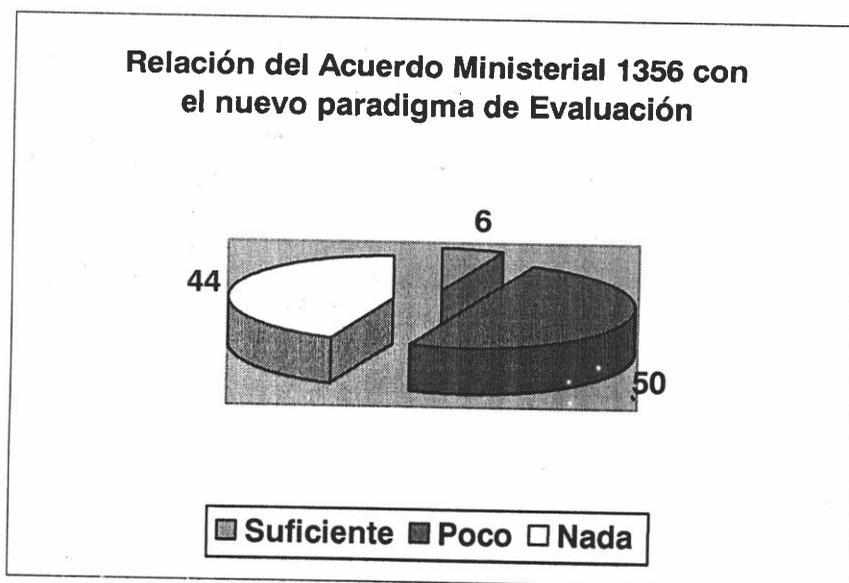
Cuadro No. 18

Relación del Acuerdo Ministerial 1356 con el nuevo paradigma de evaluación

Criterio	No. De docentes	%
Poco	15	50
suficiente	02	06
Nada	13	44
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 9



El 50% indicó que el Acuerdo Ministerial 1356 tiene poca relación con el nuevo paradigma, mientras que el 44% indica que nada y el 6% que suficiente.

Pregunta No. 3

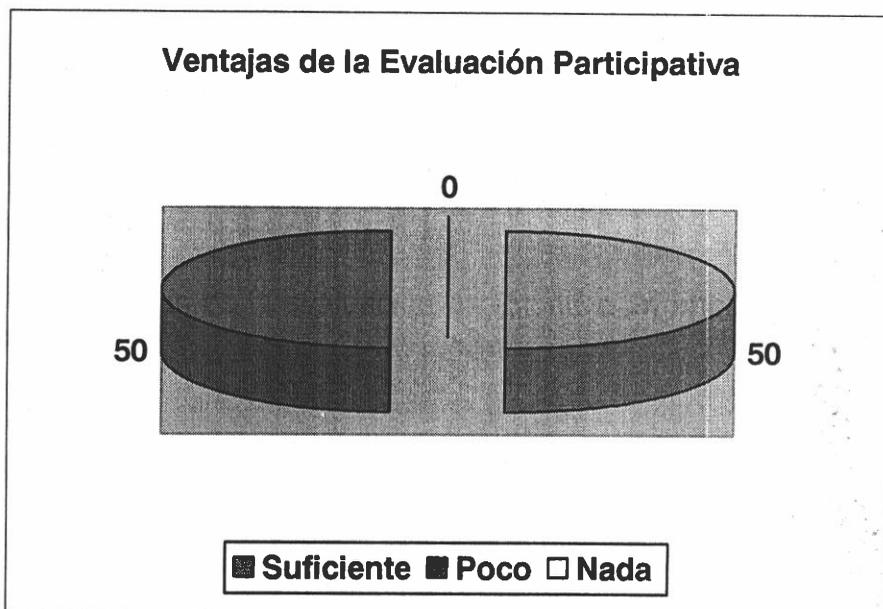
¿Conoce las ventajas de la evaluación participativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Cuadro No. 19
Ventajas de la Evaluación Participativa

Criterio	No. De docentes	%
Poco	15	50
Suficiente	15	50
Nada	00	00
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 10



El 50% indicó que conoce las ventajas de la evaluación participativa, mientras que el 50% indica que poco y 0% que nada.

Pregunta No. 4

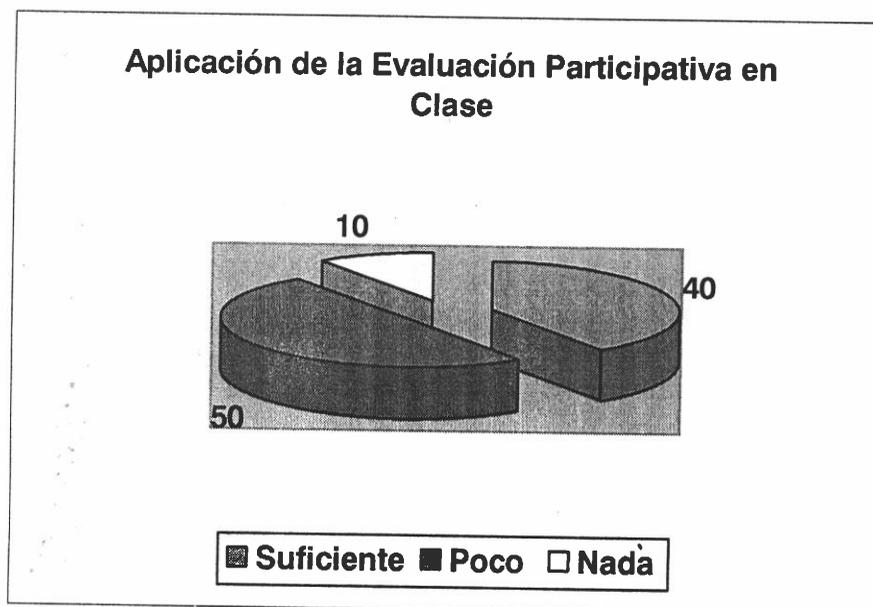
¿Aplica la evaluación participativa, en su período de clase?

Cuadro No. 20
Aplicación de la evaluación participativa en clase

Criterio	No. De docentes	%
Poco	15	50
Suficiente	12	40
Nada	03	10
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 11



El 50% indicó que la aplica poco, mientras que el 40% indica que suficiente y el 10% que nada.

Pregunta No. 5

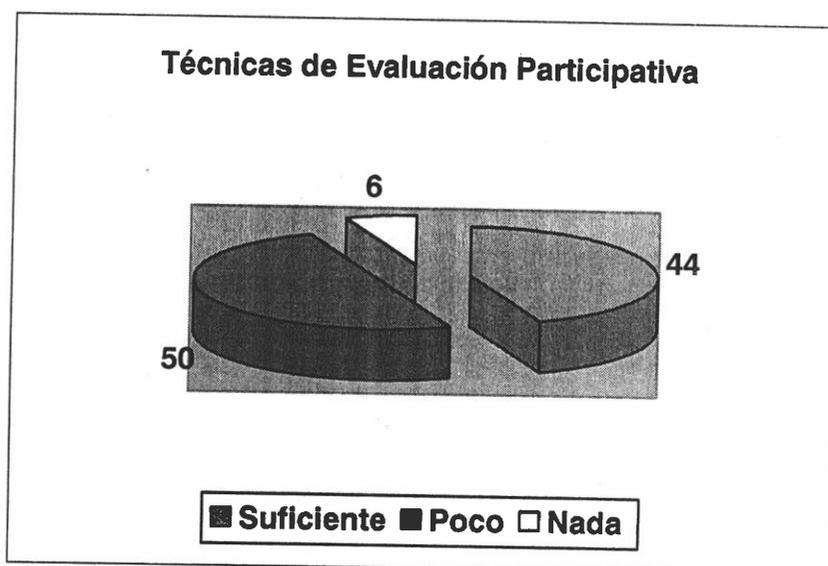
¿Practica técnicas de evaluación participativa?

Cuadro No. 21
Técnicas de Evaluación Participativa

Criterio	No. De docentes	%
Poco	15	50
Suficiente	13	44
Nada	02	06
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 12



El 50% indicó que pocas veces practica técnicas de evaluación, mientras que el 44% indica que suficiente y el 6% que nada.

Pregunta No. 6

¿Considera que la evaluación participativa le genera mejores niveles de aprendizaje y rendimiento en las estudiantes?

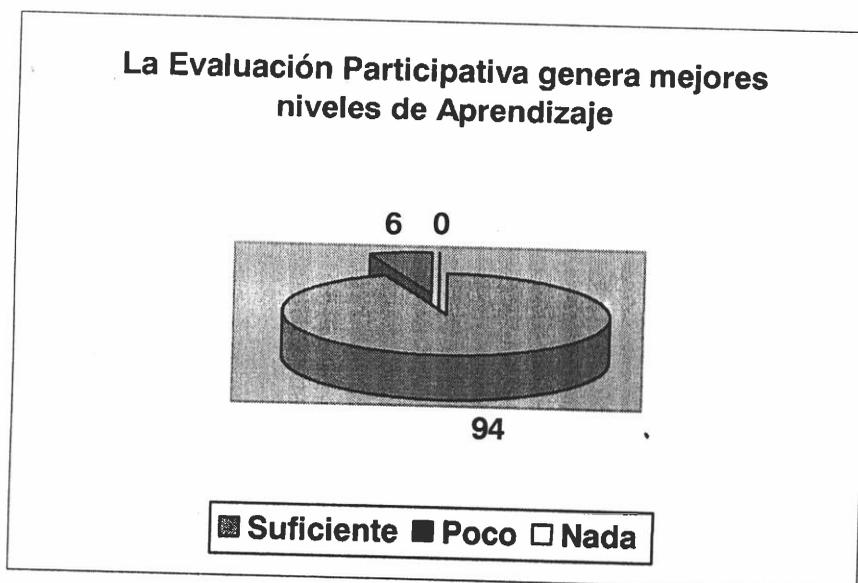
Cuadro No. 22

La evaluación participativa genera mejores niveles de aprendizaje

Criterio	No. De docentes	%
Poco	02	06
Suficiente	28	94
Nada	00	00
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 13



El 94% indicó que la evaluación participativa genera mejores niveles de aprendizaje y rendimiento, mientras el 6% indica que poco, el 0% que nada.

Pregunta No. 7

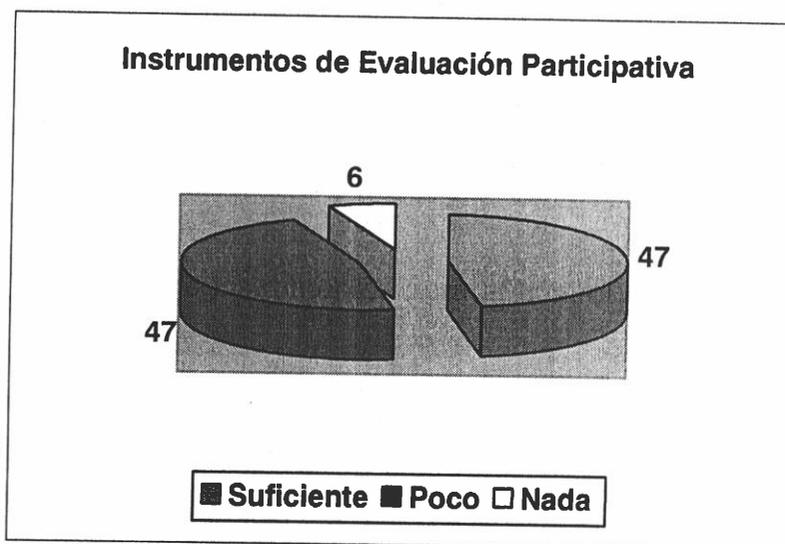
¿Ha diseñado y aplicado instrumentos para el control de evaluación participativa en el aula?

Cuadro No. 23
Instrumentos de evaluación participativa

Criterio	No. De docentes	%
Poco	14	47
Suficiente	14	47
Nada	02	06
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 14



El 47% indicó que diseña y aplica instrumentos para el control de evaluación participativa, mientras que el 47% poco y el 6% nada.

Pregunta No. 8

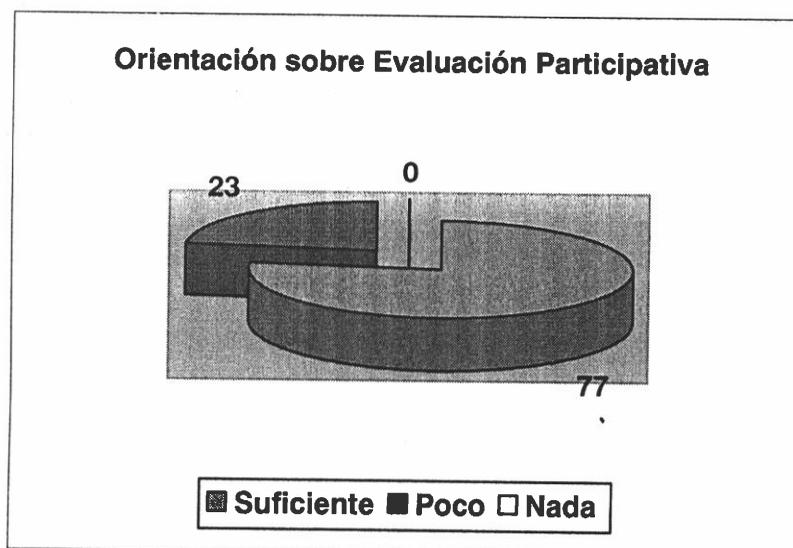
¿Necesita orientación sobre evaluación participativa?

Cuadro No. 24
Orientación sobre Evaluación Participativa

Criterio	No. De docentes	%
Poco	07	23
Suficiente	23	77
Nada	00	00
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta aplicada a docentes pre seminario taller

Gráfica No. 15



El 77% indicó que necesita suficiente orientación para aplicar la evaluación mientras que el 23% indica poco y el 0% nada.

3. Resultados post- Seminario-Taller correspondiente a alumnas de 4to. grado.

Pregunta No. 1

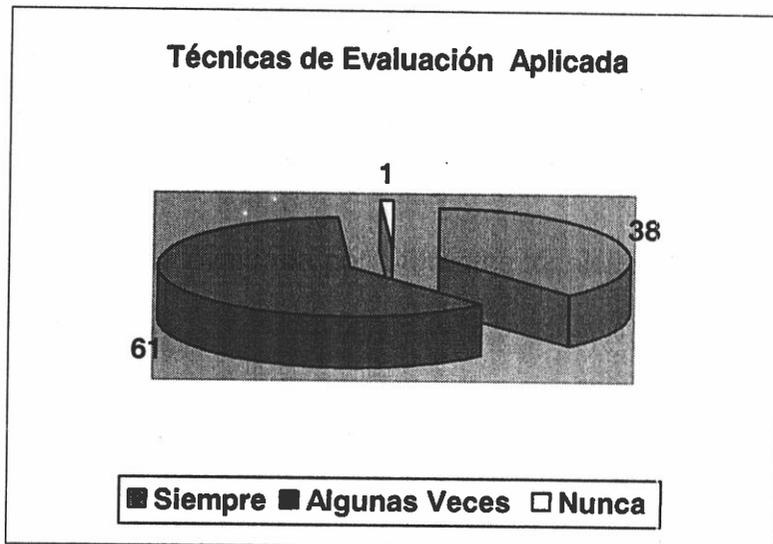
¿Le explicaron que sería evaluada por diferentes técnicas, incluyendo la participativa?

Cuadro número 25
Técnicas de evaluación aplicada

Criterio	No. De alumnas	%
Siempre	34	38
Algunas veces	55	61
Nunca	01	01
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario - taller

Gráfica No. 16



El 61% indicó que algunas veces les explican, mientras que el 38% indica que siempre y el 1% que nunca.

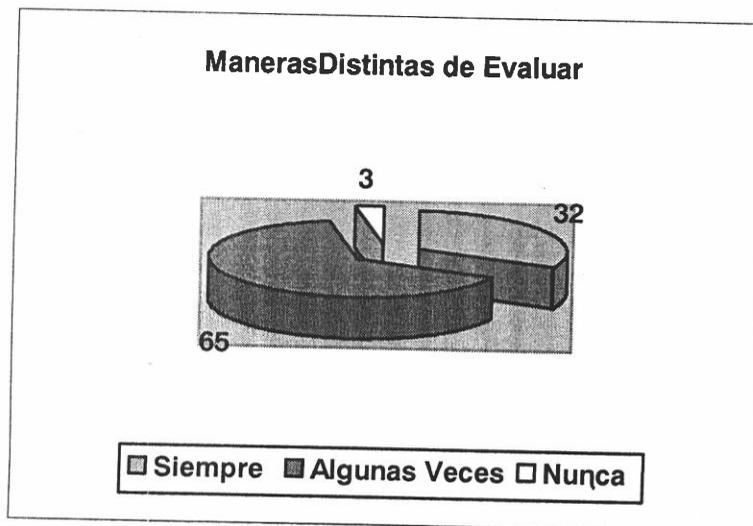
¿En algún curso la evaluaron de una manera distinta a la prueba objetiva?

Cuadro No. 26
Maneras distintas de evaluar

Criterio	No. De docentes	%
Siempre	29	32
Algunas veces	58	65
Nunca	03	03
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 17



El 65% indicó que algunas veces las evaluaron de manera distinta, mientras que el 32% indica que siempre y el 3% que nunca.

Pregunta No. 3

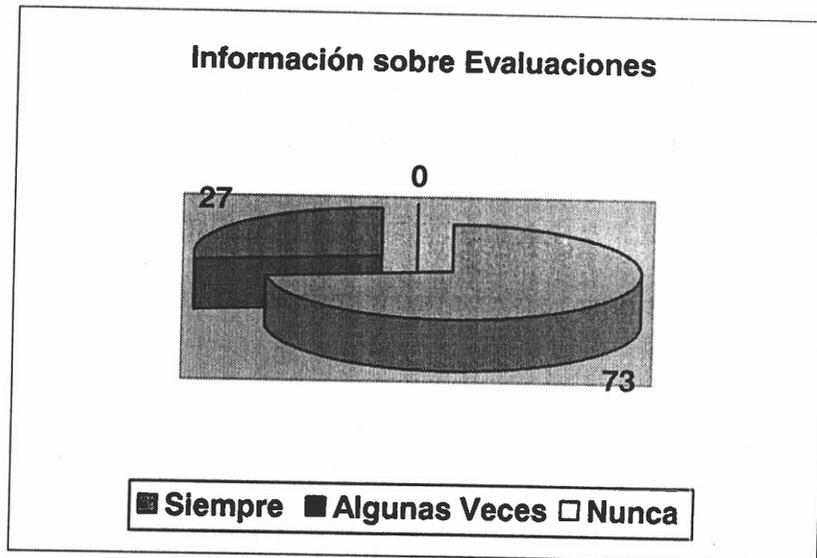
¿Fue informada por las (os) docentes de la forma como sería evaluada?

Cuadro No. 27
Información sobre Evaluaciones

Criterio	No. De docentes	%
Siempre	66	73
Algunas veces	24	27
Nunca	00	00
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 18



El 73% indicó que siempre son informadas mientras que el 27% indica que algunas veces y el 0% nunca.

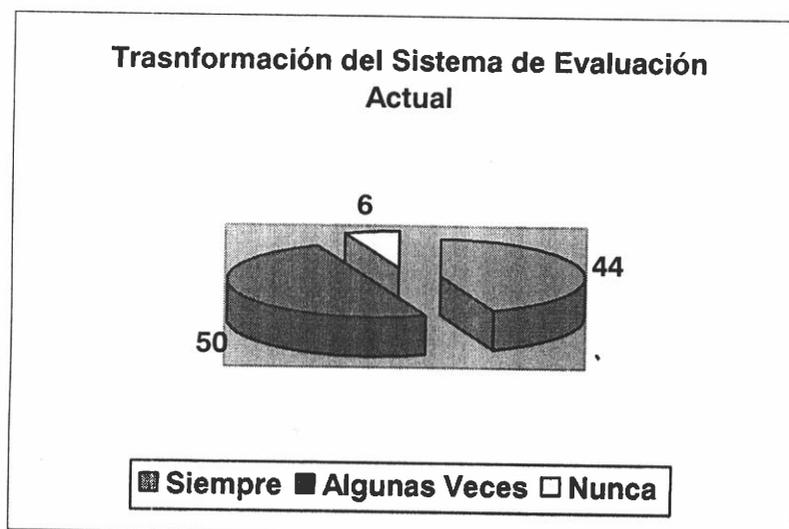
Pregunta No. 4

¿Favorecería sus resultados personales y académicos la transformación del sistema de evaluación?

Cuadro No. 28**Transformación del Sistema de Evaluación Actual**

Criterio	No. De docentes	%
Siempre	40	44
Algunas veces	45	50
Nunca	05	06
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 19

El 50% indicó que algunas veces favoreció resultados personales y académicos, mientras que el 44% indica que siempre y el 6% que nunca.

Pregunta No. 5

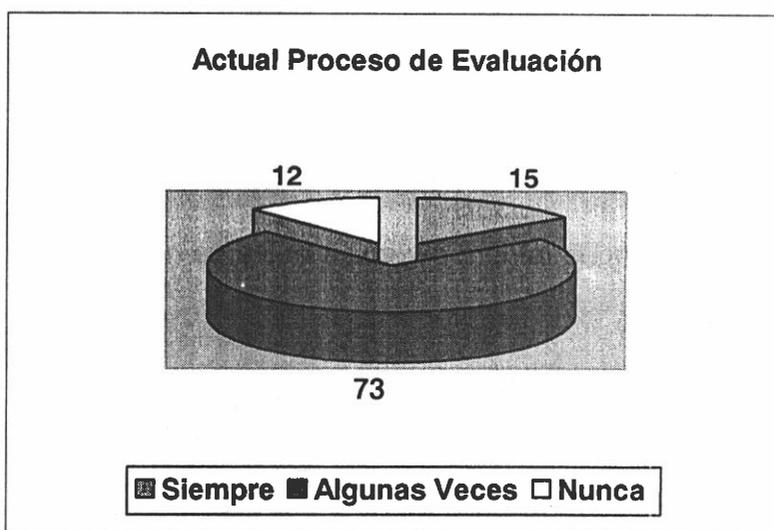
¿Le generó trastornos en su salud física y/o mental el proceso de la aplicación de la evaluación participativa?

Cuadro No. 29
Actual Proceso de Evaluación

Criterio	No. De docentes	%
Siempre	13	15
Algunas veces	12	12
Nunca	65	73
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario – taller

Gráfica No. 20



El 73% indicó que algunas veces generaron trastornos en su salud física, mental y emocional. Los resultados, mientras que el 15% indico que siempre y el 12% que nunca.

Pregunta No. 6

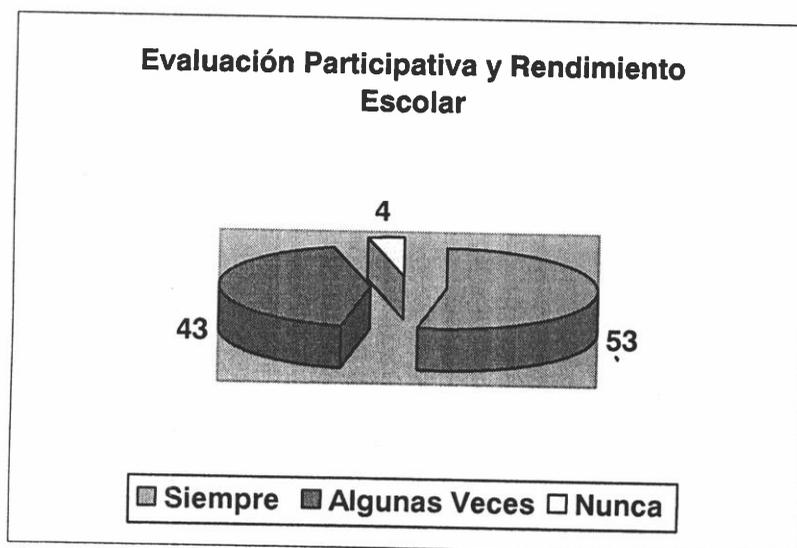
¿La evaluación participativa le generó mayores oportunidades para alcanzar el éxito en el rendimiento escolar?

Cuadro No. 30
Evaluación, participativa y rendimiento escolar

Criterio	No. De docentes	%
Siempre	47	53
Algunas veces	39	43
Nunca	04	04
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 21



El 53% indicó que siempre genera mayores oportunidades para alcanzar el éxito mientras que el 43% indica que algunas veces y el 4% que nunca.

Pregunta No. 7

¿Le gustó participar en un proceso de evaluación enfocado en la valorización de su aprendizaje, más que la medición de contenidos?

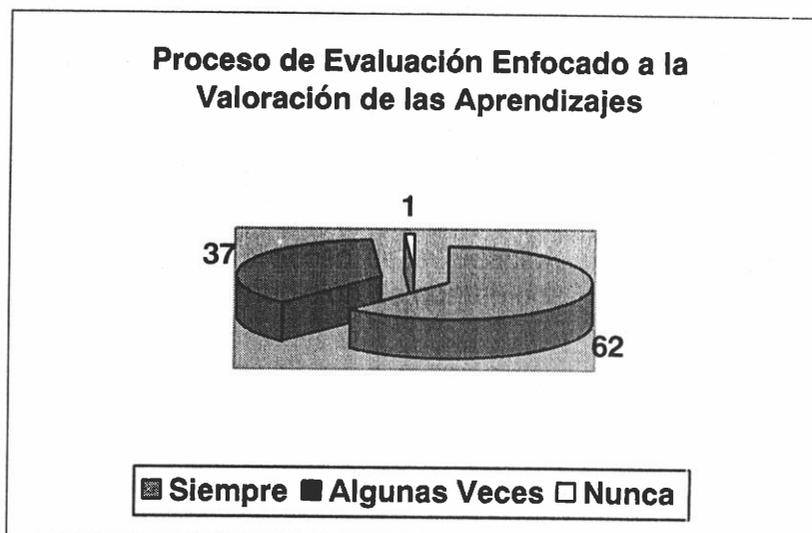
Cuadro No. 31

Proceso de evaluación enfocado a la valoración de los aprendizajes

Criterio	No. De docentes	%
Siempre	56	62
Algunas veces	33	37
Nunca	01	01
Blanco	00	00
Total	90	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 22



El 62% indicó que siempre le gustó participar en el proceso, mientras que el 37% indica que algunas veces y el 1% que nunca.

4. Resultados Post- Seminario-Taller correspondiente a docentes de 4to grado.

Pregunta No. 1

¿Conoció el proceso de evaluación, que promueve la propuesta de la Reforma Educativa?

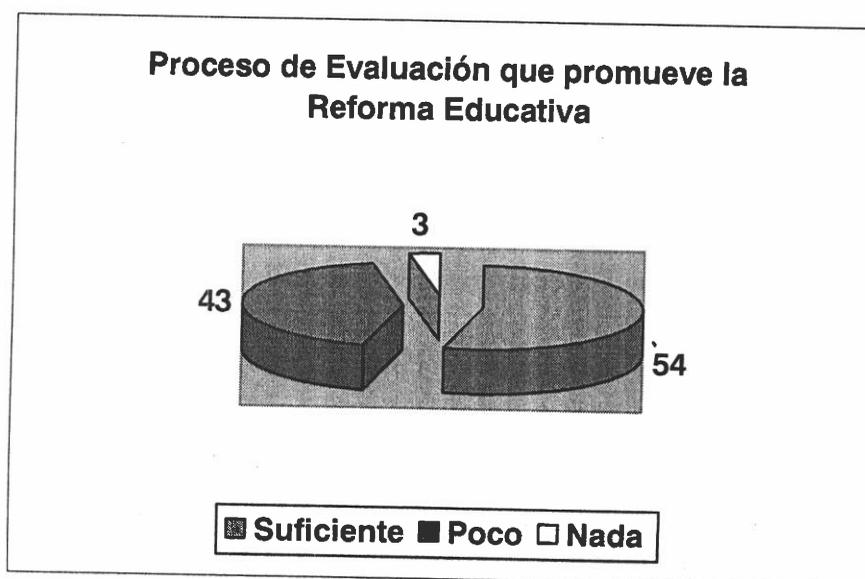
Cuadro No. 32

Proceso de Evaluación que promueve la Reforma Educativa

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	16	54
Poco	13	43
Nada	01	03
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario taller

Gráfica No. 23



El 54% indicó que conoció suficiente el proceso de Evaluación propuesto por la Reforma Educativa, mientras que el 43% poco, y el 3% nada.

Pregunta No. 2

¿Se relaciona el Acuerdo Ministerial 1356, con el nuevo paradigma de evaluación?

Cuadro número 33**Relación del Acuerdo Ministerial 1356 con el nuevo paradigma de evaluación**

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	08	27
Poco	12	40
Nada	10	33
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 24

El 40% indicó que el Acuerdo Ministerial 1356 se relaciona poco con el nuevo paradigma mientras que el 27% indica suficiente y el 33% que nada.

Pregunta No. 3

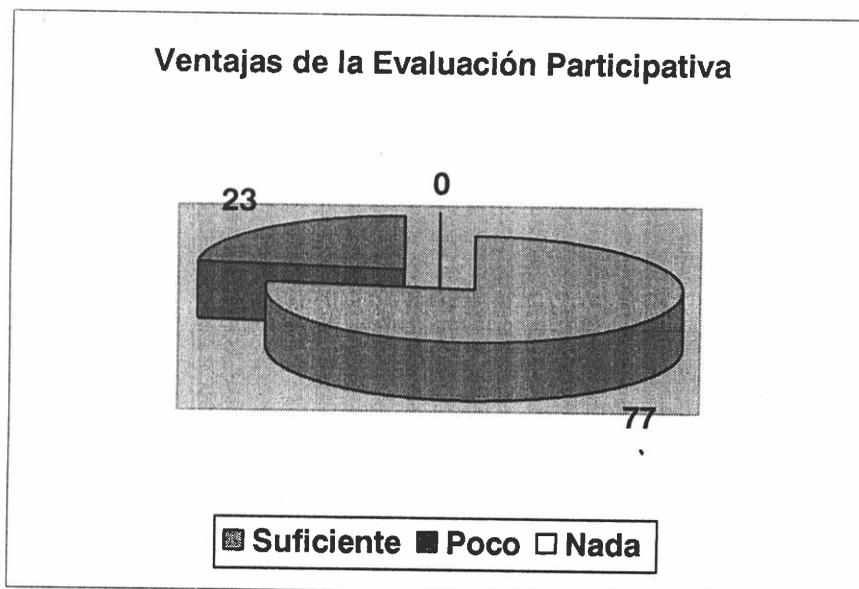
¿Conoció las ventajas de la evaluación participativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Cuadro No. 34
Ventajas de la Evaluación participativa

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	23	77
Poco	07	23
Nada	01	01
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario-taller

Gráfica No. 25



El 77% indicó que conoció las ventajas de la evaluación participativa, mientras que el 23% indicó que poco y el 0% nada.

Pregunta No. 4

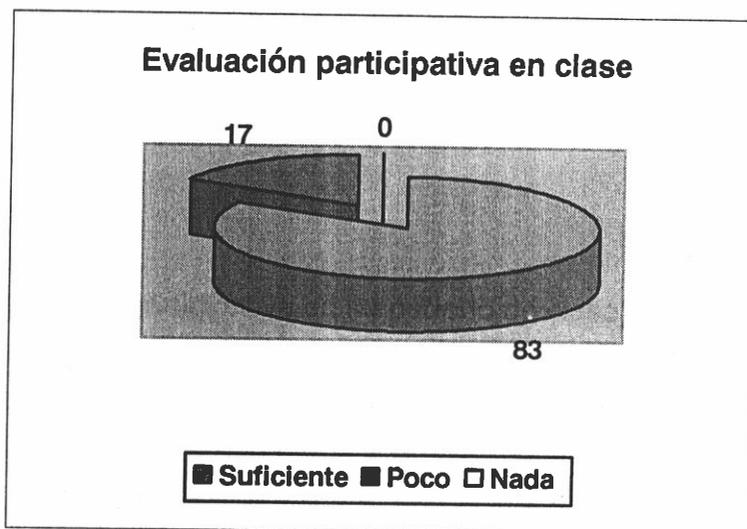
¿Aplicó la evaluación participativa en su período de clase?

Cuadro No. 35
Evaluación participativa en clase

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	25	83
Poco	05	17
Nada	01	01
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 26



El 83% indicó que aplicó suficiente la evaluación participativa mientras que el 17% indica poco y el 0% nada.

Pregunta No. 5

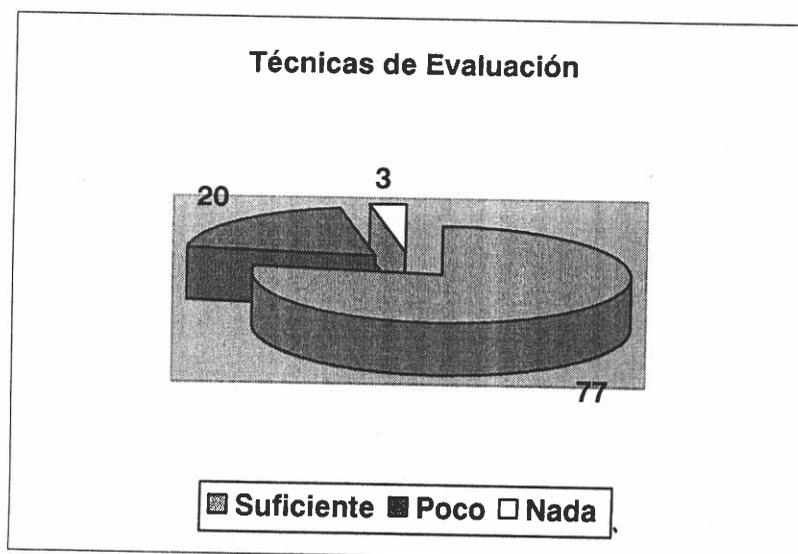
¿Practicó técnicas de evaluación participativa?

Cuadro No. 36
Técnicas de evaluación

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	23	77
Poco	06	20
Nada	01	03
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario – taller

Gráfica No. 27



El 77% indicó que practicó suficientes técnicas de evaluación, mientras que el 20% poco y el 3% nada.

Pregunta No. 6

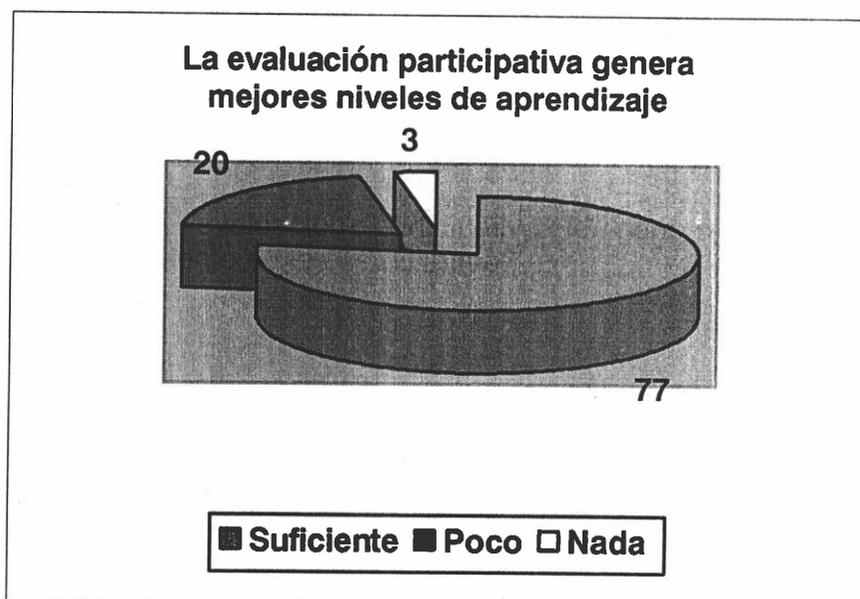
¿Considera que la evaluación participativa le generó mejores niveles de aprendizaje y rendimiento en las estudiantes?

Cuadro No. 37**La evaluación participativa genera mejores niveles de aprendizaje**

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	23	77
Poco	06	20
Nada	01	03
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 28



El 77% indicó que la evaluación participativa generó mejores niveles de aprendizaje y rendimiento, mientras que el 20% indica poco y el 3% nada.

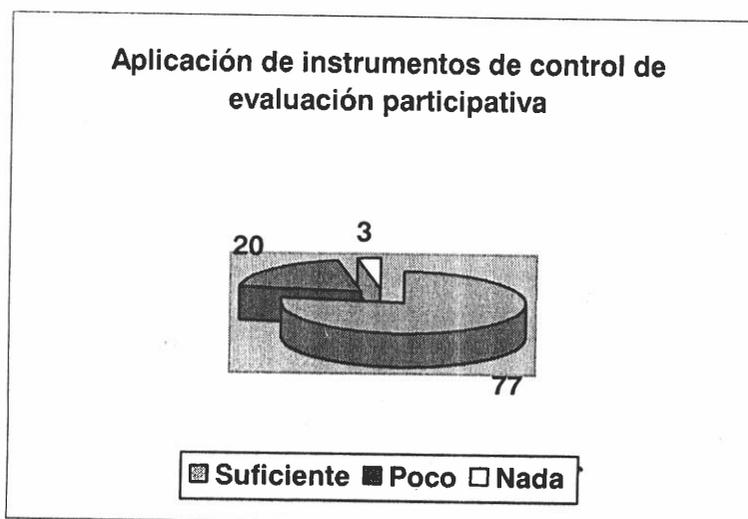
Pregunta No. 7

¿Diseñó y aplicó instrumentos para el control de evaluaciones participativa en el aula?

Cuadro número 38**Aplicación de instrumentos de control de evaluación participativa**

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	23	77
Poco	06	20
Nada	01	03
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 29

El 77% indicó que aplicó suficientes instrumentos para el control de la evaluación mientras que el 20% poco y el 3% nada.

Pregunta No. 8

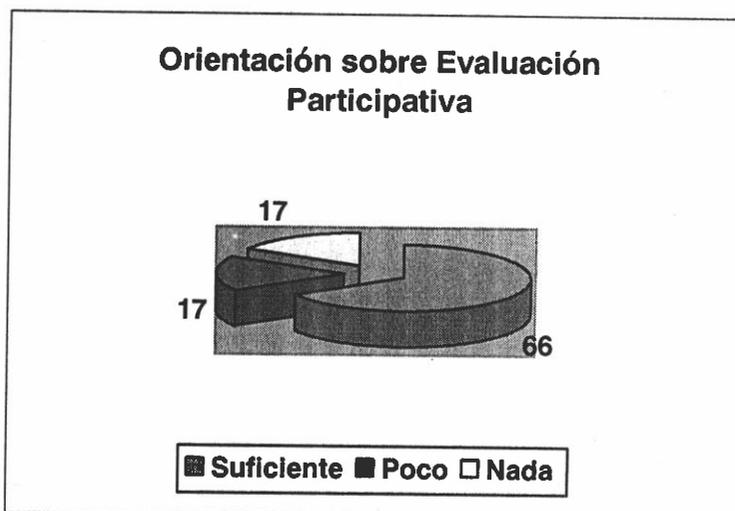
¿Necesitó orientación para aplicar la evaluación participativa?

Cuadro No. 39
Orientación sobre Evaluación participativa

Criterio	No. De docentes	%
Suficiente	20	66
Poco	05	17
Nada	05	17
Blanco	00	00
Total	30	100

Fuente: Boleta encuesta post seminario- taller

Gráfica No. 30



El 66% indicó que necesito suficiente orientación para aplicar la evaluación, mientras el 17% indica poco y el 17% nada.

C. HALLAZGOS: DE ACUERDO A LOS RESULTADOS PRE Y POST SEMINARIO – TALLER

Cuadro No. 40

1. Hallazgos en estudiantes

Antes	Después
Con relación al modelo	Con relación al modelo
<ul style="list-style-type: none"> ○ Paradigma tradicionalista-bancaria, rígida pasiva 	Constructivista
Con relación a características de la Evaluación	Con relación a características de la Evaluación
<ul style="list-style-type: none"> ○ Promedios bajos ○ Temor por la evaluación ○ Actitud de la estudiante: Pasivas, receptoras, memoristas, repetitiva, rígida, represora. ○ Limitación del desarrollo de las multi-inteligencias. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Resultados satisfactorios en el rendimiento académico, personal y familiar. ○ Alta autoestima. ○ Aprendizaje significativo ○ Estímulo por el proceso evaluativo ○ Actitud del estudiante creativa, reflexiva, positiva, desarrollo de habilidades y destrezas. ○ Visionarias
Con relación al docente	Con relación al alumno
<ul style="list-style-type: none"> ○ Calendarización de evaluaciones ○ Perfil autocrático ○ Comunicación de una vía ○ Represivo, protagonista ○ Nota final: 40pts. de zona y 60pts. de prueba objetiva 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluación diagnóstica sumativa y formativa ○ Planificación flexible en horarios y calendario de evaluaciones ○ Disminución de afecciones físicas y emocionales ○ Justo, ecuánime, consecuente, persuasivo, innovador, comunicación de doble vía
Con relación a la técnica	Con relación a la técnica
Práctica: <ul style="list-style-type: none"> ○ Dictado ○ Lecciones memorísticas ○ Copia de resúmenes ○ Reproducciones de material impreso sin sentido lógico de aprendizaje ○ Investigación sin procedimientos claros ○ Subrayado 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Diálogo de saberes ○ Investigación ○ Análisis ○ Síntesis ○ Juicio crítico ○ P.N.I ○ S.Q.A ○ Mapas conceptuales ○ Cuadros sinópticos

Cuadro No. 41

2. Hallazgos en los docentes

Antes	Después
Con relación al modelo	Con relación al modelo
<ul style="list-style-type: none"> ○ Práctica de paradigma, enseñanza-aprendizaje, enfoque y modelo de evaluación tradicionalista 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sensibilización a cambio de paradigma. ○ Aplicación y práctica de modelo constructivista. ○ Praxis de la evaluación participativa
Con relación a las características de la evaluación	Con relación a las características de la evaluación
<ul style="list-style-type: none"> ○ Obtención de zona sumativa más prueba objetiva. ○ Rígida, memorística, repetitiva, estresante, autoritaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Visión objetiva de la evaluación participativa ○ Obtención de zona flexible y notas ○ Por logros y acumulación de puntos ○ Aplicación de instrumentos técnicos: <ul style="list-style-type: none"> Lista de cotejo Escala de Liker Lista de observaciones ○ Evaluación flexible
Con relación a las alumnas	Con relación al docente
<ul style="list-style-type: none"> ○ Pasivas ○ Obedientes ○ Receptivas ○ Disciplinadas 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mediador y facilitador del aprendizaje ○ Participativa, creativa, propositiva, innovadoras, críticas, analíticas, habilidosas y visionarias
Con relación a la técnica	Con relación a la técnica
<ul style="list-style-type: none"> ○ Aplica dictado ○ Clase magistral ○ Carga de tareas para la casa ○ Apreciación subjetiva de los procesos 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Diálogo de los saberes ○ Análisis juicio crítico ○ S.Q.A ○ Mapas conceptuales

Fuente: Elaboración propia equipo investigador (2003)

D. HALLAZGOS CON RESPECTO A LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Del análisis comparativo podemos identificar las siguientes evidencias de logro:

1. Cambio de actitud del personal docente a favor del proceso.
2. Participación voluntaria de todo el personal docente de la Escuela Normal para Maestras de Educación para El Hogar "Marion G. Bock", superando la expectativa generada por la muestra.
3. Superación de los resultados finales de la evaluación de la unidad en comparación con los resultados anteriores.
4. Proceso de evaluación motivador e innovador que incidió en un ambiente agradable y desestresante.
5. Generador de experiencias de aprendizaje en los docentes particularmente en el manejo de instrumentos aplicados en el proceso de evaluación.
6. Se superaron los indicadores de promoción a ciclos anteriores.

CAPITULO VI

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Después de concluido el trabajo de investigación para desarrollar la tesis "Análisis Actual del Proceso de Evaluación del Aprendizaje", se puede establecer una relación de resultados positivos e interesantes que logran evidenciar los objetivos trazados para mejorar el proceso de evaluación en la Escuela Normal Para Maestras de Educación Para El Hogar "Marión G. Bock," entre los cuales sobresalen: En el desarrollo de los cursos teóricos aplican un modelo de evaluación con un enfoque tradicionalista, que limita a las estudiantes a la repetición de un modelo enmarcado en el seguimiento de instrucciones y patrones. Situación que incide en la aplicación de técnicas de evaluación generadoras de memoria pero con muy poca actividad de análisis, reflexión y acción de las estudiantes. Por su parte las docentes aplican instrumentos de medición del aprendizaje más que de valoración o apreciación del mismo. Por lo que no se permite una evaluación participativa en la cual tanto estudiantes como docentes pudiesen interactuar y construir el aprendizaje. Dicho análisis se puede evidenciar al ubicarse en la etapa de diagnóstico y analizar la información obtenida por docentes y estudiantes, quienes con actitudes y prácticas concretas evidencian el desarrollo de una evaluación tradicional.

Para revertir dicho proceso el equipo de investigación se ubicó en el proceso de evaluación participativa en el enfoque constructivista, permitiéndole ubicar un marco teórico, que facilita información principalmente del proceso de evaluación: Los tipos, técnicas, recursos, instrumentos; que permiten fundamentar una propuesta técnica con el objetivo de implementar un seminario taller sobre evaluación participativa a las docentes que laboran en la institución objeto de la investigación, para lograr evolucionar en una práctica que permita a las estudiantes alcanzar niveles de aprendizaje a través de un proceso de evaluación participativa.

Es importante mencionar que algunas de las docentes a pesar de no contar en el momento de la investigación con las herramientas y técnicas necesarias, aplicaban instrumentos que reflejaban la participación efectiva de las estudiantes en el proceso de evaluación. Sin embargo es notoria la mejora de dicho proceso, ya que después de haberseles capacitado utilizan procedimientos técnicos para evaluar, llevar registros y hacer inferencias. Al respecto se confirma lo que dice M. Fernández (1986) que *"se evalúa cuando se valora informaciones para adoptar decisiones responsables para el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje"*, por la razón que las docentes tomaron ya algunas decisiones para enriquecer el proceso mismo.

Otro resultado importante es que a través del presente estudio de investigación se logró informar y contextualizar al personal docente, sobre los criterios generales para evaluar los aprendizajes según el Marco General de la Transformación Curricular del nivel medio según la Reforma Educativa. Acción que se efectuó a través del seminario taller, pues la evaluación participativa es medular en la aplicación del mencionado proceso. Y las mejoras en el desenvolvimiento tanto de docentes como alumnas es notorio.

Según los hallazgos detectados en el estudio del proceso de evaluación del aprendizaje en la institución, con relación a los docentes se obtuvieron los siguientes logros: Sensibilización al cambio de paradigma, evolución en la práctica del modelo pedagógico tradicionalista al constructivista, aplicación de instrumentos de evaluación del aprendizaje, participación mediadora en la aplicación de técnicas participativas para evaluar.

Es importante mencionar que al analizar los hallazgos del proceso de evaluación del aprendizaje con relación a las estudiantes, después de implementadas la herramientas por parte de las docentes en el proceso de evaluación; se obtuvieron resultados satisfactorios principalmente en el rendimiento académico, personal y familiar, al mejorar su actitud hacia el proceso de evaluación, disminuyendo los

niveles de estrés manifestados anteriormente, se logró mejorar su autoestima y sus resultados.

Para concluir se podría afirmar que los resultados han sido positivos tanto para estudiantes, docentes, personal administrativo de la Escuela y grupo de investigación al participar de una experiencia exitosa, que ha dotado de procedimientos técnicos efectivos para mejorar *"La evaluación del aprendizaje. Según S. Kemmis. (1986) tiene que ver con todos los componentes de la educación, profesores, currículo, administradores y programas"*. Sin embargo no se desea limitar el beneficio que a nivel institucional se ha alcanzado, ya que la práctica de un modelo de evaluación participativa en el proceso enseñanza aprendizaje se convierte en este caso en una fortaleza para la visión y misión de la escuela que incidirá en el prestigio y formación de las profesionales del referido centro educativo, del cuerpo docente y del currículo mismo.

CONCLUSIONES

1. Es necesario que los docentes se ubiquen en un nuevo paradigma que promueva alternativas formativas en el proceso de evaluación del aprendizaje, incidiendo en el desarrollo integral de los estudiantes.
2. La evaluación del aprendizaje debe generar en las estudiantes un óptimo nivel de aprendizaje significativo, que les permita desenvolverse en el plano personal, familiar, profesional y social.
3. La práctica de la evaluación de los aprendizajes aplicando diferentes modalidades en el aula fortalece y desarrolla competencias en los estudiantes que les permiten cumplir con los pilares de la educación aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer , aprender a convivir y aprender a emprender.
4. Con la práctica de la evaluación participativa en el aula, se evidenciaron mejoras en los indicadores de promoción y retención de las estudiantes que fueron objetos de la muestra en el trabajo de investigación.
5. Con las innovaciones que presenta la transformación curricular del nivel medio, las estudiantes y docentes experimentan nuevas formas de evaluar.
6. La Legislación Educativa vigente debe ser reformada en su articulado para responder a la Transformación Curricular que presenta la Reforma Educativa, ya que la misma se encuentra enmarcada para fundamentar un modelo pedagógico tradicionalista.

PROPUESTA

EVALUACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

A. INTRODUCCIÓN

El grupo de investigación que trabaja el presente estudio está formado por docentes de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar y catedráticas de dicha área, conocedoras del proceso de evaluación de los aprendizajes que se practica en dicho establecimiento consideran que la propuesta de "Evaluación participativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje" que hacen para la escuela responde al cambio de paradigmas que propone en la actualidad la Transformación Curricular, de la Reforma Educativa.

B. OBJETIVOS

1. Objetivo general

Establecer los mecanismos para que el personal docente de la Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar Marión G. Bock, aplique la evaluación participativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. Objetivos específicos

- a. Sensibilizar al personal docente, acerca de la importancia de la evaluación participativa dentro del aula.
- b. Facilitar al personal docente instrumentos y procedimientos para la aplicación de la evaluación participativa en el tercer Bimestre del año 2003.
- c. Presentar una propuesta de evaluación participativa, a las docentes de cuarto grado magisterio del año 2003.
- d. Validar la propuesta de evaluación participativa, con el personal docente, mediante un seminario-taller.

C. ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA; EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

1. Información a los (las) docentes del proceso que promueve la Transformación Curricular de la Reforma Educativa.
2. Motivación a los (las) docentes por la Transformación del Proceso de Evaluación.
3. Sensibilización y apertura de los y las docentes al cambio de paradigma.
4. Diálogo de saberes entre docentes y grupo de investigación.
5. Monitoreo y orientación del proceso de implementación de la propuesta a docentes y alumnas.
6. Facilitar material de apoyo para aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación participativa.

D. ESTRATEGIAS PARA OPERATIVIZAR LA PROPUESTA

1. Estrategias
 - Ubicación de problemas
 - Priorización de problemas
 - Selección del problema a investigar
 - Investigación diagnóstica del problema
 - Análisis de resultados del diagnóstico
 - Selección de los recursos humanos, materiales e institucionales.
2. Actividades sugeridas para procesos de actualización a los docentes
 - Elaboración del plan del seminario taller.
 - Presentación del plan a autoridades de la escuela.
 - Sección de trabajo para conocer y discutir el plan.
 - Desarrollo del plan
 - Observación y asesoría del proceso de evaluación participativa en la tercera unidad del ciclo escolar 2003.

Cuadro No. 42

E. PRESENTACIÓN DE METAS 2003-2004

No.	Metas	Periodo O Tiempo	Alcance Si	Alcance No
1	Capacitación del Seminario taller 2003	2 días	X	
2	Aplicación de la evaluación participativa en la tercera unidad 2003	Un bimestre	X	
3	Aplicación de la evaluación participativa en el ciclo escolar 2004	Un año		X
4	Que las autoridades de la Escuela busquen personal de apoyo para fortalecer el proceso de evaluación	Dos veces al año		X

F. FORMAS ALTERNATIVAS PARA EVALUAR EN PROCESO

1. Cómo evaluar:

- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación

2. Supervisión y monitoreo

La supervisión y monitoreo del proceso de implementación de la propuesta a docentes y alumnas, se llevo a cabo a través de fichas, guías de observación, encuestas y entrevistas

3. Seguimiento

Después del seminario taller se le proporcionó un seguimiento de cómo realizar la evaluación participativa. Se recomendó actualización constante porque el docente siempre tiene que ser innovador para responder a las necesidades e inteligencias múltiples de los estudiantes.

G. TEMÁTICA QUE SE SUGIERE PARA SU SEGUIMIENTO

1. Evaluación de los aprendizajes

Según evaluación en proceso Mineduc 2003

De acuerdo a lo que se propone en el nuevo currículum, la evaluación de los aprendizajes *“debe mantener una función formativa”*, la que le permite detectar logros, avances y dificultades para reorientar e iniciar un nuevo proceso de aprendizaje. Para promover el aprendizaje significativo debe haber relación entre la forma de enseñar (que sea una metodología participativa) y la forma de evaluar. Es decir que el docente debe evaluar conforme a lo que los estudiantes han aprendido, manteniendo las mismas estrategias de aprendizaje como se les ha enseñado.

Esto implica un cambio significativo en la forma de entender y realizar la evaluación, el cual toma cuenta a los y las estudiantes como una parte activa del proceso.

Cada aula está caracterizada por la heterogeneidad de su de su alumnado (social, intelectual, afectivamente, etc.) lo cual requiere conocer las necesidades y potencialidades de los y las estudiantes, considerar sus capacidades, posibilidades de desarrollo en función con circunstancias particulares, esfuerzo, la voluntad que pone en aprender y en formarse.

Por ello el o la docente puede hacerse las siguientes preguntas:

¿Qué es evaluar?

- “Es la valoración del proceso de aprendizaje en el que interviene:
 - a. el o la docente,
 - b. los y las estudiantes,

- c. lo que se evalúa,
- d. el modelo de evaluación que se aplica
- e. el contexto inmediato

- “Es dialogar y reflexionar sobre el desarrollo y logros alcanzados para promover aprendizajes con sentido y con valor funcional para las y los niños”.

¿Para qué evaluar?

- Para tener cierta idea del modo en que los y las estudiantes aprenden y como el maestro o maestra orienta el proceso de aprendizaje.
- Para que las acciones evaluativas lleven a la reflexión, la interpretación y a mejorar el proceso de aprendizaje.
- Para tener una visión general del progreso de los niños y niñas a lo largo del proceso de aprendizaje.

¿Por qué evaluar?

- La evaluación es una tarea necesaria y esencial en la actividad docente, ya que permite identificar las necesidades y potencialidades de cada estudiante y buscar estrategias que favorezcan su aprendizaje.

¿Quiénes evalúan?

La evaluación debe ser un proceso en el cual participen los y las estudiantes y el docente a través de distintas modalidades:

- **Autoevaluación:** el alumnado verifica su propio aprendizaje.
- **Coevaluación:** el alumno es evaluado por sus compañeros.
- **Heteroevaluación:** el maestro o maestra planifica, delinea,

implementa y aplica el proceso evaluativo. También toma en cuenta los partes de la autoevaluación y la coevaluación.

¿Cómo evaluar?

A través de técnicas, procedimientos e instrumentos adecuados para verificar si se han alcanzado los indicadores de logro propuestos.

¿Qué evaluamos?

Contenido **curriculares** los cuales pueden ser:

- **Declarativos o conceptuales (“Saber qué”)**: comprenden hechos, conceptos, datos y principios.
- **Procedimentales (“Saber hacer”)** conlleva procedimientos, habilidades, hábitos, estrategias, técnicas, destrezas, métodos, otros.
- **Actitudinales (“Saber ser”)**: actitudes, valores, normas.

¿Cuándo o en qué momento evaluar?

Se puede verificar el proceso en diferentes momentos:

- **Evaluación inicial o diagnóstica**; sirve para dar información sobre los conocimientos previos de los y las estudiantes. Se puede realizar en distintos momentos. Por ejemplo: al iniciar un tema, una clase, una unidad, al inicio del año, etc.
- **Evaluación formativa o de proceso**; debe ser una acción constante y sistemática que reoriente el proceso de aprendizaje, los materiales o programas, para obtener un buen funcionamiento y lograr las competencias señaladas.
- **Evaluación sumativa o de producto**; sirve para valorar el grado de desarrollo de las competencias y hasta donde los estudiantes se han apropiado de los distintos tipos de contenidos. Es el resultado de globalizar la evaluación continua que se ha realizado durante el proceso.

2. Técnicas para la evaluación participativa

a. ¿Qué es?

Evaluación constante durante el desarrollo de la acción pedagógica que permite al docente comprobar el grado en que los alumnos van consiguiendo los objetivos

Es el proceso que permite:

1. Orientar y ajustar la actividad de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los y las estudiantes.
2. Informar sobre el logro alcanzado, tanto al estudiante como a la o el docente.
3. Identificar las deficiencias observadas durante un tema o unidad de aprendizaje.
4. Valorar las conductas manifestadas por los estudiantes a través del proceso.

b. ¿Cuál es su función?

La evaluación formativa nos ayuda a...

- Orientar el aprendizaje a través de una constante revisión y adecuación de las actividades escolares.
- Verificar si se han alcanzado o no, y hasta donde los indicadores de logro propuestos.
- Distribuir y regular adecuadamente el ritmo de aprendizaje.

c. ¿Qué instrumentos pueden usarse?

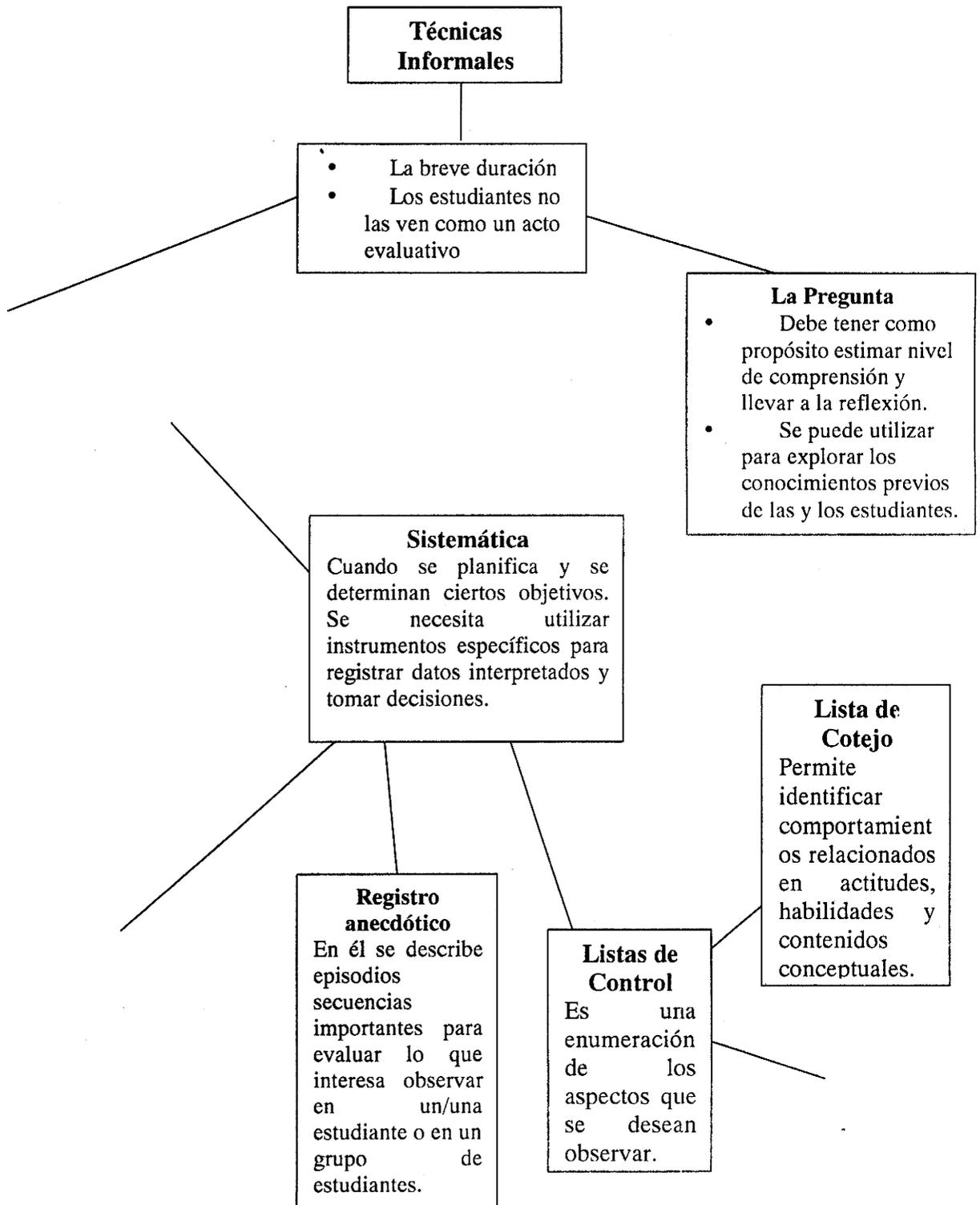
Puede usarse lista de cotejo, record anecdótico, escala de Likert, portafolio, diario, mapa conceptual, estudio de casos, debates, pruebas orales, escritas y otros.

d. ¿Cómo puede verse la evaluación en el aula todos los días?

El docente pone en práctica la evaluación formativa a través de las siguientes estrategias:

- La observación sistemática y pautada del proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- Uso de preguntas previamente elaboradas.
- La interpretación de las respuestas y comportamientos de los estudiantes en situaciones que les requieran usar los contenidos (conceptuales, procedimentales y conductuales) aprendidos.

FIGURA No. 1



La Observación

Se evalúan comportamientos, habilidades, actitudes y Se evalúan comportamientos, habilidades, actitudes y

Asistémica

Valora el aprendizaje y progreso de los y las estudiantes observando sus acciones. Puede evaluarse la forma de hablar, la expresión, las habilidades y destrezas.

Diario de Clase

Sirve a los docentes para analizar, interpretar o reflexionar sobre distintos aspectos del proceso educativo como: el contexto o ambiente de clase, la actuación del docente (estrategias metodológicas, formas de interacción, propósitos), el comportamiento de los y las estudiantes.

Escala de Rango

En ella se enumera una serie de aspectos o rasgos que pueden ser valorados al momento de la observación.

3. Cómo aplicar en clase técnicas informales:

Para aplicar y facilitar el uso de estas técnicas de evaluación se le presentan a continuación aspectos que deben tomarse en cuenta, así como algunos ejemplos.

a. **La observación es:**

Una actitud constante que el docente realiza al trabajar con los y las estudiantes. Al realizar se debe partir de una tarea definida, un punto de vista o un problema. Para lo cual es importante usar un lenguaje descriptivo y palabras apropiadas. Existen momentos especialmente adecuados para que el docente observe, como por ejemplo:

- Cuando los y las estudiantes trabajan individualmente.
- Cuando trabajan en grupo.
- Cuando se trabaja con todo el grupo.
- Durante el recreo.

Es importante planificar la observación que se va a realizar, para ello deben hacerse y responderse las siguientes preguntas:

Cuadro No. 43
Planificación de la observación

Preguntas	Ejemplos
1. ¿Qué se va a observar?	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad de aplicar conceptos o situaciones nuevas. • La relación en grupos de trabajo. • Las capacidades motrices. • La relación en grupos de trabajo
2. ¿A quién se va a observar?	<ul style="list-style-type: none"> • A un (a) estudiante. • A varios (as) estudiantes. • A un grupo de estudiantes. • A todos los y las estudiantes.
3. ¿Para qué se va a observar?	<ul style="list-style-type: none"> • Para conocer lo que ocurre en la interacción del estudiante con la situación de aprendizaje, con sus compañeros, con el docente y consigo mismo.
4. ¿Dónde se observará?	<ul style="list-style-type: none"> • En el aula. • Fuera del aula.
5. ¿Cuándo se observará?	<p>En que momento de la actividad. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante el recreo. • A la hora de entrada.
6. ¿Cómo se observará?	<p>A través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un diario de clase • Un anecdotario • Una lista de control

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

1. Actividades de aprendizaje que permiten la observación del docente:

- Procesos mentales que expresan formas de pensar propias del estudiante.
- Aspectos relacionados con actitudes y trabajo en grupo.
- Actividades de investigación, de resolución de problemas, de opinión, de aplicación dentro y fuera del aula.
- Actividades para activar los conocimientos previos, recoger información, relacionar, informarse, aplicar, sintetizar, etc.

a. Para hacer una observación sistematizada, el o la docente puede hacer uso de las siguientes herramientas:

Cuadro No. 44
Registro anecdótico

Escuela: _____
Nombre del niño o niña: _____
Grado: _____ Sección: _____ Ciclo: _____
Contexto:
Descripción del hecho:
Interpretación:

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Diario de Clase

Le sirve al docente para anotar información que se considere relevante dentro del aprendizaje de los estudiantes (contenidos conceptuales, procedimentales y conductuales). Esta información puede recopilarse en un cuaderno de notas, en el cual se puede usar una hoja para llevar las observaciones de cada estudiante.

FIGURA No. 2

Las preguntas del docente se pueden clasificar según R Feuerstein de la siguiente manera:

PREGUNTAS PARA...

¿De qué otra manera se podía haber hecho?
 ¿Hay otras soluciones?
 ¿Estás seguro o segura de tu afirmación?
 ¿Quieres explicar más la respuesta?

Requerir precisión y exactitud

¿Por qué has hecho eso así y no de otra manera?
 ¿Puede haber respuestas igualmente correctas?
 ¿Quieres discutir tu respuesta con la del compañero/compañera?
 ¿Alguien ha pensado en una solución distinta?

¿Cómo lo has hecho?
 ¿Qué pasos seguiste para resolverlo?
 ¿Qué dificultades has encontrado y cómo las has resuelto?

Dirigir hacia el proceso

¿Hay alguna otra solución o respuesta?
 ¿Cómo ha resuelto cada uno la dificultad?
 ¿Qué harías tú en situaciones semejantes?
 ¿Por qué cada uno tiene sus respuestas distintas?

**Abrir el pensamiento divergente
 Llevar a elegir estrategias alternativas**

CONTINUACIÓN DE FIGURA No. 2

Tu respuesta está muy bien, pero
 ¿por qué?
 ¿Por qué has escrito o dicho eso?
 ¿Qué tipo de razonamiento has
 utilizado?
 ¿Es lógico lo que afirmas?

Llevar al razonamiento

¿Qué sucedía si en lugar de ese
 dato tomaras otro?
 ¿Cuándo se pone en práctica el
 principio que hemos estudiado?
 A partir de estos ejemplos,
 ¿podemos sacar algún principio
 importante?

**Comprobar hipótesis o
 insistir en el proceso**

¿Qué hacemos cuando
 comparamos, clasificamos...?
 ¿Cuándo se pone en práctica el
 principio que hemos estudiado?
 ¿Qué criterios hemos usado
 para...?
 A partir de estos ejemplos,
 ¿podemos deducir algún principio
 importante?

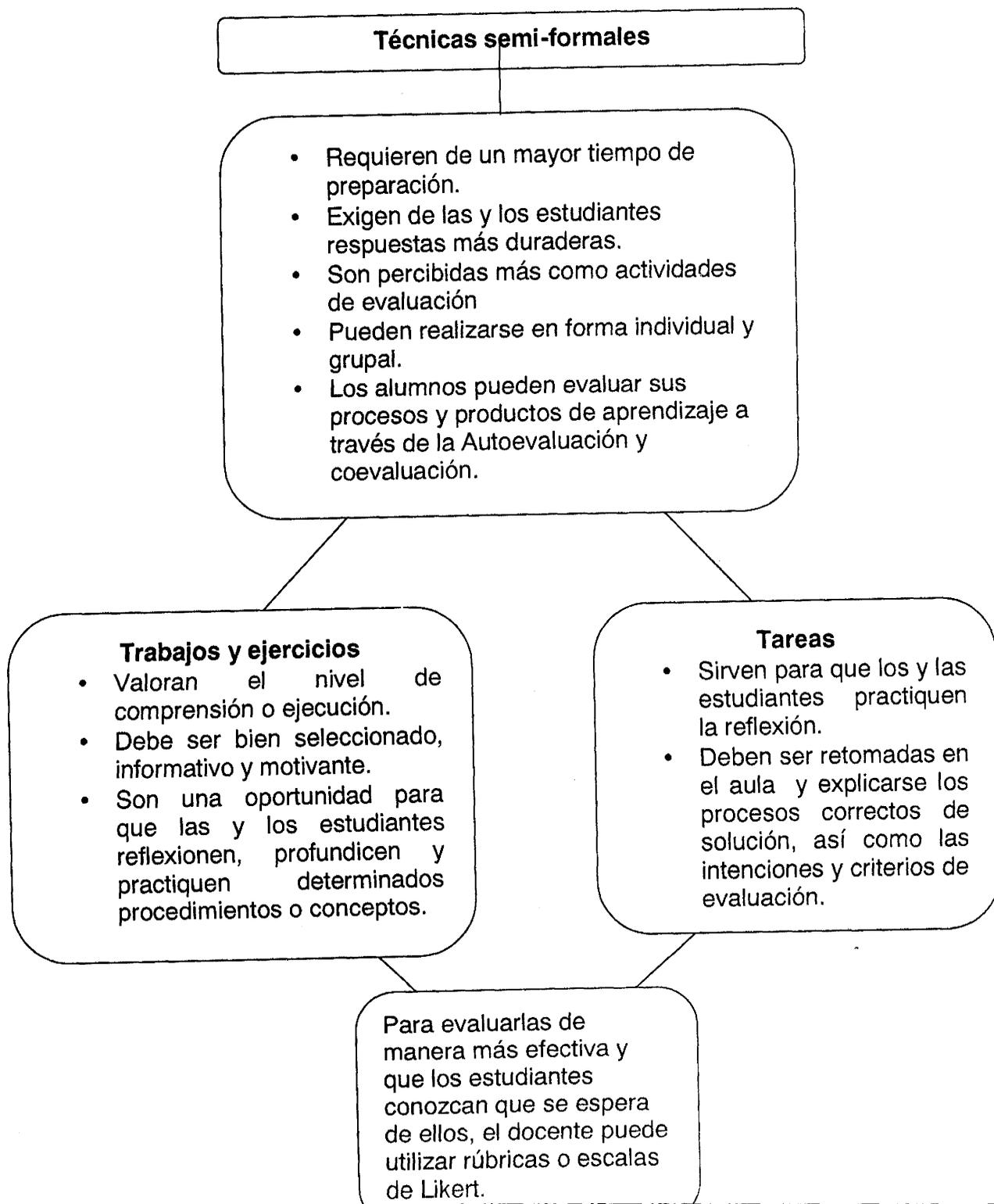
Motivar la generalización

¿Qué pasos te han sido necesarios
 para realizar la tarea?
 ¿A qué se ha debido tu
 equivocación?
 Si lo hubieras hecho de otra forma,
 ¿Hubieras ido más o menos rápido?
 ¿Quieres repetir lo que acabas de
 decir?
 ¿Podrías demostrarlo?

Estimular la reflexión y controlar la impulsividad

FIGUA No. 3

Para tener una visión general sobre las técnicas semi-formales a continuación se presentan las siguientes:



2. Trabajos y Tareas:

Los trabajos y tareas son actividades de aprendizaje que el docente utiliza con frecuencia. Al asignarle a los estudiantes determinadas tareas y trabajos es importante que conozcan lo que se espera de ellos; para lo cual se pueden utilizar rúbricas. Estas son elaboradas por el docente para dar a conocer previamente a los y las estudiantes los aspectos que se considerarán al momento de revisar los trabajos.

Cuadro No. 46 Rubrica

Una Rúbrica es....

Un instrumento que describe el grado en el cual un estudiante está realizando un proceso de aprendizaje, basado en una serie completa de criterios de eficacia que sirven para orientar el proceso de trabajo de los estudiantes.

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Sirve para:

- Ayudar a los estudiantes a supervisar y criticar su propio trabajo.
- Mejorar el producto final de los estudiantes y aumentar el aprendizaje.
- Que los estudiantes comprendan como los evaluarán y puedan prepararse.
- Dar a los estudiantes la ayuda necesaria para mejorar la calidad de su trabajo.
- Valorar diferentes actividades.

Ejemplo: para la solución de problemas matemáticos en grupo, los estudiantes tendrán que resolverlos, compartir sus procesos de solución y los resultados. Haciendo las correcciones necesarias.

Cuadro No. 47
Actividad: Solución De Problemas Matemáticos

Significado	Colaboración individual en la actividad	Razonamiento matemático	Terminología matemática	Explicación
Muy bien	Participante activo, escucha las sugerencias de sus compañeros (as)	Usa razonamiento lógico, preciso y efectivo	Utiliza siempre la terminología y el lenguaje simbólico haciendo fácil de entender el ejercicio	La explicación es detallada y clara
Bien	Participante activo, pero tuvo dificultad al escuchar las sugerencias de sus compañeros (as)	Usa razonamiento efectivo	Generalmente utiliza la terminología y lenguaje simbólico haciendo fácil de entender el ejercicio.	La explicación es clara
Regular	Trabajó con sus compañeros (as) pero necesito motivación para mantenerse activo	Muestra alguna evidencia de razonamiento matemático	Utiliza la terminología lenguaje simbólico, pero algunas veces no es fácil entender como fue hecho el ejercicio	La explicación es un poco difícil de entender
Necesita mejorar	No pudo trabajar efectivamente con sus compañeros	Muestra poca evidencia de razonamiento	Hay poco o mucho uso inapropiado de la terminología y el lenguaje simbólico.	La explicación es difícil de entender

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Cuadro No. 48
Criterios matemáticos

Nombres																			
Criterios																			
1. Colaboración individual la actividad																			
2. Razonamiento matemático																			
3. terminología matemática																			
4. explicación																			

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

FIGURA No. 4

Dentro del proceso de evaluación formativa se pueden utilizar también las siguientes técnicas:

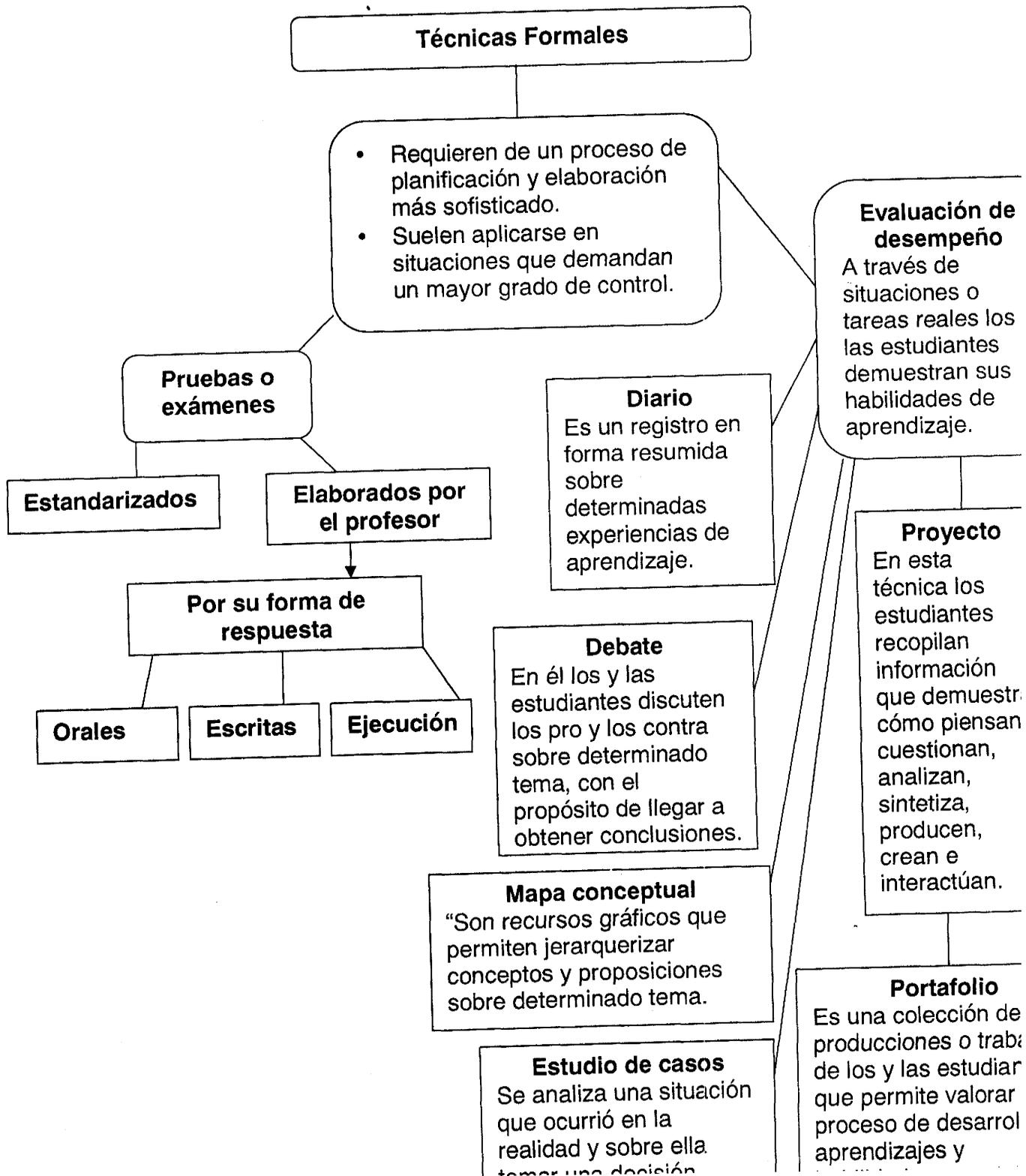
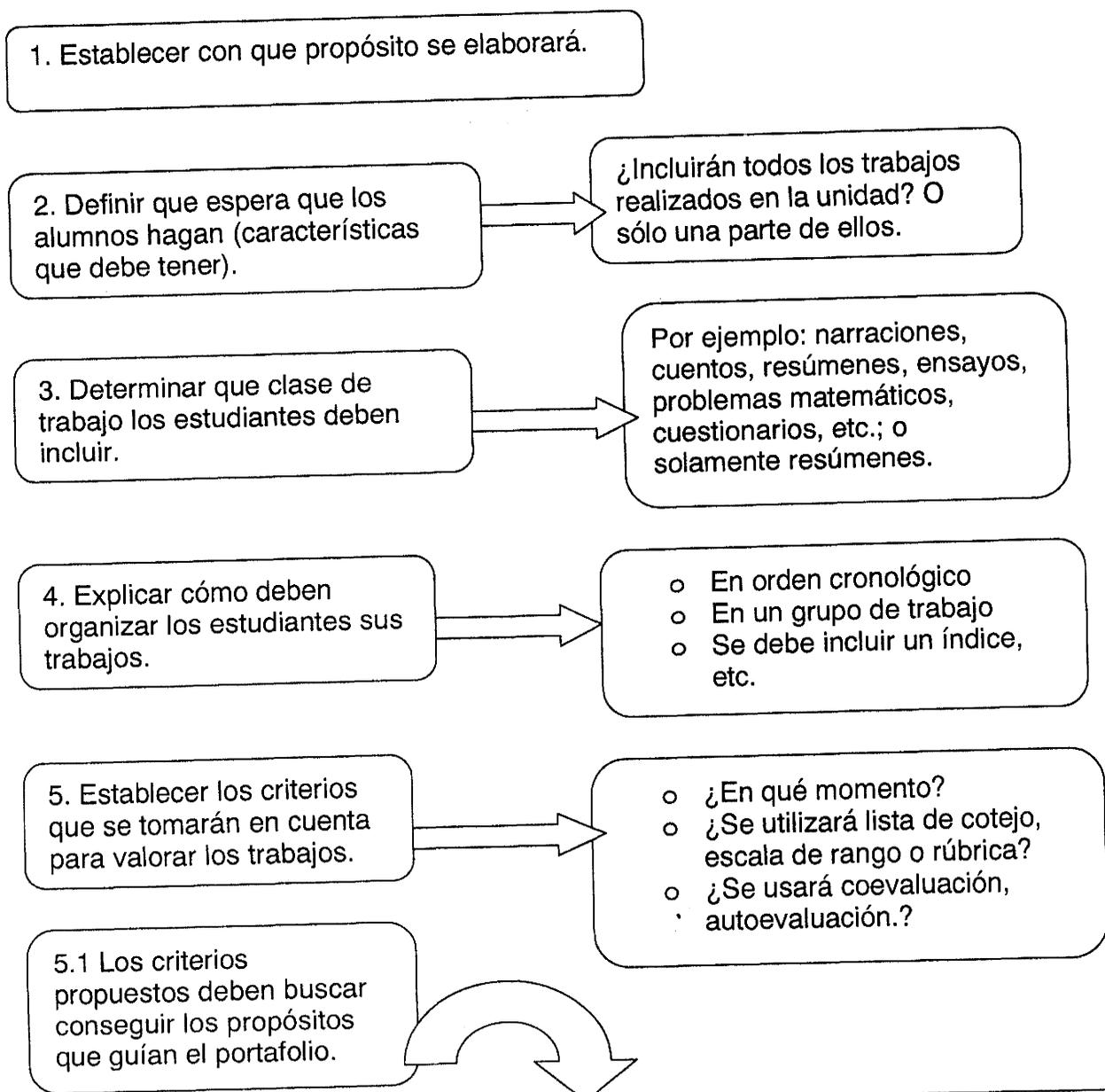


FIGURA No. 5

El Portafolio

Al utilizar el portafolio como una estrategia de evaluación el docente debe tomar en cuenta lo siguiente:



Si lo que el docente busca es definir el progreso de aprendizaje del estudiante en determinada habilidad por ejemplo: análisis, redacción, dibujo, solución de problemas; el portafolio debe contener una muestra de trabajo donde estas habilidades hayan sido desarrolladas. Pero también aquellos trabajos que demuestren como inició y como se fue perfeccionando dicha habilidad con retroalimentaciones y reflexiones

Ventajas:

- Permite observar el progreso de las producciones y proceso de los estudiantes.
- Los estudiantes pueden reflexionar sobre su propio aprendizaje.
- Fomenta la coevaluación y autoevaluación.
- El docente puede reflexionar sobre las estrategias pedagógicas que usa.
- Evalúa diferentes producciones realizadas durante cierto tiempo.
- Puede utilizarse en cualquier área.

El siguiente ejemplo es una forma que puede usar el docente para organizar el trabajo de los y las estudiantes.

Cuadro No. 49
PORTAFOLIO

Grado: 3°. Primaria
Unidad: I

Área: Comunicación y Lenguaje

Competencia: Utiliza la expresión escrita para comunicarse formal e informalmente.

Aspectos o productos esperados:

1. Escoge tres cuentos que hayas escrito y explica por que los escogiste.
2. Escribe una carta al autor en la que le expliques que aprendiste al escribirlos. Escribe una carta a tu mejor amigo o amiga contándole que fue lo más fácil y lo más difícil en tu experiencia como escritor o escritora de cuentos.
4. ¿Qué parte de tu portafolio crees fue la más fácil?
5. ¿Por qué?
6. ¿Qué parte piensas fue la más difícil?
7. ¿Por qué?

Recuerda que compartirás tu trabajo con tus compañeros y compañeras de clase.

Cuadro No.50
Ejemplo de forma de la coevaluación del portafolio

Para realizar la coevaluación del portafolio se pueden utilizar la siguiente forma:

Nombre: _____ Fecha: _____
1. Algo que aprendí sobre tu portafolio fue:
2. Me gustó la manera en que tú:
3. Pienso que deberías continuar con:
4. Comentarios:
Sinceramente,

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Mapa Conceptual:

“Es una herramienta de asociación, interrelación, discriminación, descripción y ejemplificación de contenidos con un amplio poder de visualización” (Castillo y Olivares 2001). Para Joseph Novak el mapa conceptual es...

Cuadro No. 51
Mapa conceptual

Estrategia	Método	Recurso
Porque sirve para ayudar a los y las estudiantes a aprender.	Porque a los y las estudiantes y docentes a captar el significado de los materiales que se van a aprender.	Porque resume los conceptos para representar un conjunto de significados conceptuales.

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Al elaborar un mapa conceptual debemos de tomar en cuenta las siguientes partes:

Concepto: son todas las palabras que se usa para nombrar la imagen de un objeto o un acontecimiento que se produce en la mente de la persona. Por ejemplo: agua, lluvia, democracia, etc. Puede definir elementos concretos y nociones abstractas.

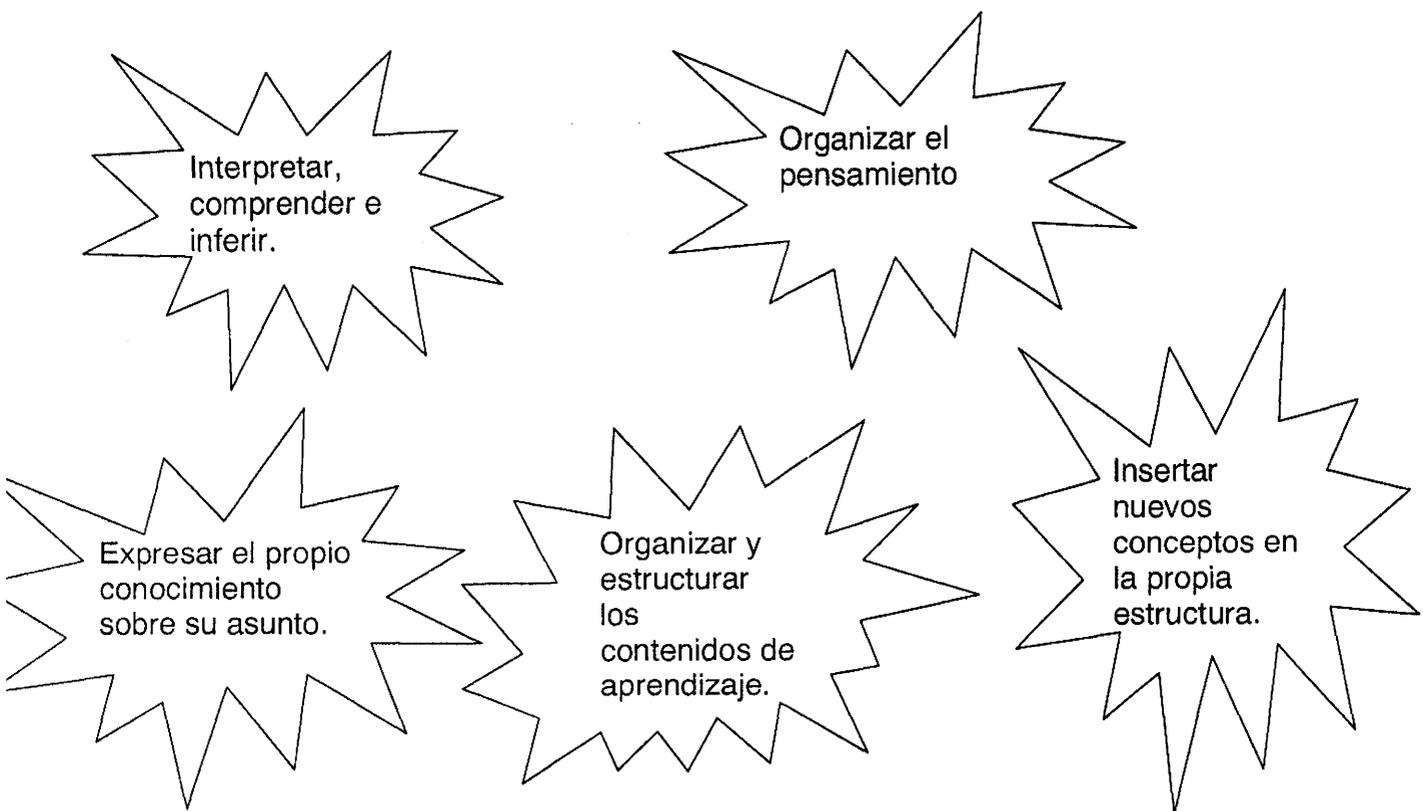
Palabras de enlace: todas las palabras que se utilizan para relacionar permitiendo así construir frases u oraciones con significado lógico y encontrar conceptos.

Proposición: son dos o más conceptos unidos por palabras de enlace.

Líneas de enlace: sirven para unir los conceptos.

Las flechas: se pueden usar para representar una relación cruzada entre los conceptos. Nos indica que no existe una relación de subordinación entre conceptos.

FIGURA NÚMERO 6
Criterios que el mapa conceptual le permite desarrollar al estudiante



Pasos para elaborar mapas conceptuales en el aula:

- a. Explicar en forma breve y con ejemplos lo que significa la palabra concepto y las palabras-enlace.
- b. Escoger un tema que sea familiar a el estudiante.

- c. Escribir en la pizarra dos columnas: en la primera escribir los conceptos principales sobre el temà que los estudiantes van diciendo (pueden ser de 6 a 8) y en la segunda las palabras de enlace.
- d. Conversar con los y las estudiantes para ir construyendo el mapa, preguntàndoles cuales son los conceptos mäs generales o mäs importantes y cuales son las palabras de enlace mäs adecuadas. Luego se escriben los conceptos mäs específicos hasta terminar.
- e. Para reforzar el dominio de la tãcnica, se divide la clase en grupos para que cada uno elabore un mapa sobre determinado tema usando un pliego de papel bond y marcadores.
- f. Cada grupo explica su mapa.

El mapa conceptual como una tãcnica de evaluaci3n formativa puede ser utilizado para:

1. Relacionar los conocimientos previos de los estudiantes con el tema a trabajar.
2. Ver el progreso, dificultades, bloqueos, etc., dentro del proceso de aprendizaje.
3. Verificar si han alcanzado los indicadores de logro propuestos.

Para ellos el docente puede utilizar una escala de Likert. A continuación se presenta un ejemplo:

Cuadro No. 52
Ejemplo de "Escala de Likert"

Mapa conceptual sobre: formas de dialogar Área: Medio Social y Natural													
Tercer Grado de Primaria													
Criterios	Contiene de 8 a 10 conceptos			Presenta los conceptos en orden de importancia			Utilizo palabras de enlace			La escritura es clara y sin faltas ortográficas			
	Ponderación	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Nombres													
1.													
2.													
3.													

Interpretación: 3= Si cumple 2= Cumple medianamente 1= No cumple

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Proyecto:

Incluye una serie de principios de aprendizaje que promueven la capacidad de pensar, expresar, desarrollar habilidades de planificación, investigar, analizar, sintetizar, tomar decisiones, evaluar e interactuar. Este permite la integración de diferentes áreas.

Estrategias para aplicarlo:

1. Generar inquietudes (Preguntas de investigación)
2. Plantear hipótesis.
3. Planificar la forma de abordar el estudio del tema.
4. Investigar el tema utilizando distintas fuentes de información.

5. Organizar la información obtenida.
6. Intercambiar puntos de vista y llegar a conclusiones.
7. Presentar lo aprendido por medio de diferentes productos.

Al utilizar esta técnica de evaluación deben tomarse en cuenta los siguientes aspectos:

- Establecer cuál es su propósito.
- Describir en forma escrita cuales son los propósitos, instrucciones, materiales y recursos.
- Determinar los criterios que se usarán para evaluarlo.
- Definir las condiciones para realizarlo.
- Comunicar los resultados de la evaluación para analizarlos y discutirlos.

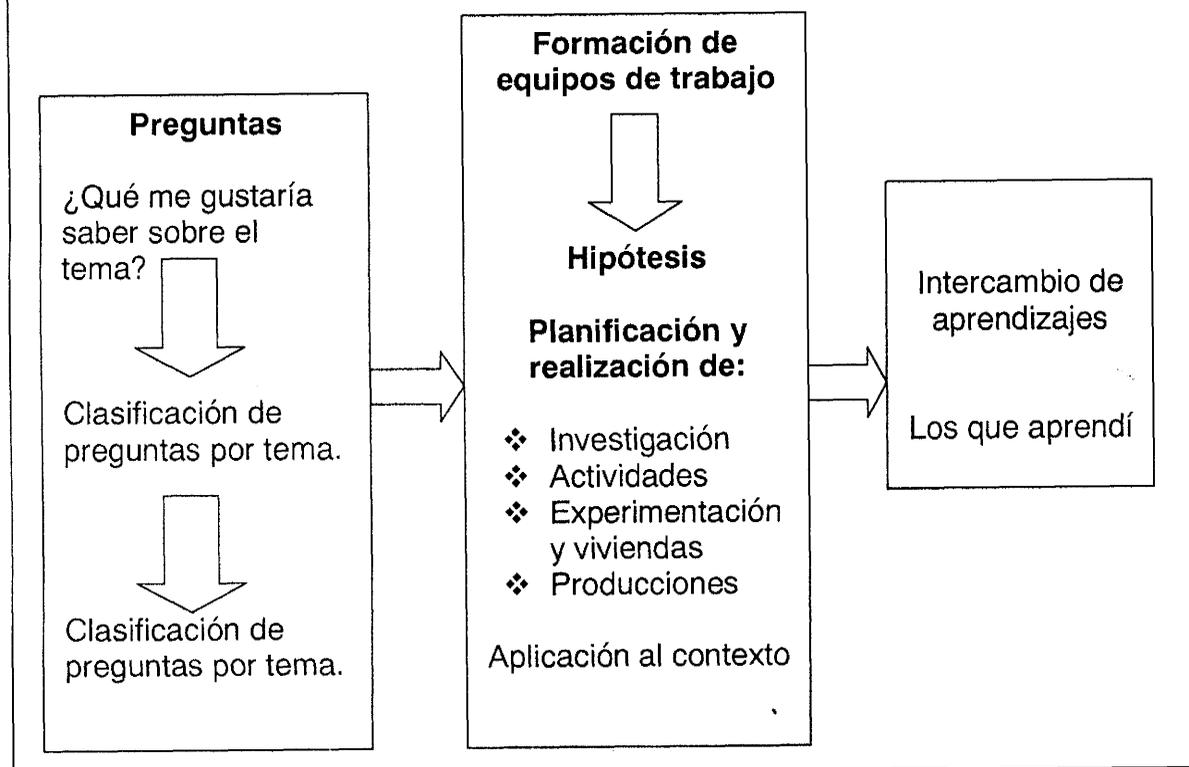
Cuadro No. 53
Criterios para evaluar un proyecto

Por ejemplo:

(NOMBRE DEL PROYECTO) _____

GRADO: _____ **PROFESOR O PROFESORA:** _____

DURACIÓN DEL PROYECTO: _____



Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

En la presentación de cada proyecto pueden evaluarse dos niveles:

- La presentación oral.
- El producto.

Ejemplo:

Cuadro No. 54
Niveles de evaluación de un proyecto

(NOMBRE DEL PROYECTO) _____

GRADO: _____

PROFESOR O PROFESORA _____

Criterios	PRESENTACIÓN ORAL								PRODUCTO												
	Refleja comprensión del tema				Expresa claramente las ideas				Uso de materiales económicos				Creatividad				Utilidad				
Nombres	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1.																					
2.																					
3.																					
4.																					
5.																					
6.																					
7.																					
8.																					

1 = Deficiente

2 = Suficiente

3 = Buena

4 = Muy Buena

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Cuadro No. 55
Ejemplo para coevaluación de la actividad:

Nombre del evaluador: _____ Grado: _____ Grupo: _____
 Fecha: _____ Actividad: _____

Instrucciones:

En la primera columna escribe el nombre de tus compañeros. No escribas el tuyo. Marca con una equis como consideres trabajó cada uno de ellos.

Nombre	Trabajó durante el proyecto dando ideas			Trajo información para el trabajo			Colaboró con los materiales			Respetó la opinión de los demás		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

1= No

2 = A veces

3 = Si

Cuadro No. 56
Ejemplo de Autoevaluación en la actividad

Nombre del evaluado: _____ Grado: _____ Grupo: _____
 Fecha: _____ Actividad: _____

Instrucción:
 Marca con una equis la carita que demuestre como consideras fue tu trabajo.

Trabaje durante el proyecto dando ideas			
Traje información para hacer el trabajo			
Colaboré trayendo materiales para hacer el proyecto			
Respeté la opinión de mis compañeros y compañeras de grupo.			

1 = No  2 = A veces  3 = Si 

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Diario

¿Qué es?

Es una técnica de observación en donde los estudiantes escriben experiencias personales sobre determinadas actividades y les permite sintetizar sus pensamientos y acciones para compararlos después con los cambios que se den durante su proceso de aprendizaje.

¿Cómo?

- El o la estudiante va registrando la forma en que se desarrolla la clase y su participación en ella (individual y grupal)
- Comenta las estrategias de aprendizaje usadas, cuales les parecen o no le parecen adecuadas (lo que ayudará a el o la docente a mejorar el uso de ellas).
- Puede escribir cuáles son sus dudas, las partes que le causaron confusión, sus comentarios u opiniones sobre lo que aprendió.

¿Uso?

Esta técnica puede ser usada para que el estudiante se autoevalúe, pero también puede ser revisado por el docente, debiendo primero llegar a un acuerdo con los estudiantes y establecer que criterios se evaluarán en el mismo.

El docente puede aclarar dudas durante un tiempo del día o hacerlo una vez por semana.

Puede realizarse de la siguiente manera: diariamente el docente permitirá a los estudiantes organizar el contenido del diario.

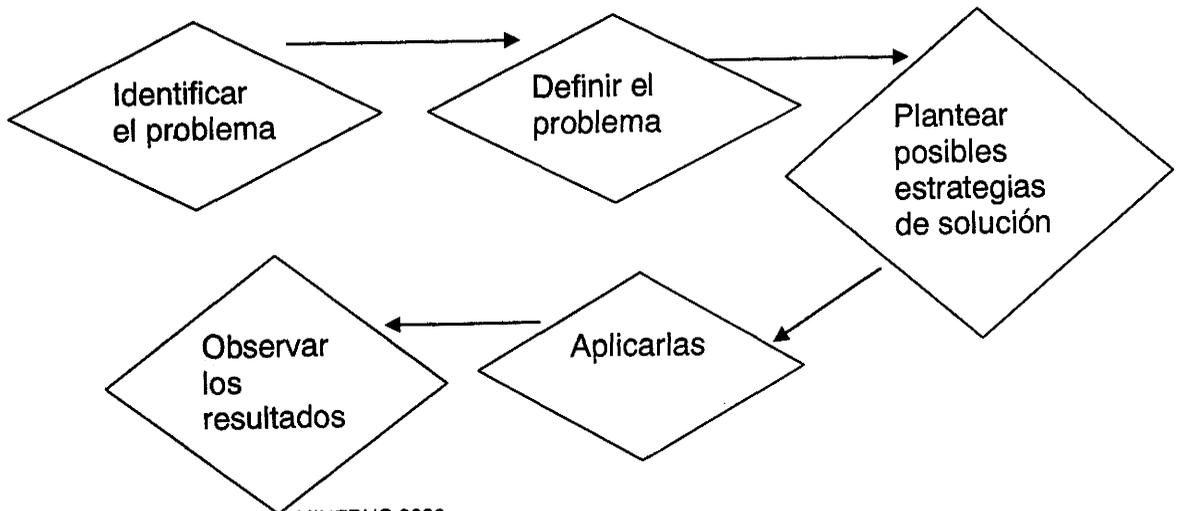
Cuadro No. 57
Diario de Ciencias Sociales

DIARIO DE: CIENCIAS SOCIALES		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>¿ Qué aprendí en esta clase?</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>¿Qué dudas tengo?</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Fecha:</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>¿Qué me gustó?</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Qué no me gustó?</p> </div>

Solución de problemas

FIGURA No. 7 Solución del problema

Consiste en dar una respuesta-producto a partir de un objeto o una situación. Esta gira alrededor de un problema, el cual debe resolverse en diferentes etapas:



Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

Este proceso conlleva una serie de habilidades importantes a desarrollar las cuales deben evaluarse durante el proceso de aprendizaje. Siendo una de ellas el que la o el estudiante se formule preguntas y las vaya respondiendo durante el proceso, como por ejemplo: ¿Qué hace problemática esta situación? ¿Qué me hace falta saber? ¿Cuántos problemas está involucrados?.

Cuadro No. 59

Criterios para evaluar solución de problemas

Criterios	Identificación del problema					Definición del problema					Variedad de estrategias para la solución del problema					Aplicabilidad de las estrategias				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Nombres																				

Fuente: Evaluación en proceso MINEDUC 2003

**Cuadro No. 60
PRUEBAS O EXAMENES**

Por su forma de Respuesta	Por su Estructura	Tipo	Qué Evalúan	Descripción	Ejemplos
Orales	De Respuesta Abierta		Ambos evalúan memoria, juicio y evaluación.	El estudiante determina los contenidos y la forma en que los quiere exponer.	
	De Respuesta Dirigida			El docente orienta al estudiante sobre el contenido que debe incluir siguiendo un orden de pregunta o problema a resolver. Tiene cierto grado de imagen.	
Escritos	De base no estructurada	Temático o de composición	La capacidad para organizar, integrar información, aplicar en un contexto distinto al que se aprendió y producir cosas diferentes partiendo de lo aprendido.	El estudiante organiza y expone un tema específico según criterios mínimos de elaboración.	Escribe sobre uno de los tres temas que se dan: 1. Lo que más me gusta de mi comunidad 2. Alimentos de mi comunidad. 3. Costumbres y tradiciones de mi comunidad.

<p>Escritos</p>	<p>De Base Semi Estructurada</p>	<p>Listados Bosquejos Comparaciones Desarrollo de temas Resúmenes Otros.</p>	<p>Cada una de las modalidades conllevan las siguientes instrucciones: - Haga una lista de... - Haga un bosquejo de... - Compare.. contraste... - Describa.. explique.. - Haga un resumen de ...</p>	<p>Permiten explorar el proceso cognitivo del estudiante.</p>	<p>Describe las formas que usan las distintas culturas del país para transmitir y mantener sus experiencias.</p>
<p>Escritos</p>	<p>De Base Estructurada</p>	<p>Falso Verdadero</p>	<p>La capacidad de distinguir entre hechos y opiniones e identificar relación causa-efecto</p>	<p>Es una serie de proposiciones que piden al estudiante dar su juicio a través de las siguientes maneras: falso-verdadero; si-no, nunca-siempre; correcto-incorrecto. Cada proposición debe expresarse en forma simple, clara y breve.</p>	<p>Delante de cada una de las siguientes afirmaciones V-F, encierra dentro de un círculo la V si es verdadera y la F si es falsa. V-F 5/4 es equivalente a 20/16 V-F La raíz cuadrada de 49 es 6. (Matemáticas 5°. Grado sub-área de Sistemas Numéricos)</p>

			A libro abierto	Busca promover la creatividad, el juicio crítico y la interpretación personal.	Se incluye el texto al examen. Puede aplicarse en grupo para producir la discusión sobre un tema y basar sus puntos de vista en el material bibliográfico. Es necesario elaborar una lista de cotejo o escala de Likert para establecer los criterios a evaluar	En grupos de 4 comparen las distintas teorías del origen del Universo, usando para ello 3 aspectos que los definan. (Medio Social y Natural 5°. Grado)
--	--	--	------------------------	--	--	---

Por su forma de respuesta	Por su Estructura	Tipo	Qué Evalúan	Descripción	Ejemplos
Escritos	De Base No Estructurada	Ensayo	Habilidades para: organizar contenidos, utilizar un lenguaje claro, coherente, de redacción, aplicación, análisis, síntesis, elaboración de juicios y evaluación.	El estudiante expone en forma libre sus puntos de vista, argumentos personales sobre determinados aspectos de un tema. Es necesario elaborar una lista de cotejo o escala de Likert para establecer los criterios a evaluar.	Respuesta extensa: Explicar en forma breve la Independencia de América. (Ciencias Sociales 5° Grado. 4° Unidad) Respuesta limitada: Explicar las hipótesis sobre el origen del doblamiento de Guatemala. (Ciencias Sociales 5° Grado. 3° Unidad)

		<p>De jerarquización</p>	<p>La capacidad de ordenar correctamente: períodos históricos, procesos, párrafos de una composición o texto, operaciones matemáticas para la solución de problemas.</p>	<p>El estudiante debe colocar determinados datos en un orden que corresponda a los criterios de la instrucción. Ordenar o clasificar desde algún punto de vista, estructurar en un esquema, distinguir lo fundamental y lo secundario, etc.</p>	<p>Haz un mapa conceptual del ciclo del agua, use el esquema que considere conveniente.</p> <p>(Medio Social y Natural. 3er. Grado)</p>
--	--	---------------------------------	--	---	---

Por su forma de Respuesta	Por su Estructura	Tipo	Qué Evalúan	Descripción	Ejemplos
Escritos	De Base Estructurada	De identificación o ubicación	La capacidad de identificar elementos de figuras, estructuras, etc.	Presenta un esquema gráfico del conocimiento a evaluar, en el cual el o la estudiante debe identificar lo que se le indique (señalar, colorear, escribir un número). No debe utilizarse para localizar accidentes geográficos que no estén marcados en el mapa.	<p>Observa el siguiente dibujo. Marca con una X lo que no está bien en el dibujo.</p> <p>(Reconocimiento de los absurdos. Matemáticas 1° Grado)</p>

Por su forma de Respuesta	Por su Estructura	Tipo	Qué Evalúan	Descripción	Ejemplos
Escritos	De Base Estructurada	Opción múltiple	Diferentes niveles cognitivos.	Son preguntas con varias respuestas posibles (opciones), de las cuales una es correcta.	Si un rectángulo tiene longitud de 5cms. y ancho de 3cms. ¿Cuál es el parámetro del rectángulo? a. 8cms. b. 13cms. c. 11cms. d. 16cms. (Matemáticas, 3° grado)
		Complementación o respuesta breve	Información que conlleva memoria de datos y símbolos.	Es una serie de enunciados incompletos con espacios en blanco para que el o la estudiante los complete. Se responden por medio de una palabra, una frase, un número o un símbolo.	1. Un rectángulo tiene ___ lados. 2. ¿Cuántos elementos tiene un conjunto vacío? _____ (Matemáticas, 3° grado)

Por su forma de Respuesta	Por su Estructura	Tipo	Qué Evalúan	Descripción	Ejemplos
Escritos	De Base Estructurada	Relación o correspondencia	La capacidad de relacionar contenidos, acontecimientos, personas, lugares, términos y sus definiciones, principios, leyes, reglas y ejemplos, etc.	Se presentan dos columnas de palabras, símbolos, números, frase u oraciones, en las que el estudiante debe asociar o relacionar, en función de las instrucciones.	<p>Relaciona los siguientes... con su respectivo... escribiendo en el paréntesis de la izquierda la letra que le corresponde.</p> <p>1. Latitud () Zona cercana al Ecuador</p> <p>2. Coordenadas geográficas () Distancia entre el Ecuador y un punto de la tierra.</p> <p>3. Longitud () La zona más calurosa cercana al Ecuador</p>
		Análisis de relaciones	Análisis y síntesis.	En ella se presentan dos enunciados completos, relacionados y verdaderos; el primero se llama proposición y el segundo razón o justificación. El estudiante debe relacionar la proposición con la razón.	<p>Proposición 5/6 es igual a 20/24</p> <p>Razón ya que el producto de los extremos es igual al producto.</p> <p>a. La proposición y la razón son verdaderas y la razón explica la proposición.</p> <p>b. La proposición y la razón son verdaderas pero la razón no explica la proposición.</p> <p>c. la proposición es cierta pero la razón es falsa.</p> <p>d. La proposición es falsa, pero la razón es verdadera.</p>

		Identificación sin gráficas ni fórmulas	Destrezas de identificación y clasificación.	Presentan el contenido que se requiere medir a través de un cuadro, los ítems o preguntas se colocan en la casilla vertical.	<p>Instrucción: a continuación encontrarás varios órganos de los aparatos digestivo, respiratorio y circulatorio, coloca una X en la casilla que indique a que sistema corresponde cada uno.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Órganos</th> <th>Aparatos Mus.</th> <th>Res.</th> <th>Cir.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Venas</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bronquios</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bíceps</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tráquea</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tendón</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Órganos	Aparatos Mus.	Res.	Cir.	Venas				Bronquios				Bíceps				Tráquea				Tendón			
Órganos	Aparatos Mus.	Res.	Cir.																										
Venas																													
Bronquios																													
Bíceps																													
Tráquea																													
Tendón																													

Por su forma de Respuesta	Por su Estructura	Tipo	Qué Evalúan	Descripción	Ejemplos
Ejecución	Aplicación de Procedimientos	Trabajos o proyectos	Habilidades para obtener información en diferentes fuentes, comparar puntos de vista, dar puntos de vista con argumentos válidos y desarrollar hábitos de investigación.	Deben reunir determinadas características con el fin de orientar su elaboración, como pro ejemplo: características, propósitos, requisitos que debe cumplir, alcances.	
		Laboratorio; dentro de este se encuentran: La demostración	Busca la aplicación de los aprendizajes adquiridos. Sirve para explicar cómo es	El estudiante realiza una demostración	

Cuadro No. 61
Evaluación de tipos de contenido

TIPOS DE CONTENIDO	ALGUNAS MANERAS DE EVALUARLOS
<p align="center">DECLARATIVOS</p> <p>Conceptos (conocimientos en desarrollo y evolución)</p> <p>Hechos (conocimientos acabados).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ensayos ➤ Mapas conceptuales ➤ Disertaciones orales ➤ Multi-ítems de base común, etc. ➤ Pruebas de ordenamiento o jerarquización ➤ Pruebas de falso o verdadero ➤ Pruebas de respuesta simple (oral o escrita) ➤ Relación o correspondencia ➤ Pruebas de selección múltiple
<p align="center">PROCEDIMENTALES</p> <p>Actividades de ejecución manual:</p> <p>a. Manipulación instrumental, representación gráfica, expresión plástica, confección de planos, maquetas, otros.</p> <p>b. Acciones y decisiones de naturaleza mental: habilidades para recopilar y organizar información, medios de comunicación efectiva, formas de expresión verbal, resolución de problemas, otros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación ➤ Grabaciones de video ➤ Coevaluación ➤ Autoevaluación ➤ Mapas conceptuales ➤ Laboratorios de demostración y simulación ➤ Pruebas de libro abierto ➤ Pruebas de composición ➤ Pruebas de ensayo
<p align="center">ACTITUDINALES</p> <p>Una actitud involucra:</p> <p>a. Lo cognitivo (conocimientos y creencias)</p> <p>b. Lo afectivo (sentimientos y preferencias)</p> <p>c. Lo conductual (declaración de intenciones o acciones manifiestas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación ➤ Registro anecdótico ➤ Escalas de Likert ➤ Listas de cotejo ➤ Autoevaluación

A Manera de Reflexión

Es importante recordar que la evaluación es un proceso sistemático, por ello como docentes debemos planificar dicho proceso al iniciar el estudio de un Área del Currículum, debiendo tomar en cuenta las competencias que se desean alcanzar, los criterios que se utilizan para verificar si se han logrado o no, y hasta que nivel; los momentos en que se comprobarán los datos obtenidos.

Ver la evaluación como una tarea colectiva y no solamente como una actividad individual, tomar en cuenta el clima de la clase, el funcionamiento de los pequeños grupos, el docente, etc. para incidir positivamente en ella.

Luego de aplicar una prueba o examen debe tomarse un tiempo para discutir cada cuestión, las posibles respuestas, los errores cometidos para hacer de ello una actividad de autorregulación.

Que rehagan la prueba en casa y lo vuelvan a entregar, esto con el propósito de afianzar su aprendizaje.

Que los y las estudiantes puedan ver que la evaluación no es solamente una prueba o examen sino que también cada una de las actividades que realiza en el aula. (Evaluación en proceso MINEDUC 2003).

TÉCNICAS PARA LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

ARCHIVO DE CLASES:

Se propone a los alumnos y alumnas organizados (a) en grupos, al momento o después de tratar un tema sobre la unidad, realizar un archivo de clase. Este permitirá tener guardada información que se consideran relevante sobre algunos temas de interés. Se constituirá en un medio de consulta y conforme el avance del tiempo se podrá realizar análisis y comparaciones de los hechos. El archivo de clase puede tomar diferentes modalidades según los objetivos que se tengan.

- ✓ Fichero Conceptual: Colección permanentemente ampliable de definiciones de conceptos principales de curso ordenados alfabéticamente.
- ✓ Archivo sobre aspectos metodológicos: Incluyendo información ordenada en apartados (Carpetas), sobre como hacer cualquier labor (Instrucciones de uso de aparatos, técnicas de laboratorio, de campo, de impresión).
- ✓ Archivo de Informes: Guardar investigaciones realizadas anteriormente sobre un tema relevante. (De las investigaciones efectuadas por los estudiantes se puede archivar aquellas que por sus características registran resultados positivos)
- ✓ Archivo de Noticias: Guardar y apreciar noticias apreciadas en prensa o revistas, relacionadas con la temática del curso. (Idea para realizar análisis y discusión del contenido. – Comentario de texto)
- ✓ Archivo de Actividades: Colección de reseñas de actividades desarrolladas en la clase, conteniendo objetivos, materiales, métodos y organización. (Actividades extra aula, comentarios de excursiones, planes de actividades sociales del curso, cumpleaños, graduación, seminario, etc.)

- ✓ Archivo de Fotografías y Diapositivas: Realizadas por profesores (a) y alumnos (a) en ejecución, técnicas, procedimientos, para que pueda documentarse la teoría con la práctica y recapitular el conocimiento o enriquecer la experiencia con otros grupos.

CHARLA COLOQUIO:

Consiste en la disertación por parte de un especialista (invitado), profesor asignado o alumnas que se preparen sobre un tema determinado del contenido de la unidad docente. Una vez finalizada la charla el resto de los estudiantes pueden hacerse preguntas a los conferencistas, quienes responderán a cada una de ellas o las agrupará según coincidan.

- ✓ Al finalizar se les podrá asignar una guía de 03 preguntas relacionadas con el impacto de la charla para que las analicen y respondan en grupo para llegar a conclusiones que luego serán compartidas en una puesta común.

Objetivos:

- ✓ Desarrollo del pensamiento crítico
- ✓ Estímulo al análisis y reflexión
- ✓ Trabajo cooperativo
- ✓ Socialización de los estudiantes

LISTA PREVIA:

Se realiza una lista a observar una determinada realidad para analizarla. Es decir, consiste en una relación nominal de características preparadas con anterioridad a la observación.

Lista preparada de aseveraciones que se refieren a rasgos de comportamiento, actuación, etc. Existe únicamente un sencillo juicio sencillo SI – NO. Las estudiantes participan desde el momento que se trazan el objetivo de lo que desean observar o lo asignado a investigar.

Características a considerar:

- ✓ Identificar y describir claramente cada una de las conductas específicas que se desean observar.
- ✓ Ordenar la lista de comportamientos o aspectos que se observan
- ✓ Si se trata de un proceso, dichas conductas deben ser ordenadas según el proceso en que se espera que ocurran
- ✓ Añadir a la lista aquellas conductas o situaciones que representan errores comunes

PRESENTACIÓN:

Por escrito y se valora desde los pasos de su construcción hasta el momento de la aplicación.

COMENTARIO DE TEXTO:

Se presenta a los alumnos (a) un texto para ser analizado y discutido. El texto proporcionado a los alumnos (a) tendrá que ir enmarcando en las competencias de aprendizaje, para que implique un aprendizaje significativo.

Objetivos:

- ✓ Identificar y clasificar los contenidos de aprendizaje
- ✓ Aportar hechos significativos con relación al texto
- ✓ Clasificar la relevancia de lo analizado

- ✓ Toma de decisiones que permitan orientar su aprendizaje
- ✓ Evaluar las consecuencias de realizar un procedimiento correcto y un incorrecto
- ✓ Proponer si el texto lo permite una experiencia nueva; Construir un concepto de... ilustrar el texto leído... etc.

PRESENTACIÓN:

El producto podrá ser conocido a través de:

- ✓ Exposición grupal
- ✓ Informe escrito en hojas

CUARTETOS CON ROTACIÓN:

Se presenta un tema de aprendizaje y los alumnos (a) se agrupan en 4 de 4. dialogan durante 10 minutos y uno del cuarteto se para a otro grupo. Se le informa de lo que se ha dicho en el grupo y hay un nuevo dialogo. Nueva rotación etc.

Todo el grupo se organiza en cuartetos. Un componente cada vez cambia de cuarteto y se le informa de lo tratado y se empieza con el nuevo diálogo.

Objetivos:

- ✓ Clasificar enfoques personales y propuesta que el tema presenta.
- ✓ Valorar el concepto que se está introyectando
- ✓ Analizar lo interesante del nuevo aprendizaje (para que le servirá en su práctica diaria)
- ✓ Facilitar el diálogo y nivelar el aprendizaje de las alumnas
- ✓ Aprender a escuchar a los demás
- ✓ La adaptación a través de la rotación
- ✓ Aportar elementos para la construcción del saber

DEBATE DIRIGIDO:

Se organiza a la clase en equipos, podría ser 5 o 7 según número de estudiantes y a toda la clase se le pide que investigue sobre "X" tema, y que se prepare para el debate, pues cada grupo deberá organizarse internamente eligiendo al interior un relator (a) secretario (a) coordinador (a). el docente representará una bibliografía mínima de investigación quedando el alumno (a) en la libertad de buscar en otros documentos. Al debate los estudiantes deben ir muy bien preparados, es conveniente entregar por parte del educador una lista de preguntas claves que esperaría que se respondieran al momento en cada exposición. El docente será el moderador o puede rotarse con un alumno (a). QUIEN ENCAMINARA EL TEMA HACIA LOS OBJETIVOS DEL DEBATE, NO ENTRARÁ EN NINGUN MOMENTO EN EL DEBATE.

Se termina el debate haciendo una síntesis del mismo (moderador).

No debe durar más de 40 minutos se determinará tiempos de exposición por cada participante y cuando falten 02 minutos se le alertara a través de una señal (toque de campana, una cartulina roja, etc.) que prepare sus cierre porque el tiempo ha agotado.

Se obtienen los datos de evaluación a través de los objetivos propuestos y cumplimiento de respuestas al listado previo de preguntas.

DIÁLOGOS CLARIFICADORES:

Esta técnica pretende que el alumno vaya profundizando en los conceptos previos, temas que en cursos anteriores se han trabajado o existe interrelación al momento con otros aprendizajes.

Se organiza a los estudiantes en equipos de trabajo.

Se presenta a los alumnos (a) una guía de preguntas o reflexiones para que sean analizadas y respondidas en grupo. Es interesante que la última de ellas gire en torno a: ¿Le ha servido en su vida diaria este aprendizaje? Si, no ¿por qué?.

Posteriormente hay una puesta en común en la cual el diálogo se amplía al tutor, quien escuchará los aportes del grupo y realizará algunas preguntas que considere oportunas, como aprovechar algún comentario adicional que los alumnos realicen.

Objetivos:

- ✓ Realimentación del aprendizaje
- ✓ Detectar el perfil del grupo para la construcción del saber
- ✓ Generar confianza a la temática que se abordará en el curso
- ✓ Proporcionar secuencia de conocimientos y encontrarle sentido al aprendizaje
- ✓ La apreciación de la importancia que el estudiante da al conocimiento adquirido

La evaluación gira en torno a los objetivos propuestos para la actividad y al momento que los estudiantes sigan instrucciones. Para la organización del diálogo.

DIÁLOGOS SIMULTANEOS:

Consiste en que los miembros del grupo dialoguen de dos en dos para discutir sobre un tema que se ha planteado. Luego cada pareja expone al grupo total lo que ha discutido. La conversación dura de 3 a 4 minutos. Tendrán 2 minutos más para escribir la síntesis de su diálogo en una ficha, la cual entregarán al docente.

Objetivos:

- ✓ Permitir la máxima participación individual
- ✓ Dar la oportunidad a todos sus integrantes de expresar su opinión
- ✓ Que uno de los dos integrantes relate su aporte

Advertencia:

Insistir que se hable en voz baja a fin que todos puedan participar.

El docente registrará en la pizarra las opiniones en forma clasificada.

DISCUSIÓN EN EL PANEL:

Es una técnica que tiene como finalidad favorecer el hecho de que un auditorio conozca diversas orientaciones, enfoques o aspectos de un mismo tema. Consiste en una discusión que un grupo reducido de especialistas mantiene ante un público más o menos numeroso el cual, podrá intervenir al final de las exposiciones haciendo las preguntas o consideraciones que estimen pertinentes. Se recomienda que la modalidad de preguntas sea por escrito para dar la facilidad de ordenarlas conforme las exposiciones de los panelistas. Además que permite el adecuado manejo del tiempo.

En esta oportunidad se instituye a la clase para que prepare la actividad: Desde su organización seleccionando entre el estudiantado a los integrantes del panel, al moderador, al personal de apoyo (responsable de entregar y recoger boletas con preguntas), al equipo auxiliar que apoyará en el uso de los recursos didácticos (acetatos, rotafolio, etc.).

Es ideal que se aproveche por espectadores de otras secciones o grados y que para ellos a la vez sirva como estrategia de evaluación a través de un comentario, ensayo, análisis crítico, etc.

ESTUDIO DE UN DOCUMENTO:

Consiste en el estudio de un "documento" (extraído de periódicos, libros, textos, revistas, etc.) para que se facilite el análisis crítico, la comprensión y la evaluación de los participantes a través de intercambio de opiniones.

Objetivos:

- ✓ Facilitar a los estudiantes sobre un nuevo tema
- ✓ Poner al día a los participantes sobre un nuevo acontecimiento
- ✓ Dar una información objetiva sobre algo determinado

Advertencias:

- ✓ Se deberá facilitar a los estudiantes fotocopias individuales o bien si el ejercicio se ha realizado con frecuencia, puede leerse el documento en voz alta
- ✓ Si el documento es largo conviene tratarse en dos sesiones
- ✓ El análisis puede hacerse utilizando la discusión por parejas, Phillips 6 x 6 u otras que permitan la participación de todo el grupo
- ✓ El documento puede ser analizado como tarea para la casa y el análisis por escrito al tercer día
- ✓ No se trata lograr unanimidad de criterio sino que el documento sea comprendido y analizado con rigurosidad
- ✓ Es importante recordar que el alumno, analizará, comprenderá y evaluará el documento, por lo que no se puede descalificar su opinión
- ✓ La apreciación valorativa redundara en un listado de cotejo, partiendo de los objetivos

FRASES INCONCLUSAS O RESPUESTAS INACABADAS:

(Autoevaluación y Coevaluación)

Es una primera aproximación a un tema, porque ofrece al alumno la oportunidad de escribir aciertos y del mismo sin conocerlo o frases, inconclusas que posteriormente serán esclarecidas.

Es de carácter individual, consiste en presentar una lista más o menos larga de frases inacabadas o preguntas que obligan al alumno a prestar atención o

investigar sobre los temas de la unidad. El alumno después de conocer los objetivos de aprendizaje, escribe frases de los que cree que se tratará el curso o unidad y preguntas o dudas que tiene y esperan sean resueltas en el desarrollo de la misma.

Durante el desarrollo de la unidad el estudiante irá respondiendo las preguntas y complementando las frases inconclusas. (el docente revisará en el proceso)

Al finalizar el curso entregará al docente el producto final.

Advertencia:

- ✓ El docente revisará el listado poniendo fecha y contraseña (código, firma, etc.) Para llevar el control del listado que el alumno realizó al momento del ejercicio.
- ✓ El docente revisará 03 veces el proceso del ejercicio avisando previamente las fechas a los estudiantes.
- ✓ El docente revisará el producto final del estudiante.

Objetivos:

Satisfacer las expectativas generadas en los estudiantes.

Beneficiar el auto aprendizaje.

Construir procesos secuenciales de aprendizaje.

Motivar a la investigación como estrategia para la resolución de dudas.

MURAL:

Consiste en cada subgrupo de alumnos confeccionar sobre un tema determinado un mural que luego se analiza conjuntamente con los demás.

Puede ser utilizada como estrategia final de evaluación de la unidad, en el cual además de construir el mural, las alumnas escriben lo que interpretan del mismo, entregando el documento escrito al docente.

Objetivos:

- ✓ Coadyuva a la socialización del individuo
- ✓ Expresar ideas y manifestar conocimientos en forma atractiva y fácil
- ✓ Desarrollar habilidades creativas en el grupo
- ✓ Practicar el análisis e interpretación de situaciones externas

SIMPOSIO:

Es un grupo de charlas, discursos o exposiciones verbales presentadas por varias personas conocedoras sobre diversos aspectos de un solo tema. El tema tiempo son controlados por un moderador. Al finalizar los participantes pueden realizar preguntas. Con la modalidad oral o por escrito.

Objetivos:

- ✓ Presentar información, hechos, puntos de vista y ejemplos que estén al día
- ✓ Abordar un tema desde diferentes puntos de vista
- ✓ Inducir al estudiante a un contexto social, científico y técnico en evolución
- ✓ Conducir al análisis y la reflexión

Al finalizar la actividad el estudiante podrá entregar un informe crítico de la actividad y expresar cual de los puntos de vista comparte y cuáles no y por qué?.

PNI= ASPECTOS POSITIVOS NEGATIVOS E INTERESANTES

Es una técnica en las que después de impartido determinado tema se puede llevar al estudiante al ejercicio de los aspectos positivos que le encuentra al tema estudiado (para que sirva, los objetivos que persigue, etc.). Así como lo que le pareció negativo (actitudes, situaciones, metodología etc.) Aspectos interesantes, que le motivaron a continuar con el tema, investigar, reflexionar, etc.

En este espacio se puede realizar un estudio de cuánto conoció del tema a profundidad, el estudiante y cuánto llevará a la práctica en su vida diaria.

Advertencia:

- ✓ Se puede utilizar como estrategia para realizar un informe, un análisis de situaciones.

CONSECUENCIAS Y SECUELAS: (CS)

Se presenta a los grupos de trabajo cooperativo, una situación real que ocasiono conflicto de trascendencia e influyo drásticamente en la línea del tiempo (Friso cronológico). El estudiante analizará los antecedentes o situaciones que se le presentan para establecer consecuencias y las secuelas en el contexto que vive.

Este ejercicio le permite desarrollar su pensamiento reflexivo, análisis crítico y propositivo.

Objetivos:

1. Ubica al estudiante en la realidad.
2. Permite comprender el presente.
3. Permite valorar las condiciones desde diferentes puntos de vista.
4. Establecer criterio propio con relación a las consecuencias situacionales.
5. Desarrolla su sentido social. Con relación a las secuelas.

CÍRCULOS DE ESTUDIO:

Se propone ubicar a los estudiantes en círculo, para profundizar en un tema y lograr altos niveles de aprendizaje significativo, según los objetivos o competencias propuestas. Preferiblemente el tema se ha indicado con días de anticipación para que la experiencia alcance los objetivos deseados. El maestro se convierte en el mediador de la experiencia indicando a los estudiantes que debe participar ordenadamente, deben tomar anotaciones de aportes que no hubieran pensado, que es importante que todos participen, analicen lo que sus compañeros opinan y sobre esas reflexiones sigan sus intervenciones, al finalizar se establecerán conclusiones relacionadas a lo tratado y serán colocadas visiblemente en el área de estudios.

Observaciones:

Para la mayoría de las técnicas descritas, se necesita de una actitud responsable y dedicada del educador que conlleve a la elaboración de las listas de cotejos y tablas de especificaciones para llevar un control ordenado y objetivo de los registros de evaluación para datos cuantitativos.

Es importante reflexionar y no olvidar que la evaluación no es un hecho aislado y que se debe conseguir la trilogía del proceso así ENSEÑANZA- APRENDIZAJE- EVALUACIÓN. (Folleto Seminario –taller 2001)

GLOSARIO

APRENDIZAJE:

Capacidad de hacer o rehacer los propios conocimientos desde los sentidos y potencialidades del estudiante.

CALIFICACIÓN:

Sinónimo de medición. Función: certificar el aprendizaje asignando valores numéricos o literales.

CURRÍCULO:

Proyecto educativo del Estado guatemalteco para el desarrollo integral de la persona humana, de los pueblos guatemaltecos y de la nación plural.

CRITERIO:

Recurso que permite evidenciar avances en las competencias por parte de la y el estudiante.

ESTRATEGIAS:

Capacidades intelectuales para dirigir y ordenar el conocimiento para alcanzar un fin.

ESTRATEGIAS DE MEDICIÓN:

Procedimientos que persiguen el aprendizaje y resolución de problemas relacionados con la vida cotidiana.

EVALUACIÓN:

Proceso de obtención de información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno.

HABILIDAD:

Capacidad manual o intelectual para llevar acabo una acción.

INDICADOR:

Son señales relacionadas con el dominio de las competencias que permiten observar continuamente el progreso de los y las estudiantes.

INDICADOR DE LOGRO:

Una señal, un criterio, una huella, una especie de termómetro de que la competencia esta en proceso o se ha logrado.

MEDIR:

Asignar símbolos a cada una de las categorías y de característica de acuerdo a una regla predeterminada.

METODOLOGÍA:

Métodos, procedimientos y estrategias de aprendizaje van encaminadas a favorecer el desarrollo de los procesos cognoscitivos, destrezas, actividades y valores.

TÉCNICAS:

Acciones ordenadas dirigidas hacia el logro de objetivos bien definidos.

TRANSFORMACIÓN CURRICULAR:

Componente de la Reforma Educativa que participa de las características de la misma, en el sentido de considerarla como un proceso político, técnico científico y cultural.

BIBLIOGRAFÍA

- * Alves de Mattos, Luiz: 1,993
COMPENDIO DE DIDÁCTICA. Buenos Aires, Editorial Kapelusz.
- * Boburg Cetina de Rojas: 1,988
IMPORTANCIA Y EVOLUCIÓN DE LA EDUCACIÓN PARA EL HOGAR EN GUATEMALA. Tesis en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Universidad Mariano Gálvez de Guatemala.
- * Canizales, Manuela: 2,001
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. Ecuador, Editorial Educativa Santillana.
- * Davidoff, Linda L: 1,979
INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA. México. Editorial Hill Latinoamericana, S. A.
- * Granados Tello de DelValle, Andrea Elvira: 2,000
PARTICIPACIÓN DE LAS GRADUANDAS DEL AÑO 2,000 DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR "MARIÓN G. BOCK" EN LOS ACUERDOS DE PAZ, Tesis Licenciada en Pedagogía y Ciencias de la Educación. Guatemala. Universidad de San Carlos.
- * López, Frías Blanca Silvia. Elsa María Hinojosa Kleen: 2,002
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. ALTERNATIVAS Y NUEVOS DESARROLLOS. México. Editorial Trillas.
- * Najarro Arriola, Armando: 2,002
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA ESCUELA PRIMARIA. UNA NUEVA VISIÓN. Costa Rica. Editorial Ovando.
- * Nereci, Imideo Guissepe: 1,974
HACIA UNA DIDÁCTICA GENERAL. Buenos Aires, editorial Kapelusz.
- * 2,003
CONGRESO DE CALIDAD EDUCATIVA. Guatemala. Editorial Gran Campaña Nacional por la Educación.
- * 1,999
DISEÑO DE LA REFORMA EDUCATIVA. Guatemala. Copare.
- * 2,003
MARCO GENERAL DE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR Y BÁSICO PARA EDUCACION PRIMARIA NIVEL DE CONCRECIÓN NACIONAL.

- *
2,003
UNA AGENDA PARA EL DESARROLLO HUMANO. Guatemala. Programa de Naciones Unidas.
- *
2,002
EVALUACIÓN EDUCATIVA. EVALUAR PARA PARA APRENDER. Guatemala. MINEDUC.
- Ruiz de Estrada, Claudia
2,001
FOLLETOSEMINARIO TALLER, PARA DOCENTES ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR MARIÓN G. BOCK. Guatemala

ANEXOS

Anexo No. 1

Figura No. 9

Organigrama de la Escuela Normal para Maestras
de Educación para el Hogar "Marión G. Bock"

Anexo No. 2

Prueba diagnóstica (alumnas)

Anexo No. 3

Prueba diagnóstica (docentes)

Anexo No. 4

Encuesta aplicada a docentes

Anexo No. 5

Encuesta aplicada a estudiantes

Anexo No. 6

Guía de entrevistas a docentes

Anexo No. 7

Guía de entrevistas a estudiantes

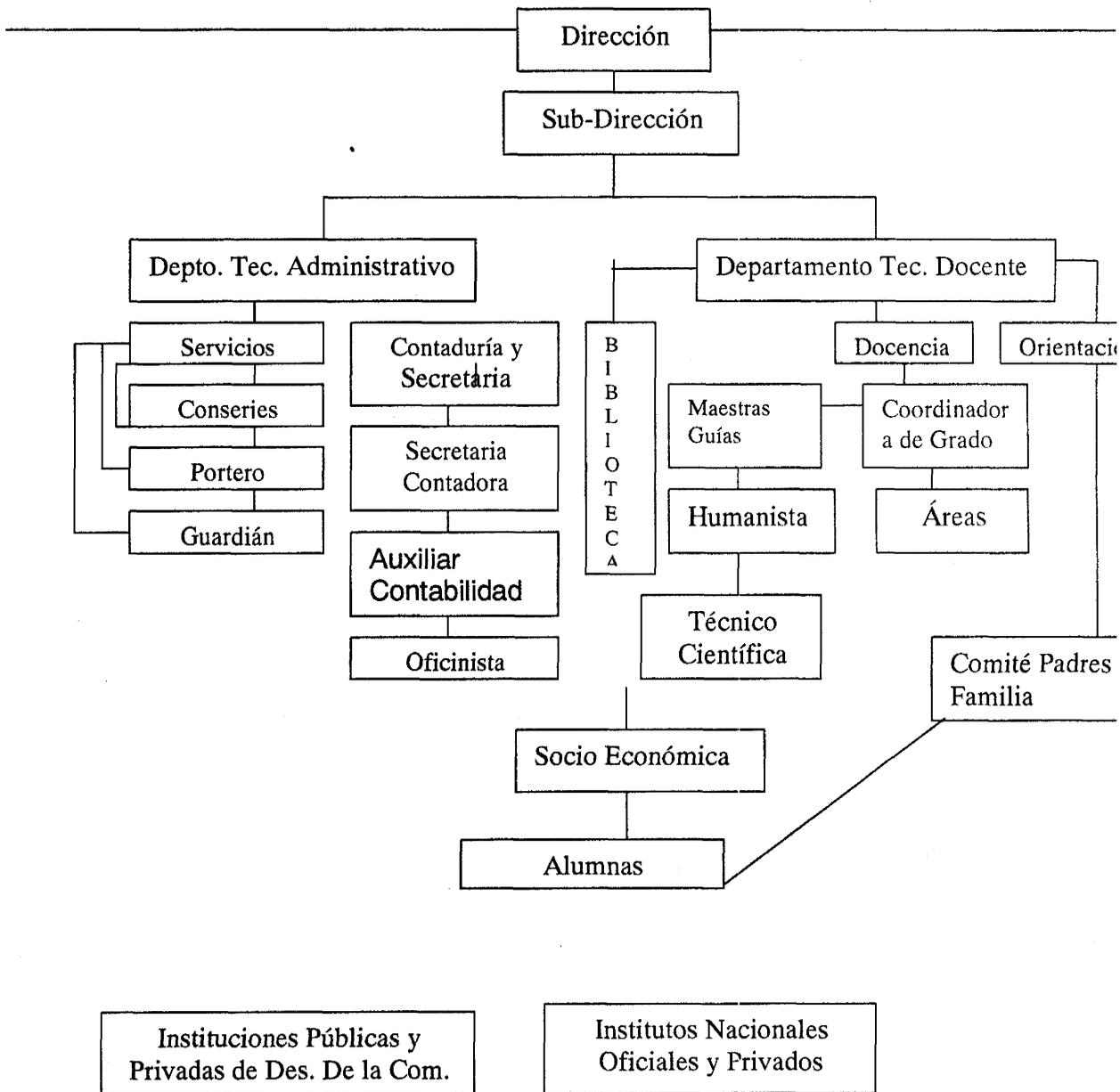
Anexo No. 8

Fotografías Seminario Taller "Evaluación participativa"

Anexo No. 9

Instrumentos para el control de la evaluación participativa
(Aplicados en la evaluación de la tercera unidad 2003)

ANEXO No. 1
FIGURA No. 8
ORGANIGRAMA DE LA ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE
EDUCACIÓN PARA EL HOGAR "MARION G. BOCK"



Fuente: Archivo Escuela Normal para Maestras de Educación para el Hogar "Marion G. Bock" (2003)

ANEXO No. 2
PRUEBA DIAGNÓSTICA
(ALUMNA)

INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación se le formulan las siguientes preguntas, marque con una X la respuesta con la que se identifica según el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación.

1. Le han explicado que puede ser evaluada por diferentes técnicas incluyendo la participativa?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

2. En algún curso le han evaluado de una manera distinta, a la prueba objetiva?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

3. Ha sido informada por las (os) docentes sobre la forma en que será evaluado?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

4. Favorecería sus resultados personales y académicos, si se transformara el sistema de evaluación actual?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

5. Genera trastornos en su salud física y emocional, el proceso y resultados del actual proceso de evaluación?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

6. La evaluación participativa le genera mayores oportunidades para alcanzar el éxito en el rendimiento escolar?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

7. Le gustaría participar en un proceso de evaluación enfocado a la valoración de su aprendizaje, más que la medición de contenidos?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

ANEXO No. 3
PRUEBA DIAGNÓSTICA
(DOCENTES)

INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación se le formulan las siguientes preguntas, marque con una X la respuesta correcta según su quehacer educativo:

1. Conoce el proceso de evaluación, que promueve la propuesta de la Reforma Educativa?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

2. Se relaciona el Acuerdo Ministerial 1356, con el nuevo paradigma de evaluación?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

3. Conoce las ventajas de la evaluación participativa, en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

4. Aplica la evaluación participativa, en su período de clase?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

5. Practica técnicas de evaluación participativa?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

6. Considera que la evaluación participativa le genera mejores niveles de aprendizaje y rendimiento a las estudiantes?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

7. Ha diseñado y aplicado instrumentos para el control de evaluación participativa en el aula?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

8. Necesita orientación para aplicar la evaluación participativa?

Suficiente _____ Poco _____ Nada _____

ANEXO No. 4
ENCUESTA APLICADA A DOCENTES

INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación se le formulan las siguientes preguntas, marque con una X la respuesta correcta según su quehacer educativo:

1. Conoció el proceso de evaluación, que promueve la propuesta de la Reforma Educativa?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

2. Se relaciona el Acuerdo Ministerial 1356, con el nuevo paradigma de evaluación?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

3. Conoció las ventajas de la evaluación participativa, en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

4. Aplicó la evaluación participativa, en su período de clase?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

5. Practicó técnicas de evaluación participativa?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

6. Considera que la evaluación participativa le generó mejores niveles de aprendizaje y rendimiento a las estudiantes?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

7. Diseñó y aplicó instrumentos para el control de evaluación participativa en el aula?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

8. Necesitó orientación para aplicar la evaluación participativa?

Suficiente_____ Poco_____ Nada_____

ANEXO No. 5
ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES GENERALES:

A continuación se le formulan las siguientes preguntas, marque con una X la respuesta con la que se identifica según el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación de la tercera unidad.

1. Le han explicado que sería evaluada por diferentes técnicas incluyendo la participativa?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

2. En algún curso la evaluaron de una manera distinta, a la prueba objetiva?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

3. Fue informada por las (os) docentes de la forma cómo sería evaluada?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

4. Favoreció sus resultados personales y académicos, la transformación del sistema de evaluación?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

5. Le generó trastornos en su salud física y emocional, el proceso y resultados de la aplicación de la evaluación participativa?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

6. La evaluación participativa le generó mayores oportunidades para alcanzar el éxito en el rendimiento escolar?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

7. Le gustó participar en un proceso de evaluación enfocado a la valoración de su aprendizaje, más que la medición de contenidos?

Siempre _____ Algunas veces _____ Nunca _____

ANEXO No. 6
GUÍA DE ENTREVISTA A DOCENTES

1. Para evaluar a las estudiantes, el instrumento que más utilizó es la prueba objetiva?

Si _____ No _____

2. Incluye dentro de sus actividades zona, para acumulación de puntos?

Si _____ No _____

3. Conoce sobre el modelo Pedagógico que propone la Reforma Educativa?

Si _____ No _____

4. Considera justa la distribución de cuarenta puntos de zona y sesenta puntos de prueba objetiva?

Si _____ No _____

5. Le gustaría conocer más sobre Evaluación Participativa, y su aplicación?

Si _____ No _____

6. Estaría dispuesta a afrontar el reto de evaluar la Tercera Unidad con el nuevo paradigma de Evaluación?

Si _____ No _____

ANEXO No. 7
GUÍA DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES

1. Le gustan las evaluaciones?

Si _____ No _____

2. Conoce cómo fue evaluada en la primera y segunda Unidad?

Si _____ No _____

3. Conoce sobre Evaluación Participativa?

Si _____ No _____

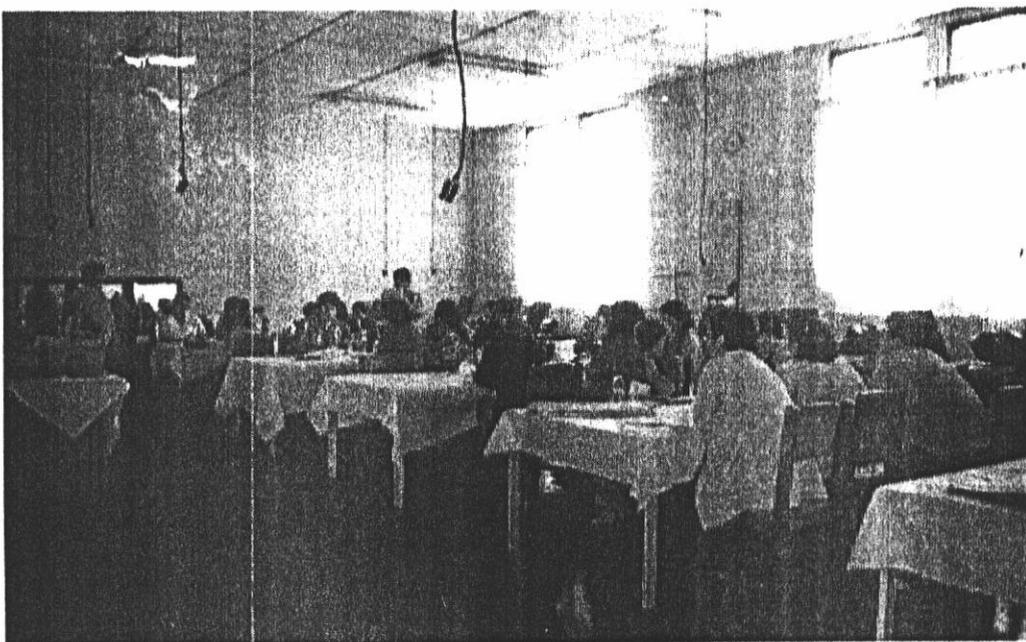
4. Le gustaría volver con la Evaluación Participativa?

Si _____ No _____

5. Padece de stress, gastritis u otra afección en las semanas de evaluación?

Si _____ No _____

FOTOGRAFIAS SEMINARIO TALLER
"EVALUACION PARTICIPATIVA"





ANEXO NUMERO 9

**INSTRUMENTOS PARA EL CONTROL DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA
(APLICADOS EN LA EVALUACIÓN DE LA TERCERA UNIDAD)**

ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGRA "MARIÓN G. BOCK"

CURSO: TEXTILES Y VESTUARIO II

GRADO: SECCIÓN _____

BIMESTRE: _____

CATEDRÁTICA: _____

PROYECTO: _____

No.	ALUMNAS	ASPECTOS A EVALUAR	
		ASPECTOS A EVALUAR	VALOR
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			



**ESCUELA NORMAL DE MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR
MARION G BOCK**

TEMA:

Fecha:

¿Qué aprendí en esta clase?

¿Qué me gusto?

¿Qué dudas tengo?

¿Qué no me gusto?

**ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR
MARION G BOCK**

Nombre de Proyecto _____

Grado _____

Profesora _____

Criterios Nombre	Presentación Oral								Producto											
	Refleja comprensión del tema				Expresa claramente sus ideas				Uso de materiales económicos				Creatividad				Utilidad			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				
23																				
24																				

1= Deficiente

2= Suficiente

3= Buena

4= Muy Buena

**ESCUELA NORMAL PARA MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR
MARION G BOCK**

PARA EVALUAR CUADRO CONCEPTUAL

clave	Aspectos a evaluar										Total
	Alumnas	Valor									
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

**ESCUELA NORMAL DE MAESTRAS DE EDUCACIÓN PARA EL HOGAR
MARION G. BOCK**

