

**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Educación



**Debilidades en la Elaboración de Pruebas Objetivas, con  
Docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura**

**REMBRANDT, Jalapa**

(Artículo Especializado)

Jorge Calderón Solís

Jalapa, noviembre 2013

**Debilidades en la Elaboración de Pruebas Objetivas, con  
Docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura  
REMBRAMDNT, Jalapa.**  
(Artículo Especializado)

Jorge Calderón Solís

Lic. Jorge Adelino Pérez Ucelo (asesor tutor)  
Lic. Walter Oswaldo Morales Catalán (revisor)

Jalapa, noviembre 2013

**Autoridades de la Universidad Panamericana**

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

**Rector**

M. Sc. Alba Aracely Rodríguez de González

**Vicerrectora Académica y Secretaria General**

M. A. César Augusto Custodio Cobar

**Vicerrector Administrativo**

**Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación**

Lic. Dinno Marcelo Zaghi García

**Decano**

DICTAMEN APROBACIÓN  
ARTÍCULO ESPECIALIZADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: Jorge Calderón Solís  
Estudiante de la carrera de Licenciatura  
En Educación, de esta Facultad  
Solicita autorización del Artículo Especializado para  
completar requisitos de graduación.

Dictamen No. 078 2013

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir con los requisitos del Artículo Especializado es requerido para obtener el título de Licenciatura En Educación se resuelve:

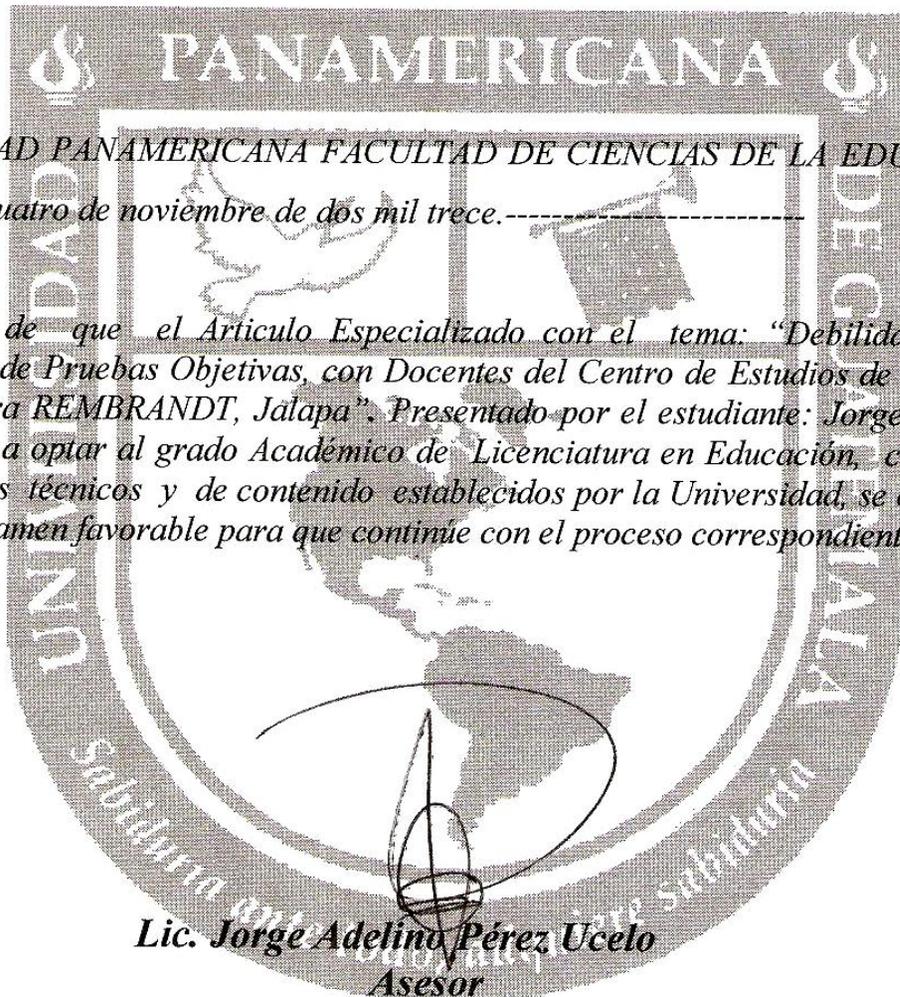
1. El anteproyecto presentado con el nombre de: *"Debilidades en la Elaboración de Pruebas Objetivas, con Docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, Jalapa"*. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para su Artículo Especializado.
2. La temática enfoca temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).

Por lo antes expuesto, el estudiante Jorge Calderón Solís.

4. Recibe la aprobación de realizar el Artículo Especializado, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.

  
**Lic. Dinno Marcelo Zaghi Garcia**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Decano**

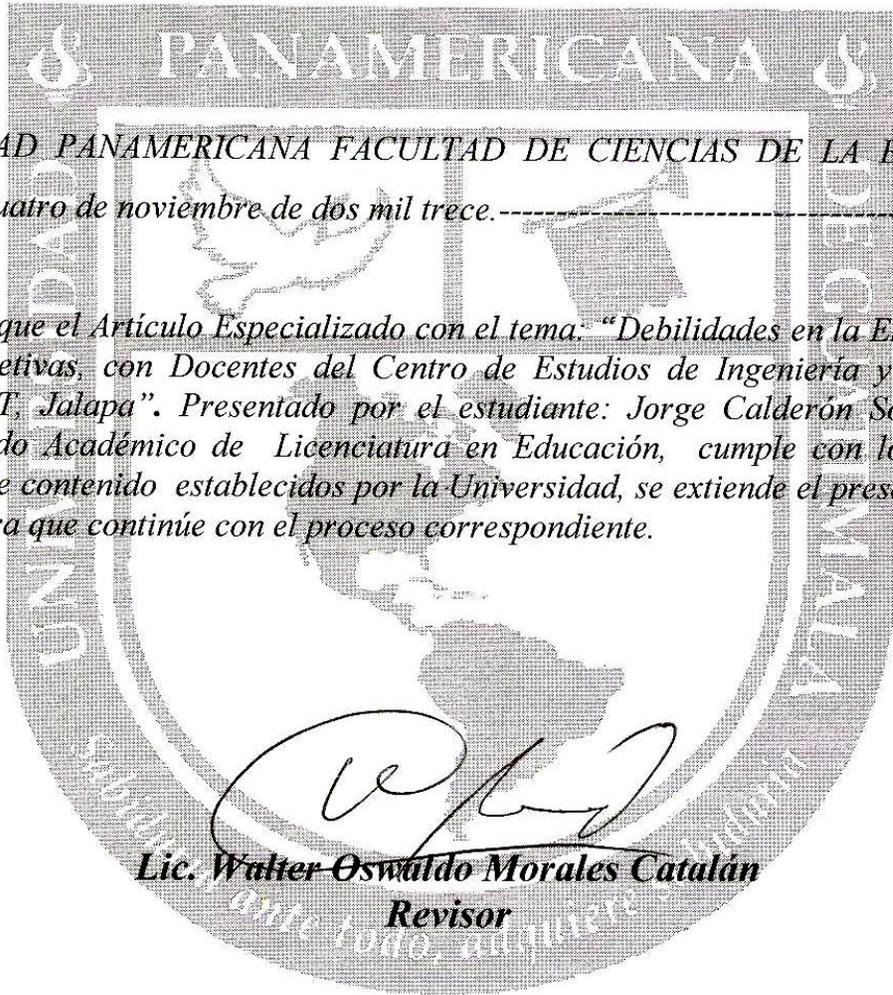
UNIVERSIDAD PANAMERICANA  
FACULTAD  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
GUATEMALA  
DECANO



*UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,  
Guatemala cuatro de noviembre de dos mil trece.-----*

*En virtud de que el Artículo Especializado con el tema: “Debilidades en la Elaboración de Pruebas Objetivas, con Docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, Jalapa”. Presentado por el estudiante: Jorge Calderón Solís, previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Educación, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

**Lic. Jorge Adelino Pérez Ucelo**  
*Asesor*



UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,  
Guatemala cuatro de noviembre de dos mil trece.

*En virtud de que el Artículo Especializado con el tema: "Debilidades en la Elaboración de Pruebas Objetivas, con Docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, Jalapa". Presentado por el estudiante: Jorge Calderón Solís, previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Educación, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

**Lic. Walter Oswaldo Morales Catalán**  
**Revisor**



UNIVERSIDAD  
PANAMERICANA

"Sabiduría ante todo, adquiere sabiduría"

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Guatemala a los cuatro días del mes de noviembre del dos mil trece.-----

*En virtud de que el Artículo Especializado con el tema "Debilidades en la Elaboración de Pruebas Objetivas, con Docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, Jalapa". Presentado por el estudiante: Jorge Calderón Solís, previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Educación, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad y con el requisito de Dictamen del Asesor (a)-Tutor (a) y Revisor, se autoriza la **impresión** del Artículo Especializado.*

  
**Lic. Dinno Zaghi García**  
**Decano**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

UNIVERSIDAD PANAMERICANA  
FACULTAD  
DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
DE GUATEMALA  
★ ★  
DECANO

## Contenido

<b>Resumen</b>	<b>I</b>
<b>Introducción</b>	<b>II</b>
<b>Marco conceptual</b>	<b>1</b>
<b>Antecedentes</b>	<b>1</b>
<b>Justificación</b>	<b>1</b>
<b>Objetivos</b>	<b>2</b>
<b>General</b>	<b>2</b>
Específicos	2
<b>Marco teórico</b>	<b>3</b>
<b>Definición de evaluación</b>	<b>3</b>
<b>Pruebas evaluativas</b>	<b>3</b>
<b>Tipos de evaluación</b>	<b>3</b>
<b>Herramientas de evaluación</b>	<b>4</b>
<b>Lista de cotejo</b>	<b>4</b>
<b>Tipos de ítems o de pruebas objetivas</b>	<b>5</b>
<b>Planificación de la evaluación</b>	<b>5</b>
<b>Tipos de evaluación</b>	<b>5</b>
<b>Metodología</b>	<b>9</b>
<b>Tipo de investigación</b>	<b>9</b>
<b>Instrumentos</b>	<b>9</b>
<b>Técnica</b>	<b>9</b>
<b>Resultados</b>	<b>10</b>
<b>Plan de evaluación</b>	<b>11</b>
<b>Discusión de resultados</b>	<b>12</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>13</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>14</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>15</b>

## **Resumen**

En el presente artículo especializado se incluye el tema debilidades para la Elaboración de Pruebas Objetivas. Con dicha investigación se persigue cumplir con el objetivo de establecerlas debilidades para la elaboración de pruebas objetivas. En el Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, del departamento de Jalapa.

Se realizó una investigación acción, para captura de información se aplicaron encuestas a docentes y una guía de observación. Los principales resultados del proceso de investigación son los siguientes: la mayoría de docentes observados tienen dificultades en la elaboración de pruebas objetivas, además la comisión de evaluación aprueban pruebas objetivas mal redactadas, debido a que no presentan especialización en el dominio para la elaboración de las mismas.

Por lo consiguiente se concluye que: Con la observación realizada se develó que los docentes demuestran debilidades para la elaboración de pruebas objetivas.

## **Introducción**

Según estudios realizados al respecto es preciso crear por medio de textos literarios, información que apoye en cierta medida a la educación de un país, Guatemala es un país muy diverso, que necesita ser comprendido y payado por medio de escritos en los que se pueden plantear de forma teórica estrategias de solución a los problemas que presenta actualmente especialmente en el aspecto educacional.

La realización de este artículo especializado, lleva consigo mucha tendencia al apoyo especial educativo, con la finalidad de poder dar a conocer ideas que pueden ser tomadas en los procesos educativos, por medio del análisis e investigación, así como también la ejecución de proyectos en los cuales se puede dar a conocer la intencionalidad de promover formas prácticas, para hacer de la educación un proceso emotivo y no de opresión hacia el estudiante.

La evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual se verifican los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos. Lo que destaca un elemento clave de la concepción actual de la evaluación: no evaluar por evaluar, sino para mejorar los programas, la organización de las tareas y la transferencia a una más eficiente selección metodológica.

## **Marco Conceptual**

### Antecedentes

Soubirón (2006) elaboró la tesis diseño de pruebas objetivas, con el objetivo de promover a docentes herramientas básicas sobre pruebas objetivas, casillas de correo Monte video Uruguay.

Tipo de investigación documental, sujeto único: docentes; el tipo de técnica a utilizar, encuesta. Los principales resultados. Elaboración de pruebas objetivas con sentido claro. Aplicación de pruebas objetivas con facilidad. Aplicabilidad de nuevas herramientas de evaluación.

En esta investigación realizada el autor concluye que, los docentes deben de estar preparados en todo tipo de realización de pruebas objetivas, dado a que en la vida diaria el docente debe de tomar en cuenta las generalidades profundas que el proceso de formación académica conlleva máximo cuando se labora con estudiantes del nivel medio básico y diversificado.

## **Justificación**

Según (Chiavenato,Hidalberto 1999) el primer aspecto a considerar en el presente trabajo es la búsqueda del poder develar el Proceso para la Aplicación de herramientas de evaluación con docentes que se tiene en el Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, del municipio de Jalapa, proceso que permitirá una serie de acciones que todo docente debe de realizar en forma profesional y técnica, que tiene que estar programada durante el proceso de enseñanza y de aprendizaje, utilizada para poder tener información acerca del conocimiento de todo el alumnado, no para tener un nivel de captación del alumno, si no para verificación de las debilidades, fortalezas, destrezas y amenazas que ellos tienen.

Para Chiavenato (1999) La evaluación es un proceso que permite al estudiante el crecimiento personal por medio de orientaciones que se den durante el proceso educativo y de aprendizaje; valorar el rendimiento en torno a sus progresos con respecto a ellos mismos.

Detectar los problemas en el proceso de enseñanza y en los procedimientos pedagógicos utilizados de cara a mejorar la calidad educativa, y en definitiva, detectar las dificultades pertinentes a los procesos de aprendizaje, por tal razón surge la necesidad de poder abordar el tema Aplicación de herramientas de evaluación, con docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT Jalapa, 2013. Esto con la finalidad de poder capacitar a los docentes en ejercicio del centro de estudios antes mencionado.

## **Objetivos**

### General

Establecer las debilidades en la elaboración de pruebas objetivas en el Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, Jalapa.

### Específicos

- Descubrir las habilidades aplicadas para elaborar pruebas objetivas.
- Identificar debilidades para elaborar pruebas objetivas.

## **Marco Teórico**

### Definición de Evaluación

El término evaluación es uno de los términos más utilizados por los profesionales de la educación en el medio guatemalteco. En buena parte de las ocasiones dicho uso está asociado a los exámenes y las calificaciones, es decir, a la valoración de los productos del aprendizaje.

La evaluación debe ser un proceso progresivo no represivo ni regresivo en los educandos. (Resumen elaborado en consulta de varios autores).

### Pruebas Evaluativas

Los docentes deben conocer los instrumentos a su disposición para poder elaborar una evaluación integral válida y fiable.

Para llevar a cabo una evaluación integral, los docentes recurren por lo general a diferentes instrumentos.

Lamentablemente no todos conocen a profundidad las características y lineamientos básicos para elaborarlos.

Es el caso de las pruebas objetivas, las cuales requieren para su adecuada estructuración, del dominio de parámetros para elaborar adecuadamente los reactivos o ítems que la integran.

### Tipos de Evaluación

#### Evaluación diagnóstica

Diagnosticar el aprendizaje a través de la evaluación, eso significa querer y necesitar conocer dónde está y que requiere nuestro alumno para enfrentar nuevos y mejores aprendizajes.

## Evaluación formativa

Lo formativo en educar significa dar forma esto con la finalidad de poder hacer a la persona más humana.

## Evaluación Sumativa

Consiste en sumar un conjunto de calificaciones y de característica de la personas con la finalidad de tener un total o promedio.

## Herramientas de Evaluación

Lista de Cotejo: Una lista de control o de cotejo indica si una determinada característica o comportamiento importante de observar está presente o no lo está.

Rubrica: Sintetizan el desempeño en una forma general y son muy útiles para establecer logros en las competencias y obtener una representación sumativo y completa del desempeño de los alumnos.

Escala rango: La escala de apreciación o calificación permite formular apreciaciones sobre el grado o nivel de las características o comportamientos que se observan. El observador utiliza la escala (de tres, cinco, siete intervalos, pero puede tener un número distinto, de preferencia impar) para indicar ya sea la cantidad, la cualidad o el nivel en que se presenta el rasgo que interesa.

## Tipos de Ítems o de Pruebas Objetivas

Una primera clasificación del tipo de ítems objetivos viene dada de acuerdo con la elaboración o bien la selección de la respuesta por parte del alumno.

- ◆ Ítems de respuesta alterna
- ◆ Ítems de ordenación
- ◆ Ítems de correspondencia
- ◆ Ítems de localización
- ◆ Ítems de elección múltiple

## Planificación de la Evaluación

### Tipos de Evaluación

Los tipos y funciones de evaluación que se presentan están de acuerdo a Santibáñez, J. (2001)Manual para la Evaluación del Aprendizaje Estudiantil.

Esta clasificación atiende a diversos Criterios

Los tipos o enfoques en la evaluación se categorizan de muchas maneras. En general, responden a finalidades distintas lo que nos indica que correspondan modos diferentes de evaluar y examinar.

### Según su finalidad y funciones

**Función formativa:** Es cuando la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para reorientar sobre la marcha los procesos educativos para alcanzar, las metas u objetivos previstos. Es la que se alcanza con la aplicación de la evaluación de proceso.

Función Sumativa: Suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables. Esta evaluación se considera también como Final.

Según su Extensión:

Evaluación Global: es la que pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumno, del centro educativo, del programa, etc. Se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad en la que cualquier modificación en uno de sus componentes, tiene consecuencias en el resto.

Evaluación Parcial: Pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, del rendimiento de un alumno, etc.

Según los agentes evaluadores:

Evaluación Interna: Es aquella que se lleva a cabo y es promovida por los propios integrantes de un establecimiento, un programa educativo, etc.

La evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización:

Autoevaluación: Los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro educativo o programa su propio funcionamiento, etc.) Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

Heteroevaluación: Evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas. Ejemplo (el consejo escolar al claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.)

Coevaluación: Es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al consejo escolar y viceversa) evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

Evaluación Externa: Se da cuando agentes externos de un establecimiento o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser en el caso de la “evaluación de expertos”. Estos evaluadores puede ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores, equipos de apoyo a la escuela, etc.

Estos dos tipos de evaluación son muy necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación del centro sobre todo, se están extendiendo a la figura del “asesor externo”, que permite que el propio centro o programa se evalúe a sí mismo, ya que le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por su no implicación en la vida del centro.

Según el momento de Aplicación:

Evaluación Diagnóstica o Inicial: Se realiza al comienzo del ciclo académico, de la implementación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar etc. Consiste en la captación de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.

Evaluación formativa o de proceso: Consiste en la valoración a través de la captación continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor etc., a lo largo del período de tiempo fijado para el logro de unas metas u objetivos. Este tipo de evaluación permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

Evaluación final: Consiste en la captación y valoración de unos datos al finalizar un período de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para el logro de unos objetivos.

Según el Criterio de Comparación:

Cualquier valoración se hace siempre comparando el objeto de evaluación con un patrón o criterio. En este sentido, se pueden distinguir dos situaciones distintas.

En caso de la referencia sea el propio sujeto (sus capacidades e intereses, las metas que se había propuesto alcanzar, considerando el tiempo y el esfuerzo invertidos por el sujeto y teniendo en cuenta sus aprendizajes previos) o cualquier otro objeto de la evaluación en sí mismo, estaremos empleando la auto referencia como sistema.

En el caso de que las referencias no sean el propio sujeto, centro, programa, etc. lo que se conoce como heteroreferencia, nos encontramos con dos posibilidades:

#### Evaluación Criterial

Es aquella en la que se comparan los resultados de un proceso educativo cualquiera con los objetivos previamente fijados, o bien con unos patrones de realización, con un conjunto de situaciones deseables y previamente establecidas. Es el caso en el que comparamos el rendimiento del alumno con los objetivos que debería haber alcanzado en un determinado período de tiempo, o los resultados de un programa de educación compensatorio con los objetivos que éste se había marcado, y no con los resultados de otro programa.

#### Evaluación Normativa

El referente de comparación es el nivel general de un grupo normativo determinado (otros alumnos, centros, programas o profesores).

Lo correcto es conjugar siempre ambos criterios para la realización de una valoración adecuada, aunque en el caso de la evaluación de alumnos, nos parece siempre más apropiada la evaluación que emplea el auto referencia o la evaluación Criterial. El empleo de uno u otro tipo de evaluación dependerá siempre de los propósitos de la evaluación y de su adecuación al objeto de nuestra evaluación.

## **Metodología**

### Tipo de investigación

El tipo de investigación que se realizó es de carácter documental, en la que se tomón en cuenta intencionalmente la población total de ocho docentes que trabajan con estudiantes de nivel básico y diversificado para poder observar la problemática investigada.

### Instrumentos

Se utilizó una guía de observación, se observó a los docentes en el momento de la redacción de las pruebas objetivas en donde se constató que tienen muchas dificultades en la redacción de las mismas.

### Técnica

Se utilizó la Observación para recopilar información. Según Bunge (2007) es la técnica de investigación básica sobre las que sustentan todas las demás ya que establece la relación básica entre el sujeto de observa y el objeto que es observado, que es el inicio de toda comprensión de la realidad.

## **Resultados**

Los resultados obtenidos con la propuesta de solución fueron satisfactorios para todos los presentes en la entrega técnica de la misma, tanto para autoridades de Universidad Panamericana como autoridades del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, Jalapa.

Las distintas autoridades antes mencionadas, dieron a conocer su impresión con dicha propuesta, aludiendo que pondrán en práctica en la institución a su cargo todo lo explicado en la propuesta, la propuesta fue impactante, dado a que se trató algo nuevo para mejorar los proceso de formación académica de las personas de ese Centro Educativo; se notó la satisfacción por el buen trabajo que se devalo al momento de presentar la guía, tanto de su inicio y el objetivo que se pretendía alcanzar con la elaboración de la misma.

Suele decirse que con la elaboración de pruebas objetivas, se ha tenido problemas en su redacción dado a que se pierde su objetividad por la mala redacción de las mismas, es por ello que la autoridad superior del centro de estudios REMBRANDT, mostró su agradecimiento a Universidad Panamericana y al estudiante graduando de la misma, por haber tomado en cuenta su establecimiento y tratar detalladamente el problema detectado.

## Plan de Evaluación

Centro de estudios X

Ciencias Sociales primero Básico

Prof. Jorge Calderón Solís

Competencia: Encontrar en el estudiante las debilidades en los procesos de formación académica, para poder profundizar en los aspectos encontrados.

<p>Competencia: Encontrare en el estudiante las debilidades en los procesos de formación académica, para poder profundizar en los aspectos encontrados.</p>	<p>Indicador de logro: integrar lo aprendido en clase y de forma práctica, a través de una evaluación en verificación de lo que se ha aprendido.</p>
<p>Procedimental: instrucción: une el concepto con el enunciado haciendo utilidad de una flecha para poder definir al cual pertenece. Instrucción: define cada uno de los conceptos que se presentan a continuación.</p>	<p>Tipo de clase: EVALUATIVA. Materiales: fotocopias, hojas bond.</p>

## **Discusión de resultados**

La directora del Centro Educativo que fue objeto de investigación, revela que los docentes tienen muchas cualidades para poder redactar pruebas objetivas y aplicarlas a estudiantes; los ocho docentes revelan que tienen algunas dificultades en la elaboración de este tipo de pruebas, a título propio, determino que los docentes tienen muchas debilidades en la elaboración de pruebas objetivas, dado a que desconocen ciertas técnicas que les pueden facilitar la elaboración de las mismas.

Dentro del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, se observó a los ocho docentes quienes fueron objeto de investigación en la redacción de pruebas objetivas que en su mayoría son instructores, por lo cual tienen debilidades en la redacción de pruebas, debido a que tienen poca especialización en este tipo de metodología.

De todo esto se deduce que las autoridades superiores de este Centro Educativo, tiene que interesarse en ayudar por medio de capacitaciones a los docentes que ejercen su labor dentro de ella, para brindar una educación de calidad, para que ello genere mucha credibilidad en la población, para la preparación de los educandos.

## **Conclusiones**

Los docentes del Centro de Estudios de Ingeniería y Arquitectura REMBRANDT, tienen debilidades en la elaboración de pruebas objetivas.

Se concluye que los docentes deben utilizar una variedad de técnicas para la redacción de pruebas objetivas.

Los docentes deben buscar como capacitarse para poder adquirir nuevas formas de redacción correcta de pruebas objetivas.

## **Recomendaciones**

Los docentes deben de involucrarse constantemente en el desarrollo de habilidades y destrezas para poder redactar pruebas objetivas.

Las autoridades del centro educativo deben propiciar un ambiente agradable de trabajo, en cuanto a la aplicación de pruebas objetivas con los estudiantes, a medida que ellos se sientan cómodos en este tipo de acto.

Es importante que los docentes del Centro Educativo apliquen diversidad de formas para evaluar al estudiante dependiendo su nivel educativo.

## Referencias Bibliográficas

Fernández Collado (1996) recursos para la aplicación de pruebas objetivas Colombia

Mc Gran Hill, Recursos para la aplicación de pruebas objetivas, Bogotá Colombia (1995)

Hernández Sampieri, et al. (2005) Metodología de la investigación científica. Editorial Mc,  
Graw Hill.

Chiavenato (2009) tipos de pruebas objetivas. McGraw-Hill, quinta Edición Santa Fé de  
Bogotá

Chiavenato (2001) evaluación formativa. Prentice Hall, Octava Edición, México

Ministerio de Educación (2010). Técnicas de Evaluación Guatemala

Ministerio de Educación (2010). Instrumentos de Evaluación Guatemala

Ministerio de Educación (2010) Orientación pedagógica, tipos de evaluación Guatemala

tación pedagógica, tipos de evaluación Guatemala

