

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Facultad de Humanidades

Licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible



**Guía para perfilar proyectos productivos, de la Asociación Integral de
Desarrollo del Altiplano**

(Sistematización de la Práctica Profesional de Desarrollo SostenibleII)

Ruth Nohemí Xingo García

Sololá, julio 2019

**Guía para perfilar proyectos productivos, de la Asociación Integral de
Desarrollo del Altiplano**

(Sistematización de la Práctica Profesional de Desarrollo Sostenible II)

Ruth Nohemí Xingo García

Lcda. Daryl Edelmira García de León (Asesor)

Lcda. María Alejandra Aguilar González (Revisor)

Sololá, julio 2019

Autoridades Universidad Panamericana

Rector	M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus
Vicerrectora Académica	Dra. Alba Aracely Rodríguez de González
Vicerrector Administrativo	M.A. César Augusto Custodio Cobar
Secretario General	EMBA Adolfo Noguera Bosque

Autoridades Facultad de Humanidades

Decano	M.A. Elizabeth Herrera de Tan
Vicedecano	MSc. Ana Muñoz de Vásquez

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, Guatemala diciembre del 2018.

*En virtud de que el informe final de la Sistematización de la Práctica Profesional de Desarrollo Sostenible II con el tema: **“Guía para Perfilar Proyectos Productivos, en la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano AIDA, del caserío Yaxón, aldea Chaquijyá del municipio y departamento de Sololá”**. Presentado por el (la) estudiante: **Ruth Nohemí Xingo García**, previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

Lcda. Daryl Edelmira García de León
Asesor

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, Guatemala, mes julio del año 2019.

*En virtud de que el informe final de la Sistematización de la Práctica Profesional de Desarrollo Sostenible II con el tema: **“Guía para perfilar proyectos productivos, de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano”** Presentado por el (la) estudiante: **Ruth Nohemí Xingo García,** previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*



Lcda. María Alejandra Aguilar González
Revisora



UPANA

Universidad Panamericana
"Sabiduría ante todo, adquiere sabiduría"

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, Guatemala julio 2019. -----

En virtud que el informe final de la Sistematización de Práctica Profesional de Desarrollo Sostenible II con el tema **Guía para perfilar proyectos productivos, de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano**, presentado por el (la) estudiante **Ruth Nohemí Xingo García**, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, esta Decanatura extiende **Dictamen de Aprobación** previo a optar al grado académico de Licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible, **para que el (la) estudiante proceda a la entrega oficial en Facultad.**

M.A. Elizabeth Herrera de Tan
Decano
Facultad de Humanidades

Nota: Para efectos legales, únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.

Contenido

Resumen	i
Introducción	ii
1. Marco de Referencia	1
1.1 Antecedentes de la organización	1
1.2 Descripción de la organización	1
1.3 Ubicación de la organización	2
1.4 Contexto en el que está ubicada la organización	3
1.5 Organización	3
1.6 Visión	4
1.7 Misión	4
1.8 Programas Establecidos	4
2. Marco Teórico	6
2.1. Gestión	6
2.1.1. Tipos de gestión	6
2.2 Ejecución	10
2.3. Evaluación	11
2.4. Proyecto	11
2.4.1. Tipos de proyecto	12
2.5. Productividad	15
2.6. Sostenibilidad	16
2.7. Desarrollo	16
2.7.1 Tipos de desarrollo	17
3. Diagnóstico Institucional	20
3.1 Justificación	20

3.2	Alcances	20
3.3.	Metodología	21
3.4.	Identificación de la situación de la institución o área de intervención	22
3.5.	Descripción, análisis y jerarquización de la situación identificada	23
3.6.	Análisis del problema priorizado	25
4.	Propuesta o proyecto de solución a la problemática priorizada	28
4.1.	Identificación de la propuesta o proyecto	28
4.1.1.	Nombre de la propuesta o proyecto	28
4.1.2.	Responsables de la ejecución	28
4.1.3.	Ubicación geográfica	28
4.1.4.	Duración estimada	28
4.1.5.	Presupuesto estimado	29
4.2.	Introducción de la propuesta o proyecto	29
4.3.	Justificación de la propuesta o proyecto	29
4.4.	Objetivos de la propuesta o proyecto	30
4.4.1.	Objetivo General	30
4.4.2.	Objetivos específicos	30
4.5.	Desarrollo de la propuesta	31
4.6.	Descripción de la población beneficiaria	31
4.7.	Descripción de las actividades a desarrollar	32
4.8.	Riesgos y sostenibilidad	34
4.9.	Presupuesto	35
	Conclusiones	38
	Recomendaciones	39
	Referencias	40
	Anexos	43

Lista de Cuadros

Cuadro No. 1 Descripción del FODA de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA)	22
Cuadro No. 2 Jerarquización de los problemas o necesidades de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA).	23
Cuadro No. 3 Matriz del marco lógico	32
Cuadro No. 4 Presupuesto de la propuesta Guía para perfilar proyectos productivos	35

Lista de Gráficas

Grafica No. 1 Organigrama de AID	3
Gráfica No. 2 Árbol de problemas	26
Gráfica No. 3 Árbol de objetivos	27

Lista de Imágenes

Imagen No.1 Mapa de ubicación de la Asociación (AIDA)-	2
--	---

Resumen

La práctica en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible, de la Facultad de Humanidades, Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad Panamericana, con sede en el municipio de Sololá, departamento de Sololá, presenta la Sistematización de la Práctica Profesional. Teniendo como primera fase un plan de práctica supervisada, donde se generaliza el proceso de intervención de la o el trabajador social dentro de la institución. Como segunda fase, la elaboración de un diagnóstico institucional; que se realizó a través de investigaciones para conocer la estructura, el contexto actual, su inmersión dentro del desarrollo en la comunidad, proceso que se llevó a cabo mediante técnicas y herramientas de investigación.

La intervención, se realizó en la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA), en el programa “Sostenibilidad más que Futuro”, a través de un estudio de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (técnica FODA), donde se estableció por medio de un análisis crítico, la problemática siguiente: Deficiencia en la gestión, ejecución y evaluación de proyectos productivos; derivado a esa problemática, se elaboró la propuesta de una “Guía para perfilar proyectos productivos”.

La propuesta presentada, consistió en la formulación, de una guía para perfilar proyectos productivos, donde se describe cómo se puede determinar los pasos correctos a seguir y que sean viables para la obtención de mejores resultados a los beneficiarios del programa, la cual permitirá una gestión, ejecución y evaluación de posibles proyectos productivos.

La propuesta de la guía contiene una metodología donde se describen actividades, tales como reuniones, inducciones al personal, presentación, socialización, además contempla el presupuesto que describe el costo total.

Introducción

La Sistematización de la Práctica Profesional con Orientación en Desarrollo Sostenible II de la carrera de la licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible de la Facultad de Humanidades, Escuela de Ciencias Sociales, de la Universidad Panamericana con sede en el departamento de Sololá, propone una práctica profesional a nivel institucional, como una fase final de formación del Trabajador Social, la cual desempeña el rol en diferentes ámbitos sociales, mediante procesos de investigación, análisis, interpretación de necesidades que se tiene en la institución, priorizando y formulando propuestas, para dar solución a las problemáticas.

La práctica se desarrolló en la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA), en el programa “Sostenibilidad más que Futuro”, programa que implementa proyectos que contribuyen en el desarrollo de los beneficiarios, proyecto con desafíos a la sostenibilidad y propósito a que los productos logren certificación garantizando calidad.

Se realizó una investigación y evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que existen en el programa, identificando problemáticas donde se aplicaron metodologías, técnicas y herramientas para la investigación. Se interpretó mediante un análisis los problemas identificados, posterior a ello se determinó la problemática a trabajar, en la que se concluyó la deficiencia en la gestión, ejecución y evaluación de proyectos productivos. Derivado a ello se elaboró una guía para perfilar proyectos productivos; en su desarrollo, se realizó una planificación, describiendo actividades, tales como reuniones, inducciones al personal, presentación, socialización, además contempla un modelo de presupuesto para determinar los costos.

1. Marco de Referencia

1.1 Antecedentes de la organización

La Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA) fue creada en el año 2015, con la participación de hombres y mujeres agricultores de distintos municipios del departamento de Sololá, quienes se organizaron, con el apoyo técnico y administrativo del Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación MAGA, y el Ministerio de Educación Departamental de Sololá MINEDUC, con la finalidad de contribuir en la alimentación de los niños de las escuelas del departamento Sololá, fomentando la siembra de árboles frutales, sus cuidados, los beneficios y todo lo que en ello contribuye a una alimentación sana y saludable. Además la promoción de plantas medicinales, hortalizas que contenga nutrientes para una alimentación sana y una salud estable, que es otro factor importante para preservar los recursos naturales como ancestrales en el departamento de Sololá.

Los fundadores de la organización, lucharon para lograr ser realidad el tener una organización a nivel departamental, logrando cambios significativos para sus asociados. Los fundadores quienes actualmente forman parte de la directiva están a cargo para que la organización esté trabajando.

1.2 Descripción de la organización

La organización está legalmente constituida; es una organización sin fines de lucro, su objetivo es lograr el desarrollo a los socios y las socias, como a la población en general, siendo un agente de cambio a través de programas que velen por la integridad, seguridad, bienestar, salud, nutrición, financiero y todo lo que conlleva para la sostenibilidad en el departamento de Sololá.

Los asociados buscan un objetivo en común, pretenden ser una organización de calidad en la comercialización de productos provenientes de árboles frutales y sus derivados; las hortalizas y plantas medicinales. Los estándares de calidad es otro de los componentes, para importar y

exportar a diferentes países, con esta expectativa lograr mejores ingresos económicos no solo a sus asociados, sino también a las personas que se contrata por la producción y exportación de los productos.

Tiene como principios la dignidad e igualdad, elevación progresiva del valor humano, compromiso, solidaridad, genero, comercio justo, competitividad, entre otros, en las que se promueven en las distintas acciones que se tienen, de esta manera lograr generar mejores condiciones de trabajo y un buen desarrollo en el departamento.

Está conformada por valores que han sido primordiales para cada uno de los que lo integran. Lo cual se establecieron para el buen funcionamiento de la organización en la que se promueven; la seguridad, justicia, respeto, honradez, actitud, empatía, dignidad, lealtad, compromiso, servicio, responsabilidad amistad, compañerismo, humildad amor; estos valores son de vital interés para ser una organización de calidad, marcando la diferencia y pertinencia que se tiene en otras organizaciones.

1.3 Ubicación de la organización

AIDA se encuentra ubicada Caserío Yaxón aldea Chaquijyá del municipio y departamento de Sololá.

Imagen No. 1

Mapa de ubicación de AIDA



Fuente: Google Maps, Aldea Chaquijyá (2018)

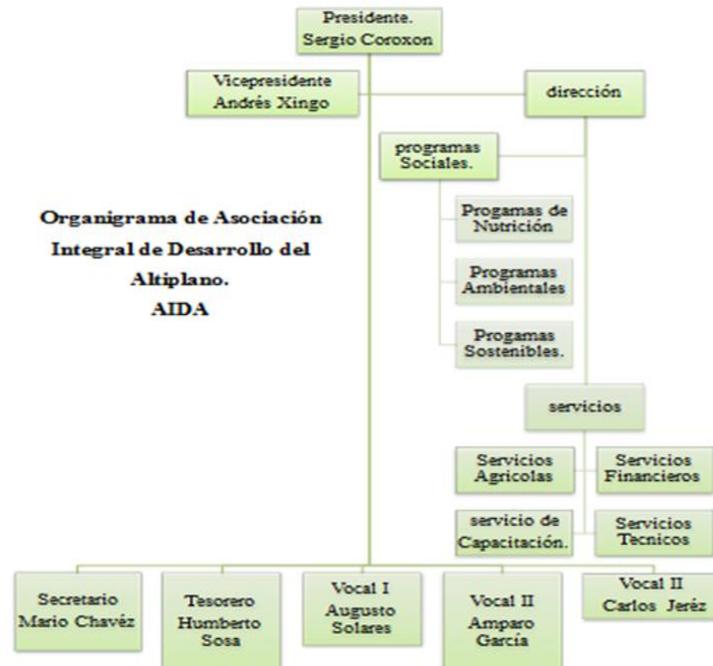
1.4 Contexto en el que está ubicada la organización

Se tiene cobertura en 7 municipios del departamento de Sololá: Sololá, Santa Catarina Ixtahuacán, Santa Lucía Utatlán, Santa María Visitación, San Antonio Palopó Santiago Atitlán, San Andrés Semetabaj. De las cuales cuentan con centros educativos nacionales y privados con educación primaria, básico y diversificado, centros y puestos de salud, municipalidades cooperativas y asociaciones. Cuentan con servicios básicos los cuales brindar un buen servicio y desarrollo para los habitantes, existe libertad de credo, cuenta con diferentes iglesias, sus culturas ha prevalecido, al igual que sus tradiciones y costumbres.

1.5 Organización

Grafica No. 1

Organigrama



Fuente: elaborado por la Junta Directiva de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano AIDA, (2018)

1.6 Visión

La mejor Asociación comercializadora de productos agrícolas, que satisfacen la demanda de los mercados, brindando servicios y beneficios a sus asociados.

1.7 Misión

Somos una asociación que comercializa productos agrícolas, acorde a las demandas del mercado y brindamos servicios a nuestros asociados con responsabilidad equidad y respeto al medio ambiente, para el desarrollo integral del departamento.

1.8 Programas establecidos

En la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano -AIDA- se establecen programas que buscan la sostenibilidad de las socias, los socios y las familias; estos fueron creados para que cada socio tengan participación activa dentro de la organización, en la que se promueve el comercio y productividad de calidad para exportar los productos que se comercialicen, trabajando en conjunto con organizaciones que promuevan el desarrollo sostenible en la población.

Nutrición Sana:

Es un programa social que fomenta la alimentación sana en la población, implementado a las escuelas del departamento con el objetivo que erradicar la desnutrición, sobre peso, entre otras enfermedades que afectan a los niños en la edad de crecimiento; su objetivo es la inclusión de frutas y verduras, como la creación de huertos pedagógicos en las escuelas, para lograr establecer un enlace entre la naturaleza y el niño.

Ambiente agradable:

Fomentar la educación ambiental, es un deber y objetivo que tiene la organización con el país, este programa brinda asistencia técnica, como apoyo agrícola, capacitaciones constantes a las socias y los socios de la organización, a través de buenas prácticas agrícolas, implementan la conservación de suelo, sistemas de riego, captación de agua, entre otras formas de cuidar sus cultivos.

Sostenibilidad más que futuro:

Este programa busca la rentabilidad de los productos a precios favorables, en la producción, al momento de exportarlo a otros países; pretende extraer todos los beneficios y nutrientes que tiene todo producto, explorando alternativas de producción, con ellos emplear a personas que no formen parte de la organización y crear un departamento sin pobreza.

2. Marco Teórico

2.1. Gestión

Bergholz (2011) indica:

En la gestión por procesos. Éste es el modelo recomendado internacionalmente no solo como herramienta de gestión sino también para el cambio organizacional; y aun cuando su incorporación en las organizaciones tiene un largo trecho que recorre para considerarse masificado, su aplicación en el trabajo de calidad puede mostrar resultados muy relevantes y ser así un punto de partida para su introducción en las organizaciones (p. 1)

Gaibor(2011) considera que:

“Son guías para orientar la acción, previsión, y visualización y empleo de los recursos y esfuerzos a los fines que se deseen alcanzar, la secuencia de actividades que habrán de realizarse para lograr objetivos y el tiempo requerido para efectuar cada una de sus partes y todo aquellos eventos involucradas en su consecución. (p. 13)

2.1.1. Tipos de gestión

Gestión tecnológica:

CONCYT, SENACYT (2005) afirma:

La gestión e innovación tecnológica: El estado estimulará y promoverá la utilización de la gestión e innovación tecnológica instrumento en la búsqueda de la productividad la competitividad que se requiere alcanzar para satisfacer los requerimiento del mercado local y las exigencias del mercado internacional. (p. 7)

Fuentes (2011)manifiesta:

La gestión tecnológica es una de las disciplinas que está generando un interés creciente en el campo de la dirección estratégica. La gestión tecnológica se puede definir como un conjunto sistemático de procesos orientados a la planificación, organización y ejecución de actividades relacionadas con la evolución, adquisición y puesta en marcha de tecnologías claves para el cumplimiento de los objetivos estratégica de una organización; con el objetivo de generar productos y/o servicios competitivos a partir del aprovechamiento de su capacidad tecnológica. (p.44)

Gestión social:

Ramírez(2008)define:

La gestión social como un proceso que genera espacios donde la ciudadanía y la sociedad puedan conocer, aprender y participar activamente con sus propios ideas, enmarcadas en las necesidades, los recursos, los derechos y los deberes que conducen al desarrollo social de una nación. (p. 16)

Gestión de proyectos :

Wallece(2000)indica:

La gestión de proyecto es una tarea integradora- una acción, o el fracaso en la toma de la acción, en un área afectará generalmente a las demás áreas. Las interacciones pueden ser directas y bien entendidas, o pueden ser sutiles e inciertas. Por ejemplo, un cambio de alcance afectará casi siempre el costo del proyecto, pero podría o no afectar la moral del equipo a la calidad de productos. (p. 34)

Gestión de conocimiento:

Nagles(2007) define que: “Es un proceso lógico organizado y sistemático para producir, transferir y aplicar en situaciones concretas una combinación armónica de saberes. (p.77)

Castrillón (2006)refiere:

Es la capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo a mejorar el que existe. Aquí se puede aventurar a definir la gestión del conocimiento como un sistema facilitador de búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias individuales y colectivas del talento humano de la organización, para convertirla en conocimiento globalizado, de común entendimiento y útil en la realización de todas las actividades de la misma, el cual permita generar ventajas sustentables y competitivas en un entorno dinámico.(p. 10)

Gestión ambiental:

MARN (2015)indica:

Gestión ambiental la administración de uso y manejo de los recursos ambientales, mediante acciones, medidas económicas, inversiones procedimientos institucionales y legales para mantener y mejorar la calidad del ambiente, disminuir la vulnerabilidad, asegurara la productividad de los recursos el desarrollo sostenible. (p. 15)

Gutiérrez(2005) define:

La gestión ambiental, como un proceso participativo y continuo, debe procurar la sostenibilidad del subsistema natural, con el fin de que los recursos naturales estén disponibles para las generaciones futuras, en suficiente cantidad y buena calidad, de

manera que se reflejan en el mejoramiento de calidad de vida y que su disponibilidad sea, en igualdad de condiciones, para toda la sociedad.(p. 85)

Rey (2008) considera:

Como un sistema estructurada de gestión, integrado con la actividad de gestión total de la organización, que se incluye la estructura organizativa, la planificación de las actividades, las responsabilidades, las practicas, los procedimientos, los procesos y los recursos para desarrollar, implantar, llevar a efecto, revisar y mantener al día los compromisos en materia de protección medioambiental que suscribe la organización, o la llamada política medioambiental. (p. 7)

Gestión estratégica:

Prieto(2003) define como “gestión estratégica de la organización es el de maniobrar en el espacio delimitado por las oportunidades que facilita el entorno y las capacidades de la organización. El margen de maniobrar incluye tanto la adaptación de la organización a su entorno como la capacidad de la organización para modificarlo” (p. 8)

Gestión financiera:

Pastor(2009)sostiene:

La gestión financiera es la actividad que se realiza en una organización y que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar, monitorear y coordinar todo el manejo de los recursos financieros con el fin de generar mayores beneficios y/o resultados. El objetivo es hacer que la organización se desenvuelva con efectividad, apoyar a la mejor toma de decisiones financieras y generar oportunidades de inversión para la organización. (p. 57)

Gestión pública:

Rodríguez(2006)indica: “Procesos decisionales en contexto complejos y de múltiples decisiones que permiten operar la maquinaria estatal para cumplir los fines y de realización estratégica” (p. 3)

Rubio(1993)afirma: “La acción sobre dos familias de limitaciones mitigables- falta de incentivos organizativos y falta de incentivos individuales-mediante dos grupos de actuaciones: introducción de mecanismos de competencia y aplicación de técnicas de gestión, representativa” (p. 1)

2.2 Ejecución

Gallardo (1976)indica:

La puesta en marcha de programas y proyectos específicos, constituye la EJECUCION, a través de la cual, la acción transformadora llega al seno de la base iniciándose con ellas un proceso de movilización y vivenciación interior y que, para los sujetos se traduce en un cambio de conducta, en tanto a que a nivel de la realidad puede lograrse una alteración y modificación, de ella. (p. 65)

Barros(1982)indica:

Ejecución de proyectos propiamente tal, es necesario llevar a cabo dos tipos de trabajo: el administrativo y el operativo. El trabajo administrativo consiste básicamente en crear las condiciones para que el agente cumpla sus tareas; esto supone coordinar los esfuerzos colectivos del equipo para alcanzar así los objetivos fijados previamente. El trabajo operativo, en cambio, es aquél que el trabajador social realiza personalmente, logrando resultados en forma directa. (p. 15)

Ander-Egg(1986)sostiene: “En trabajo social se da sobre la base de la organización de la población y de los espacios, la definición de responsabilidades y la delimitación de las funciones de los canales de coordinación y comunicación para la elaboración y realización de un proyecto” (p. 27)

2.3. Evaluación

Vargas (2004)afirma:

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una mediación o combinación de ambas concepciones.(p. 2)

Jiménez & Sanhueza (1986) definen: “La evaluación en Trabajo Social adquiere características específicas que tiene como base la concepción general de esta disciplina: Su objeto de acción, los principios o valores guías en que se sustenta, las características de los procesos que se desarrolla y los objetivos de la acción profesional” (p. 30)

2.4. Proyecto

Rodríguez (2002)argumenta:

Un proyecto según se define en la metodología de la evaluación de la Cooperación Española de la siguiente manera: es un conjunto autónomo de inversiones, actividades, políticas, y medidas institucionales o de otra índole, diseñado para lograr un objetivo

específico desarrollado en un periodo determinado de la región geográfica delimitada y para un grupo predefinido de beneficiarios, que continúa produciendo bienes y/o presentando servicio tras la retirada de apoyo externo y cuyo efectos perduran una vez finalizada la ejecución. (p. 6)

Dr. Lara & Rebozo (2004) indican:

El proyecto es un documento que especifica qué es lo que el investigado propone estudiar y cómo tiene planificada la realización del estudio, por lo que siempre debe elaborarse antes de iniciar la investigación. El proyecto recibe también las denominaciones de “protocolo” y de “propuesta”, sin embargo, si entendemos la investigación como proyecto que debe realizarse, el protocolo puede visualizarse como un documento que resume el proyecto de investigación que se ejecutará. (p. 6)

Dra. Iglesias (2004) indica: “Es un conjunto de acciones destinada para resolver o vulnerar un problema ya identificado, priorizado y explicado en el momento de la investigación del problema crítico” (p. 2)

2.4.1. Tipos de proyectos

Proyectos públicos:

Pizarro (2009) define:

Los proyectos son un instrumento de intervención del estado en aquellas áreas que corresponden a su misión y naturaleza. De manera general, el Estado tiene funciones importantes que cumplir en áreas económicas, y sociales, bien porque no sea atractiva la

intervención para el empresario privado, o bien porque se trate de servicios sensibles de naturaleza indelegable. (p. 1)

Rosalío (2010) indica: “Es un proyecto que genera bienes públicos, la característica de este bien es que si un individuo de la sociedad lo está consumiendo, no impide que otro lo pueda consumir al mismo tiempo, estos son servicios más que bienes” (p. 23)

Proyectos privados:

Pizarro(2009) indica:

Los proyectos de uso privado pueden definirse como instrumentos de decisión, que orienta y apoya en proceso racional de toma de decisiones, donde permite juzgar cuantitativa y cualitativamente las ventajas y desventajas en la asignación de recursos con el fin de determinar la rentabilidad socioeconómica y privada de los proyectos y en base a esta, se realiza el programa de inversión. (p. 1)

Rosalío(2010) define: “Un proyecto que crea bienes específicos o de mercado. Es un proyecto que satisface las necesidades solo del consumidor, el consumo es generalmente voluntario y a menudo implica la destrucción del bien” (p. 23)

Proyectos productivos:

Rosalío(2010) indica que: “Son proyectos que buscan generar productos y/o servicios que proporcionen rentabilidad económica y obtener ganancias en dinero. Los promotores de estos proyectos suele ser empresas e individuos interesados en alcanzar beneficios económicos para la comunidad” (p. 19)

Proyecto educativo:

López(2010) comenta que: “El proyecto educativo institucional es la formulación clara y precisa de las aspiraciones de la comunidad educativa acerca del modelo de escuelas que se necesitan para atender a las demandas de desarrollo de nuestros estudiantes” (p. 20)

Proyectos Sociales:

Tapia (2016)indica:

Los proyectos sociales son una herramienta que permite inducir un cambio a partir de las iniciativas de los actores que interactúan en un territorio o sector específico. La transformación social vía proyectos implica una gestión local que construye nuevas estructuras de oportunidades y de mayores espacios de libertad para los habitantes, creando así un entorno favorable para el despliegue del potencial del territorio. (p. 208)

CUVA (2017) establece:

Los proyectos sociales se orientan a la resolución de problemas, con el fin de intentar satisfacer las necesidades básicas del individuo. Existe una cierta relación entre la fragilidad y la carencia, por un lado, y la responsabilidad por el otro. La responsabilidad en un trabajador social se acrecienta al mismo tiempo que crece el poder que engendra una fragilidad complementaria. Los proyectos sociales intentan siempre resolver una carencia, una necesidad y miran siempre al futuro que intentan mejorar. Podrían clasificarse de acuerdo a como intentan satisfacer la necesidad. (p. 3)

2.5. Productividad

Galindo (2015) define:

La productividad es una medida de que tan eficientemente utilizamos nuestro trabajo y nuestro capital para producir valor económico. Una alta productividad implica que se logre producir mucho valor económico con poco trabajo o poco capital. Un aumento en productividad implica que se puede producir más con lo mismo. (p. 2)

Gómez(2012)argumenta:

La productividad implica la mejora del proceso productivo. La mejora significa una comparación favorable entre la cantidad de recursos utilizados y cantidad de recursos utilizados y la cantidad de bienes y servicios producidos. Por ende, la productividad es un índice que relaciona lo producido por un sistema (salidas o productos) y los recursos utilizados para generarlo (entradas o insumos). Es decir: de esta forma, surge algunos problemas como: definir el sistema, indicar como se puede expresarse sus entrada y salidas, y considerar cómo medir la productividad. (p. 1)

Runza(2002)afirma:

En términos generales, la productividad es un indicador que refleja que tan bien se está usando los recursos de una economía en la producción de bienes y servicios. Podemos definirla como una relación entre recursos utilizados y productos obtenidos y denota la eficiencia con la cual los recursos humanos, capital, tierra, etc. Son usados para producir bienes y servicios en el mercado. (p. 3)

2.6. Sostenibilidad

Linares (2012) concluye que: “La sostenibilidad debe ser la especie humana, eso sí recogiendo interés del resto del planeta, sea por nuestro propio beneficio o por ese altruismo que afortunadamente existe en nuestra especie” (p. 5)

Prado (2008) habla de tres momentos y en el tercer momento lo define: “en el tercer periodo aparecen nuevos planteamientos sobre desarrollo humano sostenible y medio ambiente donde implican dimensiones culturales, sociales, económicas y políticas” (p. 183)

2.7. Desarrollo

Sabino (2001) define que: “suele llamarse desarrollo al proceso por el cual las sociedades pasan de condiciones de existencia caracterizadas por la baja producción y a pobreza a un nivel mucho más alto de consumo y de calidad de vida material” (p. 12)

Francés ([s.a.]), conceptualiza:

Desarrollo se vincula, en general, como una idea de progreso económico y social que implica una mejora en las condiciones de vida de los individuos y los grupos humanos y una expansión de sus posibilidades. El desarrollo constituye, por tanto, una aspiración permanente de las diferentes colectividades, independientes del nivel relativo al respecto que cada una haya ido alcanzado. (p. 3)

Girardo(2010) considera que “el desarrollo deja de ser considerado en el ámbito sólo económico para ubicar dimensiones sociales, políticas, ecológicas, y culturales del mismo. El desarrollo se vincula a cambios espaciales tanto subnacionales, locales, macro regionales y globales” (p. 16)

2.7.1. Tipos de desarrollo

Desarrollo sostenible:

MARN (2015) define “con el desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer las capacidades de las futuras generaciones para satisfacer las propias. A fin de alcanzar el desarrollo sostenible, la protección del ambiente deberá constituir parte integrante del proceso de desarrollo y no podrá considerarse en forma aislada” (p. 3)

Becerras (1994) establece:

El desarrollo sostenible un término que ha sido objeto de tan intenso manoseo, uso y abuso, que su relevancia como concepción orientadora de nuestras sociedades bien puede llegar a desaparecer. Igual se utiliza para justificar obras perjudiciales para los recursos naturales, como para argüir en favor de las genuinas campañas en pro de su percepción” (p. 1)

UNESCO (2012) indica:

El desarrollo sostenible incluye numerosos temas que los Estados Miembros de las Naciones Unidas han acordado tratar. Debido a sus raíces ambientales, sociales, económicas y políticas, estos temas son complejos y suelen ser difíciles de definir, así como de solucionar. Entre los temas se incluye la reducción de la pobreza, el cambio de los patrones de consumo, el crecimiento de la población mundial y la protección de la salud humana, los cuales presentan desafíos para nuestros sistemas sociales y económicos. (p. 7)

Desarrollo humano:

Vásquez(2013)indica:

El desarrollo humano es un concepto abstracto, socialmente construido – es decir, un constructor que permite abordar el análisis científico de un proceso social-, es obligado a empezar esta lección con un breve repaso de la historia del pensamiento que ha ido forjando su significado a lo largo de la segunda mitad del XX y en los primeros años del siglo XXI” (p. 15)

Grajales(2003)refiere:

Al índice de desarrollo humano como un indicador del nivel de desarrollo de una población se basa en una idea, generalmente aceptadas hoy en los medios políticos y académicos, de que si bien el crecimiento económico es una condición necesaria para explicar el grado de avance de un país, no constituye una condición suficiente. En otras palabras, se acepta la idea de que crecimiento y desarrollo son conceptos relacionados, pero distintos. (p. 14)

Desarrollo social:

Congreso de la Republica de la República (2001). Decreto 42-2001. Ley de Desarrollo Social. Publicado en el Diario Oficial de Centroamérica, No. 72, del 19 de octubre de 2001.Guatemala

Mallerino(2004) define:

El desarrollo social, en cierta forma seria el resultado de las mejoras de los índices colectivos de bienestar como esperanza de vida, mortalidad infantil, ingreso disponible, ingesta calórica o acceso a servicios sociales; es decir, todo lo que significa que los grupos

humanos vivan más, tengan mayor consumo y sufran menos las penalidades impuestas por los embates de la naturaleza, la enfermedad y los riesgos a los cuales estamos expuestos. (p. 13)

3. Diagnóstico Institucional

3.1 Justificación

La elaboración del diagnóstico institucional, es la etapa más importante del proceso de sistematización de la práctica profesional, ya que es de beneficio tanto para la asociación como para la intervención profesional. Es en esta etapa donde se determinó la situación en que se encuentra la asociación, basándose en un análisis crítico identificando las problemáticas presentadas, priorizando la de mayor relevancia a trabajar para lograr un mejor desarrollo en la organización.

Conocer la realidad y determinar cuáles son las problemáticas que existen en la Asociación es un factor importante, el Diagnóstico Institucional; es la fuente de investigación donde se obtiene información para la priorización del problema y dar solución de la misma.

3.2 Alcances

El Diagnóstico institucional se ejecutó en el programa de “Sostenibilidad más que Futuro”, de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA), para el fortalecimiento institucional, con el apoyo de la directiva y encargado del programa, con una duración de dos semanas en las que se verificaron las deficiencias que existen en la asociación.

Durante la práctica se tiene un proceso, en la que los conocimientos técnicos y operativos son esenciales para la interacción de la intervención de práctica y la Asociación, mediante el cual, los principales actores serán los socios, beneficiarios y familias; donde se está implementado el programa de esta manera lograr un trabajo complementario.

3.3 Metodología

Para la realización del Diagnóstico fue importante conocer el área de trabajo como a los encargados de la Asociación y del programa, ya que fueron entes importantes para la obtención de información. Esto permitió conocer la situación en la que se encuentra, utilizando herramientas donde se logró determinar un análisis crítico y certero para lo que se quiere obtener en el diagnóstico.

En este proceso se realizó una fase de investigación en la que el diagnóstico institucional, permitió determinar la problemática que se tiene en el programa. El diagnóstico se realizó por medio de la técnica FODA, donde se estudiaron las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del programa, consecutivo a ello en conjunto con el personal, se concluyó en la priorización de problemas; en esta actividad se implementaron la matriz de priorización de problemas, siendo una herramienta factible al seleccionar distintas alternativas de solución, especificando causas y efectos de las problemáticas identificadas y detalladas en el árbol de problemas.

3.4. Identificación de la situación de la Institución o área de intervención

Cuadro No. 1
Descripción del FODA de la Organización AIDA

Fortalezas	<ul style="list-style-type: none">•Cuentan con apoyo financiero.•Directiva.•Asociados.•Grupo integral.•Base legal.•Equipo de cómputo.•Producción propia.•Terrenos propios.•Calidad de productos.•Asociados a nivel departamental.
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none">•Proyectos productivos.•Apoyo de Ministerio de Agricultura Ganadería y Aliementacion Maga.•Apoyo de Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO.•Apoyo de Funda Sistema.•Generar empleo.•Enriquecimiento de conocimientos a través de talleres.•Crecimiento personal.•Técnicos agrícolas.
Debilidades	<ul style="list-style-type: none">•Falta de talleres de sostenibilidad.•Lejanía de los asociados.•Los proyectos no son sostenibles.•No tienen una oficina designada.•No cuentan con coordinador del programa.•Poca comunicación.•No existe un plan para el programa.
Amenazas	<ul style="list-style-type: none">•Escasez del producto para la comercialización.•Pérdida del producto por no ser certificado.•Pérdida de la producción por no contar con contenedores enfriadores.•Vulnerabilidad ambiental.•Competitividad.

Fuente: elaboración propia con base al Plan Estratégico de la Asociación Talleres realizados con el personal (2018)

3.5 Descripción, análisis y jerarquización de la situación identificada

Cuadro No. 2
Jerarquización de los problemas o necesidades de la
Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA).

Problemas o necesidades priorizadas.	Causas del Problema priorizado	Consecuencias del problema priorizado.
<p>Falta de gestión ejecución y evaluación de proyectos productivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de Financiamiento para los talleres. • No se cuenta con programación para talleres de productividad y sostenibilidad. • Falta de interés por parte de socios y beneficiarios para capacitarse. • Poca información de necesidades presentadas por los beneficiarios. • Es una organización nueva por lo que no se conoce en su totalidad en el departamento y por las organizaciones que apoyan a estas asociaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Beneficiarios del programa no cuentan con desarrollo de productos agrícolas. • Desconocimiento de auto sostenibilidad. • Los proyectos no tienen viabilidad por la falta de una guía para proyectos. • Los recursos no tendrán el uso adecuado. • Los fondos no se utilizarán de forma adecuada a los proyectos. • Producción de mala calidad. • Demanda de producción limitada de productos agrícolas. • Pérdida de productos. • Economía baja. • Crecimiento de pobreza a nivel departamental. • Niños con desnutrición. • Crecimiento de analfabetismo a nivel departamental.

<p>No existe un plan de trabajo, por la falta de un coordinador del programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Por falta de financiamiento. • Programa nuevo. • Falta de contratación de personal. • La asociación es nueva dentro del departamento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los proyectos que se trabaja no tienen rentabilidad. • El programa no tiene un orden para ejecutar sus proyectos. • Es incierto sobre el desarrollo de los proyectos que se ejecutan con los beneficiarios del programa. • El programa puede desaparecer. • No se supervisan la ejecución de los proyectos que se tienen con los beneficiarios. • Menos financiamiento para el programa.
<p>Falta de comunicaciones y coordinación son factores que desfavorecen al programa y a los socios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Por la ubicación de cada municipio. • No se cuenta con un correo del programa para información. • No existe un directorio telefónico para que los socios puedan estar informados. • No existe un coordinador del programa. • No cuenta con técnicos en cada municipio para poder coordinar las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Información distorsionada. • El programa no presenta avances de los proyectos. • Los proyectos no se ejecutan correctamente. • Se tiene más proyectos para los beneficiarios. • Menos financiamiento para el programa. • Beneficiarios inseguros e insatisfechos con los proyectos. • El programa puede desaparecer.

Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenido de las reuniones realizadas por el personal (2018)

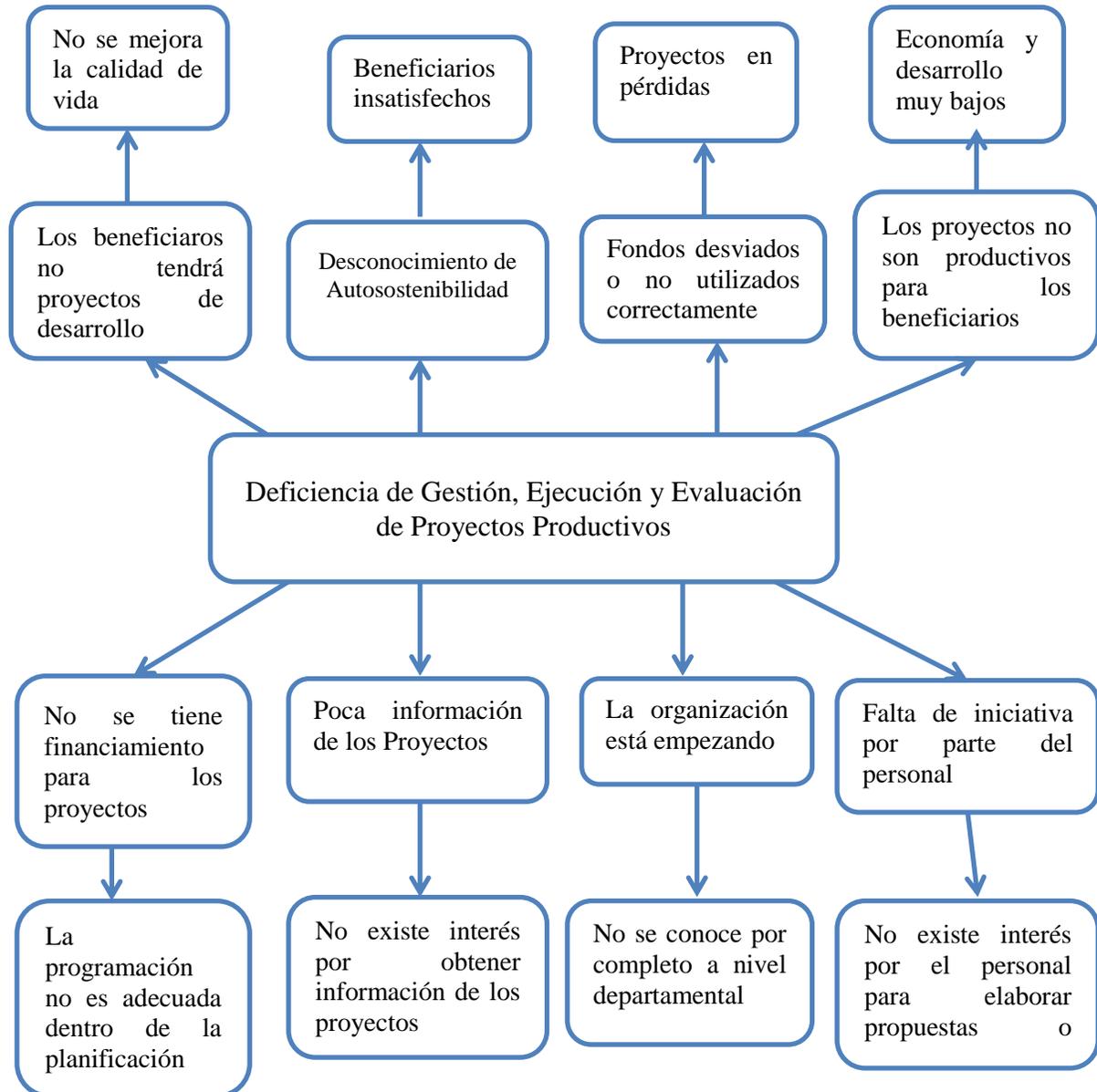
3.6 Análisis del problema priorizado

El programa Sostenibilidad más que Futuro, es el encargado de velar por la auto sostenibilidad de los agricultores, donde se promueve la producción agrícola y orgánica, con el propósito que la agricultura sea amigable con el medio ambiente y la sociedad, evitando malos manejos de químicos dentro del ambiente, protegiendo la salud del consumidor final.

Durante las intervenciones que se tuvieron para la priorización de problemas se establecieron problemáticas considerando necesarias mejorarlas. Con base a las problemáticas obtenidas se determinaron tres, las cuales han causado deficiencia a la asociación y al programa.

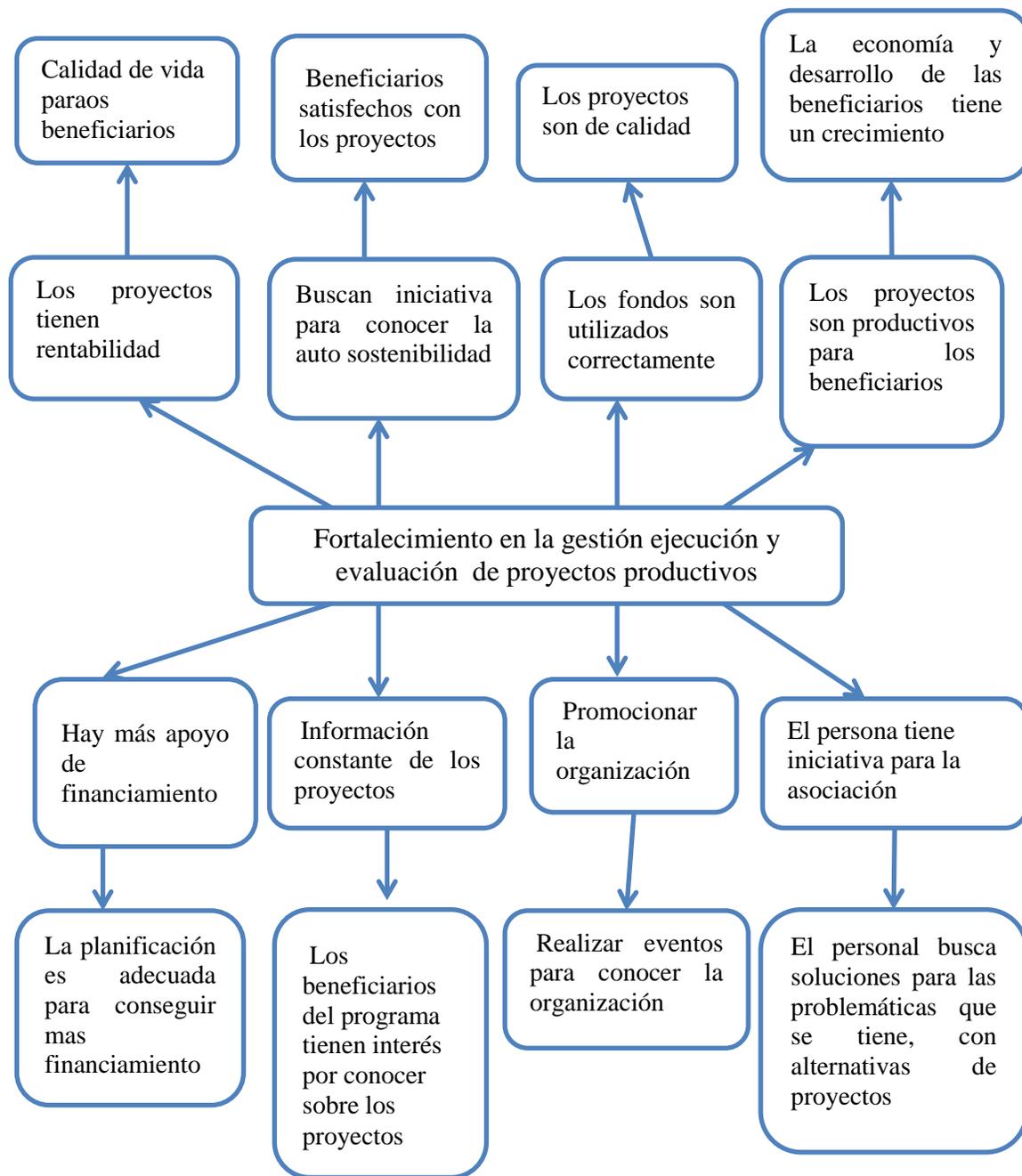
En consenso con los integrantes de la asociación se delimitó y priorizó la deficiencia de gestión, ejecución y evaluación de proyectos productivos; debido a que en el programa no se cuenta con una guía para la formulación de propuesta de calidad para los beneficiarios, al plantearla se favorecerá a los socios mediante un diseño en correcta estructuración, y se logre la propia producción agrícola, mejorando así el nivel de vida, erradicando la pobreza a nivel departamental y a nivel nacional.

Gráfica No. 2
Árbol de Problema



Fuente: Elaboración propia en base a la información recopilada en reuniones del programa Sostenibilidad más que Futuro (2018)

Gráfica No. 3
Árbol de objetivos



Fuente: Elaboración Propia en base al árbol de problemas del programa Sostenibilidad más que Futuro (2018)

4. Propuesta de solución a la problemática priorizada

4.1. Identificación de la propuesta

La deficiencia de gestión, ejecución y evaluación de proyectos productivos, es la priorización del problema que se presentó, de la cual para poder contribuir y mejorar estas debilidades se presenta la propuesta de una Guía para perfilar proyectos productivos.

4.1.1. Nombre de la propuesta

Guía para perfilar proyectos productivos, en la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano AIDA, del caserío Yaxón, aldea Chaquiyyá del municipio y departamento de Sololá.

4.1.2. Responsables de la ejecución

Ruth Nohemí Xingo García.

4.1.3. Ubicación geográfica

La Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA), ubicada en el caserío Yaxón aldea Chaquiyyá, municipio y departamento de Sololá.

4.1.4. Duración estimada

La propuesta se desarrollara en los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2018 y enero 2019.

4.1.5. Presupuesto estimado

La propuesta tiene un estimado de Q.11, 501.25, incluyendo la ejecución y evaluación.

4.2. Introducción de la propuesta

En el programa de Sostenibilidad más que Fututo se desarrollan distintas actividades para los beneficiarios agricultores que se encuentren asociados, mejorando su producción en productos agrícolas, como su calidad de vida, economía y bienestar social, en las familias de los municipios donde tiene incidencia la asociación.

Durante el tiempo que se ha fundado la asociación no se ha tenido una guía para elaborar proyectos productivos; la cual ha sido una gran debilidad y amenaza debido a que los programas están relacionado con la gestión de proyectos; durante el proceso de la técnica FODA, se determinó y se priorizó problemática, de la cual resalta la falta de un guía de proyectos productivos.

La propuesta a desarrollar es diseñar una guía para perfilar proyectos productivos en la que se implementará en el programa de Sostenibilidad más que Futuro, donde se brindará una orientación al encargado y personal, incentivándolo a que promueva proyectos productivos en la asociación.

4.3. Justificación de la propuesta

Al realizar la priorización del problema que se establece en el programa de “Sostenibilidad más que Futuro” de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA), se identifica la falta de gestión ejecución y evaluación de los proyectos productivos; el diseño y desarrollo de la guía para perfilar propuestas puede ser utilizada por el encargado y personal para proyectar una

estructuración correcte un proyecto que contribuya a mejorar una calidad de vida de los asociados.

La debilidad de gestionar los proyectos a ejecutar en la asociación y en los beneficiarios, porque no se cuenta con un instructivo donde se pueda establecer la viabilidad del proyecto productivo y si la ejecución será beneficioso. Es por ello, el diseño de una guía que será de utilidad para las personas que tiene a cargo perfilar los proyectos, implementando así más accesos a financiamiento para futuros proyectos.

Las guía para perfilar proyectos productivos, está basada en las necesidades que se relejaron al momento de identificación de problemas; contendrá conceptos y ejemplos básicos que van a contribuir en el desarrollo de los beneficiarios del programa, logrando establecer parámetros para acceder a una adecuada gestión, ejecución y evaluación.

4.4. Objetivos de la propuesta

4.4.1. Objetivo General

Diseñar una guía para elaborar proyectos productivos en el programa Sostenibilidad más que Futuro de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA).

4.4.2. Objetivos específicos

- Implementar un instrumento para elaborar proyectos que beneficien a las y los agricultores del programa “Sostenibilidad más que futuro” de la Asociación Integral de desarrollo del Altiplano (AIDA).
- Fortalecer los conocimientos del personal del programa a través de talleres para la inducción de la guía para perfilar proyectos productivos.

4.5. Desarrollo de la propuesta

Durante la elaboración del diagnóstico institucional se priorizó la falta de gestión, ejecución y evaluación de proyectos productivos; contar con una guía, es una limitación del programa, para favorecer o apoyar con las propuestas que generen desarrollo y calidad de vida para sus beneficiarios. Los proyectos que actualmente se emprenden no cuentan con viabilidad de desarrollo en productos agrícolas, debido a esto muchos de los beneficiarios se ven a la necesidad de abandonar sus cultivos; es importante cubrir áreas donde se brinde capacitación, tecnificación, calidad, y sobre todo productividad para que se ejecuten para beneficio de cada socio.

En la actualidad, la Asociación no cuenta con una guía; donde evalúen la factibilidad de los proyectos que se pretenden trabajar como propuestas a organizaciones que brindan apoyo y beneficios en productividad; la importancia de diseñar una guía para la elaboración de perfiles de proyectos, debe ser efectiva y viable para la asociación.

4.6. Descripción de la población beneficiaria

Los beneficiarios directos en la propuesta, serán los encargados del programa, y los socios de los siete municipios: Sololá, Santa Catarina Ixtahuacán, Santa Lucía Utatlán, Santa María Visitación, San Antonio Palopó Santiago Atitlán, San Andrés Semetabaj del departamento de Sololá.

Los beneficiarios indirectos, serán las familias de los socios, la población de los siete municipios constituidas en la asociación, en la donde se brindará trabajo a través de mano de obra no calificada en la temporada de producción de los cultivos, incrementado el crecimiento económico y la calidad de vida de la población.

4.7. Descripción de las actividades a desarrollar

El desarrollo de las actividades a realizarse para fortalecer el sistema, se asienta en la elaboración, implementación y diseño de una guía para perfilar proyectos productivos, para el Programa Sostenibilidad más que Futuro. Durante la primera fase se construirá una planificación, donde se describirá reuniones para el acercamiento con el personal para analizarla cómo trabajarla, para ellos es importante conocer sobre el termino de guía, perfilar, proyectos productivos, de esta forma familiarizarse con lo que se quiere lograr, hacer efectivo al momento de plantearlo. Dentro del diseño se debe conocer para que sirve, que instrumentos se debe de utilizar, cual es objetivo principal, las metas que se quieren establecer y la participación de actores; la guía es indispensable para el programa, de esta forma se logren alcanzar proyectos que aseguren una calidad de vida para los beneficiarios.

Cuadro No. 3

Matriz del Marco Lógico

“Guía para Perfilar Proyectos Productivos en la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA)”

Lógica de intervención	Indicadores	Medios de verificación	Hipótesis
Objetivo General			
1. Diseñar una guía para elaborar proyectos productivos en el programa Sostenibilidad más que Futuro de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano.	En los primeros cuatro meses el 100% de los proyectos trabajados con la guía diseñada estén en vías de propuestas a organizaciones que promuevan propuestas de proyectos productivos.	<ul style="list-style-type: none"> Resultados de la implementación en los productos. Monitoreo en los cultivos productivos de los beneficiarios. 	El personal y encargado del programa implementan de manera efectiva la guía para perfilar proyectos productivos.

		<ul style="list-style-type: none"> • Perfiles de Proyectos bien estructurados. 	
Objetivos Específicos			
<p>1.1. Implementar un instrumento para elaborar proyectos que beneficien a las y los agricultores del programa Sostenibilidad más que futuro de la Asociación Integral de desarrollo del Altiplano.</p> <p>1.2 Fortalecer los conocimientos del personal del programa a través de talleres para la inducción de la guía para perfilar proyectos productivos.</p>	<p>Implementación del 90% de la Guía para Perfilar Proyectos Productivos en el Programa Sostenibilidad más que Futuro.</p> <p>La asociación y el Programa más que Futuro en 95% implementan adecuadamente el instrumento para perfilar proyectos productivos.</p> <p>En los meses de noviembre y diciembre, el programa ya cuenta con la guía para perfilar proyectos productivos.</p> <p>En los meses de diciembre y enero, se implementará talleres para fortalecer y inducir la guía, a los empleados del programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formatos de diseño de la Guía para Perfilar Proyectos Productivos. • Propuestas de proyectos en proceso de ejecución. • Entrevistas realizadas. • Llenado correcto al perfilar los proyectos. • Evaluación de propuestas en factible y viable. • Entrevistas a los beneficiarios. • Fotografías de proyectos productivos en 	<p>El programa Sostenibilidad más que Futuro, implementa de manera efectiva la Guía para Perfilar Proyectos Productivos en el año 2019.</p> <p>El programa de Sostenibilidad más que Futuro, ha logrado obtener proyectos productivos para los beneficiarios, a través de la guía implementada.</p>

		los beneficiarios.	
Resultados			
<p>1.1.1. La asociación y el programa más que Futuro, cuenta con una Guía para Perfilar Proyectos Productivos.</p> <p>1.1.2. A través de la guía se ha reflejado los cambios que se han obtenido en la realización de propuestas de proyectos productivos.</p> <p>1.1.3. El formato ha brindado logros positivos en las propuestas para el programa y beneficiarios.</p>	<p>La asociación y el Programa Sostenibilidad más que Futuro, elaboran sus perfiles de proyectos eficaces y conforme a las problemáticas presentados en un 100% en los primeros 2 meses del año 2019.</p> <p>Los perfiles de Proyectos son complementarios, al momento de presentar las propuestas de las problemáticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de Propuestas de Proyectos, a través de la guía. • Evaluación al personal sobre el instrumento. • Entrevista a los beneficiarios del programa. • Formatos de perfil de proyecto productivo. 	<p>La guía para Perfilar Proyectos Productivos es eficiente y eficaz, con estándares de calidad para la gestión ejecución y evaluación de los proyectos productivos.</p>

Fuente: Elaboración propia en base a la propuesta e investigación que se realizará(2018).

4.8.Riesgos y sostenibilidad

El proyecto que se presenta es viable y factible; en el proceso del diagnóstico institucional, como identificación de la problemática priorizada, se realizó en conjunto con la Junta directiva y encargados del programa, quienes dieron la aprobación para ejecutar la propuesta, de la misma forma el acompañamiento del personal para el desarrollo de las actividades programadas, se

obtuvieron recursos materiales a través de las gestiones que se hicieron en coordinación con el encargado del programa para hacer efectiva y productiva las actividades programadas.

4.9. Presupuesto detallado

Cuadro No. 4

Presupuesto de la Propuesta “Guía para Perfilar Proyectos Productivos” para el programa “Sostenibilidad más que Futuro” de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA)

Actividades del Proyecto.	Recursos Materiales.	Unidades	Costo Unitario	Costos Total
Reunión técnica para la elaboración del FODA, con el equipo de trabajo y junta Directiva de la Asociación AIDA.	Papelógrafo	15	Q.1. ⁰⁰	Q.15. ⁰⁰
	Masquiteip	1	Q.5. ⁰⁰	Q.5. ⁰⁰
	Marcadores	9	Q.7. ⁰⁰	Q.63. ⁰⁰
	Cañonera	1	Q.100. ⁰⁰	Q.100. ⁰⁰
	Computadora	1	Q.25. ⁰⁰	Q.25. ⁰⁰
	Refacciones	15	Q.15. ⁰⁰	Q.225. ⁰⁰
	Crayones	3	Q.5. ⁰⁰	Q.15. ⁰⁰
	Hojas de colores	35	Q.0. ⁵⁰	Q.17. ⁵⁰
Reunión técnica para socializar la guía para proyectos	Impresiones	60	Q.1. ⁰⁰	Q.60. ⁰⁰
	Computadora	1	Q.25. ⁰⁰	Q.25. ⁰⁰
	Cañonera	1	Q.100. ⁰⁰	Q.100. ⁰⁰
	Papelógrafo	10	Q.1. ⁰⁰	Q.10. ⁰⁰

	Refacciones	12	Q.15. ⁰⁰	Q.180. ⁰⁰
Elaboración de instrumento para elaborar proyectos productivos para el programa Sostenibilidad más que Futuro.	Computadora	1	Q.25. ⁰⁰	Q.25. ⁰⁰
	Cañonera	1	Q.100. ⁰⁰	Q.100. ⁰⁰
	Papelógrafo	15	Q.1. ⁰⁰	Q.15. ⁰⁰
	Hojas en blanco	25	Q.0. ²⁵	Q.6. ²⁵
	Crayones	3	Q.5. ⁰⁰	Q.15. ⁰⁰
	Refacciones	15	Q.15. ⁰⁰	Q.225. ⁰⁰
	Impresiones	30	Q.1. ⁰⁰	Q.30. ⁰⁰
Elaboración de la Guía para Perfilar Proyectos Productivos.	Computadora	1	Q.25. ⁰⁰	Q.25. ⁰⁰
	Cañonera	1	Q.100. ⁰⁰	Q.100. ⁰⁰
	Impresiones	30	Q.1. ⁰⁰	Q.30. ⁰⁰
	Refacciones	15	Q.15. ⁰⁰	Q.225. ⁰⁰
Taller de inducción a la junta directiva y personal del programa, en elaboración de perfil de proyectos productivos.	Papelógrafo	25	Q.1. ⁰⁰	Q.25. ⁰⁰
	Masquiteip	1	Q.5. ⁰⁰	Q.5. ⁰⁰
	Crayones	3	Q.5. ⁰⁰	Q.15. ⁰⁰
	Papel periódico	4 lbs	Q.2. ²⁵	Q.9. ⁰⁰
	Hojas en blanco	50	Q.0. ²⁵	Q.12. ⁵⁰
	Tijeras	5	Q.10. ⁰⁰	Q.50. ⁰⁰
	Marcadores	9	Q.7. ⁰⁰	Q.63. ⁰⁰
	Hojas de colores	25	Q.0. ⁵⁰	Q.12. ⁵⁰
Computadora	1	Q.25. ⁰⁰	Q.25. ⁰⁰	

	Cañonera	1	Q100. ⁰⁰	Q.100. ⁰⁰
	Refacciones	15	Q.15. ⁰⁰	Q.225. ⁰⁰
	Almuerzos	15	Q.35. ⁰⁰	Q.525. ⁰⁰
	Viáticos	15	Q.100. ⁰⁰	Q.1500. ⁰⁰
Aceptación y validez de la guía, por la junta directiva y personal del programa	Impresiones	48	Q.1. ⁰⁰	Q.48. ⁰⁰
	Viáticos	15	Q100. ⁹⁹	Q.1,500. ⁰⁰
	Refacción	15	Q.15. ⁰⁰	Q.225. ⁰⁰
	Almuerzos	15	Q.35. ⁰⁰	Q.525. ⁰⁰
Asistencia técnica	Facilitadora	1	Q.5000. ⁰⁰	Q.5000. ⁰⁰
TOTAL COSTO DEL PROYECTO				Q.11,501.25.⁰⁰

Fuente: Elaboración propia en base a la propuesta presentada (2018)

Conclusiones

En la práctica profesional de la carrera de Trabajo Social se interpretó directamente las necesidades sociales, económicas y medio ambiente, a través del análisis se reforzaron las debilidades que se observaron, así mismo se formularon propuestas para mejorar problemáticas mediante la intervención de una trabajadora social en la institución.

En el programa de “Sostenibilidad más que Futuro”, no se había identificado las fortalezas, oportunidades debilidades y amenazas, en un análisis crítico se elaboró un diagnóstico institucional, para trabajar las necesidades que se encontraron dentro del programa, priorizando el problema a trabajar.

Se tuvo un enfoque sobre las problemáticas y necesidades de la asociación, planificando el proyecto que promovía el desarrollo del programa, demostrando que la práctica de la carrera de trabajo social se proyectará como un agente de cambio, multiplicador de conocimientos gestionando para llegar hacia los objetivos determinados.

En el proceso de práctica se tuvo una experiencia innovadora la cual hizo reflexionar como futura trabajador social en darle la importancia a los proyectos sociales productivos para el desarrollo de las comunidades, se introdujo en la práctica los conocimientos adquiridos en el proceso de formación académica, para gestionar proyectos con instituciones en beneficio común.

Recomendaciones

Para la Junta Directiva y personal del programa, tomar en cuenta la propuesta que se desarrolló a través de las problemáticas que se presentaron para obtener mejores resultados en el programas “Sostenibilidad más que Fututo” estableciendo un tiempo oportuno para revisar y readecuar algunos elementos de la propuesta, según sea las características coyunturales en el momento de la ejecución.

En la intervención de la Institución es de importancia la participación y la inmersión para conocer el objetivo y a que se dedica la asociación, antes de empezar la práctica supervisada debe de ser un factor primordial, para cumplir con los procesos establecidos de la universidad.

Se deben de realizar constantemente diagnósticos institucionales, para ir identificando los problemas y comenzar a trabajarlos para el fortalecimiento, para que los recursos humanos, financieros y de otra índole, sean aprovechados adecuadamente logrando cumplir los objetivos institucionales.

Como futuros trabajadores sociales, se debe involucrar de forma constante en las actividades que se promuevan para tener mayor enlace en el contexto donde se interviene para que el trabajo que se realice dentro de la institución sea eficiente, eficaz y trabajadores sociales efectivos en lo que se desempeñan.

Referencias

- Ander-Egg., E. (1986). *Diccionario de Trabajo Social*. Colombia: Ed. Colombia Ltda.
- Barros, M. J. (1982). El Trabajador Social y la Ejecución de Proyectos Sociales. *Revista Trabajo Social*, 15.
- Becerras, M. R. (1994). *El Desarrollo Sostenible: ¿Utopía o realidad de Colombia*. Bogotá: La Política ambiental del fin de Siglo una Agenda para Colombia.
- Bergholz, S. P. (2011). Definición de Gestión por Procesos. *Revista Biomédica Revisada por Pares*, 1.
- Castrillón., D. Y. (2006). *La gestión del conocimiento*. Bogotá D.C.: Universidad del Rosario.
- Consejo Nacional y Tecnológica-CONCYT, S. d.-S. (2005). La Acción del Estado como Promotor de la Ciencia y Tecnología para el Desarrollo Nacional. En S. d.-S. Consejo Nacional y Tecnológica-CONCYT, *Compendio de Leyes y Reglamentos emitidos sobre Ciencia y Tecnología* (pág. 7). Guatemala: CONCYT-SENACYT.
- CUVA, S. (2017). *Que es un proyectos social*. Tarapacá: Universidad de Tarapacá.
- Diana Cárdenas Ramírez1, L. R. (2008). *Gestión Social: Herramienta para la inclusión de Mujeres en Situación de Discapacidad*. Colombia: Universidad del Rosario .
- Dr. Edgardo M Conde de lara, &. A. (2004). El Proyecto de Investigación. *Gaceta Médica Espirituana.*, 6.
- Dra. Jacinta Otero Iglesias, 1. D. (2004). Reflexiones en torno a la definición de Proyectos . *Scielo*, 2.
- E., M. I. (1986). Trabajo Social y Evaluación . *Revista de Trabajo Social* , 30.
- Francés, G. E. ([s.a.]). *Concepto y Terorias Fundamentales de Desarrollo*. [s.l.]: [s.e.].
- G, N. N. (2007). La Gestión del Conocimiento como Fuente de Innovación. *Revista Escuela de Administración de Negocios* , 77.
- Gaibor, L. H. (2011). *Gestión Liderazgo y Valores en la Administración de la Unidad Educativa* . San Juan Bucay.
- Galindo, M. y. (2015). Productividad. *Series de Estudio Económico.*, 2.

- Gallardo, M. A. (1976). *Metodología básica de Trabajo Social*. Monterrey: Facultad de Trabajo Social UANL.
- Girardo, D. P. (2010). *Introducción a las Teorías del Desarrollo Local*. [s.l.]: [s.e.].
- Gómez, R. C. (2012). *Productividad y Competitividad*. Mar de Plata: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- Grajales, L. F.-C. (2003). *El concepto de desarrollo humano, su importancia y su aplicación para México*. México: PNUD.
- Guitierrez., A. L. (2005). Gestión Ambiental . *Revista Trabajo Social No. 1*, 85.
- Linares, P. (2012). *El concepto de Sostenibilidad: variables de un futuro sostenible*. Universidad Pontificia Comillas.
- López, C. A. (2010). *Guía de elaboración del proyecto educativo institucional articulado al proyecto educativo local de ventanilla*. Ventanilla: [s.e.].
- Mallerino, C. U. (2004). Desarrollo Social y Bienestar. *Universitarias Humanísticas* , 13.
- Margy Liliana Jaimes Fuentes¹, D. C. (2011). Gestión Tecnológica, Conceptos y Casos de Aplicación. *Gestión Tecnológica* , 44.
- MARN-, M. d. (2015). 3.1. Area de la Política de Gestión Ambiental. En M. d. MARN-, *Política Margo de Gestión Ambiental* (pág. 15). Guatemala: MARN.
- Pastor, R. A. (2009). Modelos de Gestión Financiera para la Organización. *Perspectiva* , 57.
- Pizarro, T. (2009). Tarea 2. Proyectos Públicos y Privados. *Escuela Informatica Proyectos*, 1.
- Prado, P. S. (2008). *Evolución del Concepto de Sostenibilidad y sus Incidencias en la Educación Ambiental*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Prieto, A. d. (2003). *Introducción a la Gestión Estratégica*. Barcelona: UB. Virtual.
- Republica, C. d. (2006). Capítulo I; Disposiciones Preliminares Artículo 2. En C. d. Republica, *Ley de Desarrollo Social: Decreto No. 42-2001 del Congreso de la Republica* (pág. 2). Guatemala: Secretaría de Planificación y Programación.
- Rey, C. (2008). *Sistemas de Gestión Ambiental* . [s.l.]: [s.e.].
- Rodríguez, P. E. (2006). *Políticas Públicas y Gestión Pública*. [s.l.]: [s.e.].
- Rodríguez, N. F. (2002). *Manual de Proyectos* . Andalucía : Coría Gráfica, S.L. .

- Rosalío, L. M. (2010). *Introducción de Proyectos productivos a curriculum de estudio*. Sololá: Universidad del Valle de Guatemala Altiplano.
- Rubio, V. O. (1993). *Gestión pública: Conceptos y Métodos*. [s.l.]: [s.e.].
- Runza, E. F. (2002). *Productividad: un Estudio de Caso en un Departamento de Siniestros*. Universidad de CEMA.
- Sabino, C. (2001). *Desarrollo y Calidad de Vida*. Montalbán, Caracas: [s.e.].
- Sergio Tezanos Vázquez, A. Q. (2013). *Desarrollo humano, pobreza y desigualdad*. Cantabria: [s.e.].
- Tapia, N. B. (2016). Proyectos Sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales. *Convergencia revista Ciencias Sociales*, 208.
- UNESCO. (2012). *Educación para el Desarrollo Sostenible*. Francia: Organización de las Naciones Unidas.
- Vargas, A. I. (2004). Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 2.
- Wallace., P. A. (2000). *Guía Fundamental Para la Gestión de Proyectos*. Gran Bretaña: [s.e.].

Anexos

Anexo 1

Plan de trabajo

1. Justificación

El curso de práctica de Desarrollo Sostenible II en la Licenciatura en Trabajo Social con Orientación en Desarrollo Sostenible de la Universidad Panamericana, es una fase en la cual se pone en práctica los conocimientos adquiridos durante el proceso de aprendizaje que se obtuvo en el centro universitario, el futuro profesional realizará una serie de actividades en las cuales deberá entregar un diagnóstico institucional, priorización de problemas, elaboración de propuesta o proyecto para la organización. La última fase es primordial para la organización donde se realiza la práctica, este fin será para el mejoramiento en el desarrollo de las y los socios de la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA) ubicada en el caserío Yaxón de la aldea Chaquijyá, del municipio y departamento de Sololá.

2. Objetivos

2.1.2 Objetivo General.

Contribuir en el desarrollo social y productivo de la Asociación Integral de Desarrollo de Altiplano, ubicada en el caserío Yaxón de la Aldea Chaquijyá, del municipio y departamento de Sololá.

2.1.3. Objetivos Específicos

- Conocer la situación actual de asociación para poder realizar un proceso de desarrollo para la asociación y el practicante.
- Realizar planificaciones, elaboración de diagnóstico y formulación de propuestas o proyecto para la organización.

- Implementar los conocimientos adquiridos en el proceso de la práctica, para lograr profesionales de calidad.
- Determinar el trabajo que ha realizado el programa donde va intervenir el practicante mediante el cual poder trabajar para un mejor desarrollo del programa y la organización.

3. Descripción del Centro de práctica

Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA), es una organización sin fines de lucro, buscando el desarrollo del departamento de Sololá a través de la producción y comercialización de las y los agricultores a través de productos agrícolas, de las cuales se pretende agro industrializar para lograr desarrollo y calidad de vida a los socios; la asociación promueve una equidad de género, desarrollo para los socios, prestando servicios y cubriendo las necesidades que se tiene en la asociación.

Es una asociación que fomenta valores y principios garantizando el bienestar de los socios, contribuye al cambio en la sostenibilidad, busca alianzas que promuevan la agricultura amigable con el medio ambiente para evitar la erosión de suelos, inestabilidad del suelo y el ambiente por los químicos que se tiene al cuidado de la agricultura. Pretende velar una alimentación sana y orgánica en la nutrición de las y los niños, jóvenes y adultos, eliminando las comidas enlatadas o chatarras que se consume a diario.

Otra de las funciones por la cual trabaja la asociación, es prevalecer la medicina natural ancestral, con el fin de conservar y utilizar estas plantas extrayendo todo sus beneficios y utilidades, para implementar y comercializar a nivel nacional e internacional cumpliendo con los estándares de calidad, contribuyendo a la salud a nivel mundial.

4. Planificación de Actividades

Tabla No. 1
Cronograma

N o.	ACTIVIDADES POR SEMANA	SEPTIEMBRE					OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO 2019	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
1	Inserción en la Institución	x																		
2	Elaboración del plan de trabajo	x																		
3	Presentación del plan de trabajo		x																	
4	Participación en reuniones o actividades de la institución (ejecución de práctica)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x						
5	Trabajo de diagnóstico institucional		x																	
6	Tabulación, Análisis e Interpretación de Datos			x																
7	Elaboración del diagnóstico institucional				x															
8	Elaboración de Diseño de Propuesta o proyecto					x	x	x	x	x										
9	Presentación del Proyecto o propuesta										x									
10	Entrega del Informe Final de Práctica																x			

Fuente: Elaboración propia en base a la plan de trabajo de la práctica que se realizó con la Asesora de práctica (2018)

5. Metodología

Durante el proceso de la práctica supervisada, el o la practicante realizará una investigación para elaborar un diagnóstico institucional, en la que se determinará una serie de necesidades a través de un FODA y árbol de problemas en el programa a intervenir de esta manera identificar y priorizar la problemática a trabajar durante la práctica, buscándole posible solución para el mejoramiento donde tenga deficiencia.

6. Delimitación

Del 27 de agosto a 17 de noviembre en la Asociación Integral de Desarrollo del Altiplano (AIDA) caserío Yaxón Aldea Chaquijyá del municipio y departamento de Sololá.

7. Responsable

Ruth Nohemí Xingo García.
Estudiante en Trabajo Social.

8. Supervisión

Sergio Fidel CoroxónAjcot.
Encargado del Programa Sostenible, en la Asociación AIDA.

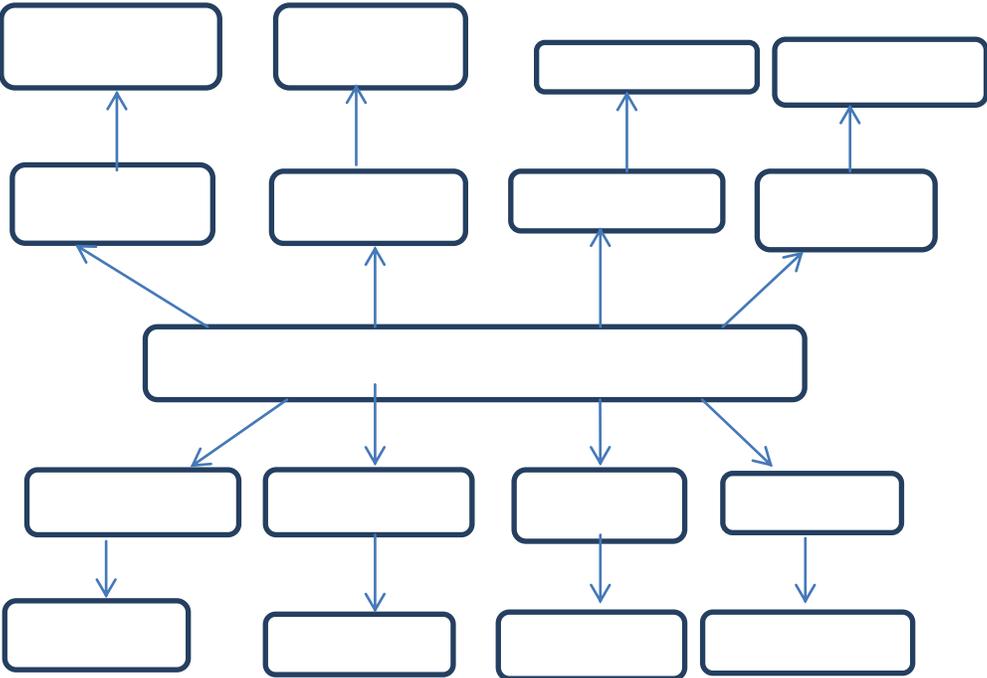
Anexo 2

Instrumentos Utilizados

FODA:

Fortlaezas	
Oportunidades	
Debilidades	• [Texto]
Amenazas	• [Texto]

Árbol de problemas y objetivos:



Matríz del Marco Lógico:

Lógica de intervención	Indicadores	Medios de verificación	Hipótesis
Objetivo General			
1.			
Objetivos Específicos			
1.1.			
1.2.			
Resultados			
1.1.1.			
1.1.2.			
1.1.3.			

Presupuesto:

Actividades del Proyecto.	Recursos Materiales.	Cantidad	Costo Unitario	Costos Total

TOTAL COSTO DEL PROYECTO				

Anexo 3

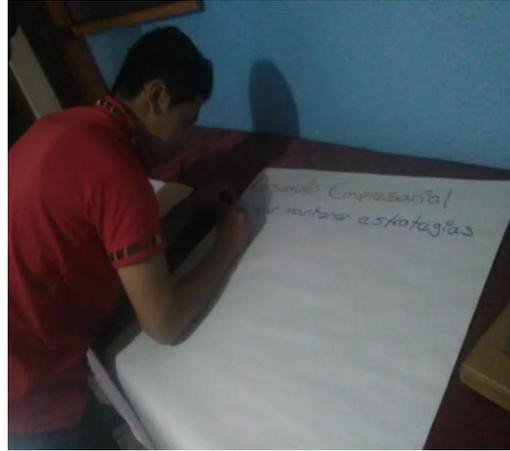
Fotografías

Fotografía No. 1
Realización del FODA



Fuente: Ruth Xingo (2018)

Fotografía No.2
Descripción del FODA



Fuente: Ruth Xingo(2018)

Fotografía No. 3
Priorización de Problemas



Fuente: Ruth Xingo(2018)

Fotografía No. 4
Inscripción en el Listado de Asistencia



Fuente: Ruth Xingo (2018)

Fotografía No. 5
Personal de la Asociación



Fuente: Ruth Xingo (2018)

Fotografía No. 6
Gafetes de las Reuniones Realizadas



Fuente: Ruth Xingo (2018)

Anexo 4

Listados de asistencia

Lista de Participantes

Número del Inventario: _____ Fecha: _____
 Nombre de la institución: _____

No.	Nombre	Organización que representa	Correo electrónico	No. de teléfono	Firma
1	José Miguel Jari Orell	AIDA	00191400@gmail.com	42662729	
2	Leon Ferrer, Ochoa	Fundación	leonferrero@fundacion.com	48222111	
3	Juan Fernando Con Sosa	Téulu' Juyú	jp.consosa@fundacion.com	55861834	
4	Franziska J. Ochoa Jari	Téulu' Juyú	000.jari@fundacion.com	51179775	
5	Genove Miquel Paron Ritzky	MAGSA S.M.U. S.A.	genove@magsa.com	58159782	
6	Diana Adán Dosa	Téulu' Juyú		59665501	
7	Angel Salazar Par	AIDA			
8	Angel Salazar Salas	El Baco Venadero	salazar@elbaco.com	5001181	
9	Alexandre Canal	Campo de Paz/MUA	alexcanal@campopaz.com		
10	Maria Pascual Kachaly	Cooperativa Tuhada	maria.pascual@cooperativa.com	41001666	
11	Sosé Nola Garcia	AIDA		51929769	
12	Ruth Mobern Xingo C	AIDA	robernxingo@gmail.com	49425628	
13	Amparo Garcia	AIDA			
14	Sergio Fidel Corcoian	AIDA	sergiofidelcorcoian@gmail.com	49528522	
15					

Fuente: Ruth Xingo