

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Innovación y Formación Universitaria



**Técnicas de evaluación andragógica y su incidencia en el aprendizaje de
estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias
Sociales de Universidad Panamericana Sede Barillas, Huehuetenango**
(Tesis)

Juan Carlos Mérida Reyes

Guatemala

2019

**Técnicas de evaluación andragógica y su incidencia en el aprendizaje de
estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias
Sociales de Universidad Panamericana Sede Barillas, Huehuetenango**
(Tesis)

Juan Carlos Mérida Reyes

Dr. Agustín Haroldo Locón Solorzano (**Asesor**)

Licda. Fabiola Vettorazzi de Papa (**Revisora**)

Guatemala

2019

Autoridades de Universidad Panamericana

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

M. Sc. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. César Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

E.M.B.A. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy Johana García Gaitán

Decana

M.A. Sandy Johana García Gaitán

Decana


DICTAMEN DE APROBACIÓN
INFORME DE TESIS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: Juan Carlos Mérida Reyes
Estudiante de la carrera de Maestría en Innovación y Formación Universitaria, de esta Facultad, solicita autorización para realizar Informe de Tesis para completar requisitos de graduación

Dictamen 236.06022015.

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Informe de Tesis, que es requerido para obtener el título de Maestría en Innovación y Formación Universitaria. Se resuelve:

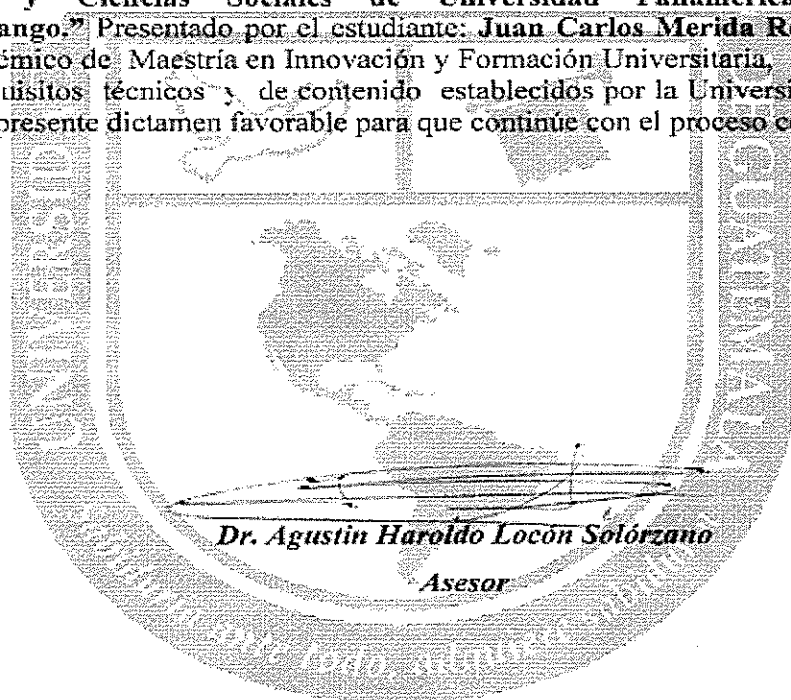
1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Técnicas de evaluación andragógica y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales de Universidad Panamericana Sede Barillas, Huehuetenango”**.
2. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración del Informe de Tesis.
3. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
4. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
5. Por lo antes expuesto, el estudiante **Juan Carlos Mérida Reyes**, recibe la aprobación de realizar Informe de Tesis, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


M.A. Sandy J. García Gaitán
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.
Guatemala seis de marzo del 2015.-----

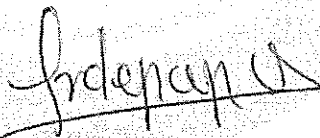
En mi condición de asesor de la Tesis con el tema: **“Técnicas de evaluación andragógica y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales de Universidad Panamericana Sede Barillas, Huchuetenango.”** Presentado por el estudiante: **Juan Carlos Merida Reyes**, previo a optar al grado Académico de Maestría en Innovación y Formación Universitaria, manifiesto que cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad. Por lo anterior se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.



UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Guatemala, veintiséis de abril del año dos mil quince.-----

En virtud de la Tesis con el tema: **“Técnicas de evaluación andragógica y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana Sede Barillas, Huehuetenango”**. Presentado por el estudiante: Juan Carlos Mérida Reyes, previo a optar al grado Académico de Maestría en Innovación y Formación Universitaria, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad. Por lo anterior se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.





Licenciada Fabiola Vettorazzi de Papa

Revisora

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN. Guatemala, veintidós de octubre de dos mil diecinueve.-----

En virtud del Informe de Tesis con el tema: **“Técnicas de evaluación andragógica y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales de Universidad Panamericana Sede Barillas, Huehuetenango”**. Presentado por el estudiante **Juan Carlos Mérida Reyes** previo a optar al grado académico de Maestría en Innovación y Formación Universitaria, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** del Informe de Tesis.



M.A. Sandy J. García Gaitán
Decana
Facultad Ciencias de la Educación

Nota:“Para efectos legales, únicamente el sustentante es responsable del contenido de este trabajo”.

Contenido

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo 1	1
Marco Conceptual	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema	7
1.3 Justificación	8
1.4 Delimitación	9
1.4.1 Alcances de la investigación	10
1.4.2 Límites de la investigación	10
1.5 Objetivos	11
1.5.1 Objetivo general	11
1.5.2 Objetivos específicos	11
Capítulo 2	12
Marco Teórico	12
2.1 Evaluación	12
2.2 Evaluación Educativa	12
2.3 Evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje	13
2.4 Evaluación Andragógica	13
2.5 Técnicas de evaluación	14
2.6 Clasificación de Técnicas de Observación utilizadas en evaluación	15
2.7 Técnicas de desempeño o alternativas de evaluación	16
2.7.1 Clasificación de la técnicas de desempeño o alternativas de evaluación	17
2.8 Aprendizaje	19
2.9 Aprendizaje Significativo	20

Capítulo 3	22
Marco Metodológico	22
3.1 Método	22
3.2 Tipo de investigación	22
3.3 Nivel de investigación	23
3.4 Pregunta	23
3.5 Hipótesis	23
3.6 Variables	24
3.6.1 Variable independiente	24
3.6.2 Variable dependiente	24
3.7 Sujetos de investigación	24
3.8 Procedimiento	24
3.9 Instrumentos	25
3.10 Técnicas de recolección y análisis de datos	25
Capítulo 4	26
Presentación de Resultados	26
Discusión de Resultados	51
Conclusiones	53
Recomendaciones	54
Referencias	55
Anexos	59
Anexo 1 Encuesta dirigida a estudiantes	60
Anexo 2 En cuasta dirigida a docentes	64

Índice de gráficas

Gráfica 1 Sexo de los estudiantes	27
Gráfica 2 Rango de edad de los estudiantes	28
Gráfica 3 Título de nivel medio que poseen los estudiantes	28
Gráfica 4 Trimestre que cursan los estudiantes	29
Gráfica 5 Técnicas de evaluación que utilizan los docentes	30
Gráfica 6 Actividades que realizan los estudiantes en clase	30
Gráfica 7 Tipos de evaluación que utilizan los docentes	31
Gráfica 8 Técnicas utilizadas por los docentes para motivar la participación de los estudiantes	32
Gráfica 9 Evaluaciones que practican los docentes	33
Gráfica 10 Actividad evaluativa a mejorar	33
Gráfica 11 Nota de promoción	34
Gráfica 12 Actividades para ponderación de notas	35
Gráfica 13 Aprendizajes significativos	35
Gráfica 14 Técnicas o instrumentos de observación que se utilizan en evaluación	36
Gráfica 15 Sexo de los docentes	37
Gráfica 16 Rango de edad de los docentes	38
Gráfica 17 Tiempo laborado en Universidad Panamericana, Sede Barillas, Huehuetenango	39
Gráfica 18 Título universitario que poseen los docentes	40
Gráfica 19 Trimestre en donde imparten clases los docentes	41
Gráfica 20 Técnicas de evaluación que utilizan los docentes	41
Gráfica 21 Actividades que realizan los estudiantes	42
Gráfica 22 Tipos de evaluación que emplea el docente	43
Gráfica 23 Técnicas que motivan la participación y el juicio crítico de los estudiantes	44
Gráfica 24 Enfoque de las evaluaciones que practica a sus estudiantes	45
Gráfica 25 Actividad evaluativa a mejorar	46
Gráfica 26 Acumulación de nota de promoción	47
Gráfica 27 Ponderación de índole formativa	48
Gráfica 28 Logro de aprendizajes significativos al aprobar una asignatura	49
Gráfica 29 Técnicas o instrumentos de observación que utiliza el docente para evaluar	50

Resumen

En el presente estudio se llevó a cabo una investigación de índole descriptiva, por medio de la cual se compiló información a través de una encuesta, la que se practicó a docentes y estudiantes; cuyos resultados evidenciaron que las técnicas de evaluación practicadas por los docentes son de carácter formativo y que motivan el aprendizaje de los estudiantes; aunque evidencian también que no todos los docentes utilizan técnicas que promuevan la participación y el juicio crítico de los estudiantes; a la vez afirman que no todos los docentes utilizan herramientas de observación para determinar criterios en la ponderación de las actividades que desarrollan los estudiantes.

Se llegó a la conclusión que las técnicas de evaluación andragógica inciden de manera eficiente en el aprendizaje de los estudiantes, porque a través de ellas logran aprendizajes significativos, mismos que los hacen proactivos, participativos y emprendedores en todo ámbito.

El estudio indica que es recomendable que los docentes universitarios sean capacitados y orientados sobre técnicas de evaluación andragógica para que motiven más la participación, la creatividad, la imaginación, el juicio crítico y el emprendimiento en los estudiantes.

Introducción

En la presente investigación se evidencian las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes que imparten clases en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales para una nota de promoción y acreditación. El documento reúne los requisitos establecidos por Universidad Panamericana.

El estudio se realizó por el interés de saber si las técnicas de evaluación que practican los docentes están orientadas a que los estudiantes universitarios logren aprendizajes significativos, considerando que no todos los docentes son pedagogos, hay entre ellos, ingenieros, trabajadores sociales, psicólogos y abogados, entre otros. Esto permitió identificar si las técnicas de evaluación que utilizan los docentes promueven la comprensión, la participación, el juicio crítico y empoderamiento de los estudiantes para que tengan la capacidad de exponer sus ideas, sintetizar, analizar, criticar, realizar proyectos e investigar.

La investigación de campo se realizó por medio de una encuesta que se practicó a docentes y estudiantes quienes fueron los sujetos de investigación, tomando en cuenta las variables, técnicas de evaluación andragógica y aprendizaje; así mismo se consideró la edad, sexo y escolaridad de docentes y estudiantes.

La finalidad de la investigación se centró en determinar si las técnicas de evaluación andragógica inciden en el aprendizaje de los estudiantes, en describir las técnicas de evaluación andragógica y en diagnosticar cómo se realiza el proceso de evaluación en el Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales.

Capítulo 1

Marco conceptual

1.1 Antecedentes del problema

La evaluación educativa con enfoque andragógico es un tema de relevancia porque está dirigido a docentes y estudiantes universitarios, para conocer las técnicas de evaluación orientadas al estudiante adulto, para que este logre aprendizajes significativos, articulando el desarrollo del pensamiento, la participación activa y el trabajo en equipo.

Barberá (2006) enfoca la evaluación en cuatro dimensiones: para, del, como y desde el aprendizaje; en el aspecto para el aprendizaje lo relevante es la retroalimentación; la estimación del aprendizaje prueba si los estudiantes logran competencias; cuando se utiliza el término como aprendizaje, permite la autoevaluación y la capacidad de reflexionar y tomar conciencia de su propio aprendizaje; cuando se refiere desde el aprendizaje establece una relación entre conocimiento reciente y conocimiento previo e indica que la evaluación desde el aprendizaje se relaciona al conocimiento nuevo y al que ya posee, al final enfoca este término y considera que el alumno debería establecer una relación entre el conocimiento nuevo y el que ya posee para lograr un aprendizaje significativo.

Esto permite que realice la función de formación, interacción, motivación y reflexión, y por supuesto el logro de aprendizajes que el estudiante pueda mejorar a través de su experiencia y con base a la de otros.

López (2009) propone elaborar un modelo, que tenga presente las características de una evaluación continua formativa-formadora y reguladora, así como también tutorizar continuamente al alumno; pretende determinar la influencia que el modelo de evaluación tiene sobre la enseñanza/aprendizaje, en particular, sobre el conceptual y procedimental e investigar el cambio actitudinal del estudiante respecto de la evaluación.

En este estudio se tomó como población a 5300 estudiantes y 15 profesores de Ingeniería de la Universidad de Catalunya, Barcelona, España, con el fin de verificar las hipótesis planteadas; considerando para ello la aplicación de instrumentos para la recolección de los datos a través de cuestionarios de detección de ideas previas erróneas, el test de razonamiento lógico para adultos, el test de figuras enmascaradas para grupos de Witkin, las estrategias en la solución de problemas, la práctica estratégica en el laboratorio, el cuestionario MAPE-II, el cuestionario de auto-análisis del grupo, el cuestionario de evaluación y autoevaluación embebidos en plataformas virtuales, etc. A través de estos instrumentos y con el análisis de los resultados se determinó que la aplicación del modelo de evaluación continua formativa-formadora- reguladora y tutorización continua apoyado en una plataforma virtual, ayuda al cambio conceptual en los alumnos.

García (2010) pretende diseñar y validar un modelo de evaluación de competencias en la universidad, en el contexto español, como también caracterizar la formación y evaluación por competencias; así mismo analizar la integración de esta en las titulaciones; por otra parte validar el modelo para favorecer la integración de la evaluación por competencias en las titulaciones universitarias españolas.

El estudio se organizó en tres fases: la primera, tiene carácter exploratorio; la segunda, corresponde al estudio propiamente dicho, y la tercera, sirve para construir y validar el modelo que se propone en la tesis. En esta investigación la población objeto de estudio la conformaron 12 casos, es decir doce grupos integrados por profesores y estudiantes del profesorado que fueron seleccionados por medio del criterio de muestreo intencionado, los resultados que se lograron obtener según cada caso se obtuvieron a través de entrevistas a profundidad y grupos de discusión; el investigador menciona que se llevaron a cabo 43 entrevistas individuales y 9 entrevistas grupales con profesores y responsables de la gestión académica así mismo se concretaron 4 entrevistas individuales a expertos, mismas que sirvieron para profundizar en los distintos aspectos metodológicos y conceptuales, por ejemplo: se presentaban conforme avanzaba el estudio de casos y fueron útiles para triangular la información; se concluyó, con el estudio de campo sobre el Modelo de Evaluación por Competencias en la universidad, la necesidad de

establecer estos para orientar las prácticas, unificar criterios y sistematizar procesos; se señaló la necesidad de rentabilizar los esfuerzos y el tiempo del profesorado para integrar la evaluación por competencias y mejorar los resultados de los estudiantes.

Torres (2005), en el estudio que realizó menciona que la evaluación docente no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, debe ser una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, así como también una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización. Con base a lo anterior es necesario que la evaluación docente no se tome como una fiscalización o castigo para el docente, sino como un acompañamiento en el proceso de formación tanto del docente como del estudiante.

La investigación de Torres (2005), parte de la pregunta generadora que se toma como la problemática a investigar ¿Cuáles son los fundamentos, componentes, estructuras, características e indicadores de un modelo de evaluación del desempeño profesional docente que recupere la significatividad de la función docente y que permita generar información relevante para el mejoramiento de la calidad de la educación en los centros educativos? con base a ello, determina que la investigación es documental porque la finalidad del investigador es crear un modelo de evaluación del desempeño docente para mejorar y reorientar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas del nivel primario de Honduras.

Lorenzana (2012), realizó un estudio sobre la evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria, investigación que realizó en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras, con el objetivo de diseñar, aplicar y evaluar un sistema de evaluación de los aprendizajes basado en competencias que permita transformar la práctica de la evaluativa de los docentes y estudiantes del Departamento de Arte y de Educación Física de dicha universidad, así mismo pretende conocer si el cambio de la dinámica, estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación, influyen en la percepción de los estudiantes con respecto a esta innovación pedagógica.

Para llevar a cabo esta investigación se tomó como muestra, dos unidades de análisis, los docentes de pregrado y estudiantes de las carreras de pregrado de la Universidad Francisco Morazán, el estudio es de tipo descriptivo, bajo un diseño de investigación pre-experimental, preprueba y postprueba de un solo grupo; para la recogida de datos se utilizó una encuesta en sus dos modalidades, la entrevista practicada a docentes y el cuestionario que se practicó a estudiantes quienes fueron expuestos al sistema de evaluación de los aprendizajes basado en competencias; en el presente estudio se confirmó que es posible innovar en el campo de la evaluación de los aprendizajes, si se cuenta con la preparación necesaria y las herramientas básicas para tal fin.

Concluye la investigación, que un sistema de evaluación de los aprendizajes en el cual se integren los componentes teóricos-metodológicos propios del enfoque curricular, basado en competencias, se transforma en una herramienta fundamental para orientar y formar de manera eficiente y oportuna el quehacer docente.

Samayoa (2013), en la investigación sobre técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes, pretende identificar la forma de evaluación de los aprendizajes que se practican a los estudiantes matriculados de la Facultad de Ciencias de la Educación de Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta, Huehuetenango, de la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales, tomando como sujetos de estudio a 72 estudiantes que cursan dicha carrera universitaria.

Para recoger la información necesaria y llevar a cabo el trabajo de campo utilizó una encuesta digital por medio de Google. Drive., por medio de la cual se afirmó la hipótesis planteada en el estudio ya que la opinión de los estudiantes demostró tangiblemente que la manera de evaluar de los docentes, después de finalizada la aplicación de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes tiene incidencia con el rendimiento académico de los estudiantes, concluye el estudio comprobando según la opinión de los estudiantes que la función formativa de la evaluación es la de mayor énfasis en el proceso de aprendizaje; sin embargo, los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes no manifiestan lo mismo.

Cobo (2008), con su propuesta enfocada al aprendizaje significativo de los estudiantes, pretende mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en áreas como matemática, lenguaje y religión, así mismo comprender y utilizar estrategias metodológicas, con el objetivo de promover aprendizajes significativos del largo plazo en los estudiantes; los sujetos de estudio fueron los estudiantes de la Escuela de San José La Salle de Guayaquil, Ecuador, los instrumentos de investigación que utilizó para la recopilación de información para la realización del estudio fueron entrevistas y observaciones, por medio de dicha información se indagó de la disminución de población estudiantil en dicho centro educativo se debe a la ausencia de aprendizajes significativos en los estudiantes; concluyendo que el aprendizaje significativo se logra a través de la interacción de la nueva información con las ideas oportunas que existen en la estructura cognoscitiva.

Lo relevante del estudio realizado por Cobo (2008) es que menciona que aquello que el maestro no aprenda significativamente no es posible que lo transmita significativamente a sus estudiantes, significa que para que la teoría se convierta en práctica los aprendizajes deben ser significativos.

Hilario (2012) en la investigación que realizó sobre el aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en la enseñanza de la matemática, con el propósito de experimentar el efecto del empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el mejoramiento de la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática, utilizó como sujetos de investigación a 11 docentes de matemática de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” Huaraz, Región Ancash, de Lima, Perú, quienes representan el 32,35 % del total de la población, utilizó varios instrumentos de investigación tales como, guía de observación directa, guía de encuesta para los docentes, fichas de monitoreo y seguimiento, cuestionarios con preguntas en función a las variables e indicadores de las áreas de matemática, entrevistas a docentes de matemática y experimentación en función al diseño, la información recabada permitió afirmar que se encontraron probables diferencias entre los docentes relacionados al género, señala que las mujeres tienen un mejor rendimiento, también influye la preparación académica de los docentes dependiendo de qué universidad hayan egresado, algo importante es que estos factores no

influyen en el rendimiento académico de los estudiantes tampoco en sus relaciones socio afectivas e interpersonales.

Afirma, Hilario (2012) que las estrategias de aprendizaje cooperativo mejoran significativamente la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática del nivel secundario de la Institución Educativa, “Señor de la Soledad”, Huaraz, Región Ancash, Lima, Perú, en el año 2011.

Abella (2008) en el estudio que realizó sobre la utilización de los mapas conceptuales como una herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias con independencia de su conocimiento de la metodología que realizó en la Universitat Ramon Llull, Cataluña, Barcelona, España, con el propósito de comprobar que los mapas conceptuales son una buena herramienta de evaluación del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias aún cuando éste desconozca la metodología de su construcción.

En dicho estudio se tomó como muestra a 16 estudiantes de enfermería, fisioterapia y nutrición, matriculados en la asignatura de biomecánica; el estudio es longitudinal y prospectivo, los instrumentos que se utilizaron para recopilar información para constatar la investigación fueron test y una encuesta, se constató que los mapas conceptuales presentan concordancias entre moderadas y buenas y niveles altos de relación significativa en todas las notas de calificación tanto en los temas específicos como en los globales, en conclusión la metodología adaptada de creación de mapas conceptuales demuestra su validez y fiabilidad como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo.

Camarero, F., Martín, F. y Herrero, J. (2000) en el estudio de investigación que realizaron sobre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, con la finalidad de aportar conocimiento sobre las influencias de factores socioeconómicos, tipos de estudio, curso, y , en los estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios; se utilizaron como muestra aleatoria 447 estudiantes de cursos iniciales y finales de distintas especialidades universitarias de

la Universidad de Oviedo, España, que cursan informática, física, matemáticas, derecho y magisterio.

Para medir y evaluar los estilos y estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes se emplearon cuestionarios C.H.A.E.A. de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje y A.C.R.A. de Román y Gallego, que permiten definir el grado en que los estudiantes usan las estrategias de aprendizaje, en este estudio los resultados deducen que los alumnos de mayor rendimiento utilizan el estilo activo de una manera más moderada y limitada, los alumnos de menor rendimiento académico manifiestan mayor tendencia a actuar por intuición; con ello se concreta que se obtienen diferencias ligadas a que se utiliza más la estrategia de autoinstrucciones.

Con el presente estudio se demuestra que los estudiantes que más utilizan las estrategias de aprendizaje son los de humanidades, por lo tanto deben fomentar y adiestrar las estrategias de aprendizaje afectivas basadas en el empleo de autoinstrucciones, autocontrol, técnicas contradistractoras de la atención, estrategias emocionales tanto intrínsecas como extrínsecas y las estrategias metacognitivas de autoconocimiento de la persona, aspectos que tienen una tendencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes.

1.2 Planteamiento del problema

La Universidad Panamericana inició la educación superior en el municipio de Santa Cruz Barillas, Huehuetenango en el año 2001, a partir de entonces los docentes que han impartido clases en esta casa de estudios han presentado diferentes especialidades, entre médicos, enfermeros, pedagogos, ingenieros, abogados, arquitectos, psicólogos, trabajadores sociales, administradores de empresas, auditores, etc. De esa cuenta, se percibe que la mayoría de docentes no manejan técnicas de evaluación que motiven el juicio crítico y el logro de aprendizajes significativos, se basan en los estándares de calificación establecidos por la universidad que están divididos en 25 puntos de evaluación parcial, 50 puntos de zona y 25 puntos de evaluación final;

aprobando la asignatura con 61 puntos; pero la mayoría de veces, la acumulación de la calificación la realizan por medio de evaluaciones objetivas dando una nota de promoción cuantitativa y no cualitativa.

Lo perseguido con el proceso de evaluación en el nivel superior es que el estudiante adquiera conocimientos que pueda poner en práctica en el contexto que le rodea y fuera de él, con capacidad de síntesis y análisis, aspectos que no se logran simplemente con tener una nota a través de una evaluación sumativa. Considerando que las evaluaciones sumativas y objetivas, ahora son un problema pues dan al estudiante sólo una nota numérica, con la cual aprueban un curso o asignatura, deja por un lado lo esencial del proceso de formación, que es en cierta manera, alcanzar los cuatro pilares de la educación que consisten en aprender a ser, aprender a hacer, aprender a conocer y aprender a convivir con los demás; aspectos que se logran únicamente a través de técnicas que motivan la participación de los estudiantes y sobre todo a través de técnicas de evaluación que promueven aprendizajes significativos y que motivan el desempeño de los estudiantes.

Por ello se presentó la siguiente interrogante: ¿Cómo inciden las técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango?

1.3 Justificación

Es ineludible evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo señala Jiménez (2001) “es un proceso continuo, sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa que responde a ciertas exigencias obtenidas a través de diversas técnicas y diversos instrumentos, que después de ser comparada con criterios, previamente establecidos, permite emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones que afectarán al objeto evaluado”, por lo cual es fundamental que hoy los docentes universitarios tomen en cuenta que para lograr aprendizajes significativos, es necesario utilizar técnicas de evaluación con enfoque andragógico donde se deja

a un lado las pruebas objetivas y se utilizan, dentro de los salones de clases, una metodología que propicie estudiantes más participativos, críticos, analíticos, proactivos y emprendedores; poniendo en práctica diseños de evaluación en donde a través del análisis, la síntesis, ensayos, resúmenes, elaboración de textos, murales, foros, debates, seminarios, talleres, simposio, etc., los estudiantes den a conocer lo que han aprendido.

Por ello la razón de ser de esta investigación se basó en la búsqueda de técnicas de evaluación educativas que contengan un enfoque andragógico para que los estudiantes logren aprendizajes significativos. Tomado en cuenta lo anterior es necesario citar a Gutiérrez, (ét. al., 2013), quien menciona que “La evaluación de los aprendizajes en la praxis andragógica se realiza mediante parámetros e indicadores, que a saber corresponden a la autoevaluación, coevaluación y evaluación unidireccional, denominada por él como compartida”. De ahí la importancia de realizar este estudio, para darle un cambio al paradigma de evaluación tradicional haciendo énfasis que debe realizarse en todo momento de la formación del estudiante, pero con herramientas que coadyuven al logro de aprendizajes significativos.

Así como también para que los docentes generen otras alternativas de evaluación que no sólo permitan explorar la memoria de los estudiantes, como tradicionalmente se hace, sino también darles herramientas que promuevan la comprensión, el juicio crítico, el crecimiento del individuo; en incentivar los logros en lugar de criticar las debilidades y por ende llevar al estudiante a que sea un ente creativo y proactivo. La presente investigación se proyectó a colaborar con los docentes para que utilicen técnicas de evaluación con enfoque andragógico el cual orienten el proceso de evaluación y por supuesto que facilite el logro del aprendizaje significativo de los estudiantes.

1.4 Delimitación del problema

Las técnicas de evaluación siguen siendo un problema; en su mayoría se aplican de forma sumativa para obtener resultados de promoción. Con este tema a lo que se aspira es a conocer las diferentes técnicas de evaluación, para lograr que los estudiantes tengan participación activa en

el proceso de enseñanza aprendizaje, y que sean evaluados con técnicas que desarrollen habilidades como: hablar, analizar, sintetizar, elaborar proyectos, realizar investigaciones, etc. Este tema se abordó porque es necesario que los docentes universitarios tengan conocimiento que en la actualidad existen nuevas técnicas para evaluar no sólo el conocimiento sino también el desempeño de los estudiantes.

El proceso evaluativo actual practica técnicas objetivas y sumativas, lo cual afecta a los estudiantes porque los hace pasivos. En la actualidad se necesitan estudiantes creativos, innovadores y emprendedores, por ello es necesario que en el proceso de evaluación se utilicen técnicas con un enfoque constructivista.

1.4.1 Alcances de la Investigación

En lo que respecta a la delimitación, esta abarca teóricamente la evaluación educativa con enfoque andragógico y el aprendizaje significativo de los estudiantes; se realiza un análisis sobre las características de las variables del estudio con el objetivo de dictaminar la realidad del problema tomando en cuenta el contexto educativo.

1.4.2 Límites de la Investigación

El presente estudio de investigación se llevó a cabo de mayo 2014 a abril 2015. El proceso de recopilación de datos se hizo en agosto y septiembre de 2014, tomando como sujetos de estudio a 9 docentes y a 55 estudiantes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar si las técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico inciden en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales, de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Describir las técnicas de evaluación educativa aplicadas a los sujetos de estudio.
- Diagnosticar la realidad de cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación educativa.

Capítulo 2

Marco teórico

2.1 Evaluación

Ruano (2002) indica que la evaluación es un proceso de obtención de información sistemática y objetiva acerca de un fenómeno de medición e información que se interpreta a fin de emitir juicios y seleccionar entre distintas alternativas de decisión. Presenta varios factores que se deben priorizar para evaluar, entre ellos, la demarcación del objeto, el uso de criterios para su realización, la sistematización para obtener información, una representación fidedigna del objeto de evaluación, emitir juicios de forma cualitativa sobre lo que se ha evaluado y la toma de decisiones para producir retroalimentación, no debe confundirse el término evaluación con los términos: calificación, acreditación, aprendizaje y evaluación del aprendizaje.

2.2 Evaluación educativa

Samayoa (2013) cita a Elola y Toranzos (2000) para afirmar que en todo proceso de evaluación educativa deben tomarse en cuenta ciertos componentes como, la búsqueda de indicios, lo cual señala que a través de la observación o de ciertas formas de medición se obtiene información; la forma de registro y análisis evidencia que a través de un conjunto variado de instrumentos se registran estos indicios y permite llevar a cabo la tarea de evaluación por medio de la información recabada; otro aspecto son los criterios, por medio de estos se establece la comparación del objeto de la evaluación o sus características; el juicio de valor permite realizar la acción de juzgar, de dar o normar juicios y la toma de decisiones con cuya acción toma sentido real el proceso de evaluación.

2.3 Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje

Jiménez, Y. (ét. al., 2010) para abordar este tema, cita a Casanova, (1998) quien evidencia la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje como sistemático y riguroso, de obtención de datos el cual se adapta al proceso educativo desde su inicio, de tal manera que disponga de información continua y significativa para conocer la situación, formular juicios de valor y tomar decisiones adecuadas para continuar con la actividad educativa y mejorarla; aquí la evaluación es tomada desde el punto de vista sumativa ya que la misma determina el valor numérico, para establecer la situación del estudiante: si es acreditado o no. Así mismo cita a Frola (2008) para definir que la evaluación, en el ámbito educativo, debe presentar las siguientes características: funcionalidad, sistematicidad, continuidad, integridad y cooperatividad. La evaluación debe ser un proceso sistemático, continuo y basado en procedimientos.

2.4 Evaluación andragógica

Gutiérrez (1999) considera que la evaluación de los aprendizajes en la práctica andragógica se lleva a cabo por medio de parámetros e indicadores que corresponden a la autoevaluación, coevaluación y evaluación unidireccional. La primera se refiere a la valoración que el mismo participante hace de los logros obtenidos de su aprendizaje; la segunda se refiere a la estimación que los demás participantes realizan sobre lo realizado por un participante o por otros grupos en la práctica educativa; y la última es la que realiza el facilitador sobre los aciertos y logros que, a su juicio, obtiene cada participante o grupo, este aspecto más que una evaluación unidireccional constituye una evaluación compartida.

Alcalá (2006) toma la evaluación andragógica como un subsistema del sistema orientación-aprendizaje, por medio del cual se alcanza, a través de la aplicación de los instrumentos didácticos correspondientes, que los estudiantes adultos y el facilitador tengan la capacidad de conocer sus competencias, de evitar cometer errores, de utilizar nuevos métodos y de mejorar la calidad del quehacer andragógico utilizando recursos apropiados. La evaluación del estudiante adulto o andragógica es administrada con estrategias propias a la andragogía, se lleva a cabo en

un ambiente adecuado y de forma sistemática, además posibilita: recoger, procesar y analizar información que cumplen requisitos: metódicos, técnicos y científicos, los cuales ayudan al facilitador a indagar si, la metodología utilizada, es congruente y necesaria; los contenidos se adecuan al contexto y si se logran, al final del proceso, aprendizajes significativos. En dicho proceso el facilitador aprende tanto como aprenden los participantes, es necesario también hacer mención que está dirigida al estudiante adulto.

Alcalá (2006) afirma que en la evaluación andragógica la competencia o responsabilidad del proceso de formación está repartida o compartida entre uno de los participantes, el resto de participantes conforman el grupo y el facilitador del aprendizaje.

2.5 Técnicas de evaluación

Jiménez, Y. (ét. al 2010) para definir el término técnica de evaluación, cita a Zabalza (1991) quien enfatiza que: se entiende por técnica de evaluación cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso evaluado, esto orienta a que la evaluación sea un proceso integrado que, con distintas posibilidades, se dé a conocer el nivel de aprendizaje. Aspera (2009) describe que las técnicas de evaluación responden a ¿cómo se va a evaluar? diciendo que es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Con base a esta definición, Samayoa (2013) expresa que los instrumentos de evaluación responden a la interrogante ¿con qué se va a evaluar? manifestando que es el medio a través del cual se obtendrá la información. Algunos instrumentos o técnicas que se pueden utilizar para obtener información necesaria de una manera congruente y real son: la lista de cotejo, escala de calificación o de rango, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, etc.

Con base al libro emitido por el MINEDUC (2011) entre las técnicas de evaluación se mencionan las siguientes: las técnicas de observación y las técnicas de desempeño; las primeras según lo estipula el libro están orientadas a observar y a utilizar instrumentos de evaluación que permitan al docente evaluar el trabajo realizado o elaborado por el estudiante de manera objetiva, estas

hacen posible evaluar en forma integral, valorando conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

2.6 Clasificación de técnicas de observación utilizadas en evaluación

- Lista de cotejo

MINEDUC (2011) se refiere a una lista de criterios o aspectos con indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

- Escala de calificación o de rango

En MINEDUC (2011) se define como una serie de indicadores y una escala gradada para evaluar cada uno, dicha escala puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva.

- La rúbrica

Vásquez (2010) para conceptualizar el término rúbrica, cita a Frade (2009) quien la define como el instrumento que da a conocer los criterios que se utilizarán para evaluar cualquier actividad, producto, evento o instrumento. En ella se describe claramente lo que observará el docente para llevar a cabo la evaluación. Cita también a Martínez (2008) quien menciona que la rúbrica es una matriz que puede explicarse como un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por el estudiante en un trabajo o materia en particular.

- Tipos de rúbricas

Según Vásquez (2010) existen dos tipos de rúbrica: holística o global y analítica.

a. Rúbrica Holística

Martínez-Rojas (2008) define a la rúbrica holística como aquella que permite hacer una valoración en conjunto del desempeño del estudiante sin determinar o definir los aspectos fundamentales que correspondan al proceso o tema evaluado. En el libro de MINEDUC (2006) *“Herramientas de evaluación en el aula”*, se cita a Moskal (2000) y a Nitko (2001) quienes opinan que este tipo de rúbrica considera la ejecución como una totalidad, se evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen y se utiliza cuando pueden aceptarse pequeños errores en alguna de las partes del proceso sin que se altere la calidad del producto final.

b. Rúbrica analítica

Según Martínez- Rojas (2008) a diferencia de la global u holística es mucho más compleja y amplia, para realizarla es necesario dar los siguientes pasos, definir cada uno de los criterios que se van a evaluar, ponderarlos y por último realizar para los criterios, los descriptores para cada uno de los niveles de logro.

2.7 Técnicas del desempeño o alternativas de evaluación

López, B., & Hinojosa, E. M. (2000) comentan que, a diferencia de la evaluación tradicional, la evaluación alternativa permite enfocarse en documentar el crecimiento del individuo en cierto tiempo, en lugar de comparar a los estudiantes entre sí, enfatiza la fuerza de los estudiantes en lugar de las debilidades y considera los estilos de aprendizaje, las capacidades lingüísticas, las experiencias culturales y educativas y los niveles de estudio. Es necesario mencionar también cómo se define la evaluación del desempeño, según MINEDUC (2011) este tipo de evaluación responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias, aquí el docente juega un papel importante, porque debe pasar de una evaluación memorista a una evaluación relevante e

integradora, hace énfasis que la evaluación del desempeño le apuesta a la evaluación formativa misma que se lleva a cabo durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.7.1 Clasificación de las técnicas de desempeño o alternativas de evaluación

- El Simposio

Argueta (2012) indica que un equipo de expertos y expertas desarrollan diferentes aspectos de un tema o de un problema en forma sucesiva ante un grupo, en donde exponen al auditorio sus ideas o conocimientos en forma sucesiva, integrando así un panorama lo más completo posible acerca de la cuestión de que se trate.

- El Portafolio

Para López, B. (2000) es una modalidad de evaluación, su uso permite ir monitoreando la evolución del proceso de aprendizaje por el profesor y por el mismo estudiante, de tal manera que se puedan ir introduciendo cambios durante dicho proceso. Estos autores mencionan también que es una forma para recopilar la información que demuestra las habilidades y logros de los estudiantes, cómo piensa, cuestiona, analiza, sintetiza, produce o crea, y cómo interactúa con otros, en otras palabras, permite identificar los aprendizajes de conceptos, procedimientos y actitudes de los estudiantes; puede utilizarse en forma de evaluación, coevaluación y de autoevaluación; su uso permite ir monitoreando la evaluación del proceso de aprendizaje de tal manera que se puedan ir introduciendo cambios.

- El Informe

En el libro editado por el Ministerio de Educación de El Perú (2010) se define al informe “como un escrito que posee características singulares, tiene como objetivo comunicar un hecho o pensamiento, ya sea científico, literario, técnico, administrativo comercial o un suceso relevante,

en su estructura presenta el propósito, el procedimiento, los hechos, el análisis y discusión, las conclusiones y recomendaciones”.

- El Texto Paralelo

Argueta (2012) presenta la definición de texto paralelo como la lectura de un libro, a partir de la cual la persona va construyendo su interpretación y al mismo tiempo elabora una nueva versión, es un material elaborado con base en la experiencia de lectura y el trabajo grupal, señala también que es un espacio para la expresión personal, que consiste en la apropiación y reelaboración del contenido de un texto para darle sentido personal, registro y seguimiento del proceso de aprendizaje a cargo del propio aprendiz, sugiere que para su elaboración se lleven a cabo las siguientes actividades: lecturas, investigaciones, reflexiones, hacer uso de la imaginación y la creatividad, interpretar, discutir y contextualizar las ideas. Tomando en cuenta lo que sustenta el libro “*Herramientas de Evaluación*” MINEDUC (2011) el proceso de evaluación del texto paralelo se lleva a cabo a través de los tres instrumentos incluidos en las técnicas de observación: lista de cotejo, escala de calificación o rango y la rúbrica.

- El Proyecto

López, B. (2000) opina que a través del proyecto se pretende realizar un producto durante un lapso, por otra parte trata de demostrar los conocimientos sobre asignaturas específicas, se puede evaluar la habilidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones y satisfacer intereses individuales, a la vez señala que en los proyectos de investigación, por lo general el docente ofrece el tópico por investigar; da a conocer que la habilidad principal que se pretende evaluar con el proyecto es la de obtener información y organizarla de cierto modo para que tenga sentido de acuerdo al objetivo planteado al inicio del mismo.

- **El Ensayo**

Según lo establece López, B. (2000) los ensayos son exámenes escritos de respuesta libre en los cuales el alumno desarrolla un tema o unas respuestas durante un tiempo a veces superior al de una clase normal, el examinado organiza y amplía el tema libremente, según criterios mínimos de elaboración.

- **El Debate**

Samayoa (2013) con referencia a Juárez (2005) lo define como una discusión que se organiza entre los estudiantes sobre determinado tema, con el propósito de analizarlo y llegar a ciertas conclusiones, se puede decir que es una competencia intelectual que debe realizarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina. Para llevarlo a cabo se elige un moderador, quien se encarga de hacer la presentación del tema, así como también de señalar los puntos a discutir y el objetivo del debate.

- **El OMIARO**

Según De León (2008) esta técnica es un elemento fundamental para el logro eficaz de un texto paralelo y reúne los siguientes aspectos: la observación se basa en la lectura exploratoria del texto; la memoria se utiliza para retener la información más importante del tema de estudio; la imaginación se refiere a la capacidad creativa de poder hacer; el análisis esto lleva a considerar las ideas principales, secundarias y complementarias del tema a tratar; la reflexión permite ahondar en el tema de estudio y la opinión personal, que es el apartado que permite dar a conocer la conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.

2.8 Aprendizaje

Ramírez, (2010) para definir este tema cita a varios personajes; entre ellos a Beltran, (1990) quien dice que el aprendizaje es un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica, a Hilgard, (1979) quien da la siguiente definición “el aprendizaje

es el proceso por medio del cual una actividad se origina o se cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo” Sin embargo considera que la definición más completa sobre el aprendizaje es la que ofrece, a Bordenave, (1986) quien lo define como “la modificación relativamente permanente en la disposición o en la capacidad del hombre, ocurrida como resultado de su actividad y que no puede atribuirse simplemente al proceso de crecimiento y maduración o a causas tales como enfermedad o mutaciones genéticas y por último cita a Alonso, (1997) quien se refiere al aprendizaje como un proceso de adquisición de una disposición, la cual es relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como el resultado de una experiencia”

2.9 Aprendizaje Significativo

Dávila, (2010) para definir el aprendizaje significativo toma como referencia a Ausubel, quien afirma que el aprendizaje significativo se logra cuando los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno, por ello manifiesta que esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Ballester (2002) hace también referencia que para lograr aprendizajes significativos se debe propiciar el trabajo abierto, el cual supone trabajar sin una cierta directividad; con base al trabajo abierto se propone una sencilla actividad: se solicita al alumnado que traiga a clase todo tipo de información, mapas, fotografías, gráficos, dibujos, esquemas, textos, fotocopias de fotos, etc. sobre un tema o unidad didáctica. Las producciones abiertas enfatiza Ballester (2002) no son una condición suficiente para el aprendizaje significativo, esto se puede comprobar una vez evaluado el aprendizaje, pero constituyen una experiencia insustituible para el alumnado y para el profesorado por su riqueza, novedad y diversidad.

Si partimos de la definición anterior, la cual postula que, el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico, se encuentra que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Capítulo 3

Marco metodológico

3.1 Método

En el estudio de investigación se utilizó el método mixto, el cual sirvió para determinar las características, ventajas y desventajas de las técnicas de evaluación educativa que utilizan los docentes para medir el aprendizaje de los estudiantes, a través de un estudio de campo; luego se presentaron y analizaron los resultados obtenidos para dar un aporte sobre técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico por medio de las cuales los estudiantes logran aprendizajes significativos y así mejorar la calidad educativa.

3.2 Tipo de investigación

El presente estudio se llevó a cabo por medio de una investigación de campo, la cual según Arias (2006) permite la recopilación de información que se obtiene directamente de los sujetos investigados o bien de la realidad o contexto en donde ocurren los hechos o fenómenos.

Este tipo de investigación al igual que la documental se puede realizar a nivel exploratorio, descriptivo y explicativo; también puede ser extensiva cuando se realiza por medio de censos e intensiva cuando se concentra en casos particulares sin la posibilidad de generalizar los resultados obtenidos.

A través del presente estudio se pretenden conocer los resultados porcentuales a través de una encuesta practicada a estudiantes y docentes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales, para determinar si los docentes utilizan técnicas de evaluación andragógica y la incidencia que estas tienen en el aprendizaje de los estudiantes.

3.3 Nivel de investigación

El presente estudio se realizó en un marco de investigación descriptiva; misma que señala, Hernández, (ét. al., 2003) busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es decir, que permita medir la información recabada para después describir, analizar e interpretar y explicar de manera sistemática las características de un fenómeno de estudio con base a la realidad del contexto en donde se desarrolla el mismo.

En este apartado se describen las técnicas y se explican los resultados, mismos que se obtuvieron a través de la investigación de campo, tomando como sujetos de investigación a docentes y estudiantes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales, de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango.

3.4 Pregunta

¿Cómo inciden las técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango?

3.5 Hipótesis

Inciden las técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales.

3.6 Variables

3.6.1 Variable independiente

Técnicas de evaluación educativa

3.6.2 Variable dependiente

Aprendizaje significativo

3.7 Sujetos de investigación

La población que se tomó como sujetos de estudio fue: 9 docentes y 52 estudiantes inscritos oficialmente en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales, de Universidad Panamericana, Sede Barillas, Huehuetenango.

3.8 Procedimiento

El proceso de investigación se llevó a cabo a través de la inducción recibida por medio de los tutores de los módulos de investigación y tesis de la Maestría en Innovación y Formación Universitaria, la cual fue influyente para conocer la metodología necesaria para realizar la investigación. Técnicas de evaluación con enfoque andragógico y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Profesorado en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, Sede Barillas, Huehuetenango.

3.9 Instrumentos

La encuesta sirvió como instrumento para obtener la información necesaria del estudio en cuestión, misma que se presentará a través de respuestas en forma gráfica y en tiempo real; así como un cuadro en Excel que permitió visualizar de una manera analítica y reflexiva cada una de las respuestas presentadas por los sujetos de estudio.

3.10 Técnicas de recolección y análisis de datos

La técnica de investigación utilizada en el trabajo de campo para recabar los datos que se necesitaron en el estudio fue la encuesta. En cuanto a la encuesta, según Torrado (2004), es un método de investigación basado en una serie de preguntas dirigidas a sujetos que constituyen una muestra representativa de una población con la finalidad de describir y/o relacionar características personales, permitiendo así generalizar las conclusiones.

Capítulo 4

Presentación de Resultados

Para realizar el ejercicio de recopilación de datos, se aplicó como instrumento la encuesta; en donde se encuestaron a estudiantes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango y a docentes que imparten clases en dicha carrera.

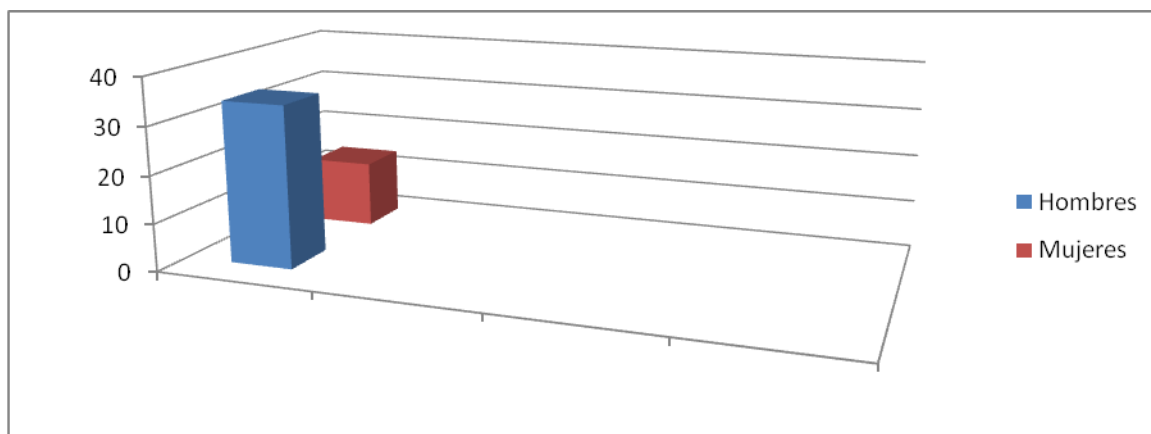
Los aspectos que se contemplan en dicho ejercicio son el sexo, la edad, escolaridad, nivel académico actual, como también se consultó si las técnicas de evaluación andragógica inciden en el aprendizaje de los estudiantes por medio de planteamientos que dieron a conocer divergencia entre las respuestas que dieron los estudiantes y los docentes sobre dicho tema. A continuación, se presentan los resultados tanto de las encuestas realizadas a estudiantes como a docentes.

Los resultados se presentan utilizando la estadística descriptiva y se representan a través de gráficas de barras, se utilizó este tipo de gráficas porque dan a conocer de manera más sencilla la interpretación y análisis de los resultados obtenidos.

Presentación de resultados de encuestas practicadas a estudiantes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango.

Datos generales de los estudiantes.

Gráfica 1
Sexo de los estudiantes

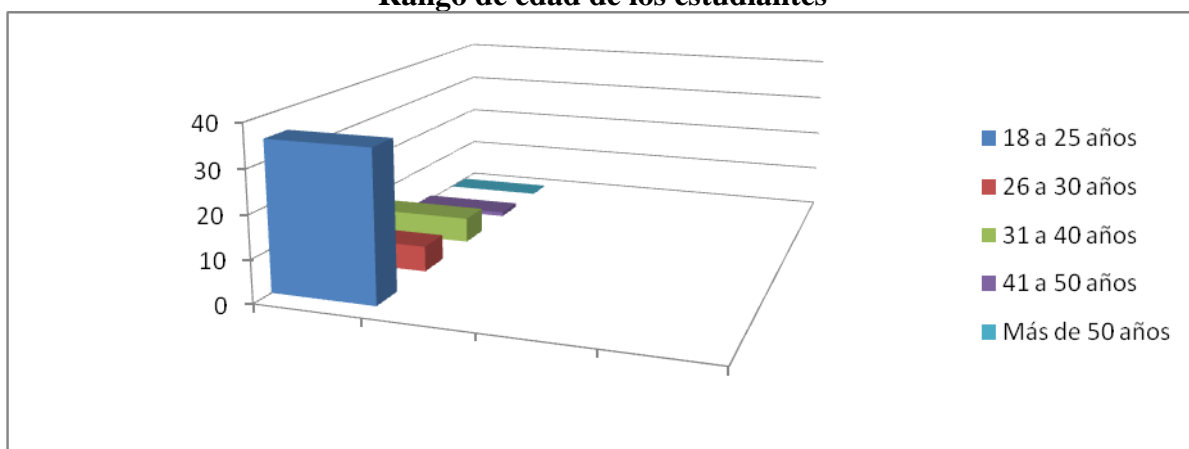


Fuente: Elaboración propia, 2014.

La mayoría de los estudiantes de la carrera de Profesorado en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana sede Barillas, Huehuetenango, son hombres; en una minoría son mujeres, este fenómeno puede darse por varios factores, uno de ellos es que el horario en que se trabaja es de 14:00 a 22:00 horas, otro es el factor económico y la deserción.

Gráfica 2

Rango de edad de los estudiantes

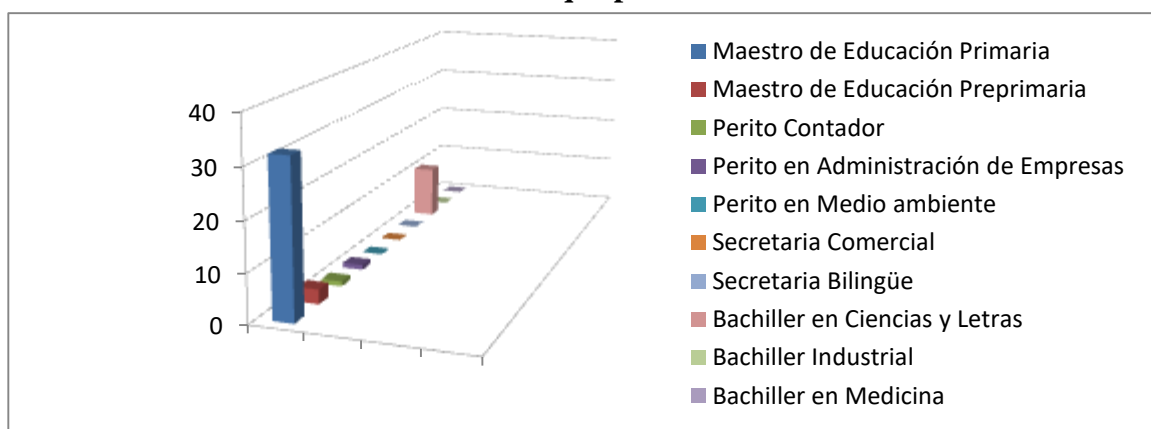


Fuente: Elaboración propia 2,014.

El rango de edad mayoritario de los estudiantes oscila entre el comprendido de 18 a 25 años, hay varios estudiantes entre los rangos de 26 a 40 años y en una minoría de 41 a 50 años; lo interesante es que se establece que en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales hay estudiantes entre 18 y 50 años de edad.

Gráfica 3

Título de nivel medio que poseen los estudiantes

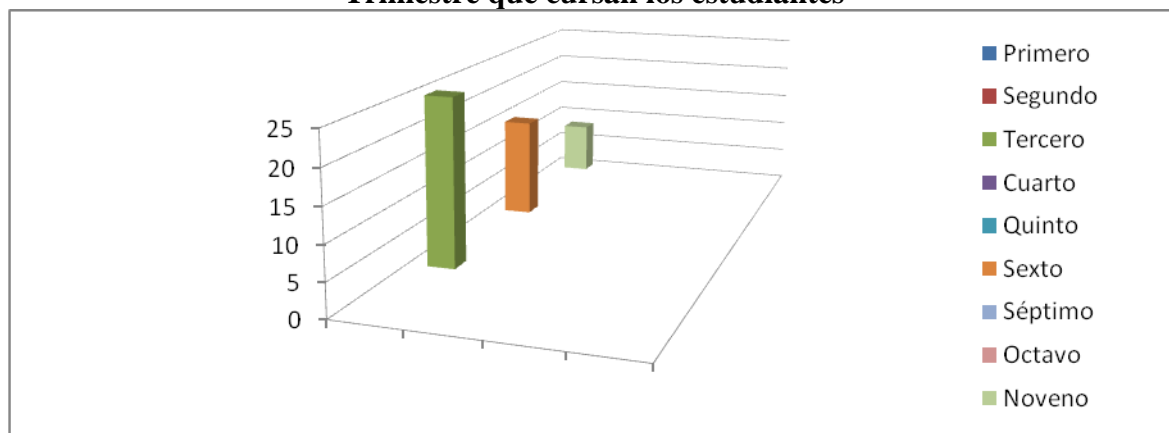


Fuente: Elaboración propia, 2014

Como se puede observar en la gráfica 3, la mayoría de estudiantes posee el título de Maestro de Educación Primaria, en un rango menor poseen el título de Bachiller en Ciencias y Letras y Maestro de Educación Preprimaria; esto se debe que en el municipio la mayoría de estudiantes

optan por ingresar a las carreras de Magisterio tanto Primario como Pre primario, porque en su mayoría estas carreras las ofertaban los Institutos Normales; es necesario hacer valer que también hay estudiantes que poseen otros títulos de nivel medio.

Gráfica 4
Trimestre que cursan los estudiantes

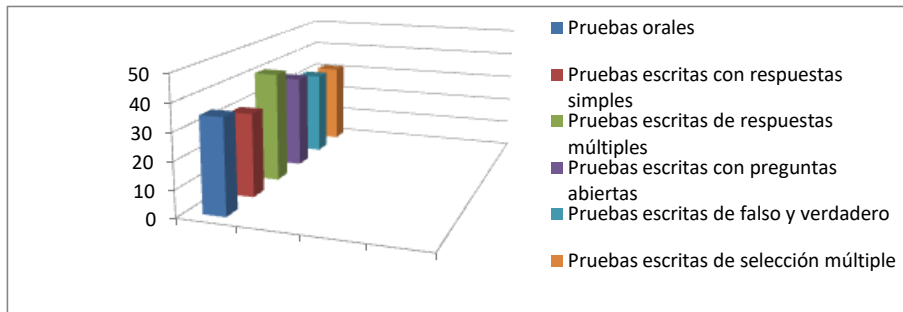


Fuente: Elaboración propia 2,014.

De la totalidad de estudiantes encuestados la mayoría cursa el tercer trimestre de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales, es decir que están en el primer año de dicha carrera; los estudiantes que cursan el sexto y noveno trimestre respectivamente son minoría ya que cuando la Universidad de San Carlos de Guatemala abrió sus puertas en el municipio de Barillas, bajó en número la inscripción de estudiantes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales en Universidad Panamericana; esto por el factor económico.

Técnicas de evaluación

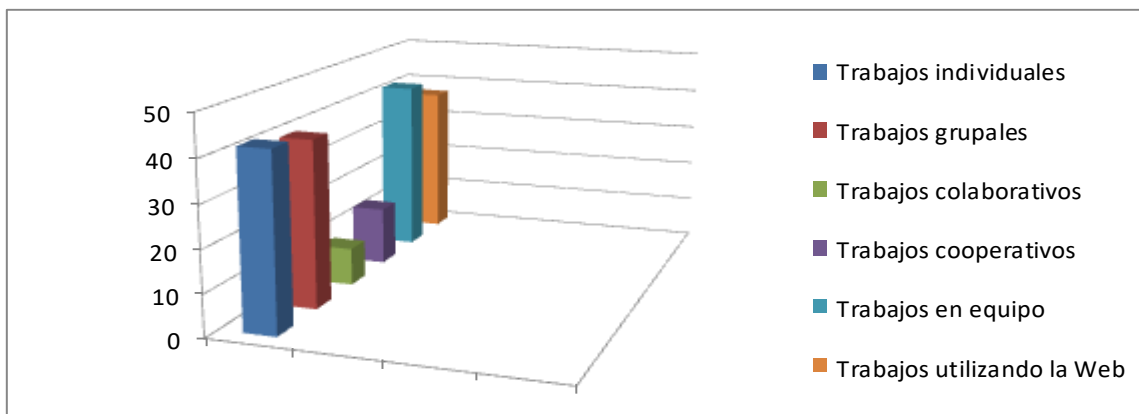
Gráfica 5
Técnicas de evaluación que utilizan los docentes



Fuente: Elaboración propia 2,014.

Como puede observarse los docentes aplican este tipo de técnicas de evaluación considerando en un alto índice la aplicación de pruebas escritas de respuestas múltiples, seguido de pruebas orales y pruebas escritas con preguntas abiertas. Haciendo el análisis respectivo las evaluaciones que utilizan los docentes son objetivas y esto hace que los estudiantes para lograr una nota de promoción o acreditación, deben responder una prueba escrita.

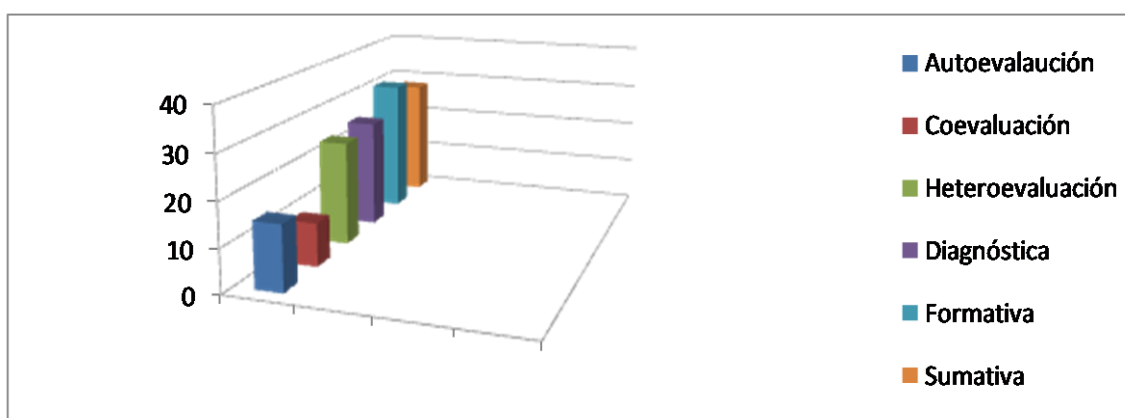
Gráfica 6
Actividades que realizan los estudiantes en clase



Fuente: Elaboración propia 2014.

Entre las actividades que más realizan los estudiantes en clase están los trabajos individuales y los trabajos en equipo presentando ambas homogeneidad, luego siguen los trabajos grupales y trabajos utilizando la Web. Es interesante mencionar que ya se hace uso de la tecnología para la entrega de trabajos por parte de los estudiantes, esto hace que los estudiantes se actualicen y por supuesto los docentes se preparen un poco más en lo que respecta a las TIC.

Gráfica 7
Tipos de evaluación que realizan los docentes

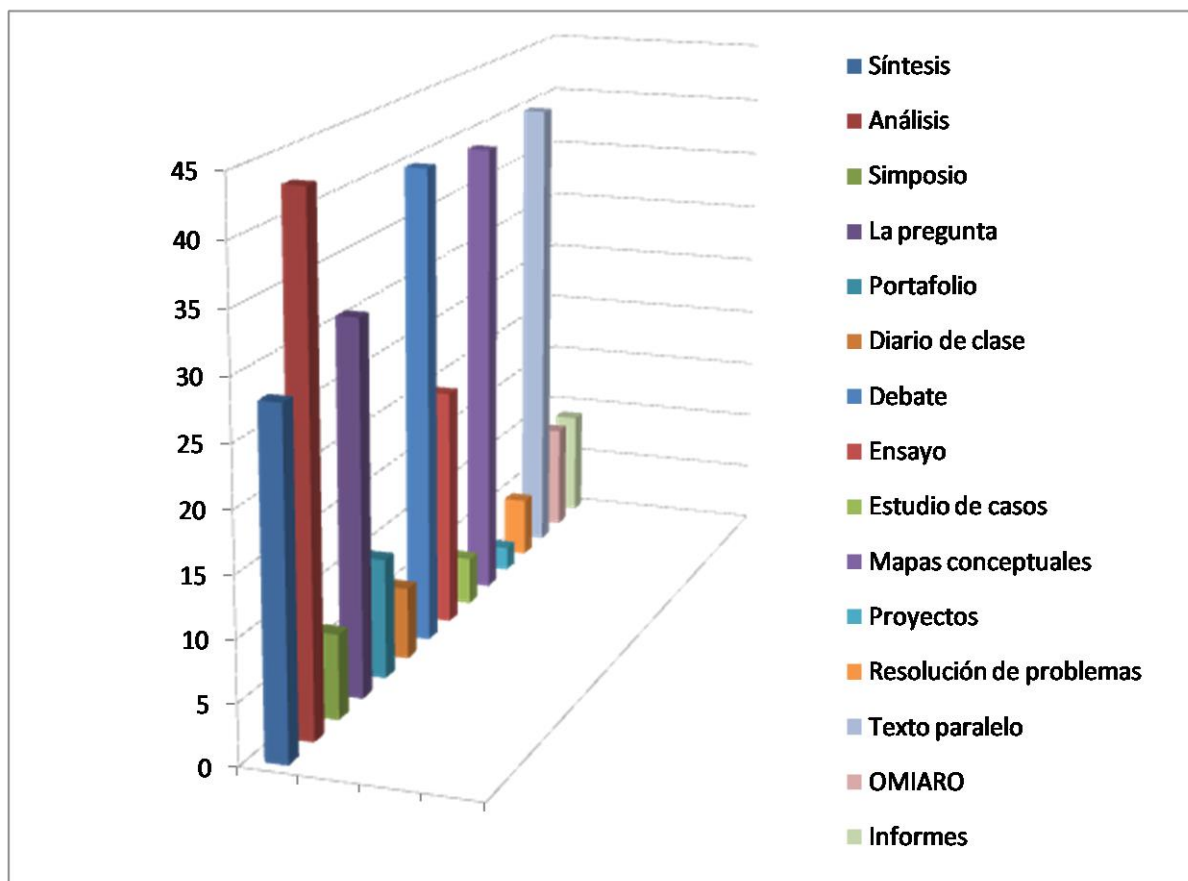


Fuente: Elaboración propia 2,014.

Los estudiantes dan a conocer que los docentes utilizan los diversos tipos de evaluación dando prioridad a la evaluación formativa, a la heteroevaluación, seguido de la evaluación sumativa y la diagnóstica, en menos porcentaje, según la opinión de los estudiantes, utilizan la autoevaluación y la coevaluación. A gran escala puede observarse que no todos los docentes utilizan en un mismo porcentaje los tipos de evaluación y esto afecta el rendimiento de los estudiantes.

Gráfica 8

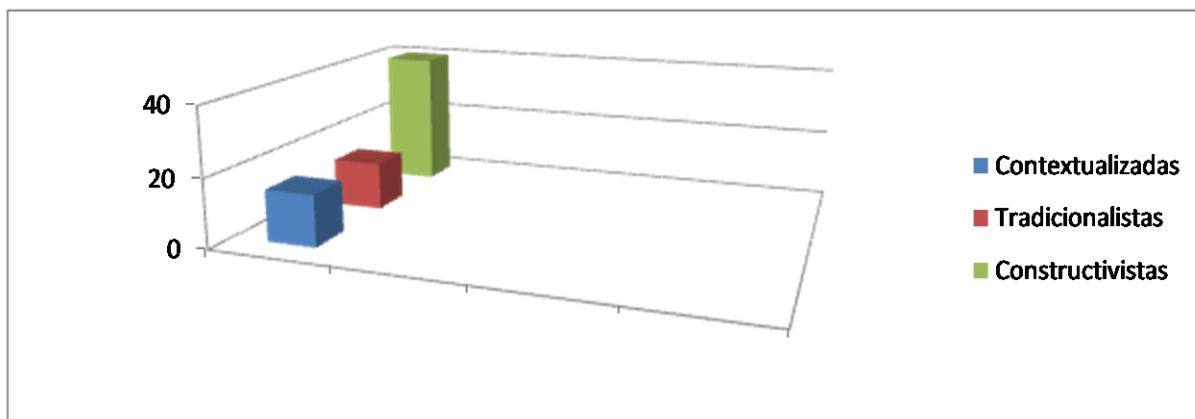
Técnicas utilizadas por los docentes para motivar la participación y el juicio crítico



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las técnicas que utilizan los docentes para motivar la participación y el juicio crítico de los estudiantes, los estudiantes opinan en orden de prioridad que es el análisis, el debate, el texto paralelo, los mapas conceptuales, la pregunta, la síntesis y el ensayo las que más utilizan. Las menos utilizadas son, el portafolio, el OMIARO, los informes, el simposio, el diario de clase, la resolución de problemas, el estudio de casos y los proyectos. En este sentido es necesario que todos los docentes utilicen este tipo de técnicas para que los estudiantes estén motivados a participar y puedan dar a conocer sus puntos de vista, de esto depende que se alcancen aprendizajes significativos.

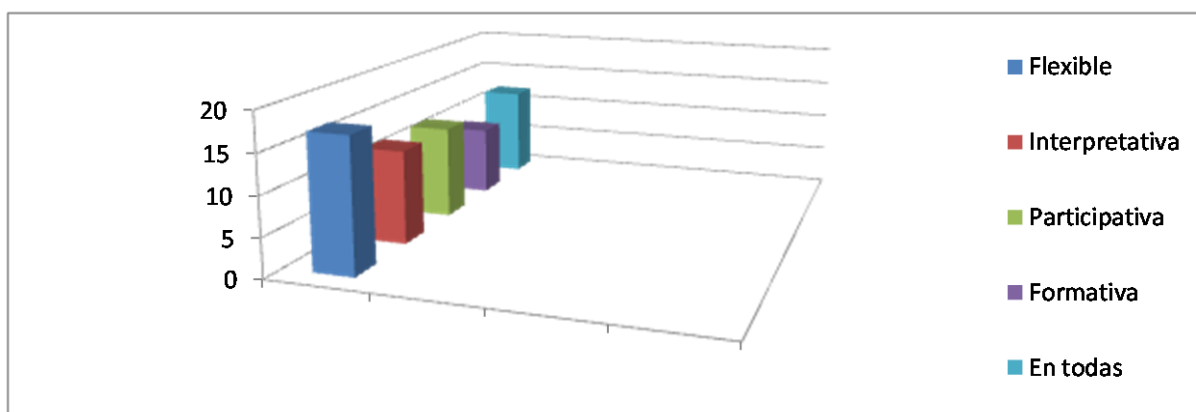
Gráfica 9
Evaluaciones que practican los docentes



Fuente: Elaboración propia 2,014.

En su mayoría la opinión de los estudiantes sobre las evaluaciones que practican los docentes dicen que son constructivistas, pero presentan homogeneidad entre las contextualizadas y las tradicionalistas. Aún puede observarse que los docentes utilizan técnicas de evaluación tradicionales y esto hace que los estudiantes no participen en clase, no se promueva el trabajo en equipo, el trabajo colaborativo, el trabajo cooperativo y otros.

Gráfica 10
Actividad evaluativa a mejorar

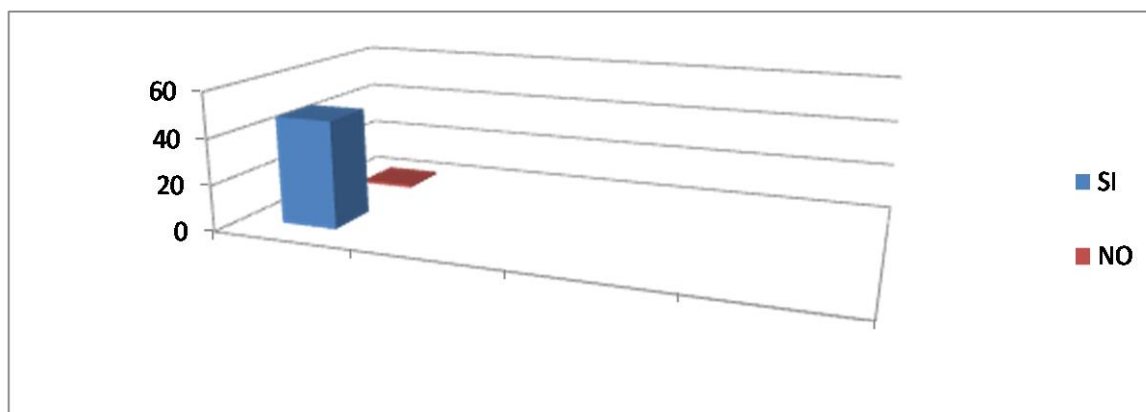


Fuente: Elaboración propia 2,014.

Según la opinión de la mayoría de estudiantes la evaluación debe ser más flexible, aunque un mismo número de estudiantes opinó que los docentes deben mejorar en todas las actividades evaluativas; esto hace énfasis que debe capacitarse a los docentes para que todos promuevan evaluaciones flexibles, interpretativas, participativas y formativas.

Actividades para obtener nota de promoción

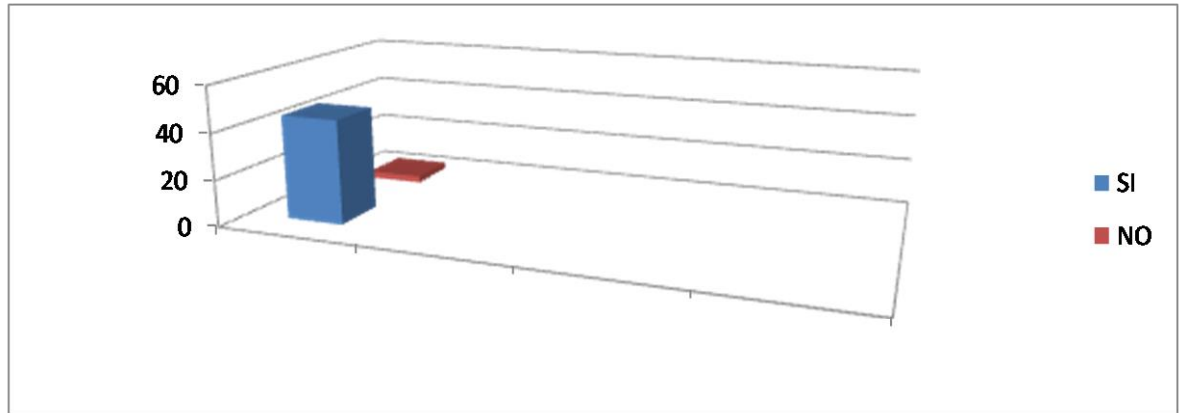
Gráfica 11
Nota de promoción



Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de los estudiantes opinan que para acumular una nota de promoción o acreditación deben acumular un punteo de zona, evaluación parcial y final. Esto se da por aspectos que reglamenta Universidad Panamericana para la acumulación de nota final de promoción, la cual debe realizarse de la siguiente manera: nota de evaluación parcial 25 puntos, zona 50 puntos; esta zona completa un valor de 75 puntos, sumando los 25 puntos de la evaluación parcial y la zona de 50 puntos; de estos 75 puntos el estudiante debe obtener como mínimo 40 puntos para someterse a la evaluación final que tiene un valor de 25 puntos, de esta sumatoria el estudiante puede llegar a obtener una nota de promoción de 100 puntos, de los cuales debe obtener como mínimo 61 puntos para aprobar la asignatura.

Gráfica 12
Actividades para ponderación de notas

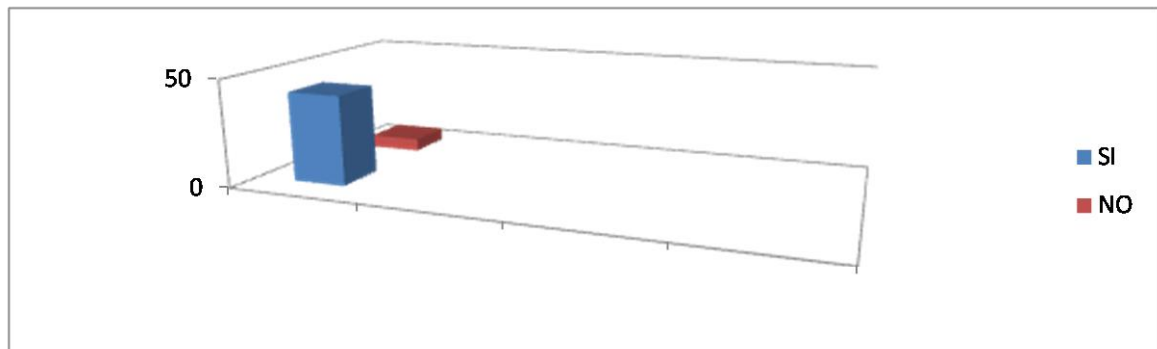


Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de los estudiantes opinan que las actividades que realizan para obtener una ponderación son de índole formativa, una minoría opina lo contrario. Este criterio de los estudiantes hace alarde que los docentes manejan diversidad de actividades en las cuales los estudiantes pueden lograr una calificación.

Aprendizajes significativos

Gráfica 13
Aprendizajes significativos

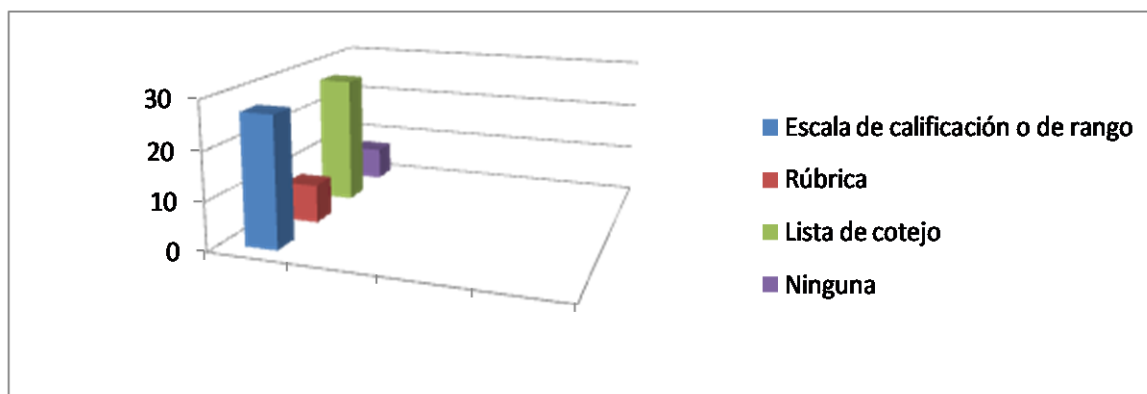


Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de estudiantes consideran que al aprobar una asignatura han logrado aprendizajes significativos, pero hay una minoría de ellos que opina lo contrario; esta minoría establece que es necesario que los docentes promuevan diferentes actividades evaluativas para que todos los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Gráfica 14

Técnicas o instrumentos de observación que se utilizan en evaluación



Fuente: Elaboración propia 2,014.

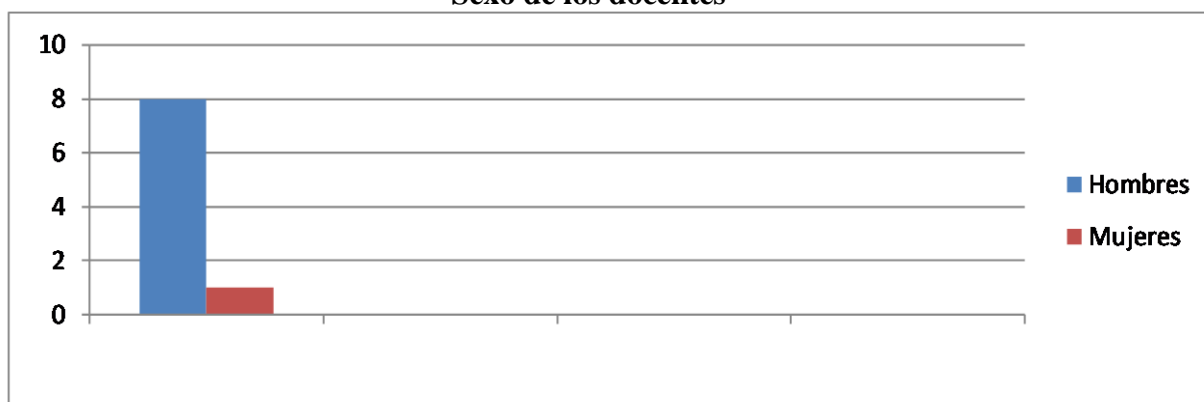
En su mayoría los estudiantes manifiestan que la escala de calificación o de rango y la lista de cotejo son las técnicas o instrumentos de observación que más utilizan los docentes para evaluar las tareas, pero algunos opinan que hay docentes que no utilizan ninguna de ellas. Estos instrumentos de evaluación son necesarios en todo proceso evaluativo por ende los docentes deben conocerlos y principalmente manejarlos para llevar un control más profundo de las diferentes actividades que realizan los estudiantes, a la vez ayudan al docente para que planifique más actividades formativas.

Presentación de resultados de encuestas practicadas a docentes que imparten clases en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango.

Datos generales de los docentes

Gráfica 15

Sexo de los docentes



Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes encuestados son hombres, aunque se refleja que el sexo femenino también tiene presencia en la formación de estudiantes universitarios en el medio, por lo que es importante brindarle más oportunidad a dicho sexo para lograr la equidad de género entre los profesionales que imparten clases en esta casa de estudios superiores.

Gráfica 16
Rango de edad de docentes

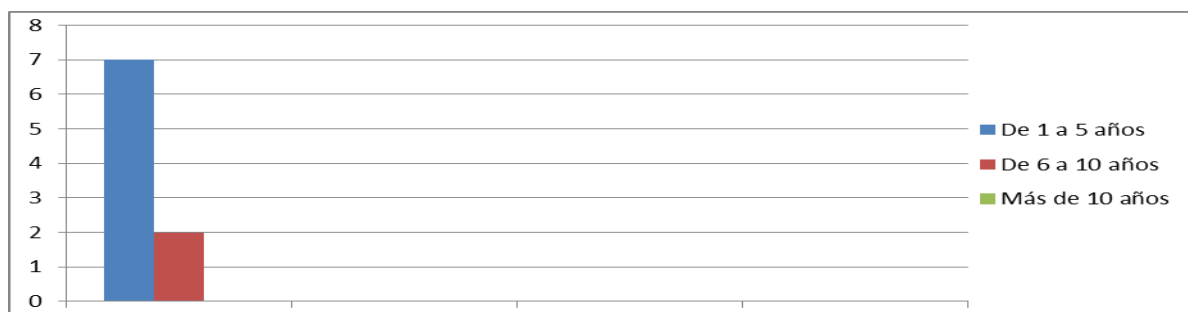


Fuente: Elaboración propia 2,014.

El rango de edad de los docentes que imparten clases en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango, en su mayoría oscila en el rango de 31 a 40 años y se refleja homogeneidad entre docentes de 41 a más de 50 años de edad; esto refleja que se cuenta con profesionales jóvenes a quienes se debe capacitar para lograr una mejora educativa.

Gráfica 17

Tiempo laborado en Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango

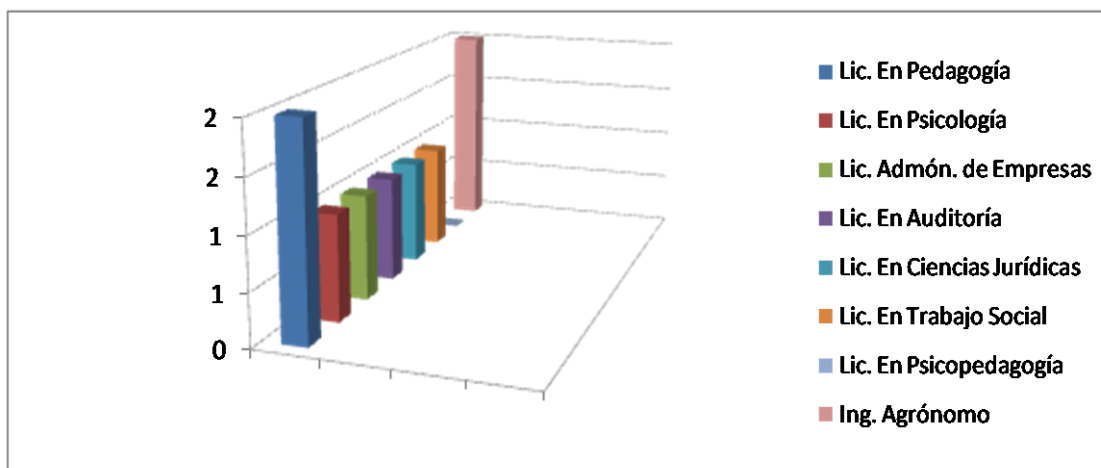


Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes que laboran en Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango, que imparten clases en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales, están en el intervalo de tiempo de labor entre 1 a 5 años, razón por la cual se debe considerar que es necesario que conozcan la visión, misión, políticas y filosofía de la Universidad.

Gráfica 18

Título universitario que poseen los docentes

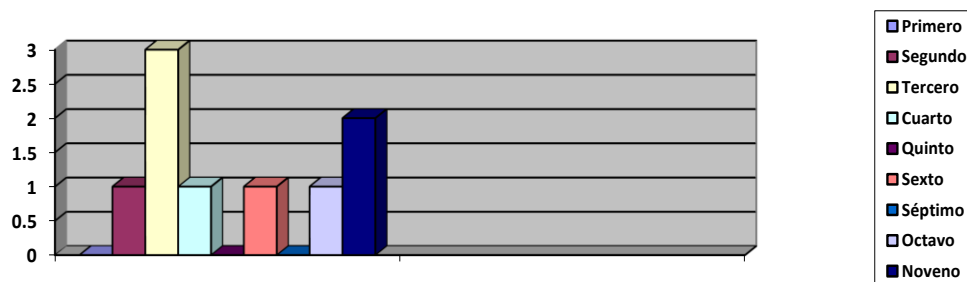


Fuente: Elaboración propia 2,014.

Existen docentes con diferente profesión universitaria impartiendo clases en la carrera de Profesorado en pedagogía y ciencias sociales, esto muestra que es necesario, por la diversidad de profesiones es importante se brinden talleres sobre didáctica, metodología constructivista, técnicas y estrategias de aprendizaje, técnicas e instrumentos de evaluación y otros temas.

Gráfica 19

Trimestre en donde imparten clases los docentes



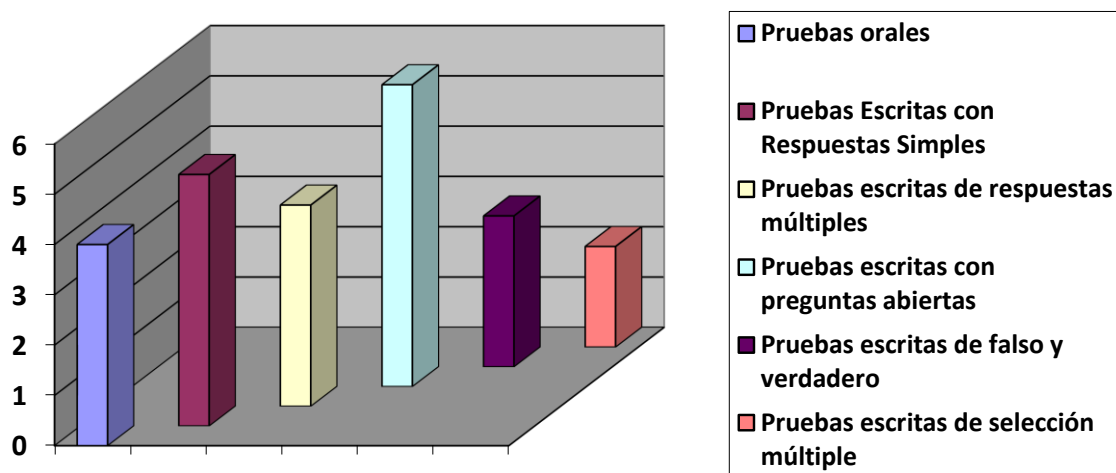
Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes encuestados imparten clases en el tercer y noveno trimestre de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales; algunos de ellos laboran para otras Universidades que tienen extensiones en el medio, como por ejemplo Universidad de San Carlos de Guatemala, Universidad Rural, Universidad Galileo, entre otras.

Técnicas de Evaluación

Gráfica 20

Técnicas de evaluación que utilizan los docentes

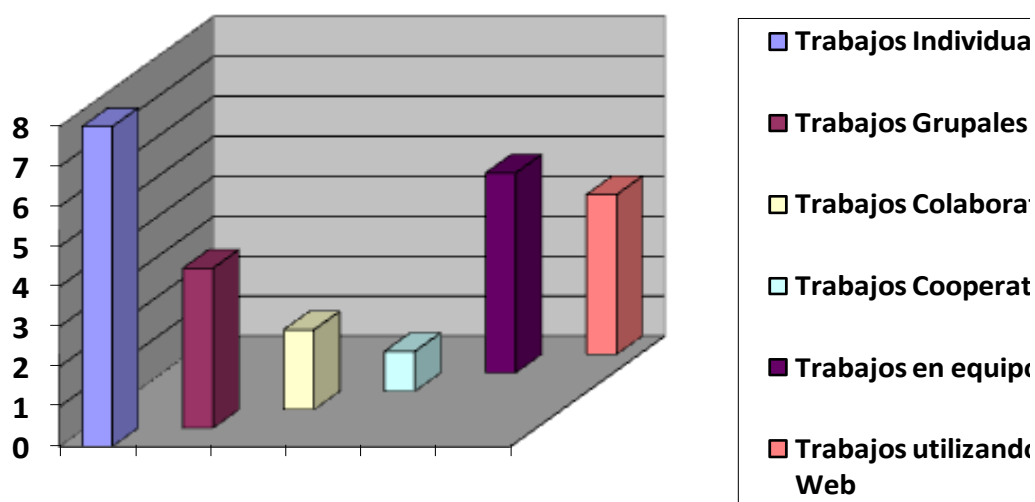


Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes encuestados manifiestan que las técnicas de evaluación que más utilizan son las pruebas escritas con preguntas abiertas, pruebas escritas de respuestas simples, en menor

escala utilizan en su orden pruebas orales y pruebas escritas de selección múltiple. Según la opinión de los docentes aún se utilizan este tipo de pruebas para evaluar a los estudiantes, haciendo alarde que la evaluación es tradicionalista.

Gráfica 21
Actividades que realizan los estudiantes



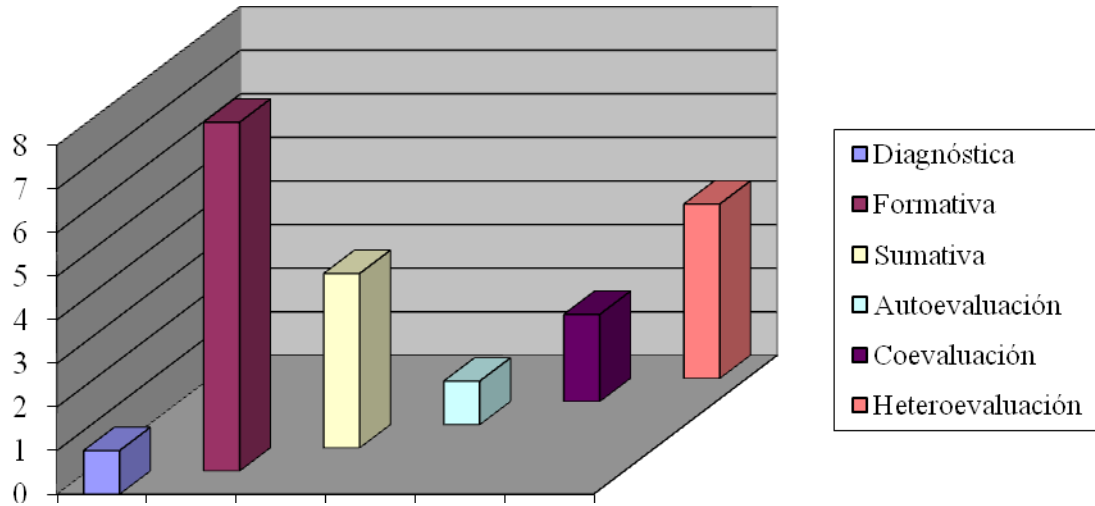
Fuente: Elaboración propia 2,014.

Los docentes encuestados manifiestan que las actividades que más promueven para que los estudiantes realicen sus tareas son los trabajos individuales, en menor escala promueven los trabajos en equipo, trabajos utilizando la web y trabajos colaborativos, esto establece que es necesario que los docentes promuevan diferentes actividades para que los estudiantes tengan más participación en clase y puedan interrelacionarse tanto con el docente como con los otros compañeros.

Tipos de evaluación

Gráfica 22

Tipos de evaluación que emplea el docente

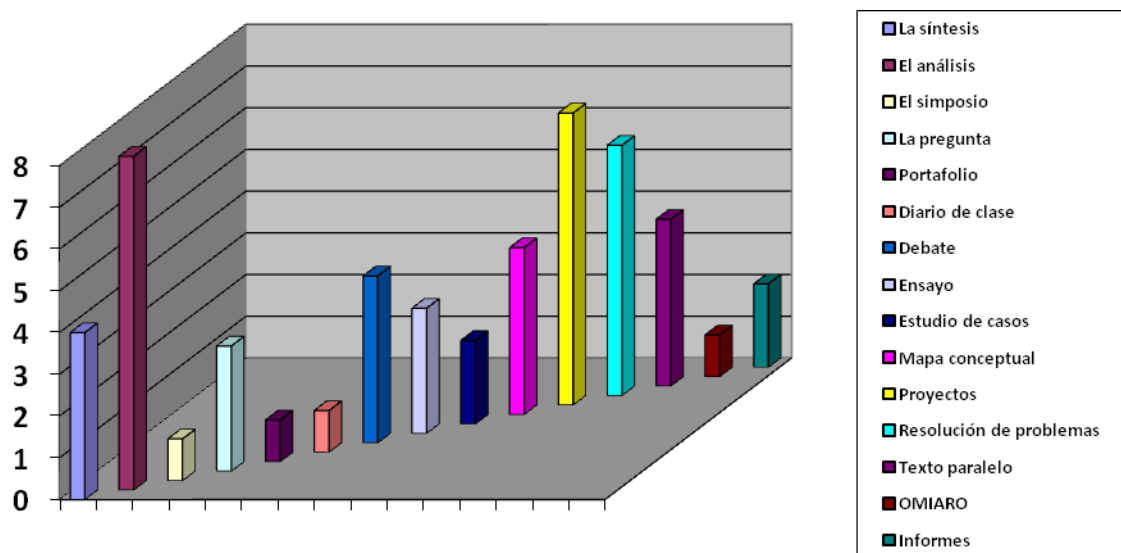


Fuente: Elaboración propia 2,014.

Los docentes encuestados en su mayoría manifiestan que el tipo de evaluación que utilizan para evaluar el aprendizaje de sus alumnos es la formativa, luego en un porcentaje menor opinan que utilizan la heteroevaluación, la sumativa y la coevaluación; en el nivel universitario es necesario que todos los docentes utilicen todos los tipos de evaluación para que tanto el docente como el estudiante conozcan sus avances, logro de competencias, sus debilidades entre otros aspectos que hacen que el proceso de formación sea más congruente con el proceso evaluativo.

Gráfica 23

Técnicas que motivan la participación y el juicio crítico de los estudiantes

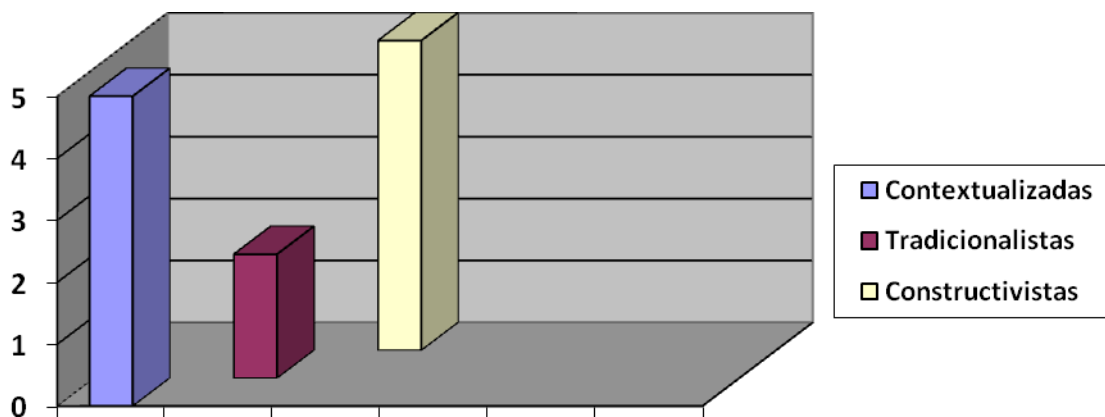


Fuente: Elaboración propia 2,014.

Los docentes encuestados dan a conocer que las actividades que más utilizan para motivar la participación y el juicio crítico de los estudiantes es el análisis, los proyectos y la resolución de problemas, en menor escala aparecen las otras técnicas, esto hace referencia que es necesario capacitar a los docentes sobre técnicas y estrategias de aprendizaje, mismas que al final se pueden consolidar como técnicas de evaluación del desempeño o alternativas las cuales permiten que el estudiante alcance aprendizajes significativos.

Gráfica 24

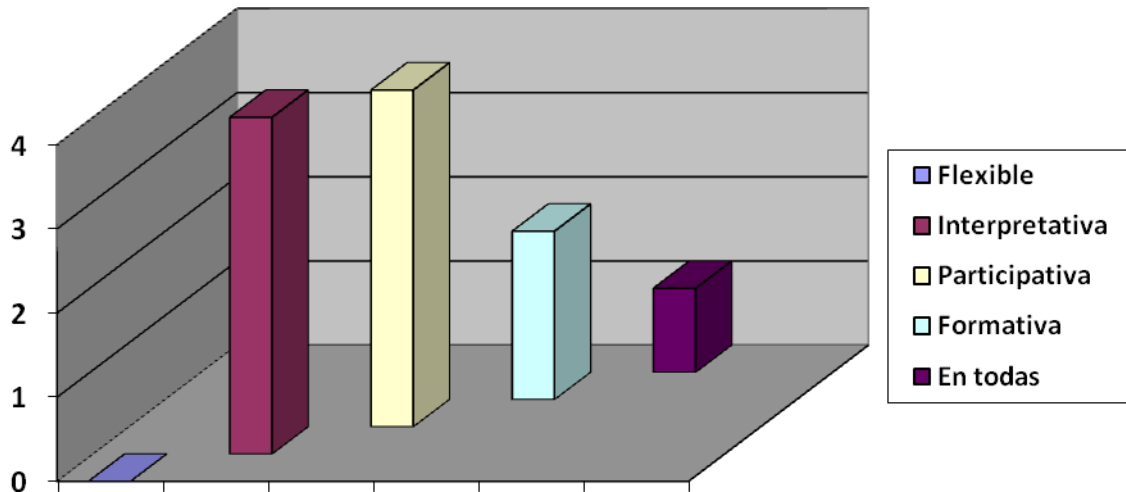
Enfoque de las evaluaciones que practica a sus estudiantes



Fuente: Elaboración propia 2,014.

Existe homogeneidad en la opinión que dan los docentes en cuanto al enfoque que tienen las evaluaciones que practican con los estudiantes, en su mayoría manifiestan que tienen un enfoque constructivista y que están contextualizadas, pero hay docentes que manifiestan que aún practican evaluaciones con enfoque tradicionalista, con base a la opinión que brindan los docentes es fundamental se apoyen en una metodología que consolide aún más el uso de evaluaciones con enfoque constructivista y que las mismas sean contextualizadas para cambiar el paradigma de practicar únicamente evaluaciones tradicionalistas.

Gráfica 25
Actividad evaluativa a mejorar



Fuente: Elaboración propia 2,014.

Los docentes en su mayoría manifiestan que las actividades de evaluación que deben promover más en las aulas son las de carácter interpretativo y participativo, aunque también algunos docentes opinan que deben mejorar la práctica de evaluaciones de carácter formativo y una minoría de los docentes opinan que deben mejorar en todas las actividades de evaluación. En el nivel universitario es importante promover que las actividades de evaluación se realicen de forma flexible, es decir que el estudiante tenga la libertad de presentar una actividad pensada por él y que sea ponderada por el docente; es obvio que el docente debe evaluar tomando en cuenta el juicio crítico del estudiante y su participación; si el docente promueve este tipo de evaluaciones logrará que el proceso sea realmente formativo; por ello se debe concientizar a los docentes para que promuevan a nivel general actividades evaluativas en donde se logre la participación proactiva y emprendedora del estudiante.

Gráfica 26
Acumulación de nota de promoción



Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes opinan que para dar una nota de promoción o acreditación, los estudiantes deben acumular un punteo de zona, evaluación parcial y final. De hecho los docentes siguen la normativa establecida por Universidad Panamericana, que para dar una nota de promoción deben regirse a lo siguiente: una evaluación parcial de 25 puntos, zona de 50 puntos; zona completa de 75 puntos y evaluación final de 25 puntos; de los 75 puntos de zona el estudiante debe obtener como mínimo 40 puntos para tener derecho a la evaluación final y así tener opción de obtener una nota de promoción de 100 puntos.

Gráfica 27
Ponderación de índole formativa

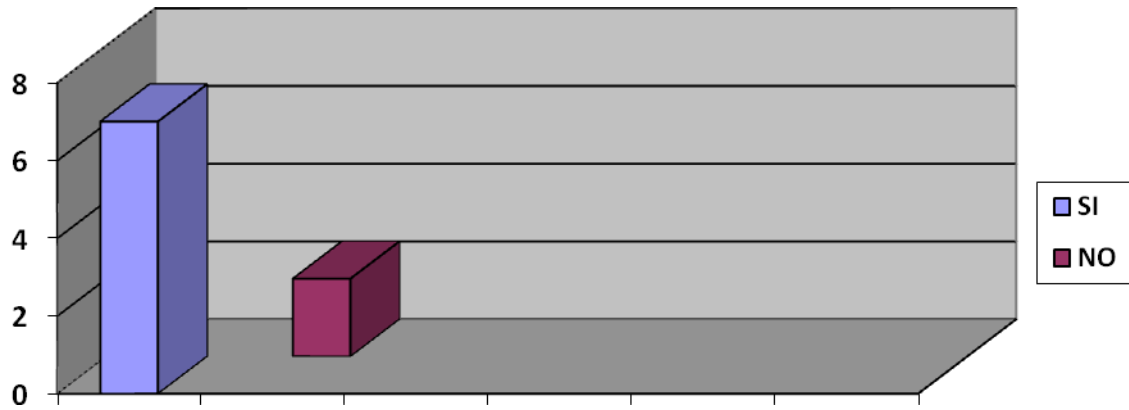


Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes opinan que las actividades que más realizan los estudiantes para obtener una ponderación son de índole formativa, en un número menor algunos docentes opinan lo contrario. Esto establece que los docentes promueven varias actividades en donde los estudiantes pueden alcanzar una nota, como las actividades que se presentan en la gráfica 23, entre ellas, actividades de análisis, síntesis, resolución de problemas, textos paralelos, debates, ensayos, entre otros.

Gráfica 28

Logro de aprendizajes significativos al aprobar una asignatura

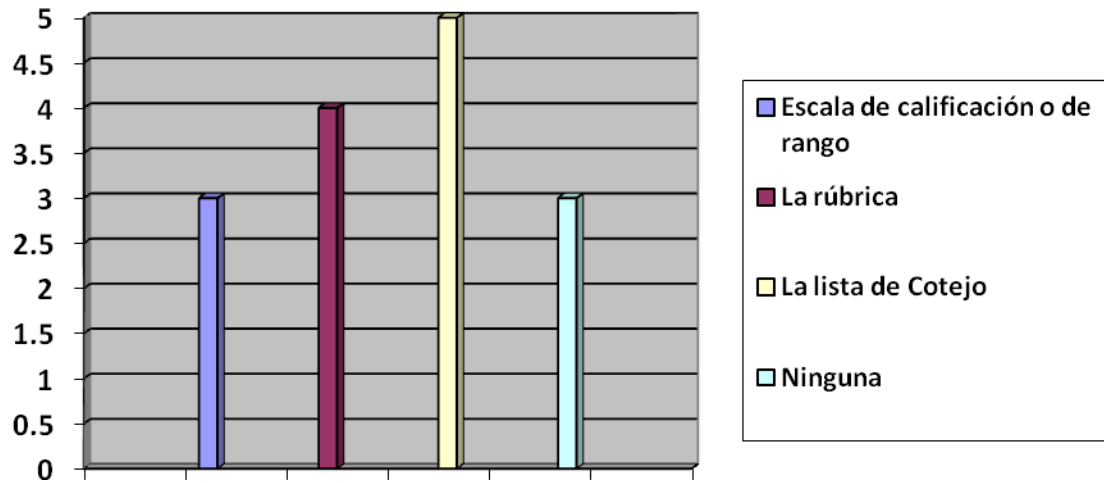


Fuente: Elaboración propia 2,014.

En un número mayor los docentes opinan que los estudiantes al aprobar una asignatura han logrado aprendizajes significativos, en un número menor los docentes opinan lo contrario. Esto refleja que los docentes deben promover más actividades formativas para que todos los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Gráfica 29

Técnicas o instrumentos de observación que utiliza el docente para evaluar



Fuente: Elaboración propia 2,014.

La mayoría de docentes manifiestan que utilizan las técnicas de observación para evaluar las actividades que realizan los estudiantes, sin embargo hay docentes que manifiestan que no hacen uso de este tipo de técnicas o instrumentos para ponderar las actividades que realizan los estudiantes. Tomando en consideración la opinión de los docentes a este nivel todos ellos deben conocer y manejar este tipo de herramientas que son útiles para conocer a gran escala las habilidades, capacidades y deficiencias que los estudiantes presentan a través de actividades formativas.

Discusión de Resultados

Con relación a las técnicas de evaluación que utilizan los docentes y con base a los resultados obtenidos sobre esta tendencia, según la opinión de los estudiantes y docentes, se concluye que los docentes utilizan aún pruebas escritas de respuestas simples y con preguntas abiertas; así mismo tanto estudiantes como docentes opinan que las actividades que más realizan los estudiantes son de índole individual, ambos manifiestan que uno de los tipos de evaluación que más utilizan los docentes son de índole formativa; pero en el nivel universitario es necesario que los docentes utilicen los diversos tipos de evaluación, entre ellos, evaluación diagnóstica, formativa, sumativa, la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación en su orden respectivamente; considerando la opinión de Gutiérrez, (ét. al., 2013) quien manifiesta que la evaluación de los aprendizajes en la práctica andragógica se lleva a cabo por medio de estos parámetros.

En lo que respecta a las técnicas que utilizan los docentes para motivar la participación y el juicio crítico de los estudiantes, la opinión de los estudiantes diverge de la opinión de los docentes, esto refleja que no todos los docentes utilizan, en un mismo nivel, las mismas técnicas; en lo que concierne a los enfoques evaluativos el hallazgo encontrado es que los estudiantes manifiestan que el enfoque que tienen las evaluaciones que les practican los docentes son de índole constructivista, pero presentan homogeneidad con los enfoques tradicionalista y contextualizado, la opinión de los docentes presenta homogeneidad en los enfoques constructivista y contextualizado.

Otro hallazgo encontrado se presenta en cuál de las actividades evaluativas deben mejorar los docentes, los estudiantes opinan que las evaluaciones deben ser más flexibles y los docentes opinan que deben practicar más evaluaciones de carácter interpretativo y participativo.

En lo referente a la nota de promoción tanto estudiantes como docentes opinan que para obtener una nota de promoción se debe acumular una nota de 25 puntos correspondiente a evaluación

parcial, acumular 50 puntos de zona a través de actividades programadas por los docentes y al final si obtienen una nota mínima de zona de 40 puntos de los 75 puntos acumulados de parcial y zona pueden practicarse la evaluación final ponderada en 25 puntos; en este sentido los estudiantes y docentes en su mayoría opinan que las actividades para lograr la ponderación de la asignatura son de índole formativa, aunque hay docentes y estudiantes que opinan lo contrario y esto establece que todos los docentes deben utilizar técnicas o actividades más formativas que sumativas.

Haciendo referencia a que si los estudiantes al aprobar una asignatura han logrado aprendizajes significativos se aprecia que no todos los estudiantes y docentes afirman este concepto; así mismo se tiene la misma opinión acerca de los instrumentos de observación que se utilizan en evaluación, ya que no todos los docentes hacen uso de las técnicas, la escala de calificación o de rango, la rúbrica y la lista de cotejo; se confirma que hay docentes que no utilizan ninguna de ellas, esto hace referencia a la hipótesis planteada en la cual se describe si las técnicas de evaluación andragógica inciden en el aprendizaje de los estudiantes; de hecho se evidencia la necesidad que los docentes sean capacitados sobre técnicas de evaluación andragógica para que los estudiantes, al aprobar, una asignatura hayan logrado aprendizajes significativos.

Conclusiones

Las técnicas de evaluación andragógicas nos son utilizadas en un alto porcentaje por los docentes a pesar de que estas evidencian que los estudiantes alcanzan aprendizajes significativos, los cuales los hacen proactivos, críticos, analíticos, participativos y sobre todo emprendedores.

Con base a los resultados obtenidos en el presente estudio se corrobora, según la opinión tanto de estudiantes y docentes, que aún se utilizan pruebas objetivas para ponderar una asignatura y esto hace que se siga manejando el paradigma de evaluación tradicional.

La evaluación formativa según lo referenciado por estudiantes y docentes se ha puesto en práctica considerando que los estudiantes pueden realizar diferentes actividades para lograr una ponderación.

No hay una supervisión formal por parte de la Universidad para ver la forma de cómo evalúan los docentes.

Recomendaciones

Es necesario que en educación superior se capacite a los docentes sobre técnicas de evaluación andragógica, mismas que conjugan la evaluación alternativa o del desempeño con los instrumentos de observación como lo son la escala de calificación o de rango, la rúbrica y la lista de cotejo.

Considerando que varios de los docentes que imparten clases en Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango, no son pedagogos, es importante realizar con ellos una actualización docente haciendo referencia a la metodología constructivista y sobre el modelo de educación andragógico, haciendo énfasis en el cambio de paradigmas evaluativos.

Según los resultados obtenidos es fundamental que en las universidades se fomenten más las actividades formativas que las sumativas, se manejen en menor escala las técnicas de evaluación objetivas y se practiquen evaluaciones con enfoque constructivista para que el estudiante sea capaz de lograr aprendizajes significativos.

Debe formarse una comisión encargada de verificar la forma cómo evalúan los docentes para mejorar el proceso.

Referencias

Abella, F. (2008) “*Utilización de los mapas conceptuales como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias con independencia de su conocimiento de la metodología*”. Universitat Ramon Llull. Cataluña, Barcelona, España.

Alcalá, A. (2006), *Fundamentación Andragógica del curso de Iniciación en Educación Abierta a Distancia*. Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones de Postgrado. Caracas. Venezuela.

Argueta, G. (2012), “*Técnicas para implementarse en tutorías*”. Ministerio de Educación. CIDEP. El Salvador.

Arias, F. (2006), *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela.

Aspera, S. (2009), *Ensayos sobre técnicas de evaluación para estudiantes*. Venezuela.

Ballester, V. (2002), *Seminario de aprendizajes significativo. El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer aprendizaje significativo en el aula*. España.

Barberá, E. (2006), *Aportaciones de la tecnología a la Evaluación, RED*. Revista de Educación a Distancia. España. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M6>.

Camarero, F., Martín, F. y Herrero, J. (2000) “*Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*”. Universidad de Oviedo, España.

Cobo, E. (2008), *“Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José La Salle, de la ciudad de Guayaquil”*. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.

Dávila, S. (2010), *El aprendizaje significativo. Esa extraña expresión*. Director de Innovación Educativa at Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.

De León, M. (2008), *“Estrategias de aprendizaje en el contexto de la andragogía”* Universidad Panamericana. Guatemala.

Frola, P. (2008), *Competencias docentes para la evaluación. Diseños de reactivos para evaluar el aprendizaje*. México.

García, M. (2010), *Diseño y validación de un modelo de evaluación por competencia en la universidad*. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

Gutiérrez, D., Cendros, J., Izarra, K. (2013), *El proceso de evaluación andragógica por medios interactivos*. Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín. Venezuela. Recuperado de: www.google.com/search?q=googleacadémico.+gutiérrez1999&ie=utf-8&oe=utf8#q=google+académico.+gutiérrez+1999+la+evaluacion+de+los+aprendizajes+en+la+praxis

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Tipos de investigación, McGraw Hill*, México.

Jiménez, B. (2001), *La evaluación de la formación*. Actas III congreso de formación ocupacional CIFO. Zaragoza: Diputación Provincial Zaragoza. España.

Jiménez, Y.I, González, M.A., y Hernández, J. (2010). Modelo 360° para la evaluación por competencias (enseñanza-aprendizaje) *Innovación Educativa*, vol. 10, núm. 53. México. Instituto Politécnico Nacional.

López, A. (2009), *Modelo de evaluación continua formativa-formadora-reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual*. Universidad Politécnica de Cataluña y Universidad Autónoma de Barcelona. España.

López, B., & Hinojosa, E. M. (2000), *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. Editorial Trillas. México.

Lorenzana, R. (2012) *“La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria”*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.

Martínez-Rojas (2008), *“Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso”*. Universidad de Colombia. Colombia.

MINEDUC. (2006), Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo –DICADE- *“Herramientas de evaluación en el aula”*. (1a. ed.) Guatemala.

MINEDUC. (2011), Dirección de Calidad y Desarrollo Educativo –DICADE- *“Herramientas de evaluación en el aula”*. (3a. Ed.) Guatemala.

Ministerio de Educación (2010), *“Técnicas e instrumentos de evaluación”*. Documento de trabajo para docentes del ITEM 40 – HUARAL. Educación Secundaria. República de El Perú. Recuperado de: http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/TPVNM_rev.pdf .

Ramírez, M. (2010), *El Sistema 4MAT de estilos de aprendizaje en la enseñanza de la física a nivel universitario*. Instituto Politécnico Nacional. México.

Ruano, R. (2002), *Evaluación Educativa. Evaluación para aprender*. Desarrollo Profesional del Recurso Humano. MINEDUC. Guatemala.

Samayoa Castillo, J. (2013), *Técnicas e Instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Profesorado de segunda enseñanza*. (Tesis de maestría). Universidad Panamericana, Guatemala.

Torrado, M. (2004), *Estudios de encuesta*. En R. Bisquerra *Metodología de la investigación educativa (231-257)*. Barcelona: La Muralla. España.

Torres, E. (2005), *“Hacia un modelo de evaluación del desempeño profesional del docente en Honduras”*. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. Honduras.

Vázquez, G. (2010), *“Evaluación por rúbricas del aprendizaje de las competencias de los alumnos en preescolar”*. *Learning assessment rubrics in preschoolers*. Especialidad en Docencia, Instituto de ciencias sociales y humanidades. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.

Anexos

Anexo 1

Encuesta dirigida a estudiantes

Objetivo: Recabar la ponencia de los estudiantes de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, sede Barillas, Huehuetenango, sobre técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico y su incidencia en el aprendizaje significativo.

Instrucción: según su criterio seleccione y rellene las opciones que considere prudentes.

Datos generales de los estudiantes

1. Sexo

- Hombre
- Mujer

2. ¿Su rango de edad oscila entre?

- 18 a 25 años
- 26 a 30 años
- 31 a 40 años
- 41 a 50 años
- Más de 50 años

2. ¿Cuál de los siguientes títulos de nivel medio posee?

- Maestro de Educación Primaria
- Maestro de Educación Preprimaria
- Perito Contador
- Perito en Administración de Empresas
- Perito en Medio Ambiente
- Secretaria Comercial y Oficinista
- Secretaria Bilingüe Español/Inglés
- Bachiller en Ciencias y Letras
- Bachiller industrial

Bachiller en medicina
3. ¿Qué trimestre cursa en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales?

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto
- Séptimo
- Octavo
- Noveno

Técnicas de evaluación

4. ¿Qué técnicas de evaluación utilizan los docentes que le imparten clases?

- Pruebas orales
- Pruebas escritas con respuestas simples
- Pruebas escritas de respuestas múltiples
- Pruebas escritas con preguntas abiertas
- Pruebas escritas de falso y verdadero
- Pruebas escritas de selección múltiple

5. ¿Qué actividades de las que se presentan a continuación han realizado en clase?

- Trabajos individuales
- Trabajos grupales
- Trabajos colaborativos
- Trabajos cooperativos
- Trabajos en equipo
- Trabajos utilizando la Web

Tipos de evaluación

6. ¿Qué tipos de evaluación realizan sus docentes?

- Diagnóstica
- Formativa
- Sumativa
- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación

7. ¿Qué técnicas utilizan sus docentes para motivar su participación y su juicio crítico?

- La síntesis
- El análisis
- El simposio
- La pregunta
- Portafolio
- Diario de clase
- Debate
- Ensayo
- Estudio de casos
- Mapas conceptuales
- Proyectos
- Resolución de problemas
- Texto paralelo
- OMIARO
- Informes

8. ¿Considera que las evaluaciones que le practican sus docentes son?

- Contextualizadas
- Tradicionalistas
- Constructivistas

9. Las actividades evaluativas que practican los docentes deben ser flexibles, interpretativas, participativas y formativas. ¿En cuál deben mejorar los docentes?

- Flexible
- Interpretativa
- Participativa
- Formativa
- En todas

Aprendizaje significativo

10. ¿Para acumular una nota de promoción le ponderan cuantitativamente lo acumulado en zona, evaluación parcial y final?

- SI
- NO

11. ¿En su mayoría las actividades para obtener una ponderación son de índole formativa?

- SI
- NO

12. ¿Considera que al aprobar una asignatura ha logrado aprendizajes significativos?

- SI
- NO

13. Existen varias técnicas o instrumentos de observación que pueden utilizar los docentes para evaluar una tarea. ¿Cuál de ellas utilizan los docentes?

- Escala de calificación o de rango
- La rúbrica
- La lista de cotejo
- Ninguna

Anexo 2

Encuesta dirigida a Docentes

El fin primordial es obtener información de docentes que laboran impartiendo cursos en la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales de Universidad Panamericana, sede Barillas, departamento de Huehuetenango, sobre técnicas de evaluación educativa con enfoque andragógico y su incidencia en el aprendizaje significativo.

Instrucción: por favor seleccione y rellene la opción u opciones que considere se adapten a su criterio.

Datos generales de docentes

1. Sexo

- Hombre
- Mujer

2. ¿Su rango de edad oscila entre?

- 26 a 30 años
- 31 a 40 años
- 41 a 50 años
- Más de 50 años

3. ¿Cuántos años lleva laborando para esta casa de estudios superiores?

- De 1 a 5 años
- De 6 a 10 años
- Más de 10 años

4. ¿Título que posee?

- Licenciado en Pedagogía
- Licenciado en Psicología
- Licenciado en Administración de Empresas

- Licenciado en Auditoría y Contaduría Pública
- Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales
- Licenciado en Trabajo Social
- Licenciado en Psicopedagogía
- Licenciado en Tecnología
- Licenciado en enfermería
- Ingeniero Agrónomo
- Ingeniero en Sistemas
- Ingeniero Industrial
- Arquitecto
- Médico

5. ¿En qué trimestre de la carrera de Profesorado de segunda enseñanza en pedagogía y ciencias sociales imparte clases?

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto
- Séptimo
- Octavo
- Noveno

Técnicas de evaluación

6. ¿Qué técnicas de evaluación utiliza?

- Pruebas orales
- Pruebas escritas con respuestas simples
- Pruebas escritas de respuestas múltiples
- Pruebas escritas con preguntas abiertas
- Pruebas escritas de falso y verdadero
- Pruebas escritas de selección múltiple

7. ¿Qué actividades de las que se presentan a continuación han realizado sus estudiantes?

- Trabajos individuales
- Trabajos grupales
- Trabajos colaborativos
- Trabajos cooperativos
- Trabajos en equipo
- Trabajos utilizando la Web

Tipos de evaluación

8. ¿Emplea algunos de los siguientes tipos de evaluación?

- Diagnóstica
- Formativa
- Sumativa
- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación

9. ¿Qué técnicas utiliza para motivar la participación y el juicio crítico de sus estudiantes?

- La síntesis
- El análisis
- El simposio
- La pregunta
- Portafolio
- Diario de clase
- Debate
- Ensayo
- Estudio de casos
- Mapa conceptual
- Proyectos
- Resolución de problemas
- Texto paralelo
- OMIARO
- Informes

10. ¿Considera que las evaluaciones que practica a sus estudiantes son?

- Contextualizadas
- Tradicionalistas
- Constructivistas

11. Las actividades evaluativas que practica a sus estudiantes deben ser flexibles, interpretativas, participativas y formativas. ¿En cuál debe mejorar?

- Flexible
- Interpretativa
- Participativa
- Formativa
- En todas

Aprendizaje significativo

12. ¿Para que el estudiante acumule una nota de promoción le pondera cuantitativamente lo acumulado en zona, evaluación parcial y final?

- SI
- NO

13. ¿En su mayoría las actividades que realizan los estudiantes para obtener una ponderación son de índole formativa?

- SI
- NO

14. ¿Considera que al aprobar una asignatura los estudiantes han logrado aprendizajes significativos?

- SI
- NO

15. Existen varias técnicas o instrumentos de observación que pueden utilizar los docentes para evaluar una tarea. ¿Ha utilizado alguna de ellas?

- Escala de calificación o de rango
- La rúbrica
- La lista de cotejo
- Ninguna