

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
Facultad de Humanidades
Licenciatura en Psicología Clínica y Consejería Social



**Asertividad de los padres de 20 a 40 años de niños que asisten al Centro
Educativo Compasión Iglesia Bethania**
(Tesis de Licenciatura)

Vilma Elizabeth Escobar Elvira

Coatepeque, febrero 2020

**Asertividad de los padres de 20 a 40 años de niños que asisten al Centro
Educativo Compasión Iglesia Bethania**
(Tesis de Licenciatura)

Vilma Elizabeth Escobar Elvira

Licda. Luz Elena Cifuentes Fuentes (Asesor)
Licda. Alexandra Margarita Trigueros de Vargas (Revisor)

Coatepeque, febrero 2020

Autoridades Universidad Panamericana

Rector	M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus
Vicerrectora Académica	Dra. Alba Aracely Rodríguez de González
Vicerrector Administrativo	M.A. César Augusto Custodio Cóbar
Secretaria General	EMBA Adolfo Noguera Bosque

Autoridades Facultad de Humanidades

Decano	M.A. Elizabeth Herrera de Tan
Vicedecano	M.Sc. Ana Muñoz de Vásquez

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS, Guatemala mes mayo año 2019.

En virtud de que la presente Tesis con el tema: “Asertividad de los padres de 20 a 40 años en el estilo de crianza en niños que asisten al Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania”. Presentada por el (la) estudiante: Vilma Elizabeth Escobar Elvira previo a optar al grado Académico Licenciatura en Psicología Clínica y Consejería Social, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.



Licda. Luz Elena Cifuentes Fuentes.
Asesor

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS, Guatemala mes diciembre del año 2019.

*En virtud de que la presente Tesis con el tema: **“Asertividad de los padres de 20 a 40 años de niños que asisten al Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania”***

*Presentada por el (la) estudiante: **Vilma Elizabeth Escobar Elvira** previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Psicología Clínica y Consejería Social, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

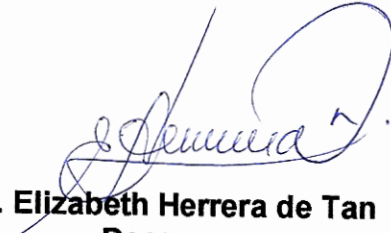

Licenciada Alexandra Margarita Trigueros de Vargas
Revisora



UPANA
Universidad Panamericana
"Sabiduría ante todo, adquiere sabiduría"

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS, Guatemala, enero 2020. -----

En virtud que la presente tesis con el tema "**Asertividad de los padres de 20 a 40 años de niños que asisten al Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania**", presentado por el (la) estudiante **Vilma Elizabeth Escobar Elvira**, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, esta Decanatura extiende **Dictamen de Aprobación** previo a optar grado académico Licenciatura en Psicología Clínica y Consejería Social, para que **el (la) estudiante proceda a la entrega oficial en Facultad.**


M.A. Elizabeth Herrera de Tan
Decano
Facultad de Humanidades

Nota: *Para efectos legales, únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.*

Contenido

Resumen	ix
Introducción	iii
Capítulo 1 Marco Referencial	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema	5
1.3 Justificación del estudio	6
1.4 Pregunta de investigación	7
1.5 Objetivos	7
Capítulo 2 Marco Teórico	9
2.1 Asertividad	9
2.2 Importancia Asertiva	10
2.3 Características Asertivas	10
2.4 Conductas Asertivas	11
2.5 Estrategias asertivas	12
Capítulo 3 Marco Contextual	14
3.1 Método	14
3.2 Tipo de investigación	14
3.3 Niveles de investigación	14
3.4 Pregunta de investigación	15
3.5 Variables	15
3.6 Muestreo	15
3.7 Sujetos de la investigación	15
3.8 Instrumentos de la investigación	15
3.9 Procedimiento	16

3.10	Cronograma	17
Capítulo 4	Presentación y discusión de Resultados	18
4.1	Presentación de resultados	18
4.2	Discusión de resultados	38
	Conclusiones	40
	Recomendaciones	41
	Anexos	44
Lista de tablas		
Tabla 1:	Cronograma de actividades	17
Lista de gráficas		
Gráfica 1:	Resultado Padre de Familia #1	18
Gráfica 2:	Resultado Padre de Familia #2	19
Gráfica 3:	Resultado Padre de Familia #3	20
Gráfica 4:	Resultado Padre de Familia #4	21
Gráfica 5:	Resultado Padre de Familia #5	22
Gráfica 6:	Resultado Padre de Familia #6	23
Gráfica 7:	Resultado Padre de Familia #7	24
Gráfica 8:	Resultado Padre de Familia #8	25
Gráfica 9:	Resultado Padre de Familia #9	26
Gráfica 10:	Resultado Padre de Familia #10	27
Gráfica 11:	Resultado Padre de Familia #11	28
Gráfica 12:	Resultado Padre de Familia #12	29
Gráfica 13:	Resultado Padre de Familia #13	30
Gráfica 14:	Resultado Padre de Familia #14	31
Gráfica 15:	Resultado Padre de Familia #15	32

Gráfica 16: Resultado Padre de Familia #16	33
Gráfica 17: Resultado Padre de Familia #17	34
Gráfica 18: Resultado Padre de Familia #18	35
Gráfica 19: Resultado Padre de Familia #19	36
Gráfica 20: Resultado Padre de Familia #20	37
Gráfica 21: Resultado general de Asertividad, no asertividad y asertividad indirecta de los padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania.	38

Resumen

El presente estudio es realizado con el fin de investigar el asertividad de los padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Betania. La presente investigación consta de cuatro capítulos y sus respectivas conclusiones y recomendaciones organizadas de la siguiente forma.

En el primer capítulo, Marco Conceptual, procede a plantear la justificación para la realización de esta investigación. En este marco también se exponen el objetivo general de determinar la asertividad de los padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Betania. Se exponen los objetivos específicos considerando su importancia para el logro del objetivo general y los alcances y límites de la investigación, explicando la naturaleza descriptiva de la misma.

El segundo capítulo está compuesto por el Marco Teórico de la investigación. Este capítulo se crea a partir de una investigación bibliográfica, presentando el sustento teórico al tema de investigación. Se describen otros estudios y postulados que dan soporte teórico a la presente investigación sobre asertividad y su importancia.

El tercer capítulo corresponde al Marco Metodológico, en el cual se comenta sobre el método y el tipo de investigación. El presente estudio realiza un análisis descriptivo del fenómeno de comunicación y su relación con los tipos de crianza a través de la cuantificación de información. Se presentan en este capítulo, la técnica y nivel de estudio, variables y la pregunta de investigación que genera todo el estudio. Se explica como la población se elige por conveniencia y no por métodos estadísticos tradicionales, siendo esta de 20 padres de familia del Centro Educativo Compasión, Iglesia Bethania, divididos de la siguiente manera: 10 hombres y 10 mujeres, en un rango de edades de 25 a 40 años. El instrumento que se utilizó para medir la variable fue la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), el cual mide asertividad indirecto, asertividad y la no asertividad.

El cuarto capítulo corresponde a la presentación de los resultados y discusión de estos, relacionando los resultados obtenidos a la teoría de soporte investigada. Esta presentación de resultados se realiza por medio del uso de gráficas.

Se incluyen dentro de la misma, conclusiones y recomendaciones, así como los anexos correspondientes.

Introducción

Asertividad se relaciona con cómo se debe trabajar, comunicar y relacionarse con los hijos y su crianza, siendo su función principal el crear un ambiente de empatía en el círculo familiar y su entorno. Ser asertivo implica la aceptación de la persona sin importar sus defectos, virtudes, capacidades y habilidades que maneja el ser humano.

En Guatemala la no asertividad, es un fenómeno que se observa en casi todas partes y puede ser inducido por diversas causas, por ejemplo: la cultura, el ambiente y la crianza, entre otros factores. Los padres de familia son los principales afectados, ya que el sistema de crianza en el que fueron educados, fueron autoritarios generando tipos de comunicación ya sea autoritaria o sumisa. Este tipo de comunicación se modela y se pasa de una generación a otra, solo rompiendo el ciclo por medio de la educación en un sistema de comunicación asertivo. La comunicación poco asertiva es un círculo vicioso generando en la población comunicación poco tolerante, agresiva, violencia física y psicológica.

El objetivo es determinar si existe asertividad, asertividad, asertividad indirecta o no asertividad por parte de los padres de familia hacia los hijos del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania. Es un estudio descriptivo y el procedimiento estadístico utilizado es de tipo porcentual.

Capítulo 1

Marco Referencial

1.1 Antecedentes

La importancia de la asertividad ha sido estudiada en varias ocasiones ya que es considerada una de las habilidades más importantes en la comunicación social y en el desarrollo de los niños. Los modelos de comunicación asertiva tienen muchas repercusiones. A continuación, se relata información sobre estudios realizados por otros investigadores.

Fuentes (2010) realizó una investigación sobre la comunicación y asertividad entre padres e hijos (as) adolescentes. Su objetivo fue conocer si existe la comunicación asertiva entre los padres e hijos (as) adolescentes. Trabajó con una muestra de 146 padres (109 mujeres, 36 hombres, y 86 hijos e hijas) de los asistentes a la escuela de padres, del Instituto Emiliani, ubicado en la zona 3 de Mixco.

Utilizó como instrumento dos cuestionarios estructurados con 29 y 18 preguntas respectivamente, uno dirigido a los padres y otro a los hijos (as) adolescentes. El tipo de investigación fue descriptivo cuantitativo. Como método estadístico utilizó cuadros y gráficas. Concluye que sí existe comunicación asertiva entre los padres e hijos (as) adolescentes, aun los padres a nivel individual no hayan resultado satisfactoriamente asertivos. Recomienda a los hijos (as) expresar de forma espontánea sus emociones y dudas hacia sus padres ya que ellos son la fuente principal de enseñanza para llevarlos hacia una conducta asertiva y a los padres que deben dar mayor importancia a este tipo de comunicación, porque es la oportunidad de convivir de manera honesta y abierta, permite relaciones sanas que influyen en la autoestima personal de su hijo (a).

Álvarez (2010), realizó una investigación sobre asertividad en adolescentes carentes de padres. El objetivo fue determinar el asertividad en los adolescentes carentes de padres de las Aldeas Infantiles SOS de la cabecera departamental de Quetzaltenango. La muestra fue de 23 adolescentes que conformaban el 100% de la población sujeta a estudio entre edades de 15 a 19 años. El

instrumento utilizado fue el cuestionario INAS-87. El tipo de investigación fue descriptivo. Como método estadístico utilizó la media aritmética simple. Concluye que las conductas asertivas son habilidades sociales que los adolescentes no han adquirido, pero que pueden aprenderse y desarrollarse para mejorar la calidad de sus relaciones interpersonales. Recomienda que se diseñen propuestas para desarrollar habilidades sociales necesarias en los adolescentes carentes de padres.

Figuroa (2005), se interesó por el tema del desarrollo de la asertividad como recurso clave en la relación de ayuda. Su objetivo fue comprobar si los jóvenes necesitan desarrollar la habilidad de tener una conducta asertiva y evidenciar la importancia del desarrollo de la asertividad dentro de una verdadera relación de ayuda. La muestra fue de 338 estudiantes, hombres y mujeres, de 15 a 25 años, de establecimientos privados y públicos del ciclo diversificado de la cabecera del municipio de San Marcos. Utilizó como instrumento el INAS-87.

Fue una investigación descriptiva. El tipo de procedimiento estadístico utilizado fue la media aritmética simple. Concluye que la conducta asertiva es poco desarrollada en los adolescentes, sobresaliendo las conductas agresivas y no asertivas, evidencia así la necesidad de desarrollar habilidades asertivas para contar con una relación de ayuda. Recomienda desarrollar diferentes técnicas creativas que promuevan la conducta asertiva y ser aplicadas en el ambiente educativo.

Velázquez (2004), investigó la autonomía familiar, la asertividad y la responsabilidad social del estudiante adolescente. Su objetivo fue correlacionar la percepción de autonomía del sistema familiar, la asertividad y la responsabilidad social del estudiante adolescentes. Utilizó una muestra de 52 estudiantes adolescentes, 26 mujeres y 26 varones. Utilizó como instrumentos de evaluación una hoja de datos generales, la 5 Escala de la Familia de Origen (FOS), la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) para estudiantes, y la Escala de Responsabilidad Social (ERS). El estudio fue descriptivo.

El tipo de procedimiento estadístico utilizado fue la prueba r de Spearman y un análisis de frecuencias a los puntajes totales. Concluye que existen una correlación estadísticamente significativa entre la autonomía familiar funcional y la asertividad en adolescentes de 3° de

secundaria. Recomienda a los padres de familia que sigan en el desarrollo de su autonomía interna con el fin de promover en sus hijos, a través del ejemplo y del ejercicio de la autoridad, el desarrollo de su correspondiente autonomía, con el fin de influir a partir de su propia autonomía personal.

Londoño y Valencia (2008), estudiaron la asertividad, la resistencia a la presión de grupos y el consumo de alcohol en universitarios. El objetivo fue describir la asociación entre asertividad, resistencia de la presión del grupo y el nivel de consumo de alcohol en un grupo de universitarios de ambos sexos. La muestra fue de 255 estudiantes de distintas carreras de dos universidades privadas de Bogotá, entre ellos 111 mujeres y 142 hombres con edades comprendidas entre los 16 a 31 años.

Usaron la Escala de Asertividad de Rathus, el cuestionario de Resistencia a la Presión de Grupo y el Test Audit para el consumo de alcohol. Es una investigación descriptiva-correlacional. El estadístico utilizado fue la correlación de Pearson. Concluyeron que hay una asociación significativa entre consumo, asertividad y resistencia a la presión del grupo, toma como base las condiciones sociales y de desarrollo de los jóvenes universitarios. Recomiendan desarrollar otras investigaciones sobre el efecto de las habilidades asertivas en el inicio del consumo de sustancias.

Salas (2009), se centró en la asertividad en estudiantes universitarios. Su objetivo fue determinar si la asertividad variaba entre estudiantes universitarios varones y mujeres de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa-Perú. La muestra fue de 1,137 estudiantes representa el 10% de alumnos matriculados de ambos sexos en iguales proporciones. Utilizó como instrumento la Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1 de García Pérez y Magaz Lago. El tipo de investigación fue descriptivo comparativo. Utilizó como procedimiento estadístico Chi (χ^2). Concluye que existen diferencias significativas entre los niveles de asertividad con respecto al sexo, siendo los varones los que 8 alcanzan mayores niveles asertivos. Recomienda promover el autorespeto a los demás, en busca de un crecimiento personal.

López (2010) estudio el manejo asertivo del enojo en adolescentes, su objetivo fue conocer como manejan los adolescentes el sentimiento del enojo y brindar una herramienta a los adolescentes, al desarrollo humano y la psicología para fortalecer los recursos psicológicos enfatiza en el recurso psicológico de la asertividad a través de un taller vivencial, tomo una muestra de 20 adolescentes con edades que oscilan entre los doce años de edad, estudiantes de Primero de Secundaria del Colegio Francisco de Villafuerte, de Cuitzeo, Michoacan.

Como instrumento utiliza la observación cualitativa y diario de campo, fue una investigación tipo descriptiva utilizo como instrumento estadístico las categorías donde fueron categorizadas las unidades de análisis, concluyo que los adolescentes tienden a mostrarse rebeldes para llamar la atención de amigos, padres y profesores, para que las mujeres tienden a ser pasivas y los hombres a ser agresivos, que la convivencia con otras personas es un factor que influye para practicar la asertividad, recomienda que este tipo de talleres sea aplicado a niños, padres de adolescentes, parejas y profesores.

Morales (2012) estudio los estilos de crianza que promueven la asertividad en adolescentes de 14 a 18 años, su objetivo fue conocer el estilo de crianza utilizado por los padres de un grupo de adolescentes entre los 14 y 18 años identificados como asertivos, tomo una muestra de 50 adolescentes, 22 hombres y 28 mujeres, de nivel socioeconómico medio y que viven con ambos padres, le aplico la escala de Asertividad de Rathus, la escala de socialización parental en adolescencia, ESPA-29, de Musitu y Garcia (2004), con diseño descriptivo correlacional.

Así mismo uso el procedimiento estadístico el cálculo de la correlación, concluye que el estilo de crianza más común utilizado por los padres de los adolescentes, identificados como asertivos, es de tipo indulgente, determine que existe una correlación entre la aceptación/implicación de la madre y la asertividad del adolescente y recomienda tanto a estudiantes de Psicología, padres y maestros investigar más sobre este tema e implementar programas que fomenten la asertividad y orienten a los padres a desarrollar estilos de crianza con habilidades sociales para la etapa de la adolescencia.

1.2 Planteamiento del problema

La asertividad es la forma en que se comunican dos personas o más, es el modo adecuado en que se pueden comunicar. Las personas manejan dos extremos para comunicarse, están son: comunicación pasiva, y comunicación agresiva. La comunicación pasiva por lo general es efectuada por la persona maneja autoestima baja, lo que lo lleva a dudar o creer en sus propias palabras, la inseguridad que maneja es expresada en su comunicación por otro lado la comunicación agresiva se refleja en el lenguaje corporal, la persona se encuentra expuesta en una tensión emocional los gestos de su rostro tienden a transmitir una rigidez muy visible.

La comunicación asertiva es el punto medio entre la comunicación pasiva y agresiva, muchas veces los padres de familia manejan factores en su vida cotidiana que los llevan hacia los extremos, lo que los lleva a malas decisiones, la problemática de esta situación es comprendida ya que los padres al no tener una asertividad, y manejar este tipo de situaciones dentro de su hogar, pueden transmitir la no asertividad a sus hijos, y crear un ambiente rígido e inseguro para ellos mismo, la característica más visible de la asertividad es que expresa sus puntos de vista de manera directa pero de forma adecuada, respetuosa y sin ánimos de ofender, y buscar la posibilidad de abrir dialogo y amistad en su forma de comunicarse.

En Guatemala la no asertividad, es un fenómeno en el cual se observa en casi todas partes, esto puede ser inducido por diversas cuestiones, como, por ejemplo, la cultura, el ambiente, la crianza, entre otros factores. Los padres se familia son los principales en ser afectados debido a al sistema de crianza en el cual vivieron, y lo trasmiten, al momento de corregir a sus hijos.

El no asertividad puede llevar a los padres a gritar, regañar, o golpear a sus hijos con la idea que así se formarán como hijos ejemplares, esto causa que la no asertividad se herede a los hijos y se cree un ciclo repetitivo entre las generaciones que van surgiendo. En el municipio de Coatepeque, en el Centro Estudiantil “Compasión” Iglesia Bethania, existe un índice de no asertividad en padres de familia elevado, esto de deriva a la poca información sobre la asertividad y como ser asertivo en todo momento, derivado de esto los problemas aumentan, ya que la asertividad no es aplicada

en el ambiente familiar ni en otro ambiente, eso conlleva a una problemática grave, la inseguridad en la comunicación es nociva, y afecta el área de trabajo, amigos y especialmente familiar, la más delicada en este tema.

La no asertividad se puede erradicar al momento en que los padres de familia actúen con más seguridad y autoconfianza esto sería la clave para ser asertivo al comunicarse con su familia, el papel principal de los padres de familia es tener un entrenamiento asertivo y funcional dentro del entorno familiar, así evitar heredar la no asertividad en las futuras generaciones.

1.3 Justificación del estudio

En un país con la historia violenta de Guatemala, la mayoría de la comunicación que se realiza es de tipo autoritaria. Esta situación genera una comunicación violenta que causa malentendidos y resentimientos. La asertividad en los padres de familia es clave para crear vínculos sanos y duraderos con los hijos, así como modelo de comunicación que luego adoptaran los hijos.

La asertividad es la forma en que los padres de familia se pueden comunicar de manera sana y eficaz sin provocar enfrentamientos u malos entendidos, la comunicación agresiva y pasiva son los extremos de la comunicación asertiva, esto quiere decir que para ser asertivo no se debe inclinar por ninguno de los dos extremos y ser neutro, para lograr así ser asertivo. Padres de familia comprende a las personas que tienen como factor común, un hijo, para formar así, una familia que debe ser armoniosa y estable, sin puntos de quiebre que la vuelvan inestable y así provocar una desintegración de algún miembro o de la familia completa.

Es importante para el psicólogo interesarse en temas que estén relacionados con la asertividad en padres de familia, ya que ellos son los principales pilares dentro de una familia, y por ende son los que entregan las primeras enseñanzas dentro de ese núcleo familiar, es de importancia que los padres de familia estén atentos al momento de distinguir ciertas características que sean indicadores de la no asertividad, ya que esto puede afectar el buen funcionamiento de la familia.

1.4 Pregunta de investigación

¿Existe asertividad en padres de familia del Centro Estudiantil “Compasión” Iglesia Bethania de Coatepeque?

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la asertividad de padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania con edades entre 20 y 40 años a través la aplicación de la Escala Multidimensional de la Asertividad (EMA).

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la muestra de población a evaluar.
- Seleccionar la prueba a utilizar basándose en los criterios que se desean evaluar.
- Identificar el asertividad, analizando los datos obtenidos a través de la escala, en la población evaluada.

1.6. Alcances y límites

Alcances

Por medio de esta investigación se pretende documentar de forma básica los niveles de asertividad que muestran los padres de familia de los alumnos pertenecientes al Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania. La investigación no contempla el poder poner en marcha estrategias que apoyen a mejorar la asertividad en la población meta, pero si realizar las recomendaciones pertinentes. La investigación busca hacer visible a los padres de familia su nivel de asertividad.

Límites y limitantes

La investigación se realiza en una población pequeña de 20 padres de familia ya que el acceso a la población fue limitado por problemas de horarios de los padres.

Capítulo 2

Marco Teórico

2.1 Asertividad

Schuler (1998), menciona que la asertividad es la herramienta que le permite al ser humano reconocerse no sintiendo miedo ni vergüenza de sus propias convicciones, tomando en cuenta que no se deben menospreciar, ni mostrar una actitud agresiva hacia las personas que no las comparte. La asertividad es un comportamiento comunicacional en el cual la persona no agrede ni se somete a la voluntad de otras personas, sino que manifiesta sus convicciones y defiende sus derechos sin ofender ni menospreciar los de otros.

La asertividad es entonces, una habilidad social relacionada con la comunicación. Consiste, en estar consciente sobre lo que se habla, teniendo fundamentos de los mismos. La comunicación se da sin faltar al respeto, esto quiere decir que, aunque no se comparta el punto de vista de los demás, tampoco se desestiman las ideas y emociones de los demás.

Riso (2002), afirma que la asertividad es un comportamiento comunicacional en el cual la persona no agrede ni se somete a la voluntad de otras personas, sino que manifiesta sus convicciones y defiende sus derechos, es la capacidad de ejercer o defender sus derechos personales, como por ejemplo decir “no”. Este tipo de habilidad comunicativa implica la capacidad de poder expresar sus deseos, opiniones y derechos de una forma en la que no se ofendan los otros pero que quede clara la idea expresada. No se trata de suavizar la información ni presentarla de forma escondida, sino de poder expresarla abiertamente con el vocabulario y tono pertinente.

La asertividad, después de analizar diferentes definiciones, se puede definir como la habilidad de poder expresar pensamientos y deseos propios, de una forma honesta sin agresión.

2.2 Importancia asertiva

Moreno y Martin (2013), indican que la asertividad es importante porque garantiza mejores relaciones, aumentando las probabilidades de éxito en la vida. Es un sello que identifica a los emprendedores exitosos ya que impide que sea manipulado por los demás en cualquier aspecto. Es un factor decisivo en la conservación y el aumento de la autoestima, además de valorar y respetar a los demás recíprocamente.

La asertividad es una habilidad que se puede aprender por medio del modelaje de los padres. Se debe practicar el ser asertivo ya que abre las puertas hacia una socialización más funcional y respetuosa. La asertividad permite tener una comunicación más fluida, expresando opiniones y generando discusión sana alrededor de las mismas.

Shelton y Burton (2004), refieren que la importancia de la asertividad radica en que permite al individuo mejorar la autoestima. Afirman que, a través de la comunicación asertiva, los individuos pueden experimentar el éxito social y personal, elevando positivamente su confianza, autoestima y autovaloración. El individuo puede a través de este tipo de comunicación defender sus derechos, permitiéndole sentir seguridad y protección y negociar con otras personas sin entablar comunicaciones agresivas o generadoras de conflicto.

2.3 Características asertivas

Guerra y Taylor citados por Caballo (1983), explican que las personas asertivas deben tener las siguientes características:

- Creer en sus legítimos valores y sentimientos.
- Es sano y normal para ellas el tratar que sus necesidades y deseos sean llenados por sus conocidos y amigos.

- Cada persona tiene clases diferentes de necesidades que posiblemente no podrían satisfacerse por un único individuo.

Dentro de la asertividad los valores y sentimientos son fundamentales en el rol de la comunicación, el autor menciona que es necesario tratar las necesidades que pueden traer problemas y afectar la comunicación, practicar una sana comunicación es esencial, ya que mejora la calidad de vida de las personas y de los que lo rodean, todas las personas tienen diferentes necesidades las cuales satisfacer son difíciles, pero expresar esas necesidades de manera eficaz ayuda a mejorar y/o aumentar la comunicación asertiva.

Según Ramírez (2008), describe que las características de la persona asertiva son tener confianza en lo que dice, como también hablar con seguridad, no les teme a las reacciones de los demás y sintiéndose bien consigo mismo.

Ser asertivo es tener la seguridad de lo que se dice y se hace, esto quiere decir que al momento de hacer las cosas hay que tener convicción, al momento de hablar las frases y oraciones que se emiten debe de mantener la seguridad y certeza de lo que se expresa, sentirse seguro y responsable de lo que se expresa, ya que la persona asertiva no presenta reacciones negativas ante las opiniones de los demás, la persona asertiva es apático y expresa sus sentimientos sin ofender a los demás, de tal modo que se siente bien consigo mismo ante todo.

2.4 Conductas asertivas

La asertividad también implica el dominar conductas asertivas. Esto refiriéndose a las respuestas que se tienen ante una situación. Lindenfield citado por Touriñan (2010), define la conducta asertiva como desarrollar una actitud afirmativa, la conducta que ayuda a comunicar de forma clara y segura las necesidades, deseos y sentimientos a otras personas sin violar de ningún modo sus derechos humanos. Afirma que la mayoría de las personas que no tienen confianza en sí mismas apoyándose demasiado en la conducta pasiva y la agresiva.

El tener conductas asertivas, es una señal clara de lograr una comunicación sana y de respeto no solo hacia los demás sino también hacia uno mismo. Las conductas asertivas son habilidades que logran reforzar la autoimagen y autovaloración de la persona. Tener la capacidad de responder ante diferentes situaciones de forma respetuosa, clara, empática, efectiva y honesta es reflejo de la conducta asertiva.

2.5 Estrategias asertivas

Existen estrategias de asertividad en el proceso de comunicación. Estas estrategias se pueden utilizar para responder a comunicaciones poco asertivas, pero deberían ponerse en práctica en todo contexto. Kelly (1982), menciona que la manera de responder ante situaciones no asertivas, pueden ser las siguientes que a continuación se enumeran.

- Lenguaje corporal: se caracteriza por una postura relajada, firme y cómoda, de la misma manera es importante mencionar el contacto físico, ocular como mantener un tono de voz adecuado al momento de hablar.
- Diálogos interiores: la comunicación que el ser humano tiene consigo mismo, crea actitudes, la cual, si está basada en pensamientos positivos el monólogo interior, reforzará la actitud y el reconocimiento de los logros de la persona.
- Banco de niebla: es la habilidad social de tolerancia que tiene el ser humano al momento de tener un discurso con otra persona, no negando sus ideas, ni contraatacar sus críticas, sino únicamente respetando su punto de vista.
- Decir no: es la capacidad de saber decirlo sin rodeos o excesivas explicaciones.
- Disco rayado: repetición pausada y tranquila de frases que explican el punto de vista del ser humano.

- Acuerdo Viable: se conoce como la capacidad de llegar en la conversación a punto donde ambas partes estén de acuerdo.
- Procesar el cambio: capacidad para cambiar el centro de atención de la discusión.

Capítulo 3

Marco Contextual

3.1 Método

La realización de la presente investigación utilizó el método cuantitativo de análisis. Dicho método fue escogido ya que se busca exponer la realidad de una situación a través del análisis de datos numéricos obtenidos por medio de evaluaciones estandarizadas aplicables a la población meta seleccionada. A través del uso de la prueba seleccionada, se determinan los niveles de asertividad en la población seleccionada, describiendo la situación actual de dicha población en esta área.

La información recolectada a partir de la aplicación de la prueba es organizada y analizada a través del uso de tablas y graficas para la elaboración de conclusiones y recomendaciones de la misma.

3.2 Tipo de investigación

La presente investigación es de campo, ya que se realiza una labor de recolección de datos y aplicación de métodos de evaluación en la población meta que luego serán utilizados como base para la elaboración de las conclusiones que describen la existencia y nivel de asertividad en los padres de familia evaluados.

3.3 Niveles de investigación

El nivel al cual pertenece la presente investigación es descriptivo ya que a través de la misma se busca describir la tendencia en la población meta con respecto a su nivel de asertividad. Pretende medir la existencia de asertividad en la población y los niveles de la misma en los individuos evaluados.

3.4 Pregunta de investigación

¿Cuál es el nivel de asertividad en padres de familia del Centro Estudiantil “Compasión” Iglesia Bethania de Coatepeque?

3.5 Variables

La variable de estudio es la siguiente:

La asertividad de los padres de familia del Centro Estudiantil “Compasión” Iglesia Bethania de Coatepeque.

3.6 Muestreo

El tipo de muestreo utilizado para la investigación fue “por conveniencia”. Esto se realizó debido a la accesibilidad de los padres de familia en reunirse en un solo punto y poder evaluarlos de manera adecuada y ordenada.

3.7 Sujetos de la investigación

Los sujetos de la investigación fueron 20 padres de familia, 10 hombres y 10 mujeres. Todos los sujetos comprendidos entre las edades de 25 a 40 años y padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania

3.8 Instrumentos de la investigación

Para la investigación se utilizó la Escala Multidimensional de la Asertividad (EMA), un instrumento auto-aplicable que consta de 45 afirmaciones tipo Likert de cinco opciones de respuesta. La EMA, aborda tres dimensiones: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad, las cuales expresan la habilidad o inhabilidad que tenga la persona para autoafirmarse en diversas

situaciones en su entorno social. Puede ser aplicado de manera individual, como también de forma grupal. Los autores de esta prueba son la Licda. Lorena Blanca y Licda. Ivonne Arciniega y ha sido adaptada para el uso en Latinoamérica. La edad de aplicación es de los 15 años en adelante. La prueba fue seleccionada por cumplir con la evaluación de la variable de estudio y por ser diseñada de forma que incluye en su rango de evaluación a la población meta.

3.9 Procedimiento

Para la elaboración del presente estudio, se inicia con la selección del tema a trabajar a través del desarrollo de la pregunta de investigación. El tema y sus respectivas variables de estudio fueron evaluadas y autorizadas por la asesora.

Se procedió a realizar una investigación bibliográfica sobre el tema utilizando como fuentes libros, artículos científicos, tesis, infogramas, entre otros. Todos fueron verificados como fuentes veraces de información.

A partir de la investigación bibliográfica realizada, se procedió a la elaboración del Marco Teórico y al diseño del estudio a realizar, determinando los objetivos y enfoques de esta. Se seleccionó el instrumento de evaluación para el trabajo de campo y se procedió a llevar acabo el mismo.

Durante el trabajo de campo, se selecciona la muestra por conveniencia y se somete la población meta a una evaluación por medio de la escala auto-aplicada seleccionada. Al terminar el proceso de evaluación, se procedió a la calificación, tabulación de datos y elaboración de graficas con la información obtenida. Esto se realizó con el fin de ordenar la información y facilitar la interpretación posterior de esta.

Se procede entonces a relacionar los resultados con la información investigada bibliográficamente para la elaboración del Marco Teórico, elaborando así la discusión de los resultados. La discusión de los resultados, al relacionarla con los objetivos propuestos, generó las conclusiones del estudio.

A partir de las conclusiones elaboradas, se procedió a realizar las recomendaciones pertinentes.

3.10 Cronograma

Para facilitar la comprensión de los tiempos utilizados para la realización de la investigación, se elaboró un cronograma. En el cronograma se indica la temporalidad, actividad a realizar y lugar en el cual se realiza dicha actividad.

Cuadro No.1
Cronograma de actividades

MES	FECHAS	LUGAR
Agosto	Presentación del anteproyecto.	Universidad Panamericana
Septiembre	Investigación teórica sobre asertividad.	Universidad Panamericana
Septiembre	Selección de instrumento de evaluación	Universidad Panamericana
Octubre	Trabajo de campo.	
Octubre	Tabulación, interpretación y discusión de resultados	Universidad Panamericana
Noviembre	Elaboración de conclusiones y recomendaciones.	Universidad Panamericana
Diciembre	Revisión final y entrega.	Universidad Panamericana

Fuente: elaboración propia 2018

Capítulo 4

Presentación y discusión de resultados

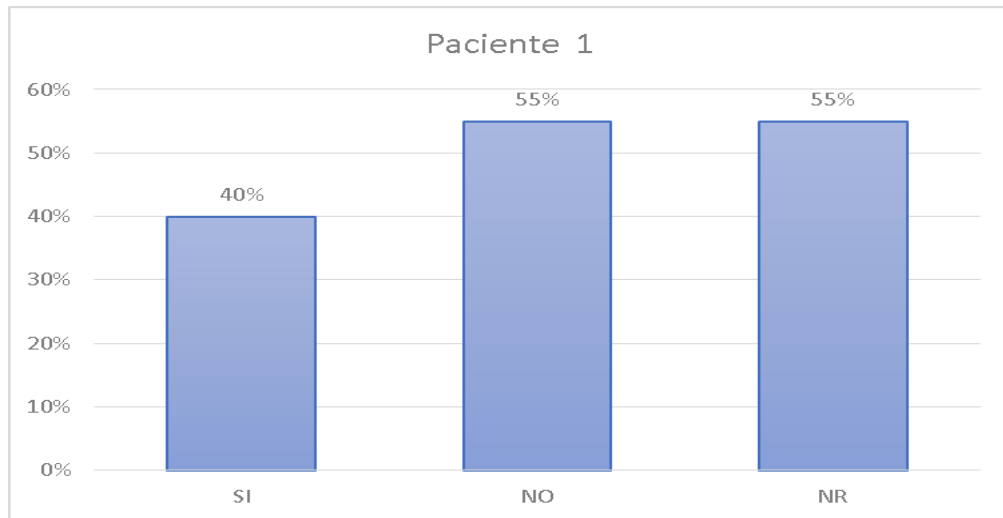
4.1 Presentación de resultados

Para facilitar el posterior análisis de los datos recolectados a través de la evaluación realizada, los mismos fueron organizados dentro de una serie de graficas que permitirán una fácil lectura y relación de estos.

Las gráficas a continuación presentan los resultados de los sujetos evaluados de forma individual. Las iniciales utilizadas en el eje X de la grafica corresponden a lo siguiente:

- SI - Asertividad Indirecta
- NO – No asertividad
- NR - Asertividad

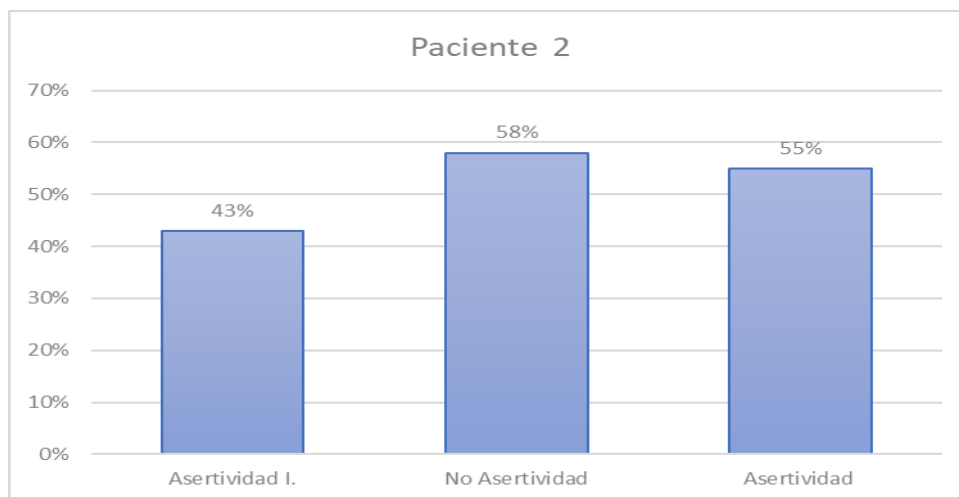
Gráfica No. 1
Resultados Padre de Familia #1



Fuente: elaboración Propia 2018

En la gráfica anterior, se puede observar los resultados obtenidos por el padre de familia #1. Los mismos muestran que obtuvo un porcentaje de 40% en asertividad indirecta, 55% de no asertividad y 45% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

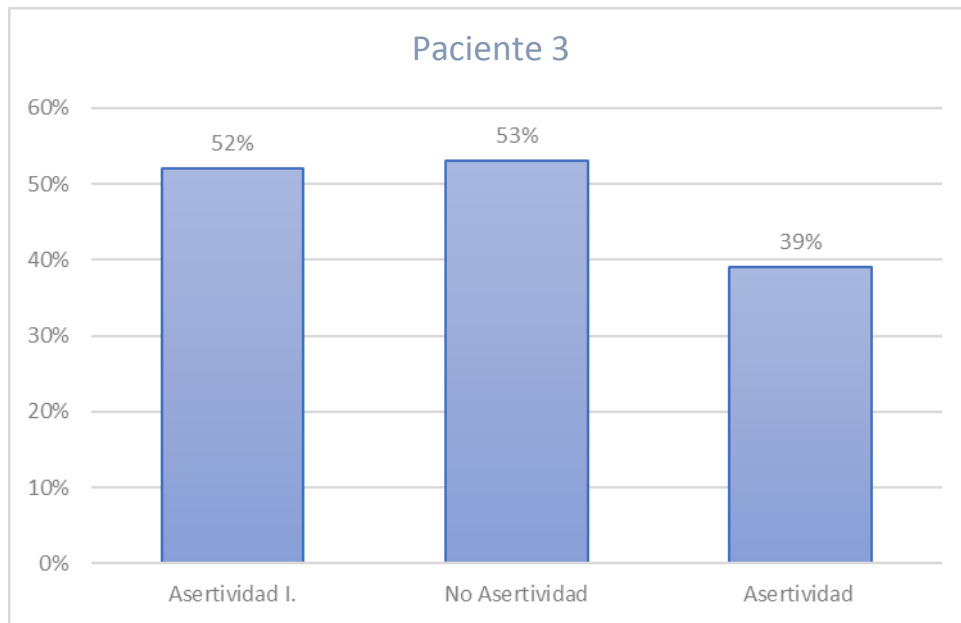
Gráfica No. 2
Resultado Padre de Familia #2



Fuentes: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #2 obtuvo un porcentaje de 43% en asertividad indirecta, 58% de no asertividad y 55% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

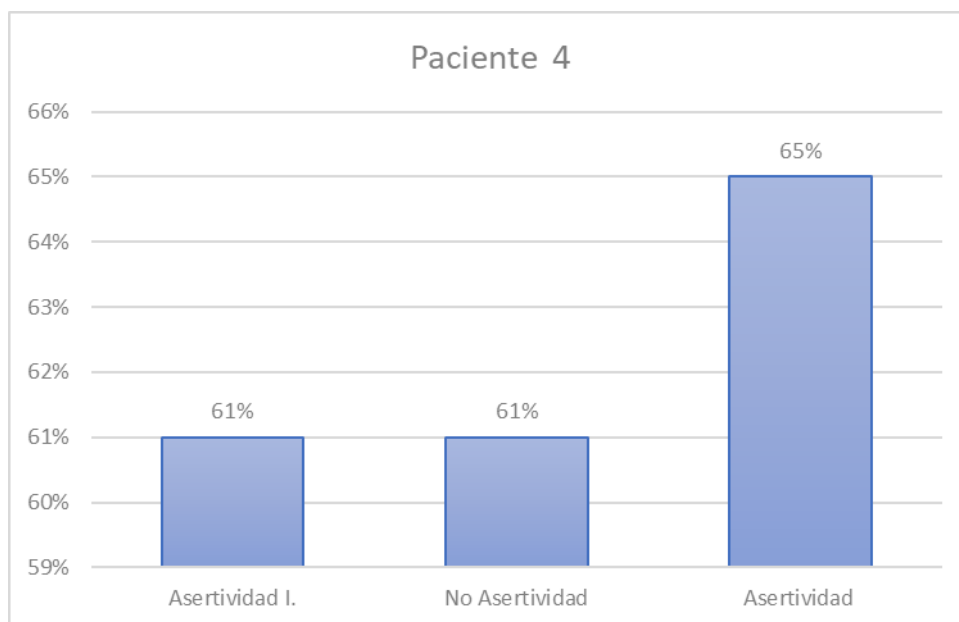
Gráfica No. 3
Resultado Padre de Familia #3



Fuentes: elaboración propia

El padre de familia #3 obtuvo un porcentaje de 52% en asertividad indirecta, 53% de no asertividad y 39% de asertividad, mostrando una incidencia considerable en no asertividad, como se muestra en la gráfica anterior.

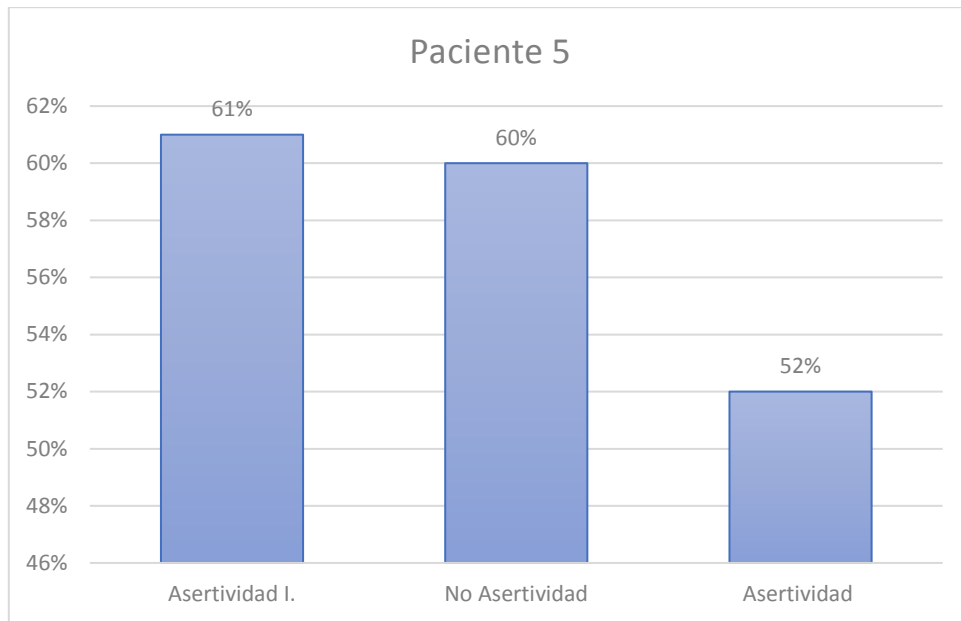
Gráfica No. 4
Resultado paciente 4



Fuentes: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #4 obtuvo un porcentaje de 61% en asertividad indirecta, 61% de no asertividad y 65% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad.

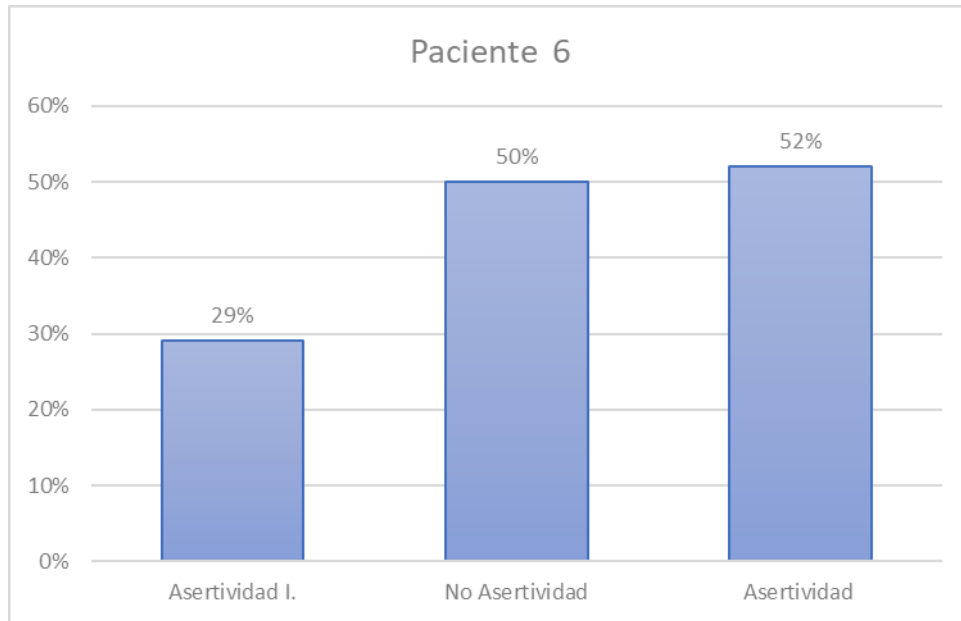
Gráfica No. 5
Resultado Padre de Familia #5



Fuentes: elaboración propia.

En la gráfica número 5, se puede observar como el padre de familia #5 obtuvo un porcentaje de 61% en asertividad indirecta, 60% de no asertividad y 52% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad indirecta.

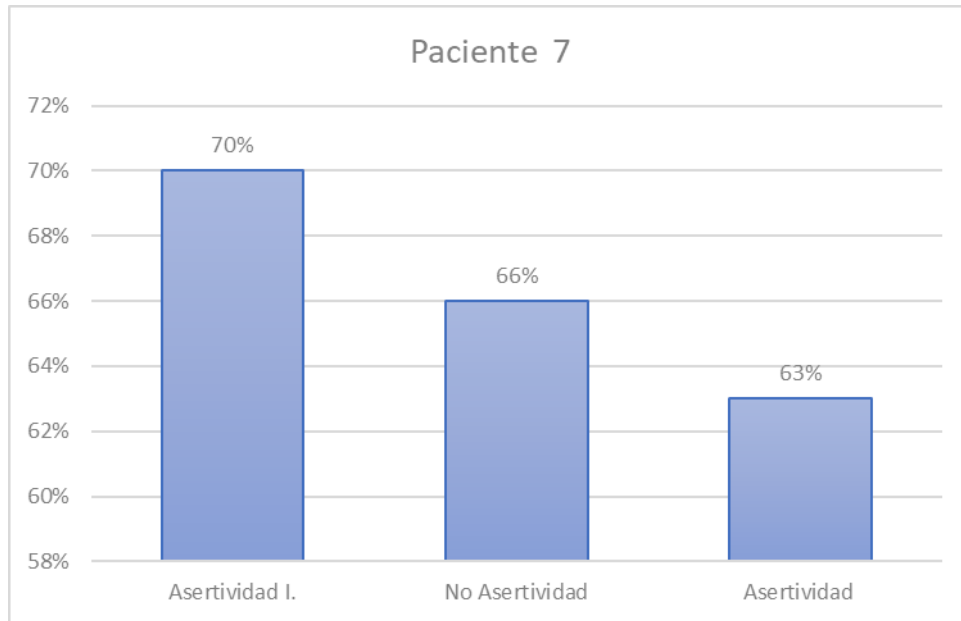
Gráfica No. 6
Resultado Padre de Familia #6



Fuentes: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #6 obtuvo un porcentaje de 29% en asertividad indirecta, 50% de no asertividad y 52% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad.

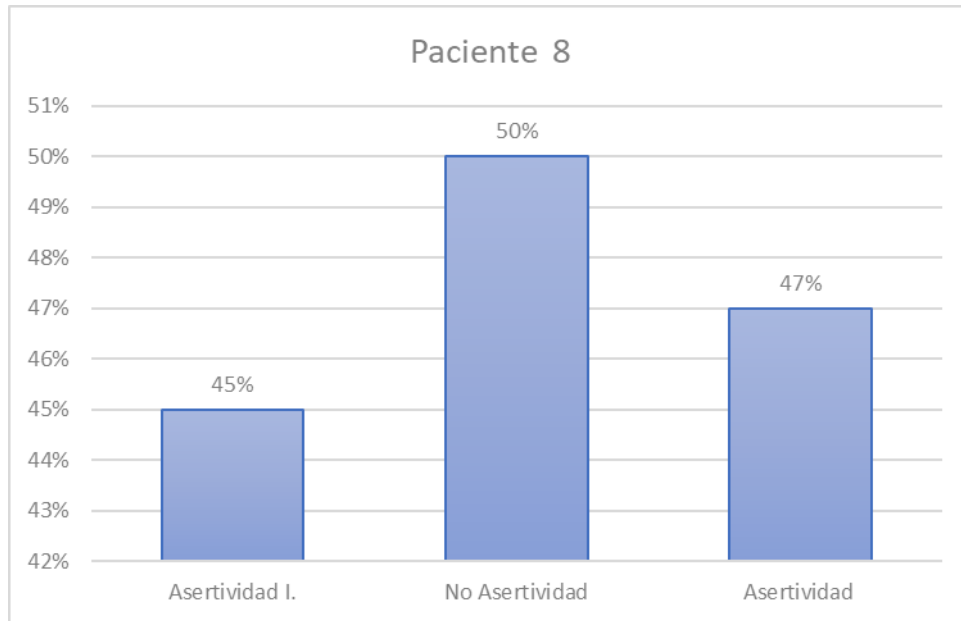
Gráfica No. 7
Resultado Padre de Familia #7



Fuente: Elaboración Propia

En la Gráfica #7, el Padre de Familia #7 obtuvo un porcentaje de 70% en asertividad indirecta, 66% de no asertividad y 63% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad indirecta.

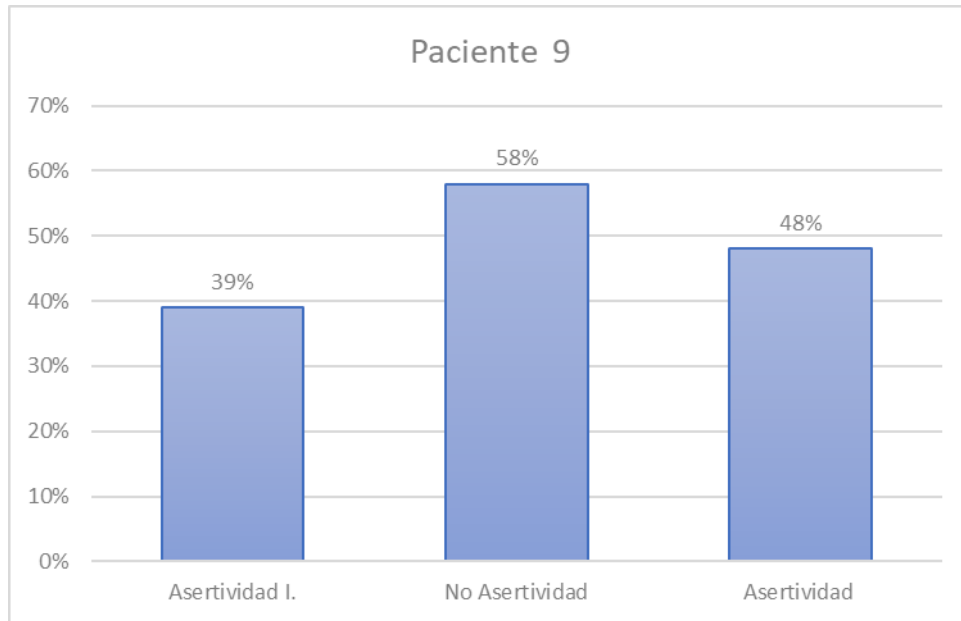
Gráfica No. 8
Resultado paciente 8



Fuente: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #8 obtuvo un porcentaje de 45% en asertividad indirecta, 50% de no asertividad y 47% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

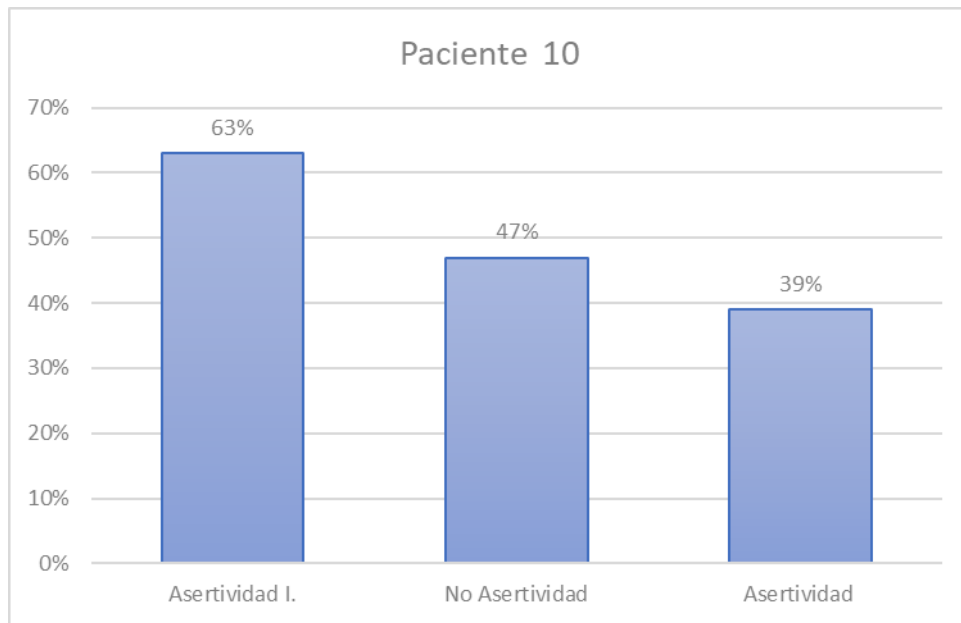
Gráfica No. 9
Resultado Padre de Familia #9



Fuentes: elaboración propia

En la gráfica anterior, Gráfica #9, se puede observar como el padre de familia #9 obtuvo un porcentaje de 39% en asertividad indirecta, 58% de no asertividad y 48% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

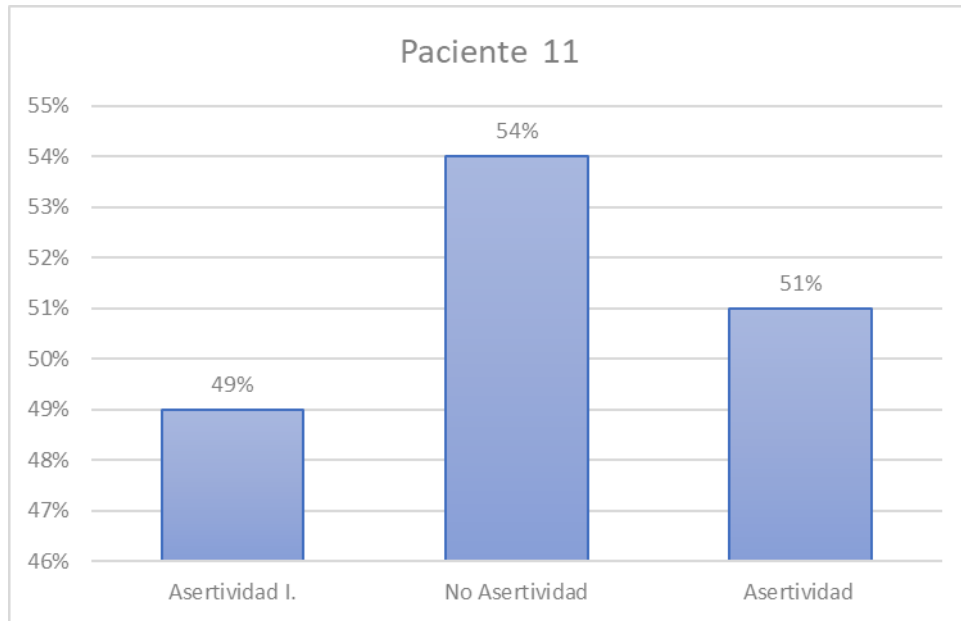
Gráfica No. 10
Resultado Padre de Familia #10



Fuente: elaboración propia

En la gráfica anterior se puede observar como el padre de familia #10 obtuvo un porcentaje de 63% en asertividad indirecta, 47% de no asertividad y 39% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad indirecta.

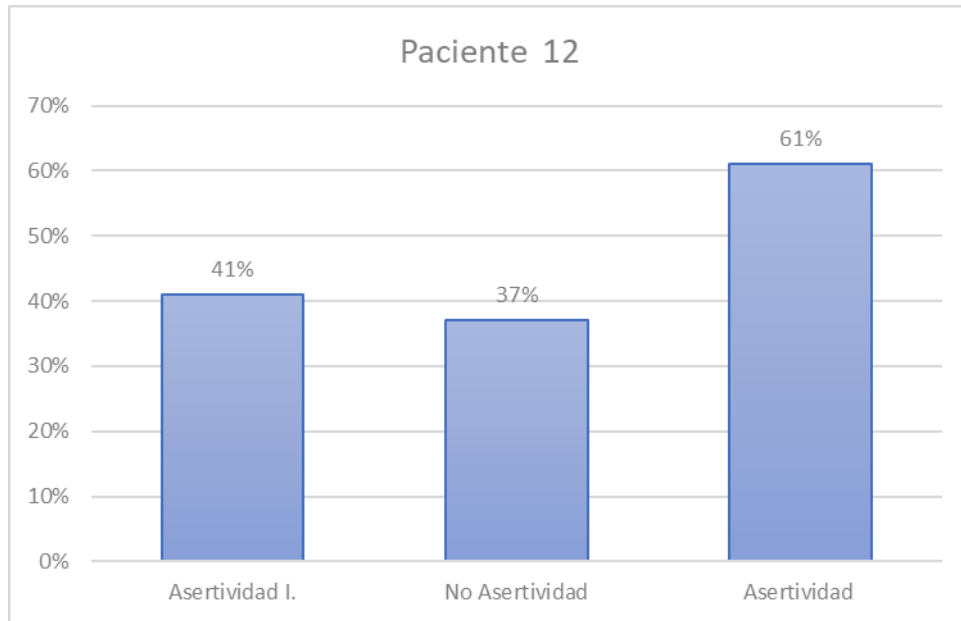
Gráfica No. 11
Resultado Padre de Familia #11



Fuentes: elaboración propia

En la gráfica número once, se puede observar como el padre de familia #11 obtuvo un porcentaje de 49% en asertividad indirecta, 54% de no asertividad y 51% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

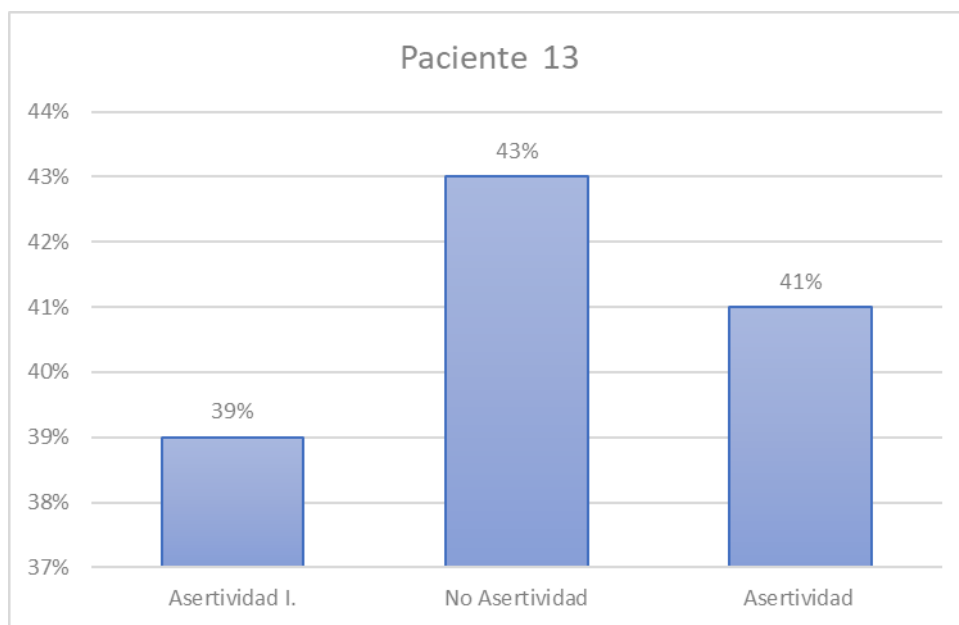
Gráfica No. 12
Resultado Padre de Familia #12



Fuente: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #12 obtuvo un porcentaje de 41% en asertividad indirecta, 37% de no asertividad y 61% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad.

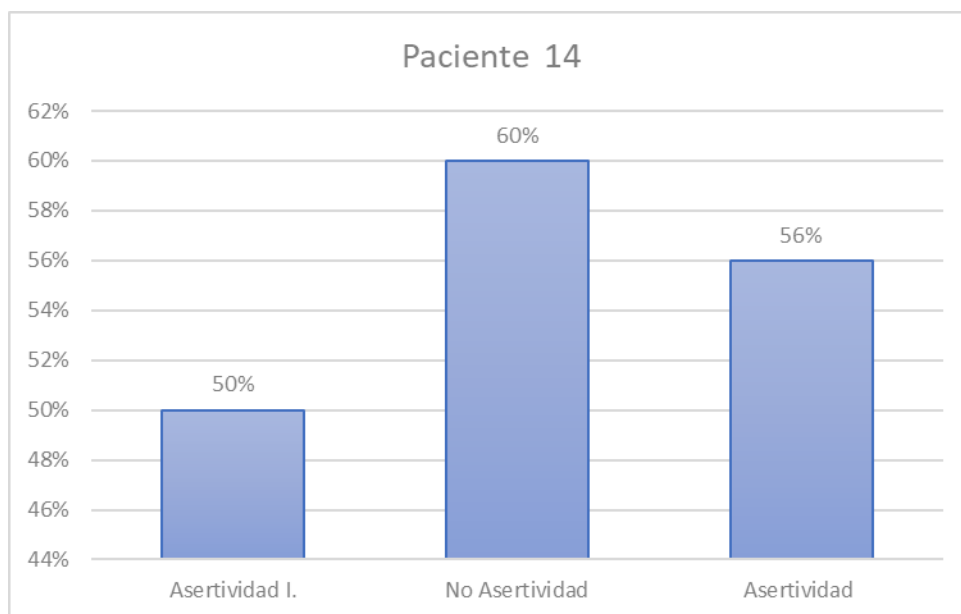
Gráfica No. 13
Resultado Padre de Familia #13



Fuente: elaboración propia

En la gráfica número trece, se puede observar como el padre de familia #13 obtuvo un porcentaje de 39% en asertividad indirecta, 43% de no asertividad y 41% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

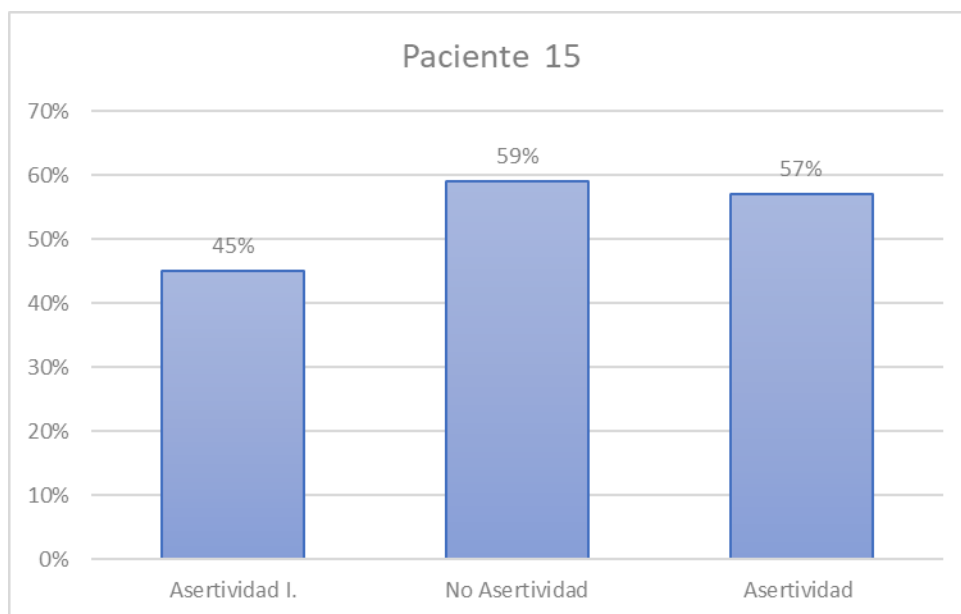
Gráfica No. 14
Resultado Padre de Familia #14



Fuentes: elaboración propia

El padre de familia #14, como se puede observar en la gráfica anterior, obtuvo un porcentaje de 50% en asertividad indirecta, 60% de no asertividad y 56% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

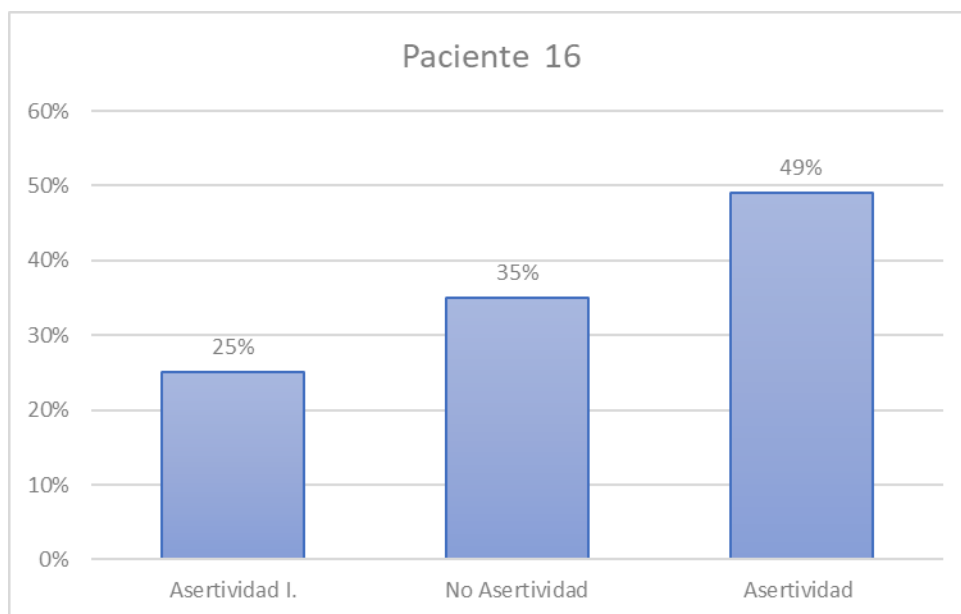
Gráfica No. 15
Padre de Familia #15



Fuentes: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #15 obtuvo un porcentaje de 45% en asertividad indirecta, 59% de no asertividad y 57% de asertividad, mostrando una incidencia alta en no asertividad.

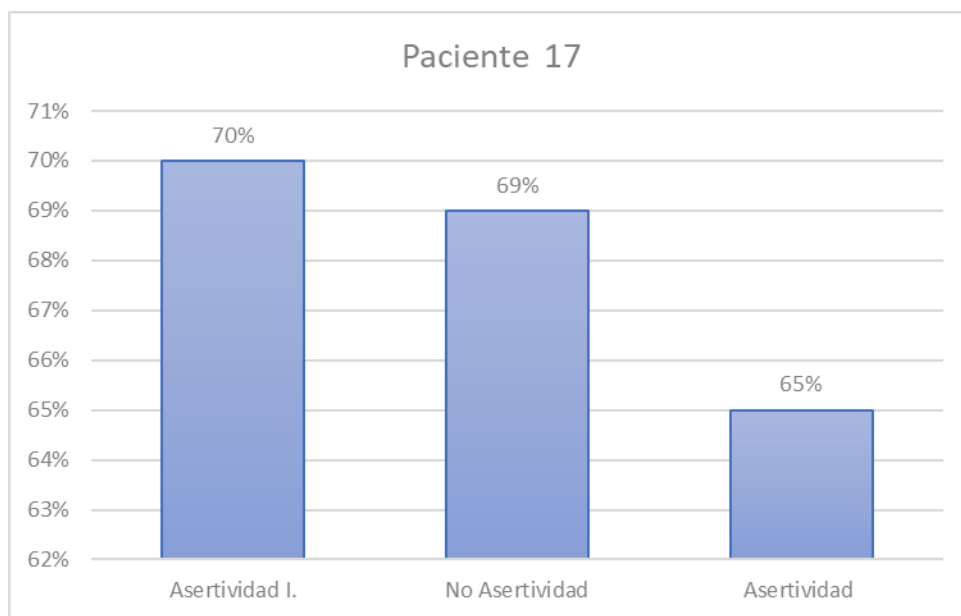
Gráfica No. 16
Resultado Padre de Familia #16



Fuente: elaboración propia

El padre de familia #16, en la gráfica anterior, obtuvo un porcentaje de 25% en asertividad indirecta, 35% de no asertividad y 49% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad.

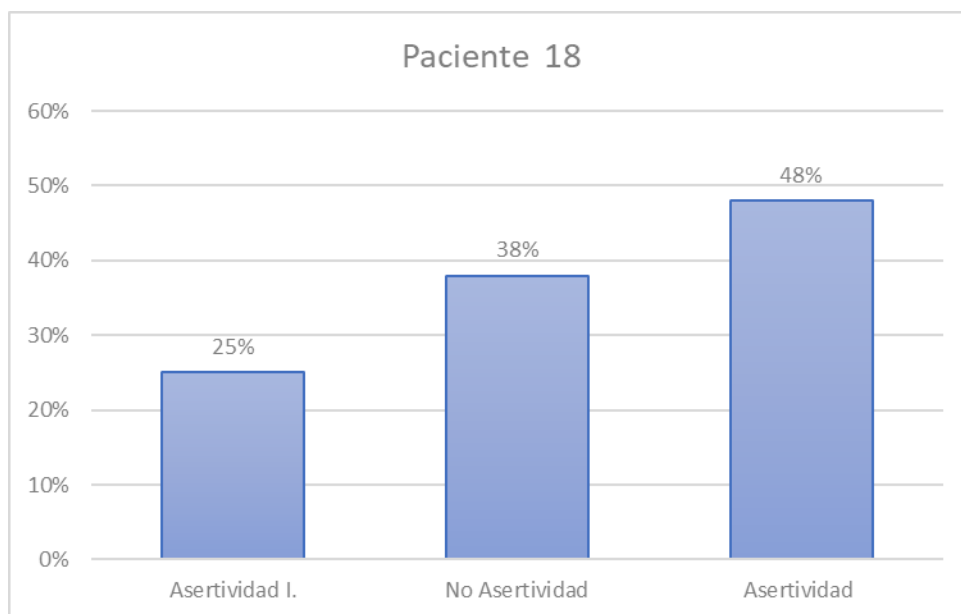
Gráfica No. 17
Resultado Padre de Familia #17



Fuente: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #17 obtuvo un porcentaje de 70% en asertividad indirecta, 69% de no asertividad y 65% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad indirecta.

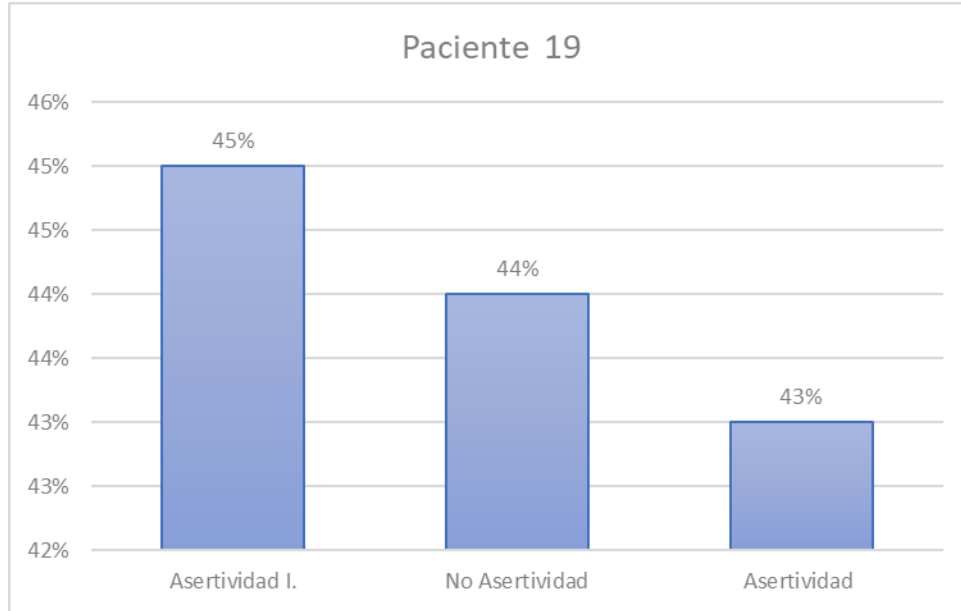
Gráfica No. 18
Resultado paciente 18



Fuente: elaboración propia

El padre de familia #18 obtuvo un porcentaje de 25% en asertividad indirecta, 38% de no asertividad y 48% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad.

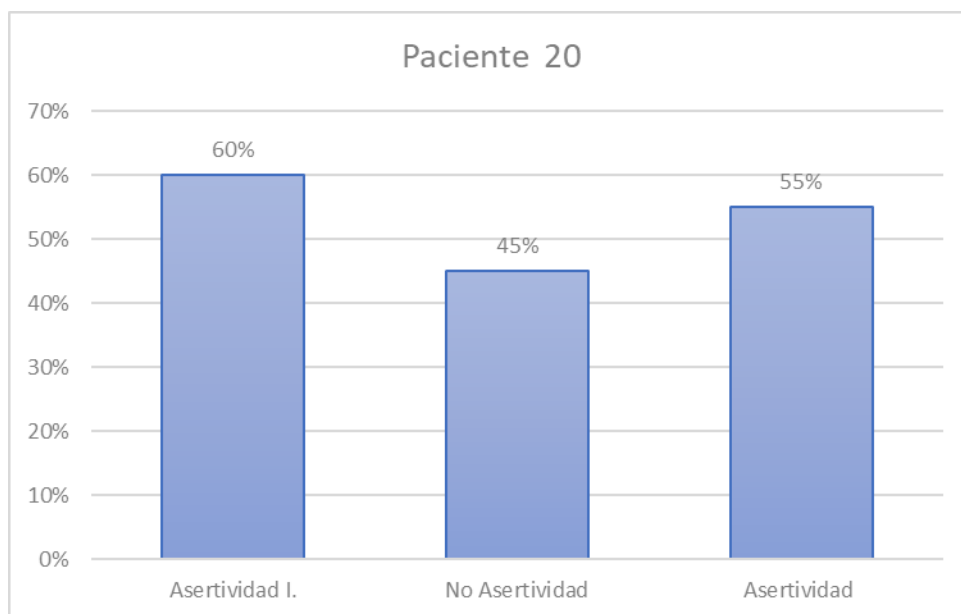
Gráfica No. 19
Resultado Padre de Familia #19



Fuente: elaboración propia

En la gráfica anterior, se puede observar como el padre de familia #19 obtuvo un porcentaje de 45% en asertividad indirecta, 44% de no asertividad y 43% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad indirecta.

Gráfica No. 20
Resultado Padre de Familia #20

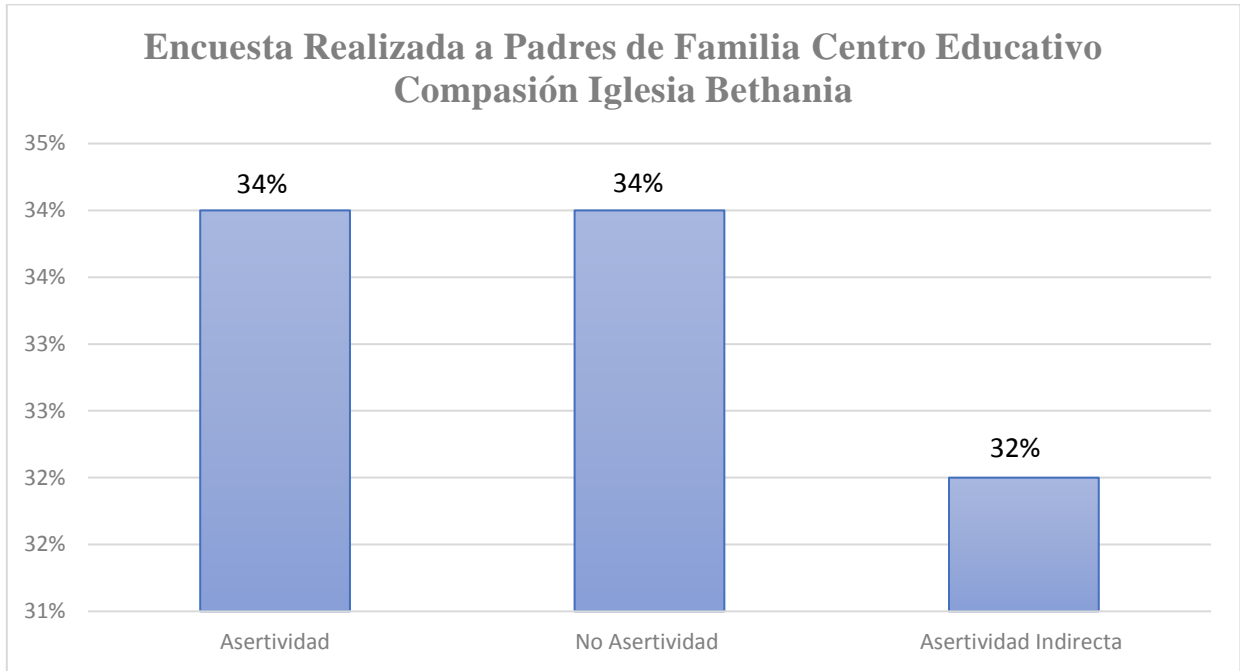


Fuentes: elaboración propia.

El padre de familia #20, de acuerdo con los resultados plasmados en la gráfica anterior, obtuvo un porcentaje de 60% en asertividad indirecta, 45% de no asertividad y 55% de asertividad, mostrando una incidencia alta en asertividad indirecta.

Gráfica No. 21

Resultado general de Asertividad, no asertividad y asertividad indirecta de los padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania



Fuente: elaboración propia

Los datos recolectados muestran que el 34% de los encuestados indican en sus respuestas asertividad, 32% de la misma población en sus respuestas demostraron asertividad indirecta, y 34% de las preguntas en los encuestados demostraron no asertividad.

4.2 Discusión de resultados

El objetivo de este estudio fue evaluar los niveles de asertividad en los padres de familia, para describir la tendencia de esta variable en la población evaluada. Para la realización de este análisis, se obtuvieron los datos por medio de la utilización del Test Multidimensional de Asertividad EMA del autor Flores Díaz, (2004).

Después de haber aplicado la prueba correspondiente para evaluar la asertividad y no asertividad, se pudo identificar, con respecto a la asertividad, que, de los padres de familia evaluados, un 34% mostraron asertividad mientras que también un 34% mostraron no asertividad y un 32% mostró asertividad indirecta. Este resultado indica que la mayoría de los padres de familia, aunque muestran algún grado de asertividad, algunos (32%) no tienen un tipo de comunicación asertiva consciente.

Si este resultado se relaciona a la importancia investigada de la asertividad y plasmada en el marco teórico de este estudio, la población tiende a ser en su mayoría, asertiva en algún grado, ya sea inconsciente o consciente. Se puede esperar entonces, que el modelado de comunicación y resolución de problemas a sus hijos sea en buen grado asertivo.

Conclusiones

Aunque la muestra de padres de familia a evaluar fue seleccionada por conveniencia, esta parece mostrar claramente la tendencia de la población. La selección fue la adecuada y no parece interferir ni que su selección modifique los resultados de la tendencia presentada.

Se concluye que la prueba seleccionada fue la adecuada, ya que media la variable de estudio que se había planteado, presentando tres rangos de respuesta que fueron muy valiosos al analizar los resultados.

Aunque existe una igualdad en el número de padres de familia asertivos con los no-asertivos, los datos de asertividad indirecta suman a aquellos que muestran asertividad. En general, se puede concluir que la mayoría de que los padres muestran un grado de asertividad, aunque el grupo de asertividad indirecta no se encuentra consciente de la misma. La falta de consciencia de su tipo de comunicación en el grupo de padres que puntaron como asertivos-indirectos, puede repercutir en el modelaje de la misma, ya que la asertividad en si busca la consciencia del tipo de comunicación ejercido para ser exitosa. Sin embargo, se concluye que aun en este caso, lo que se gana en desarrollo de tipos de comunicación en los hijos aun a través de un modelado inconsciente, es alto.

Recomendaciones

Se recomienda al centro, proporcionar dentro de su planificación de escuela para padres, una serie de talleres de comunicación asertiva con el fin de empoderar a los padres que ya son asertivos y volver conscientes a los que se encontraban en el rango de asertividad indirecta. A través de los talleres, los padres no asertivos pueden contar con herramientas que les permita tener una comunicación más asertiva y modelar asertividad a sus hijos.

Aunque la población mostró una tendencia clara, sería de mucho beneficio ampliar la población evaluada dividiéndola por rangos de edades y poder integrar al estudio evaluaciones sobre los tipos de crianza que manejan los padres de familia para relacionar con mayor profundidad los tipos de crianza utilizados con los niveles de asertividad de la población.

Se recomienda siempre verificar que las pruebas a utilizar en la investigación cuenten con la contextualización adecuada con el fin de evitar mayor sesgo.

Referencias

- Caballo, V. (1993). Manual de Evolución y Entrenamiento de las Habilidades Sociales. Madrid: Siglo XXI
- Castanyer, O, (1996). La serividad, expresión de una sana autoestima. Crecimiento personal, colección Serendipit: Desclée De Brower.
- Fieldman, R. (2005). Psicología con Aplicaciones en Países de Habla hispana. Sexta Edición, México: McGraw-Hill.
- Guell, M. (2005). ¿Por qué he dicho blanco si quería decir negro? Técnicas Asertivas para profesionales y formadores, Universidad de Barcelona.
- Guix, X. (2004). Ni me explico, ni me entiendes. Laberintos de la comunicación. Primera edición. Barcelona: España. Editorial norma.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batistas, P. (2003). Metodología de la Investigación. Tercera Edición. México: McGraw-Hill.
- Martínez, C. (2011). La Educación en Latinoamérica. Ediciones Larouse, S. A. de C. V. México.
- Schussler, R. (2007). Género y Educación, cuaderno temático. Perú: PROEDUCA-GTZ.
Van-der.
- Hfstadt, C. (2005). Libro de las habilidades de comunicación, como mejorar la comunicación personal. España: Díaz de Santos, S. A.

- Coromac, M. (2014). Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Figueroa, E. (2005). Desarrollo de la asertividad recurso clave en la relación de ayuda. Tesis Universidad Rafael Landívar de Guatemala.
- Fuentes, I. (2010). Comunicación y asertividad entre padres e hijos (as) adolescentes. Tesis Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Rodríguez, V. y Romero D. (2011). La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años. Universidad Javeriana, Bogotá.
- Velásquez, Y. (2004). Autonomía familiar, asertividad y responsabilidad social del estudiante adolescente. Tesis Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México.
- Villagrán, J. (2014). Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente. (Estudio realizado en el Instituto Tecnológico Privado de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango). Universidad Rafael Landívar de campus de Quetzaltenango, Guatemala.

Anexos

Anexo 1

Tabla de Variables

PROBLEMA	VARIABLE DE ESTUDIO	SUBTEMAS	PREGUNTA DE INVESTIGACION	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO	INSTRUMENTOS A UTILIZAR	SUJETOS DE ESTUDIO
Existencia de técnicas de comunicación asertiva en los padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania	Asertividad en los padres de familia Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania	Definición asertividad Características Estrategias Importancia	¿Cuál es el nivel de asertividad en padres de familia del Centro Estudiantil “Compasión” Iglesia Bethania de Coatepeque?	Determinar la asertividad de padres de familia del Centro Educativo Compasión Iglesia Bethania con edades entre 20 y 40 años a través la aplicación de la Escala Multidimensional de la Asertividad (EMA).	Determinar la muestra de población a evaluar. Seleccionar la prueba a utilizar basándose en los criterios que se desean evaluar. Identificar el asertividad, analizando los datos obtenidos a través de la escala, en la población evaluada.	Escala Multidimensional de la Asertividad (EMA)	20 padres de familia, 10 hombres y 10 mujeres comprendidos entre las edades de 25 a 40 años, del centro educativo Compasión Iglesia Bethania

Anexo 2
Prueba Aplicada



Anexo 3

Talleres presentados a los padres de familia

Explicación a los padres de familia sobre la asertividad, la no asertividad y asertividad indirecta.



Fuente: elaboración propia

Realizando Actividades y ejemplos sobre asertividad



Fuente: elaboración propia

Presentación sobre la asertividad y la no asertividad.



Fuente: elaboración propia