

**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa



**Aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza-  
aprendizaje estudio realizado con los docentes del Instituto de Educación  
Básica del municipio de Quezaltepeque, departamento de Chiquimula**  
(Tesis de Licenciatura)

Rómulo David Velásquez Cruz

Guatemala  
2019

**Aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza-  
aprendizaje estudio realizado con los docentes del Instituto de Educación  
Básica del municipio de Quezaltepeque, departamento de Chiquimula**  
(Tesis de Licenciatura)

Rómulo David Velásquez Cruz

Licenciado Rodolfo Acevedo Sosa (Asesor)  
Licenciada Eunice Needham Rodríguez (Revisor)

Guatemala  
2019

## **Autoridades Universidad Panamericana**

**M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus**

Rector

**Dra. HC. Alba Aracely Rodríguez de González**

Vicerrectora Académica

**M.A. Cesar Augusto Custodio Cobar**

Vicerrector administrativo

**EMBA. Adolfo Noguera Bosque**

Secretario General

## **Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación**

**M.A. Sandy Johana García Gaitán**

Decana

**M.A. Wendy Flores de Mejía**

Vicedecana

**DICTAMEN DE APROBACIÓN**  
**INFORME DE TESIS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**

**ASUNTO: Rómulo David Velásquez Cruz**  
Estudiante de la carrera de Licenciatura en  
Pedagogía y Administración Educativa, de esta  
Facultad, solicita autorización para realizar Informe  
de Tesis para completar requisitos de graduación.

Dictamen 213.25092018.

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Informe de Tesis, que es requerido para obtener el título de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. Se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje estudio realizado con los docentes del Instituto de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque, departamento de Chiquimula”** Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración del Informe de Tesis.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante **Rómulo David Velásquez Cruz**, recibe la aprobación de realizar Informe de Tesis, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.

  
**M.A. Sandy J. García Gaitán**  
**Decana**  
Facultad de Ciencias de la Educación





*UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,  
Guatemala veinticinco de octubre de 2018* -----

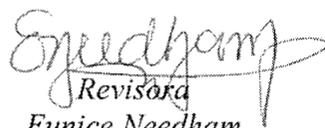
*En virtud de que el informe de Tesis con el tema: **Aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, estudio realizado con docentes del instituto de educación básica del municipio de Quezaltepeque, Chiquimula** Presentado por el estudiante **Rómulo David Velásquez Cruz** Previo a optar al Grado **Licenciado en Pedagogía y Administración Educativa**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

***MSc. Venancio Rodolfo Acevedo Sosa***

***Asesor***

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,  
Guatemala, 16 de septiembre, 2019

*En virtud de que el Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema **Aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje** estudio realizado con los docentes del Instituto de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque, departamento de Chiquimula. Presentado por la estudiante: **Rómulo David Velásquez Cruz**. Pevio a optar al Grado Académico de **Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente*



Revisora  
Eunice Needham

Licenciatura en Psicopedagogía  
Número de colegiado 8894

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, 08 de octubre de dos mil diecinueve.-----

En virtud del Informe de Tesis con el tema: **“Aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje estudio realizado con los docentes del Instituto de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque, departamento de Chiquimula”**. Presentado por el estudiante **Rómulo David Velásquez Cruz** previo a optar al grado académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** del Informe de Tesis.



*Sandy J. García Gañán*  
**M.A. Sandy J. García Gañán**  
**Decana**  
Facultad Ciencias de la Educación

*Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.*

## Contenido

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo 1	1
Marco conceptual	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Importancia de la investigación	3
1.3 Planteamiento del problema	3
Capítulo 2	5
Marco teórico	5
2.1 Evaluación	5
2.2 Técnicas de evaluación	5
2.2.1 Técnicas de Observación	6
2.2.1.1 Lista de cotejo	6
2.2.1.2 Escala de calificación o de rango	6
2.2.1.3 Rúbrica	7
2.2.2 Técnicas de evaluación del desempeño	7
2.2.2.1 El portafolio	8
2.2.2.2 Diario de clase	8
2.2.2.3 Debate	8
2.2.2.4 Ensayo	9
2.2.2.5 Estudio de casos	9
2.2.2.6 Mapa conceptual	10
2.2.2.7 Mapa mental	10
2.2.2.8 Resolución de problemas	10
2.2.2.9 Proyecto	11
2.2.2.10 Texto paralelo	11
2.2.2.11 La pregunta	11
Capítulo 3	12

Marco metodológico	12
3.1 Problemática a investigar	12
3.2 Enfoque de investigación	12
3.3 Alcance de la investigación	12
3.4 Objetivos	13
3.4.1 General	13
3.4.2 Específicos	13
3.5 Operacionalización de las variables	14
3.5.1 Definición Conceptual	14
3.5.2 Definición operativa	15
3.6 Delimitación	19
3.6.1 Temporal	19
3.6.2 Espacial	19
3.7 Universo	19
3.8 Muestra	19
3.9 Sujetos de investigación	19
3.10 Técnicas de análisis de los datos	20
3.11 Instrumentos	20
3.12 Prueba piloto	20
3.13 Ajustes de los instrumentos derivado de la prueba piloto.	21
3.14 Factibilidad y viabilidad	21
3.14.1 Factibilidad	21
3.14.2 Viabilidad	22
3.15 Cronograma	22
Capítulo 4	23
Presentación y discusión de resultados	23
4.1 Presentación de resultados	23
4.2 Discusión de resultados	33
Conclusiones	34

Capítulo 5	35
Propuesta de intervención	35
5.1 Nombre de la propuesta de intervención	35
5.2 Descripción de la propuesta	35
5.3 Objetivos	36
5.3.1 Objetivo general	36
5.3.2 Objetivos específicos	36
5.4 Resultados esperados	36
5.5 Actividades	37
5.5.1 Cronograma de actividades	37
5.6 Metodología	38
5.7 Recomendaciones para la implementación y sostenibilidad de la propuesta	38
5.8 Recursos	38
5.9 Presupuesto	39
Referencias	40
Anexos	42

## **Resumen**

En esta investigación se explica las razones por las que los profesores del INEB del municipio de Quezaltepeque, Chiquimula no pueden dar significado a los procesos y productos educativos de los estudiantes al interpretar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes. Según los resultados del estudio se debe a que no realizan un correcto empleo de las técnicas e instrumentos de evaluación.

Por otra parte, esta tesis está estructurada en cinco capítulos, En el primer capítulo se describe el marco conceptual que consta de los antecedentes del problema, en donde se especifican estudios de otros autores relacionados con el tema de esta investigación, se explica la importancia de la misma y se realiza el planteamiento del problema.

El segundo capítulo se refiere al Marco Teórico en donde se definen conceptos y teorías asociadas con las variables del estudio.

En el tercer capítulo se expone el marco metodológico, explicando la problemática a investigar, el enfoque y alcance de la investigación, los objetivos generales y específicos, la operacionalización de las variables, tanto teórica como operativa, la delimitación temporal y espacial, el universo, la muestra, los sujetos investigados, las técnicas de análisis de los datos, los instrumentos utilizados en la recolección, la prueba piloto, los ajustes que se le hicieron a los instrumentos derivados de la prueba piloto, los análisis de factibilidad y viabilidad y el cronograma.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados y su discusión. La presentación de los resultados se realiza con tablas de frecuencia y gráficas estadísticas de barras. Finalmente, en ese mismo capítulo se redactan las conclusiones a las que se arribó con el estudio.

Por último, el capítulo 5 alude a la propuesta de intervención que consiste en un proyecto de formación docente en técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes para los profesores del establecimiento educativo mencionado ya al inicio de este resumen.

## **Introducción**

El objetivo de este estudio es explicar las razones por las que los profesores del INEB del municipio de Quezaltepeque, Chiquimula tienen dificultades para dar significado a los procesos y productos educativos de los estudiantes al interpretar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes.

Se empleó una investigación de enfoque mixto, de alcance explicativo. Los sujetos estudiados fueron 9 docentes de primer grado del ciclo básico, nivel medio.

Se utilizó como instrumento para recolectar los datos el cuestionario y estos se analizaron mediante procedimientos de estadística descriptiva como son las tablas de frecuencia y gráficas de barras.

En suma, el estudio declara que los profesores hacen mala interpretación de los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes porque no saben dar significado a los desempeños, procesos y productos educativos de los estudiantes y en general se debe a que no han aprendido a emplear correctamente las técnicas e instrumentos de evaluación.

En ese contexto producto de la investigación se propuso desarrollar un proyecto de formación docente en aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación, que consistió en el desarrollo de tres talleres de capacitación y la entrega del libro de herramientas de evaluación en el aula que fue publicado por el Ministerio de Educación de Guatemala en el año 2011.

# **Capítulo 1**

## **Marco conceptual**

### **1.1 Antecedentes**

Algunos Estudios relacionados con el tema de investigación son los siguientes:

Guzmán, S. (2013) en su tesis investigó, la Evaluación para el rendimiento escolar y la situación emocional, el objetivo fue establecer mecanismos de aporte para que el proceso educativo en el municipio de Amatitlán, se vea beneficiado en función de las acciones de evaluación, asimismo identificar reacciones de los estudiantes durante el proceso de evaluación escrita y por último fue elaborar propuesta de orientación para mejorar los procesos de evaluación en los estudiantes realizado, con los estudiantes y docentes de 6°. Grado del Ciclo Diversificado, de la carrera de Perito Contador, área urbana, plan diario del municipio de Amatitlán.

La población tomada en el estudio fue de 221 estudiantes y 50 docentes. El enfoque de la investigación fue cuantitativo concluyó el trabajo de investigación, que el estudiante no asume con responsabilidad el rol que desempeña, debido a la falta de motivación del profesor durante una evaluación escrita especialmente en el curso de estadística, que es en donde mayor dificultad posee para resolverla.

El MINEDUC (2013) en la modalidad de telesecundaria se hizo un estudio titulado Planificación y Evaluación en el modelo de Telesecundaria. El objetivo era enriquecer el documento las tablas de especificaciones como instrumento guía, útil para la mejor elaboración de una prueba objetiva, como otro elemento más dentro del campo de evaluación realizado en el país de Guatemala para la modalidad de educación básica Telesecundaria.

El enfoque de este estudio fue cualitativo, su diseño fue experimental. La población fue con docentes y facilitadores de telesecundaria, para que fundamente su labor docente en acciones a futuro, que le permitan garantizar el éxito de su función. Como parte importante del estudio se concluyó que los docentes deben tomar en cuenta lo establecido en el reglamento de evaluación vigente.

Por parte de Fortín, A. (2013) realizó un estudio importante con la ayuda del Ministerio de Educación de Guatemala, de la Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala. El objetivo fue plantear una serie de lineamientos para el desarrollo a mediano y largo plazo de la evaluación en Guatemala de tal manera que la misma pueda incidir en la calidad educativa y crear un sistema de evaluación sostenible, basado en principios técnicos y útil en el proceso de evaluar las actividades educativas. El enfoque del estudio fue cuantitativo. Se realizó con directores y docentes de establecimientos educativos de Guatemala, para desarrollar políticas educativas, tomar decisiones administrativas, orientar las acciones en la escuela y asegurar la rendición de cuentas ante la comunidad.

La conclusión principal del trabajo realizado se ha dado mucha atención y apoyo a la evaluación, como las demandas y expectativas de lo que se debiera lograr con ella.

Vázquez, L. (2011) trabajó una tesis de magister en docencia y currículo para la incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas para estudiantes del primer año de la facultad de Pedagogía, Psicología y educación.

Como objetivo principal de esta investigación fue determinar cuáles son los instrumentos de evaluación que se aplican en el primer año de la facultad de pedagogía, psicología y educación de la Universidad Católica de Cuenca durante el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010. El enfoque de este estudio fue cuantitativo. Se realizó en la Universidad Católica de Cuenca en Ambato Ecuador y como población del estudio fue de seis docentes y 30 estudiantes que suma un total de 36 sujetos. La conclusión principal de la tesis se

determinó que, los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas.

## 1.2 Importancia de la investigación

En el proceso de enseñanza aprendizaje se esperan alcanzar metas y objetivos que sirven para medir el alcance de los mismos. Para ello es necesario hacer uso de la evaluación, la cual es el proceso por medio del cual se obtienen informaciones acerca de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes para que, según las necesidades, se tomen decisiones en la enseñanza. Para llevar a cabo los fines de la evaluación se considera de gran importancia la aplicación de técnicas necesarias que permitan medir cuantitativa y cualitativamente los aprendizajes de los estudiantes. Además, estas técnicas de evaluación ayudan al docente a propiciar el crecimiento personal de los estudiantes por medio de la orientación directa en las dificultades del aprendizaje, así como rectificar problemas en este proceso.

Se ha considerado importante esta investigación sobre la aplicación de técnicas de evaluación para medir el aprendizaje, debido a que se pretende determinar el conocimiento que los docentes tienen sobre estas técnicas, la utilización de éstas dentro del aula, las ventajas y desventajas que han obtenido al aplicarlas y por último cuáles son las técnicas más utilizadas para evaluar los aprendizajes por parte de los docentes del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque, departamento de Chiquimula.

## 1.3 Planteamiento del problema

En el Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque, se observan dos síntomas en los estudiantes, el primero es relativo a desertar del establecimiento educativo, abandonando sus estudios y el segundo hace referencia a mostrar desinterés por aprender.

Según lo expresan los alumnos las calificaciones de las evaluaciones no son lo que ellos esperan.

Los profesores manifiestan que los resultados de las mediciones de los aprendizajes de los estudiantes demuestran que no cumplen con los indicadores de logro ni las competencias

Por lo que con este estudio se busca despejar las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuál es la probabilidad de que los profesores no estén realizando una correcta interpretación de los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes?
2. ¿Qué efecto tiene en la interpretación de los resultados de las evaluaciones, el empleo incorrecto de las técnicas e instrumentos de evaluación?

## **Capítulo 2**

### **Marco teórico**

#### **2.1 Evaluación**

Según el Ministerio de Educación de Guatemala (2011) la evaluación es “proceso pedagógico, sistemático, instrumental, participativo, flexible, analítico y reflexivo que permite interpretar la información obtenida acerca del nivel de logro que han alcanzado los estudiantes, en las competencias esperadas para el mejoramiento y logro del aprendizaje”. (p. 32)

Al respecto es de gran importancia tomar en cuenta que la evaluación se lleva cabo mediante la utilización de instrumentos y técnicas o procedimientos que permiten verificar si las competencias han sido alcanzadas según lo especifican los indicadores de logro propuestos.

Por otra parte, Callison D. (2008) refiere que evaluación es “la Valoración Auténtica o real, al proceso evaluativo que incluye múltiples formas de medición del desempeño de los estudiantes.” (P. 13) Estas valoraciones deben reflejar el aprendizaje, logros, motivación y actitudes del estudiante respecto a las actividades más importantes del proceso de instrucción.

#### **2.2 Técnicas de evaluación**

Según el MINEDUC (2011) las técnicas de Evaluación “Son instrumentos o recursos el maestro utiliza y que le proporcionan indicadores o logros alcanzados. Una técnica de evaluación responde a la pregunta ¿cómo se va a evaluar.?” (P. 17) Es decir, es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación, es por ello de gran importancia a destacar que existen técnicas de observación y técnicas de evaluación del

desempeño, las cuales dependen unas de otras para realizar un proceso de evaluación exitoso.

Al respecto, Díaz F. y Barriga A. (2002) “una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa se refiere a todas aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas” (p.366).

### 2.2.1 Técnicas de observación

El MINEDUC (2011) indica que este tipo de técnicas “Permiten a través de la observación y el uso de instrumentos, que el docente evalúe un producto elaborado por el estudiante de forma objetiva. Estas técnicas hacen posible evaluar en forma integral, valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores.” (p. 18) Estos instrumentos pueden construirse con la participación de los estudiantes y es recomendable que se usen en las diferentes áreas de aprendizaje. Dentro de las técnicas de observación están: lista de cotejo, escala de calificación y rúbrica.

#### 2.2.1.1 Lista de cotejo

“Consiste en una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.” (Ministerio de Educación 2011. P. 18). Esta técnica es uno de los mejores recursos para recolectar datos relacionados con los indicadores de logro. Se usa para comprobar la presencia o ausencia de una serie de indicadores de logro, aspectos o aseveraciones. Por parte de Pardo R. (2013) la lista de cotejo “es una lista de palabras, frases u oraciones que señalan con precisión las tareas, acciones, procesos y actitudes que se desean evaluar”, (p.98).

#### 2.2.1.2 Escala de calificación o de rango

El Ministerio de Educación (2011) establece que “La escala de calificación o de rango consiste en una serie de indicadores y una escala gradada para evaluar cada uno. La escala de calificación puede ser numérica, literal, gráfica y descriptiva.” (P. 20) En esta técnica se pueden utilizar diferentes recursos gráficos para hacer más eficiente la recolección de datos. Se usa para evaluar el nivel de logro de los indicadores por parte de cada estudiante.

### 2.2.1.3 Rúbrica

Según Callison, D. (2008), “una rúbrica o matriz de valoración, facilita la calificación de productos y desempeño del estudiante en las asignaturas del currículo que son complejas, imprecisas y subjetivas. (P. 21) Esta Matriz podría explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular. Con ese fin se establece una gradación de la calidad de los diferentes criterios con los que se puede desarrollar un objetivo, una competencia, un contenido o cualquier otro tipo de tarea que se lleve a cabo en el proceso de aprendizaje.

### 2.2.2 Técnicas de evaluación del desempeño

Según el MINEDUC (2011) refiere que “La evaluación del desempeño responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias. En lugar de evaluar lo que los estudiantes saben o sienten, se evalúa lo que los estudiantes pueden hacer.” (P. 26) Para evaluar el desempeño es necesario que el estudiante demuestre sus conocimientos o habilidades en elaborar una respuesta o un producto. Se toma en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades, aptitudes y actitudes para lograr una competencia. Son técnicas de evaluación de desempeño el portafolio, diario de clase, debate, ensayo, resolución de problemas, estudio de casos, proyecto, texto paralelo, mapa mental, mapa conceptual y la pregunta.

#### 2.2.2.1 El portafolio

El Ministerio de Educación de Guatemala (2011) refiere que, el portafolio “Es una técnica de evaluación del desempeño que permite la recopilación o colección de materiales y producciones elaboradas por los estudiantes donde demuestran sus habilidades y los logros alcanzados. Los mismos se ordenan en forma cronológica e incluyen una reflexión sobre su trabajo.” (P. 26) Se usa para observar el progreso de las producciones de los estudiantes durante cierto tiempo, fomentar la autoevaluación y la auto-reflexión. Por otra parte, Pardo R. (2013) dice que “el portafolio es un concentrado de evidencias estructuradas que permiten obtener información valiosa del desempeño de los alumnos. Asimismo, muestra una historia documental construida a partir de las producciones relevantes de los alumnos, a lo largo de una secuencia, un bloque o un ciclo escolar”, (p.87).

#### 2.2.2.2 Diario de clase

“Es un registro individual donde cada estudiante escribe su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado a lo largo del ciclo escolar o durante determinados períodos de tiempo y/o actividades.” (Ministerio de Educación 2011. P. 30). Su objetivo es analizar el avance y las dificultades que los estudiantes tienen para alcanzar las competencias, lo cual logran escribiendo respecto a su participación, sentimientos, emociones e interpretaciones. Se usa para registrar la experiencia personal de cada estudiante a lo largo del ciclo escolar.

#### 2.2.2.3 Debate

El Ministerio de Educación de Guatemala (2011) indica que debate “Es una técnica de discusión sobre determinado tema en el cual participan dos o más estudiantes. Durante el debate los participantes exponen y argumentan diferentes ideas en torno a un tema polémico.” (P. 32) El fin de un debate no es aportar soluciones sino analizar un tema y exponer diferentes puntos de vista sobre el mismo. Esta técnica implica trabajo tanto del

docente como del estudiante, pero además significa un gran recurso para las áreas como la de comunicación y lenguaje. Se usa para profundizar sobre un tema y comprender mejor las causas y consecuencias de los hechos. Según Fortín (2013) “la discusión sobre la calidad educativa y la forma en la que la evaluación contribuye a asegurarla” (p.32). Y esto da entender que no es una actividad para ocupar los estudiantes, sino tiene un objetivo fundamenta en el proceso del aprendizaje del estudiante.

#### 2.2.2.4 Ensayo

“El ensayo es la interpretación escrita de manera libre de un tema determinado. Esto significa que la persona que escribe puede elogiar, criticar o realizar una exhortación del mismo, por lo tanto, está cargado de subjetividad.” (El Ministerio de Educación 2011. P. 35). Aunque se escribe con un lenguaje directo, sencillo y coherente es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad del mismo depende de varios factores, entre ellos la edad de los estudiantes, el grado que cursan, el tema, las posibilidades para obtener información, entre otros. Se usa para determinar el nivel de dominio de un tema.

#### 2.2.2.5 Estudio de casos

El Ministerio de Educación en el libro de Herramientas de Evaluación en el Aula (2011) indica que “Consiste en el análisis de una situación real, en un contexto similar al de los estudiantes, que les permita el análisis, la discusión y la toma de decisiones para resolver el problema planteado en el caso.” (P. 39) Durante su realización es posible que el estudiante recoja, clasifique, organice y sintetice la información recabada respecto al mismo, la interprete y discuta con sus compañeros y luego determine las acciones que tendrá que llevar a cabo para su solución. Se usa para promover la resolución de situaciones de la vida real con la orientación del docente.

Sánchez T. (s.f) el estudio de casos es “un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o entidades educativas únicas”, (p.2).

#### 2.2.2.6 Mapa conceptual

El Ministerio de Educación (2011) indica que “Es una representación gráfica que sintetiza cierta cantidad de información relacionando conceptos y proposiciones por medio de conectores o palabras enlace.” (P. 42) El estudiante organiza, interrelaciona y fija en el mapa conceptual el conocimiento de un tema, lo que permite la reflexión, análisis y desarrollo de la creatividad. Se usa para organizar los contenidos de aprendizaje en forma lógica. Interpretar, comprender, inferir y sintetizar un tema tratado. Fomentar la creatividad y el pensamiento reflexivo. Visualizar las relaciones entre conceptos.

#### 2.2.2.7 Mapa mental

“Es un diagrama usado para representar temas dispuestos alrededor de una idea central, de la cual se van generando nuevas ideas. A través de él se puede visualizar de qué manera las ideas se conectan, relacionan y expanden”. (El Ministerio de Educación 2011. P. 45). Se usa para representar ideas relacionadas. Organizar información. Visualizar nuevas conexiones. Fomentar la creatividad, la memoria y la evocación de la información.

#### 2.2.2.8 Resolución de problemas

El Ministerio de Educación (2011) indica que “Es una técnica en la que el estudiante debe resolver un problema o producir un producto a partir de situaciones que presentan un desafío o una situación a resolver. (P. 47) Se usa para enfrentar al estudiante a situaciones o problemas nuevos que debe resolver mediante la aplicación de competencias. Generar un producto o respuesta completamente nuevos, permitiendo que el estudiante aplique sus conocimientos y destrezas. Propiciar la búsqueda de soluciones o productos que exigen la

utilización de competencias y la aplicación de una combinación de reglas o de principios aprendidos o no con anterioridad.

#### 2.2.2.9 Proyecto

“Es la planificación, organización y ejecución de una investigación o tarea que implica la realización de varias actividades con el propósito de lograr cierto objetivo en un periodo determinado de tiempo.” (Ministerio de Educación 2011. P. 50). En un proyecto los estudiantes son planificadores, organizadores, ejecutores y evaluadores del proceso y de los resultados.

#### 2.2.2.10 Texto paralelo

El Ministerio de Educación (2011) indica que “Se elabora a medida que avanza el aprendizaje de un área curricular y construye con reflexiones personales, hojas de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicionales que el maestro proporciona, y lo que el alumno agregue como evidencia del trabajo personal.” (P. 55) Es material que el estudiante va elaborando con base en su experiencia de aprendizaje. Se usa para propiciar la reflexión sobre lo leído, escrito o aprendido durante un periodo.

#### 2.2.2.11 La pregunta

“Es una oración interrogativa que sirve para obtener información sobre conceptos, procedimientos, habilidades cognitivas, sentimientos y experiencias, así como para estimular el razonamiento y la expresión oral de los estudiantes.” (Ministerio de Educación 2011. P. 58). El nivel de procesamiento de la información que el estudiante efectúa con respecto a la información proporcionada durante el proceso de enseñanza aprendizaje tiene íntima relación con el tipo de pregunta que el docente realiza en el aula. Se usa para desarrollar destrezas de pensamiento. Motivar la curiosidad y llevar a los estudiantes al análisis.

## **Capítulo 3**

### **Marco metodológico**

#### **3.1 Problemática a investigar**

Los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque, hacen una mala interpretación de los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes dando un incorrecto significado a los procesos y productos educativos de los estudiantes.

#### **3.2 Enfoque de investigación**

El presente estudio se realizó con enfoque mixto.

Según Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006) “La meta de la investigación mixta no es remplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales”. (p.34).

El método mixto que se utilizó en esta investigación tomó en cuenta la investigación cualitativa a través de descripciones de las diferentes observaciones realizadas con los docentes y director del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque. El método cuantitativo fue utilizado en la investigación a través de las entrevistas realizadas a docentes y director.

#### **3.3 Alcance de la investigación**

El alcance de este estudio fue explicativo porque se buscó explicar las causas que provocaron la mala interpretación de datos obtenidos acerca de los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje que tenían los docentes sobre técnicas de evaluación de

los aprendizajes y la aplicación frecuente de las mismas dentro del aula del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque.

De acuerdo a Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006) la investigación explicativa “Busca el porqué de los hechos, estableciendo relaciones de causa- efecto. Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables.” (P. 108)

### 3.4 Objetivos

#### 3.4.1 General

Explicar las razones por las que los profesores del INEB del municipio de Quezaltepeque Chiquimula tienen dificultades para dar significado a los procesos y productos educativos de los estudiantes, al interpretar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes.

#### 3.4.2 Específicos

Aumentar los conocimientos en los profesores del INEB de Quezaltepeque relativos al empleo de las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.

Mejorar la interpretación de los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes del INEB Quezaltepeque.

## 3.5 Operacionalización de las variables

### 3.5.1 Definición Conceptual

En este estudio se analiza la variable, interpretación de resultados, según el MINEDUC (2011) “la característica interpretativa de la evaluación de los aprendizajes hace referencia al significado que los docentes puedan dar a los procesos y productos educativos de los estudiantes.” (p.12)

### 3.5.2 Definición operativa

**Tabla de variables**

Problema central de la investigación (1)	Variable de estudio (2)	Objetivo general (5)	Objetivos específicos (6)	Sujetos de investigación (7)	Preguntas para los instrumentos (8)
Los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque, obtienen una mala interpretación de datos obtenidos acerca de los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje,	Mala interpretación de datos de evaluación de los aprendizajes	Explicar por qué se da la mala interpretación de datos obtenidos acerca de los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje por parte de los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica del	Realizar una investigación sobre la mala interpretación de datos obtenidos acerca de los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje por parte de los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque.	9 docentes de primero básico del Instituto de Educación Básica INEB del municipio de Quezaltepeque	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿utiliza técnicas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de aprendizaje?</li> <li>2. Si no las utiliza ¿cuál es la razón?</li> <li>3. Si las utiliza ¿Con qué frecuencia las utiliza?</li> </ol>
Responden a:	Parte del marco teórico	Parte del marco metodológico			Instrumentos

**Tabla de variables**

Problema central de la investigación (1)	Variable de estudio (2)	Objetivo general (5)	Objetivos específicos (6)	Sujetos de investigación (7)	Preguntas para los instrumentos (8)
			Recolectar los datos por medio de una encuesta de investigación cuantitativa sobre la mala interpretación de datos obtenidos acerca de los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje por parte de los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque.		<p>4. ¿Qué Técnicas de evaluación aplica?</p> <p>5. ¿Qué ventajas a obtenido usted al utilizar técnicas de Evaluación?</p> <p>6. ¿Ha recibido capacitaciones sobre técnicas de Evaluación?</p>
Responden a:	Parte del marco teórico	Parte del marco metodológico			Instrumentos

**Tabla de variables**

Problema central de la investigación (1)	Variable de estudio (2)	Objetivo general (5)	Objetivos específicos (6)	Sujetos de investigación (7)	Preguntas para los instrumentos (8)
			<p>Analizar los datos obtenidos mediante el enfoque mixto y por medio de procesos estadísticos que permitan la interpretación de los resultados y se llegue a conclusiones significativas.</p>		<p>7. Si las ha recibido ¿Ha aplicado lo aprendido en las capacitaciones?</p> <p>8. ¿Conoce cómo interpretar los datos obtenidos en las evaluaciones?</p> <p>9. ¿Considera que existe mala interpretación de datos en los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje en el establecimiento?</p>
Responden a:	Parte del marco teórico	Parte del marco metodológico			Instrumentos

**Tabla de variables**

Problema central de la investigación (1)	Variable de estudio (2)	Objetivo general (5)	Objetivos específicos (6)	Sujetos de investigación (7)	Preguntas para los instrumentos (8)
					10. Si existe mala interpretación ¿Qué efectos produce en los indicadores de logro de las diferentes áreas de aprendizaje?
Responden a:	Parte del marco teórico	Parte del marco metodológico			Instrumentos

## 3.6 Delimitación

### 3.6.1 Temporal

El estudio se realizó durante el mes de junio a agosto de 2018

### 3.6.2 Espacial

Esta investigación se realizó en el municipio de Quezaltepeque del Instituto Nacional de Educación Básica durante el periodo de junio a agosto del año 2018.

## 3.7 Universo

Los sujetos estudiados fueron 9 docentes de primer grado del ciclo Básico del Instituto Nacional de Educación Básica.

## 3.8 Muestra

Esta investigación se realizó con el total de los sujetos estudiados

## 3.9 Sujetos de investigación

En esta investigación se estudiaron a los a los docentes de primer básico del Instituto Nacional de Educación Básica que se caracterizan por ser hombres y mujeres comprendidos entre las edades de 20 a 40 años, todos provenientes el área Rural y Urbana, con un estatus social bajo y en algunos medios, ya que la mayoría son contratados en el renglón 021.

### 3.10 Técnicas de análisis de los datos

Las técnicas utilizadas en esta investigación fueron:

Para la redacción de los datos, se utilizó la técnica de encuesta que hace referencia a un procedimiento en el que el investigador recopila datos mediante un cuestionario previamente diseñado sin modificar el entorno ni el fenómeno donde recoge la información.

Para el análisis de los datos se utilizaron técnicas estadísticas descriptivas, como tablas de frecuencia y gráficas.

### 3.11 Instrumentos

Para la recolección de datos en esta investigación utilizamos el cuestionario que es un documento con un conjunto de cuestiones o preguntas que deben ser contestadas por este caso en una encuesta

Ahora para el análisis de los datos se usó un software denominados SPSS que es una herramienta de la IBM que se emplea para análisis estadísticos. Esta procesa datos y los convierte en tablas de frecuencia y gráficos

Las tablas de frecuencias y las gráficas de cada cuestionamiento se sometieron a interpretación y análisis.

### 3.12 Prueba piloto

Se realizó una prueba piloto con 3 docentes para determinar si el cuestionario reunía las características de confiabilidad y validez para asegurar los resultados y las conclusiones de esta investigación.

Por lo anterior se pudo comprobar que el instrumento tuvo confiabilidad ya que en cada medición los resultados fueron consistentes, es decir no tuvieron las respuestas variaciones

significativas. En cuanto a la validez se pudo afirmar que el cuestionario midió de forma satisfactoria las variables de esta investigación.

### 3.13 Ajustes de los instrumentos derivados de la prueba piloto

A los instrumentos utilizados en la prueba piloto no hubo necesidad de hacer mayores ajustes, sino únicamente realizar algunas modificaciones a la redacción de pocas preguntas para que estas tuviesen mayor claridad y de esa manera se comprenderán.

### 3.14 Factibilidad y viabilidad

#### 3.14.1 Factibilidad

La factibilidad hace referencia a la disposición de recursos para poder llevar a cabo la investigación, En la siguiente tabla se describen los recursos que se tuvieron disponibles para hacer operativo este estudio.

Recursos	Disponibilidad		
	Suficientes	Pocos	Insuficientes
Tiempo		X	
Dinero		X	
Bibliografía		X	
Estudiante de tesis	X		
Sujetos investigados	X		
Cuestionario	X		
bolígrafos	X		
computadora	X		
impresora	X		
papel	X		

### 3.14.2 Viabilidad

La viabilidad hace alusión a la obtención de los permisos y la voluntad política de las autoridades del centro educativo en donde se llevó a cabo esta investigación, en ese orden de ideas se pudo afirmar que para realización de este estudio se contó con la autorización del director del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de Quezaltepeque, el señor Mayor Amilcar Ramírez Guzmán quien tuvo a bien la idea de que se realizara ese proceso ya que los resultados y conclusiones serian de beneficio para esa comunidad educativa.

### 3.15 Cronograma

actividades	periodo		
	junio	julio	agosto
1. Marco conceptual	x		
2. Marco teórico	x		
3. Marco metodológico		x	
4. Interpretación y discusión de resultados			x
5. Propuesta de intervención			x

## Capítulo 4

### Presentación y discusión de resultados

#### 4.1 Presentación de resultados

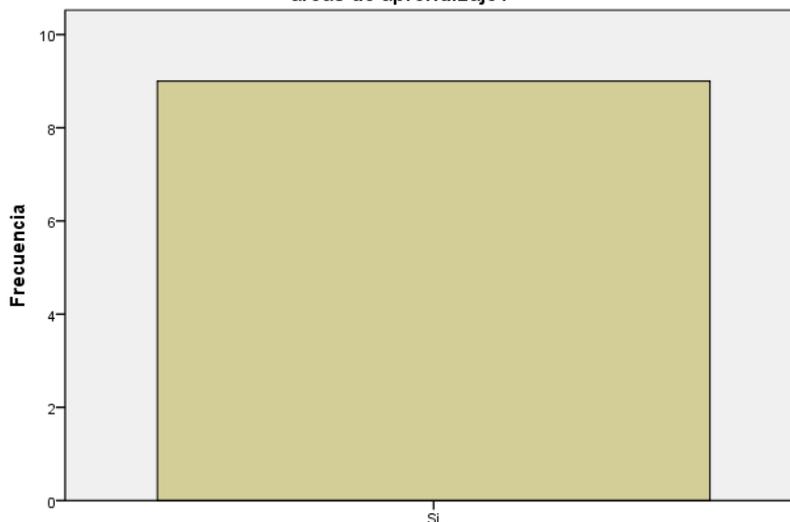
El estudio se llevó a cabo en el Instituto Nacional de Educación Básica INEB Jornada Vespertina, del municipio de Quezaltepeque. Se encuestaron a nueve docentes que laboran en el plantel educativo, obteniéndose información relevante sobre la aplicación de técnicas de evaluación para la medición del aprendizaje del establecimiento. Los resultados del estudio se presentan a continuación por medio de tablas de frecuencia y gráficas estadísticas.

**Gráfica 1**

**¿Utiliza técnicas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de aprendizaje?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	9	100,0	100,0	100,0

¿ Utiliza técnicas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de aprendizaje?



¿ Utiliza técnicas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de aprendizaje?

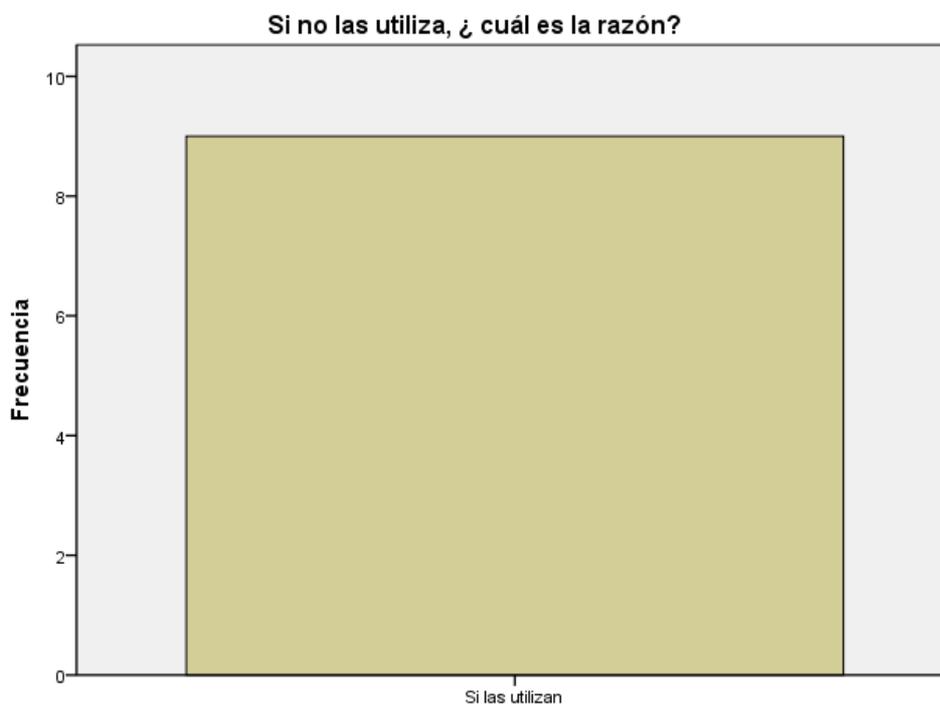
Fuente: elaboración propia, 2018.

El 100% de los docentes utilizan técnicas para evaluar los aprendizajes, pero no se establece si las emplean correctamente.

**Gráfica 2**

**Si no las utiliza, ¿cuál es la razón?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si las utilizan	9	100,0	100,0	100,0



**Si no las utiliza, ¿cuál es la razón?**

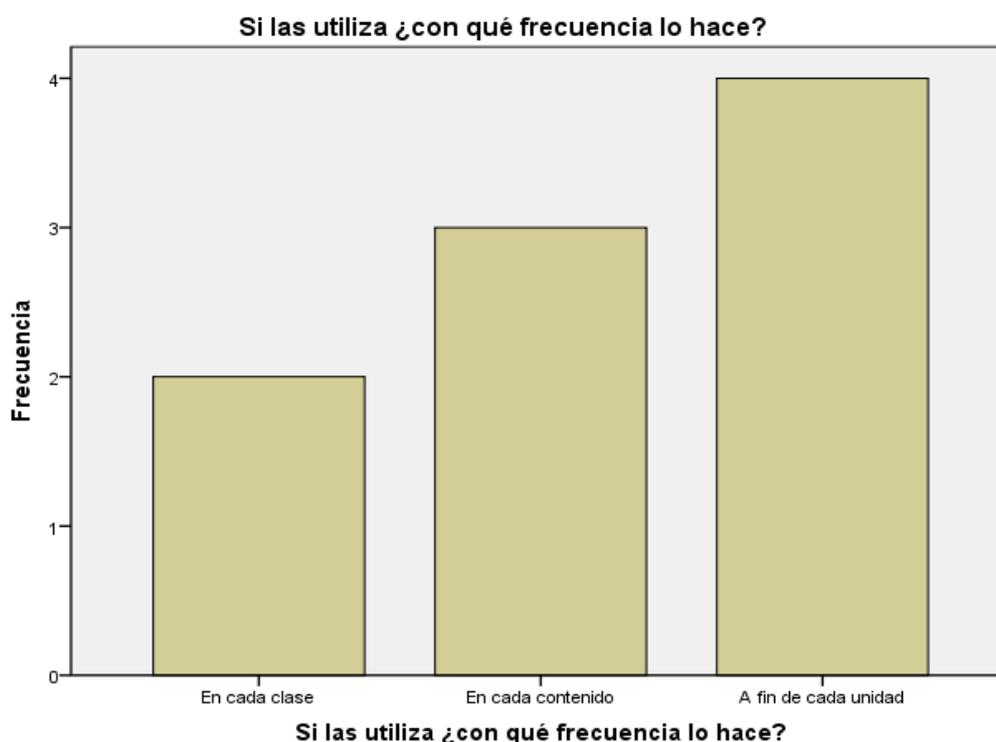
Fuente: elaboración propia, 2018

Todos los docentes emplean técnicas de evaluación según las respuestas a esta pregunta sin embargo no se puede determinar si saben dar significado a los procesos y productos de los estudiantes.

**Gráfica 3**

**¿Si las utiliza ¿con qué frecuencia lo hace?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En cada clase	2	22,2	22,2	22,2
En cada contenido	3	33,3	33,3	55,6
A fin de cada unidad	4	44,4	44,4	100,0
Total	9	100,0	100,0	



Fuente: elaboración propia, 2018

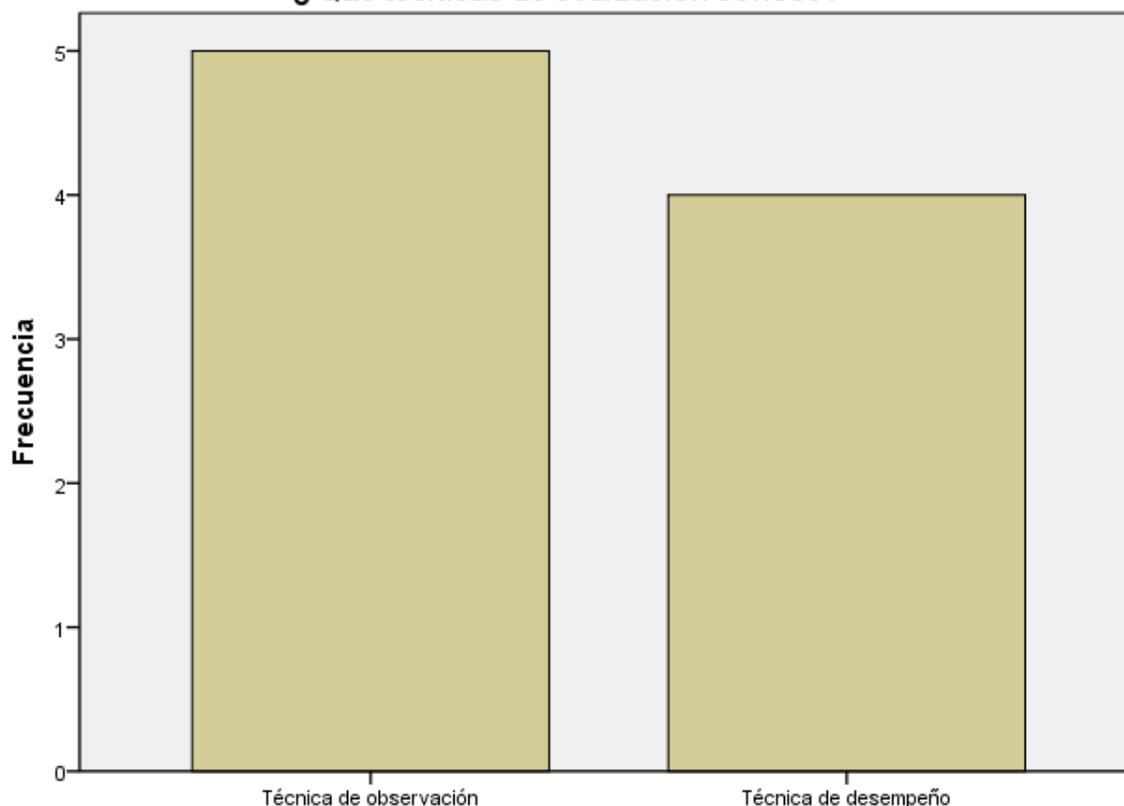
En la gráfica se visualiza la frecuencia con que se utilizan las técnicas de evaluación. Relacionada con las preguntas de investigación se obtiene que el porcentaje de docentes que las aplica a final de la unidad es alto, lo que indica que no se están utilizando con la frecuencia apropiada. Al respecto, el Ministerio de Educación de Guatemala (2011) afirma que la evaluación debe de ser constante, ya que debe hacerse una evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

Gráfica 4

**¿Qué técnicas de evaluación Aplica?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Técnica de observación	5	55,6	55,6	55,6
Técnica de desempeño	4	44,4	44,4	100,0
Total	9	100,0	100,0	

**¿ Qué técnicas de evaluación conoce?**



**¿ Qué técnicas de evaluación conoce?**

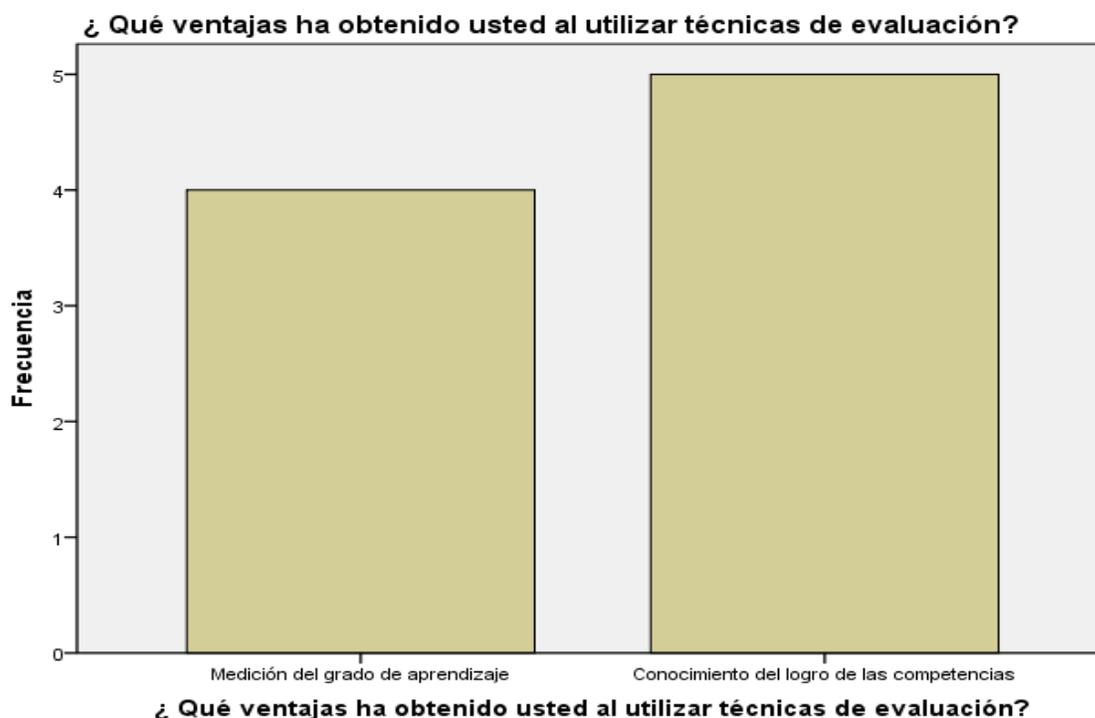
Fuente: elaboración propia, 2018.

Más de la mitad de los docentes aplican las técnicas de observación, por lo tanto, puede ser que algunos docentes no empleen las técnicas de desempeño por desconocimiento de las mismas.

**Gráfica 5**

**¿Qué ventajas ha obtenido usted al utilizar técnicas de evaluación?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medición del grado de aprendizaje	4	44,4	44,4	44,4
Conocimiento del logro de las competencias	5	55,6	55,6	100,0
Total	9	100,0	100,0	



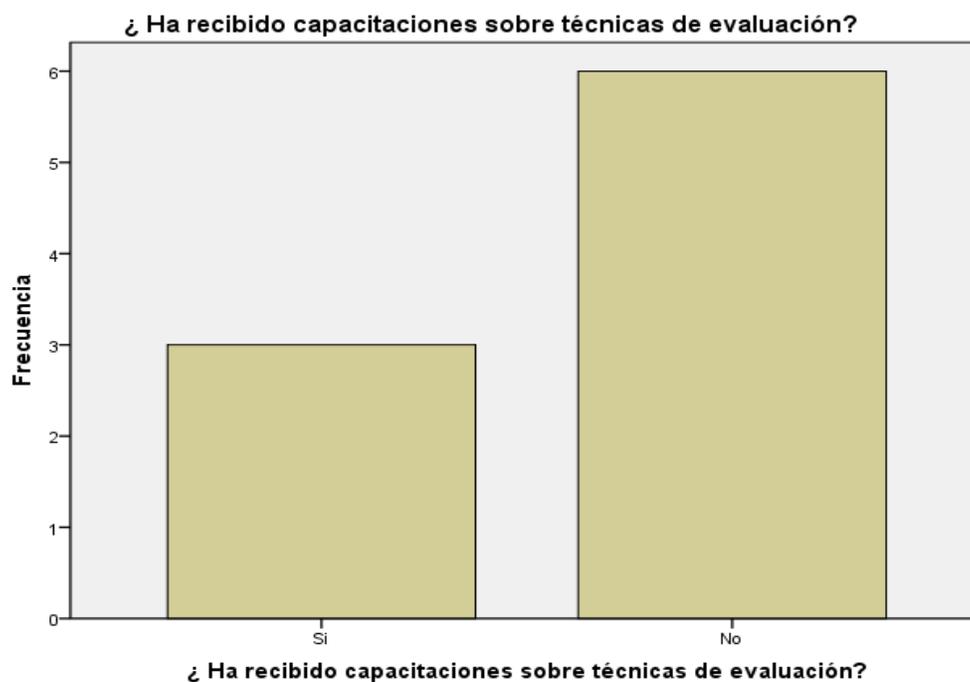
Fuente: elaboración propia, 2018.

La gráfica muestra que la mayoría de los docentes considera que la ventaja de utilizar técnicas de evaluación es que tienen un mejor conocimiento del logro de las competencias. El MINEDUC (2011) indica que las técnicas de observación hacen posible evaluar en forma integral, valorar conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores.”

**Gráfica 6**

**¿Ha recibido capacitaciones sobre técnicas de evaluación?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	3	33,3	33,3	33,3
No	6	66,7	66,7	100,0
Total	9	100,0	100,0	



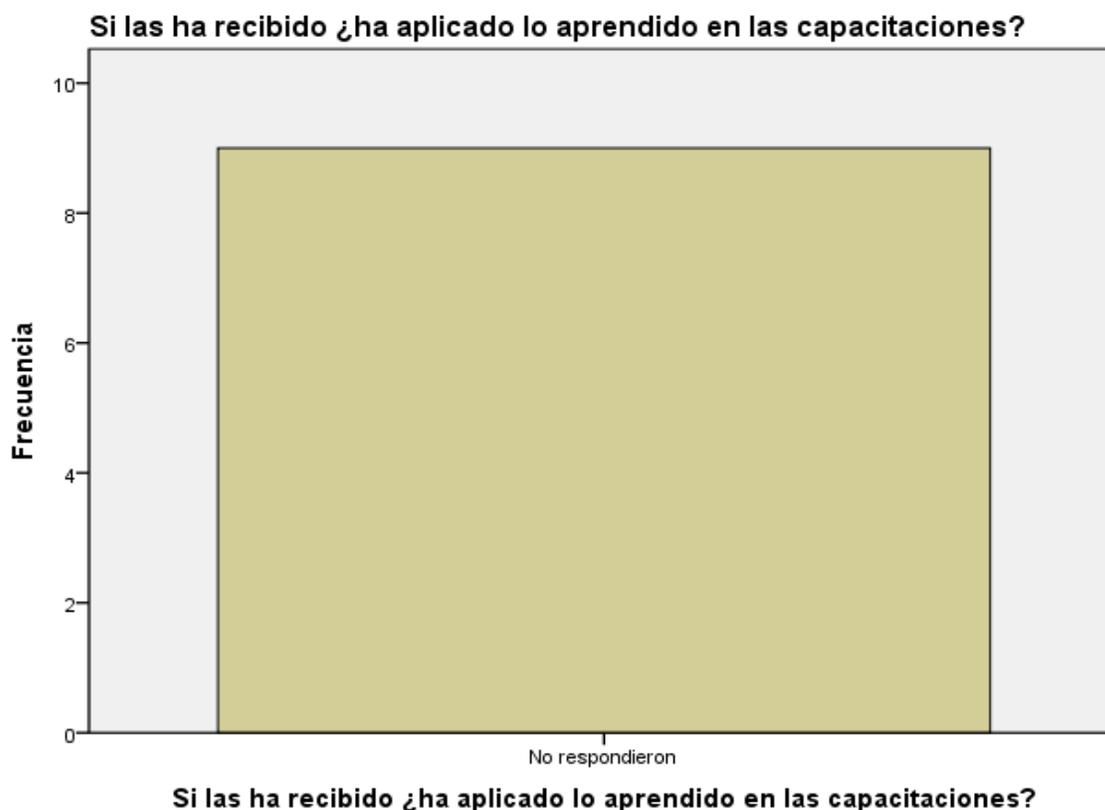
Fuente: elaboración propia, 2018.

En esta gráfica se representa que en su mayoría los docentes no han recibido capacitaciones sobre las técnicas de evaluación. Eso explica las dificultades que tienen para dar significado a los resultados obtenidos en las evaluaciones.

**Gráfica 7**

**Si las ha recibido ¿ha aplicado lo aprendido en las capacitaciones?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No respondieron	9	100,0	100,0	100,0



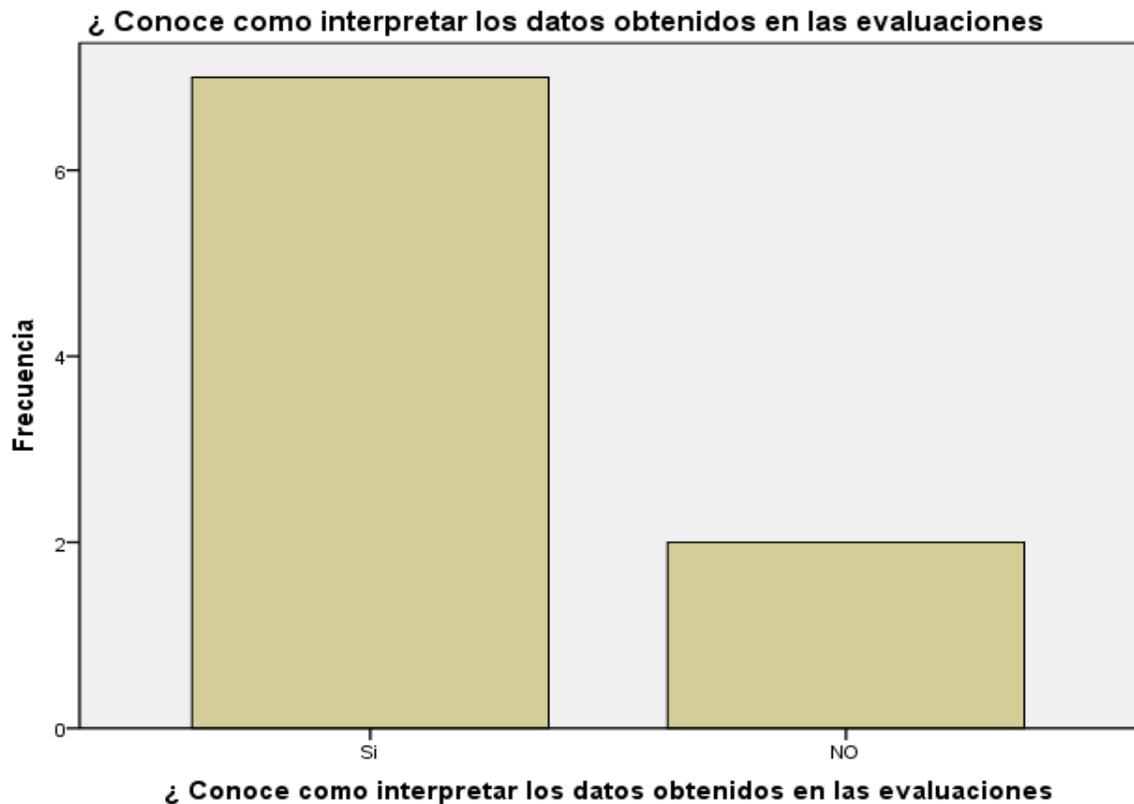
Fuente: elaboración propia, 2018.

Esta gráfica representa el grado de aplicación de los conocimientos obtenidos en las capacitaciones sobre las técnicas de evaluación de los aprendizajes. Sin embargo, a pesar de que un porcentaje de docentes manifestó anteriormente haber recibido capacitaciones, en su totalidad los docentes se abstuvieron de responder si aplican o no los conocimientos obtenidos en las diferentes capacitaciones.

**Gráfica 8**

**¿Conoce cómo interpretar los datos obtenidos en las evaluaciones?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	77,8	77,8	77,8
	NO	2	22,2	22,2	100,0
	Total	9	100,0	100,0	



Fuente: elaboración propia, 2018.

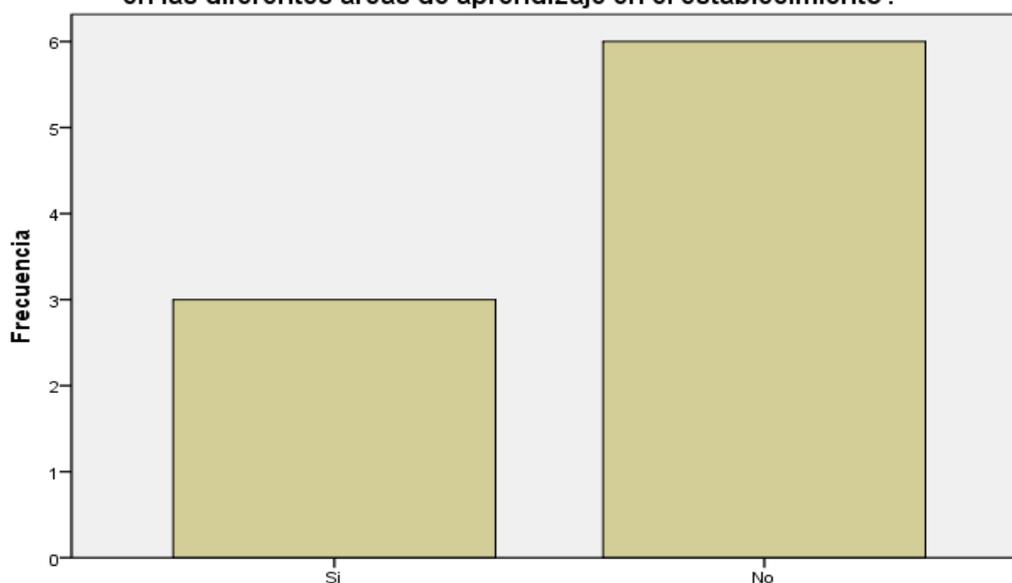
De acuerdo a la gráfica se observa que los docentes en su mayoría si conoce como interpretar los datos obtenidos, pero hay que tomar en cuenta que anteriormente manifestaron no haber recibido capacitaciones al respecto y, por tanto, se deduce que, aunque interpreten los datos no lo hacen de la manera correcta.

**Gráfica 9**

**¿Considera que existe mala interpretación de datos en los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje en el establecimiento?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	3	33,3	33,3	33,3
	No	6	66,7	66,7	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

**¿ Considera que existe mala interpretación de datos en los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje en el establecimiento?**



**¿ Considera que existe mala interpretación de datos en los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje en el establecimiento?**

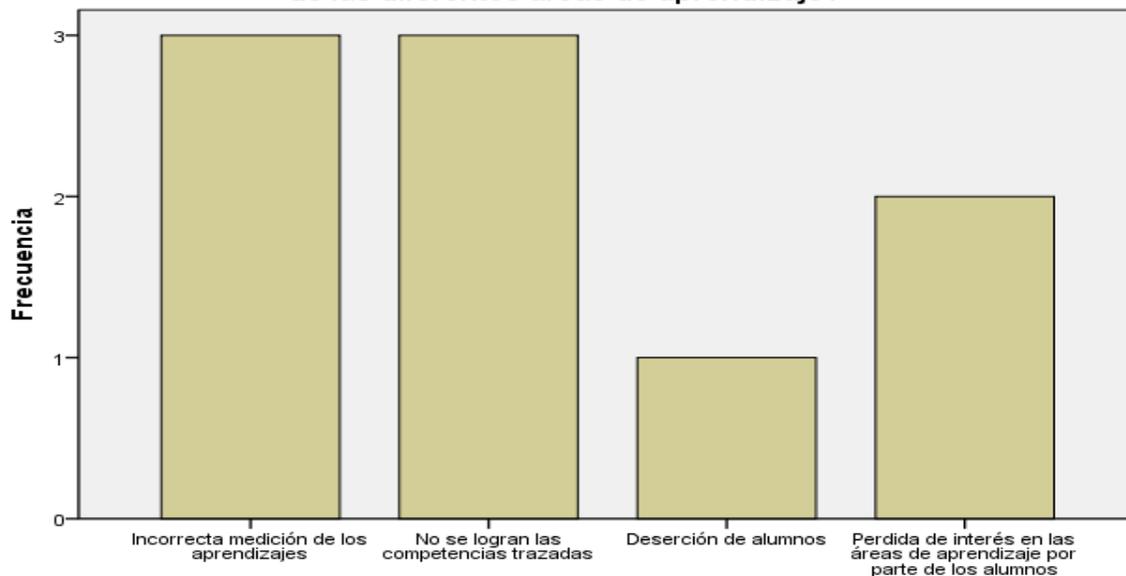
Fuente: elaboración propia, 2018.

Los sujetos estudiados consideran que no existe mala interpretación de los resultados de la evaluación ya que según ellos saben dar significado a los procesos y productos de los alumnos. Al respecto El MINEDUC (2011) Afirma que los resultados obtenidos en las evaluaciones deben interpretarse correctamente para compararlos con los indicadores de logro y las competencias de aprendizaje.

**Gráfica 10**

<b>Si existe mala interpretación ¿qué efectos produce en los indicadores de logro de las diferentes áreas de aprendizaje?</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Incorrecta medición de los aprendizajes	3	33,3	33,3	33,3
	No se logran las competencias trazadas	3	33,3	33,3	66,7
	Deserción de alumnos	1	11,1	11,1	77,8

**Si existe mala interpretación ¿qué efectos produce en los indicadores de logro de las diferentes áreas de aprendizaje?**



**Si existe mala interpretación ¿qué efectos produce en los indicadores de logro de las diferentes áreas de aprendizaje?**

	Pérdida de interés en las áreas de aprendizaje por parte de los alumnos	2	22,2	22,2	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia, 2018.

Esta gráfica evidencia los efectos que produce en los indicadores de logro de las diferentes áreas de aprendizaje la mala interpretación de datos. Esta mala interpretación produce varios efectos tales como incorrecta medición de los aprendizajes, no se sabe si los alumnos

logran las competencias trazadas, deserción de alumnos, pérdida de interés en las áreas de aprendizaje por parte de los alumnos.

## 4.2 Discusión de resultados

El estudio de investigación se basó en conocer si los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque, al interpretar los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes saben dar significado a los procesos y productos de los alumnos en la práctica educativa.

Los docentes que participaron en el estudio de investigación manifestaron en su mayoría que no existe mala interpretación de datos porque saben dar significado a los procesos y productos de los estudiantes, sin embargo, los estudiantes consideran que los docentes no lo hacen bien. Esto quiere decir que, aunque los docentes interpreten los resultados no saben hacerlo de manera correcta y esto se manifiesta en los efectos negativos observados en los alumnos a través de la gráfica No. 10. Además, se manifestó por parte de los docentes no haber recibido capacitaciones al respecto, lo que se evidencia que los datos obtenidos son interpretados sin contar con conocimientos técnicos.

En otro orden de cosas el estudio refleja que los docentes del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque, emplean más técnicas de evaluación de tipo observación que las de desempeño.

Al respecto, Díaz y Barriga A. (2002) afirma que “una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa se refiere a todas aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas” (p.366), esto implica que tanto, técnicas de observación y técnicas de desempeño deben ser utilizadas en igual frecuencia para que exista una buena interpretación de los resultados en cuanto al aprendizaje de los alumnos.

## **Conclusiones**

Los docentes hacen una incorrecta medición de los aprendizajes, por tanto, no saben con exactitud si los estudiantes han logrado las competencias trazadas lo que puede traer como resultado la deserción de alumnos o la pérdida de interés por aprender.

En el análisis de los datos obtenidos se evidencia que más de la mitad de los docentes aplican las técnicas de observación con más frecuencia y en muy pocas ocasiones aplican técnicas de evaluación del desempeño, pero no se pudo establecer con exactitud cuál es la razón de ello.

La mala interpretación de los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes se da por consecuencia de no tener conocimiento de cómo emplear correctamente las técnicas e instrumentos de evaluación y aplicarlos en el proceso evaluativo de los productos y actividades realizados por los estudiantes.

Los docentes del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque, solo realizan evaluaciones sumativas al final del proceso educativo, factor que provoca que se realice una mala interpretación de los resultados, adjudicando resultados incorrectos a los procesos y productos educativos de los estudiantes.

## **Capítulo 5**

### **Propuesta de intervención**

#### 5.1 Nombre de la propuesta de intervención

Proyecto de formación docente en técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes para profesores del INEB del municipio de Quezaltepeque, Chiquimula, durante el año 2019

#### 5.2 Descripción de la propuesta

La incorrecta de aplicación de técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes puede provocar la mala interpretación de los procesos educativos y productos de los estudiantes del Instituto de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque, por lo que se propone realizar una capacitación sobre el uso correcto de las mismas.

Tomando en cuenta que a partir de la investigación realizada se comprobó que los docentes no han recibido capacitaciones sobre las técnicas de evaluación de los aprendizajes, se realizarán tres talleres de capacitación sobre las mismas para que puedan aplicarlas de manera correcta y con mayor frecuencia.

Se entregará a cada docente el libro de herramientas de evaluación en el aula que ha publicado el Ministerio de Educación de Guatemala, ya que se considera una herramienta de apoyo valiosa para estos procesos.

## 5.3 Objetivos

### 5.3.1 Objetivo general

Facilitar a los docentes del INEB del Municipio de Quezaltepeque el desarrollo de conocimientos y habilidades relativos a las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.

### 5.3.2 Objetivos específicos

Mejorar la interpretación de los resultados del proceso de evaluación de los aprendizajes realizada a los estudiantes del INEB Quezaltepeque, Chiquimula

Aplicar las técnicas de evaluación del desempeño con los estudiantes del INEB Quezaltepeque, Chiquimula

## 5.4 Resultados esperados

Los profesores del INEB Quezaltepeque, Chiquimula tienen conocimientos y habilidades relativas a las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.

Los profesores del INEB Quezaltepeque, Chiquimula, saben dar significado a los procesos y productos educativos de los estudiantes.

Los profesores del INEB Quezaltepeque, Chiquimula aplican además de las técnicas de evaluación de tipo observación las técnicas de tipo desempeño.

.

## 5.5 Actividades

### 5.5.1 Cronograma de actividades

Descripción de la propuesta	Resultados esperados	Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Observaciones
Gestionar el libro herramientas de evaluación en el aula	Contar con un instrumento escrito sobre las técnicas de evaluación de los aprendizajes.	-Elaboración de solicitud a la coordinación Distrital. -Entrega de solicitud.				El coordinador distrital del municipio de Quezaltepeque aceptó la solicitud.
Desarrollar tres talleres de capacitación sobre técnicas de evaluación de los aprendizajes.	Los docentes conocen y aplican las técnicas de evaluación de los aprendizajes aprendidas en los talleres de capacitación.	-Gestión del capacitador. -Elaboración de material para los talleres. -Gestión de refacción para los talleres. -Elaboración de los talleres.				Los docentes elaboran su propio material de evaluación de los aprendizajes.
Proporcionar a los docentes de primero básico el libro de herramientas de evaluación en el aula	Los docentes utilizan la guía temática sobre técnicas de evaluación de los aprendizajes.	-Entrega de guía a los docentes.				Se proporciona una guía para el establecimiento.

## 5.6 Metodología

El proyecto de formación docente en técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes se basa en la realización de tres talleres de capacitación para formar a los profesores del INEB Quezaltepeque, Chiquimula en temas relativos a las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.

## 5.7 Recomendaciones para la implementación y sostenibilidad de la propuesta

Es recomendable que por parte de las autoridades educativas y en especial del director del establecimiento la continua investigación y supervisión de los conocimientos de los docentes sobre técnicas de evaluación, así como de su aplicación dentro de las aulas.

También es recomendable a las autoridades educativas, el desarrollo de capacitaciones formativas sobre las técnicas de evaluación de los aprendizajes, con el propósito de reforzar los conocimientos. Por último, se recomienda al director del establecimiento proporcionar el acceso a sus docentes a cualquier bibliografía relativa a temas de evaluación de los aprendizajes.

## 5.8 Recursos

En los recursos materiales se usaron lápices, lapiceros, folder, hojas, cuaderno, marcadores, computadora, internet, cañonera y una guía temática. El recurso humano está comprendido por el estudiante de la Universidad Panamericana, 9 maestros y maestras de primero básico del Instituto de Educación Básica INEB del municipio de Quezaltepeque y un capacitador sobre las técnicas de evaluación de los aprendizajes.

## 5.9 Presupuesto

<b>Materiales</b>	<b>Total Unidades</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Costo Total</b>
Hojas de papel bond.	1 resma	Q. 45.50	Q. 45.00
Transporte para realizar gestiones.	5 veces	Q. 10.00	Q. 50.00
Fotocopias.	500	Q. 0.25	Q. 125.00
Transporte para capacitador.	2	Q. 10.00	Q. 20.00
Equipo de cómputo.	1	Q. 200.00	Q. 200.00
Servicio de internet.	1	Q. 200.00	Q. 200.00
Guía sobre las técnicas de Evaluación.	1	Q. 150.00	Q. 150.00
Pago de capacitador	1	Q. 150.00	Q.150.00
Material para talleres	9	Q 10.00	Q 90.00
Costo Total del Proyecto			Q. 1,030.00

## Referencias

- Callison, D. (2008). *Valoración Auténtica*. Eduteka. Ciudad de México.
- Díaz, F. y Barriga, A. (2002) *Constructivismo y evaluación Psicoeducativa*. México: McGraw Hill.
- Fortín, A. (2013) *Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala: Un camino recorrido, un camino por recorrer*. Guatemala.
- Guzmán, S. (2013). *La Evaluación para el Rendimiento Escolar y la Situación Emocional*. Tesis de licenciatura en la Enseñanza de las Ciencias Económico Contables. Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. Guatemala.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición Iztapalapa. México D. F.
- Ministerio de Educación (2011) *Herramientas de evaluación en el Aula*. Tercera Edición Guatemala.
- MINEDUC Modalidad de telesecundaria (2013) “*Planificación y Evaluación en el modelo de Telesecundaria*”. Realizado en el país de Guatemala.
- Pardo, R. (2013) *Herramientas para la evaluación en educación básica. La evaluación en la Escuela. Diplomado para Maestros de Primaria: 2º y 5º grados*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sanchez T. (s.f.) *Método de Investigación Educativa. Estudio de Casos*. Universidad Autónoma de Madrid. Tercera Edición. Magisterio de Educación Especial.

Vázquez, L. (2011). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el Desarrollo de las competencias meta cognitivas*. Tesis de Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior. Universidad Técnica de Ambato Ecuador.

## Anexos

Anexo 1 Solicitud de autorización para realizar la investigación, en la institución seleccionada, según formato establecido de la UPANA



UNIVERSIDAD  
PANAMERICANA

Quezaltepeque 12 de agosto de 2018

PEM Mynor Amilcar Ramírez Guzmán  
INEB Jornada Vespertina

Estimado Director

Reciba un cordial saludo con mi mejor deseo porque Dios le dirija y le bendiga en todo lo que realiza.

Tengo la complacencia de dirigirme a usted con el fin de solicitarle autorización para que el estudiante de Universidad Panamericana, sede Quezaltepeque, Rómulo David Velásquez Cruz, pueda realizar su trabajo de investigación de tesis en su establecimiento educativo.

Desde ya muy agradecido por su colaboración

Respetuosamente

MSc. Rodolfo Acevedo  
Asesor de tesis

Vo.Bo. Licda. Betsabá Mejía  
Coordinador de sede Universidad Panamericana



**UPANA**  
Universidad Panamericana  
COORDINACIÓN  
Quezaltepeque, Chiquimulá

Anexo 2 Autorización de la institución donde se va a llevar a cabo la investigación.

Quezaltepeque, 12 de agosto de 2,018

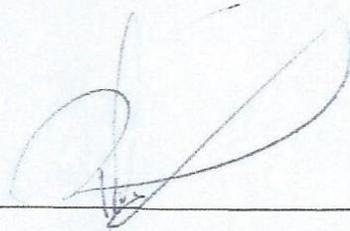
Universidad Panamericana  
Msc. Rodolfo Acevedo  
Asesor de Tesis Sede Quezaltepeque

Reciba un saludo cordial con el mejor deseo de que Dios le dirija y bendiga en todas las labores que realiza.

Por este medio me dirijo a tan prestigiosa casa de estudios a través de su persona para hacer saber que el Estudiante Rómulo David Velásquez cruz, carné 201805075, Estudiante de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa se acepta para realizar su trabajo de investigación de Tesis en el Instituto Nacional de Educación Básica INEB.

Sin otro particular.

Respetuosamente



PEM mynor Amilcar Ramírez Guzmán  
Director INEB Jornada Vespertina



Encuesta dirigida a docentes de primero básico del instituto nacional de educación básica jornada vespertina, Quezaltepeque, Chiquimula

**Objetivo:** Recolectar datos por medio de una encuesta de investigación cuantitativa sobre la interpretación de datos obtenidos acerca de los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje por parte de los docentes de primero básico del Instituto Nacional de Educación Básica INEB del Municipio de Quezaltepeque.

**Instrucciones:** Lea detenidamente cada una de las siguientes interrogantes y responde de acuerdo a lo que se te solicita en cada una. Marca con una X cuando se le solicite seleccionar entre varias opciones. Puede seleccionar varias opciones si lo considera correcto.

1. ¿Utiliza técnicas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las diferentes áreas de aprendizaje?

Sí

No

2. Si no las utiliza ¿cuál es la razón?

Desconocimiento de las técnicas de evaluación \_\_\_\_\_

Falta de tiempo para elaborarlas \_\_\_\_\_

Falta de interés \_\_\_\_\_

Falta de recursos \_\_\_\_\_

Otros \_\_\_\_\_

3. Si las utiliza ¿Con qué frecuencia las utiliza?

En cada clase \_\_\_\_\_

En cada contenido \_\_\_\_\_

A fin de cada unidad \_\_\_\_\_

A fin de año \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_

4. ¿Qué Técnicas de evaluación aplica?

**Técnicas de observación**

Lista de cotejo \_\_\_\_\_

Escala de rango \_\_\_\_\_

Rúbrica \_\_\_\_\_

**Técnicas de desempeño**

Portafolio \_\_\_\_\_

Diario de clases \_\_\_\_\_

Debate \_\_\_\_\_

Ensayo \_\_\_\_\_

Estudio de casos \_\_\_\_\_

Mapa conceptual \_\_\_\_\_

Mapa mental \_\_\_\_\_

Resolución de problemas \_\_\_\_\_

Proyecto \_\_\_\_\_

Texto paralelo \_\_\_\_\_

La pregunta \_\_\_\_\_

5. ¿Qué ventajas a obtenido usted al utilizar técnicas de Evaluación?

Medición del grado de aprendizaje \_\_\_\_\_

Conocimiento del logro de las competencias \_\_\_\_\_

Realizar el mejoramiento de los contenidos que lo requieren \_\_\_\_\_

Planificar nuevas actividades para la fijación de contenidos \_\_\_\_\_

Otras \_\_\_\_\_

6. ¿Ha recibido capacitaciones sobre técnicas de Evaluación?

Si

No

7. Si las ha recibido ¿Ha aplicado lo aprendido en las capacitaciones?

Sí

No

8. ¿Conoce cómo interpretar los datos obtenidos en las evaluaciones?

Sí

No

9. ¿Considera que existe mala interpretación de datos en los indicadores de logro en las diferentes áreas de aprendizaje en el establecimiento?

Sí

No

10. Sí existe mala interpretación ¿Qué efectos produce en los indicadores de logro de las diferentes áreas de aprendizaje?

Incorrecta medición de los aprendizajes \_\_\_\_\_

No se logran las competencias trazadas \_\_\_\_\_

Deserción de alumnos \_\_\_\_\_

Pérdida de interés en las áreas de aprendizaje por parte de alumnos \_\_\_\_\_

Otros \_\_\_\_\_

## Cronograma Tesis de Licenciatura

### I Trimestre

	Semanas												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Capítulo 1: Marco contextual</b>													
Entrega de tabla de variables													
1.1 Antecedentes del problema													
1.2 Importancia del problema													
1.3 Planteamiento del problema													
<b>Capítulo 3: Marco metodológico</b>													
3.1 Problemática a investigar													
3.2 Enfoque de investigación													
3.3 Alcance de la investigación													
3.4 Justificación													
3.5 Objetivos													
3.5.1 General													
3.5.2 Específicos													
3.6 Pregunta de investigación													
3.7 Operacionalización de las variables													
3.8 Definición operativa													
3.9 Delimitación													
3.8.1 Temporal													
3.8.2 Espacial													
3.8.3 Teórica													
3.9 Universo													
3.10 Muestra													
3.11 Sujetos de investigación													
3.12 Técnicas de investigación													
3.13 Instrumentos													
3.14 Prueba piloto													
3.15 Ajustes instrumentos													
<b>Trabajo de campo</b>													
3.16 Factibilidad y viabilidad													
3.17 Cronograma													
<b>Capítulo 2: Marco teórico</b>													
4.1 Marco teórico													
Referencias													

II Trimestre													
	Semanas												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Continuación capítulo 2</b>													
<b>Marco teórico</b>													
Desarrollo del marco teórico	■												
Referencias	■												
<b>Capítulo 4: Presentación y discusión de la investigación</b>													
4.2 Presentación de resultados		■	■										
4.3 Discusión de resultados		■	■										
4.4 Conclusiones de la investigación		■	■										
<b>Resumen</b>				■									
<b>Introducción</b>				■									
<b>Capítulo 5: propuesta</b>													
5.1 Nombre de la propuesta							■						
5.2 Descripción							■						
5.3 Objetivos							■						
5.3.1 Objetivo general							■						
5.3.2 Objetivos específicos							■						
5.4 Resultados esperados										■			
5.5 Actividades										■			
5.5.1 Cronograma										■			
5.6 Metodología												■	
5.7 Implementación y sostenibilidad de la propuesta												■	
5.8 Recursos												■	
5.9 Presupuesto												■	
Entrega de dictamen asesor													■