

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Innovación y Docencia Superior



**Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos
educativos de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de
Humanidades, sede Cobán**
(Tesis de Maestría)

Aura Eunice Soto Fonseca

Guatemala
2020

**Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos
educativos de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de
Humanidades, sede Cobán**

(Tesis de Maestría)

Aura Eunice Soto Fonseca

Doctora Anabela Cerezo Alecio (Asesora)

Doctora Flor de María Bonilla Arévalo (Revisora)

Guatemala

2020

Autoridades Universidad Panamericana

M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. HC. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. Cesar Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

EMBA. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy Johana García Gaitán

Decana

M.A. Wendy Flores de Mejía

Vicedecana

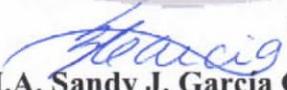
DICTAMEN DE APROBACIÓN
TESIS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: Aura Eunice Soto Fonseca
Estudiante de la carrera Maestría en Innovación y
Docencia Superior de esta Facultad, solicita
autorización para elaboración de Tesis
completando los requisitos de graduación.

Dictamen No. 128 060619

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir con los requerimientos para elaborar Tesis, que es requerido para obtener el título de Maestría en Innovación y Docencia Superior resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el título de: **“Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán”**. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración de Tesis.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, la estudiante **Aura Eunice Soto Fonseca** recibe la aprobación de realizar Tesis, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


M.A. Sandy J. Garcia Gaitan

Decana

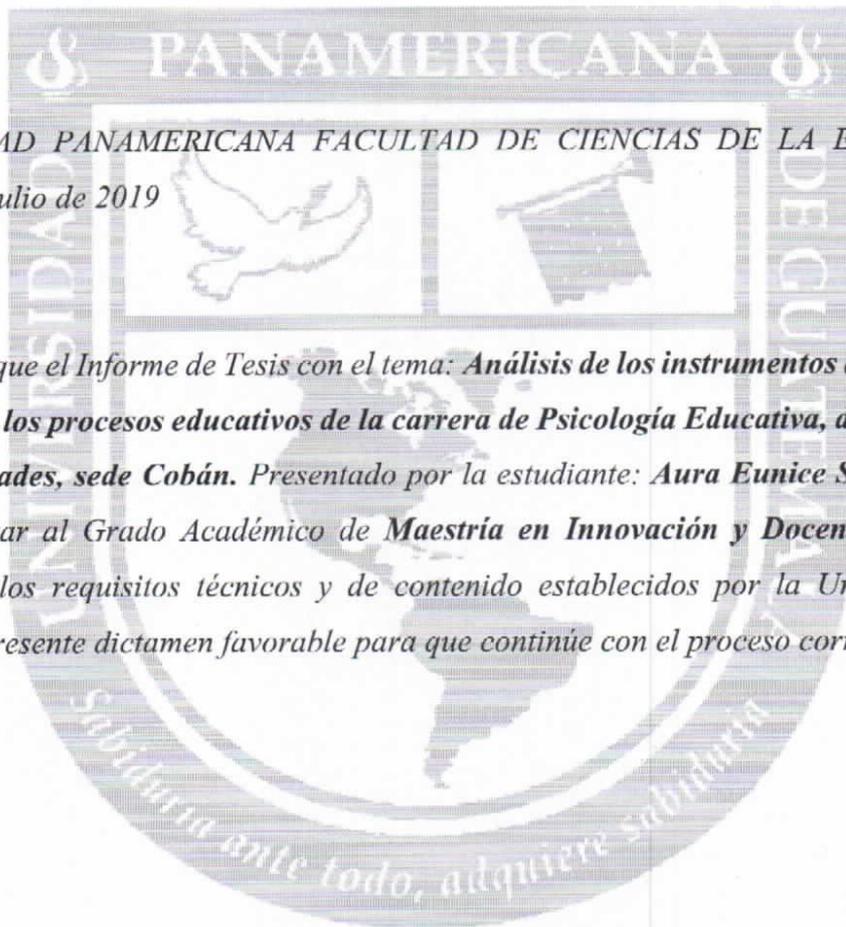
Facultad de Ciencias de la Educación



C.C. Archivo
Pflores

Dictamen aprobación No. 128 060619

1/1



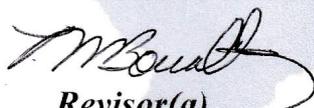
UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala, julio de 2019

*En virtud de que el Informe de Tesis con el tema: **Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.** Presentado por la estudiante: **Aura Eunice Soto Fonseca.** Previo a optar al Grado Académico de **Maestría en Innovación y Docencia Superior,** cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente*

Anabella Cerezo
Asesora
Doctora Anabella Cerezo Alecio

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
Guatemala, 21 de octubre de 2019

*En virtud de que el Informe de Tesis con el tema: **Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán** Presentado por el estudiante: **Aura Eunice Soto Fonseca**. Previo a optar al Grado Académico de **Maestría en Innovación y Docencia Superior**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

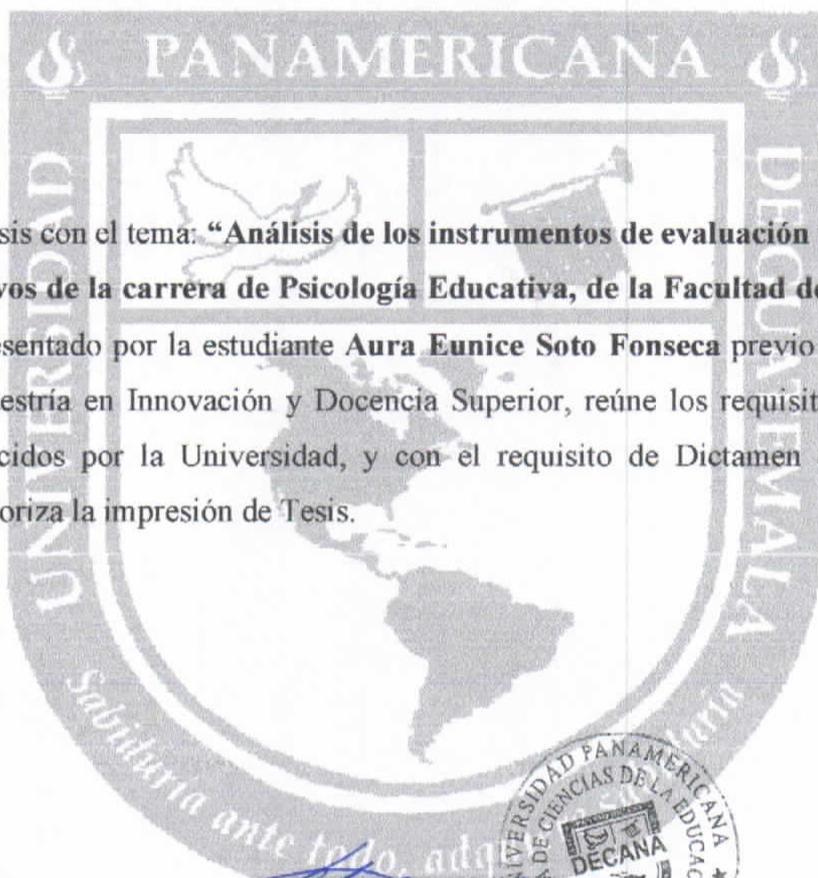


Revisor(a)

Dra. Flor de María Bonilla

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, dos de diciembre del año dos mil diecinueve. -----

En virtud de la Tesis con el tema: **“Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán”**, presentado por la estudiante **Aura Eunice Soto Fonseca** previo a optar al grado académico de Maestría en Innovación y Docencia Superior, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la impresión de Tesis.




M.A. Sandy J. García Gaitán
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación



c.c. archivo
Pflores

Dictamen aprobación No. 128 060619

Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.

Contenido

Resumen	i
Introducción	iii
Capítulo 1	1
Marco conceptual	
1.1 Antecedentes del problema	0
1.2 Planteamiento del problema	05
1.3 Justificación de la investigación	06
1.4 Delimitación del problema	07
1.4.1 Temporal	07
1.4.2 Espacial	07
1.5 Objetivos	07
1.5.1 General	07
1.5.2 Específicos	07
Capítulo 2	09
Marco teórico	09
2.1 Visiones sobre el concepto de evaluación	09
2.2 Momentos de la Evaluación	13
2.3 Funciones de la Evaluación	14
2.4 Agentes de Evaluación	16
2.4.1 Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación	17
2.5 Proceso educativo	18
2.6 Evaluación de Aprendizajes a nivel universitario	21
2.7 Secuencia Didáctica	22
2.8 Herramientas de evaluación innovadoras	24
Capítulo 3	27
Marco metodológico	27
3.1 Método	27
3.2 Tipo de investigación	27
3.3 Nivel de investigación	28

3.4 Pregunta de Investigación	28
3.5 Hipótesis	28
3.6 Variables	28
3.6.1 Variable dependiente	28
3.6.2 Variable independiente	28
3.6.3 Definición conceptual de las variables	29
3.6.4 Definición operacional de las variables	31
3.7 Sujetos de investigación	31
3.8 Población y muestra	31
3.9 Procedimiento	32
3.10 Técnicas e instrumentos	32
3.11 Instrumentos de campo	33
Capítulo 4	34
Presentación y discusión de resultados	34
4.1 Presentación de resultados	34
4.2 Discusión de resultados	78
Conclusiones	81
Recomendaciones	82
Referencias	83
Anexos	85
Anexo 1 Tabla de variables	85
Anexo 2 Instrumentos	88
Índice de gráficas	
Gráfica No. 1 Enfoque de competencias en el desarrollo profesional	35
Gráfica No. 2 Indicadores de logro medibles y observables	36
Gráfica No. 3 Evidencia del alcance de competencias	37
Gráfica No. 4 Actividades que facilitan el aprendizaje de contenidos	38
Gráfica No. 5 Actividades de evaluación que permiten el trabajo individual	39
Gráfica No. 6 Actividades de evaluación que permiten el trabajo en pareja	40

Gráfica No. 7 Actividades de evaluación que permiten el desarrollo de trabajo grupal	41
Gráfica No. 8 Actividades que promueven la investigación	42
Gráfica No. 9 Desarrollo de propuestas emprendedoras en el desarrollo del curso	43
Gráfica No. 10 Promoción de creatividad en las actividades	44
Gráfica No. 11 La relación de la evaluación y las competencias	45
Gráfica No. 12 Evaluación de los aprendizajes e indicadores de logro	46
Gráfica No. 13 Relación de contenidos y evaluación de los aprendizajes	47
Gráfica No. 14 Utilización de diferentes estrategias de evaluación	48
Gráfica No. 15 Exploración de conocimientos previos	49
Gráfica No. 16 Socialización de competencias e indicadores en las sesiones de clase	50
Gráfica No. 17 Desarrollo del contenido de acuerdo al programa del curso	51
Gráfica No. 18 Diversidad de estrategias utilizadas en el desarrollo de la clase	52
Gráfica No. 19 Participación del estudiante dentro del desarrollo de la clase	53
Gráfica No. 20 Construcción de conocimientos a través de estrategias docentes	54
Gráfica No. 21 Promoción de procesos de investigación en la enseñanza aprendizaje	55
Gráfica No. 22 Construcción de conocimientos de forma colaborativa	56
Gráfica No. 23 Promoción de la creatividad en los procesos educativos	57
Gráfica No. 24 Vinculación de contenido y contexto de aplicación	58
Gráfica No. 25 Actividades para fijar conocimientos	59
Gráfica No. 26 Evaluación de los contenidos desarrollados	60
Gráfica No. 27 Aplicación de evaluaciones formativas	61
Gráfica No. 28 Aplicación de evaluaciones sumativas	62
Gráfica No. 29 Estrategias de evaluación tradicionalista	63
Gráfica No. 30 Estrategias de evaluación innovadora	64
Gráfica No. 31 Pertinencia de la evaluación aplicada	65
Gráfica No. 32 Estrategias de evaluación	66
Gráfica No. 33 Desarrollo participativo del curso	67

Gráfica No. 34 Exploración de conocimientos previos	68
Gráfica No. 35 Construcción participativa de conocimientos	69
Gráfica No. 36 Enriquecimiento de contenidos a través de la investigación	70
Gráfica No. 37 Desarrollo de propuestas innovadoras dentro del área de aprendizaje	71
Gráfica No. 38 Socialización de conocimientos a través de actividades	72
Gráfica No. 39 Resolución de pruebas objetivas	73
Gráfica No. 40 Evaluación de tipo colaborativo	74
Gráfica No. 41 Instrumentos de evaluación diversos	75
Gráfica No. 42 Promoción de actividades de autoaprendizaje	76
Gráfica No. 43 Procesos de metacognición en el aula	77

Índice de tablas

Tabla No. 1 Definición conceptual de variables	29
Tabla No. 2 Definición operacional de variables	31

Resumen

La evaluación de los aprendizajes es determinante para evidenciar la calidad del proceso de enseñanza, es por ello por lo que en este estudio se presenta el Análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa, Facultad de Humanidades, de la Universidad Panamericana, sede Cobán.

La presente tesis está conformada por cuatro capítulos, siendo el primero de ellos el marco conceptual, en donde se dan a conocer los antecedentes del problema para lo que fue necesario realizar un análisis de distintas investigaciones profesionales relacionadas con la temática a abordar, así también se elaboró el planteamiento del problema en función de la situación observada en el contexto, luego de ello se presenta la justificación de la investigación, delimitación y los objetivos.

En el capítulo dos se encuentra la fundamentación teórica, para lo que fue necesario consultar diferentes autores expertos en el tema de evaluación de los aprendizajes, con lo que se pretende contribuir en el uso eficiente y pertinente de las herramientas de evaluación que se aplican en los procesos educativos.

Seguidamente en la elaboración del marco metodológico, se aplicó el método mixto, llevando a cabo procesos de investigación de tipo documental y de campo para responder a la pregunta de investigación ¿qué nivel de eficiencia tienen los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa?, para lo cual se elaboraron encuestas y listas de cotejo, que luego fueron aplicadas al cien por ciento de la población de la carrera.

Finalmente se encuentra el capítulo cuatro en donde se realiza la presentación de los resultados obtenidos, a través de gráficas circulares cada una con su respectiva interpretación, seguido de la discusión de resultados en la que se visualiza la situación ideal con aportes de

expertos en el campo de la evaluación, extrapolada con la situación encontrada en el campo de investigación, para presentar finalmente las conclusiones y recomendaciones según los resultados obtenidos.

Introducción

Las demandas actuales a nivel mundial van en búsqueda de mejorar todos los procesos que permitan al ser humano disfrutar de mejores condiciones, por lo que el campo educativo es uno de los factores determinantes en este proceso, debido a ello es necesario actualizar constantemente todos los procesos educativos, según las necesidades y las capacidades que se necesitan desarrollar en las personas, para que estas puedan desenvolverse de forma eficiente en el contexto global.

Al determinar la importancia de ejecutar reformas acordes a las demandas educativas, también es necesario hacer referencia a los procesos de evaluación, ya que en la actualidad aún se observa la aplicación de un sistema de evaluación tradicionalista que persigue la reproducción memorística de los contenidos programáticos, limitando al estudiante en el desarrollo de sus competencias.

Ante la necesidad detectada se consideró la importancia de llevar a cabo una investigación para realizar un análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Psicología Educativa, Facultad de Humanidades, de la Universidad Panamericana, sede Cobán; con el objetivo de evaluar la aplicación de instrumentos en función de las actividades de aprendizaje que ejecutan los docentes, así también evaluar las herramientas aplicadas e investigar si se utilizan herramientas innovadoras de evaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje y finalmente evaluar el involucramiento de los diferentes agentes en procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Por tal razón, se considera que el estudio del proceso de evaluación de los aprendizajes es de suma importancia ya que permite al docente realizar los ajustes necesarios para alcanzar los indicadores de logro y las competencias educativas, con lo que se mejora la calidad de la formación académica, dando respuesta a las exigencias de la sociedad actual pues se brindan niveles elevados de formación, coadyuvando al desarrollo social, tecnológico y científico.

Capítulo 1

Marco conceptual

1.1 Antecedentes del problema

La evaluación de los aprendizajes es fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que permite evidenciar el alcance de los objetivos y competencias planteados en los proyectos educativos, para ello es necesario auxiliarse de diversas herramientas de evaluación.

Siendo la evaluación de los aprendizajes un elemento del proceso educativo de gran relevancia, diversos autores e investigadores han realizado estudios a profundidad para verificar sus implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje; se hace referencia de algunos estudios que han aportado datos importantes a la evaluación, entre ellos la investigación de Saucedo (2008), titulada Evaluación del aprendizaje en la DACEA, en donde da a conocer la importancia de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje para garantizar el alcance de los estándares de calidad de las universidades tomando en cuenta la experiencia docente, el contexto y la visión de la institución educativa.

Como producto principal se generó una propuesta de mejora de la evaluación del aprendizaje universitario, concluyendo en la necesidad urgente de reorganizar la aplicación de las técnicas y procedimientos de evaluación que respondan a los objetivos educativos universitarios para garantizar la calidad educativa, así también se recomendó que la evaluación se realizara de manera constante, evitando evaluaciones tradicionalistas y memorísticas.

Así mismo Carrasco (2014), en su investigación Técnicas e instrumentos de evaluación y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, pretendía dar a conocer que la evaluación no simplemente se refiere a la aplicación de instrumentos, sino que es parte de la construcción del proceso educativo, por tal razón no se le puede ver como un ente separado, que únicamente se encarga de medir el rendimiento académico, sino que tiene implicaciones determinantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos.

En la investigación se concluye que al aplicar instrumentos tradicionalistas se ve afectado el interés y por ende el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que es recomendable brindar capacitación y actualización constante a los docentes en técnicas e instrumentos de evaluación que permitan evidenciar claramente los logros o falencias de los estudiantes.

La investigación de Vázquez (2011), titulada Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca, indicó la importancia de centrar la evaluación en el proceso de aprendizaje, buscando desarrollar competencias metacognitivas que permitan al estudiante el desarrollo del conocimiento y regulación de sus propias cogniciones y procesos mentales.

La investigación concluye en que los instrumentos de evaluación más utilizados son los test y pruebas escritas y que existe un número limitado de estudiantes que ha alcanzado un nivel óptimo en sus capacidades metacognitivas; por tal razón recomienda la implementación de instrumentos de evaluación no tradicionales que permitan el desarrollo de diferentes capacidades con el propósito de elevar el rendimiento académico de los estudiantes.

Galán (2014), en su investigación “La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso” analizó la relación entre los sistemas de evaluación formativa y compartida con la percepción de los estudiantes universitarios egresados de este sistema, obteniendo como resultado diversas ventajas, entre ellas la autorregulación de los errores, un mejor rendimiento académico, capacidad crítica y de reflexión; concluyendo en que los estudiantes egresados que no fueron sometidos a este sistema de evaluación encontraron diferentes dificultades en su labor, principalmente porque no fueron formados en la resolución de conflictos en la práctica de su profesión.

Según el MINEDUC (2011), en el documento Herramientas de evaluación, formuló una propuesta evaluativa para responder a los retos y las competencias educativas del siglo XXI, dando relevancia a la evaluación en contextos de diversidad, a realizar evaluación continua del desempeño de los estudiantes utilizando técnicas de evaluación alternativa, así también propone

actividades de autoevaluación y coevaluación para la evaluación del proceso. Finalmente brinda estrategias para que los docentes utilicen los resultados de evaluación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y alcanzar el logro de competencias.

Tobón, Pimienta y García (2005), en su libro *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*, indican la importancia de formar a las personas con competencias, debido a los cambios y exigencias sociales, políticas, económicas y ambientales de la actualidad. Es menester considerar los procesos de globalización y los cambios frecuentes en el desarrollo científico y tecnológico, por lo que las personas deben responder eficientemente para asegurar una convivencia y adaptación a los nuevos sistemas.

Ante tal situación los autores manifiestan la necesidad de generar nuevas formas de mediar la formación, con procedimientos pertinentes y en función de las políticas educativas vigentes, con el propósito de elevar el rendimiento académico de los estudiantes y permitir las condiciones para que afronten los retos del contexto exitosamente. En su libro los autores presentan una metodología de planeación y evaluación de los aprendizajes, utilizando la estrategia de proyectos de enfoque socioformativo con una perspectiva constructivista; abordando los elementos siguientes: problema del contexto, competencias, actividades, proceso metacognitivo, evaluación y recursos.

Los estudios anteriormente mencionados denotan la relevancia que tiene el proceso de evaluación y la aplicación de herramientas adecuadas, que permitan brindar una valoración no solamente sumativa sino pueda dar a conocer las competencias que va adquiriendo el estudiante en su proceso de formación, con el objeto de fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje y velar por la mejora continua de la calidad educativa a nivel superior.

1.2 Planteamiento del problema

En Guatemala hay diversos factores que inciden negativamente en la formación académica superior, entre ellos la cobertura, el acceso a la educación y un proceso de formación académica que responda a las demandas educativas actuales, para la formación de ciudadanos competentes no solo a nivel de país, sino a nivel global, debido a que con las tendencias mundiales, se

requiere poseer habilidades y destrezas que permitan al individuo desempeñarse eficientemente en los diversos ámbitos, sociales, culturales y políticos, demostrando además de capacidad y profesionalismo, principios y valores en su desempeño.

No existe seguimiento para monitorear los estándares de calidad en función de los programas educativos universitarios, por lo que cada centro educativo de nivel superior hace sus propios esfuerzos para elevar la calidad educativa, de acuerdo con sus criterios, sin embargo, aún no se ha logrado dar respuesta a las demandas profesionales de la sociedad actual.

Uno de los factores que incide en la calidad educativa es la evaluación de los aprendizajes, por lo que se debe observar si los programas educativos realmente responden a las necesidades e intereses de la población; por tanto, la planeación de actividades de aprendizaje y los sistemas de evaluación deben estar concatenados, contextualizados y actualizados para dar respuesta a las demandas educativas del país.

En la actualidad se observa un desfase entre el proceso educativo y la evaluación, ya que existen diversos métodos que se aplican al proceso de enseñanza aprendizaje, pero la evaluación sigue estancada en un sistema tradicionalista y obsoleto que únicamente brinda datos sumativos, para medir la promoción o no promoción de los estudiantes, siendo necesario que la evaluación se realice en función de velar porque los procesos de aprendizaje se estén llevando a cabo con calidad y pertinencia.

Así mismo se observa que los instrumentos de evaluación utilizados no permiten el desarrollo cognitivo de los estudiantes ya que no promueven un análisis crítico y constructivo que les permita resolver un conflicto cotidiano en su área de aprendizaje, sino únicamente hacen hincapié en un conocimiento memorístico; por lo que se considera hacer el siguiente planteamiento ¿Qué nivel de eficiencia tienen los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Panamericana, sede Cobán?; con esta investigación se pretende hacer un análisis de los instrumentos de evaluación utilizados en función de su eficiencia para mejorar los procesos educativos a nivel universitario.

1.3 Justificación de la investigación

La evaluación de los aprendizajes es un tema de mucha relevancia en el proceso educativo, de ahí la cantidad de investigaciones y estudios que han tratado de diseñar modelos de evaluación que se apliquen a diferentes ámbitos y den respuesta a las necesidades educativas actuales.

Con la presente investigación se realizó un análisis de los diferentes instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de la carrera de Psicología Educativa de la Facultad de Humanidades, con el propósito de determinar su eficiencia y pertinencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, así mismo evaluar las herramientas aplicadas según el momento de evaluación en la secuencia didáctica.

Debido a la implementación constante de nuevas estrategias en el tema de evaluación se realizó una investigación de las herramientas utilizadas por los docentes, evaluando el involucramiento de los diferentes agentes en procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, así como las capacidades, habilidades y destrezas que son medidas con los instrumentos aplicados.

La investigación aporta la fundamentación teórica en la temática de evaluación de los aprendizajes y las herramientas innovadoras actualizadas que faciliten los procedimientos de evaluación, para los diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje, así como un análisis del sistema de evaluación aplicado por los docentes, con el objeto de identificar fortalezas y debilidades y mejorar la calidad educativa de la carrera.

1.4 Delimitación del problema

1.4.1 Temporal

El proceso de investigación se llevó a cabo en el primer y segundo trimestre del año 2019.

1.4.2 Espacial

La investigación se realizó con estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, en la Universidad Panamericana, sede Cobán.

1.5 Objetivos

1.5.1 General

Determinar la eficiencia de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.

1.5.2 Específicos

- Evaluar la aplicación de instrumentos en función de las actividades de aprendizaje, por parte de los docentes en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.
- Evaluar las herramientas aplicadas por los docentes de la carrera de Psicología Educativa, sede Cobán, según el momento de la evaluación en la secuencia didáctica.
- Evaluar las diferentes herramientas de evaluación que se utilizan en los procesos de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.
- Evaluar el involucramiento de los diferentes agentes en procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.

Capítulo 2

Marco teórico

2.1. Visiones sobre el concepto de evaluación

Evaluación es una palabra que ha tenido en el tiempo una serie de connotaciones, sin embargo, cuando se hace referencia al mismo en un contexto educativo, se pueden observar acciones donde se desarrollan procesos de formación y aprendizaje. Regularmente, al escuchar el término, no se puede evitar pensar en la medición, es decir, en la comprobación de los aprendizajes logrados en los estudiantes, y hasta hace algunos años, haciendo énfasis en los conocimientos más que en las habilidades y destrezas.

En su texto *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*, Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010) presentan siete momentos en que este término ha evolucionado, iniciando desde el siglo XIX y principios del siglo XX donde se vislumbra el concepto de evaluación como una medición a nivel individual, desde un enfoque conductista, impulsado en ese momento por Skinner y Watson y haciendo uso de test estandarizados para llevar a cabo esta medición. El segundo momento, se ubica en los años 30 y 40, donde se enfatiza en la congruencia entre objetivos y su consecución, llegando a un tercer momento en los 60 y 70, donde este concepto se globaliza a todos los ámbitos educativos, es decir, a todos los niveles educativos.

En los años 70, como un cuarto momento, se inician nuevos enfoques y tendencias donde lo más sobresaliente es el uso de diferentes taxonomías, como las de Bloom, Mager y Gagné, siempre en los años 70, como un quinto momento, se tiene la proliferación de modelos, definidos como cuantitativo y cualitativo, además de considerarse a la evaluación como continua y formativa. Un sexto momento se identifica en los años de 1990, donde se define a la evaluación en el nivel primario como continua y global y en el nivel secundario como continua e integrada, en este momento se hace énfasis en procesos cuantitativos más que cualitativos.

Durante el siglo XXI ha surgido un movimiento de aprendizaje por competencias, lo cual ha llevado evolucionar al concepto de evaluación desde este enfoque y donde actualmente se habla de evaluación por competencias, donde se da importancia, más que el desarrollo de conocimientos, el desarrollo de habilidades y destrezas, incluso en el nivel universitario, el hecho de verificar estas habilidades y destrezas en un marco de competencias profesionales.

Existen una infinidad de autores que abordan el concepto de evaluación, uno de ellos es, Fernadez March, (s.f.), quien indica que “la evaluación ha de constituir el gran "ojo de buey" a través del cual vayamos consiguiendo información actualizada sobre cómo se va desarrollando el proceso formativo puesto en marcha y sobre la calidad de los aprendizajes efectivos de nuestros alumnos.” (p. 3).

En este caso, el concepto de evaluación, hace referencia a la necesidad que se tiene del proceso como un medio para la obtención de información acerca del proceso educativo y la calidad del mismo, el cual coloca el énfasis en la necesidad de generar aprendizajes efectivos, en el caso de una educación a nivel terciario, esto tiene su importancia, en el sentido que no se hace énfasis en la transmisión de conocimientos, sino en la formación de profesionales con competencias y habilidades para incidir en espacios de decisión en el ámbito en que se desenvuelvan.

En palabras de Gimeno (1992), referenciado por Amparo Fernández March, indica que

evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación.

En este sentido, la evaluación pone énfasis en el rol de quien evalúa, requiriendo del mismo un juicio relevante, es decir, la toma de decisiones sobre elementos y procesos que intervienen en un momento en el aprendizaje generado.

Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010), haciendo referencia a Ya Tyler (1950), consideraba que: “El proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas y currículos de enseñanza” (p.27), en este sentido se hace referencia al concepto de educación con énfasis al logro y desarrollo de conocimientos y se refiere concretamente al logro de lo que establecen los currículos de enseñanza, concepto que aun, en algunos casos, sigue vigente, incluso a nivel universitario, donde se desarrollan procesos de enseñanza aprendizaje con una carga fuerte de transmisión de conocimientos, donde la evaluación se convierte en un proceso, más que formativo e integral, en un proceso coercitivo de medición de conocimientos, únicamente.

Esto se confirma, con lo afirmado por Lafourcade (1972), quien escribía que: “La evaluación tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación” (Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, 2010, p. 56), donde nuevamente se hace referencia a objetivos preestablecidos, donde el rol docente es velar porque los mismos sean desarrollados por los estudiantes y que responde a una serie de aspectos que deben desarrollarse desde el proceso de enseñanza aprendizaje.

Desde el proceso educativo en el nivel terciario, donde se debe hacer énfasis en la formación de competencias y habilidades profesionales, Mora Vargas, (2004), hace referencia a lo indicado por el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, quienes señalan que "la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto" (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 19). en este caso, se puede considerar este enjuiciamiento desde las competencias y habilidades profesionales desarrollados para la promoción y valoración de los aprendizajes logrados por los futuros profesionales, donde se debe hacer énfasis en el saber hacer, es decir, la parte procedimental y la parte actitudinal, sin dejar a un lado la parte declarativa, que sustenta de alguna manera la formación y desarrollo de los estudiantes y futuros profesionales universitarios.

Considerando que ubicados en pleno siglo XXI, donde el énfasis en la formación es el de las competencias, en el libro Competencias básicas para la vida, (2009), se indica:

La evaluación del aprendizaje de las competencias emplea un conjunto de instrumentos o herramientas para detectar los progresos alcanzados. Para esto, normalmente, se propone la resolución de situaciones por cada competencia, precisando los criterios e indicadores de evaluación, donde queden integrados los conocimientos, el saber hacer y las actitudes. (p. 7).

En este caso, la evaluación tiene una connotación de alcance de competencias, considerando que la misma se define como el logro de habilidades y destrezas por parte de los estudiantes a partir de ciertas acciones que el estudiante debe evidenciar después de un proceso de aprendizaje, es por eso que se hace énfasis, en que la evaluación debe precisar los criterios e indicadores que deben ser evidenciados a partir de acciones por parte de los estudiantes, donde se contemplan tanto contenidos declarativos, como procedimentales y actitudinales, para asegurar que el proceso sea integral.

Tradicionalmente, la evaluación se ve como una parte del proceso de formación que se establece como el proceso final, es decir, el docente ve a la evaluación como el cierre del proceso, y es allí que surge el concepto de realizar pruebas finales, donde el énfasis es el uso de herramientas que miden frecuentemente los conocimientos adquiridos, sin embargo (Fernandez March, s.f.), considera que “la evaluación no cierra el círculo. El círculo se cierra con los reajustes que vayamos introduciendo en el proceso a partir de los resultados de la evaluación.” (pp. 5-6), esta forma de ver la evaluación coloca ante un concepto de proceso, es decir, una evaluación continua, la cual debe estar tanto al inicio, durante y al final del proceso, sin embargo, se rescata el concepto que la evaluación es útil para realizar los reajustes y la toma de decisiones, para asegurar el logro de las competencias planteadas.

Es importante indicar que las visiones sobre el concepto de evaluación, luego de ver algunos de ellos en los párrafos anteriores, el mismo debe responder a algunos elementos, tales como el momento en que se desarrolla el mismo, las funciones que desempeña, los contenidos, es decir el conocimiento que mide, los procedimientos que busca evidenciar, esto relacionado fuertemente con el logro de competencias y finalmente el rol de cada uno de los actores que participan en el proceso de evaluación, que más que medir, busca generar juicios valorativos sobre un proceso, genera información para la toma de decisiones y realizar los ajustes

necesarios para el logro de las competencias profesionales, en el caso de la educación a nivel terciario.

2.2. Momentos de la evaluación

Existen diferentes textos y autores que en el tiempo han hecho referencia a los momentos que debe tomar en consideración la evaluación, en este caso concreto, respondiendo a la pregunta de cuando es conveniente o necesario evaluar, Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010), presentan estos momentos en tres niveles, al inicio del proceso, que se define como una fase de diagnóstico, durante el proceso, es decir continua y se define como reguladora, y es en esta parte donde se toman las decisiones para los reajustes necesarios y la parte final, que se establece como una fase sumativa.

Tobón Tobón, (2005), haciendo referencia a los tres momentos de la evaluación, siendo estos al inicio, durante el proceso y al final, indica que

los tres momentos antes indicados forman un proceso continuo a lo largo de un curso y programa de formación. Cada momento aporta información al momento subsiguiente, produciéndose así un ajuste (Zabalza,2003), y la valoración final se hace teniendo como base el diagnóstico y el proceso. Por consiguiente, cada momento hace un aporte específico a la valoración de las competencias. (p.242)

Esto reafirma lo indicado en el párrafo anterior, y es importante resaltar que de esta manera, el proceso de evaluación, no puede verse desde el ámbito de la medición únicamente, es decir, no cumple solo la función de asignar una nota, es precisamente un proceso integral, donde en cada momento, genera información para el docente, quien debe realizar los reajustes necesarios en función del logro de las competencias y habilidades profesionales, esto requiere de habilidades docentes y de conocimientos para generar las herramientas necesarias para dicho fin.

El Ministerio de Educación-DIGECADE, (2011), presentan de la misma manera estos momentos de la evaluación, identificandolos como inicial, durante todo el proceso, al final de una etapa o del proceso. En el momento inicial el docente determina los conocimientos y

fortalezas de los estudiantes con relación a las competencias a desarrollar, esto permite al docente adecuar el proceso de aprendizaje de los estudiantes a la luz de los resultados de este diagnóstico. En el segundo momento, es un proceso continuo que permite establecer el grado de aprendizaje de los estudiantes, realizar los ajustes o reforzamientos necesarios para lograr las competencias establecidas. El tercer momento, lo establece el recuento de las competencias alcanzadas, entendido en este caso, como el uso de estrategias que permitan la evidencia de ese logro, es decir, corroborar de manera concreta la habilidad lograda.

2.3. Funciones de la evaluación

Casanova (1992) referenciado por Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010), en relación a las funciones de la evaluación, indica que:

En concordancia con las funciones que en cada caso asignemos a la evaluación, con las necesidades que sea preciso cubrir en los diferentes momentos de la vida de un centro o con los componentes que se hayan seleccionado, procede utilizar las modalidades o tipos de evaluación que resulten más apropiados para el objeto del estudio, de la investigación o del trabajo que se emprende (p. 31)

En este sentido, se presentan aquí, al menos el criterio de dos autores, que brindan de alguna manera, desde diferentes ángulos, diferentes funciones para la evaluación, siendo de esta manera, una forma diferente de ver este aspecto.

Mora Vargas, (2004), haciendo referencia a Posner, (1998); Hernández (1998) y Diaz Barriga (1999) propone al menos cuatro funciones de la evaluación, siendo estas la función diagnóstica, que tiene una relación directa con el momento inicial de la evaluación, en este proceso se hace énfasis en los aciertos y desaciertos del proyecto educativo, lo cual se ve como un proceso más global y que toma en consideración el conjunto, con el fin de asegurar una educación de calidad para los estudiantes, tomando en consideración los sujetos, elementos y procesos que se llevan a cabo, en este caso, no solo se hace énfasis en la información proporcionada por los estudiantes sino que toma en cuenta, como ya se indicó al conjunto en sí.

La función instructiva, hace énfasis en el aprendizaje de estrategias de evaluación (autoevaluación) y la incorporación de habilidades y capacidades para el trabajo o el desempeño profesional, tomando en cuenta la educación a un nivel terciario.

La función educativa, se refiere a la posibilidad de conocer la percepción objetiva de quienes participan en el proceso de aprendizaje, con el fin de mejorar la estructura y el sistema, generar los incentivos y motivaciones necesarias, para que cada uno de los actores, desempeñe su rol de acuerdo a las competencias trazadas, en el caso del proceso de formación y de los objetivos, en el caso del aspecto institucional.

Finalmente, se hace referencia a la función autoformadora, que esta dirigida específicamente al rol docente y que le permite autoevaluarse para identificar su fortalezas y debilidades y definitivamente para mejorar la entrega del proceso de formación de sus estudiantes.

La aplicación de las funciones de la evaluación se establecen como un proceso continuo y a mediano y largo plazo, es decir, no se pretende que estas funciones se realicen de manera aislada y sin ningún tipo de planificación, es más, debería ser parte de los objetivos institucionales, que deben ser revisados constantemente, medidos a través de indicadores concretos, que le permitan a la organización educativa avanzar en el tema de la calidad de los procesos ofrecidos a los estudiantes.

Cardona (1994) referenciado por Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010), presenta al menos cinco funciones de la evaluación, siendo la primera la diagnóstica, que en este caso, identifica los puntos de partida para desarrollar con pertinencia y realidad el proceso de aprendizaje, lo cual permite así mismo, la reorientación del plano curricular y asegurar que los aprendizajes y competencias trazadas respondan a esa realidad inicial de los beneficiarios del rol docente. La segunda función es la reguladora, se establece a partir de la función anterior y permite realizar los reajustes, sobre todo en el plano curricular y de acuerdo al escenario establecido a partir del diagnóstico realizado.

La función previsor, tal como su nombre lo indica, permite establecer estrategias, medios y procedimientos de actuación para el logro de las competencias por parte de los estudiantes, es

decir, establece criterios para desarrollar el saber hacer, por ende la parte procedimental del proceso de aprendizaje. La función retroalimentadora, también la define su nombre, reorienta, reajusta y retroalimenta el proceso educativo y formativo de los estudiantes. Estas dos funciones se desarrollan durante el proceso, como el momento de ejecución del proceso de aprendizaje. El mismo autor, define el momento de control, que permite el registro para la acreditación de los estudiantes y forma parte del momento final del proceso educativo, sin embargo, producto de toda la acción educativa, por ende de la evaluación.

2.4 Agentes de evaluación

En el proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta la educación a nivel terciario, se pueden identificar como actores a los estudiantes, los docentes y las autoridades, tanto desde el ámbito administrativo como en el ámbito técnico pedagógico.

En el caso de los estudiantes juegan un rol de recepción, no solo de conocimientos, sino de aprendizajes, habilidades y destrezas para el desempeño profesional al que están siendo preparados; en el escenario de evaluación, los estudiantes, como se ha visto en las funciones, juegan un rol importante, ya que pueden proporcionar información acerca del desempeño, no solo docente, sino de la misma institución educativa, a partir del cual se pueden tomar decisiones, en función de mejorar la calidad educativa, desde la demanda de los mismos estudiantes. En este caso, las opiniones que realizan los estudiantes, se realizan para evaluar la parte académica, es decir, el desempeño docente, sin embargo, también se puede indagar acerca del grado de satisfacción de la formación para las habilidades y capacidades profesionales y el grado en que los conocimientos están siendo útiles en su contexto inmediato.

Los docentes, juegan un rol preponderante en el proceso de formación, ya que tienen dentro de sus roles, la observancia y ejecución de los momentos y funciones de la evaluación, genera estrategias y procedimientos que permiten recabar información a partir del cual se toman decisiones para el replanteamiento o reajuste del proceso. El docente, debe tomar en cuenta, que el proceso de evaluación, es en sí un proceso continuo, que no se circunscribe a la generación de datos cuantitativos, sino que los mismos deben estar respaldados por procesos cualitativos, que permitan al docente evidenciar los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

Es decir, el docente, es un agente importante para determinar el grado de aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, las autoridades institucionales, establecen los criterios de evaluación, tanto del currículo, del rol docente, del nivel de desempeño de los estudiantes y del funcionamiento de la institución como tal. Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010), proponen de acuerdo a la procedencia de los agentes evaluadores, dos procesos, el primero de evaluación interna, que es básicamente lo que se ha planteado en los párrafos que anteceden, y una evaluación externa, que permite tener una visión de afuera acerca de la institución educativa. En el caso de guatemalteco, este proceso se realiza a petición o gestión de las autoridades de la institución educativa o de parte de agentes que realizan estas evaluaciones, generando así un ranking de desempeño de las instituciones educativas a nivel universitario, el cual, no tiene un proceso vinculante.

2.4.1. Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación

De acuerdo a lo desarrollado en los párrafos anteriores, se definen tres formas de evaluación, donde cada agente juega un rol específico; en el caso de Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010) definen estas tres formas como: Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. En el caso de la autoevaluación, se define como la evaluación del mismo agente de su propio desempeño en alguna tarea o aprendizaje, para ello es necesario generar los instrumentos y herramientas para generar este proceso. Es válido, tanto para docentes como para estudiantes. En este caso es sumamente necesario hacer énfasis en el objetivo de este proceso, que es conocer la percepción propia acerca de su propio desempeño, información que se cruzará con el proceso evaluativo que generará el docente y sus pares que intervienen en el mismo proceso.

Siempre, Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, (2010), hacen referencia a la heteroevaluación, que se hace en la línea de poder establecida desde la estructura del centro educativo, es decir, del docente al estudiante o de las autoridades de la institución educativa a sus docentes. La tercera forma de evaluación se define como coevaluación, donde se propicia la evaluación entre pares y permite verificar el grado de confianza de la autoevaluación, en algún sentido. Para este proceso, también se debe tomar en cuenta, que en algún momento deja de ser

objetivo, por las relaciones que se dan entre los estudiantes, por lo que el docente, debe estar atento a estos detalles.

Tobón Tobón, (2005), haciendo referencia al mismo proceso, se refiere en este sentido a la valoración y sugiere así mismo tres aspectos, siendo estos la autovaloración, la covaloración y la heteroevaluación. En el primer caso, la autovaloración, literalmente Tobón Tobón indica que:

La autovaloración tiene dos componentes centrales: el *autoconocimiento* y la *autoregulación*. El autoconocimiento es un diálogo reflexivo continuo de cada ser humano consigo mismo que posibilita tomar conciencia de las competencias que es necesario construir y de cómo va dicha construcción. La autoregulación es la intervención sistemática y deliberada con el fin de orientar la construcción de las competencias de acuerdo con un plan trazado (p. 254)

La autovaloración es entonces la posibilidad que tiene el estudiante de valorar sus avances, logros y aprendizajes, desde estos dos elementos: el autoconocimiento y la autoregulación. Se hace énfasis aquí, en la necesidad de generar las herramientas para desarrollar este proceso, de la misma manera crear conciencia en el estudiante y asegurar la posibilidad de cruzar los datos con otra forma de recolección y confrontación de la información recolectada.

La covaloración, propuesta también por Tobón, consiste en la posibilidad de una evaluación entre pares, con el uso de herramientas para lograr este objetivo. Este proceso es el que precisamente puede servir de referencia para hacer una comparación y contraste con lo concebido desde la autovaloración. Finalmente, se establece la Heterovaloración, donde en una estructura de poder, es el docente quien evalúa el logro de las competencias de sus estudiantes, considerando que en este sentido el docente debe generar un proceso, más que coercitivo, una posibilidad de diálogo, reconocimiento y evidencia del logro de las competencias y habilidades profesionales por parte de los estudiantes.

2.5. Proceso educativo

Abordar el proceso educativo desde el nivel terciario, implica situarse en la realidad y el escenario que este proceso ofrece, es decir, considerar los sujetos y procesos que se vinculan, de esta manera, se debe tener conciencia que los sujetos los componen estudiantes adultos, que de alguna manera han tenido cierta experiencia de vida y los intereses son otros en relación a los niveles educativos anteriores, sobre todo, la incorporación a la fuerza laboral del contexto, aportando la competencia profesional en que se está formando.

Pero también es importante situarse en los procesos, donde obligatoriamente se debe hacer referencia al modelo curricular que orienta el proceso educativo, en este sentido, se genera actualmente una construcción curricular basada en las competencias e indicadores, construcción curricular que debe verse bajo el principio de flexibilidad y perfectibilidad, ya que el mismo debe tener apertura a la realidad del contexto en que se construye.

Un elemento fundamental en este proceso, es el rol que juega el estudiante y su incorporación al escenario de la universidad como institución educativa, y en este sentido Fernández March, (s.f.), indica que

Si este es nuestra principal finalidad, un referente imprescindible serán los estudiantes como aprendices y el sentido que tiene aprender en la universidad. En relación con la primera cuestión, la idea básica es concebir la universidad como “institución de aprendizaje” frente a la idea más general de verla como institución de enseñanza. Por ello una preocupación para quienes hemos de desarrollar nuestro trabajo formativo en la universidad es la consideración constante de cuáles son los procesos y estrategias a través de los cuales los estudiantes llegan a aprender. (p. 8).

Es pues la universidad un ente que desarrolla el proceso educativo, entendido este como un proceso de aprendizaje de competencias profesionales las cuales se ponen a disposición de la sociedad, movilizando para el efecto, conocimientos, habilidades y destrezas para mejorar los procesos en los cuales se vincula el profesional. Esto es confirmado por (Díaz Barriga & Hernández Rojas, 1999) quienes referencian a Phillipe Perrenoud (2004) quienes con relación

a las competencias, indican que es “capacidad para movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones”. (p. 24).

Por otro lado, no se puede dejar a un lado, que en el proceso educativo, es indispensable hablar del currículo, como un instrumento flexible que permite la movilización de saberes, habilidades y destrezas y técnicas para asegurar las competencias profesionales en el nivel terciario, en este sentido Pineda, (s.f.), hacen mención que el currículo se debe desarrollar bajo tres dominios, siendo estos el de hominización, que tiene que ver con las capacidades corporales, psicológicas y espirituales del hombre, el dominio de socialización que tiene que ver con su interrelación con el escenario social y el dominio cultural, que busca colocar en el proceso el elemento cultural, sea para que se reciba o se fortalezca el propio, de acuerdo al contexto en que se desarrolla.

Se rescata también, de parte de Pineda, (s.f.), tomado de varios autores, los siguientes conceptos de curriculum

para Caswell y Campbell, (1935): Currículo como un conjunto de experiencias que los alumnos llevan a cabo bajo la orientación de la escuela. Bestor, (1958): currículo como un programa de conocimientos verdaderos, válidos y esenciales, que se transmite sistemáticamente en la escuela, para desarrollar la mente y entrenar la inteligencia. Inlow (1966): afirma que el currículo es "el esfuerzo conjunto y planificado de toda la escuela, destinado a conducir el aprendizaje de los alumnos hacia resultados de aprendizaje predeterminados". (p. 9).

Estos conceptos, conciben al currículo como un proceso dinámico, flexible y perfectible, es decir, que el currículo no debe plasmarse de manera estática, sino una posibilidad de ser analizado y recreado constantemente, tanto de parte del docente, como de los estudiantes, proceso que debe ser propiciado dentro del mismo hecho educativo, claro está, que las instituciones educativas colocan una base sobre la cual se puede ir construyendo.

Desde un contexto escolarizado, el MINEDUC-DIGECADE, en relación al currículo, indica que es importante que el docente tenga presente cuales son las competencias, indicadores de

logro y contenidos a desarrollar, de tal manera que estén congruentes con los perfiles de salida que establece el sistema, este es un proceso que la institución educativa a nivel universitario, no debe perder de vista, es decir, considerar el tipo de profesional que se pretende formar a nivel de la universidad.

El proceso educativo, entonces, en el nivel universitario requiere del desarrollo del rol docente, en el sentido de generar los aprendizajes que lleven al estudiante, mediante técnicas y estrategias de aprendizaje, al logro de las competencias profesionales para lo que se está formando, por parte del estudiante, es indispensable que dentro de su rol y en función de los momentos y funciones de la evaluación retroalimente el sistema. En este proceso, el currículo juega un papel importante como lo es la movilización de saberes, habilidades y destrezas que permitirán, al final, la incorporación de profesionales con las capacidades necesarias para incidir en la sociedad con los conocimientos adquiridos en la universidad.

2.6. Evaluación de aprendizajes a nivel universitario

Abordar el tema de la evaluación a nivel universitario, requiere hacer referencia a la necesidad que el proceso educativo se desarrolle desde la Andragogía, que propicia un proceso educativo horizontal, donde tanto el facilitador como el estudiante generan aprendizajes mutuos, por la parte del docente que coloca en el escenario los conocimientos científicos, mientras que los estudiantes los toman para relacionarlos con las experiencias, tanto personales, familiares o laborales, es decir, que el conocimiento, encuentra un terreno fértil donde colocarse. El proceso se desarrolla desde un diálogo de saberes, procesos de reflexión y experimentación, en caso universitario, se agrega el componente de la formación para asegurar la competencia profesional del estudiante, el cual se debe propiciar, brindando posibilidades al estudiante para la aplicación de los conocimientos.

Los procesos de evaluación a nivel universitario deberían propiciar, más que un ambiente coercitivo, un ambiente que permita la retroalimentación de los aprendizajes y el afianzamiento de las competencias y capacidades profesionales, es decir, generar escenarios de diálogo, de reflexión, de producción incluso y de contraste de los aprendizajes obtenidos y lo que se solicita en el proceso de verificación o evaluación. Los momentos y funciones de la evaluación, no

cambian, son los mismos, lo importante es tomar en cuenta el enfoque y recordar que se esta formando a adultos con intereses y naturales diferentes a lo que se encuentra en el sistema educativo regular.

Esto es pertinente a contextos andragógicos en el momento en que tomamos en consideración que los estudiantes a nivel universitario, tienen diferentes escenarios donde aplicar directamente los conocimientos, aprendizajes y capacidades obtenidas en las ualas universitarias, por lo que, la evaluación debe tomar en cuenta este criterio.

2.7. Secuencia didáctica

Abordar la secuencia didáctica lleva obligatoriamente al tema de la metodología, es decir la forma en que el docente previsualiza y desarrollará el proceso educativo. En este sentido Fernández March, (s.f.) considera que no existe un metodo de enseñanza que sea mejor que otro, sin embargo si enfatiza en que se debe tomar en cuenta, para elegir uno, aspectos como las características de los estudiantes, el área de conocimiento, la personalidad del docente, las condiciones físicas y de materiales y las competencias previstas. Regularmente el docente hace uso de formatos y estructuras que le permiten plasmar este proceso metodológico.

Universidad Panamericana, considera para este fin los siguientes aspectos: El indicador de logro, que permite definir el la habilidad o destreza que se quiere alcanzar. Regularmente estos indicadores de logro, se redactan por sesión de clase y tal como se indica anteriormente, son alcanzables en cada sesión de clase. El segundo elemento lo constituyen los contenidos integradores, en este aspecto se contemplan contenidos tanto declarativos, como procedimentales y actitudinales, los cuales deben tener relación congruente con los indicadores de logro. El tercer aspecto es fundamental, ya que se refiere a las actividades de aprendizaje y es un espacio donde se describe el proceso metodológico en tres fases: inicio, desarrollo y cierre y donde se contempla la forma de interrelación entre el rol del docente y el rol de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

De esta manera, el formato permite describir de alguna manera los roles, que, en este caso, el aspecto del tiempo y finalmente un espacio para describir los recursos de aprendizaje.

Finalmente, el formato o la estructura metodológica, contempla un espacio donde el docente debe colocar los criterios de evaluación, los cuales deben estar congruentes con los aprendizajes previstos y los indicadores de logro, cual es una práctica, que en el afán de preparar el desarrollo de la clase, se pierde de vista, y no se realiza con la importancia debida y se cae a prácticas tradicionalistas de evaluación, donde lo que se busca es la medición del aspecto teórico y se pierde el sentido de generar indicadores de logro, que es lo que al final de cuentas, en un proceso innovador, debe tomar en cuenta.

Es importante hacer énfasis en la importancia de que las instituciones pongan atención en la revisión de sus estructuras o formatos, su funcionamiento, en el sentido de la practicidad y el currículo oculto, que es al final de cuentas un aspecto que se aísla, siendo un elemento que permite el aprendizaje no previsto por parte de los estudiantes, pero que es al final de cuentas, un medio eficaz y real, que se debe aprovechar para generar un aprendizaje significativo y aprovechar este medio para trasladar, tanto los aprendizajes, como las habilidades y destrezas que se desea establecer en los estudiantes.

Fernández March, (s.f.) hace hincapié en que

las investigaciones sobre la eficacia de los métodos de enseñanza han demostrado que resulta tan ineficaz una falta de estructura como una estructuración excesiva. El profesor no puede permitirse, por consiguiente, elegir un método de enseñanza en función de lo cómodo o atractivo que le resulte este; si quiere optimizar el aprendizaje de sus estudiantes, debe elegir métodos de enseñanza que se correspondan a las características de la población estudiantil a la que va a dirigirse. (p. 17)

Es entonces necesario que las instituciones educativas, en este caso, terciarias, revisar este aspecto, ya que podría estar generando un proceso que se realiza para cumplir con los burocrático administrativo y no está llenando el fin para el cual se elabora una secuencia didáctica, que debe ser, una guía y orientación para el proceso educativo. Por otro lado, es importante que el docente tome en cuenta la naturaleza de sus estudiantes, el contexto en que se está desarrollando el proceso educativo y sobre todo las habilidades, destrezas y

competencias profesionales de los estudiantes, considerando que se espera de ellos, incidan con un conocimiento nuevo en el contexto inmediato.

2.8 Herramientas de evaluación innovadoras

La evaluación siempre ha tenido por alguna razón una connotación coercitiva y de temor, por lo que representa someterse a procesos de medición, sin embargo, hay que reconocer, que en este tema los paradigmas y las prácticas han ido un poco más lentas que lo que se ha logrado con los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula.

Toda herramienta de evaluación se considera innovadora, siempre y cuando las mismas tengan presentes en el momento de su elaboración y aplicación el logro de la competencia y de los objetivos de aprendizaje, realizando el mayor énfasis en las acciones procedimentales y actitudinales, claro sin dejar de abordar el contenido declarativo, el cual es importante, como respaldo de las acciones planteadas.

Otra alternativa presentada por Barinaga y Murias (2014), lo constituye el uso del meta plan, el cual

Se originó a finales de los años 60 en Alemania, y consiste en la utilización de un panel de corcho o papel afiche en la que se ubican tarjetas de "cartulina" de diferentes colores escritas con ideas, conceptos, imágenes. La visión panorámica de estas diversas ideas permite su clara diferenciación, análisis y depuración, lo que puede ser aprovechado en discusión y aprendizaje grupal, puede emplearse en procesos de reflexión y evaluación, ya que estimula a la percepción y conlleva un efecto motivador. (p. 6)

Esta es una herramienta que permite un proceso de evaluación de conjunto y de manera colaborativa, permite, el diálogo, la reflexión y la construcción de conjunto. Se asegura la participación de todos los involucrados, ya que se propicia que cada persona escriba sus ideas, en las tarjetas que se colocan en el meta plan, la cual se coloca a la vista de todos para su análisis y reconsideración si esto fuera necesario. Por otro lado, permite un proceso activo, ya que además de la elaboración de tarjetas, se propicia el ordenamiento de ideas.

El sitio de internet Aula Planeta (Aula Planeta, s.f.) presenta 25 maneras diferentes de evaluar a los estudiantes, de ellos se presentan aquí, al menos 5 alternativas de evaluación que pueden ser usadas en un contexto andragógico y a nivel universitario, ya que en la actualidad es necesario utilizar herramientas que permitan el desarrollo integral del estudiante, por lo que el docente debe actualizarse constantemente y hacer uso de los recursos disponibles en línea para hacer actividades de evaluación creativas.

La infografía, el cual se puede elaborar con el uso de aplicaciones virtuales como Easel.ly o Piktochart. La idea de usar esta herramienta es que el estudiante, pueda de manera creativa plasmar los aprendizajes logrados, además de usar la aplicación se propicia que los estudiantes puedan socializarlo con sus pares en clase y puedan recibir retroalimentación, para mejorar la misma o para reforzar los aprendizajes.

La Línea del tiempo, el cual también se puede crear desde aplicaciones como Dipity o TimeRim, es una herramienta que también se puede usar en aquellos contenidos que se necesitan mostrar su evolución en el tiempo de forma creativa ya que permite agregar imágenes o videos de los acontecimientos, así como pequeñas referencias o enlaces a mayor información.

El Blog, que se puede generar usando la aplicación Blogger o WordPress, que es una herramienta útil para generar diálogos en línea, permite los aportes personales y la lectura de los aportes de los demás miembros del grupo; es una herramienta bastante innovadora ya que también permite a los usuarios realizar trabajo simultaneo desde diversos puntos.

En la actualidad existen diversas aplicaciones que permiten desarrollar evaluaciones en línea, estas permiten al estudiante brindar respuestas simultaneas y recibir retroalimentación inmediatamente, además de las opciones de mejorar sus resultados, permite el reforzamiento de los contenidos vistos en clase, la utilización de estas herramientas viene a cambiar el paradigma de temor al momento de evaluación, por un momento entretenido en el que además de diversión se está llevando a cabo un proceso de evaluación, entre las aplicaciones destacadas se encuentran Kahoot y Quizziz.

Barinaga & Murias (2014) con relación a la evaluación innovadora en el nivel universitario, plantea que

En este sentido, la valoración, autorregulación y reflexión, el aprendizaje social, y el aprendizaje en grupo, permite que los estudiantes interactúen para organizar, planificar y cooperar. La autoevaluación y la evaluación de pares son estrategias que potencian la metacognición e incentivan al estudiante a reflexionar sobre su conocimiento de manera constante. (p. 11)

Lo importante de generar estrategias y formas de evaluación innovadora tiene que ver con que los procesos propicien acciones de reflexión, análisis y retroalimentación, que el paradigma del temor a las evaluaciones sea cambiado por la posibilidad de generar acciones de reaprendizaje, esto propiciando acciones individuales, de pareja, de trabajo en equipo, además de acciones de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. No existe una estrategia o una receta

concreta para llevar a cabo acciones de evaluación innovadora, todo va a depender de la creatividad del docente.

Capítulo 3

Marco metodológico

3.1 Método

En observancia del problema y los objetivos que, planteados para el desarrollo del proceso investigativo, se hizo necesario definir la ruta metodológica a seguir; por la naturaleza de la investigación se planteó el Método mixto, ya que este permite integrar la riqueza de la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa, por lo que se pudo realizar una investigación con mayor profundidad.

Hernández-Sampieri (2018) indica: “Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos” (p.612). Por tal razón se considera que la aplicación del método mixto permite determinar la eficiencia de los instrumentos utilizados en los procesos educativos, ya que además de la aplicación e interpretación de instrumentos, se puede llevar a cabo el análisis de programas de curso, secuencias didácticas e instrumentos de evaluación utilizados en la carrera de Psicología Educativa, de la sede Cobán de Universidad Panamericana.

3.2 Tipo de investigación

Para llevar a cabo este proceso se utilizaron dos tipos de investigación: de campo y documental; de campo ya que se tomaron datos de primera mano por medio de instrumentos de recolección aplicados a docentes y alumnos y documental pues por medio de la aplicación de rúbricas se hizo el análisis de los programas y secuencias didácticas de los cursos que se impartieron durante la temporalidad de la investigación para verificar si se estaban empleando de forma eficiente los instrumentos de evaluación.

3.3 Nivel de investigación

“Los estudios descriptivos pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis” Hernández-Sampieri (2018 p.108). El alcance de la investigación a aplicar fue Descriptivo ya que se pretendía dar a conocer los diferentes procedimientos que se realizaron en el proceso de evaluación de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología Educativa, para determinar la eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje.

3.4 Pregunta de investigación

¿Qué nivel de eficiencia tienen los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán?

3.5 Hipótesis

La eficiencia en la aplicación de instrumentos de evaluación, fortalece la calidad del proceso educativo en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán de la Universidad Panamericana.

3.6 Variables

3.6.1 Dependiente

Aplicación de instrumentos de evaluación.

3.6.2 Independiente

Momentos de la evaluación

Funciones de la evaluación

Agentes de la evaluación

Herramientas de evaluación innovadoras

3.6.3 Definición conceptual de las variables

Tabla No. 1
Definición conceptual de variables

Variable	Definición Conceptual
Instrumentos de evaluación de los aprendizajes	<p>Considerando que nos ubicamos en pleno siglo XXI, donde el énfasis en la formación es el de las competencias, el MINEDUC-USAID, (2009), indican que</p> <p style="padding-left: 40px;">La evaluación del aprendizaje de las competencias emplea un conjunto de instrumentos o herramientas para detectar los progresos alcanzados. Para esto, normalmente, se propone la resolución de situaciones por cada competencia, precisando los criterios e indicadores de evaluación, donde queden integrados los conocimientos, el saber hacer y las actitudes. (p. 7)</p>
Momentos de la evaluación	<p>Tobón Tobón, (2005), haciendo referencia a los tres momentos de la evaluación, siendo estos al inicio, durante el proceso y al final, indica que:</p> <p style="padding-left: 40px;">los tres momentos antes indicados forman un proceso continuo a lo largo de un curso y programa de formación. Cada momento aporta información al momento subsiguiente, produciéndose así un ajuste (Zabalza,2003), y la valoración final se hace teniendo como base el diagnóstico y el proceso. Por consiguiente, cada momento hace un aporte específico a la valoración de las competencias. (p.242)</p>
Funciones de la evaluación	<p>Mora Vargas, (2004), haciendo referencia a Posner, (1998); Hernández (1998) y Diaz Barriga (1999) propone al menos cuatro funciones de la evaluación, siendo estas las función diagnóstica, que tiene una relación directa con el momento</p>

	<p>inicial de la evaluación, en este proceso se hace énfasis en los aciertos y desaciertos del proyecto educativo, lo cual se ve como un proceso más global y que toma en consideración el conjunto, con el fin de asegurar una educación de calidad para los estudiantes, tomando en consideración los sujetos, elementos y procesos que se llevan a cabo, en este caso, no solo se hace énfasis en la información proporcionada por los estudiantes sino que toma en cuenta, como ya se indicó al conjunto en sí.</p>
Agentes de Evaluación	<p>En el proceso de enseñanza aprendizaje, se pueden identificar como actores a los estudiantes, los docentes y las autoridades, tanto desde el ámbito administrativo como en el ámbito técnico pedagógico.</p>
Herramientas de evaluación innovadoras	<p>Según Díaz Barriga & Hernández Rojas, (1999)</p> <p>se deben considerar como estrategias metacognitivas de enseñanza: las preguntas, ilustraciones, analogías, comparaciones, diálogos, el trabajo grupal, la identificación de problemas y alternativas de solución, autorreflexiones, el diseño de planes de acción, mapas y redes semánticas, resúmenes, cuadros sinópticos, pistas topográficas, estructuras textuales, torbellinos de ideas, sucesos de la vida diaria, y autoevaluaciones.</p>

Fuente: elaboración propia

3.6.4 Definición operacional de las variables

Para llevar a cabo la investigación se hace necesario hacer uso de un conjunto de procedimientos que permitan medir la presencia de las variables de estudio en el proceso educativo realizado. Por lo que para realizar las mediciones pertinentes se considera ejecutar los siguientes procedimientos.

Tabla No. 2
Definición operacional de variables

Variable	Definición Operacional
Aplicación de instrumentos de evaluación. Herramientas de evaluación innovadoras. Funciones de la evaluación.	La medición se realizará por medio de fichas de observación estructurada, que serán aplicadas a el programa del curso, la secuencia didáctica y una clase presencial.
Momentos de la evaluación. Agentes de la evaluación.	Medida a través de una encuesta de modalidad dicotómica dirigida a docentes y estudiantes de la facultad.

Fuente: elaboración propia

3.7 Sujetos de investigación

En la presente investigación se tomaron en cuenta a los docentes y estudiantes de la Licenciatura en Psicología Educativa de la Facultad de Humanidades, de la Universidad Panamericana, sede Cobán.

3.8 Población y muestra

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Chaudhuri, 2018 y Lepkowski,2008b).” Hernández-Sampieri, (2018 p. 198).
“La muestra es un subgrupo de la población o universo que interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes y deberá ser representativa de dicha población” Hernández-Sampieri, (2018, p. 196).

Se trabajó con el cien por ciento de la población, siendo ésta 7 docentes y 15 estudiantes de tercero a quinto año de la carrera de Psicología Educativa.

3.9 Procedimiento

Para ejecutar el proceso de investigación fue necesario llevar a cabo una serie de pasos, que garantizaron el éxito de la investigación, entre ellos los siguientes:

- Gestionar la solicitud oficial para la sede en la que se realizará la investigación.
- Presentar solicitud de autorización para realizar investigación, ante las coordinaciones de la sede Cobán.
- Reunión con coordinadores para solicitar programas de los cursos.
- Reunión con docentes para solicitar secuencias didácticas.
- Validación de instrumentos.
- Solicitud de autorización para realizar observaciones en clases presenciales y para aplicar instrumentos con estudiantes y docentes.
- Observación de clases presenciales
- Evaluación de programas y secuencias didácticas.
- Aplicación de instrumentos a docentes y estudiantes.
- Tabulación y análisis de resultados.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración de informe final.

3.10 Técnicas e instrumentos

Hernández-Sampieri, (2018), indica: “el instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente, debe reunir los requisitos de confiabilidad, validez y objetividad” (p. 228).

En la presente investigación fue necesario aplicar tres instrumentos para dar respuesta de forma efectiva a la pregunta de investigación siendo estos la lista de cotejo, la ficha de observación y la encuesta.

Mejía Guerrero, (2012), indica que la lista de cotejo:

permite estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la actividades o productos realizados por los alumnos. Se puede emplear tanto para la evaluación de capacidades como de actitudes (p.2).

Razón por la cual se aplicó una lista de cotejo para evaluar el programa de los cursos observados de la carrera de Psicología Educativa.

Para llevar a cabo el análisis de los datos recabados se procedió a aplicar diferencia de medias, para determinar la tendencia general de cada uno de los criterios a investigar.

3.11 Instrumentos de campo

Los instrumentos que se aplicaron en el campo son:

- Lista de cotejo
- Ficha de observación
- Encuesta

Capítulo 4

Presentación y discusión de resultados

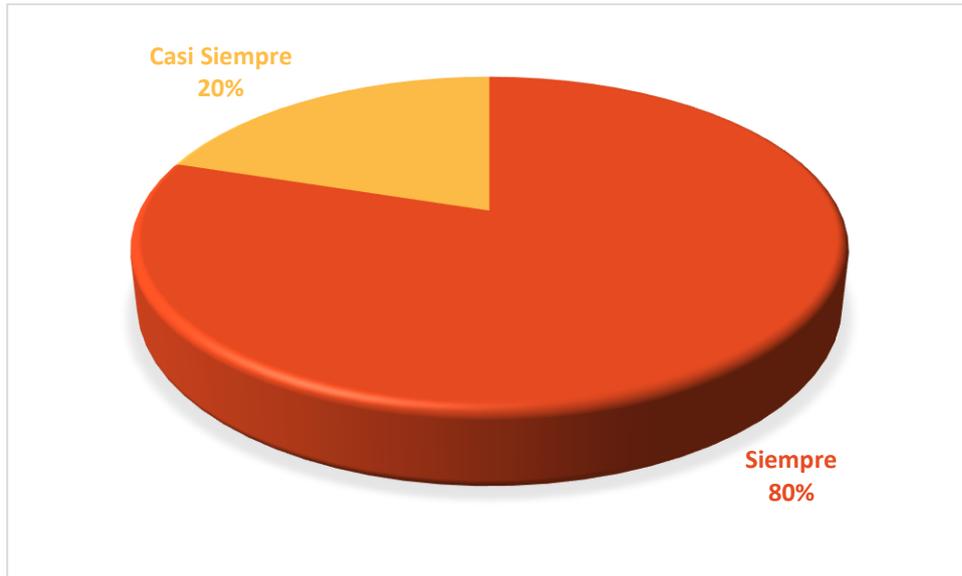
4.1 Presentación de resultados

El capítulo cuatro presenta los resultados obtenidos en el estudio de campo realizado con docentes y estudiantes de la Universidad Panamericana sede Cobán, de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa en el tercer, cuarto y quinto año de la carrera, para el efecto se diseñaron instrumentos cuyo objetivo principal va encaminado a dar respuesta a la pregunta y los objetivos de la investigación.

A continuación, se presenta de forma gráfica los resultados obtenidos en las listas de cotejo aplicadas según el orden de referencia, en primer lugar, se dan a conocer los resultados obtenidos de la lista de cotejo aplicada para realizar un análisis de los programas educativos desarrollados por los docentes.

Seguidamente se brindan los resultados de la lista de cotejo utilizada para la observación de cinco clases presenciales y finalmente se presentan los resultados de la lista de cotejo aplicada a dieciséis estudiantes de los tres grados mencionados con anterioridad, en donde dieron a conocer su criterio en relación a la aplicación de instrumentos de evaluación y los diferentes procesos académicos que se realizan en las aulas universitarias.

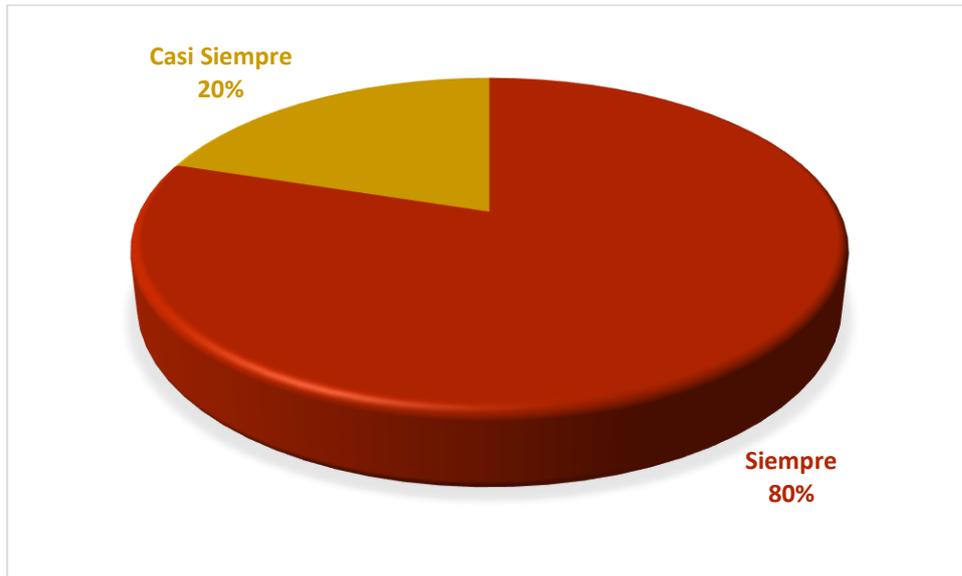
Gráfica No. 1
Enfoque de competencias en el desarrollo profesional



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la representación gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados el 80% posee competencias enfocadas al desarrollo de profesionales en Psicología Educativa, lo que garantiza que la formación académica se encuentre enfocada dentro de los parámetros establecidos, así también se reporta un 20% en el que casi siempre las competencias se relacionan al desarrollo de la profesión debido a que no se les encontró relación con la carrera.

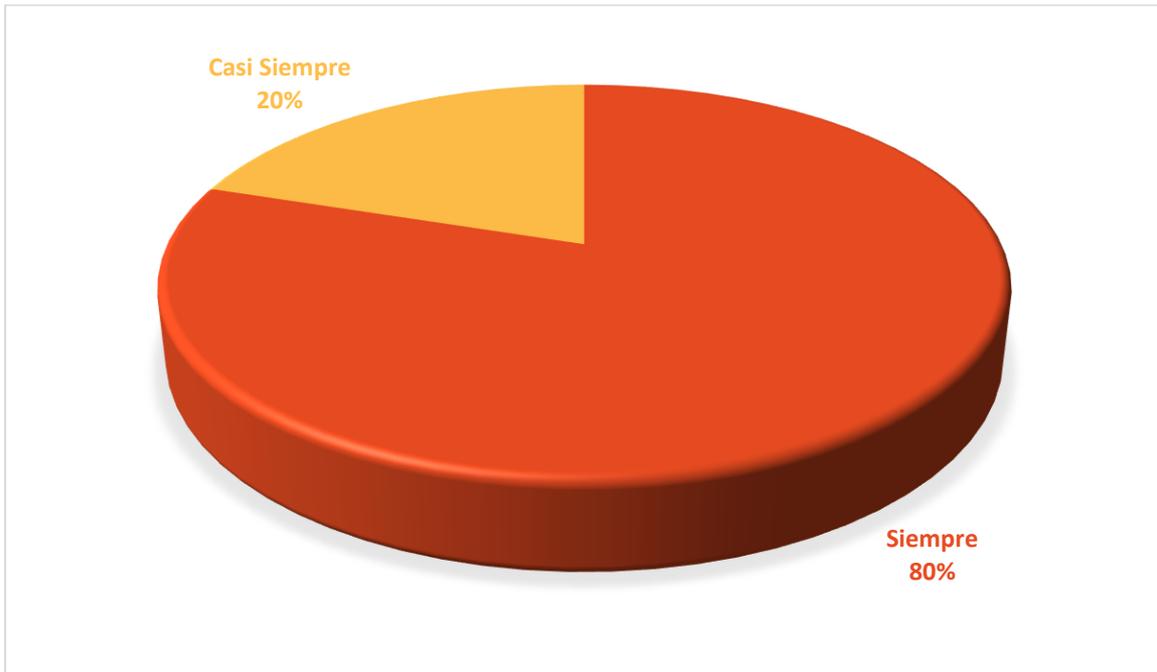
Gráfica No. 2
Indicadores de logro medibles y observables



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados el 80% de los indicadores descritos en el programa son medibles y observables, ya que su estructura está relacionada con los otros elementos de la planificación, mientras que en el 20% se detectó que casi siempre se logra realizar el proceso de medición de los indicadores de logro planteados.

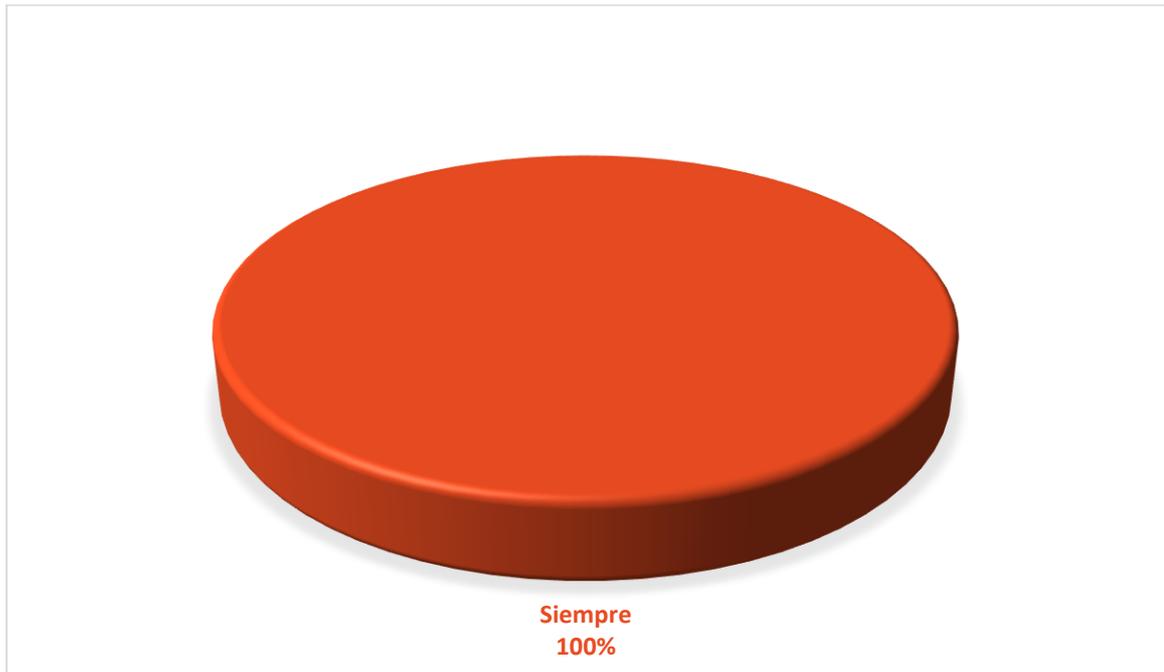
Gráfica No. 3
Evidencia del alcance de competencias



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la representación gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados el 80% de los indicadores permite evidenciar el alcance de las competencias por parte de los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa, mientras que un 20% de los indicadores se clasificaron en casi siempre.

Gráfica No. 4
Actividades que facilitan el aprendizaje de contenidos

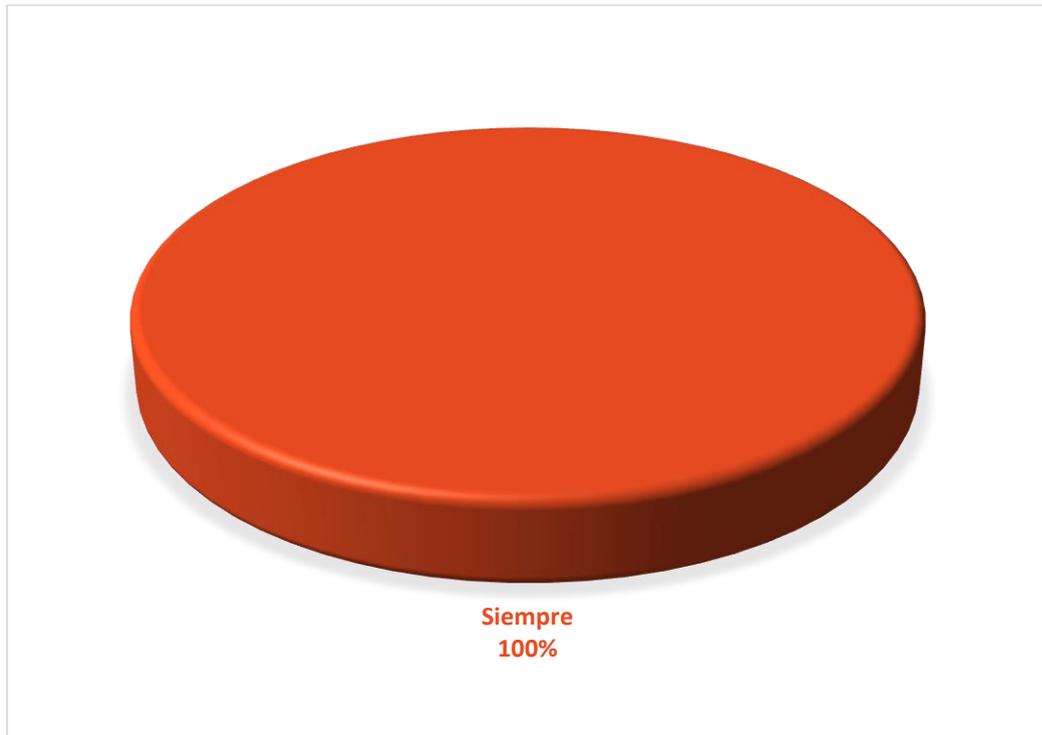


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados el 100% de las actividades propuestas en el programa están encaminadas a facilitar el aprendizaje de los contenidos de la carrera de Psicología Educativa, ya que se encuentran planificadas en función de las competencias e indicadores de logro.

Gráfica No. 5

Actividades de evaluación que permiten el trabajo individual

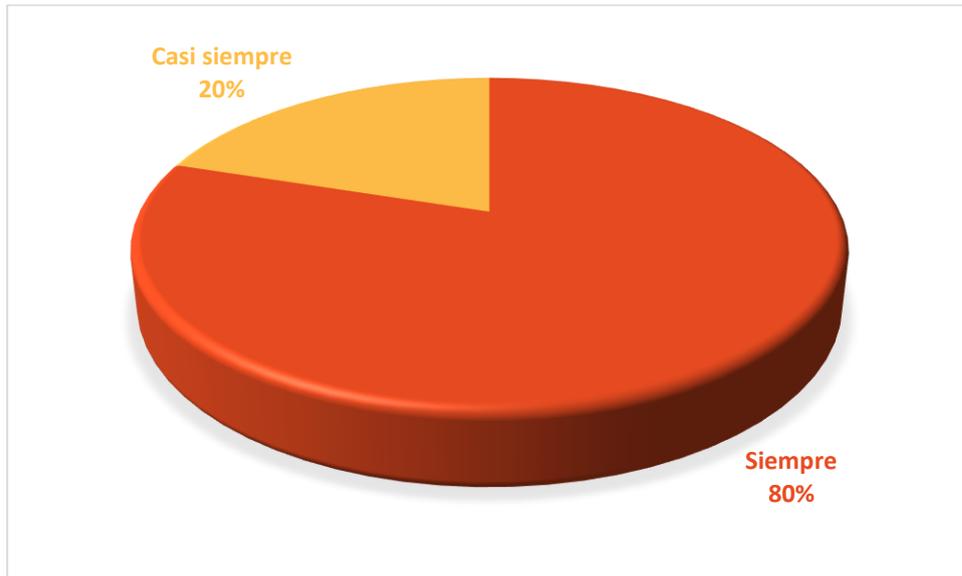


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados el 100% de las actividades propuestas en el programa permiten el desarrollo de trabajo individual de los estudiantes en la ejecución de diversas actividades, lo que favorece a procesos de autoevaluación.

Gráfica No. 6

Actividades de evaluación que permiten el trabajo en pareja

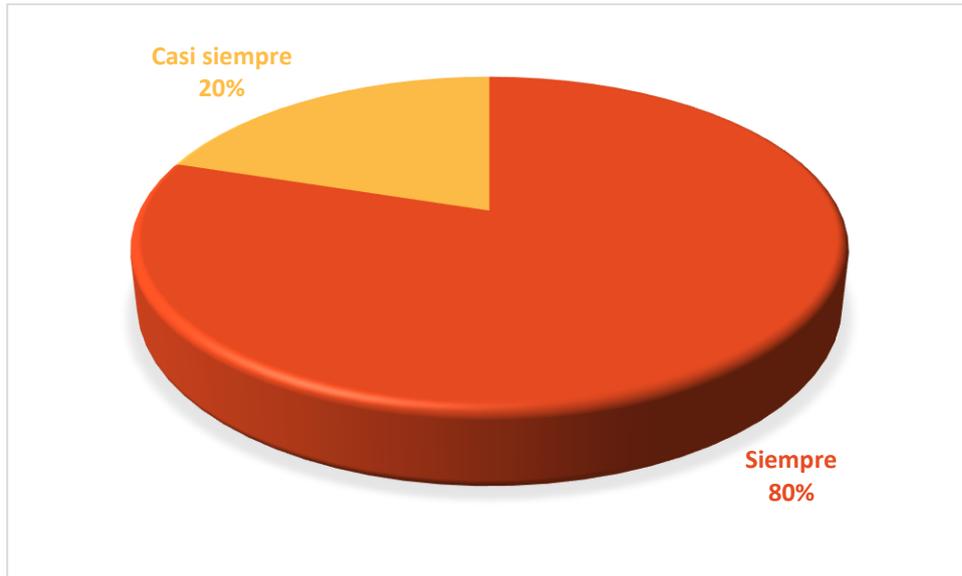


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la representación gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados, de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa, en un 80% siempre se desarrollan actividades de evaluación en parejas lo que permite desarrollar procesos de coevaluación, así también se refiere a un 20% en que casi siempre se desarrolla este tipo de evaluación con los estudiantes.

Gráfica No. 7

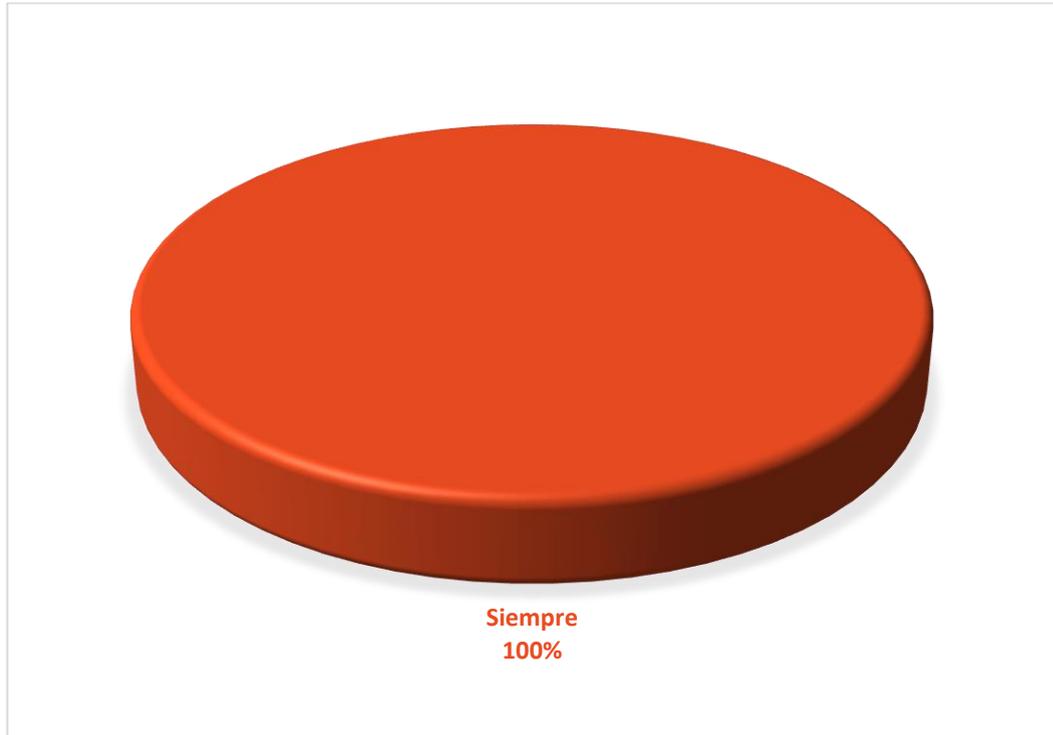
Actividades de evaluación que permiten el desarrollo de trabajo grupal.



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que de los cinco programas de curso analizados de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa, el 80% siempre de las actividades de evaluación propuestas en el programa permiten el desarrollo de trabajo grupal y en un 20% se detectó que casi siempre se ejecutan actividades de evaluación de forma grupal.

Gráfica No. 8
Actividades que promueven la investigación

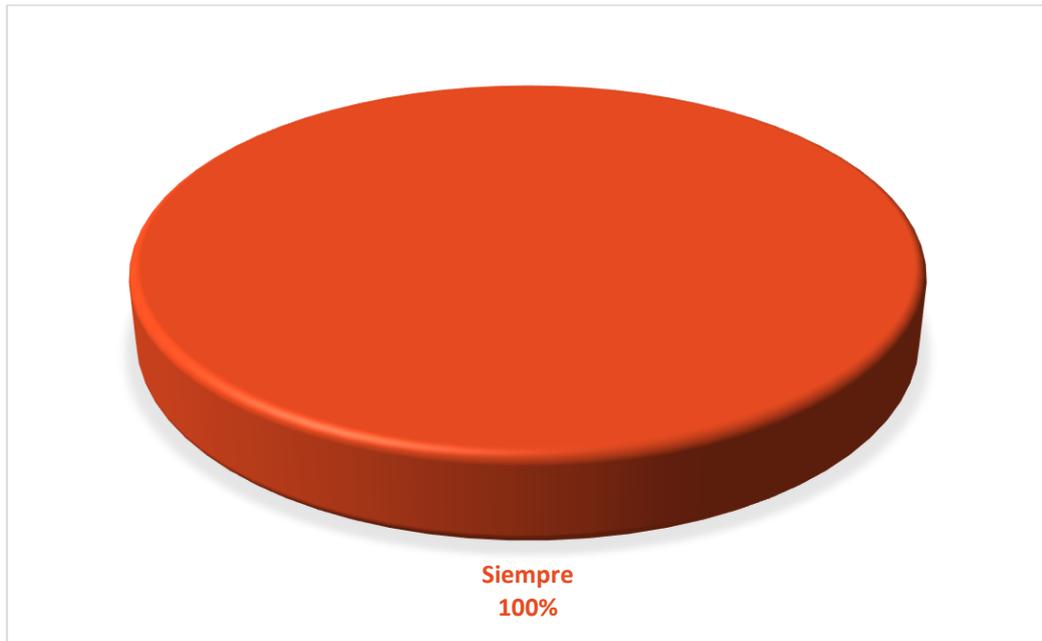


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso de la Licenciatura en Psicología Educativa analizados, el 100% de las actividades propuestas promueven la investigación, lo cual fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y permite el cumplimiento de uno de los ejes transversales de la universidad.

Gráfica No. 9

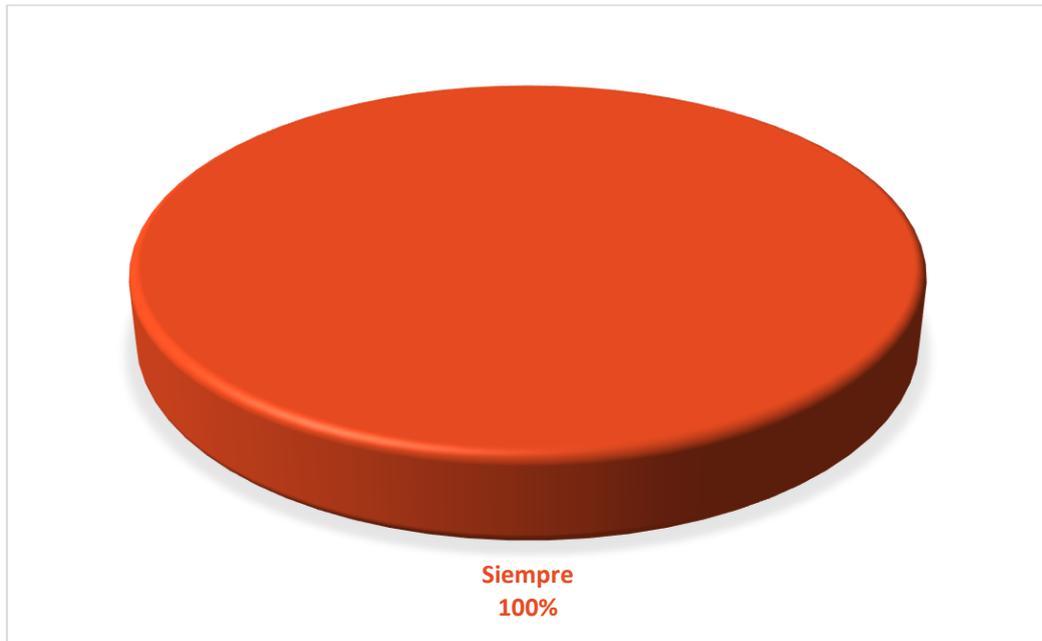
Desarrollo de propuestas emprendedoras en el desarrollo del curso



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso de la Licenciatura en Psicología Educativa analizados, el 100% de las actividades propuestas permiten el desarrollo de propuestas emprendedoras relacionadas con la temática del curso, lo cual permite la formación de personas competentes para desempeñarse eficientemente en el ámbito laboral y social.

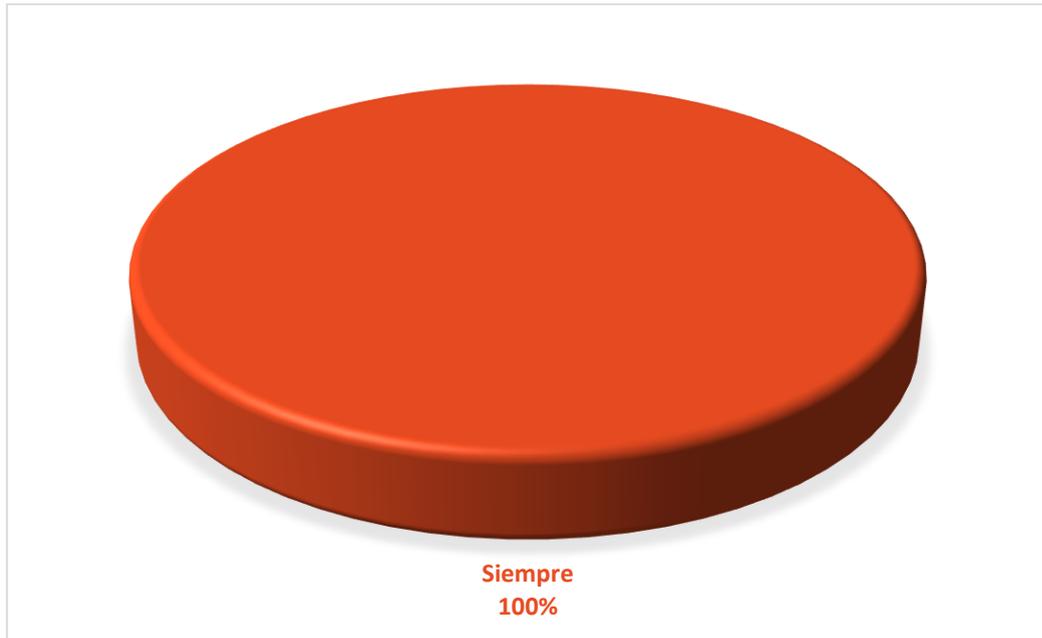
Gráfica No. 10
Promoción de creatividad en las actividades



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso de la Licenciatura en Psicología Educativa analizados, el 100% de las actividades propuestas siempre promueven la creatividad de los estudiantes, desarrollando diversos procesos innovadores que favorecen la calidad educativa de la universidad.

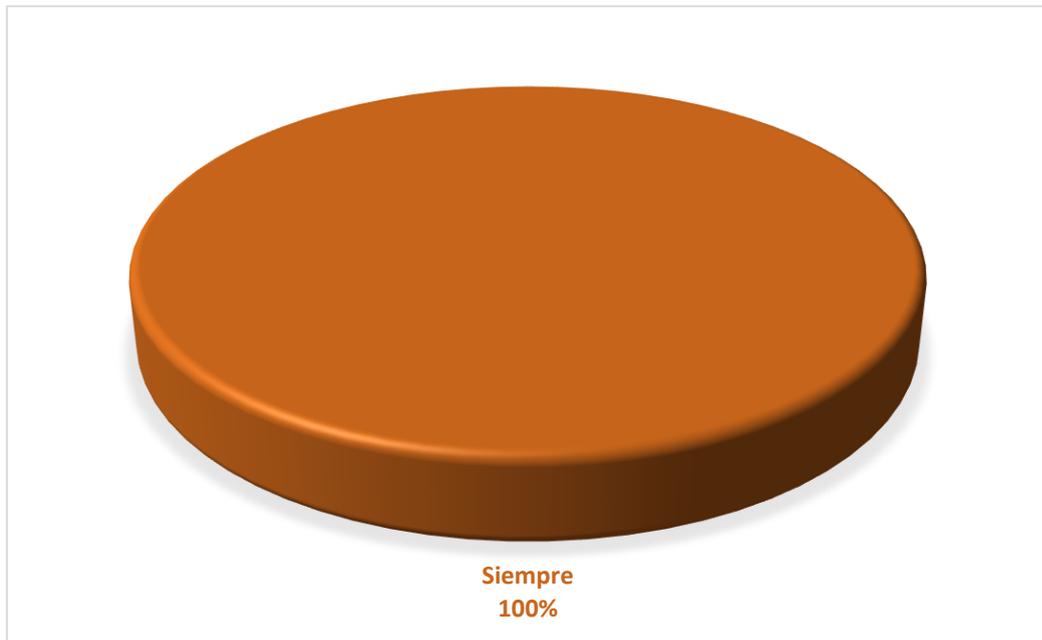
Gráfica No. 11
La relación de la evaluación y las competencias



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso de la Licenciatura en Psicología Educativa analizados, el 100% de las actividades de evaluación propuestas están relacionadas con las competencias de aprendizaje, lo que garantiza que se alcancen los indicadores de logro.

Gráfica No. 12
Evaluación de los aprendizajes e indicadores de logro

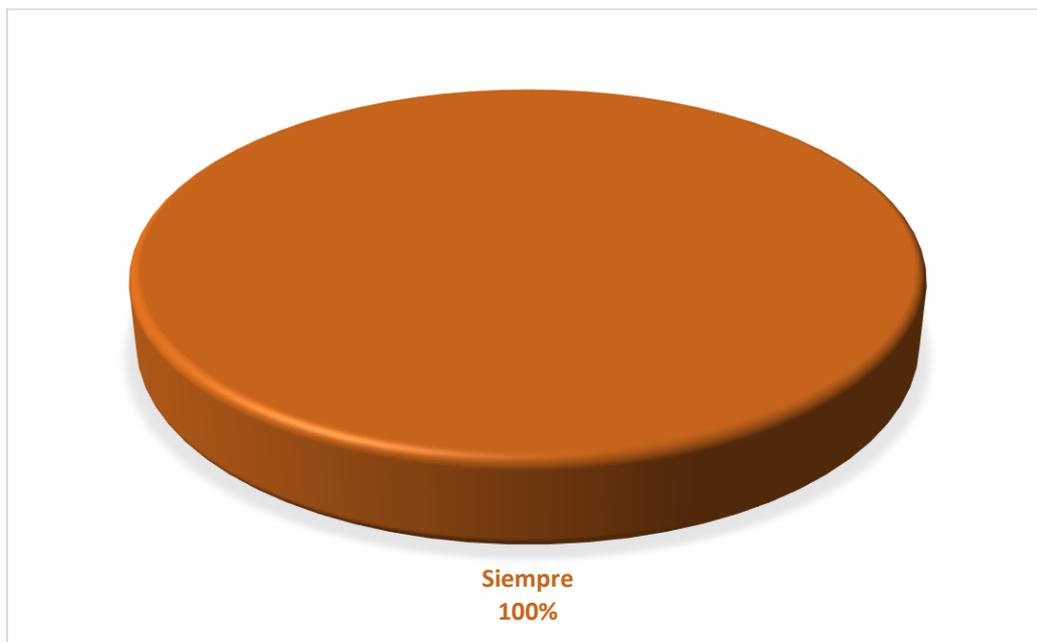


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa analizados, el 100% de las actividades de evaluación propuestas están relacionadas con indicadores de logro, lo cual permite evidenciar el desempeño de los estudiantes y hacer una correcta medición del alcance de las competencias.

Gráfica No. 13

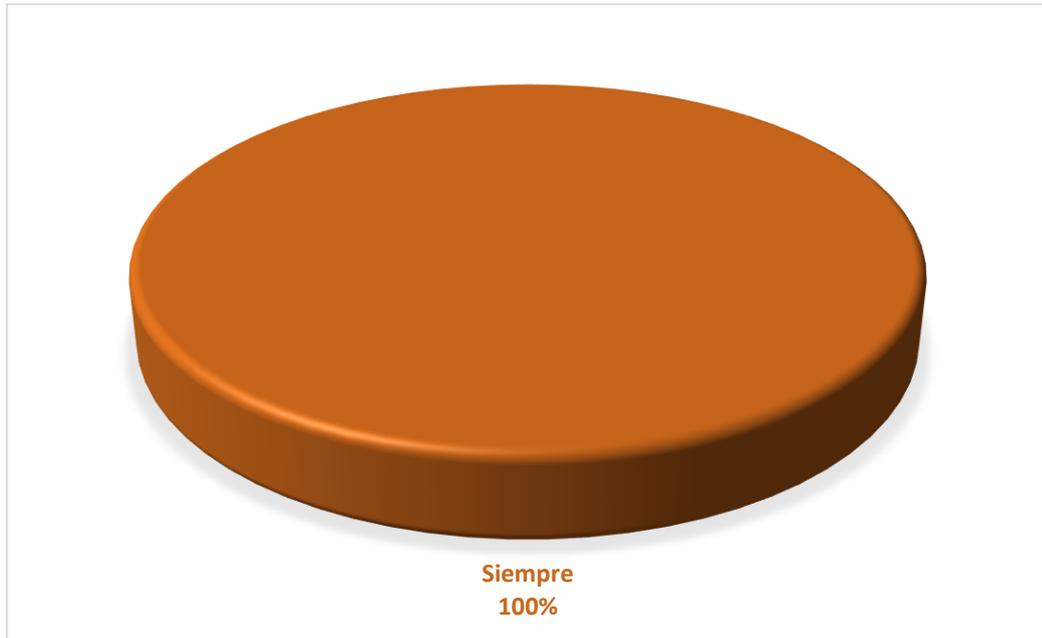
Relación de contenidos y evaluación de los aprendizajes.



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso analizados, el 100% de las actividades de evaluación propuestas están relacionadas con los contenidos de aprendizaje plasmado en el programa.

Gráfica No. 14
Utilización de diferentes estrategias de evaluación



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se observa que, de los cinco programas de curso de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa analizados, el 100% utiliza diferentes estrategias de evaluación para abordar los diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje que se realiza.

A continuación, se presentan los resultados de la Ficha para observación de clase presencial, aplicados en cinco sesiones presenciales de la Licenciatura en Psicología Educativa, en el tercer, cuarto y quinto año de la carrera.

Gráfica No. 15
Exploración de conocimientos previos

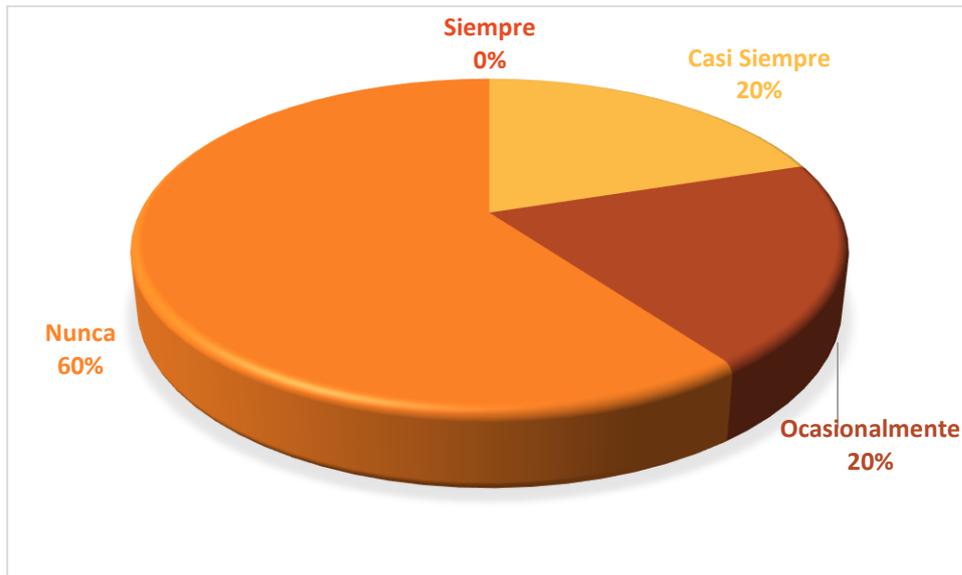


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en el 40% de las clases el docente siempre realiza exploración de conocimientos previos, en un 20% casi siempre se realiza exploración de conocimientos antes de desarrollar el curso, en un 40% ocasionalmente se realiza exploración de conocimientos y en un 0% nunca se realiza.

Gráfica No. 16

Socialización de competencias e indicadores en las sesiones de clase

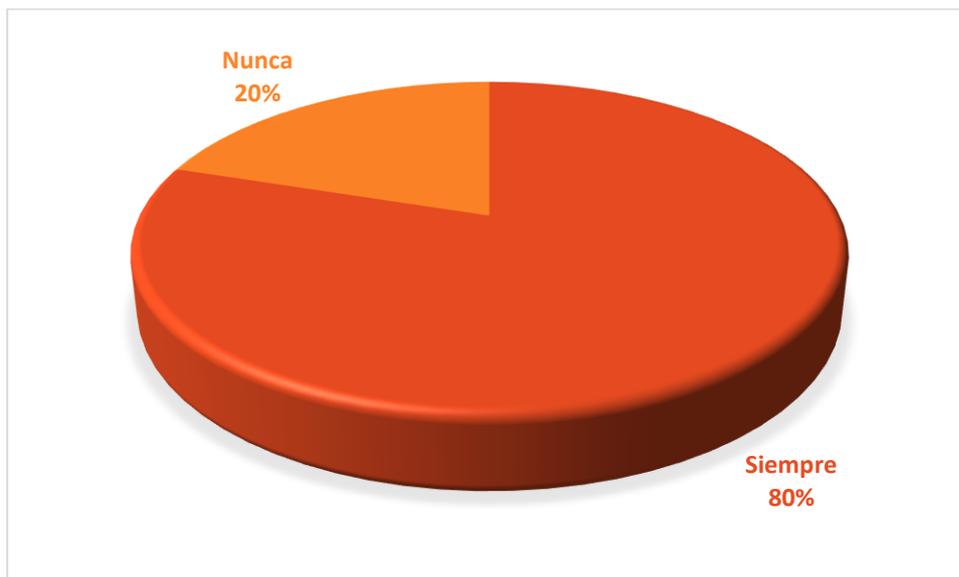


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado, siempre 0% el docente da a conocer la competencias y los indicadores de logro antes de iniciar la clase, en un 20% casi siempre socializa las competencias e indicadores de logro, en un 20% ocasionalmente se dan a conocer competencias e indicadores y en un 60% se observó que los docentes nunca dan a conocer las competencias e indicadores de logro antes de iniciar la clase.

Gráfica No. 17

Desarrollo del contenido de acuerdo al programa del curso

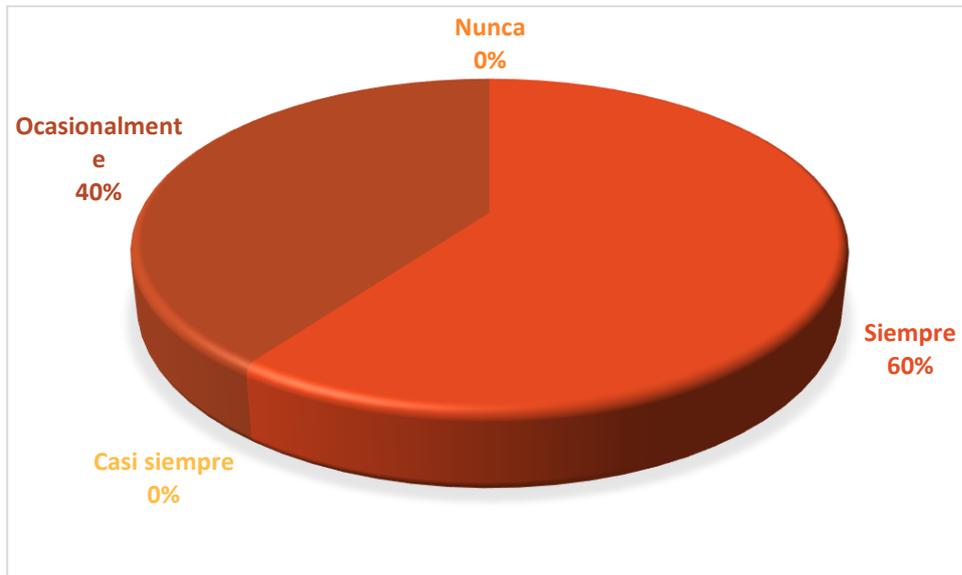


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que siempre en un 80%, el contenido a desarrollar se encuentra contemplado en el programa del curso y en un 20% nunca se encuentra contemplado, por lo que se observó improvisación de contenidos desarrollados en clase.

Gráfica No. 18

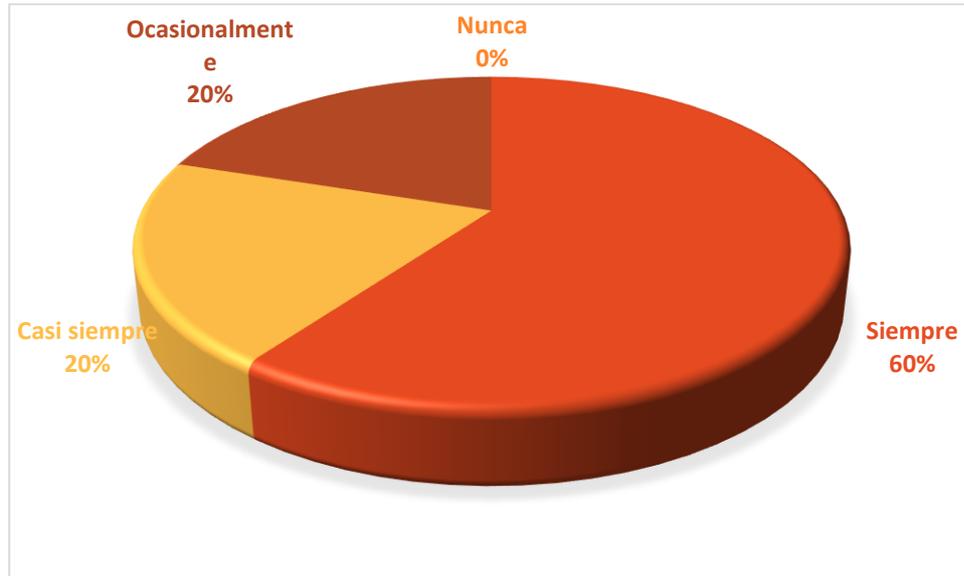
Diversidad de estrategias utilizadas en el desarrollo de la clase



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que siempre en un 60%, el docente utiliza diversas estrategias en el desarrollo de su clase y en un 40% el docente utiliza ocasionalmente diversidad de estrategias por lo que se convierte en una clase tradicionalista.

Gráfica No. 19
Participación del estudiante dentro del desarrollo de la clase

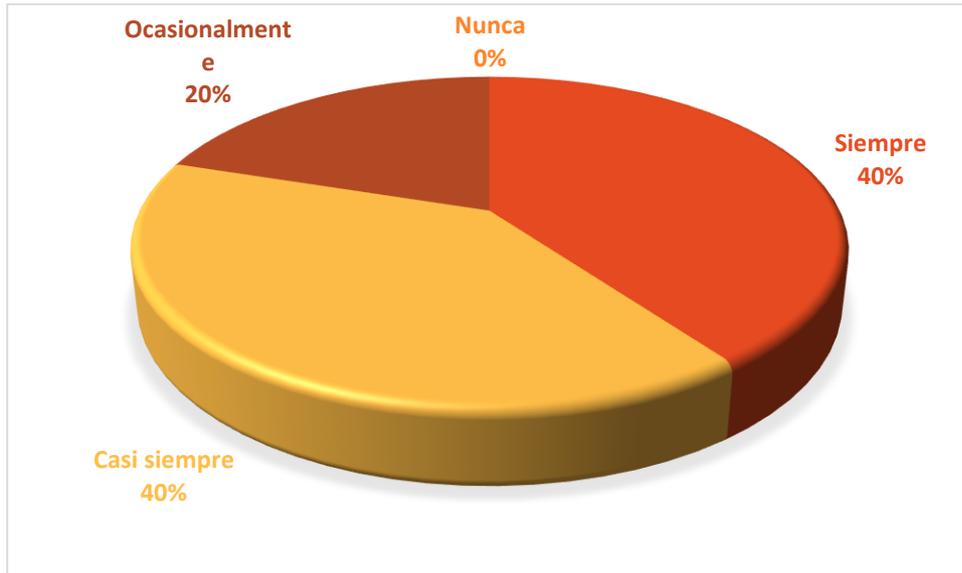


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre dentro del desarrollo de la clase se le da participación al estudiante, en un 20% casi siempre tiene el estudiante tiene participación y en un 20% de forma ocasional se le da intervención al estudiante.

Gráfica No. 20

Construcción de conocimientos a través de estrategias docentes

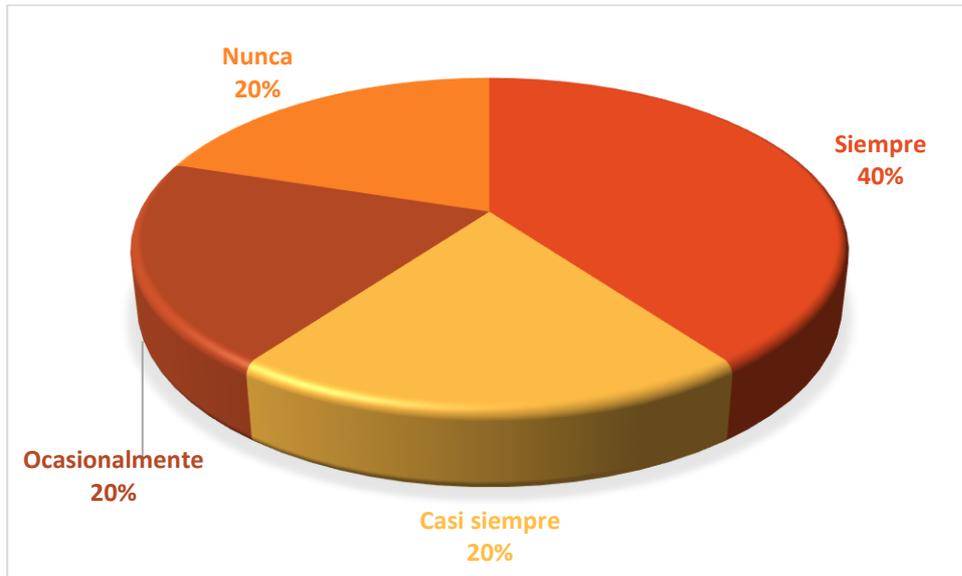


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 40% siempre se solicita a través de estrategias docentes la intervención del estudiante en la construcción del conocimiento, en un 40% se observa que casi siempre el estudiante interviene en la construcción de sus conocimientos y en un 20% de forma ocasional el estudiante es tomado en cuenta para construir sus conocimientos.

Gráfica No. 21

Promoción de procesos de investigación en la enseñanza aprendizaje

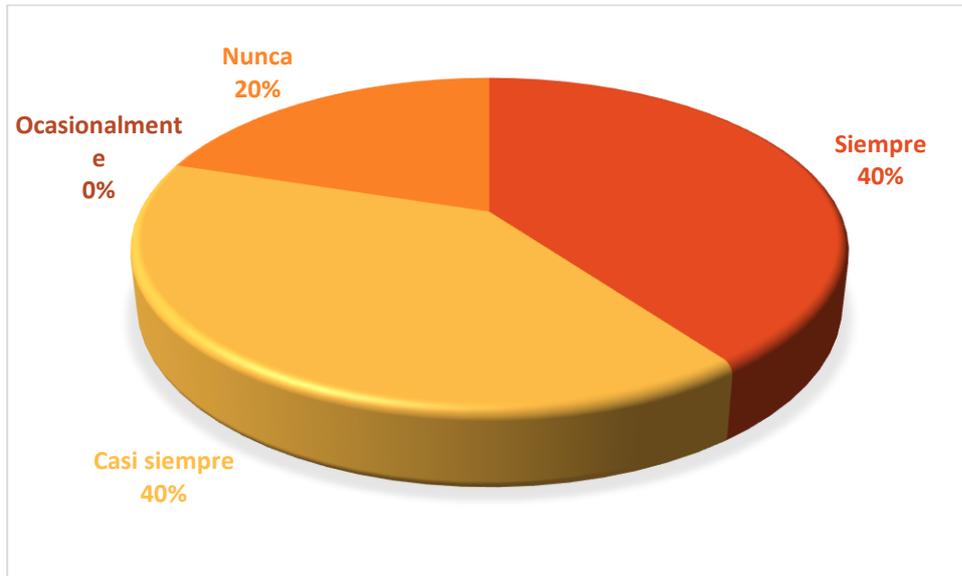


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, distinguiendo que en un 40% siempre se promueve la investigación de contenidos relacionados al tema, casi siempre en un 20% se promueven actividades de investigación de contenidos, en un 20% de forma ocasional el estudiante realiza procesos de investigación relacionados al curso y en un 20% nunca se realizan promueve la investigación de contenidos relacionados al tema.

Gráfica No. 22

Construcción de conocimientos de forma colaborativa

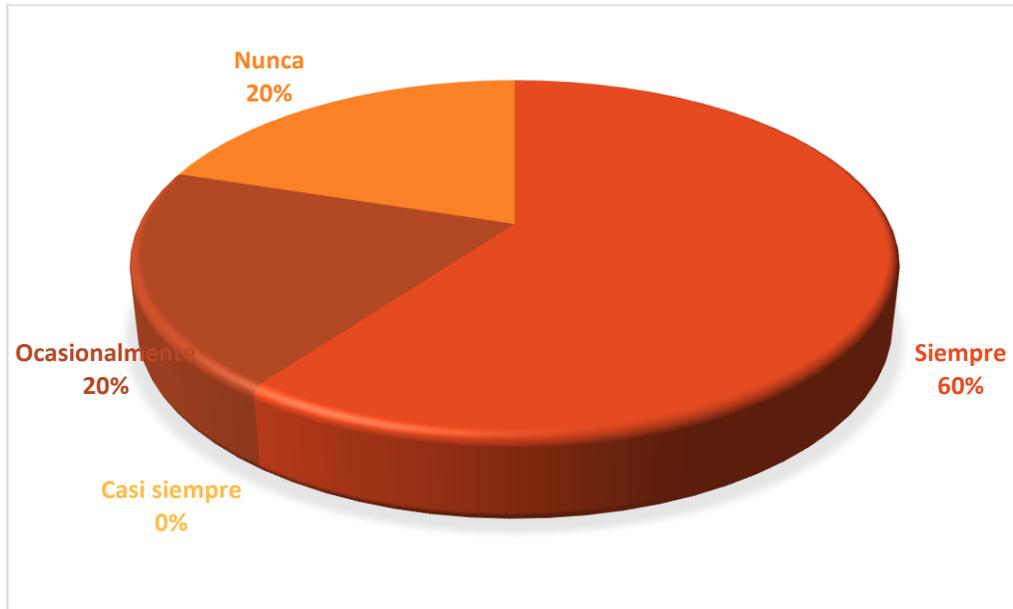


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, distinguiendo como resultado que en un 40% siempre se promueve la colaboración entre estudiantes para construcción de conocimientos, casi siempre en un 40% los estudiantes colaboran entre sí para construir los conocimientos del curso y en un 20% los resultados muestran que los estudiantes nunca trabajan de forma colaborativa en la construcción de conocimientos.

Gráfica No. 23

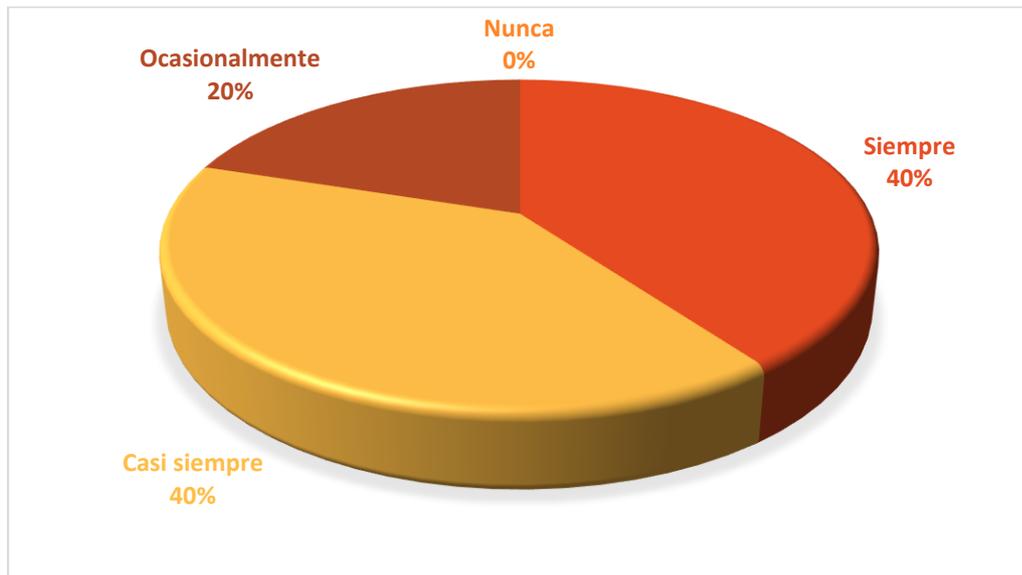
Promoción de la creatividad en los procesos educativos



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre se brindan espacios para promover la creatividad del estudiante, en un 20% de forma ocasional se otorgan espacios para promover la creatividad del estudiante y en un 20% se observó que nunca se realizan actividades en función de la promoción de la creatividad estudiantil.

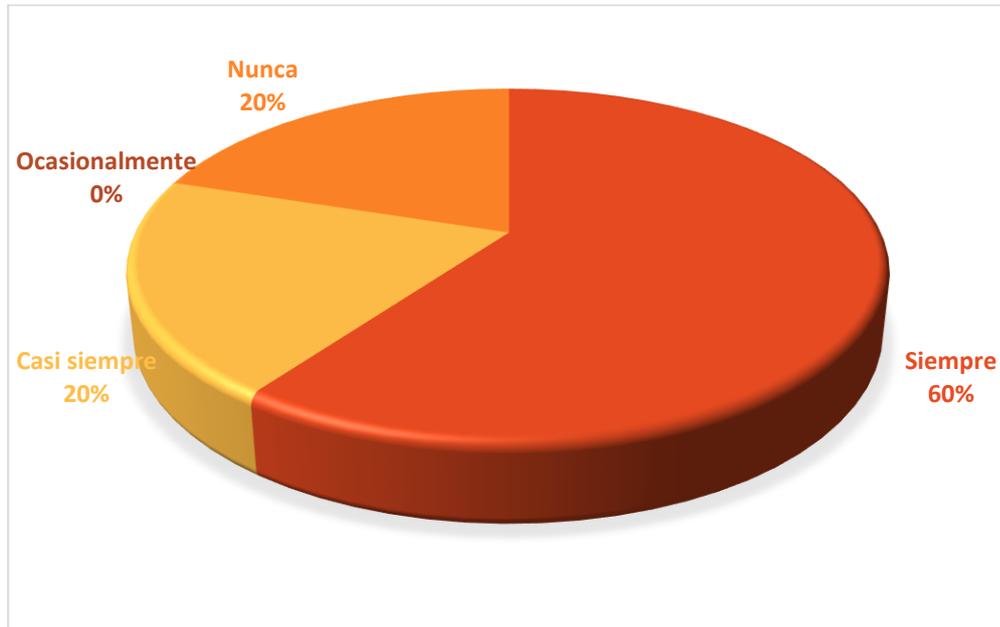
Gráfica No. 24
Vinculación de contenido y contexto de aplicación



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 40% siempre se vincula el contenido con el contexto para su aplicación, en un 40% casi siempre se vincula el contenido con el contexto de aplicación y en un 20% de forma ocasional se vincula el contenido con el contexto de aplicación.

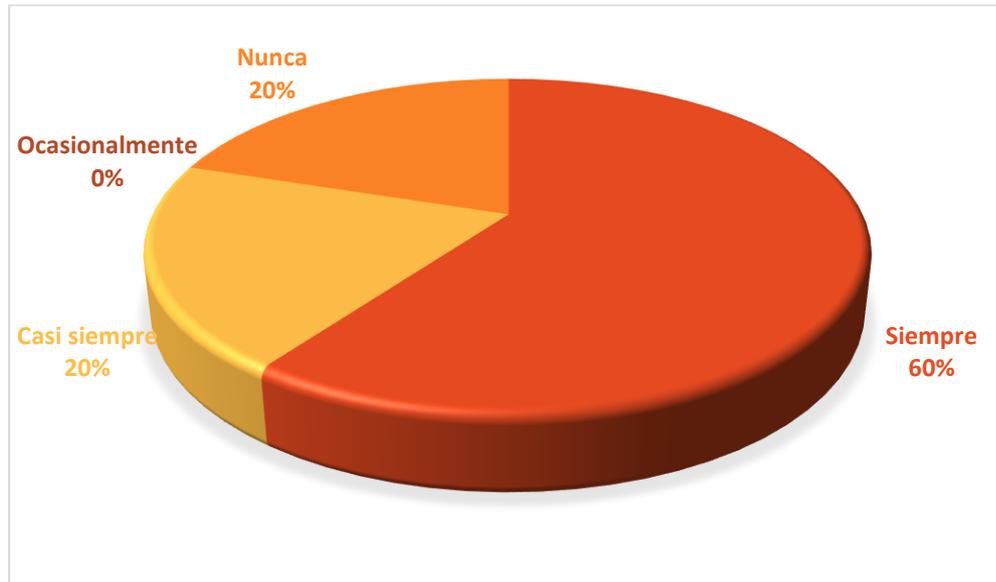
Gráfica No. 25
Actividades para fijar conocimientos



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre se realizan actividades para fijar el conocimiento adquirido, en un 20% casi siempre se realizan actividades para fijar conocimientos y en un 20% se distingue que nunca se realizan actividades para fijar conocimientos.

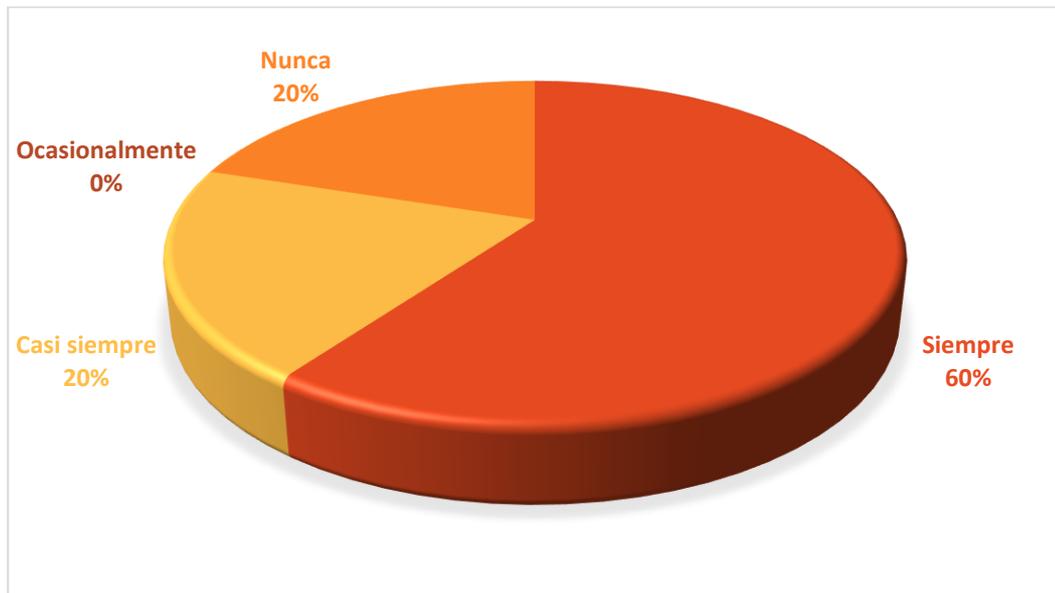
Gráfica No. 26
Evaluación de los contenidos desarrollados



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre se realiza actividad de evaluación de los contenidos desarrollados, en un 20% casi siempre se evalúan los contenidos y en un 20% se distingue que nunca se realizan actividades de evaluación de los contenidos desarrollados.

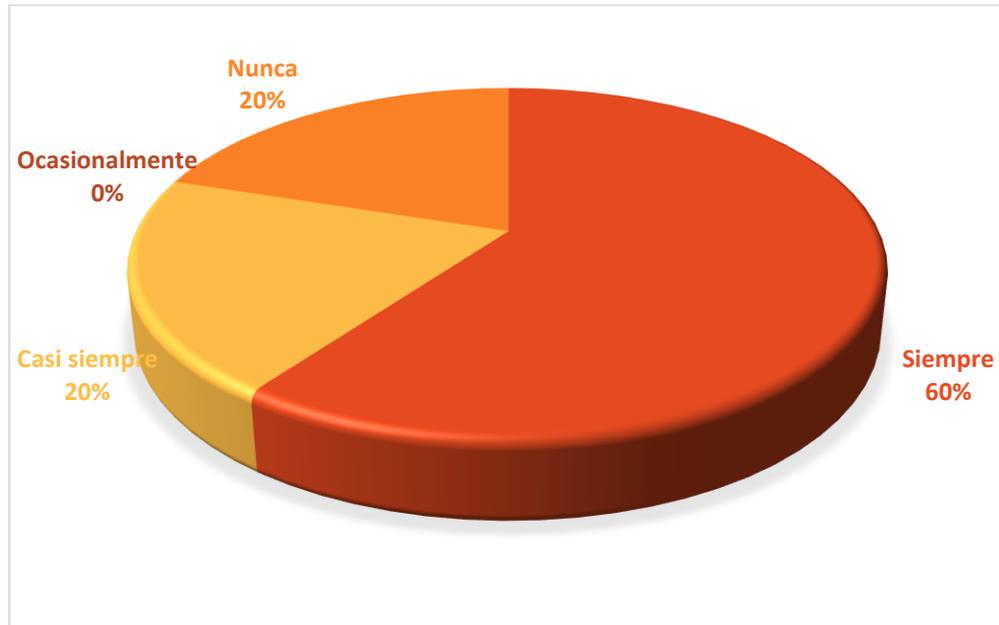
Gráfica No. 27
Aplicación de evaluaciones formativas



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre se aplican evaluaciones sumativas, en un 20% casi siempre se denota la aplicación de evaluaciones formativas y en un 20% nunca se aplican evaluaciones formativas.

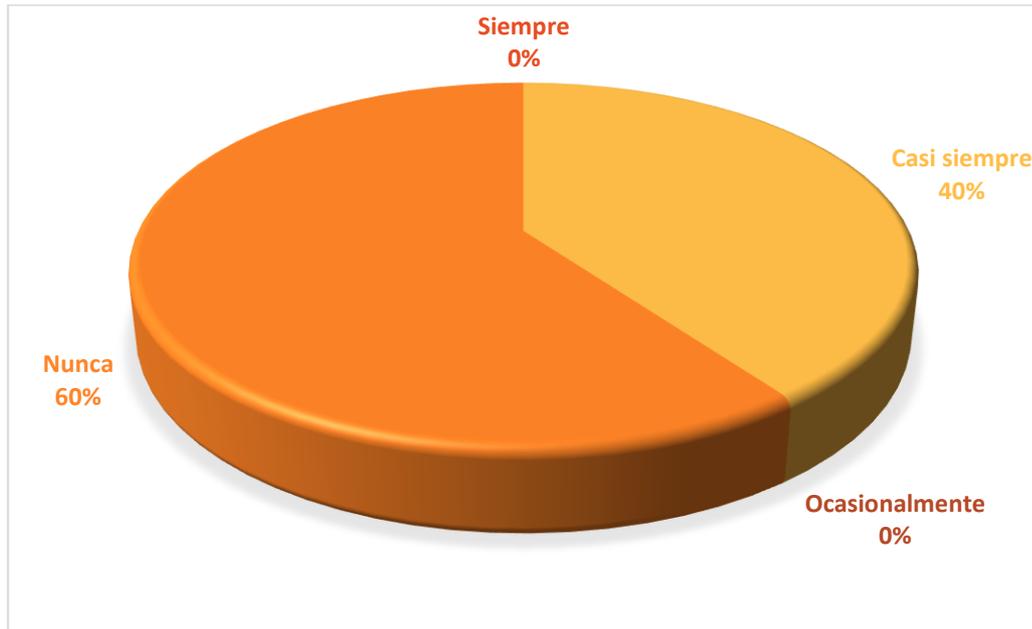
Gráfica No. 28
Aplicación de evaluaciones sumativas



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre se aplican evaluaciones sumativas, en un 20% casi siempre se aplican evaluaciones sumativas y en un 20% nunca se observó la aplicación de evaluaciones sumativas.

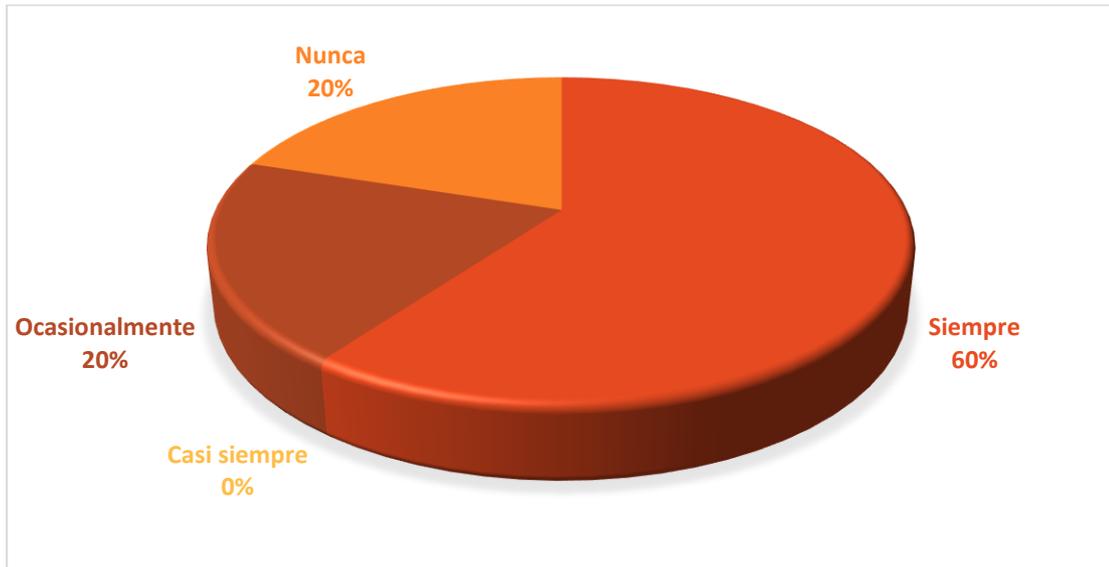
Gráfica No. 29
Estrategias de evaluación tradicionalista



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 40% casi siempre se utiliza una estrategia de evaluación tradicionalista y en un 60% se distingue que nunca se aplican estrategias de evaluación tradicionalista en los procesos de enseñanza aprendizaje.

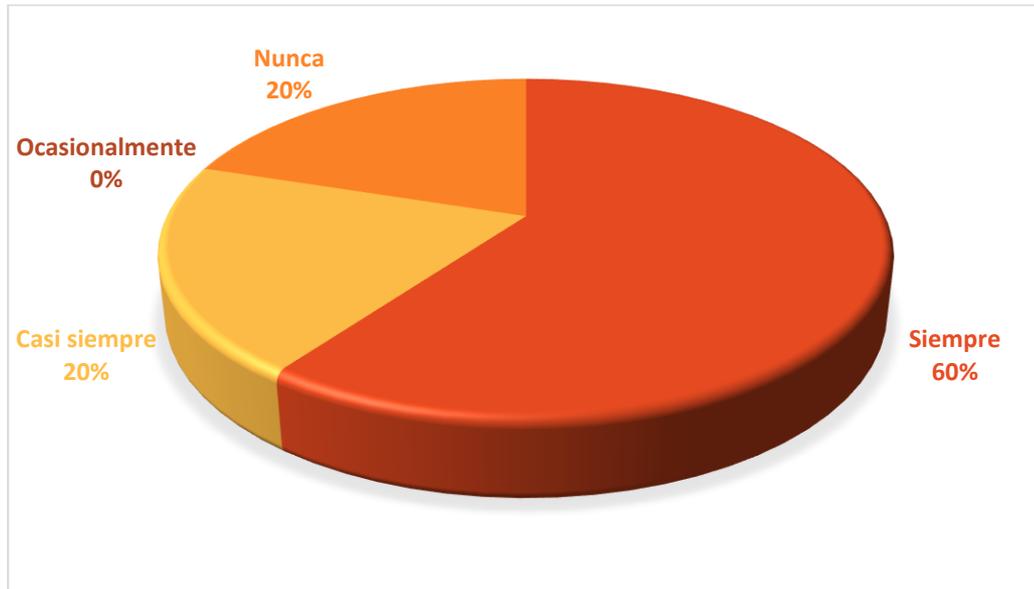
Gráfica No. 30
Estrategias de evaluación innovadora



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre se utilizan estrategias de evaluación es innovadora, en un 20% ocasionalmente se utilizan estrategias de evaluación innovadoras y en un 20% nunca se utilizan estrategias de evaluación innovadoras.

Gráfica No. 31
Pertinencia de la evaluación aplicada

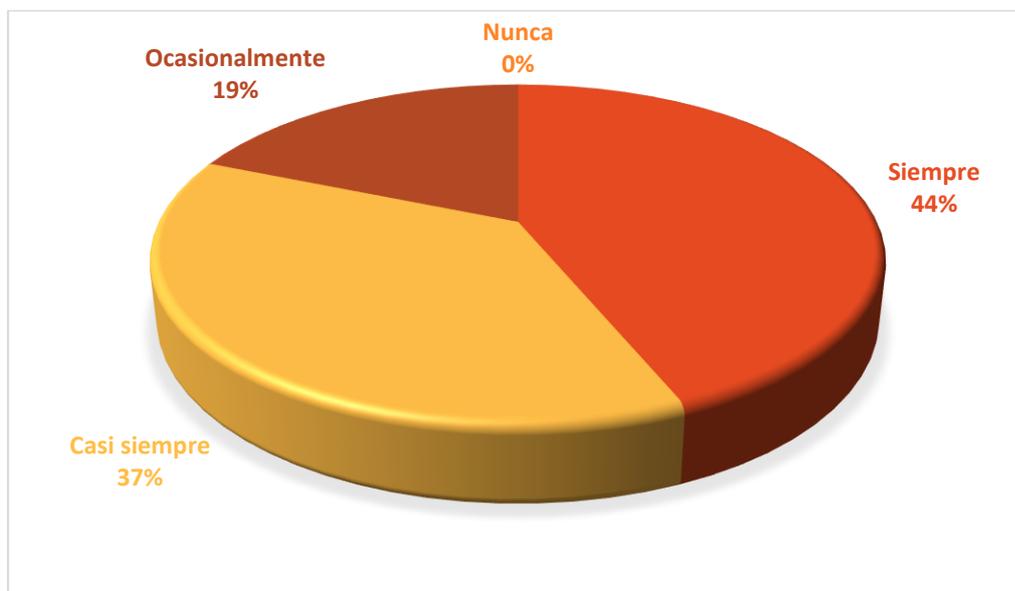


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de las cinco clases presenciales observadas, obteniendo como resultado que en un 60% siempre la evaluación aplicada es pertinente, en un 20% casi siempre se aplican evaluaciones de forma pertinente y en un 20% nunca se aplica evaluación pertinente.

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplicada a dieciséis estudiantes de la Licenciatura en Psicología Educativa, en el que se determinó el nivel de efectividad de los procesos de evaluación de los cursos que reciben en su carrera.

Gráfica No. 32
Estrategias de evaluación



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 44% indica que siempre se aplican estrategias de evaluación por el docente acordes a los contenidos desarrollados, el 37% manifiesta que casi siempre el docente utiliza estrategias de evaluación acordes a los contenidos desarrollados y el 19% indica que solo ocasionalmente el docente aplica estrategias acordes a los contenidos desarrollados.

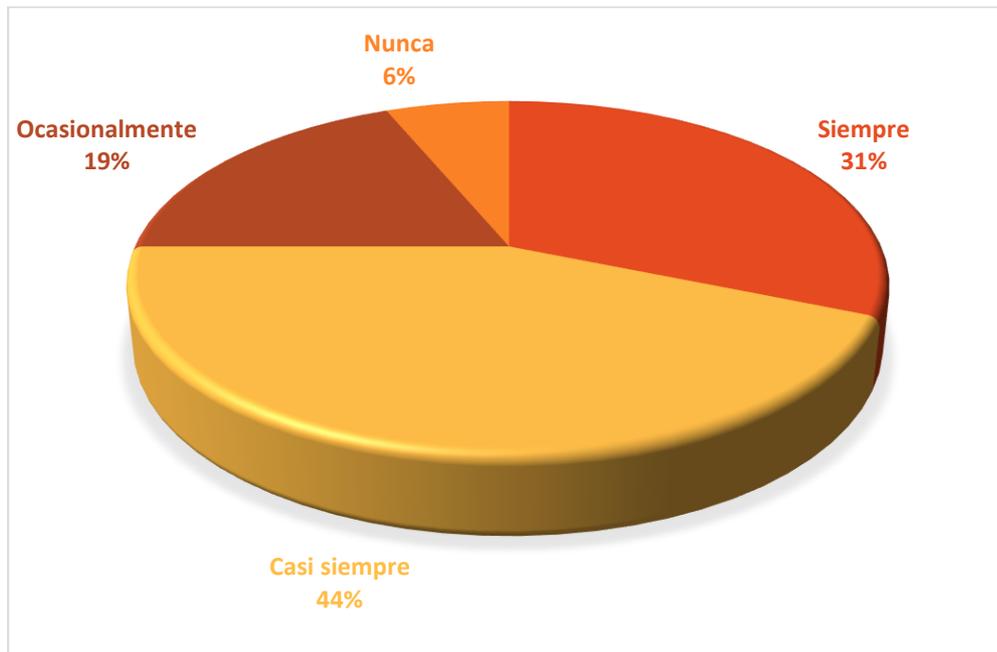
Gráfica No. 33
Desarrollo participativo del curso



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 25% se indica que siempre el desarrollo del curso se realiza de forma participativa, el 50% indica que casi siempre el curso se realiza de forma participativa y el 25% manifiesta que ocasionalmente el desarrollo del curso se realiza de forma participativa.

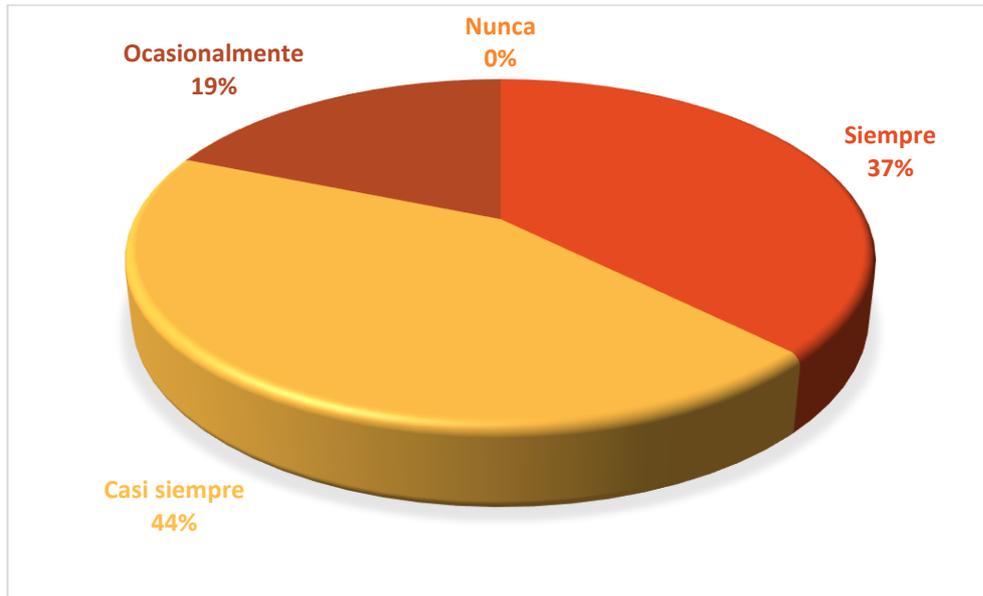
Gráfica No. 34
Exploración de conocimientos previos



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 31% se indica que siempre el docente toma en cuenta su experiencia o conocimientos previos del tema que aborda, en un 44% casi siempre se realiza exploración de conocimientos previos, en un 19% de forma ocasional el docente toma en cuenta la experiencia del estudiante y en un 6% nunca se toman en cuenta los conocimientos previos del estudiante.

Gráfica No. 35
Construcción participativa de conocimientos

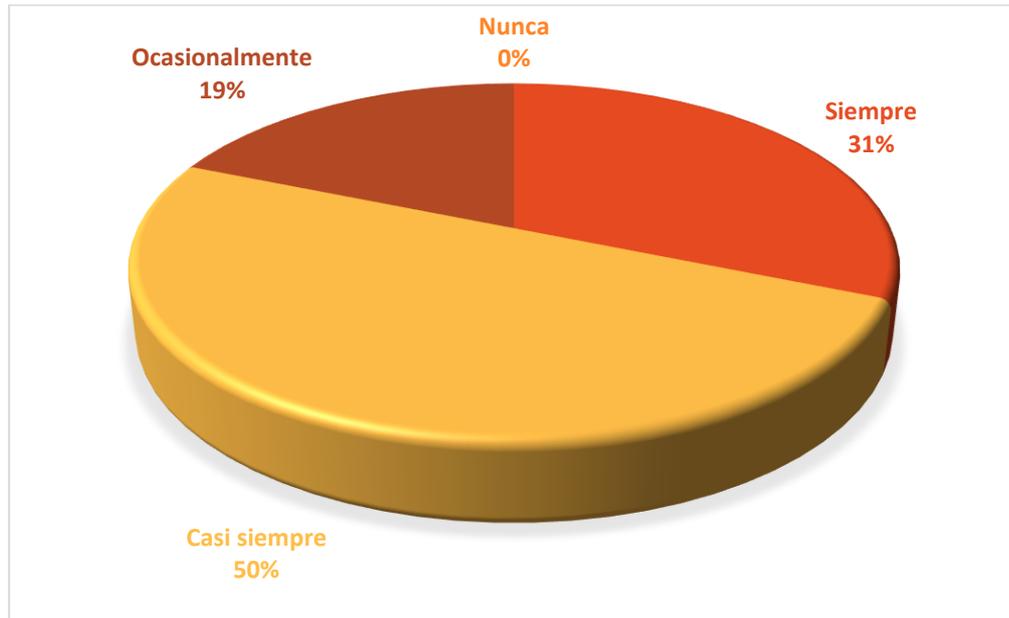


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 37% se indica que siempre en el curso se promueve la construcción de conocimientos de forma participativa, el 44% indica que casi siempre el estudiante tiene una participación activa en la construcción de sus conocimientos y el 19% indica que ocasionalmente participa en la construcción de conocimientos del curso.

Gráfica No. 36

Enriquecimiento de contenidos a través de la investigación

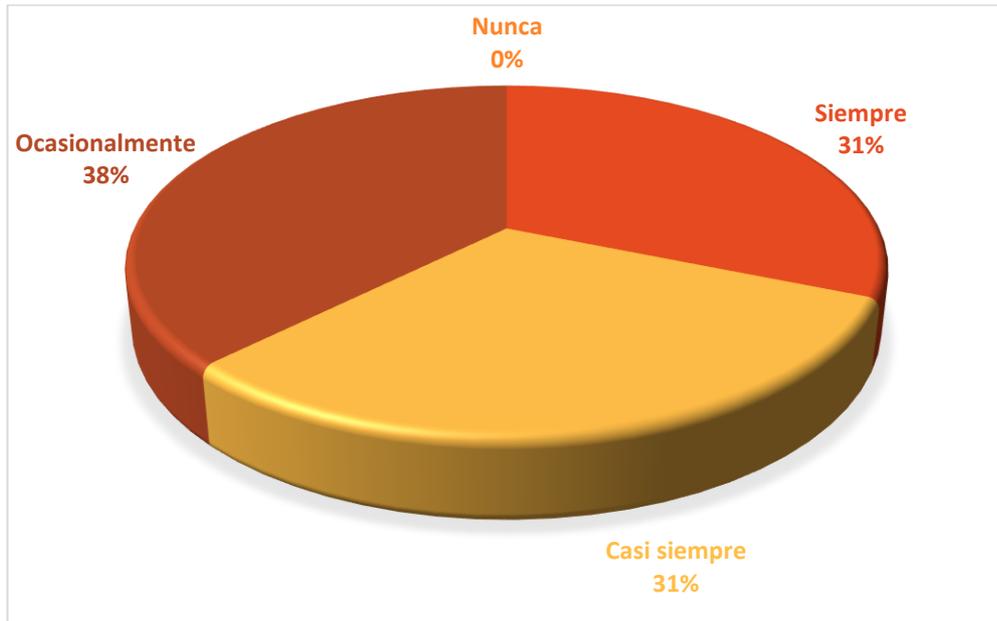


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 31% se indica que siempre el docente realiza actividades de investigación para el enriquecimiento de los contenidos programáticos, en un 50% los estudiantes manifestaron que casi siempre se desarrollan actividades en donde se promueve la investigación para el enriquecimiento del contenido del curso y finalmente un 19% indica que ocasionalmente realizan actividades de evaluación.

Gráfica No. 37

Desarrollo de propuestas innovadoras dentro del área de aprendizaje

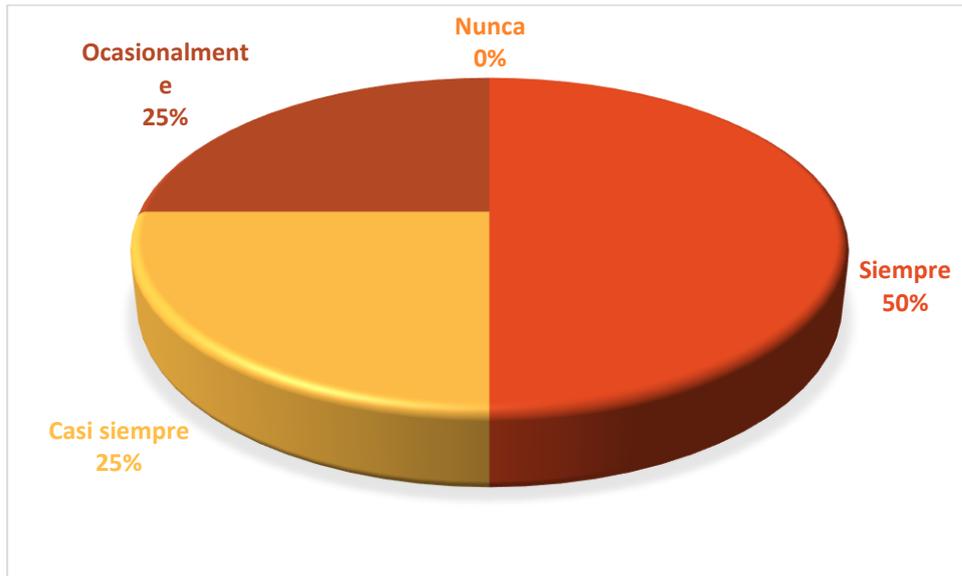


Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 31% se indica que siempre el docente realiza actividades que le permiten desarrollar propuestas innovadoras en el área de aprendizaje, un 31% manifiesta que casi siempre se permite el desarrollo de propuestas innovadoras y un 38% de forma ocasional ha realizado actividades que le permitan brindar propuestas innovadoras en su área de aprendizaje.

Gráfica No. 38

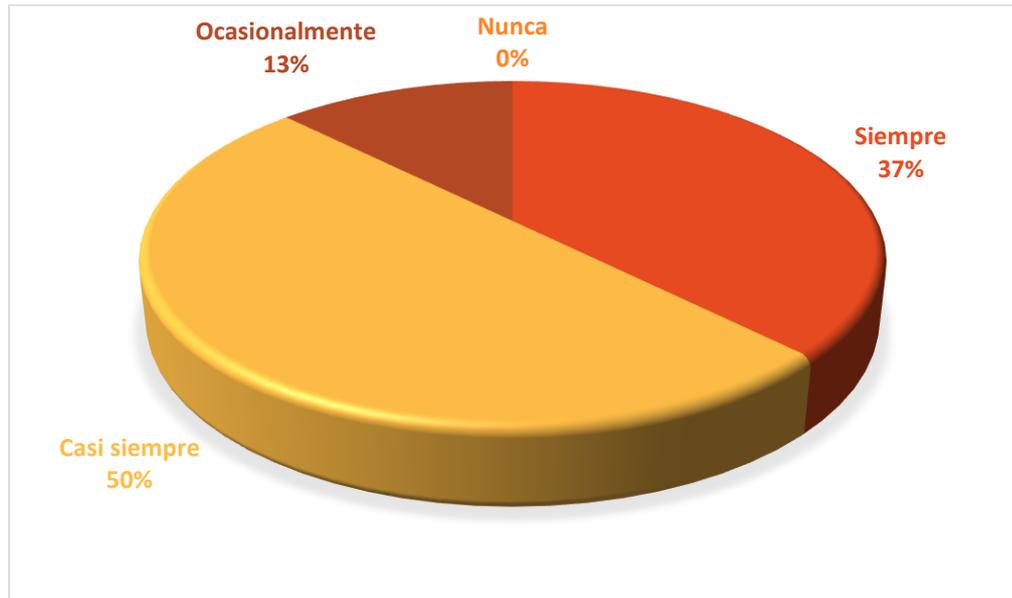
Socialización de conocimientos a través de actividades



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo que un 50% indica que siempre ejecuta actividades que le permiten socializar sus conocimientos con sus compañeros, un 25% indica que casi siempre socializa sus conocimientos y un 25% indica que de forma ocasional comparte se realizan actividades con el objetivo de socializar los conocimientos alcanzados.

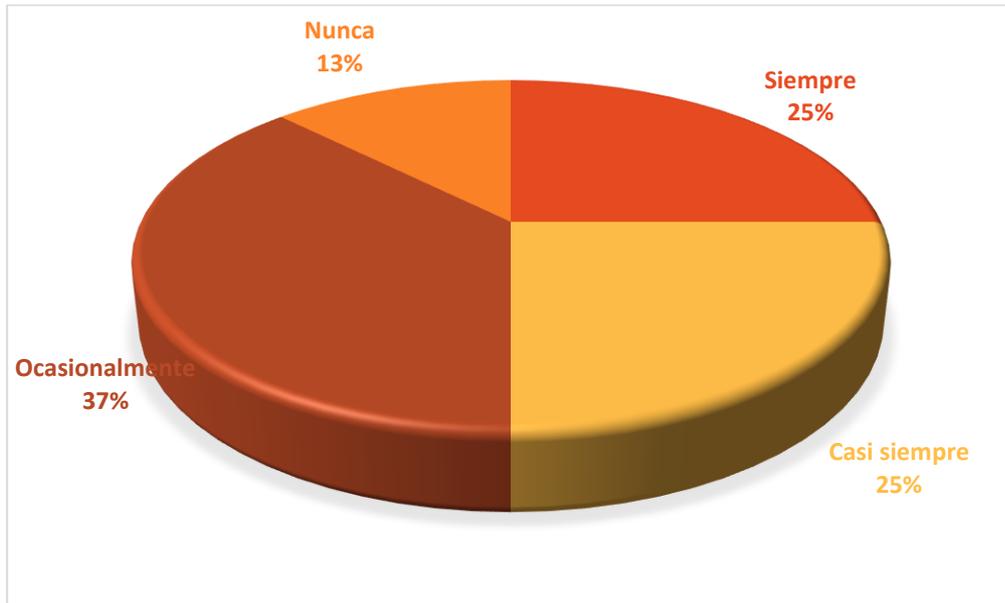
Gráfica No. 39
Resolución de pruebas objetivas



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que un 37% indica que siempre las actividades de evaluación se resuelven a través de una prueba objetiva, un 50% manifiesta que casi siempre las actividades de evaluación son pruebas objetivas y un 13% indica que ocasionalmente resuelve pruebas objetivas como una actividad de evaluación.

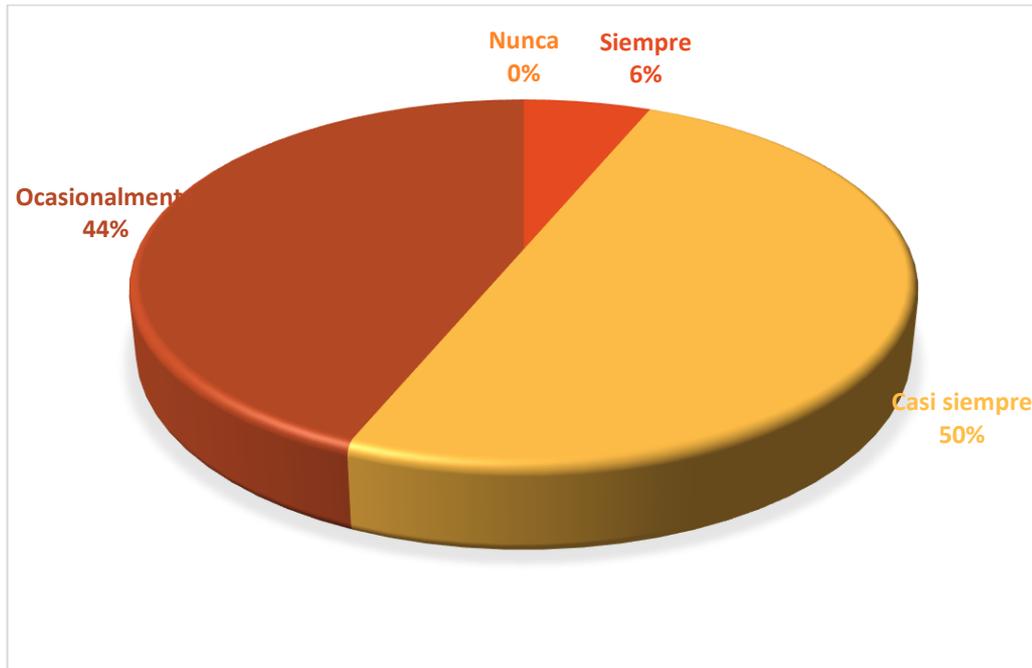
Gráfica No. 40
Evaluaciones de tipo colaborativo



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 25% se indica que siempre se realizan actividades de evaluación de tipo colaborativo, un 25% indica que casi siempre realiza procesos de colaboración en sus evaluaciones, un 37% manifiesta de forma ocasional realizan evaluaciones de tipo colaborativo y un 13% sostuvo que nunca ha realizado evaluaciones colaborativas.

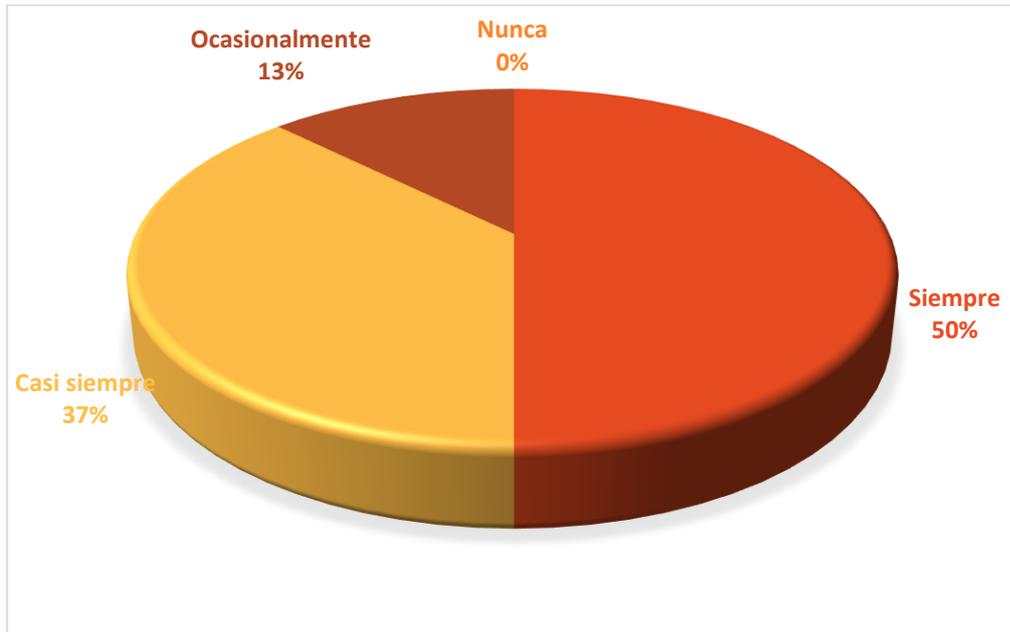
Gráfica No. 41
Instrumentos de evaluación diversos



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que un 6% indica que siempre el docente utiliza diversidad de instrumentos de evaluación, un 50% indica que casi siempre los instrumentos utilizados por el docente son variados, mientras que un 44% manifiesta que solo de manera ocasional el docente utiliza diversidad de instrumentos de evaluación.

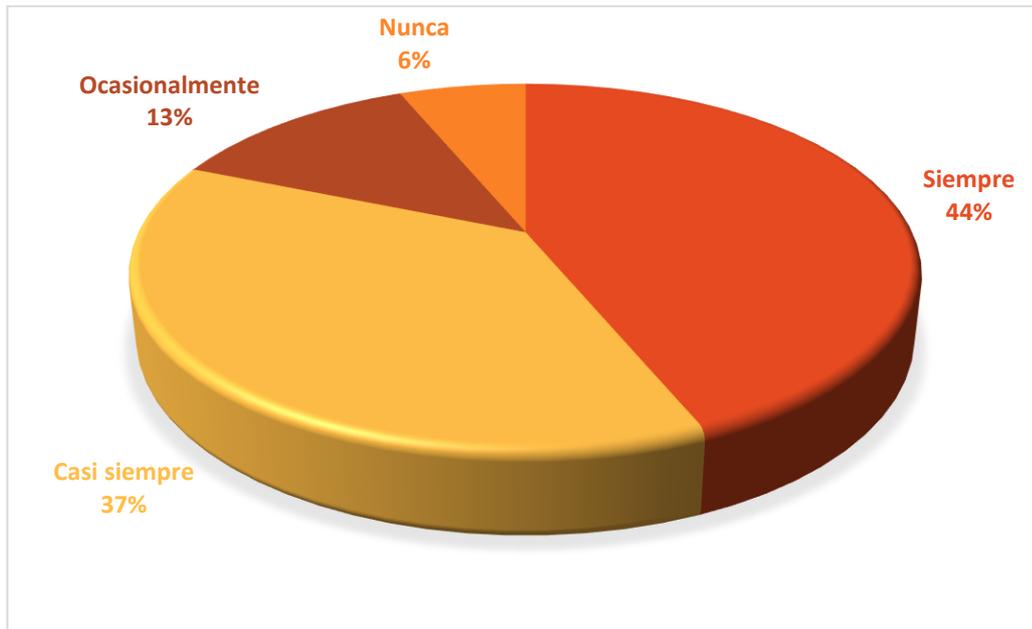
Gráfica No. 42
Promoción de actividades de autoaprendizaje



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que en un 50% siempre se promueven actividades de autoaprendizaje, en un 37% casi siempre se desarrollan actividades de autoaprendizaje por parte del docente, y un 13% de los estudiantes encuestados indica que de forma ocasional se promueven actividades de autoaprendizaje en el curso.

Gráfica No. 43
Procesos de metacognición en el aula



Fuente: elaboración propia, trabajo de campo (2019).

Interpretación: en la gráfica se presentan los resultados de los dieciséis estudiantes encuestados, obteniendo como resultado que un 44% indica que siempre en el curso se promueve la conciencia y control sobre el propio desarrollo del aprendizaje del estudiante, el 37% indica que casi siempre se promueve este proceso, el 13% de los encuestados indica que ocasionalmente se promueve dentro del curso la conciencia y control de aprendizaje y un 6% finalmente indica que nunca se desarrolla este tipo de procesos por parte de los docentes.

4.2 Discusión de resultados

Haciendo referencia a los resultados presentados con anterioridad, se presenta un análisis minucioso del producto obtenido en la investigación, por lo que se realiza un estudio técnico que brinda una reflexión de la situación ideal observable de cada uno de los objetivos de la investigación, fundamentado en autores especialistas en el área, seguidamente se contrastan los resultados obtenidos en el campo de investigación, para con ello realizar un análisis de la aplicación de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa.

- Eficiencia de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos

Fernández March, (s.f.) hace hincapié en que

las investigaciones sobre la eficacia de los métodos de enseñanza han demostrado que resulta tan ineficaz una falta de estructura como una estructuración excesiva. El profesor no puede permitirse, por consiguiente, elegir un método de enseñanza en función de lo cómodo o atractivo que le resulte este; si quiere optimizar el aprendizaje de sus estudiantes, debe elegir métodos de enseñanza que se correspondan a las características de la población estudiantil a la que va a dirigirse. (p. 17)

La aplicación de instrumentos pertinentes a la actividad educativa permite determinar el logro o no logro de las competencias e indicadores programados, por lo que es fundamental su buena planificación y aplicación, en la investigación de campo realizada, se observa que los docentes aplican instrumentos de evaluación, sin embargo, el enfoque aún continúa siendo en su mayor parte tradicionalista ya que no se ha logrado que el proceso de evaluación sea totalmente eficiente.

La evaluación continúa siendo obsoleta ya que mayormente se evalúan contenidos, dejando por un lado la característica integral de la evaluación, observando también la carencia de instrumentos como rúbricas o listas de cotejo para medir objetivamente algunas actividades de

evaluación planificadas, sin embargo, se observó participación activa de los estudiantes en su proceso de metacognición, mostrando interés en su aprendizaje y sus resultados.

- Aplicación de instrumentos en función de actividades de aprendizaje

Tobón Tobón (2005) indica que:

La autovaloración tiene dos componentes centrales: el *autoconocimiento* y la *autoregulación*. El autoconocimiento es un diálogo reflexivo continuo de cada ser humano consigo mismo que posibilita tomar conciencia de las competencias que es necesario construir y de cómo va dicha construcción. La autoregulación es la intervención sistemática y deliberada con el fin de orientar la construcción de las competencias de acuerdo con un plan trazado (p. 254)

En el trabajo de campo se evaluaron los programas de algunos cursos, en donde se logró observar la relación de las actividades programadas con los contenidos, se observó pertinencia en las actividades ya que su enfoque fortalecía el contenido desarrollado, sin embargo, varias de las actividades planteadas no favorecían los procesos de análisis y aplicación al medio en que se desarrollan los estudiantes. En su mayoría se observaron actividades de investigación conceptual y cuadros comparativos.

- Herramientas de evaluación aplicadas por el personal docente

En palabras de Gimeno (1992), referenciado por Amparo Fernández March, indica que

evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación.

Siendo la evaluación de los aprendizajes un punto de referencia para emitir un juicio relevante en la educación, es necesario que los instrumentos de evaluación sean cuidadosamente diseñados y aplicados por los docentes para que brinden resultados certeros del alcance de las competencias e indicadores de logro.

Como resultado de la investigación se demostró que, en la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa, el personal docente utiliza diversidad de instrumentos de evaluación, con lo que se logra brindar información precisa del avance académico de los estudiantes.

Entre las herramientas de evaluación más destacadas se mencionan herramientas de tipo colaborativo, de evaluación formativa y sumativa, lo que garantiza la calidad de procesos de enseñanza aprendizaje, con lo que se logró determinar la pertinencia de las herramientas de evaluación aplicadas por los docentes.

- Involucramiento de los diferentes agentes en procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

Barinaga & Murias, (2014) con relación a la evaluación, plantea que:

En este sentido, la valoración, autorregulación y reflexión, el aprendizaje social, y el aprendizaje en grupo, permite que los estudiantes interactúen para organizar, planificar y cooperar. La autoevaluación y la evaluación de pares, son estrategias que potencian la metacognición e incentivan al estudiante a reflexionar sobre su conocimiento de manera constante. (p. 11)

Tradicionalmente los procesos de evaluación se han desarrollado unilateralmente, siendo esta una evaluación de docente a estudiante, actualmente se observa más participación e involucramiento de los estudiantes en su proceso de evaluación, en donde se brinda la oportunidad de tener conciencia y control sobre su propio desarrollo de aprendizaje a través de procesos de coevaluación y autoevaluación.

Durante el trabajo de campo también se logró observar la implementación de evaluaciones colaborativas lo que permite desarrollar conciencia de los conocimientos propios, favoreciendo la metacognición en el aprendizaje y el fortalecimiento de procesos colaborativos en la resolución de situaciones reales del contexto.

Conclusiones

Los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Panamericana, sede Cobán, denotaron una eficiencia moderada ya que en un alto porcentaje aún se aplican con el objetivo de realizar procesos sumativos únicamente, con mayor tendencia a la evaluación unidireccional, sin embargo se observó la implementación de procesos encaminados a la evaluación formativa, con lo que va garantizando el alcance de las competencias profesionales en los estudiantes.

La aplicación de instrumentos de evaluación dio respuesta a las actividades de aprendizaje con algunas carencias en la fase diagnóstica y formativa, ya que se observó escases de instrumentos para determinar los conocimientos previos del estudiante y para desarrollar procesos críticos, analíticos y propositivos en la fase formativa, encontrándose mayor fortaleza en la evaluación sumativa.

Las herramientas de evaluación aplicadas por los docentes fueron planificadas en su mayoría para procesos sumativos, altamente relacionadas con los contenidos desarrollados lo cual fortaleció la fijación de aprendizajes, se observó la implementación de recursos virtuales para procesos de evaluación, así como el desarrollo de procesos colaborativos en las evaluaciones.

En el involucramiento de los diferentes agentes del proceso de enseñanza aprendizaje, prevaleció la evaluación unidireccional, sin embargo, destaca la coevaluación y autoevaluación ya que se realizaron procesos de reflexión y socialización de los resultados obtenidos en el logro de los aprendizajes, lo que favoreció el intercambio de experiencias y la creación de conciencia por parte del estudiante de su avance académico.

Recomendaciones

Seleccionar cuidadosamente los instrumentos de evaluación a utilizar recordando que la evaluación es continua, por lo que desde su fase diagnóstica los instrumentos de evaluación utilizados por el docente le darán los indicios para la toma de decisiones en cuanto al nivel de abordaje de los contenidos, seguidamente la aplicación de instrumentos apropiados para la fase formativa del proceso, garantizará el logro de las competencias académicas y profesionales; razón por la cual se recomienda la actualización docente en el uso de herramientas de evaluación para la fase diagnóstica, formativa y sumativa o de cierre del proceso educativo.

Actualizar los conocimientos docentes en el campo de la evaluación para aplicar herramientas con enfoque andragógico, buscando mantener una evaluación permanente en todos los procesos, progresiva, crítica, en función de que el estudiante sea capaz de emitir juicios en relación a su rendimiento, práctica y flexible considerando que la población estudiantil está conformada por adultos.

Capacitar al docente en el uso de las herramientas de evaluación que se tienen a disposición en la web, ya que facilitan los procesos de evaluación, además de crear un ambiente amigable y colaborativo en su desarrollo, brindando además la oportunidad de desarrollar otras capacidades en los estudiantes.

Planificar la evaluación de los aprendizajes considerando la participación activa del estudiante ya que es protagonista principal en su formación, por lo que debe responsabilizarse del alcance de sus objetivos académicos, razón por la que se recomienda diseñar las evaluaciones de tal forma que se contemplen procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Referencias

- Aula Planeta. (s.f.). *Aula Planeta, innovamos para una educación mejor*. Recuperado el 31 de Marzo de 2019, de <http://www.aulaplaneta.com/2016/02/11/recursos-tic/25-maneras-diferentes-de-evaluar-tus-alumnos/>
- Barinaga, E., & Murias, N. (2014). *Modalidades innovadoras de evaluación*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, tecnología, innovación y educación.
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España: Pearson.
- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Doménech Betoret, F. (s.f.). *La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa*. Aprendizaje y Desarrollo de la personalidad.
- Fernández March, A. (s.f.). *La Evaluación de los aprendizajes en la Universidad: Nuevos Enfoques*. Universidad Politécnica de Valencia.
- Fernández March, A. (s.f.). *Nuevas metodologías docentes*. Universidad Politécnica de Valencia.
- Ministerio de Educación-DIGECADE. (2010). *El currículo organizado en competencias*. Guatemala: s.e.
- Ministerio de Educación-USAID. (2009). *Competencias básicas para la vida*. Guatemala: s.e.
- Ministerio de Educación-DIGECADE. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: s.e.

Mora Vargas, A. I. (2004). *La Evaluación Educativa: Concepto, períodos y modelos*.
Actualidades Investigativas en Educación. 19

Pimienta Prieto, J. (2007). *Metodología Constructivista*. México: Pearson.

Pineda, A. R. (s.f.). *Planificación Educativa: El currículo*.

Tobón Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias*. Bogota, Colombia: Ecoe.

Anexos

Anexo 1 Tabla de variables

Nombre: Aura Eunice Soto Fonseca

Título de la tesis: Análisis de los Instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.

Maestría en: Innovación y docencia superior

Problemática	Variable de Estudio (Tema por investigar)	Indicadores de la Variable (Subtemas de la variable de estudio)	Pregunta de investigación	Objetivo General	Objetivos específicos
<p>Planeación de actividades de aprendizaje y evaluación no concatenadas.</p> <p>Aplicación inadecuada de herramientas según el momento de la evaluación.</p> <p>Desconocimiento de herramientas de evaluación.</p> <p>Aplicación de herramientas tradicionalistas con enfoque en</p>	Instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.	<p>1. Evaluación de los aprendizajes</p> <p>2. Funciones de la evaluación</p> <p>3. Momentos de la evaluación según la secuencia didáctica.</p> <p>4. Herramient</p>	¿Qué nivel de eficiencia tienen los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán?	Determinar la eficiencia de los instrumentos de evaluación utilizados en los procesos educativos en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.	<p>1. Evaluar la aplicación de instrumentos en función de las actividades de aprendizaje, por parte de los docentes en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, sede Cobán.</p> <p>2. Evaluar las herramientas aplicadas por los docentes de la carrera de Psicología Educativa, sede Cobán, según el</p>

Anexo 2 Instrumentos

Lista de Cotejo para análisis de Programa de curso

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Maestría en Innovación y docencia superior

Segundo año

Fecha: 11 de mayo de 2019

Aplicadora: Lcda. Aura Eunice Soto Fonseca



Con el propósito de determinar el nivel de eficiencia de los instrumentos de evaluación, utilizados en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, se solicita dar respuesta a los siguientes criterios, marcando con una X la opción que considere adecuada.

No.	CRITERIOS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca
01	Las competencias del programa de curso van enfocadas al desarrollo de profesionales en Psicología Educativa.				
02	Los indicadores de logro son medibles y observables.				
03	Los indicadores de logro permiten evidenciar el alcance de las competencias.				
04	Las actividades propuestas en el programa están encaminadas a facilitar el aprendizaje de los contenidos.				
05	Las actividades de evaluación permiten el desarrollo de trabajo individual.				
06	Las actividades de evaluación permiten el desarrollo de trabajo en pareja.				
07	Las actividades de evaluación permiten el desarrollo de trabajo grupal.				

No.	CRITERIOS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca
08	Las actividades promueven la investigación.				
09	Las actividades permiten el desarrollo de propuestas emprendedoras relacionadas con el tema.				
10	Se promueve la creatividad de los estudiantes con las actividades programadas.				
11	La evaluación de los aprendizajes está relacionada con las competencias.				
12	La evaluación de los aprendizajes está relacionada con los indicadores:				
13	La evaluación de los aprendizajes está relacionada con los contenidos:				
14	Se observan diferentes estrategias de evaluación en el programa:				

Ficha de observación para observación de clase presencial

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Maestría en Innovación y docencia superior

Segundo año

Fecha: 11 de mayo de 2019

Aplicadora: Lcda. Aura Eunice Soto Fonseca



Con el propósito de determinar el nivel de eficiencia de los instrumentos de evaluación, utilizados en la carrera de Psicología Educativa, de la Facultad de Humanidades, se solicita dar respuesta a los siguientes criterios, marcando con una X la opción que considere adecuada.

No.	CRITERIOS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca
01	Se realiza exploración de conocimientos previos antes de abordar el contenido programado.				
02	El docente da a conocer la competencia y los indicadores de logro que se desarrollaran en la sesión de trabajo.				
03	El contenido a desarrollar se encuentra contemplado en el programa del curso.				
04	El docente utiliza diversas estrategias en el desarrollo de su clase.				
05	Dentro del desarrollo de la clase se le da participación al estudiante.				
06	Se solicita a través de estrategias docentes la intervención del estudiante en la construcción del conocimiento.				
07	Se promueve la investigación de contenidos relacionados al tema.				
08	Se promueve la colaboración entre estudiantes para construcción de conocimientos.				
09	Se brindan espacios para promover la creatividad del estudiante.				
10	Se vincula el contenido con el contexto para su aplicación.				
11	Se realizan actividades para fijar el conocimiento adquirido.				

No.	CRITERIOS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca
12	Se realiza actividad de evaluación de los contenidos desarrollados.				
13	Se aplican evaluaciones formativas.				
14	Se aplican evaluaciones sumativas				
15	La estrategia de evaluación es tradicionalista				
16	La estrategia de evaluación es innovadora				
17	La evaluación aplicada es pertinente				

Encuesta para estudiantes

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Maestría en Innovación y Docencia Superior

Segundo año

Fecha: _____

Instrucciones: con el propósito de determinar el nivel de efectividad de los procesos de evaluación en los cursos que le imparten, se le solicita su colaboración para responder a las siguientes preguntas, marque una X en la respuesta que considere correcta.

No.	CRITERIOS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca
01	Las estrategias de evaluación aplicadas por el docente son acordes a los contenidos desarrollados.				
02	El desarrollo del curso se realiza de forma participativa.				
03	El docente toma en cuenta su experiencia o conocimientos previos del tema que aborda.				
04	En el curso se promueve la construcción de conocimientos de forma participativa.				
05	Realiza actividades de investigación para el enriquecimiento de los contenidos programáticos.				
06	Realiza actividades que le permiten desarrollar propuestas innovadoras en el área de aprendizaje.				
07	Las actividades que ejecuta le permiten socializar sus conocimientos con sus compañeros.				
08	En las actividades de evaluación que realiza resuelve pruebas objetivas.				
09	Realiza evaluaciones de tipo colaborativo.				
10	El docente utiliza diversidad de instrumentos de evaluación.				
11	En el curso se promueven actividades de autoaprendizaje.				
12	En el curso se promueve que como estudiante tenga conciencia y control sobre su propio desarrollo de aprendizaje.				

Gracias por su colaboración