



Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo

**Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje
del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho
del departamento de Guatemala**
(Tesis)

Wuilmar Alexander Batrez Zuleta

Guatemala
2020

**Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje
del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho
del departamento de Guatemala**
(Tesis)

Wuilmar Alexander Batrez Zuleta

Licenciada Claudia Mariela León de León (**Asesora**)

Doctora Anabella Cerezo Alecio (**Revisora**)

Guatemala

2020

Autoridades Universidad Panamericana

M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. HC. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. Cesar Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

EMBA. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy Johana García Gaitán

Decana

M.A. Wendy Flores de Mejía

Vicedecana

DICTAMEN DE APROBACIÓN
TESIS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: Wuilmar Alexander Batrez Zuleta
Estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y
Desarrollo Educativo, de esta Facultad, solicita autorización
para realizar el Informe de Tesis para completar requisitos
de graduación.

Dictamen No. 06 151119

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar el Informe de Tesis, que es requerido para obtener el título de Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo. Se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala”**. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración del Informe de Tesis.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante, **Wuilmar Alexander Batrez Zuleta**, recibe la aprobación de realizar su Tesis, solicitada como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


M.A. Sandy Johana Garcia
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación



c.c archivo
kperez

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala 30 de noviembre, del 2019

*En virtud de que el Informe de Tesis con el tema: “Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala”. Presentado por el estudiante Wuilmar Alexander Batrez Zuleta. Previo a optar al Grado Académico de **Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*



Asesora

Claudia Mariela León de León

Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa

Maestría en Gerencia Educativa

Número de colegiado 15374

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala abril de 2020-----

*En virtud de que el Informe de Tesis con el tema: “Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala”. Presentado por el estudiante **Wuilmar Alexander Batrez Zuleta**. Previo a optar al Grado Académico de **Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo**, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*


Doctora Anabella Cerezo Alecio
Revisora

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, seis de abril del dos mil veinte.

En virtud del Informe de Tesis con el tema: **Técnicas e instrumentos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala**, Presentado por el estudiante **Wuilmar Alexander Batrez Zuleta** previo a optar al grado académico de Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** de su Tesis.


M.A. Sandy Johana García Gaitán
Decana Facultad de Ciencias de la Educación



c.c. archivo
kperez

Nota: Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.

Contenidos

| | |
|---|-----|
| Resumen | i |
| Introducción | iii |
| Capítulo 1 | 1 |
| Marco conceptual | 1 |
| 1.1 Antecedentes del problema | 1 |
| 1.2 Importancia de la investigación | 1 |
| 1.3 Planteamiento del problema | 2 |
| Capítulo 2 | 5 |
| Marco teórico | 5 |
| Capítulo 3 | 19 |
| Marco metodológico | 19 |
| 3.1 Problemática a investigar | 19 |
| 3.2 Enfoque de investigación | 19 |
| 3.3 Alcance de la investigación | 20 |
| 3.4 Justificación | 20 |
| 3.5 Pregunta de investigación | 21 |
| 3.6 Objetivos | 21 |
| 3.6.1 General | 21 |
| 3.6.2 Específicos | 21 |
| 3.7 Operacionalización de las variables | 22 |
| 3.8 Definición operativa | 22 |
| 3.9 Delimitación | 25 |
| 3.9.1 Temporal | 25 |
| 3.9.2 Espacial | 25 |
| 3.10 Universo | 26 |

| | |
|--|----|
| 3.11 Muestra | 26 |
| 3.12..Unidades de análisis y/o sujetos de investigación | 26 |
| 3.13..Técnicas de investigación | 26 |
| 3.14..Instrumentos | 29 |
| 3.15 Prueba piloto | 29 |
| 3.16..Ajustes de los instrumentos derivado de la prueba piloto | 29 |
| 3.17..Factibilidad y viabilidad | 29 |
| 3.18..Cronograma | 31 |
| | |
| Capítulo 4 | 33 |
| Presentación y discusión de resultados | 33 |
| 4.1 Presentación de resultados | 33 |
| 4.2 Discusión de resultados | 49 |
| Conclusiones | 51 |
| | |
| Capítulo 5 | 52 |
| Propuesta de mejora | 52 |
| 5.1 Nombre de la propuesta | 52 |
| 5.2 Descripción de la propuesta | 52 |
| 5.3 Objetivos | 53 |
| 5.3.1 Objetivo general | 53 |
| 5.3.2 Objetivos específicos | 53 |
| 5.4 Resultados esperados | 53 |
| 5.5 Actividades | 54 |
| 5.5.1 Cronograma de actividades | 54 |
| 5.6 Metodología | 55 |
| 5.7 Implementación y sostenibilidad de la propuesta | 56 |
| 5.8 Recursos | 56 |
| 5.9 Presupuesto | 57 |
| Referencias | 58 |

| | |
|---|----|
| Anexos | 60 |
| Anexo 1 Instrumentos | 61 |
| Anexo 2 Solicitud para realizar el estudio en el establecimiento educativo | 62 |
| Anexo 3 Autorización de autoridades donde se llevará a cabo la tesis | 63 |
| Anexo 4 Carta de compromiso para la implementación y sostenibilidad de la propuesta | 67 |

Resumen

Capítulo 1 Marco Conceptual, en algunas escuelas del país lamentablemente el papel del estudiante es recibir de manera pasiva la información transmitida de parte del docente, en donde las técnicas e instrumentos que utilizan no son las más adecuadas para lograr cambios significativos para los estudiantes, aunque el Ministerio de Educación propone varias técnicas de evaluación en algunos centros educativos no realizan las evaluaciones que rompen con el modelo tradicionalista, es por esa razón la importancia de la investigación sobre las técnicas e instrumentos de evaluación para cambiar paradigmas educativos en el municipio.

Capítulo 2 Marco Teórico, hoy en día se cuenta con toda la información para poder cambiar el pensamiento y el actuar de los estudiantes es preciso indagar sobre este tema, existe gran diversidad de autores que se han tomado la tarea de mejorar el rendimiento académico de los alumnos, utilizando técnicas e instrumentos innovadores que le permitan al estudiante ser los protagonistas en su propio aprendizaje.

Capítulo 3 Marco Metodológico, la actualización de técnicas e instrumentos de evaluación en el Instituto Nacional de Educación Básica de Chuarrancho es necesaria para mejorar los estándares educativos en el municipio, es por eso la importancia de esta investigación lograr que las evaluaciones sean formativas y que los estudiantes se desenvuelvan logrando un mejor aprendizaje garantizando una educación de calidad para los jóvenes de esta institución.

Capítulo 4 Presentación y discusión de resultados, los resultados obtenidos de la investigación de campo a estudiantes y docentes del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala, fueron satisfactorios teniendo buena aceptación por parte de los docentes y estudiantes, colaborando al responder amablemente la encuesta realizada en dicho establecimiento. La encuesta se realiza a estudiantes de segundo básico y cuatro docentes del establecimiento, sobre técnicas e instrumentos de evaluación.

Capítulo 5 Propuesta de mejora, es importante conocer que existen nuevas técnicas de evaluación alternativa, que, aunadas a la época moderna, ofrecen al docente formas de evaluación en las que el contexto determina y requiere su participación. En su contenido podemos observar los aspectos más destacados de la evaluación del aprendizaje, destacando sus características, ventajas y desventajas que proporcionan las técnicas e instrumentos de evaluación, tomando en cuenta el impacto positivo que dejan en los estudiantes cuando un docente utiliza las herramientas adecuadas.

Introducción

Los instrumentos y técnicas de evaluación son el medio por el cual un profesor ejecuta y lleva el registro del rendimiento de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo esto es necesario para el registro respectivo de las evaluaciones que se realizan durante el ciclo escolar.

El aprendizaje se deriva de la forma de entender y aplicar la evaluación por lo tanto existe un vínculo indispensable del aprendizaje y la enseñanza con las practicas evaluativas y la cultura de la evaluación imperante en una institución escolar y en un sistema educativo determinado en este caso el de entornos virtuales, en estos tiempos de cambios es un hecho que el concepto de evaluación se ha ido modificando de acuerdo con el concepto de evaluación predominante.

La recolección de datos del aprendizaje se asocia al uso de los instrumentos de evaluación, y en este contexto se entremezclan instrumentos e indicadores de evaluación que pretenden diagnosticar cuando el alumno a aprendido. Se observa que existe una diversidad amplia de instrumentos para utilizar en el proceso de evaluación de manera que, además de servir como diagnóstico de lo aprendido sea utilizado como una retroalimentación para el proceso de aprendizaje, sin embargo, es común ver que la evaluación se transforma en un paso administrativo más que el profesor realiza en su tarea como docente.

Como profesores de cambio se recomienda utilizar las técnicas de evaluación para que el estudiante aprenda para la vida que el aprendizaje que reciba a través de una evaluación sea significativo que lo guarde en su memoria de largo plazo y pueda transmitir el conocimiento obtenido a los demás.

La innovación de las técnicas e instrumentos de evaluación en las aulas va a mejorar los niveles de educación en el país siendo formadores y entes de cambio en el aprendizaje de los niños y jóvenes

Capítulo 1

Marco conceptual

1.1 Antecedentes del problema

Desde el enfoque tradicionalista el papel del alumno es recibir de manera pasiva la información transmitida por parte del maestro. Dicha información sólo debe aprovecharse de memoria, no puede ser cuestionada ni criticada por parte de los estudiantes.

El Ministerio de Educación propone varias técnicas e instrumentos de evaluación para que los maestros apliquen en el aula durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, realizando actividades que desarrollen competencias prácticas para la vida de parte del estudiante, es lamentable ver que en las escuelas los docentes no aplican todas las técnicas que dictan los manuales, existen varias razones por el cual los maestros no innovan sus técnicas e instrumentos al momento de evaluar, alguna razón sería por falta de conocimiento a las técnicas, muchas veces por no dominar bien las técnicas e instrumentos o por temor del cómo reaccionarán los estudiantes al momento de dar algo nuevo.

En varias visitas al instituto se pudo observar la deficiencia en las técnicas e instrumentos de evaluación, para evaluar a los alumnos y alumnas, y de acuerdo a lo observado, se detecta que los docentes no están actualizados en estos temas, por ello evalúan de forma tradicional y que son pocos los docentes que aplican las técnicas e instrumentos en las evaluaciones, porque ellos si han tenido participación en capacitaciones.

1.2 Importancia de la investigación

La finalidad primordial de la evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante. Es por ello que el docente debe seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje significativo para cada estudiante que se evalúa, pensando en la mejora continua de cada individuo.

La investigación es muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que en las diferentes evaluaciones que se realizan se valora en cantidad y calidad los resultados que los estudiantes obtienen desarrollando en ellos habilidades y destrezas para la vida. Se forman personas competentes para dar solución a los problemas cotidianos que enfrentan el día a día.

Es importante retomar las diferentes corrientes pedagógicas, según cada acto educativo, la teoría es necesaria, pero si no se lleva a la práctica difícilmente se generarán cambios individuales y grupales en la sociedad, hay que dejar de criticar destructivamente y comenzar a obrar constructivamente en la enseñanza.

La evaluación es una actividad que debe realizarse tomando en cuenta no solo el aprendizaje de los estudiantes sino también las actividades de enseñanza que realiza el docente y su relación con dichos aprendizajes lo relacionan una buena técnica que implemente el docente todo ello si se hace acompañar de una herramienta adecuada esto dará como resultado un aprendizaje significativo en los estudiantes.

1.3 Planteamiento del problema

Una evaluación formativa permite que los estudiantes desarrollen destrezas y habilidades que los hagan competentes en el ámbito donde se desenvuelvan. Una evaluación basándose solamente en contenidos hace que el estudiante se quede únicamente en conocimientos esto hace que el aprendizaje sea memorístico, negando la oportunidad de desarrollar con plenitud otras áreas.

Entre las causas que dan origen al desconocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación por parte de algunos docentes se encuentran las siguientes: metodología inadecuadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, aplicación de una evaluación tradicional, poco conocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación, la planificación de los y las docentes no es efectiva porque solamente se limitan en los contenidos, los docentes poseen debilidad

pedagógica, esto significa debilidad en los procesos de capacitaciones en cuanto a una metodología efectiva para los estudiantes.

Lo anterior produce los siguientes efectos: aprendizaje memorístico, énfasis en la evaluación de los aprendizajes, esto significa que falta práctica metodológica participativa en el proceso de enseñanza, metodología tradicional provoca poca motivación en los y las estudiantes para aprender, una planificación elaborada con base a contenidos hace que el aprendizaje no sea efectivo, los docentes aplican una metodología tradicional al evaluar solo contenidos.

Por parte de Fortín (2013) realizó un estudio importante con la ayuda del Ministerio de Educación de Guatemala, de la Evaluación Educativa Estandarizada en Guatemala. El objetivo fue: plantear una serie de lineamientos para el desarrollo a mediano y largo plazo de la evaluación en Guatemala de tal manera que la misma pueda incidir en la calidad educativa y crear un sistema de evaluación sostenible, basado en principios técnicos y útil en el proceso de evaluar las actividades educativas. Se realizaron con directores y docentes de establecimientos educativos de Guatemala, para desarrollar políticas educativas, tomar decisiones administrativas, orientar las acciones en la escuela y asegurar la rendición de cuentas ante la comunidad.

La conclusión principal del trabajo realizado se ha dado mucha atención y apoyo a la evaluación, como las demandas y expectativas de lo que se debiera lograr con ella, y dentro de la principal recomendación está, que las evaluaciones puedan contribuir a la calidad educativa, debe ser tanto factible como válida. La validez implica que la evaluación se basa en un argumento lógico consistente y que vincula las herramientas y procedimientos con los dominios bajo evaluación.

Por otra parte, Ureta y García (2010) realizaron una investigación sobre enfoques y técnicas de evaluación del aprendizaje que utilizan los docentes guatemaltecos en el nivel primario. Esta investigación su objetivo principal fue, recabar información establecer las características de la evaluación y su forma de utilizar y establecer las características de la evaluación del aprendizaje

que deberían aplicar los maestros de las escuelas primarias oficiales, conforme a los lineamientos del nuevo Currículo Nacional Base (CNB) por competencias.

Como conclusión de esta investigación se verificó que los maestros utilizan las técnicas tradicionales para evaluar sus actividades y las demás técnicas utilizan menos de la mitad o presenta ciertas debilidades en el uso. Las principales desventajas, es el bajo rendimiento, falta de tiempo y recurso, en algunos momentos los estudiantes no entienden las instrucciones y de esta manera no se logran las competencias, es pérdida de tiempo por lo tanto el aprendizaje es memorístico. Y recomendó mejorar los instrumentos de evaluación del aprendizaje en la formación de estudiantes, enfatizando los enfoques y técnicas que se pueden utilizar por competencias y del desempeño de los estudiantes e incluir en la formación docente todo lo relacionado al Currículo Nacional Base, especialmente, el enfoque y técnicas de evaluación que allí se fomentan.

¿Cómo pueden los maestros del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho cambiar la forma de evaluar en sus cursos asignados?

¿Qué técnicas e instrumentos deberían utilizar los docentes para despertar el interés de los estudiantes?

¿Cómo alcanzar el nivel académico deseado en los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho?

Capítulo 2

Marco teórico

La evaluación educativa Según Castillo (2002), es un proceso dinámico abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un periodo. Aplica procedimientos válidos y fiables para conseguir datos e información sistemática, rigurosa, relevante y apropiada, que fundamente la consistencia y seguridad de los resultados, deben permitir fundamentar el análisis y la valoración de los hechos que se pretenden evaluar, para que se pueda formular un juicio de valor lo más ajustado posible; con las valoraciones emitidas se podrá tomar las decisiones que converjan en cada caso.

Elola y Toranzos (2000), afirman que toda evaluación es un proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo sistemático de aproximación sucesiva al objeto de evaluación. Pero esta información no es casual o accesoria, sino que la información que se produce a través de la evaluación genera conocimiento de carácter retroalimentador, es decir significa o representa un incremento progresivo de conocimiento sobre el objeto evaluado. Desde esta perspectiva la evaluación permite poner de manifiesto aspectos o procesos que de otra manera permanecen ocultos, posibilita una aproximación en forma más precisa a la naturaleza de ciertos procesos las formas de organización de los mismos, los efectos, las consecuencias, los elementos intervinientes, etc.

Para Elola y Toranzos (2000) en todo proceso de evaluación reconoce la presencia de ciertos componentes:

- a) La búsqueda de indicios. Ya sea a través de la observación o de ciertas formas de medición se obtiene información, esa información constituyen los indicios visibles de aquellos procesos o elementos más complejos que son objeto de nuestra evaluación. Por ejemplo, la indagación sobre la adquisición de determinadas competencias por parte de un 13 grupo de alumnos requiere de la búsqueda de indicios, de pistas que nos permitan estimar la presencia o ausencia de dichas competencias.

- b) La forma de registro y análisis. A través de un conjunto variado de instrumentos se registran estos indicios, este conjunto de información que permitirá llevar a cabo la tarea de evaluación. En este sentido resulta positivo recurrir a la mayor variedad posible de instrumentos y técnicas de análisis con carácter complementario ya que en todos los casos se cuentan con ventajas y desventajas en el proceso de registro y análisis de la información.
- c) Los criterios es un componente central en toda acción de evaluación. Es decir, de elementos a partir de los cuales se puede establecer la comparación respecto del objeto de evaluación o algunas de sus características. Este es uno de los elementos de más difícil construcción metodológica y a la vez más objetable en los procesos de evaluación.
- d) El juicio de valor. Está íntimamente vinculado con el anterior, pero constituye el componente distintivo de todo proceso de evaluación se encuentra la acción de juzgar, de emitir o formular juicios de valor, este es el elemento que diferencia la evaluación de una descripción detallada, o de una propuesta de investigación que no necesariamente debe contar con un juicio de valor.
- e) La toma de decisiones, es un componente inherente al proceso de evaluación y que lo diferencia de otro tipo de indagación sistemática. Las acciones evaluativas cobran sentido en tanto soporte para la toma de decisiones. Este es un elemento que adquiere importancia central y no siempre es tenido en cuenta por quienes llevan a cabo los procesos de evaluación y/o quienes lo demandan.

La Evaluación del Aprendizaje Díaz y Hernández (1998) consideran que en la dimensión psicopedagógica y curricular de la evaluación puede incluirse lo relativo al conjunto de procedimientos, técnicas, instrumentos y criterios para realizar las actividades de evaluación. Los procedimientos e instrumentos en particular sirven para la evaluación de las distintas capacidades y contenidos aprendidos por los alumnos, así como de todas aquellas actividades de enseñanza y gestión realizadas por el docente. En la evaluación de conceptos, además de solicitarse la definición intensiva y la exposición del tema, pueden usarse otras técnicas más sofisticadas como

la elaboración de resúmenes, el desarrollo de monografías o ensayos, la resolución de tareas de solución de problemas conceptuales, la categorización y organización de información conceptual a través de diarios mapas conceptuales o estructuras textuales. La evaluación del aprendizaje de contenidos procedimentales sugiere tener en consideración que: los procedimientos deben evaluarse en forma cualitativa en cuanto al modo de su ejecución (Técnicas como la observación, las listas de cotejo, las escalas, los sistemas de registro, etc., pueden ser muy útiles e informativas). Para el caso de la autoevaluación una de las técnicas más ampliamente utilizadas para la valoración de actitudes en los contextos educativos son los instrumentos de auto reporte como escalas, cuestionarios, la técnica del diferencial semántico.

Berrocal (2003) la evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático, que debe planificarse minuciosamente durante el desarrollo del programa de formación. Rabanal (2002) manifiesta que fundamentalmente evaluamos para enseñar, para orientar, para tomar decisiones, para comprender si nos encontramos en el buen camino hacia los objetivos, debemos reorientarlos.

Funciones Específicas de la Evaluación de los Aprendizajes:

Heredia (1996) presenta las siguientes funciones:

- **Función Diagnóstica**

Mediante esta función se puede: determinar si el alumno tiene requisitos en términos de conocimientos y habilidades previas para el aprendizaje de contenidos nuevos. Entonces estos resultados recogidos permiten reajustar la planificación curricular de acuerdo a los dominios y deficiencias detectadas; así como, orientar el trabajo global del docente. Identificar las causas que originan los diferentes problemas de aprendizaje y establecer el grado de logro de los objetivos de aprendizaje a desarrollarse. Por ejemplo. Si observamos que un alumno A, tiene conocimientos previos 1,2,3,4 y las habilidades a, b, c, d nos permitirá establecer los requisitos que tiene el alumno para adquirir nuevos conocimientos 5,6,7,8,9 y nuevas habilidades e, f, g, h, i; así como, se podrá

establecer el grado de logro de los objetivos propuestos. Consecuentemente nuestra programación tendrá que ver con los conocimientos 5, 6, 7, 8,9 y las habilidades e, f, g, h, i. Inclusive las mediciones de las destrezas psicomotoras previas serán efectuadas mediante instrumentos de recogida según objetivos o capacidades previstas.

- **Función pronóstica**

A través de esta función se pueden hacer conjeturas basadas en los resultados recogidos; relacionándolos con los posibles logros que los alumnos podrán alcanzarlos, conforme a objetivos educativos propuestos. Por ejemplo, Siguiendo con el alumno A, nos permite conjeturar la posibilidad de logro de los objetivos cuyos conocimientos son 5,6,7,8,9 y las habilidades e, f, g, h, i; así como las destrezas psicomotoras x, y z.

- **Función de Motivación**

Está relacionado con las expectativas de los alumnos sobre su rendimiento académico. Entonces es preciso que los alumnos estén informados permanentemente de los resultados que obtienen. Esto contribuirá a que los alumnos estén motivados para hacer balances de su avance académico. Para que esto suceda, los alumnos deben conocer los objetivos que deben lograr y los docentes deben realizar una evaluación justa. Por ejemplo: si un alumno alcanza un balance exitoso, le producirá una satisfacción y en caso contrario se verá impulsado por esforzarse a lograr mejores aprendizajes. Entonces los instrumentos de recogida serán estimuladores acorde a sus expectativas y necesidades de logro.

- **Función Reguladora**

Se da en las instancias que tiene que tomar decisiones en la tarea educativa, a través de mecanismos motivadores, reforzadores o retro alimentadores. El alumno dosificará o reactivará sus esfuerzos para superar las calificaciones deficientes o consolidará los logros alcanzados. Por ejemplo, si observamos que hay grupos de alumnos que van alcanzando calificativos deficientes, debemos comunicarles tales resultados, ayudados de expresiones alentadoras y motivadoras para que los alumnos puedan asumir conductas adecuadas que desplieguen esfuerzos que contribuyan a superar tales deficiencias. De esta manera regularemos sus comportamientos ante la adversidad.

- **Función sumativa**

Se muestra en la posibilidad de cuantificar las mediciones propias de la evaluación para después cualificarlas y valorarlas. Por ejemplo, los puntajes que los alumnos van obteniendo pueden ser convertidos en calificativos de acuerdo a una determinada escala de evaluación.

- **Función formativa**

para Guerra (1989) la evaluación puede estar también al servicio de la comprensión y, por consiguiente, de la formación. La evaluación permite conocer cómo se ha realizado el aprendizaje. De ahí se puede derivar una toma de decisiones racional y beneficiosa para el nuevo proceso de aprendizaje. La evaluación formativa se realiza durante el proceso y permite la retroalimentación de la práctica.

- **Características de la evaluación**

Establecer un paradigma evaluativo que hace borrón y cuenta nueva de lo que sabe un maestro o maestra sería contraproducente, por ello uno de los aspectos más importantes del nuevo paradigma evaluativo es que respeta los conocimientos previos de los sujetos para poder construir los nuevos

aprendizajes, de ahí la importancia de que todo buen maestro o maestra utilice todas las estrategias de aprendizaje que le den buen resultado, sin importar de qué modelo o teorías provengan.

- Flexible

Tiene en cuenta las diferencias individuales, los intereses, las necesidades educativas especiales de los y las estudiantes, así como las condiciones colaterales del centro escolar que afectan el proceso educativo.

- Interpretativa

Busca comprender el significado de los procesos y los productos de los y las estudiantes, no basta un número para ofrecer información acerca de los aprendizajes del alumno, es necesario explicar verbalmente (oral/escrito) cuáles han sido estos y de qué manera se producen. Requiere el uso de técnicas, métodos y procedimientos debidamente garantizados como fiables y válidos; se vale de métodos estadísticos.

- Participativa

Involucra a todos los sujetos del proceso educativo. En otras palabras, determinan conscientemente qué pueden y qué no pueden hacer, a esta forma se le llama autoevaluación. Por otro lado, la evaluación puede ser llevada a cabo por los compañeros y compañeras de las y los estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje, en este caso unos evalúan el desempeño de otros a la vez que reciben retroalimentación sobre su propio desempeño, esta forma de evaluación es conocida como coevaluación. Por último, cuando la evaluación la realizan los y las docentes, los padres y madres de familia u otros miembros de la comunidad se le llama heteroevaluación.

- **Formativa**

Permite reorientar los procesos educativos en forma oportuna para mejorarlos continuamente, así como comprobar si se está produciendo el aprendizaje previsto en el plan de formación e identificar deficiencias y posibles problemas que pueden surgir durante el transcurso de la acción formativa, con el fin de introducir las oportunas modificaciones.

Las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Áspera (2009) define que las técnicas de evaluación responden a ¿Cómo se va a evaluar?, diciendo que es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Algunas técnicas son: observación, interrogatorio, resolución de problemas y solicitud de productos. De esta simple definición pasa a expresar que los instrumentos de evaluación responden a la interrogante ¿con qué se va a evaluar?, manifestando que es el medio a través del cual se obtendrá la información. Algunos instrumentos son: lista de cotejo, escala de estimación, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, entre otros. Como se observa, ambas definiciones son simples, pero están formuladas con claridad.

- **Técnicas de evaluación**

La técnica es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje, permiten obtener información, cuantitativa y cualitativa del proceso educativo.

- **Entrevista**

Áspera (2009) la define como la comunicación verbal entre dos personas o entre una persona y un grupo y requiere de una previa planificación para definir el propósito de la misma, y las preguntas que lo orientarán (guion de preguntas). Existen dos clases de entrevistas, en la entrevista estructurada, el entrevistador se concretará a formular al entrevistado las preguntas, respetando el

orden con que previamente fue definido. En la entrevista no estructurada, el entrevistador cuenta con la posibilidad de modificar el orden de presentar las preguntas, pero no así la intención de éstas.

- **Portafolio**

Áspera (2009) refiere que es una técnica que se utiliza para evidenciar las habilidades, esfuerzos, progresos y logros de los estudiantes; permite valorar el proceso de desarrollo de aprendizajes y habilidades complejas durante un episodio de enseñanza; una de las características más importantes de los portafolios, es que deben ser construidos por el propio estudiante (si se lleva en forma individual) y en grupo (si se hace en forma grupal).

- **Proyectos**

Áspera (2009) refiere que esta técnica tiene como finalidad profundizar en algún conocimiento específico, darle solución a una problemática planteada o buscar nuevos saberes. Puede ser elaborado individualmente o en equipo. Favorece la mediación docente ya que permite inducir al estudiante a que sea parte de la solución y no del problema.

- **Resolución de Problemas**

Áspera (2009) indica que consiste en solicitar al alumno evidencias que demuestren que es capaz de dar solución de problemas de la vida real y no sólo los expuestos de manera teórica; los problemas pueden ser de orden conceptual para evaluar el dominio del estudiante a nivel declarativo o bien puede implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento.

- La técnica de Interrogatorio

Medina (2002) refiere que esta técnica utiliza los siguientes instrumentos: el cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo. La entrevista es un elemento fundamental en el trabajo con adultos porque a través de la comunicación se expresan aspectos decisivos de la dinámica de lo humano que pueden estar relacionados con el mundo laboral, educativo, personal, etc. La prueba pedagógica (examen): este instrumento se integra con preguntas previamente estructuradas sobre la temática u objeto de estudio, el cual puede ser de dos tipos. Con preguntas abiertas, donde el alumno responde libremente (el cual se recomienda) la otra es Con preguntas cerradas, en las que el alumno se limita a responder sobre lo que se le cuestiona. La entrevista, este instrumento permite determinar de manera directa (cara a cara) la calidad y cantidad de la información que el alumno posee. Existen dos variantes de este instrumento: La entrevista estructurada; en ella el docente se concreta en formular las preguntas con respecto a un orden; La entrevista no estructurada, en esta variante el docente cuenta con la flexibilidad para modificar el orden y la estructura para poder formular las preguntas, pero no así la intención de éstas.

- Diario de clase

Medina (2002) lo define como un registro individual donde cada estudiante plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado a lo largo del ciclo escolar o durante determinados períodos de tiempo y/o actividades. Esta técnica permite sistematizar experiencias con la finalidad de enriquecer técnicamente el proceso educativo.

- Debate

Juárez (2005) lo define como una discusión que se organiza entre los y las estudiantes sobre determinado tema con el propósito de analizarlo y llegar a ciertas conclusiones. Es una competencia intelectual que debe realizarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina. Se elige un moderador, que se encarga de hacer la presentación del tema, así como señalar los puntos a discutir y el objetivo del debate. Con la práctica de esta técnica se consolida el carácter y la personalidad de los estudiantes, permitiendo la práctica de la sensatez y madurez en la evolución que va logrando el tema a través de las opiniones.

- Texto paralelo

De León (2008) refiere que es un material elaborado por el estudiante con base en su experiencia de aprendizaje, se elabora en la medida que se avanza en el estudio de los temas y se construye con reflexiones personales, hojas de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicionales a los que el maestro proporciona, y todo aquello que el alumno quiera agregar a toda su evidencia de trabajo personal. No debe confundirse con el portafolio.

- Monografías

De León (2008) indica que debe contener una apreciación sobre un tema, fundamentada en información relacionada o proveniente de diferentes fuentes. La técnica de la observación se define como la recolección de información en forma sistemática, válida y confiable asumimos que la intencionalidad es científica. Según los autores del Programa de Formación Continua (2002) las técnicas de evaluación constituyen procedimientos que requieren de una apreciación, juicio o valoración basada en una percepción discriminativa, fina y elaborada de parte del profesional que realiza la evaluación; son ejemplos de técnicas de evaluación la observación sistemática, entrevistas, intervención oral, discusiones grupales, etc., La técnicas son procedimientos que responde a una valoración basada en una percepción discriminativa de los aprendizajes. En cambio,

los instrumentos de evaluación son aquellos que requieren del diseño, elaboración o desarrollo de algún material físico que recoja los aprendizajes del alumno. Son ejemplos de instrumentos las pruebas escritas guías de análisis, listas de chequeo, etc. Es decir, son aquellos instrumentos de obtención de información debidamente diseñados.

- Instrumentos de evaluación

Huaney (2010) los define como aquellos que requieren del diseño, elaboración o desarrollo de algún material físico que recoja los aprendizajes del alumno. Son ejemplos de instrumentos las pruebas escritas guías de análisis, listas de chequeo, etc. Es decir, son aquellos instrumentos de obtención de información debidamente diseñados.

- Lista de cotejo

De León (2008) refiere que es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La escala se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas sí, no; lo logra, no lo logra; presente, ausente; entre otros.

- Escala de estimación

Huaney (2010) indica que este instrumento pretende identificar la frecuencia o intensidad de la conducta a observar o los niveles de aceptación frente a algún indicador, mediante una escala que puede ser de: categorías memoria descriptiva. Para su construcción se debe: enunciar la competencia u objetivo a evaluar, especificar las instrucciones del llenado del instrumento, establecer la escala valorativa y describir la escala. Las categorías: representa para el evaluador una variedad de distinciones o conceptos que permiten identificar la frecuencia o características de

la conducta a observar. Descriptiva: viene representada por líneas o barras que se combinan con frases descriptivas; se caracteriza por presentar mayor continuidad de los hechos a evaluar, propone intervalos iguales, resultan fáciles de entender y aplicar; puede aplicarse en la calificación de escritos, productos y en acciones como la participación, comunicación oral, entre otros. Numérica: a través de ellas se puede verificar el comportamiento del estudiante para determinar el logro y la intensidad del hecho evaluado. Se puede utilizar tanto para fines cualitativos como cuantitativos, dependiendo de la intención con que se aplica el instrumento.

- Mapas conceptuales

De León (2008) los describe como recursos gráficos que permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema determinado, y las conexiones que ha logrado establecer entre los conocimientos y otros que posee. Para la valoración de los mapas, lo más recomendable es establecer una serie de criterios y escalas de puntuación en los que se determine qué es lo que considera más importante a ser evaluado, en función de que estrategia y con qué finalidad.

- Pruebas

Huaney (2010) las define como instrumentos de evaluación que permiten recolectar evidencias acerca del aprendizaje de los estudiantes. Se clasifican de acuerdo a su naturaleza en: escrita, orales y prácticas. Pruebas escritas, son aquellas planeadas y organizadas en atención a competencias u objetivos con preguntas que el alumno debe responder únicamente de esta forma y pueden ser de tipo ensayo y objetivas. De ensayo, permiten que el alumno construya con sus propias palabras la respuesta de la pregunta que se le formula y le exige diversas habilidades y capacidades de reflexión (establecer relaciones, resumir datos, analizar información, sintetizar y opinar). Objetivas, son demostraciones escritas formadas por una serie de planteamientos donde el alumno selecciona una respuesta correcta y precisa entre una variedad de opciones. Se clasifican en: completación, verdadero-falso, pareo, respuesta breve, selección, jerarquización. Pruebas orales, constituyen una forma alternativa de evaluar las competencias del estudiante en actividades relacionadas con la

expresión oral, la lectura, comunicación verbal, vocabulario, fluidez, pronunciación, razonamiento y la organización del pensamiento. Pruebas prácticas, se emplean para evaluar el conocimiento de lo que el estudiante hace, además de lo que sabe, en ejecuciones orales, escritas o de desempeño de alguna actividad física que tenga que demostrar o procedimientos que tenga que realizar para resolver un problema. Es útil para evaluar situaciones como prácticas de laboratorio, talleres, ejecuciones físicas y prácticas de campo, exposiciones, expresión escrita.

- Reportes

De León (2008) lo define como la presentación escrita de los resultados de alguna actividad que puede ser: una investigación documental o de campo, una práctica de laboratorio, o cualquier otra actividad que se haya llevado a cabo como parte del proceso de aprendizaje. Sumativos o formativos.

- Las rúbricas

De León (2008) refiere que son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que un alumno muestra respecto a un proceso o producción determinada, así como a la valoración de la utilidad del conocimiento alcanzado. Los registros anecdóticos: son descripciones en forma de anécdota de los hechos o cambios de actitud alcanzados por el alumno en el proceso educativo consciente e intencional, los cuales aportan información complementaria a los datos cuantitativos obtenidos con otros instrumentos.

- Los registros anecdóticos

Huaney (2010) los define como descripciones en forma de anécdota de los hechos o cambios de actitud alcanzados por el alumno en el proceso educativo consciente e intencional, los cuales aportan información complementaria a los datos cuantitativos obtenidos con otros instrumentos.

El Rendimiento Académico Barnett (2003) considera en líneas generales al rendimiento académico como el resultado de comparar los objetivos perseguidos y los objetivos obtenidos. Una serie de factores sociales, económicos, educativos, etc. han contribuido a que se convierta en un elemento básico dentro de la enseñanza. De esta forma, aspectos como el aumento de las exigencias sociales hacia el sistema escolar, la traslación de los principios de rentabilidad económica al ámbito educativo o la aplicación de criterios productivos a la práctica docente, se plasman en la obtención de unos resultados concretos, ya sean continuos o finales.

Reyes (2007) manifiesta que el rendimiento está ligado a la aptitud, y sería el resultado de ésta y de factores volitivos, afectivos y emocionales. El rendimiento académico en términos generales, tiene varias características entre las cuales se encuentra el de ser multidimensional pues en él inciden multitud de variables. Otras expresiones del rendimiento académico como son la repitencia, la promoción, la retención o permanencia y la eficiencia académica vertical, son influyentes de la Eficiencia Terminal de forma proporcional.

Jiménez (2000) refiere que la complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos. Si partimos de la definición anterior la cual postula que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo.

Capítulo 3

Marco metodológico

3.1 Problemática a investigar

La actualización de técnicas e instrumentos de evaluación en docentes del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, Guatemala. La iniciativa de realizar la investigación en dicho lugar es porque se detectó durante la observación, carencia de parte de docentes a la hora de aplicar las evaluaciones, tanto finales como las que se realizan durante todo el bimestre, otro punto importante a mencionar es que los docentes evalúan aun de forma tradicional, la mayoría de veces se evalúa solo contenidos y no se está evaluando por competencias.

La carencia de la metodología en el instituto hace que la educación en el municipio no de avances significativos, cayendo en educación memorística y los jóvenes no descubran sus habilidades y destrezas que poseen, afectándolos durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación es la parte importante en la formación de los estudiantes en el centro educativo, sin embargo si los educadores tienen ciertas debilidades sobre el manejo de cada una de las técnicas de evaluación deben preocuparse y actualizarse ya que de los docentes depende el futuro de los estudiantes, asimismo los que salen perjudicados al final son los estudiantes porque son evaluados de una forma inadecuada y así van a demostrar una deficiencia en su preparación académica cuando ingresan a otro centro educativo para continuar sus estudios. Lo más importante es que cada docente se actualice en el manejo de las técnicas y herramientas de evaluación.

3.2 Enfoque de investigación

De la combinación de ambos enfoques, surge la investigación mixta, misma que incluye las mismas características de cada uno de ellos. Grinnell (1997), citado por Hernández (2003) Considerando las características de ambos enfoques, por una parte el enfoque cuantitativo al utilizar la recolección

y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y al confiar en la medición numérica, el conteo y la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población, y por otra parte, el enfoque cualitativo, al utilizarse primero en descubrir y refinar preguntas de investigación y al basarse en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones y por su flexibilidad se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría.

Para desarrollar el presente trabajo se utilizó el enfoque mixto, en virtud de que ambos se entremezclan en la mayoría de sus etapas, por lo que es conveniente combinarlos para obtener información que permita triangularla.

3.3 Alcance de la investigación

Esta investigación, será de mucha importancia en el campo de la educación, tanto para la ayuda de los docentes como para beneficiar a los estudiantes en su preparación personal.

3.4 Justificación

Las técnicas e instrumentos de evaluación en el ámbito educativo son de suma importancia para el desenvolvimiento y participación del estudiante, es por tal razón que los docentes deben de estar bien capacitados en dichos temas para no caer en educación tradicional y memorística se debe trabajar arduamente en capacitaciones y actualización de la metodología para lograr que la educación y las evaluaciones en los centro educativos sea integradoras, constructivistas y sobre todo que forme jóvenes capaces de solucionar problemas cotidianos que se les presente, jóvenes que sean competentes, innovadores y creativos. Todo esto se logra si los docentes realizan su labor a como lo indica el CNB, logrando resultados positivos y trascendentales en los alumnos, beneficiando así a la educación de dicho pueblo.

La investigación se realizó en el Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, Guatemala, partiendo que los docentes tienen dificultades al momento de pasar las evaluaciones en sus respectivos cursos, es por ello que es de suma importancia poder contribuir con el mejoramiento de la educación en el Instituto.

3.5 Pregunta de investigación

- ¿Cómo pueden los maestros del INEB Chuarrancho cambiar la forma de evaluación en sus respectivas áreas de especialidad?
- ¿Qué técnicas e instrumentos deberían utilizar los docentes para despertar el interés de los estudiantes?
- ¿Cómo alcanzar el nivel académico deseado en los estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho?

3.6 Objetivos

3.6.1 General

Proporcionar a los docentes una guía metodológica que les facilite la aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación al momento de evaluar.

3.6.2 Específicos

- Brindar una capacitación dirigida a los docentes para fortalecer las técnicas y herramientas de evaluación.
- Elaborar una guía metodológica para reforzar las técnicas e instrumentos de evaluación de los docentes.
- Contribuir al cumplimiento de las competencias de los estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho.

3.7 Operacionalización de las variables

3.7.1 Variable dependiente

Actualización de técnicas e instrumentos de evaluación.

3.7.2 Variable independiente

Para la correcta aplicación de docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.8 Definición operativa

Tabla de Variables

| Problema central de la investigación (1) | Variable de estudio (2) | Variable dependiente (3) | Variables independientes (4) | Objetivo general (5) | Objetivos específicos (6) | Sujetos de investigación (7) | Preguntas para los instrumentos (8) |
|--|--|--|---|--|---|--|--|
| Evaluación tradicional y memorística | Actualización de técnicas e instrumentos de evaluación para la correcta aplicación del docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, Formación Ciudadana e Interculturalidad, en segundo básico, instituto nacional de educación básica Chuarrancho, departamento de Guatemala. | Actualización de técnicas e instrumentos de evaluación | Para la correcta aplicación del docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje | Proporcionar a los docentes una guía metodológica que les facilite la aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación al momento de evaluar. | Capacitación dirigida a los docentes para fortalecer las técnicas y herramientas de evaluación. | 4 docentes y 100 alumnos del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, Guatemala | <p>¿Aplica la evaluación formativa en el aula?</p> <p>¿Aplica las listas de cotejo y rubrica para evaluar los aprendizajes de los estudiantes?</p> <p>¿Conoce técnicas e instrumentos para evaluar a sus estudiantes?</p> <p>¿Utiliza pruebas escritas para evaluar los contenidos de sus estudiantes?</p> |

| | | | | | | | |
|--|-------------------------|--|--|------------------------------|---|--|--|
| Se evalúa solo contenidos | | | | | Elaborar una guía metodológica para reforzar las técnicas e instrumentos de evaluación de los docentes. | | ¿Aplica una metodología participativa activa para que los estudiantes construyan su propio conocimiento? |
| Deficiencia en la aplicación de técnicas y herramientas de evaluación. | | | | | Contribuir al cumplimiento de las competencias de los estudiantes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho. | | ¿Realiza actividades de mejoramiento, con sus estudiantes después de pasar una evaluación? |
| Aprendizaje memorístico. | | | | | | | |
| Responden a: | Parte del marco teórico | | | Parte del marco metodológico | | | Instrumentos |

Fuente: elaboración propia 2019

3.9 Delimitación

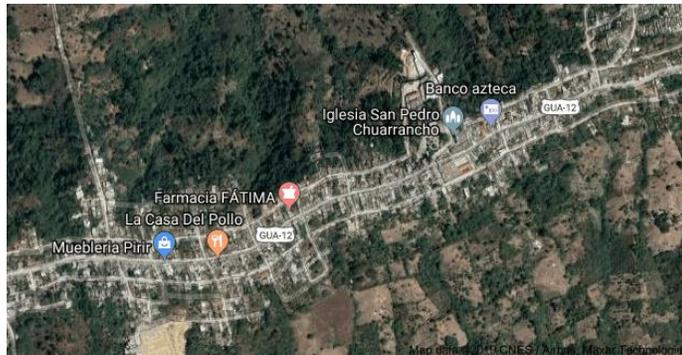
El tema a desarrollar fue la actualización de técnicas e instrumentos de evaluación, en el lugar donde se llevó a cabo la investigación es la zona céntrica del municipio de Chuarrancho del departamento de Guatemala siendo un pueblo maya en donde el 80% de su población son indígenas y el 20% son mestizos, el idioma materno es el Kaqchiquel, la mayoría se dedica a la agricultura y cuenta con un clima templado. El tiempo contemplado fueron 6 meses para llevar a cabo la investigación. Los sujetos de estudio fueron los docentes y estudiantes de segundo básico, del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, Guatemala, jornada Vespertina.

3.9.1 Temporal

La investigación de tesis en el Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, Guatemala tuvo una temporalidad de 6 meses del mes de mayo al mes de octubre. Teniendo 3 meses para la investigación documental y 3 meses la de campo.

3.9.2 Espacial

Municipio Chuarrancho del departamento de Guatemala, Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, Cantón central.



Fuente de la imagen (Google Maps)

3.10 Universo

El Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho, cuenta con 305 estudiantes en los tres grados del nivel básico, siendo atendidos por 8 docentes y 1 operativo, contando con un total de 9 aulas y un laboratorio de computación.

3.11 Muestra

Del total de estudiantes inscritos en el instituto se tomarón 100 estudiantes de segundo básico y 4 docentes en la investigación de técnica e instrumentos de evaluación.

3.12 Sujetos de investigación

En el instituto de Chuarrancho el 80% de los estudiantes son de la cabecera municipal y solo el 20% son del área rural (aldeas), teniendo que viajar a sus lugares de origen diariamente. Los padres de familia tienen un nivel de educación bajo, la mayoría de ellos no han estudiado, se dedican al comercio y la agricultura para sostener a sus familias y poder brindarles a sus hijos la educación que ellos nunca recibieron.

3.13 Técnicas de análisis de los datos

Para la investigación se utilizaron diferentes técnicas para extraer información.

Observación directa

Se aplicó a docentes del grado de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho utilizando una lista de cotejo.

FODA

Se realizó en un consenso con los implicados en la educación: directora, y docentes para conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del centro educativo.

| Fortalezas | Oportunidades | Debilidades | Amenazas |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Instalaciones espaciosas y en buen estado. ➤ Alto crecimiento de estudiantes. ➤ Buena relación entre docentes y estudiantes. ➤ El establecimiento se encuentra en un lugar céntrico en donde los jóvenes asisten sin ninguna dificultad. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo en equipo por parte de los docentes. ➤ Romper paradigmas educativos dentro de las evaluaciones. ➤ Formación de alumnos con valores morales. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes poco preparados para planificar con el CNB. ➤ Falta de una guía metodológica sobre técnicas y herramientas de evaluación. ➤ No existe una cultura de evaluación que permita realizar una adecuada toma de decisiones y una posterior retroalimentación. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ El 70% de los padres de familia de los jóvenes del Instituto no cuentan con un trabajo estable. ➤ Uso inadecuado de las técnicas e instrumentos de evaluación. ➤ No aplican las técnicas e instrumentos que corresponden |

Fuente: elaboración propia

Árbol causal:

Se realiza después del análisis FODA para determinar las causas y efectos del problema central.

| Causa | Efecto |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">➤ Falta de capacitación a los docentes.➤ Poco interés por innovar las técnicas e instrumentos de evaluación.➤ Acomodamiento de parte de los docentes.➤ Miedo al cambio. | <ul style="list-style-type: none">➤ Metodología tradicional.➤ El aprendizaje no es significativo.➤ No existe motivación por aprender en el alumno.➤ Al no dar las técnicas adecuadas se llega al aprendizaje memorístico. |

Fuente: elaboración propia

Encuesta

Se aplicó a 4 docentes de segundo básico del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala, para recolectar información sobre la investigación de tesis.

3.14 Instrumentos

Lista de cotejo se desarrollo al momento de hacer la observación directa.

- Cuestionario

Se utilizó para realizar la encuesta. Se aplica un cuestionario de 10 preguntas cerradas dirigidas a 4 docentes y 100 alumnos del grado de segundo básico del instituto de Chuarrancho.

3.15 Prueba piloto

Se aplicó a 2 docentes y 8 estudiantes de segundo básico, el día 8 de agosto del año 2019. Se lleva a cabo el pilotaje con el fin de conocer cómo se está aplicando las técnicas e instrumentos de evaluación en las aulas, para la encuesta se realiza en aproximadamente 10 minutos.

3.16 Ajustes de los instrumentos derivado de la prueba piloto.

La lista de cotejo es un buen instrumento para recabar información ya se puede verificar de manera sencilla si cumple con lo establecido o no, durante la prueba piloto se observó que los instrumentos que se tenía previstos son los más adecuados por lo que los ajustes son mínimos.

3.17 Factibilidad y viabilidad

De conformidad con el contexto los recursos que permiten la investigación de tesis en el Instituto de Chuarrancho son los recursos materiales, humanos, y el contexto además se cuenta con el tiempo y la disponibilidad suficiente para elaborar dicha investigación, teniendo en cuenta la ubicación geográfica del plantel educativo es factible realizar la investigación, reconociendo el impacto que generará en el establecimiento el apoyo y la capacitación que se le dé a los docentes de segundo

básico sobre técnicas e instrumentos de evaluación, todo esto contribuirá con la educación y el desarrollo de los estudiantes teniendo incidencia en la sociedad ya que de las técnicas e instrumentos de evaluación que se pongan en práctica forjará los cimientos de cada estudiante para la mejora en su nivel académico.

En el establecimiento es factible trabajar la investigación ya que la directora del plantel educativo apoya mucho cuando se trata de hacer mejoras en lo educativo, además se cuenta con el apoyo del supervisor educativo, los cuatro docentes tienen toda la disponibilidad para poder trabajar y realizar las actividades planificadas.

3.18 Cronograma

| No. | Actividad | Objetivo | Fecha | Responsable | Recurso |
|-----|---|--|------------|----------------|--|
| 1 | Observación al plantel educativo. | Conocer cómo evalúan los docentes en el Instituto. | 18-05-2019 | Wuilmar Batrez | <u>Humanos:</u> Lista de cotejo. |
| 2 | Solicitud de permisos para realizar la investigación a directora del plantel. | Solicitar la autorización para el acceso a la información. | 03-08-2019 | Wuilmar Batrez | <u>Humano:</u> Directora |
| 3 | Realización del FODA. | Realizar el diagnostico situacional. | 05-08-2019 | Wuilmar Batrez | <u>Humanos:</u> Directora, docentes. <u>Materiales:</u> |

| | | | | | |
|-----------|---|--|------------|--------------------------|--|
| | | | | | Hojas de papel bond, lapiceros. |
| 4 | Priorización de problemas. | Identificar las necesidades más urgentes. | 15-08-2019 | Wuilmar Batrez | <u>Materiales:</u> Hojas de papel bond, lapiceros y marcadores. |
| 5 | Elaboración de árbol causal. | Definir el problema general. | 19-08-2019 | Wuilmar Batrez | <u>Materiales:</u> Computadora. |
| 6 | Elaboración del planteamiento del problema. | Iniciar con el desarrollo de la investigación | 22-08-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | computadora |
| 7 | Elaboración del plan de actividades. | Calendarizar las actividades para poder trabajar en el orden correcto. | 22-08-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Computadora, calendario |
| 8 | Primera revisión de la asesora de tesis | Aprobar la recolección de investigación. | 27-08-2019 | Mariela De León | |
| 9. | Elaboración del marco conceptual. | Establecer fundamentación teórica. | 30-08-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Computadora |

| | | | | | |
|-----------|--|--|--------------------------|--------------------------|--|
| 10 | Técnicas e instrumentos de investigación | Verificar las técnicas e instrumentos a utilizar. | 02-09-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Hoja en blanco, impresiones |
| 11 | Recopilación de datos | Recolectar toda información primaria en el área de investigación. | 03-09-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Lapiceros, encuesta |
| 12 | Tabulación de los datos obtenidos | Resultados obtenidos de la encuesta. | 5-09-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Computadora |
| 13 | Guía Metodológica | Propuesta de mejora en el establecimiento. | 06-09-2019 al 15-10-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Hojas Computadora |
| 14 | Capacitación | Capacitación de técnicas e instrumentos de evaluación a docentes de Chuarrancho. | 29-10-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Cañonera, Computadora, Hojas, Pliegos de papel boom, Marcadores. |
| 15 | Entrega de Guía metodológica. | Material de apoyo a docentes de Chuarrancho. | 29-10-2019 | Wuilmar Alexander Batrez | Material de apoyo. |

Capítulo 4

Presentación y discusión de resultados

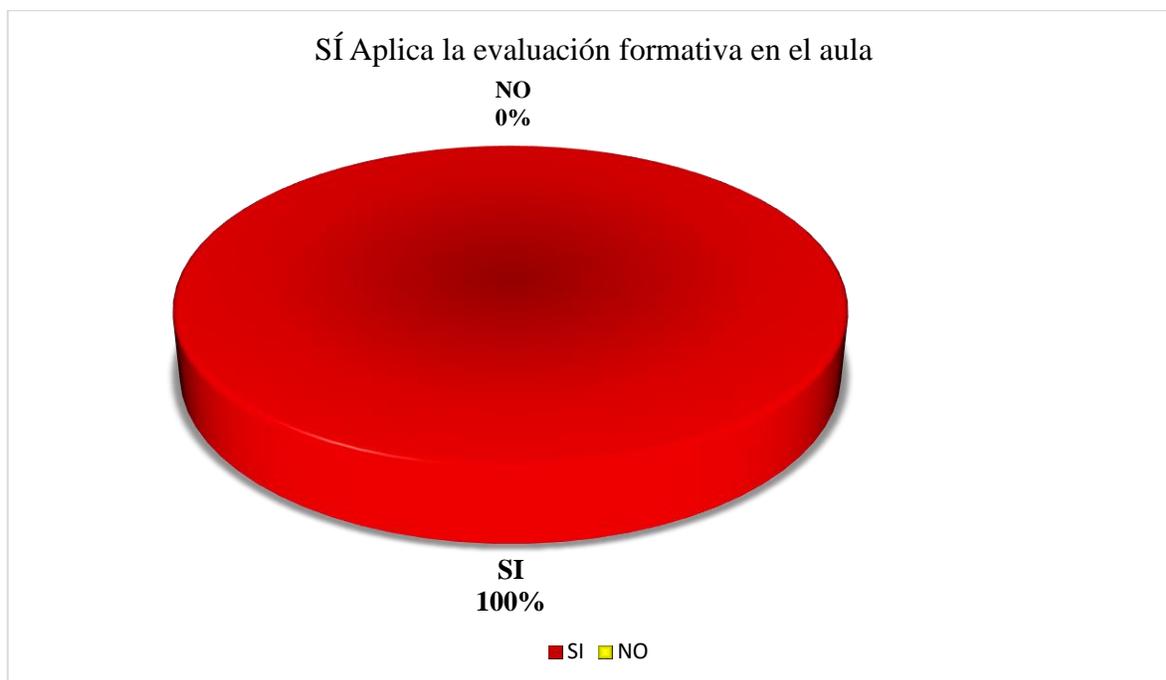
4.1 Presentación de resultados

Los resultados obtenidos de la investigación de campo a estudiantes y docentes del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala, fueron satisfactorios teniendo buena aceptación por parte de los docentes y estudiantes, colaborando al responder amablemente la encuesta realizada en dicho establecimiento. La encuesta se realiza a estudiantes de segundo básico y cuatro docentes del establecimiento, sobre técnicas e instrumentos de evaluación.

Tomando en cuenta la aceptación de los docentes y alumnos, la investigación se realiza con éxito, es así como se procederá a realizar lo que se tiene planificado con docentes y estudiantes, para dar respuesta a la pregunta inicial de la investigación, conociendo el resultado se efectuarán capacitaciones a los docentes sobre técnicas e instrumentos de evaluación y cómo poder aplicarlas en sus respectivos cursos logrando cambiar su forma de evaluar para alcanzar impactar en los alumnos, realizando cambios positivos en ellos, formando jóvenes competentes y capaces de solventar los problemas que se le presenten en la vida.

Gráfica 1

¿Aplica la evaluación formativa en el aula?



Fuente: Encuesta dirigida a docentes,2019 (letra 10)

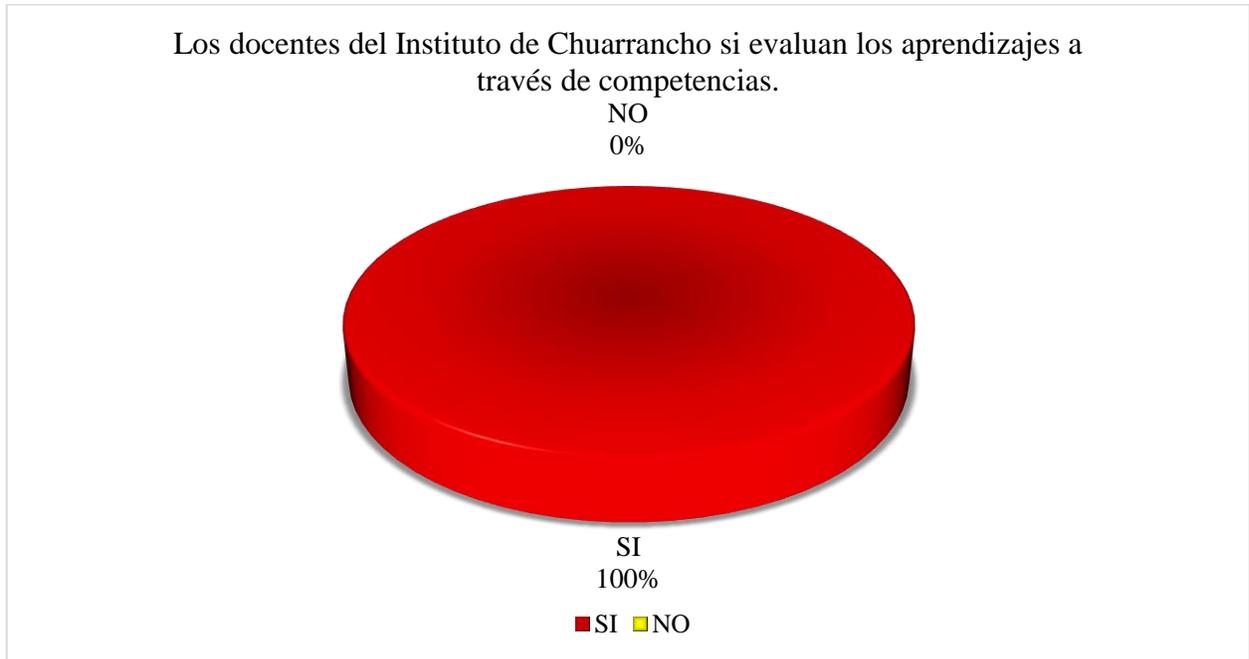
| Descripción | Total | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|
| Si | 4 | 100% |
| No | 0 | 0% |
| Total | 4 | 100% |

Análisis:

El 100% de los maestros encuestados han respondido que sí aplican una evaluación formativa en sus áreas. Por lo que es necesario continuar fortaleciendo los procesos de evaluación en el establecimiento mejorando el nivel académico de los estudiantes.

Gráfica 2

¿Evalúa los aprendizajes de sus estudiantes a través de competencias?



Fuente: Encuesta dirigida a docentes, 2019 (letra 10)

| Descripción | Total | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|
| Si | 4 | 100% |
| No | 0 | 0% |
| Total | 4 | 100% |

Análisis:

El total de docentes evalúan a sus estudiantes por competencias siendo esto un factor importante para el crecimiento personal de los estudiantes forjando alumnos que sean competentes y capaces de resolver los problemas que se le presenten en la vida.

Gráfica 3

¿Utiliza pruebas escritas para evaluar los contenidos impartidos con sus alumnos?



Fuente: Encuesta dirigida a docentes, 2019 (letra 10)

| Descripción | Total | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|
| Si | 3 | 75% |
| No | 1 | 25% |
| Total | 4 | 100% |

Análisis:

Un 75% de los docentes encuestados si utiliza las pruebas escritas para evaluar el rendimiento académico de sus estudiantes siendo esto un buen número de docentes que aún sigue evaluando de la forma tradicional y con un 25% que dice que las pruebas que realiza son diferentes que las pruebas escritas, llegando a la conclusión que se debe trabajar y dar a conocer las diferentes técnicas que hay para evaluar a los estudiantes.

Gráfica 4

¿Realizan actividades de mejoramiento con sus alumnos después de las evaluaciones?



Fuente: Encuesta dirigida a docentes,2019 (letra 10)

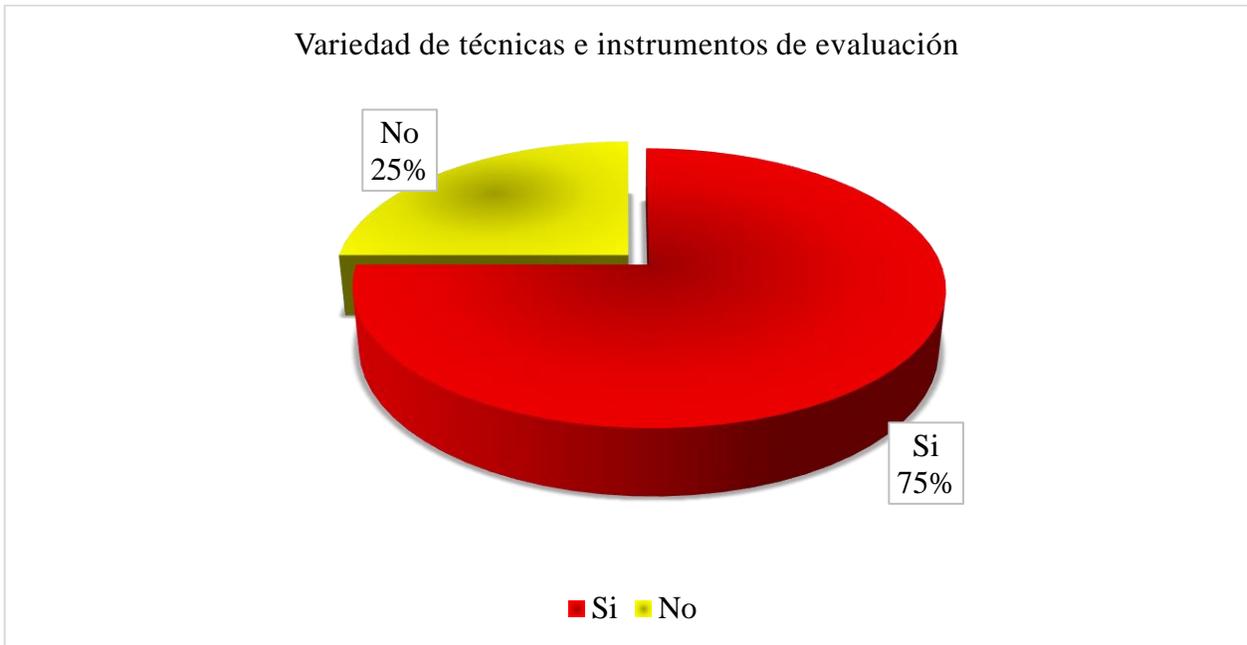
| Descripción | Total | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|
| Si | 2 | 50% |
| No | 2 | 50% |
| Total | 4 | 100% |

Análisis:

De los 4 docentes encuestados dos escribieron que después de las evaluaciones no realizan actividades de mejoramiento y dos escribieron que, si realizan actividades de mejoramiento, llegando a la conclusión que el 50% de los docentes no dan ese extra que la educación en Guatemala necesita los índices en educación de calidad en nuestro país son bajos debido a estas acciones de docentes que trabajan por el dinero no por amor a su profesión.

Gráfica 5

¿Conoce variedad de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el nivel académico de los estudiantes?



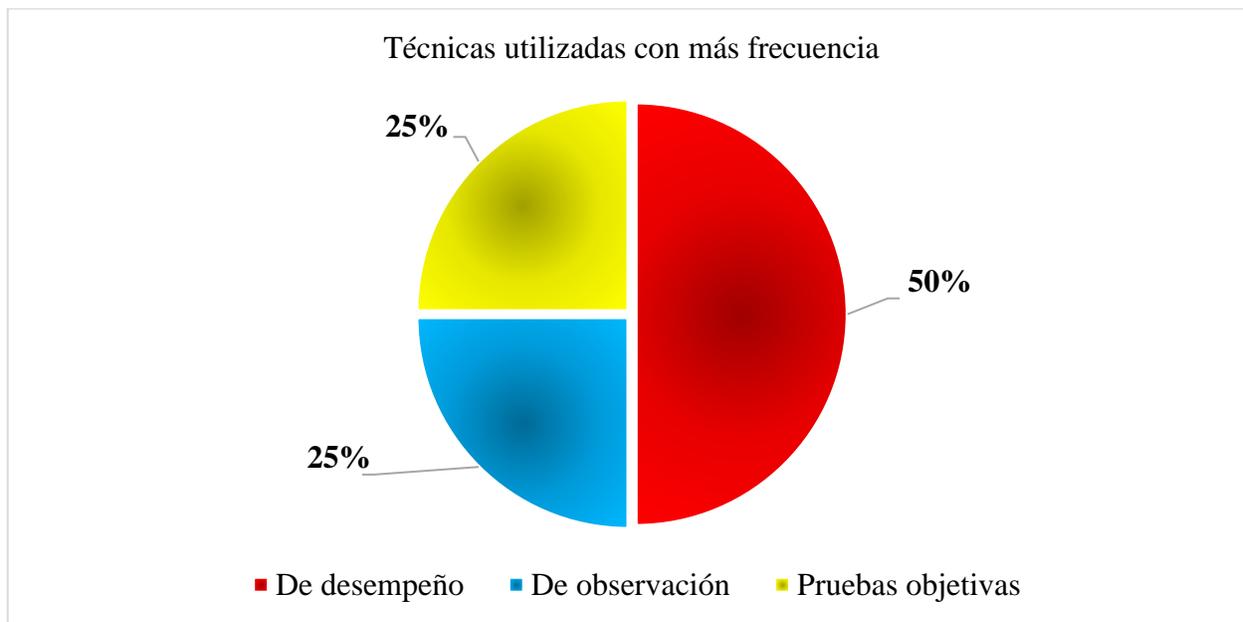
Fuente: Encuesta dirigida a docentes,2019 (letra 10)

| Descripción | Total | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|
| Si | 3 | 75% |
| No | 1 | 25% |
| Total | 4 | 100% |

Análisis:

En el Instituto de Chuarrancho un número considerable si conoce variedad de técnicas e instrumentos de evaluación, pero no todos conocen todas las técnicas que existen por lo que es importante capacitar a todos los docentes ya que hay docentes que, si conocen las técnicas e instrumentos, pero no las aplican constantemente por que no están acostumbrados a realizarlas.

Gráfica 6



Fuente: Encuesta dirigida a docentes,2019 (letra 10)

| Pregunta No.6 | Criterios respondidos | Total | Porcentaje |
|---|-----------------------|-------|------------|
| Para evaluar a los estudiantes, ¿Qué técnicas de evaluación usa con más frecuencia? | De desempeño | 2 | 50% |
| | De observación | 1 | 25% |
| | Pruebas escritas | 1 | 25% |
| | Total | 4 | 100% |

Análisis:

Del total de docentes encuestados el 50% manifiesta realizar la prueba de desempeño con sus estudiantes ya que es una evaluación efectiva, el 25% realiza la de observación que es muy importante para medir el rendimiento mostrado por el estudiante, y el otro 25% realiza aún las pruebas escritas siendo esto un factor importante para reforzar sobre estos temas.

Gráfica 7



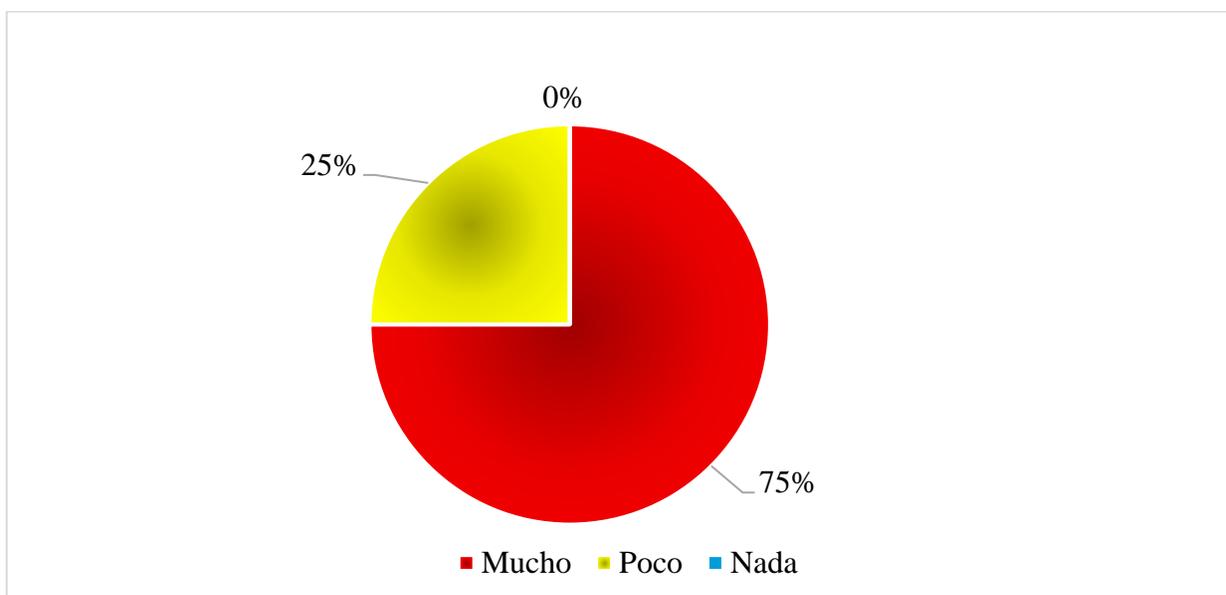
Fuente: Encuesta dirigida a docentes,2019 (letra 10)

| Pregunta No.7 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|---|------------------------|-------|------------|
| ¿Cuál de estas técnicas de evaluación utiliza con más frecuencia con sus alumnos? | Debate | 1 | 25% |
| | Organizadores Gráficos | 1 | 25% |
| | Exposiciones | 2 | 50% |
| | Total | 4 | 100% |

Análisis:

Los resultados de las encuestas muestran lo que realmente está pasando en los establecimientos, cómo están evaluando los docentes y se inclinan más con las exposiciones, siendo esta técnica muy eficiente para comprobar si realmente han aprendido los estudiantes, la técnica del debate y organizadores gráficos la usan de vez en cuando por lo que hay que trabajar fuertemente para ser entes de cambio.

Gráfica 8



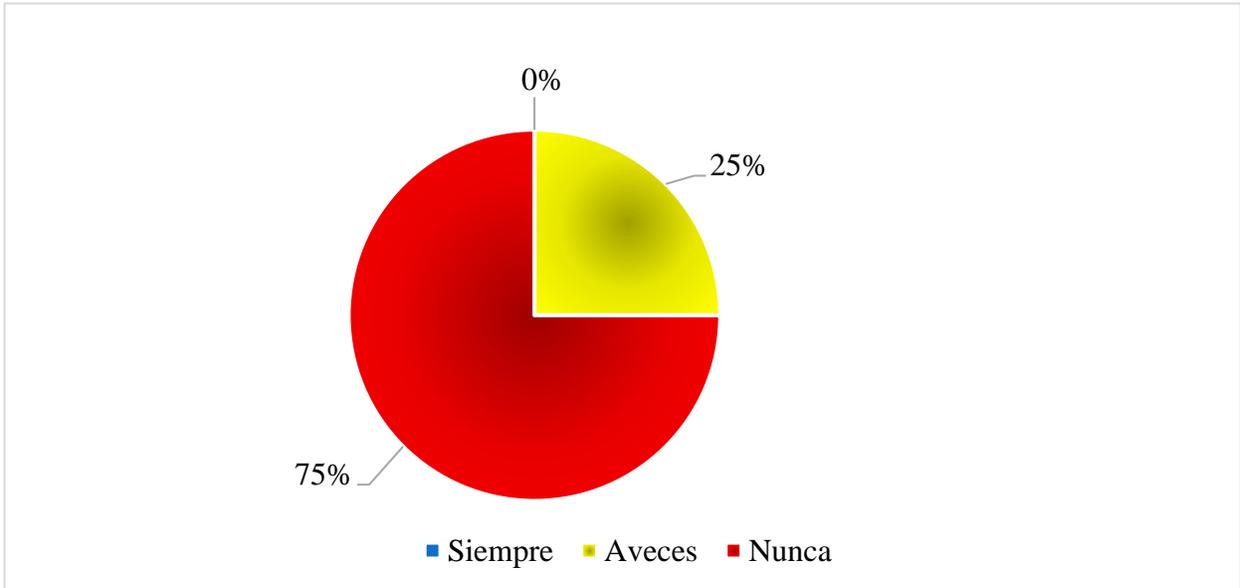
Fuente: Encuesta dirigida a docentes, 2019 (letra 10)

| Pregunta No.8 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|---|-----------------------|----------|-------------|
| ¿Las técnicas de evaluación: de desempeño, de observación y las pruebas objetivas, ¿son parte importante para desarrollar los contenidos que planifica? | Mucho | 3 | 75% |
| | Poco | 1 | 25% |
| | Nada | 0 | 0% |
| | Total | 4 | 100% |

Análisis:

El 75% de los docentes encuestados respondieron que las técnicas mencionadas son de vital trascendencia para elaborar su planificación y son parte de las actividades diarias que ellos realizan con los estudiantes y tan sólo el 25% escribió que estas técnicas no le impiden en su planificación.

Gráfica 9



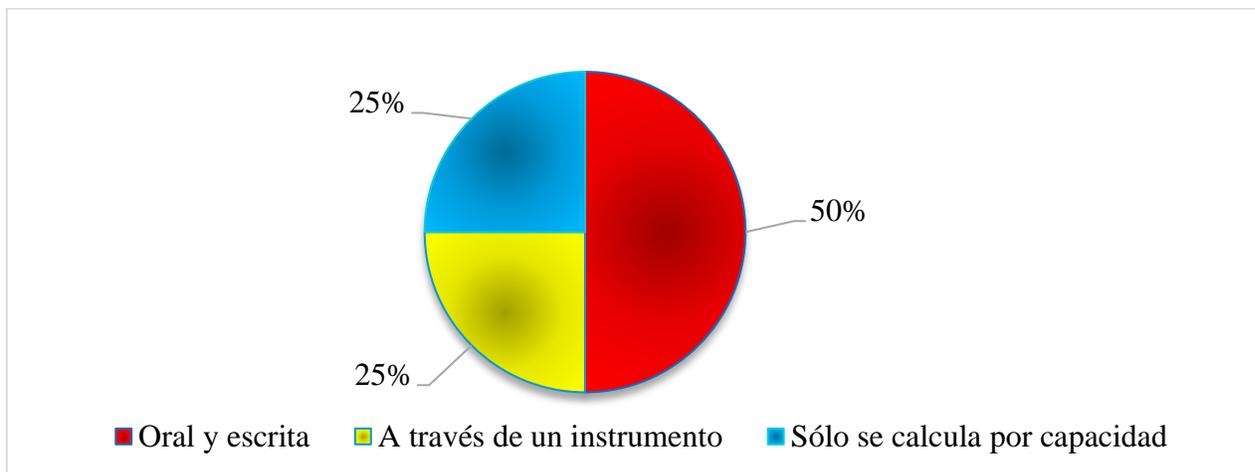
Fuente: Encuesta dirigida a docentes, 2019 (letra 10)

| Pregunta No.9 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|--|-----------------------|----------|-------------|
| ¿Ha recibido capacitaciones de parte del MINEDUC, sobre técnicas y herramientas de evaluación? | Siempre | 0 | 0% |
| | A veces | 1 | 25% |
| | Nunca | 3 | 75% |
| | Total | 4 | 100% |

Análisis:

De la totalidad de docentes encuestados El 75% afirma que el MINEDUC no se ha tomado el tiempo para capacitar a los docentes sobre técnicas e instrumentos de evaluación, es lamentable ver y escuchar a los maestros que el ente encargado de este tipo de capacitaciones no los ha tomado en cuenta a pesar que es municipio del departamento de Guatemala, siendo este un factor que impide el reforzamiento de los docentes.

Gráfica 10



Fuente: Encuesta dirigida a docentes, 2019 (letra 10)

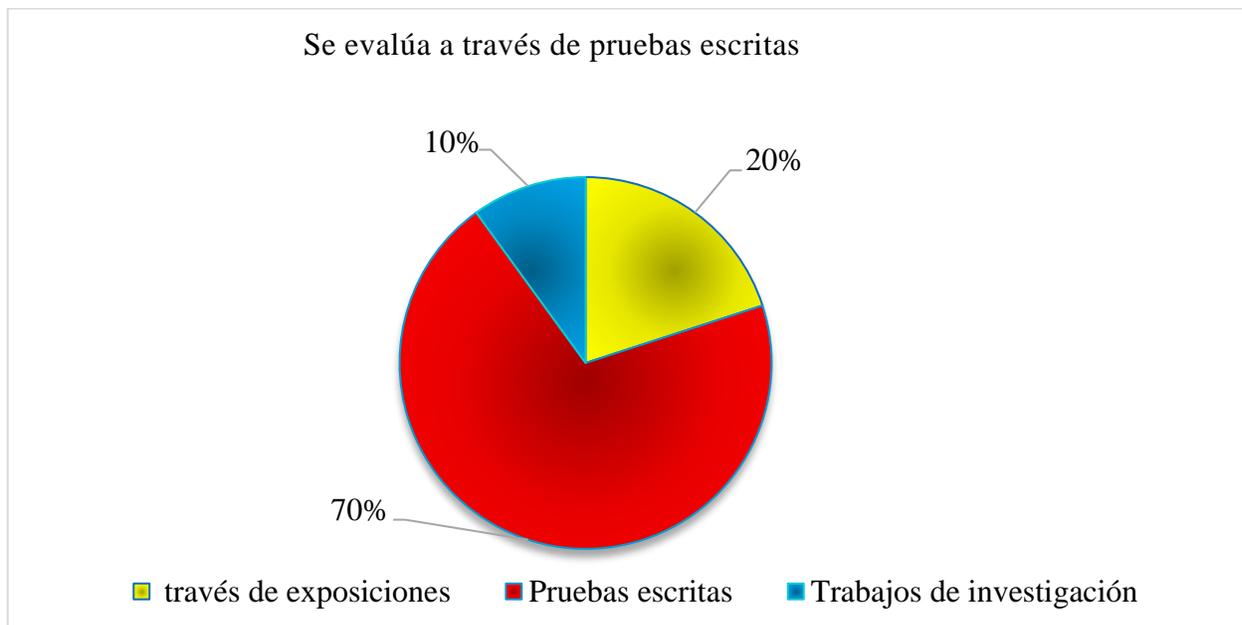
| Pregunta No.10 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|--|-------------------------------|----------|-------------|
| ¿Cómo califica el rendimiento de los estudiantes en las actividades de evaluación relacionada con Ciencias Sociales? | En forma oral o escrita | 2 | 50% |
| | A través de un instrumento | 1 | 25% |
| | Solo se calcula por capacidad | 1 | 25% |
| | Total | 4 | 100% |

Análisis:

El 50% de los docentes evalúa de forma oral y escrita a sus estudiantes siendo esta una forma tradicional no teniendo incidencia e impacto en los alumnos son muy pocos los que evalúan teniendo un instrumento a la mano y ni mucho menos se le entrega un instrumento de evaluación a los estudiantes cuando ellos realizan un trabajo no les dicen los aspectos que se calificarán.

Gráfica 1

¿Cómo evalúa el profesor el área de Ciencias Sociales?



Fuente: encuesta dirigida a estudiantes, 2019 (letra 10)

| Pregunta No.1 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|--|---------------------------|------------|-------------|
| ¿Cómo evalúa el profesor el área de Ciencias Sociales? | A través de exposiciones | 20 | 20% |
| | Pruebas escritas | 70 | 70% |
| | Trabajos de investigación | 10 | 10% |
| | Total | 100 | 100% |

Análisis:

Del total de estudiantes encuestados el 70% manifiesta que los docentes los evalúan a través de pruebas escritas en donde incluyen aún la pregunta directa, evaluación que para los estudiantes se le dificulta al momento de realizarla, además ese tipo de evaluación no deja un aprendizaje significativo para los estudiantes.

Gráfica 2

¿Las actividades que realiza el profesor en las evaluaciones son diferentes o las mismas?



Fuente: encuesta dirigida a estudiantes, 2019 (letra 10)

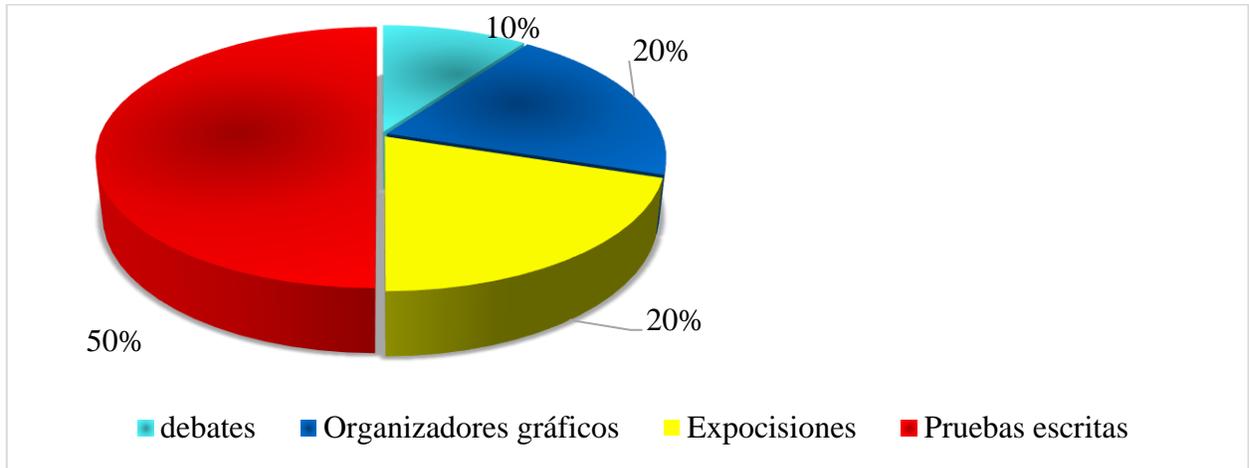
| Pregunta No.2 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|---|-----------------------|------------|-------------|
| ¿Las actividades que realiza el profesor en las evaluaciones son diferentes o las mismas? | Las mismas | 0 | 0% |
| | Son diferentes | 100 | 100% |
| | A veces cambian | 0 | 0% |
| | Total | 100 | 100% |

Análisis:

Del total de estudiantes encuestados afirman que los docentes siempre cambian sus actividades al momento de evaluar, los docentes se esfuerzan por no realizar la misma técnica de evaluación por lo que es aplaudible la labor que realiza el docente, ya que, aunque no cuenta con capacitaciones de este tema él se esfuerza por el desarrollo de los estudiantes.

Gráfica 3

Usted como estudiante ¿cómo le gustaría que lo evalúen?



Fuente: encuesta dirigida a estudiantes, 2019 (letra 10)

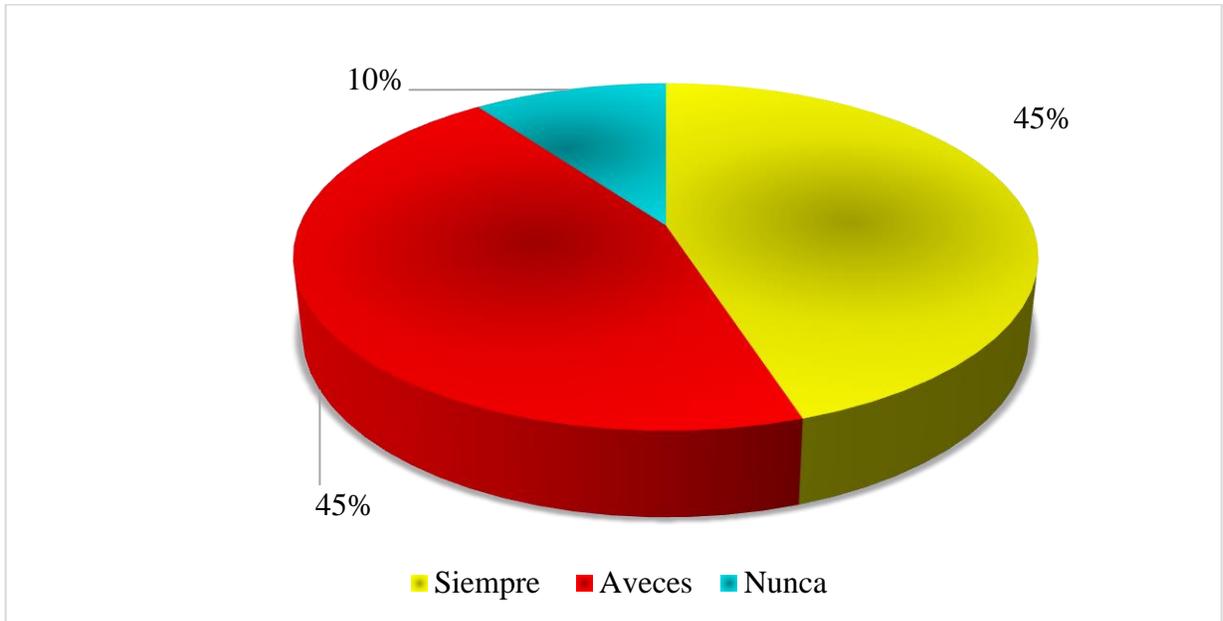
| Pregunta No.3 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|---|------------------------|------------|-------------|
| Usted como estudiante ¿cómo le gustaría que lo evalúen? | A través de debates | 10 | 10% |
| | Organizadores gráficos | 20 | 20% |
| | Exposiciones | 20 | 20% |
| | Pruebas escritas | 50 | 50% |
| | Total | 100 | 100% |

Análisis:

Un gran porcentaje de estudiantes prefiere que los evalúen de forma escrita ya que es lo más conocido para ellos, un porcentaje mínimo prefiere que los evalúen a través de exposiciones y organizadores gráficos.

Gráfica 4

¿El profesor antes y después de las evaluaciones refuerza los contenidos?



Fuente: encuesta dirigida a estudiantes, 2019 (letra 10)

| Pregunta No.4 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|---|-----------------------|------------|-------------|
| ¿El profesor antes y después de las evaluaciones refuerza los contenidos? | Siempre | 45 | 45% |
| | A veces | 45 | 45% |
| | Nunca | 10 | 10% |
| | Total | 100 | 100% |

Análisis:

Los alumnos de segundo básico afirman en la encuesta realizada que los docentes refuerzan los conocimientos antes y después de las evaluaciones para comprobar que el aprendizaje es significativo en los estudiantes.

Gráfica 5

¿El profesor les da a conocer antes de las evaluaciones cuáles son los aspectos a calificar en un trabajo de investigación?



Fuente: encuesta dirigida a estudiantes, 2019 (letra 10)

| Pregunta No. 5 | Criterios Respondidos | Total | Porcentaje |
|---|-----------------------|------------|-------------|
| ¿El profesor les da a conocer antes de las evaluaciones cuáles son los aspectos a calificar en un trabajo de investigación? | Siempre | 30 | 30% |
| | Nunca | 70 | 70% |
| | Total | 100 | 100% |

Análisis:

La mayoría de estudiantes encuestados afirma que rara vez el docente les dice que aspectos evaluará para el trabajo o su examen, es por ello que el estudiante no se prepara con los aspectos que se tomarán en cuenta, el docente no les proporciona la rúbrica a los estudiantes.

4.2 Discusión de resultados

Las técnicas e instrumentos de evaluación en el Instituto de Educación Básica en Chuarrancho han sido dificultad en el establecimiento debido a que los docentes necesitan actualizarse en sus técnicas e instrumentos al momento de evaluar a sus estudiantes, es por ello que se realiza la investigación profunda llegando a conocer por medio de encuestas a estudiantes y docentes, teniendo como resultado los datos que demuestran lo que se especulaba llegando a la conclusión que es necesario reforzar profundamente este tema en docentes.

Un porcentaje considerable de los docentes encuestados aplican una evaluación con actividades colaborativas, pero no aplican en su totalidad una evaluación formativa que impacte en el actuar del estudiante y que las técnicas que aplique sean significativas, por lo que es necesario actualizar las técnicas e instrumentos que aplican los docentes del INEB Chuarrancho.

Las Técnicas e Instrumentos de Evaluación Áspera (2009) define que las técnicas de evaluación responden a ¿Cómo se va a evaluar?, diciendo que es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Algunas técnicas son: observación, interrogatorio, resolución de problemas y solicitud de productos. De esta simple definición pasa a expresar que los instrumentos de evaluación responden a la interrogante ¿con qué se va a evaluar?, manifestando que es el medio a través del cual se obtendrá la información. Algunos instrumentos son: lista de cotejo, escala de estimación, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, entre otros. Como se observa, ambas definiciones son simples, pero están formuladas con claridad.

Como lo indica Áspera la evaluación en todo momento debe de ser formativa se debe planificar de forma precisa para poder tomar en cuenta todos los aspectos que contribuyan al rendimiento de cada estudiante es necesario detectar cómo se va a evaluar de qué forma uno como maestro podría hacer más eficaces las evaluaciones, despertando el interés de los estudiantes a querer realizar la evaluación.

Como educador se debe tener en cuenta que la evaluación no solo se realiza al terminar un bimestre, sino que se debe realizar todos los días que las evaluaciones sean formativas no simplemente sumativas.

Durante la encuesta realizada a los docentes se pudo constatar que ellos tienen conocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación, pero lastimosamente no las aplican por el miedo al cambio, no saben cómo reaccionarán los estudiantes al momento de hacer el cambio, es por ello que en la investigación se les motiva a los docentes que se animen a dar ese paso al cambio ya que el cambio es desarrollo.

Conclusiones

Con base a los resultados obtenidos de la investigación realizada, se considera necesario aplicar técnicas e instrumentos de evaluación por medio de una guía metodológica y capacitar a los docentes para que las utilicen esto le servirá como una herramienta valiosa al momento de evaluar los aprendizajes y de este modo facilitar el proceso.

Es necesario que los docentes en el Instituto Nacional de Educación Básica de Chuarrancho empiecen a evaluar de forma participativa y activa, en donde el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje.

Según estudio realizado se constató que el instrumento de evaluación más utilizado por los docentes es la lista de cotejo, por lo que es necesario reforzar las otras como lo son la rúbrica escala de rango.

Capítulo 5

Propuesta de intervención

5.1 Nombre de la propuesta de intervención

Actualización de técnicas e instrumentos de evaluación para la correcta aplicación del docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, Formación Ciudadana e Interculturalidad, en segundo básico, Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho del departamento de Guatemala.

5.2 Descripción de la propuesta

De acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta se observa que los docentes necesitan de capacitaciones sobre técnicas e instrumentos de evaluación, para fortalecer el conocimiento de los docentes y así puedan transmitirlo a sus estudiantes.

La propuesta de solución se realizó con capacitaciones sobre técnicas e instrumentos de evaluación, impartida por Wuilmar Alexander Batrez, realizando diversas actividades y dinámicas relacionadas con el tema, despertando interés en los docentes llegando a aclarar muchas dudas que tenían sobre cómo aplicar algunas técnicas con su respectivo instrumento.

Una vez teniendo claro las diversas técnicas e instrumentos se les proporciona la guía metodológica que les servirá como soporte y apoyo al momento de aplicar las técnicas e instrumentos beneficiando a los alumnos ya que ellos son los que recibirán todo el conocimiento, teniendo gran trascendencia e impacto en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

5.3 Objetivos

5.3.1 Objetivo general

Fomentar en los docentes la implementación de técnicas e instrumentos de evaluación innovadoras, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el plantel educativo.

5.3.2 Objetivos específicos

- Lograr que los docentes se comprometan con la propuesta de implementación.
- Aplicar las mejoras en las diversas áreas del aprendizaje, motivando a los docentes a querer realizar los cambios en las evaluaciones.
- Apreciar los cambios de comportamiento en los alumnos al momento de poner en práctica cada técnica de evaluación para saber cuál es la más efectiva.

5.4 Resultados esperados

Los resultados que se obtuvieron de la aplicación de la propuesta de solución fueron satisfactorios llegando a cumplir con lo planeado con los docentes del plantel educativo. Capacitando a 4 docentes del nivel medio sobre la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación, llegando a cambiar la actitud de los docentes, ya que expresaron sentirse contentos con el tipo de capacitación que se les brindó, dando a conocer que el Ministerio de Educación no les ha brindado las suficientes herramientas sobre este tema que es tan importante para mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes, sintiéndose preocupados ya que hay mucho camino por recorrer y que las expectativas de parte de ellos son muy altas para lograr hacer el cambio en sus estudiantes.

| | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|-----------------------------------|
| donde los docentes implementen las técnicas e instrumentos de evaluación innovadoras, mejorando la enseñanza-aprendizaje en el plantel educativo. | los docentes puedan aplicar todo ese conocimiento impartido en sus alumnos. | los docentes seleccionados en la investigación. -Gestionar los recursos para llevar a cabo lo planificado. -Encuesta dirigida a docentes y alumnos. Capacitación a los 4 docentes del nivel medio. -Elaboración de la guía metodológica. | | X | | mucho tiempo en la investigación. |
| | | | | X | | |
| | | | | | X | |
| | | | | | X | |

5.6 Metodología

La metodología a utilizar para motivar a los docentes es la participativa, en donde se incluyen diversas actividades para poder llegar al producto finalizado, dejando huella de lo realizado durante todo el proceso de planeación y ejecución de la capacitación y la propuesta de mejora para los docentes del establecimiento.

Los docentes del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de Churranchón son los principales protagonistas del cambio en sus alumnos, formadores de las futuras generaciones del desarrollo de sus comunidades.

5.7 Recomendaciones para la implementación y sostenibilidad de la propuesta

- Para poder motivar a los docentes durante la práctica de una evaluación formativa es necesario que los mismos realizan diversas técnicas que propicien un aprendizaje para la vida o sea que todo lo que se enseñe se queda grabado en el estudiante en la memoria de largo plazo.
- Se recomienda aplicar las técnicas vistas durante la capacitación para dar continuidad durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Los docentes deben hacer uso de la guía metodológica que se les proporciona y no dejarla en el olvido.
- Por cada técnica aplicada se recomienda buscar un instrumento acorde a la técnica.
- Que los docentes capacitados cambien su forma de evaluar en sus respectivos, salones de clase, que las evaluaciones sean dinámicas y participativas.
- Que la comisión de evaluación del establecimiento monitoree las evaluaciones para lograr el aprendizaje significativo.

5.8 Recursos

Recursos Materiales:

- Se utiliza recursos materiales para llevar a cabo la investigación como los son: hojas blancas, impresiones, lápices, borradores, cañoneras, computadora, espacios para la capacitación.

Recursos Humanos:

- Se requiere el apoyo de una persona para la documentación de todo lo realizado en el establecimiento.

Recursos Financieros:

- Se necesita presupuesto que consiste en alimentación, transporte, las compras de hojas blancas, las impresiones y las de útiles escolares como lo son: lápices borradores entre otros.

5.9 Presupuesto

| No. | Rubros para implementar la investigación. | Costos |
|-----|---|-----------------|
| 1 | Resma de hojas blancas | Q.35.00 |
| 300 | Impresiones | Q.300.00 |
| 100 | Lápices | Q.100.00 |
| 100 | Borradores | Q.50.00 |
| 1 | Alquiler de cañonera | Q.100.00 |
| 4 | Viajes de transporte | Q.100.00 |
| 10 | Refacciones | Q.100.00 |
| 3 | Tarjetas para llamadas | Q.30.00 |
| | TOTAL | Q.815.00 |

Fuente: elaboración propia.

Referencias

Barnett (2003) rendimiento académico. Primera edición Universidad de España.

Fortin A (2013). evaluación educativa estandarizada en Guatemala: Un camino recorrido, un camino por recorrer. Guatemala, diciembre de 2013.

León (2008) Técnicas de evaluación formativa Universidad de San Carlos de Guatemala.

Áspera, S (2009). Técnicas e instrumentos de evaluación. (Tesis de profesorado) Universidad de San Carlos de Guatemala 2009.

Berrocal (2003) la evaluación como un proceso sistemático. (tesis de profesorado) Universidad de Valladolid España.

Castillo (2002) La evaluación educativa es un proceso abierto y dinámico. (Tesis de profesorado) Universidad de San Carlos de Guatemala.

León (2008) Técnicas de evaluación formativa Universidad de San Carlos de Guatemala.

Elola y Toranzos (2000) toda evaluación es un proceso que genera información. (Tesis de profesorado) Universidad de Buenos Aires Argentina.

Heredia (1996) las funciones de la evaluación. (Tesis de profesorado) Universidad Mariano Gálvez de Guatemala

Huaney (2010) Instrumentos de evaluación, escala de estimación, pruebas, registros anecdóticos. (Tesis de Magister en Educación) Universidad Mayor de San Marcos Lima Perú.

Jiménez (2000) complejidad del rendimiento académico. (Tesis de licenciatura) México 2000.

Juárez (2005) El debate. (Tesis de maestría) Universidad de San Carlos de Guatemala 2005.

Medina (2002) la técnica de interrogatorio. (Tesis de licenciatura) Universidad de Colombia.

Reyes (2007) el rendimiento está ligado a la aptitud. Universidad Autónoma de México Desafío para la psicología.

Días y Hernández (1998) la evaluación del aprendizaje, México.

Grinnell (1997) enfoque de la investigación.

Guerra (1989) la evaluación al servicio de la comprensión. Universidad de Zaragoza España.

Ureta y García (2010). Enfoques y técnicas de evaluación del aprendizaje que utilizan los docentes guatemaltecos. Junio de 2010.

Anexos

Anexo 1

Solicitud de autorización para realizar la investigación, en la institución

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Quetzaltenango, 03 de agosto de 2019

Estimada
Señora Directora
Florencia Hernández
INEB Chuamrancho
Presente

Distinguido señor Director:

Atentamente le saluda y a la vez le informa con la Facultad de Educación de la Universidad Panamericana, con el objetivo de contribuir en la solución de los problemas educativos a nivel nacional, realiza el estudio por medio de la realización de una tesis, con los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo.

Por lo anterior, solicita autorizar la realización del proceso de elaboración de tesis al estudiante Wilmar Alexander Balme Zúñiga, con Registro Académico 201506710. En la institución que dignamente dirige.

El asesor-supervisor asignado realizará el necesario control de tiempo que el estudiante realizará, durante el desarrollo de las tesis de respecto a realizar.

Deferentemente,


Magister Rony Esquivel Arévalo Carrillo
Coordinador de Tesis San Raymundo
Universidad Panamericana



Anexo 2 Autorización para realizar la investigación, en la institución.

Guatemala septiembre de 2019

Licenciada Mariela León
encargada de tesis

Por medio de la presente, me permito informarle que el estudiante de Licenciatura en Pedagogía y Desarrollo Educativo Wuilmar Alexander Batrez Zuleta quien se identifica con número de carné 201500710, hizo entrega de la carta de permiso para realizar la investigación de tesis sobre técnicas e instrumentos de evaluación con maestros y alumnos del Instituto Nacional de Educación Básica Chuarrancho Guatemala, Jornada Vespertina.

De la misma forma le informo que el estudiante tiene buena referencia por lo que le permito realizar su investigación en el establecimiento, ya que todo esto viene a contribuir con la mejora en la educación de nuestro plantel educativo.

Atentamente:


Florencia Hernández
Directora del establecimiento



Anexo 3

Instrumento

Estimado docente por este medio sugiero a usted se sirva dar respuesta al siguiente cuestionario, el cual conlleva únicamente fines de estudio. Por su colaboración muchas gracias.

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de preguntas, lea detenidamente cada una de ellas y marque con una x según su criterio.

| No | PREGUNTAS | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | Aplica la evaluación formativa en el aula. | | |
| 2 | Evalúa los aprendizajes de sus estudiantes a través de competencias. | | |
| 3 | Utiliza pruebas escritas para evaluar los contenidos impartidos con sus alumnos. | | |
| 4 | Realiza actividades de mejoramiento con sus alumnos después de las evaluaciones. | | |
| 5 | Conoce variedad de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el nivel académico de los estudiantes. | | |

6. Para evaluar a los estudiantes, ¿Qué técnicas de evaluación usa con más frecuencia?

| | |
|-------------------|--|
| De desempeño | |
| De observación | |
| Pruebas objetivas | |

7. ¿Cuál de estas técnicas de evaluación utiliza con más frecuencia con sus alumnos?

| | |
|------------------------|--|
| Debate | |
| Organizadores gráficos | |
| Exposiciones | |

8. ¿Las técnicas de evaluación: de desempeño, de observación y las pruebas objetivas, ¿son parte importante para desarrollar los contenidos que planifica?

| | |
|-------|--|
| Mucho | |
| Poco | |
| Nada | |

9. ¿A recibido capacitaciones de parte del MINEDUC, sobre técnicas y herramientas de evaluación?

| | |
|---------|--|
| Siempre | |
| A veces | |
| Nunca | |

10. ¿Cómo califica el rendimiento de los estudiantes en las actividades de evaluación relacionada con Ciencias Sociales?

| | |
|-------------------------------|--|
| En forma oral o escrita | |
| A través de un instrumento | |
| Solo se calcula por capacidad | |

¡Gracias por su colaboración!

Estimado alumno (a) reciba un cordial saludo, por este medio sugiero a usted se sirva dar respuesta al siguiente cuestionario, el cual conlleva únicamente fines de estudio. Por su colaboración muchas gracias.

1. ¿Cómo evalúa el profesor el área de Ciencias Sociales?

| | |
|---------------------------|--|
| A través de exposiciones | |
| Pruebas escritas | |
| Trabajos de investigación | |

2. ¿Las actividades que realiza el profesor en las evaluaciones son diferentes o las misma de siempre?

| | |
|-----------------|--|
| Las mismas | |
| Son diferentes | |
| A veces cambian | |

3. Usted como estudiante ¿Cómo le gustaría que lo evaluarán?

| | |
|------------------------|--|
| A través de debates | |
| Organizadores gráficos | |
| Exposiciones | |
| Pruebas escritas | |

4. ¿El profesor antes y después de las evaluaciones refuerza los contenidos?

| | |
|---------|--|
| Siempre | |
| A veces | |
| Nunca | |

5. El profesor les da a conocer antes de la evaluación cuáles son los aspectos a calificar en un trabajo de investigación

| | |
|---------|--|
| Siempre | |
| Nunca | |

Anexo 4

Fotografías



Fuente propia (Maestra respondiendo la encuesta de técnicas e instrumentos de evaluación)

Fuente propia (Alumnos de segundo básico del INEB respondiendo la encuesta).



Fuente propia (Capacitación a maestros del INEB Chuarrancho sobre técnicas e instrumentos de evaluación).