

# UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Facultad de Ciencias de la Educación

Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad

en Proyectos Educativos



**“Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango”**

(Tesis)

Roberto Carlos Reyes Sáenz

Guatemala

2018

**“Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango”**

(Tesis)

Roberto Carlos Reyes Sáenz

M.A. Samuel Argueta González (**Asesor**)

Dra. Anabella Cerezo Alecio (**Revisora**)

Guatemala

2018

## **Autoridades de Universidad Panamericana**

**M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus**  
Rector

**Dra. Hc. Alba Aracely Rodríguez de González**  
Vicerrectora Académica

**M.A Cesar Augusto Custodio Cobar**  
Vicerrector Administrativo

**EMBA. Adolfo Noguera Bosque**  
Secretario General

## **Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación**

**M.A. Sandy Johana García Gaitán**  
Decana

**M.A. Wendy Flores de Mejía**  
Vicedecana

**DICTAMEN DE APROBACIÓN**  
**TESIS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**


**ASUNTO: Roberto Carlos Reyes Sáenz**

Estudiante de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Proyectos Educativos, solicita autorización para realizar Tesis para completar requisitos de graduación.

Dictamen No. 013 02102017

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Tesis, que es requerido para obtener el título de Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Proyectos Educativos. Se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección "A" del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.** Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración de Tesis.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante **Roberto Carlos Reyes Sáenz**, recibe la aprobación de realizar Tesis, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.

  
**M.A. Sandy Johana García Gaitán**  
Decana  
Facultad de Ciencias de la Educación



**UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, Guatemala, treinta de noviembre de dos mil diecisiete.**

*En virtud de la tesis con el tema: "Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección "A" del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango"-*

*Presentado por el estudiante: **Roberto Carlos Reyes Sáenz**, con carné No. **E1-2001199**, previo a optar al grado Académico de Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Proyectos Educativos, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, por lo que se le extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*



**M.A Samuel Argueta González**

**Asesor**


UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
Guatemala, 22 de enero, del 2018

*En virtud de que el Informe de Tesis con el tema: “Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango”. Presentado por el estudiante: Roberto Carlos Reyes Sáenz. Previo a optar al Grado Académico de Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Proyectos Educativos, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

  
**Dra. Anabella Cerezo Alecio**  
*Revisora*

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Guatemala, veinte de enero de dos mil dieciocho.

En virtud de la Tesis con el tema: **Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango**, presentado por el estudiante **Roberto Carlos Reyes Sáenz**, previo a optar al grado académico de Licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Proyectos Educativos, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** de la Tesis.



**M.A. Sandy Johana García Gaitán**  
Decana  
Facultad de Ciencias de la Educación

*Nota: Para efectos legales únicamente el sustentante es responsable del contenido del presente trabajo.*



## Contenido

<b>Resumen</b>	i
<b>Introducción</b>	iii
<b>Capítulo 1</b>	1
<b>Marco conceptual</b>	1
1.1 Antecedentes del problema	1
1.2 Importancia de la investigación	5
1.3 Planteamiento del problema	6
<b>Capítulo 2</b>	8
<b>Marco teórico</b>	8
2.1. Evaluación	8
2.1.1. La evaluación educativa	8
2.1.2. La evaluación de los aprendizajes	9
2.1.3. Las funciones de la evaluación	10
2.1.4. La evaluación diagnóstica	11
2.1.5. Características de la evaluación diagnóstica	15
2.1.6. Cómo evaluar los conocimientos previos	16
2.2. Proceso	17
2.3. Enseñanza	17
2.4. Aprendizaje	17
2.5. Proceso de enseñanza aprendizaje	18
2.6. Teorías del aprendizaje	20
2.6.1. Conductista	20
2.6.2. Cognitivo	21
2.6.3. Constructivista	21
<b>Capítulo 3</b>	23
<b>Marco metodológico</b>	23
3.1. Problemática a investigar	23

3.2. Enfoque de investigación	24
3.3. Alcance de la investigación	24
3.4. Justificación	25
3.5. Pregunta de investigación	26
3.6. Objetivos	26
3.6.1. General	26
3.6.2. Específicos	27
3.7. Operacionalización de las variables	27
3.7.1. Variable dependiente	27
3.7.2. Variable independiente	27
3.8. Definición operativa	28
3.9. Delimitación	32
3.9.1. Temporal	32
3.9.2. Espacial	33
3.10. Universo	33
3.11. Muestra	33
3.12. Sujetos de investigación	33
3.13. Técnicas de análisis de los datos	34
3.14. Instrumentos	34
3.15. Prueba piloto	35
3.16. Ajustes de los instrumentos derivado de la prueba piloto.	35
3.17. Factibilidad y viabilidad	36
3.18. Cronograma	36
<b>Capítulo 4</b>	<b>39</b>
<b>Presentación y discusión de resultados</b>	<b>39</b>
4.1. Presentación de resultados	39
4.1.1. Encuesta aplicada a estudiantes	39
4.1.2. Resultado de la encuesta aplicada a docentes	53
4.1.3. Resultado de la encuesta aplicada al director del establecimiento	68
4.2. Discusión de resultados	82

<b>Capítulo 5</b>	85
<b>Propuesta de intervención</b>	85
5.1. Nombre de la propuesta de intervención	85
5.2. Descripción de la propuesta	85
5.3. Objetivos	86
5.3.1. Objetivo general	86
5.3.2. Específicos	86
5.4. Resultados esperados	87
5.5. Actividades	87
5.5.1. Cronograma de actividades	88
5.6. Metodología	90
5.7. Recursos	91
5.7.1. Humanos	91
5.7.2. Materiales	92
5.8. Presupuesto	92
<b>Conclusiones</b>	93
<b>Referencias</b>	93
<b>Anexos</b>	97

## Índice de tablas

Tabla 1	Tabla de variables	28
Tabla 2	Cronograma de actividades	36
Tabla 3	Cronograma de actividades	88
Tabla 4	Presupuesto	92

## **Resumen**

Desde la firma de los acuerdos de paz y el diseño de la Reforma Educativa, Guatemala comenzó una época educativa muy vertiginosa en todos los sentidos. Estos cambios que dibujaron un giro de 360 grados, en el quehacer docente marcaron una pauta significativa en todos los sujetos y comunidad educativa.

Con el enfoque constructivista que posee el Currículo Nacional Base y las metodologías para la enseñanza aprendizaje, se ha logrado desarrollar en los estudiantes competencias significativas para que pueda transformar el conocimiento recibido, en la generación y gestión de nuevos conocimientos. Sin embargo, este cambio rotundo que sufrió la educación guatemalteca influyó en los procesos mínimos como en procesos significativos como lo es la evaluación. De esto, se habla de la evaluación diagnóstica, como una de las funciones de este proceso. Es pues, la evaluación diagnóstica o inicial, la temática abordada en el presente informe de investigación bajo el título de tesis: Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación, en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de tercero básico, sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

El presente informe está compuesto por cinco capítulos, cada capítulo escrito y estructurado de acuerdo a los lineamientos de redacción y estilo de la Universidad Panamericana y normas APA. A continuación, se detalla cada uno de ellos. En el capítulo número uno, se presenta el Marco Conceptual; este marco recoge los antecedentes del problema de la investigación de tesis, en la que se realizó una revisión documental con trabajos de investigación nacional e internacional, con la intención de realizar un análisis paralelo a la situación del contexto. De igual forma, este capítulo presenta la justificación de la investigación y finaliza con el planteamiento del problema.

En el capítulo dos, se aprecia el Marco Teórico, para la elaboración de este apartado, fue necesaria la aplicación de técnicas de investigación documental, como el diseño de fichas bibliográficas y fichaje de información digital. En éste, se puede apreciar todo el sustento y fundamentación teórica de las dos variables abordadas en el proceso de investigación.

Como Marco Metodológico se titula el capítulo número tres. Los componentes de este capítulo van desde el planteamiento del problema a investigar, se presenta el enfoque de investigación y los alcances de la misma; se presentan los objetivos, tanto el general, como los específicos. Como un elemento relevante en el proceso, se presenta la pregunta de investigación como la operativización de las variables. Finaliza este capítulo, con la delimitación, universo y muestra de los sujetos de la investigación, como también las unidades, técnicas e instrumentos de investigación y el cronograma de actividades abordado durante el proceso.

El capítulo cuatro, trata sobre la Presentación y Discusión de Resultados de la Investigación, donde se presentan los resultados obtenidos en el proceso de estudio por medio de gráficas estadísticas, así mismo se presenta en este mismo apartado, la discusión de resultados. El informe finaliza con el capítulo cinco titulado Propuesta de Mejora. Este último capítulo recoge información relevante sobre la implementación de la propuesta y sobre todo, información de sustentabilidad de la misma.

Como complemento fundamental del informe, se adjunta al final, las referencias bibliográficas como también los anexos que son las fuentes o medios de verificación que garantizan la ejecución de las actividades que se hacen mención en el presente informe de investigación de tesis.

## Introducción

El Ministerio de Educación de Guatemala se ha declarado como el bastión fundamental para la concreción de una formación integral en la ciudadanía guatemalteca. Sus intentos por hacer que en los distintos centros educativos, se desarrolle una educación de calidad, se ha visto obstaculizada cuando en las distintas aulas, se encuentra con docentes que se reúsan a cumplir con las normas establecidas en el Currículo Nacional Base. Uno de estos lineamientos se refiere a la realización de la evaluación educativa en sus tres momentos.

De acuerdo a los resultados recogidos por la presente investigación, se determina que las funciones de la evaluación más aplicadas por los docentes que trabajan con los estudiantes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam" del municipio de Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, son la evaluación formativa y la evaluación sumativa. En contraposición a esto, la evaluación diagnóstica o inicial la dejan a un lado.

Esta práctica pedagógica es, al parecer, nula en este centro educativo; esto, porque se observa que el interés de realizar la evaluación diagnóstica por parte de los docentes es muy bajo; por lo que se consideró, el problema más sobresaliente por investigar y concretamente, sobre la importancia que tiene esta evaluación, en la formación de los estudiantes.

Dice una popular frase: quien no sabe de dónde viene, no sabe hacia dónde va. A partir de esta frase, se consideró relevante realizar una investigación sobre la aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica, en el proceso de enseñanza aprendizaje y con base en los resultados de esta investigación, se determinó que los docentes no aplican esta función evaluativa; a pesar de reconocer la importancia de la misma, como pauta fundamental para una planificación integral de los contenidos programáticos.

El objetivo de la investigación fue determinar las causas por las cuales los docentes no aplican la función diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje del Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam" del municipio de Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, y establecer

la importancia que los docente le da a la misma. De igual manera, identificar las técnicas utilizadas por los docentes en la aplicación de la función diagnóstica y la frecuencia de las capacitaciones recibidas por los docentes sobre el tema de la evaluación de los aprendizajes



# Capítulo 1

## Marco conceptual

### 1.1 Antecedentes del problema

Vaccarini, L. (2014) realiza una investigación titulada “La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual” bajo la dirección de la Universidad Abierta Interamericana, con el propósito de reflexionar sobre las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos de la escuela secundaria actual, con el fin de generar un aporte significativo para lograr mejores resultados académicos.

El tipo de investigación que realizó fue exploratoria-descriptiva, aplicando la encuesta y entrevista como instrumentos de investigación a estudiantes, docentes y equipo directivo de establecimientos de secundaria, dentro de los resultados más importantes se aprecia que la autora establece que las respuestas de los alumnos, en la investigación realizada, coinciden totalmente con la de los profesores. Tanto los docentes como estudiantes, mencionan la misma finalidad de la evaluación utilizando iguales instrumentos, y creen que la evaluación condiciona el qué y cómo se aprende. El 100% de los docentes investigados, cree que los instrumentos y las formas de evaluación miden realmente lo que se aprende y el 82% de los docentes, considera que la evaluación condiciona el qué y cómo se aprende. En cuanto a la pregunta ¿Cuál cree que es la finalidad de la evaluación de los aprendizajes? el 100% de los docentes respondieron que es para saber si los alumnos comprendieron y aprendieron lo que se enseñó.

La autora concluye su investigación indicando la importancia de la evaluación como parte integral de la enseñanza y del aprendizaje, porque las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar. Para responder al problema planteado se sugirió considerar en primer lugar, que la evaluación sea capaz de integrar el trinomio enseñanza aprendizaje y evaluación. Se apuesta a la importancia que tiene la comunicación docente-alumno, previa, durante y posterior a la evaluación.

Sobre esta misma temática, Hernández, T. (2010) realiza su tesis titulada “diagnóstico de la situación actual de la evaluación académica”; bajo la dirección de la Universidad de San Carlos de Guatemala; cuyo objetivo fue diagnosticar la situacional de proceso de evaluación y elaborar propuesta de creación de la unidad de evaluación del estudiante en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

La investigación que realizó fue de tipo bibliográfica y de campo, tomando como sujetos de investigación a estudiantes de la carrera de derecho y personal encargado de la evaluación. El instrumento de investigación utilizado en el proceso fue un cuestionario con la técnica de la encuesta. En su investigación, el autor expresa que dentro de los resultados más importantes, resalta que se considera que la ineficacia del normativo y la inefectividad de la oficina de evaluación, hace que los profesores establezcan sus propios sistemas de evaluación personalizados, lo que se presta a manipuleo, y de igual manera las calificaciones pueden ser modificadas.

El autor culmina su informe concluyendo que de la situación actual de la evaluación, la mayoría de docentes se centra en la evaluación sumativa. Este tipo de evaluación practicado en los estudiantes, es en su mayoría, exámenes escritos e impresos; utilizando preguntas abiertas y memorísticas; que al interpretarlas, las respuestas se ven influidas por el estado de ánimo del docente, siendo estos mal calificados por no coincidir con lo que el docente considera correcto, no de control, calificación y clasificación.

Por otra parte, Bonbelli, E. (2013) en su tesis titulada “impacto de la evaluación diagnóstica en estudiantes universitarios, procesos de enseñanza y resultados de aprendizaje.” bajo la dirección de la Universidad Tecnológica Nacional de Argentina, estableció con objetivo de investigación desarrollar un estudio crítico sobre la evaluación educativa, como marco en el cual se inscribe la evaluación diagnóstica

En su investigación de tipo descriptiva-analítica; tomó como sujetos de investigación a estudiantes y comisiones de evaluación a los cuales les aplicó como instrumentos de investigación escalas de autoevaluación, encuestas y cuestionarios semi estructurados. El investigador establece, como resultados más importantes, parámetros estadísticos de la situación real de los estudiantes en comparación a los desarrollados durante las sesiones de aprendizaje. Realiza un análisis de la distancia que existe entre la percepción de los estudiantes sobre los conocimientos adquiridos y los que efectivamente habían construido, muestra que tanto para el manejo de los contenidos, la puntuación de los saberes percibidos es mayor que la de los saberes reales en casi todo el recorrido.

El autor concluye su investigación, determinando que los resultados obtenidos permiten afirmar que los estudiantes que participaron en el estudio, permitieron reflejar resultados comparativos entre el nivel de aprendizaje adquirido antes y después del proceso de formación. De igual forma, concluye manifestando que un tipo de evaluación preliminar para considerar las habilidades y destrezas de los estudiantes, es paralelo a la evaluación inicial; puesto que determina el rendimiento final de los estudiantes. Se pudo observar que para ambos grupos la evaluación ex-ante se mantiene en términos generales dentro de las categorías “Insuficiente”, “Regular” y “Bueno”, en tanto que para la evaluación ex-post los porcentajes aumentan considerablemente hacia las tres categorías superiores en el grupo experimental con respecto al testigo.

Por su parte, Hernández, B. (2013) en su investigación titulada “Cómo influye el interés de los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes.” bajo la dirección de la Universidad Panamericana, cuyo objetivo de investigación fue determinar cómo influye el interés de los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes

En su investigación de tipo cualitativo-descriptivo, aplicó instrumentos como entrevistas, observación, test psicológico, terapias, a 6 estudiantes y docentes del Instituto Técnico Vocacional “Dr. Imrich Fishmann” de la ciudad de Guatemala. De la investigación realizada, determina como resultados importantes que, el desinterés de los docentes hacia el perfil de cada

uno de los estudiantes, genera un bajo rendimiento académico en ellos. Idénticamente, esta situación de bajo rendimiento, es causado por la falta de una evaluación inicial realizada por docentes en cada uno de los grupos de estudio.

Concluye su investigación indicando que inducir a los maestros y maestras a desarrollar un buen apego en sus alumnos y alumnas de manera complementaria, es de vital importancia, ya que durante toda la fase escolar se necesita un apoyo, no solo educacional, sino emocional y afectivo; para reforzar el apego que se viene formando desde la infancia; esto, contribuye a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

Sobre esta misma línea de investigación, Escobedo, M. (2014) bajo la dirección de la Universidad Panamericana, realizó una investigación de tesis titulada: “Causas del bajo rendimiento de alumnos.”, cuyo objetivo fue identificar las causas del bajo rendimiento en los alumnos de primer grado de la Escuela Oficial Rural Mixta Las Flores del Chiquibul; Melchor de Mencos, Petén.

La investigación realizada fue de descriptiva y aplicando la entrevista como instrumento de investigación a 70 estudiantes y 10 docentes, presentó como resultados importantes de su investigación, que según la encuesta realizada a los alumnos de la escuela oficial rural mixta Las Flores del Chiquibul; Melchor de Mencos; Petén, hay seis causas por las cuales tienen bajo rendimiento escolar, las cuales se presentan de la siguiente manera: No hay motivación, el material no es adecuado, inicia tarde, lo económico, la falta de comprensión y la explicación no es adecuada.

El investigador concluye su informe, estableciendo que las causas del bajo rendimiento de los alumnos en la escuela son la ausencia a la escuela, no hay comunicación y la poca orientación por sus docentes para que ellos no falten y puedan sacar mejores resultados en sus materias. Por ello, es necesario desarrollar una propuesta que ayude a aumentar el buen rendimiento en los alumnos de la escuela para que se logre la tan anhelada calidad educativa y así contribuir a un verdadero desarrollo integral en los alumnos de la escuela.

## **1.2 Importancia de la investigación**

En todo proceso de aprendizaje, es preciso señalar que no se va de la ignorancia al conocimiento; puesto que la población escolar, independientemente al nivel educativo al que pertenezca, posee ciertos conocimientos y saberes sobre la vida y de los contenidos a desarrollar en un espacio y momentos de aprendizaje. Si bien es cierto, cada estudiante es complejo para poder diagnosticar sus emociones, pensamientos y conocimientos; sin embargo, a raíz de estas consideraciones es donde nace la importancia de realizar este tipo de evaluación.

Una verdadera evaluación, exige el conocimiento, en detalle, del estudiante quien es el protagonista principal del proceso, con el propósito de que el docente adecúe las actividades, seleccionar los contenidos (declarativos, procedimentales y actitudinales) en función del desarrollo formativo de los estudiantes.

La importancia de investigar la función diagnóstica de la evaluación en los estudiantes del tercer grado básico, sección "A" del Instituto de Educación básica por Cooperativa Kaibil Balam, radica en determinar si incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de los mismos. Al no realizar una investigación sobre este fenómeno educativo, se dará por sentado que afectará el proceso de enseñanza de los estudiantes en el establecimiento en cuestión.

Los resultados de la investigación establecieron parámetros para la toma de decisiones en el centro educativo, con lo que se pretende establecer acciones contundentes para la aplicación de la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza. Esto, con la finalidad de garantizar una formación coherente en los estudiantes.

Como se mencionó anteriormente, el impacto de una investigación sobre la función diagnóstica de la evaluación recae en la toma de decisiones por parte de los docentes, para la selección de los contenidos y demás elementos y procesos del sistema de aprendizaje de los estudiantes.

De lo anterior, es que se consideró que el fenómeno investigado, es susceptible a ser investigado, analizado y mejorado, con la finalidad de contribuir al mejoramiento del proceso de enseñanza, tanto en los docentes como en los estudiantes del centro educativo.

### **1.3 Planteamiento del problema**

Es sabido por toda persona, que se dedica a la docencia, que la evaluación tiene tres funciones: la diagnóstica, formativa y sumativa. Si bien es cierto, las dos últimas funciones son aplicadas regularmente por los docentes; en cuanto a la función diagnóstica, al parecer se le ha restado importancia; quizá por no tener un sentido significativo de los resultados, que aparentemente, no contribuyen en nada.

A pesar de que la función diagnóstica de la evaluación, permite la adaptación del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, a las condiciones de los mismos y a su ritmo de progreso, así como el tratamiento de dificultades individuales de aprendizaje, no se ha considerado como una prioridad en este proceso; pese a que se tiene conocimiento de que la evaluación inicial se debe realizar al inicio de cada momento de enseñanza aprendizaje, para conocer el punto de partida de los estudiantes acerca de la temática o contenidos a desarrollar durante dicho proceso.

La escasas o nula aplicación de la evaluación diagnóstica, la poca valoración del docente ante este tipo de evaluación, el desconocimiento de técnicas y estrategias para la realización de la evaluación diagnóstica y el desconocimiento sobre qué hacer con los resultados de este tipo de evaluación, son las razones fundamentales por las que se aborda la investigación.

Sobre la actitud indiferente de los docentes, en la realización de este tipo de evaluaciones, ha motivado la investigación sobre este fenómeno. Determinar la importancia que el docente le presta a esta evaluación al inicio de un período, ciclo escolar o momento de aprendizaje, es lo que ha determinado esta investigación; por lo que, durante el proceso, se ha planteado la siguiente interrogante de investigación.

¿Cuáles son las causas por las cuales los docentes no aplican la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercer grado básico sección “A”, del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango?

## **Capítulo 2**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Evaluación**

Martínez y Sánchez (2008) comprenden la evaluación como un proceso integral que establece criterios para valorar los resultados obtenidos en función de los objetivos establecidos, congruente con los elementos, recursos y circunstancias existentes durante el proceso.

Por otro lado, Santamaría (2008), considera que la evaluación como un invento social es simultánea y consustancial con la invención de los procesos educativos institucionalizados, mucho antes de que existiera la pedagogía moderna. De hecho, al abordar el concepto de evaluación, es preciso recordar que es un proceso mucho más antiguo como la humanidad misma. Recordándonos de las épocas pretylerianas, pasando por la época de Tyler, con su concepción de la evaluación educativa más tecnificada hasta nuestros días, este término ha ido evolucionando paulatinamente.

Los indicios de la cultura babilónica del siglo XVII antes de Cristo, los egipcios del siglo XVI antes de Cristo, los pensamientos de Sócrates, hasta los pensamientos más modernos de Donato Rabanal, son indicios de que la evaluación es muy antigua; como se mencionó anteriormente.

##### **2.1.1. La evaluación educativa**

El Ministerio de Educación de Guatemala, en el módulo de Evaluación de los Aprendizajes (2010), determina la evaluación educativa como el conjunto de proceso mediante los cuales se obtienen informaciones acerca de los aprendizajes alcanzados por las y los estudiantes para que, de acuerdo a las necesidades, se tomen decisiones en durante el proceso de aprendizaje.



Desde esta concepción, es imprescindible considerar que la evaluación es aquel proceso que determina el alcance de los aprendizajes; sin embargo, más que el alcance de los aprendizajes y, desde la nueva concepción de la educación moderna, la evaluación es el proceso mediante el cual se determina el logro de las competencias desarrolladas en un individuo.

Asimismo, el Consejo de Gobierno Universitario de la Universidad Autónoma de Barcelona (2013), determina que la evaluación consiste en asignarle un valor cuantitativo y cualitativo al alcance de los objetivos formativos de un proceso de aprendizaje, a partir de los criterios establecidos que se establecen para cada área de aprendizaje. De esto, se entiende la evaluación como un proceso continuado dentro de un periodo lectivo fijado. Este proceso de evaluación continuada tiene que quedar recogido en la guía docente y debe contemplar sistemas de recuperación en las condiciones que establece el centro educativo.

### 2.1.2. La evaluación de los aprendizajes

El ministerio de Educación de Guatemala (2011) define la evaluación de los aprendizajes como un proceso pedagógico, sistemático, instrumental, participativo, flexible, analítico y reflexivo que permite interpretar la información obtenida acerca del nivel de logro que han alcanzado las y los estudiantes, en las competencias esperadas para el mejoramiento y logro del aprendizaje.

Conviene subrayar que, desde esta concepción de la evaluación de los aprendizajes, debe existir un nuevo enfoque de evaluación que logre desarrollar en los estudiantes la habilidad para resolver problemas en diferentes circunstancias y contextos de la vida diaria o en condiciones, con cierta intencionalidad por parte de los docentes. Por otro lado, los docentes deben poseer las competencias para aplicar una evaluación íntegra, tomando en cuenta los distintos instrumentos evaluativos sugeridos por el Currículo Nacional Base.

En función de estas concepciones, es que la Dirección General de Currículo – DIGECUR, (2010), establece que, a partir de la experiencia de los docentes, es que se debe realizar la organización de la evaluación en el centro educativo; y esta función, está a cargo de la Comisión

de Evaluación, como instancia responsable del cumplimiento del reglamento correspondiente. Por lo que es importante tomar en cuenta que esta instancia, recuerda una de las funciones fundamentales de la comisión, ya que es la encargada de analizar los resultados obtenidos en los procesos de evaluación, internos y externos, para establecer un proceso, conjuntamente con los docentes, para el mejoramiento de los aprendizajes.

El Acuerdo Ministerial 1171-2010, establece que la finalidad de la evaluación de los aprendizajes, es esencialmente formativa en el proceso y sumativa en el producto. En cuanto a lo formativo, se refiere a que su realización se considere como un evento transversal en todo el proceso de aprendizaje y al final, para determinar la promoción o no promoción de los estudiantes.

### 2.1.3. Las funciones de la evaluación

El Ministerio de Educación de Guatemala (2011) establece que la evaluación de los aprendizajes puede ser planificada con la idea de realizar diferentes funciones fundamentadas en los propósitos del proceso evaluativo; por lo tanto, establece que las siguientes funciones de la evaluación, en cuanto al momento de realizarla:

- Evaluación diagnóstica

Se realiza al inicio de cualquier proceso de aprendizaje. Su propósito es la de explorar y establecer el nivel de preparación, los intereses y expectativas de los estudiantes al inicio de cada ciclo escolar y cada unidad de aprendizaje. Las estrategias más recomendables para su aplicación son: entrevistar a los estudiantes para conocer acerca de sus intereses y motivaciones, preguntar de manera directa a los estudiantes acerca del tema que se va a iniciar, observar la actuación de los estudiantes en el salón de clase.

- Evaluación formativa: Esta evaluación se realiza durante y a lo largo de todo el proceso de aprendizaje. Su propósito determinar el avance de los estudiantes y las acciones para facilitar el desarrollo de las competencias propuestas. Informar y reorientar a los actores educativos sobre el accionar pedagógico y el desarrollo integral de cada estudiante. Los ejemplos de estrategias que se sugiere para esta función son: Enseñar un tema y organizar una puesta en común, motivar a los estudiantes para que escriban ensayos, diarios u otro tipo de textos, lanzar preguntas directas para conocer qué han aprendido los estudiantes de un tema.
- Evaluación sumativa: función de la evaluación que se realiza al final de una etapa o proceso de aprendizaje. El propósito de esta función de la evaluación es analizar el logro progresivo de las competencias, con el fin de determinar la promoción de los estudiantes al final del ciclo escolar.

#### 2.1.4. La evaluación diagnóstica

El Acuerdo Ministerial 1171-2010 (2010), establece que la evaluación diagnóstica debe ser considerada como el conjunto de actividades que se realizan para indagar y establecer el nivel de preparación, los intereses y proyecciones de los estudiantes al inicio de cada ciclo escolar, cada unidad de aprendizaje o en cada momento de del proceso de aprendizaje, para la planificación del proceso educativo.

Por otro lado, en el módulo Evaluación de los Aprendizajes del Ministerio de Educación de Guatemala (2010), define la evaluación diagnóstica como en el marco legal; sin embargo, lo categoriza en dos tipos: evaluación diagnóstica inicial y evaluación diagnóstica puntual.

- Evaluación diagnóstica inicial: la evaluación diagnóstica inicial, que es utilizada por las y los docentes antes de cada ciclo educativo con el propósito de obtener información con respecto a los conocimientos generales y específicos de sus estudiantes con relación a los temas que se han de iniciar.

- Evaluación diagnóstica puntual: es la que se realiza en distintos momentos antes de iniciar una secuencia de enseñanza o dentro de un determinado ciclo o área curricular.

Es posible que al momento de aplicar una evaluación diagnóstica, pueda considerarse como una medición de factores que determinan la promoción o no, de los estudiantes. Desde este concepto, el Ministerio de Educación de Navarra, marca ciertas diferencias entre lo que no es la evaluación diagnóstica.

En primera instancia, el Ministerio de Educación de Navarra (2008), establece que la evaluación diagnóstica no es un control sobre las programaciones y el currículo de los centros educativos; como algunos profesionales comprenden. Se ha llegado a considerar la evaluación diagnóstica en ese sentido, puesto que se realiza una observación física y pedagógica de los distintos centros educativos. Se desvincula que la evaluación diagnóstica realice esta función, ya que los distintos centros educativos, poseen otros mecanismos para evaluar aspectos físicos y pedagógicos de su establecimiento.

De lo anterior, vale la pena aclarar de igual forma, que la evaluación diagnóstica no es una evaluación del desempeño del docente; aunque en cierta forma está vinculada a evaluar aspectos relacionados con el trabajo de los profesores; no se trata de una evaluación de la función docente; aunque de hecho, esto no significa que los docentes no puedan sacar información importante que le permita re direccionar el proceso de enseñanza aprendizaje a las necesidades de sus estudiantes.

Por otra parte, Hernández (2013) considera la evaluación diagnóstica o inicial, como el proceso mediante el cual se aplican actividades estratégicas, antes de iniciar un proceso educativo, un curso escolar, un bloque, un tema o una secuencia didáctica en el cual, tiene como principal propósito de explorar los conocimientos, las habilidades y las actitudes de los estudiantes. Con esto, se aprecia que sigue la misma línea de la concepción de la evaluación diagnóstica, establecida por el ministerio de educación de Guatemala.

Algo muy importante subrayar y fundamentado en las consideraciones de Hernández (2013), es que los conocimientos previos de los estudiantes que se obtienen con las evaluaciones diagnósticas pueden ser de estas categorías:

- Conocimientos previos y habilidades desorganizadas y poco relacionadas con lo que se aprenderá en la lección o secuencia didáctica. Por ejemplo, para la práctica social del lenguaje, exponer un tema de interés, saber cómo formular preguntas y tener la habilidad para elaborar resúmenes de un texto.
- Conocimientos previos pertinentes con los que se revisarán. Por ejemplo, para la práctica social del lenguaje anterior, saber cómo formular preguntas para guiar la búsqueda de información en diferentes fuentes y reconocer la diferencia entre la copia y la paráfrasis de un texto.
- Conocimientos, preconceptos o representaciones de un aspecto de la realidad, que en muchas ocasiones son explicaciones elaboradas por las personas sobre el mundo que los rodea y ciertos fenómenos. Por ejemplo, considerar que los objetos con mayor masa caen más rápido que uno ligero.

Concretamente, la evaluación diagnóstica marcará parámetros fundamentales sobre los que se debe desarrollar un programa de estudios o un momento de aprendizaje. En consecuencia, el proceso para elaborar una evaluación diagnóstica comienza con el conocimiento pleno de los contenidos de aprendizajes esperados, contenidos y competencias para el grado y asignatura. Esto es fundamental, para considerar la evaluación diagnóstica un éxito para su propósito.

Como lo refiere Hernández, (2013), en la evaluación diagnóstica se debe identificar los aprendizajes esperados, los contenidos, las habilidades y las actitudes de los dos grados anteriores, cuando sea posible, estrechamente relacionados con el curso que está por comenzar, para ello, se puede elaborar una tabla. De esto, es conviene determinar los instrumentos que se utilizarán, pues uno solo no es suficiente cuando se desea evaluar, por ejemplo, el desarrollo de ciertas competencias.

Como se ha referido anteriormente, el mismo autor recomienda para su uso, durante una evaluación diagnóstica: una entrevista con el estudiante, las pruebas escritas (resolución de situaciones problemáticas, de opción múltiple, mapa conceptual, cuestionario), las listas de cotejo o la realización de prácticas en el salón de clases. Si se desea averiguar los preconceptos de los estudiantes, puede realizar un breve experimento para que los menores expresen, de forma oral o escrita, sus explicaciones sobre lo observado.

Por otro lado, Diez (2015), hace énfasis en cuanto que el docente, al entrar a un salón de clases, debe considerar que la mente del alumno no está en blanco; y refuerza que éste ya ha pasado por una gran variedad de experiencias; tiene ideas, conocimientos y conceptos que se ha formado previamente. Algunos pueden estar equivocados, otros correctos; algunos estarán completos, otros necesitarán ser ampliados. Pero el punto es que existe un conocimiento previo.

Desde ese punto, el estudiante para comprender algo nuevo, necesita activar una idea o conocimiento previo, con el que le pueda dar sentido a esta nueva información. No se puede aprender de la nada. Y como docentes, la autora refiere a que tenemos que aprovecharlo para que nuestros estudiantes comprendan los temas que les estamos presentando, de manera que su aprendizaje sea verdaderamente significativo; sin embargo, toda esta riqueza en cuanto a conocimientos previos, únicamente puede ser extraído y conocido, mediante la evaluación de los mismo.

### 2.1.5. Características de la evaluación diagnóstica

Torres (2010) determina que, independientemente del área que se evalúe o del uso que se haga de los resultados, todos los procedimientos que se usen deben poseer ciertas características comunes. El autor refiere que las características más sobresalientes en una evaluación diagnóstica, pueden clasificarse bajo los criterios de validez y confiabilidad.

Según Merhens y citado por Torres (2010), se considera una evaluación válida si se habla de hasta dónde sirven los resultados de un procedimiento de evaluación, para el uso que precisamente se les quiere dar.

Una definición más acertada en cuanto a la validez de un proceso de evaluación diagnóstica, se obtiene como lo refiere Torres (2010), respondiendo a la interrogante: ¿Se está midiendo lo que se piensa que se está midiendo? Otra característica a la que se refiere, es la confiabilidad. El autor, establece algunos sinónimos de confiabilidad; entre ellos, se refiere a la seguridad, consistencia, predictibilidad, exactitud.

El significado de la confiabilidad, tal como se aplica a las pruebas e instrumentos y a la evaluación, puede clarificarse todavía más si se destacan los siguientes puntos: La confiabilidad se refiere a los resultados obtenidos con un instrumento de evaluación y no al instrumento mismo. Así es más apropiado hablar de la confiabilidad de los resultados de la prueba o de la medición.

Desde la concepción del mismo autor, la confiabilidad siempre se refiere a un tipo particular de consistencia. Él mismo, advierte que el tipo apropiado de consistencia en un caso particular lo dicta el uso que va a hacerse de los resultados. Así pues, para interpretaciones diferentes, es necesario realizar diferentes análisis de consistencia. El fin primordial de la evaluación diagnóstica, es considerar los conocimientos previos o los saberes previos de los estudiantes. Haciendo énfasis en esta particularidad del aprendizaje, toma relevancia la consideración del origen de esos saberes previos.

López (2009) considera que el origen de los conocimientos previos es diverso; sin embargo, pueden ser agrupados en tres categorías:

- Concepciones espontáneas: se construyen en el intento de dar explicación y significado a las actividades cotidianas.
- Concepciones transmitidas socialmente: se construyen por creencias compartidas en el ámbito familiar o cultural.
- Concepciones analógicas: por carecer de ideas específicas socialmente, se construyen otras ideas por analogía que permiten dar significado a determinadas áreas del conocimiento. Las analogías se basan en conocimientos ya existentes.

#### 2.1.6. Cómo evaluar los conocimientos previos

Para Martínez, J. y Martínez, G. (2015) los conocimientos previos se refieren a todo lo que conocemos o recordamos y que están basados en ideas o experiencias vividas, sobre un tema o situación que se nos presenta en cualquier circunstancia de nuestras vidas ya sea en lo académico o en lo laboral. Por consiguiente, determinan que los conocimientos previos están determinados por la información almacenada en el cerebro, sobre un hecho, suceso, fenómeno o acción vivencial.

Respecto a las técnicas para evaluar los conocimientos previos de los estudiantes, los autores sugieren desarrollar actividades como: responder cuestionarios abiertos, cerrados o de opción múltiple; resolver situaciones problemas que consistan en sucesos frente los cuales el estudiantes deban tomar decisiones, diseñar mapas conceptuales a partir de una lectura dada por el docente, realizar lluvias de ideas y desarrollar actividades para trabajar en grupo.



## **2.2. Proceso**

Para Carlo, G. (2011) proceso es un todo y está formado por un conjunto de actos que siguen un procedimiento. Contienen actividades que pueden ser realizadas por personas de diferentes departamentos con objetivos comunes. El autor considera que el proceso tiene como complemento indispensable acciones obligatorias para todos los integrantes de una institución, sin distinción de raza, condición, etc. Todo proceso implica la existencia de un procedimiento.

## **2.3. Enseñanza**

Para Christin, A. (2009) considera que para un concepto de enseñanza se debe partir de las siguientes consideraciones: una persona, que posee cierto contenido y que trata de transmitirlo o impartirlo a otra persona que inicialmente carece de es contenido, de modo que ambas, se comprometen en una relación a fin de que asimilar dicho conocimiento.

## **2.4. Aprendizaje**

Pérez, J., Gardey, A. (2012) denominan aprendizaje al proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes, mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Para ellos este proceso puede ser comprendido mediante diversos conceptos; esto da origen a variedad de teorías vinculadas al hecho de aprender. Consideran que la psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto. Desde esta postura, consideran que el aprendizaje, es una acumulación de habilidades cognitivas para evidenciar una respuesta demandada.

## **2.5. Proceso de enseñanza aprendizaje**

Para Edel (2016) la enseñanza la considera como el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. De esta concepción, el autor considera que el concepto de enseñanza es más rígido que el concepto de educación, ya que ésta tiene por objeto la formación integral de la persona, mientras que la enseñanza se limita a transmitir, por medios diversos, determinados conocimientos.

Desde las consideraciones del mismo autor, en este sentido la educación comprende la enseñanza propiamente dicha; por lo que los métodos de enseñanza descansan sobre las teorías del proceso de aprendizaje y una de las grandes tareas de la pedagogía moderna ha sido estudiar de manera experimental la eficacia de dichos métodos, al mismo tiempo que intenta su formulación teórica.

El proceso de enseñanza aprendizaje es considerado por muchos docentes, en la actualidad, como poco productivo, mecánico y repetitivo, en el que el alumno se esfuerza poco, y la formación de valores, la adquisición de normas de comportamiento y de métodos de aprendizaje, puede verse afectada de forma negativa.

De estas consideraciones Durán (2010) considera que el proceso de enseñanza aprendizaje debe ser un proceso activo, estrechamente vinculado con la vida cotidiana, con el contexto en el que se mueven los estudiantes, desarrollador de la inteligencia, formador de cualidades y valores positivos de la personalidad, y del autoaprendizaje.

Es por ello que, el proceso de enseñanza aprendizaje está necesitado de una renovación con el objetivo de lograr un proceso de interacción dinámica de los sujetos con el objeto de aprendizaje y de los sujetos entre sí, capaz de integrar acciones dirigidas a la instrucción, al desarrollo y a la educación del estudiante.

Por otro lado, Pimienta (2012) sugiere que para garantizar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes, el docente se debe valer de herramientas mediante las cuales, asegura ese aprendizaje con el fin de contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Estos procesos de garantía son establecidos con base en una secuencia didáctica que incluye inicio, desarrollo y cierre; por lo que es conveniente utilizar estas fases de forma permanente tomando en cuenta las competencias específicas que se pretende contribuir a desarrollar las competencias establecidas.

De lo anterior, es puntual hacer énfasis en el reconocimiento de la existencia de un proceso específico para el proceso de enseñanza aprendizaje; y considerar desde la fase de inicio de dicho proceso, recabar conocimientos previos y para organizar o estructurar contenidos. Una adecuada utilización de estas fases de enseñanza aprendizaje, puede facilitar el recuerdo.

La fase de inicio para indagar en los conocimientos previos, contribuyen a iniciar las actividades en secuencia didáctica. Son importantes porque constituyen un recurso para la organización gráfica de los conocimientos explorados, algo muy útil para los estudiantes cuando tienen que tomar apuntes.

Desde el pensamiento de Pimienta (2012), se traduce que el proceso de enseñanza aprendizaje se favorece con los puentes cognitivos entre lo que el sujeto ya conoce y lo que necesita conocer para asimilar significativamente los nuevos conocimientos. Este enfoque de andamiaje constituyen los organizadores previos, es decir, conceptos, ideas iniciales y material introductorio, los cuales se presentan como marco de referencia de los nuevos conceptos y relaciones. Por lo tanto, la clave del aprendizaje significativo radica en relacionar el nuevo material con las ideas ya existentes en la estructura cognitiva del estudiante.

Sobre el concepto de aprendizaje, el mismo Edel (2016) considera que este fenómeno es parte de la estructura de la educación; por tanto, la educación comprende el sistema de aprendizaje. Ya que el autor, considera que el aprendizaje es la acción de instruirse y el tiempo que dicha acción demora. También, es el proceso por el cual una persona es capacitada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información.

Es desde esta concepción del autor, es que se considera que el aprendizaje tiene una importancia fundamental para el hombre, ya que, cuando nace, se halla desprovisto de medios de adaptación intelectuales y motores.

Siguiendo a Edel (2016), el fenómeno del aprendizaje es uno de los temas más discutidos por los educadores; no sólo por lo multidisciplinario que es, sino más bien, por lo complejo y especial se ha convertido, durante su desarrollo en la formación de los estudiantes. Por su naturaleza, variadas son las teorías que intentan aportar para el desarrollo del proceso; los hay desde el conductismo, cognitivismo y constructivismo.

## **2.6. Teorías del aprendizaje**

### **2.6.1. Conductista**

Para Bou (2009) la concepción conductista define el aprendizaje como un cambio en la conducta observable de la persona. Las concepciones de los nuevos conductistas vinculan junto a la conducta observable, hechos internos e inobservables (expectativas, creencias, pensamientos. Según el mismo autor, si se toma como referencia este modelo de aprendizaje, los cambios tendrán lugar básicamente a través de tres procesos de aprendizaje: condicionamiento clásico, condicionamiento operante y el condicionamiento vicario.

### 2.6.2. Cognitivo

Siguiendo la misma postura de Bou (2009), la teoría del aprendizaje cognitivo es el resultado del intento de dar un sentido al mundo. Hace hincapié en las diferencias individuales en el aprendizaje, de manera que el estudiante intenta darle significado a los hechos que suceden en su contexto, utilizando las habilidades mentales que posee. Así, la manera en que reflexionamos, nuestras creencias, etc., influyen en el aprendizaje. Esta teoría considera a las personas como seres activos, que inician experiencias, buscan información, resuelven problemas, etc., para lograr un nuevo aprendizaje.

### 2.6.3. Constructivista

Massimino (2010), considera que desde el enfoque pedagógico, la teoría de aprendizaje constructivista, sostiene que el conocimiento no se descubre sino más bien se construye; el alumno construye su conocimiento a partir de su propia forma de ser, de su forma de pensar e interpretar la información.

Desde esta concepción, el estudiante, es un ser responsable que participa activamente en su proceso de aprendizaje; tomado en cuenta sus saberes previos, hasta su estructura cognitiva para ir acomodando la información; sobre todo, la construcción de un nuevo conocimiento, a partir de la nueva información. El Constructivismo ha recibido aportes de importantes autores, entre los cuales se encuentran Jean Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner.

La aplicación del modelo Constructivista al aprendizaje también implica el reconocimiento que cada persona aprende de diversas maneras, requiriendo estrategias metodológicas pertinentes que estimulen potencialidades y recursos, y que propician un alumno que valora y tiene confianza en sus propias habilidades para resolver problemas, comunicarse y aprender a aprender.

Por su parte, González (2012) refiere que el constructivismo, por ser un enfoque nutrido de varias teorías, se clasifica en varios enfoques. El enfoque endógeno, refiere que los sujetos construyen su propio conocimiento mediante la transformación y organización de las estructuras cognitivas; el enfoque exógeno, manifiesta que el conocimiento es una reconstrucción de estructuras que existen en la realidad exterior, tomando como base, la teoría del procesamiento de la información; y el enfoque dialéctico, manifiesta que el conocimiento se desarrolla a través de la interacción de factores internos (cognitivos) y externos (entorno biológico y sociocultural)

Desde la concepción constructivista del Currículo Nacional Base, Guatemala (2008), sugiere que, para que un aprendizaje sea verdaderamente significativo, se debe desarrollar en tres fases claves: la fase inicial, en la que se deben determinar los conocimientos previos de los estudiantes; la fase intermedia, en la que se desarrollan los nuevos conocimientos y la fase final, en esta fase se desarrollan las actividades de ejercitación y aplicación en donde se realiza una amalgama de los aprendizajes previos con los nuevos conocimientos.

## **Capítulo 3**

### **Marco metodológico**

#### **3.1. Problemática a investigar**

El Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Santa Cruz Barillas, es un establecimiento educativo que ha funcionado desde hace muchos años con el nivel medio, ciclo básico; cuyo objetivo es preparar estudiantes con formación de calidad y que reúnan los perfiles ideales para ingresar a cualquiera de las carreras de nivel diversificado que ofertan las distintas instituciones educativas.

Durante el trayecto para lograr sus objetivos, han surgido problemas que obstaculiza el logro de sus ideales. A pesar de que el personal que labora en dicha institución reúne las cualidades necesarias para la formación de los estudiantes, aún no se logra visualizar detalladamente, las razones por las que los estudiantes no logran adquirir las competencias necesarias y reunir el perfil de egreso de esa casa de estudios.

Como lo reza el CNB guatemalteco, la concreción curricular parte de las necesidades educativas de los estudiantes; y esto se determina mediante la realización de un proceso de evaluación inicial o diagnóstica, para determinar las debilidades y carencias educativas de los mismos. Esta práctica pedagógica es, al parecer, nula en este centro educativo. Esto, porque se observa que el interés de realizar la evaluación diagnóstica por parte de los docentes que trabajan con los estudiantes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam" del municipio de Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, es muy bajo; por lo que se considera, el problema más sobresaliente por el que se desea investigar sobre la importancia que tiene esta evaluación, en la formación de los estudiantes.

Tomando en cuenta que la realización de un proceso de evaluación diagnóstica al inicio de un momento de aprendizaje, es fundamental para lograr las competencias en los estudiantes, es por lo que se le prestó atención y realizar una investigación exhaustiva para determinar su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

### **3.2. Enfoque de investigación**

Según Hernández, S. (2014) las investigaciones con enfoque mixto consisten en la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. Pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales.

Es este postulado, el enfoque de investigación que se utilizó para la investigación fue de carácter mixto. Desde la característica cualitativa de la investigación, permitió reconocer las causas fundamentales por las que los docentes no aplican la función diagnóstica de la evaluación; por otra parte, desde lo cuantitativo, permitió realizar un análisis estadístico sobre la tendencia en cuanto a la frecuencia de realizar este tipo de evaluación, como determinante para garantizar un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad.

### **3.3. Alcance de la investigación**

Por la naturaleza del fenómeno de investigación, el proceso de investigación a utilizar será no experimental, empleando un estudio descriptivo.

De acuerdo con Hernández, Collado y Baptista (2006) el estudio descriptivo consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar como son y se manifiestan. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis; es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.



Se consideró el alcance descriptivo puesto que, en primera instancia, se deseó conocer y describir el comportamiento de los docentes, estudiante y autoridades educativas, frente a la aplicación de la evaluación diagnóstica; por otro lado, permitió acceso a información sobre un fenómeno educativo poco investigado y, sobre todo, ignorado por varios actores educativos.

### **3.4. Justificación**

Idealmente, la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje, nos permite conocer el punto de partida de los estudiantes; y es por ello, su importancia en la formación de la comunidad educativa, ya que permite, apriorísticamente, juzgar las carencias, debilidades y necesidades educativas de los estudiantes. Sin embargo y por lo contrario, la realidad es que los docentes no realizan este tipo de evaluaciones.

La importancia de realizar una investigación sobre esta temática, nació del propósito de tomar decisiones pertinentes sobre la utilidad o eficacia de lo que se habrá de enseñar y de aprender, evitando errores e inadecuaciones, especialmente en la fase de planificación de los procesos de enseñanza - aprendizaje.

Con los resultados de esta investigación se garantizó analizar cada uno de los datos recolectados durante el proceso y demostrar que la información derivada de las evaluaciones diagnósticas son valiosa; no solamente para quien administra y planea los cursos, para directivos sino más bien, para el profesor. Pero, sobre todo dar a conocer que los beneficios de la realización de esta investigación, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

La investigación se realizó con el propósito de determinar las causas por las cuales los docentes no aplican la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje en el Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Los beneficiarios directos de esta investigación, fueron los estudiantes, puesto que con ello, se determinó propuestas congruentes que garantizan integralmente su proceso de enseñanza aprendizaje, pero sobre todo, evitar casos de la no promoción, repitencia o deserción.

Con todo lo anterior, se determinó que era preciso realizar un cambio en la mentalidad de los directivos y docentes, implementando estrategias evaluativas con función diagnóstica, para conocer las habilidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes previo a comenzar un momento de aprendizaje; esto fue lo que permitió la vulnerabilidad del fenómeno investigado.

La realización de esta investigación y sobre el tema de la evaluación diagnóstica, toma relevancia puesto que en el contexto local no se ha realizado ninguna investigación al respecto; por lo tanto, los resultados garantizan mejorar la actitud, práctica y conocimiento de la comunidad educativa sobre la evaluación diagnóstica.

### **3.5. Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las principales causas por las cuales los docentes no aplican la función diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango?

### **3.6. Objetivos**

#### **3.6.1. General**

- Determinar las causas por las cuales los docentes no aplican la función diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje en el Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango

### 3.6.2. Específicos

- Establecer la importancia que el docente le da a la función diagnóstica de la evaluación, dentro del proceso educativo.
- Identificar las técnicas utilizadas por los docentes en la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.
- Investigar la frecuencia de las capacitaciones recibidas por los docentes sobre el tema de la evaluación de los aprendizajes

## 3.7. Operacionalización de las variables

### 3.7.1. Variable dependiente

- Proceso de enseñanza aprendizaje

Ramírez (2013) refiere que el proceso de enseñanza aprendizaje es el conjunto de pasos sistemáticamente ordenados que tienen como propósito brindar los instrumentos teórico-prácticos que le permitan al ser humano desarrollar y perfeccionar hábitos, actitudes, aptitudes y conocimientos que se apliquen en el desempeño eficiente en sus actividades diarias.

### 3.7.2. Variable independiente

- Evaluación diagnóstica

El Ministerio de Educación de Guatemala (2013) define la evaluación diagnóstica como el proceso mediante el cual se explora y se establece el nivel de preparación, intereses y

expectativas de los estudiantes al inicio de cada ciclo escolar y cada unidad de aprendizaje; es decir, aquella evaluación que se realiza al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje.

### 3.8. Definición operativa

**Tabla 1**  
**Tabla de variables**

<b>Problemática</b>	<b>Variables del estudio (Temas por investigar)</b>	<b>Variable Dependiente</b>	<b>Variable Independiente</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Sujetos de investigación</b>	<b>Preguntas de investigación</b>
<p>Escasa aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.</p> <p>Poca valorización por parte del docente en la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.</p> <p>Insuficientes técnicas para la</p>	<p>Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango.</p>	<p>Proceso de enseñanza Aprendizaje</p>	<p>Evaluación Diagnóstica</p>	<p>Determinar las causas por las cuales los docentes no aplican la función diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango.</p>		<p>Docentes Directivos Estudiantes</p>	<p>¿Sus docentes realizan algún tipo de evaluación antes de comenzar sus clases? Siempre</p> <p>Marque la o las razones por las que cree que sus docentes no realizan evaluaciones antes de</p>

<p>aplicación de la evaluación diagnóstica.</p> <p>Pocas capacitaciones relacionadas a la evaluación de los aprendizajes</p> <p>Inadecuada utilización de la prueba diagnóstica dentro del proceso de evaluación.</p>					<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la importancia que el docente le da a la función diagnóstica de la evaluación dentro del proceso educativo.</p> <p>Identificar las técnicas utilizadas por los docentes en la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación</p>		<p>comenzar sus clases</p> <p>¿Considera que es importante que los docentes realicen actividades para identificar los conocimientos que tengan los estudiantes antes de iniciar una clase?</p> <p>¿Cree que al realizar una evaluación antes de comenzar un tema o de una clase, mejora su proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>¿En qué</p>
---	--	--	--	--	--	--	---

					Identificar las técnicas utilizadas por los docentes en la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación	<p>momento considera que es más importante realizar una evaluación?</p> <p>¿Sus docentes, utilizan técnicas para identificar los conocimientos de los estudiantes antes de iniciar una clase?</p> <p>¿Cuál de estas técnicas realizan los docentes para identificar los conocimientos de los estudiantes antes de iniciar su clase?</p>
--	--	--	--	--	--	---

					Investigar la frecuencia de las capacitaciones recibidas por los docentes sobre el tema de la evaluación de los aprendizajes		<p>Sus docentes han participado en talleres o capacitaciones sobre cómo realizar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>¿Cuándo fue la última vez que sus docentes recibieron orientación, taller o capacitación sobre cómo realizar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> <p>¿Cree que es</p>

							importante que sus docentes se mantengan actualizados sobre las distintas formas de identificar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes antes de iniciar un tema o una clase?
--	--	--	--	--	--	--	---

Fuente: elaboración propia 2017

### 3.9. Delimitación

#### 3.9.1. Temporal

El proceso de investigación sobre el tema Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, se realizó durante las fechas de 1 de junio de 2017 y culminó en la fecha del 11 de noviembre de 2017; llevándose a cabo durante un semestre.



### 3.9.2. Espacial

La investigación sobre el tema Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, se realizó en el Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Santa Cruz Barillas, departamento de Huehuetenango.

### 3.10. Universo

La población, sujeto de estudio estuvo conformada por el Director Técnico Administrativo, la totalidad de 12 docentes y 42 estudiantes del tercer grado básico, sección “A” del Instituto por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Santa Cruz Barillas, departamento de Huehuetenango.

### 3.11. Muestra

Para el cálculo de la muestra y lograr un margen de error mínimo y un nivel de confiabilidad al 99%, se utilizó el tipo de muestreo por cuota, puesto como lo indicó la respectiva fórmula estadística; para lograr el 99% de confiabilidad, se tuvo que encuestar a 40 estudiantes, 12 docentes y un director; logrando así un margen de error del 1%, en conformidad con la confiabilidad.

### 3.12. Sujetos de investigación

Los sujetos de investigación estuvieron conformados por un director de sexo masculino, ubicado en un rango de edad mayor de los 46 años; de cultura ladina y grado académico de licenciatura. En cuanto a los docentes, se investigó a 12 profesores que tuvieran intervención docente directa con los estudiantes; dos de ellos con edades entre el rango de 26 a 35 años, 3 entre el rango de 36 a 45 años y 5 docentes con más de 46 años. En cuanto al grado académico que poseen, dos con enseñanza media, cuatro con grado de licenciatura y cuatro con el grado de maestría. Dos

docentes pertenecientes a la cultura maya q'anjob'al y nueve pertenecientes a la cultura ladina. Tres de sexo femenino y siete de sexo masculino.

En cuanto a los estudiantes, se investigó un total de 40 personas, que corresponde al 97.5% de la población. El rango de edades de los estudiantes, estuvo entre 12 a mayores de 18 años; todos de tercero básico. Se investigó a 23 estudiantes pertenecientes a la cultura maya y 17 de la cultura ladina; de los cuales, 20 son de sexo masculino y 20 de sexo femenino.

### **3.13. Técnicas de análisis de los datos**

De acuerdo con Martínez y Cervantes (2010) la encuesta consiste en la interrogación sistemática de individuos a fin de generalizar. Se usa para conocer la opinión de un determinado grupo de personas respecto de un tema que define el investigador.

En este proceso de investigación se utilizó la encuesta, puesto que permitió comprender más que explicar, las respuestas que se recogieron no fueron objetivas verdaderas, sino que fueron sinceras y basadas en la experiencia pura de los sujetos de investigación. Al mismo tiempo, permitió una relación de confianza y entendimiento entre el encuestado y el investigador.

### **3.14. Instrumentos**

Hernández, (2014) establece que en fenómenos sociales, el instrumento más utilizado para recolectar los datos es el cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a investigar. Este instrumento debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis.

En cuanto al diseño del instrumento para la realización de la encuesta, Sandoval, Méndez y Del Sid (2009), establecen que el investigado debe preparar un cuestionario; de tal forma que los ítems sean los medios por los que se recolectará la información necesaria para su interpretación.

Los mismos, sugieren que las preguntas deben ser claras y concisas, evitar que las preguntas induzcan a la respuesta y evitar preguntas cuya respuesta dependa de otra.

Con base a lo anterior, se utilizó como instrumento de investigación, un cuestionario. Este instrumento permitió lograr el objetivo de la investigación. El cuestionario fue diseñado con 10 preguntas para docentes y estudiantes; fue revisado y validado por expertos de la materia en investigación.

### **3.15. Prueba piloto**

La aplicación de la prueba piloto de la investigación se realizó en el Segundo grado Básico, sección “A”, del Colegio Privado Mixto “Santa Marta Villaseñor, de la Villa de Barillas, del departamento de Huehuetenango. La razón por la que se tomó este grado y sección, como campo de prueba piloto, fue porque posee características similares a todo el universo de la investigación.

### **3.16. Ajustes de los instrumentos derivado de la prueba piloto.**

Por medio de la aplicación de la prueba piloto de investigación, se obtuvieron aciertos y desaciertos. De los desaciertos, se pudo determinar que durante las entrevistas realizadas a los estudiantes, los mismos no dominan términos técnicos referentes a la investigación, por lo que se realizó ajustes en los términos utilizados en los instrumentos de entrevista. De igual manera, el tiempo establecido para realizar cada pregunta no fue necesario, por lo que se obvió tiempo determinado para cada pregunta de la investigación. De los aciertos, la introducción y aclaración del fenómeno de investigación al inicio, tuvo efectos positivos, puesto que contextualizó a los sujetos dentro de la fenomenología considerada.

### 3.17. Factibilidad y viabilidad

La investigación cumplió con la característica de factibilidad, puesto que todo el proceso de investigación se realizó debidamente y sin ningún tipo de complicaciones. En cuanto a la consecución de los recursos utilizados en la investigación, el acceso al campo de investigación y los procesos de planificación, organización y ejecución de la investigación, no requirió de mucho esfuerzo ni de procesos complejos para su formulación.

En cuanto a la viabilidad humana, se contó con el apoyo del director del centro educativo, estudiantes y docentes, los cuales no obstaculizaron la realización de la investigación; tanto de lo financiero como tecnológico, se consideró viable, puesto que los costos no fueron elevados y accesibles a la posibilidad del tesista; de la viabilidad política y social, se cumplió con las estipulaciones vigentes por el Ministerio de Educación y reglamento del centro educativo; al mismo tiempo, el problema abordado, permitió obtener resultados para contribuir al mejoramiento de la formación de los estudiantes.

### 3.18. Cronograma

**Tabla 2**  
**Cronograma de actividades**

No.	Actividad	Junio de 2017	Julio de 2017	Agosto de 2017	Septiembre de 2017	Octubre del 2017	Noviembre de 2017	
<b>Primer Trimestre</b>								
1.	<b>Capítulo 1: Marco contextual</b> Entrega de tabla de variables							
2.	Antecedentes del problema							
3.	Importancia del problema							
4.	Planteamiento del problema							

5.	<b>Capítulo 3: Marco metodológico</b> Problemática a investigar							
6.	Enfoque de la investigación							
7.	Alcance de la investigación							
8.	Justificación							
9.	Objetivos: General y específicos							
10.	Preguntas de investigación							
11.	Operacionalización de las variables. Definición operativa							
12.	Delimitación: temporal, espacial, teórica.							
13.	Universo. Muestra							
14.	Sujetos de investigación							
15.	Técnicas de investigación							
16.	Instrumentos							
17.	Prueba piloto							
18.	Ajustes de instrumentos							
19.	<b>Trabajo de campo</b>							
20.	Factibilidad y viabilidad							
21.	Cronograma							
<b>Segundo trimestre</b>								
22.	<b>Capítulo 2: Marco teórico</b> Desarrollo del marco teórico							
23.	Referencias							
24.	<b>Capítulo 4: Presentación y discusión de la investigación</b> Presentación y discusión de resultados							

25.	Conclusiones de la investigación							
26.	<b>Resumen e Introducción</b>							
27.	<b>Capítulo 5: Propuesta</b> Nombre de la propuesta							
28.	Descripción							
29.	Objetivos: General y específicos							
30.	Resultados esperados y actividades							
31.	Cronograma y metodología							
32.	Implementación y sostenibilidad de la propuesta							
33.	Recursos y presupuesto							
34.	Entrega de dictamen de asesor							

Fuente: elaboración propia 2017

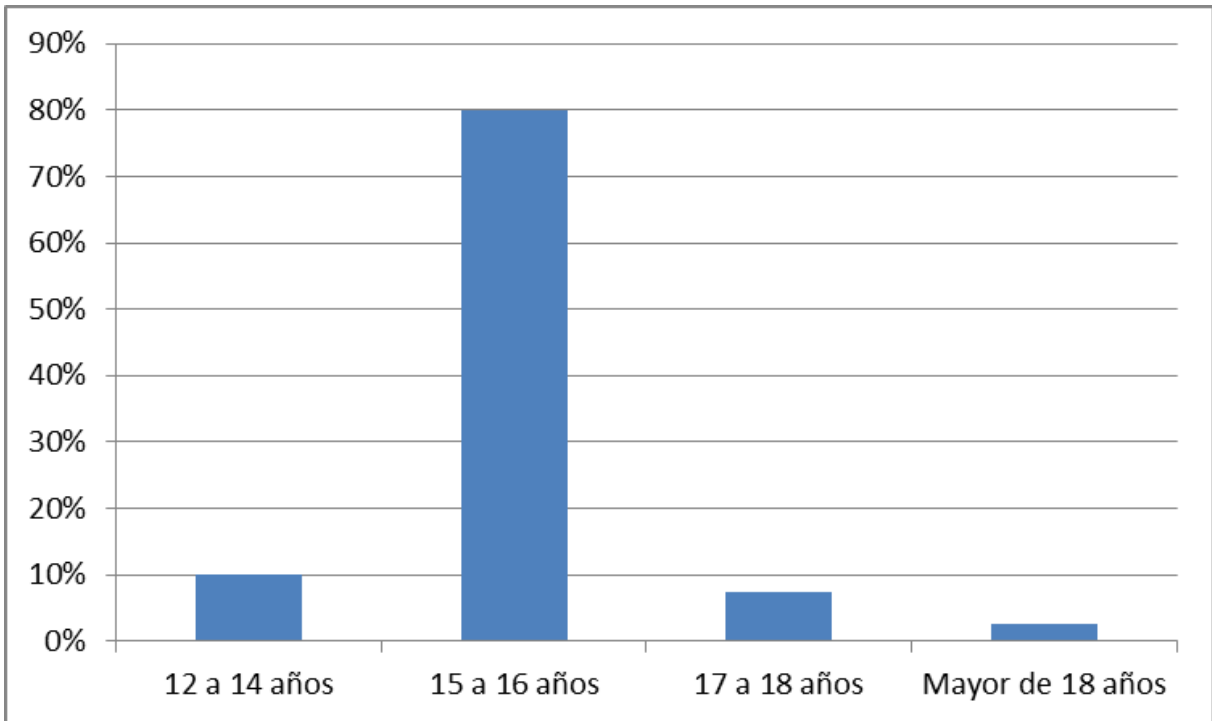
## Capítulo 4

### Presentación y discusión de resultados

#### 4.1. Presentación de resultados

##### 4.1.1. Encuesta aplicada a estudiantes

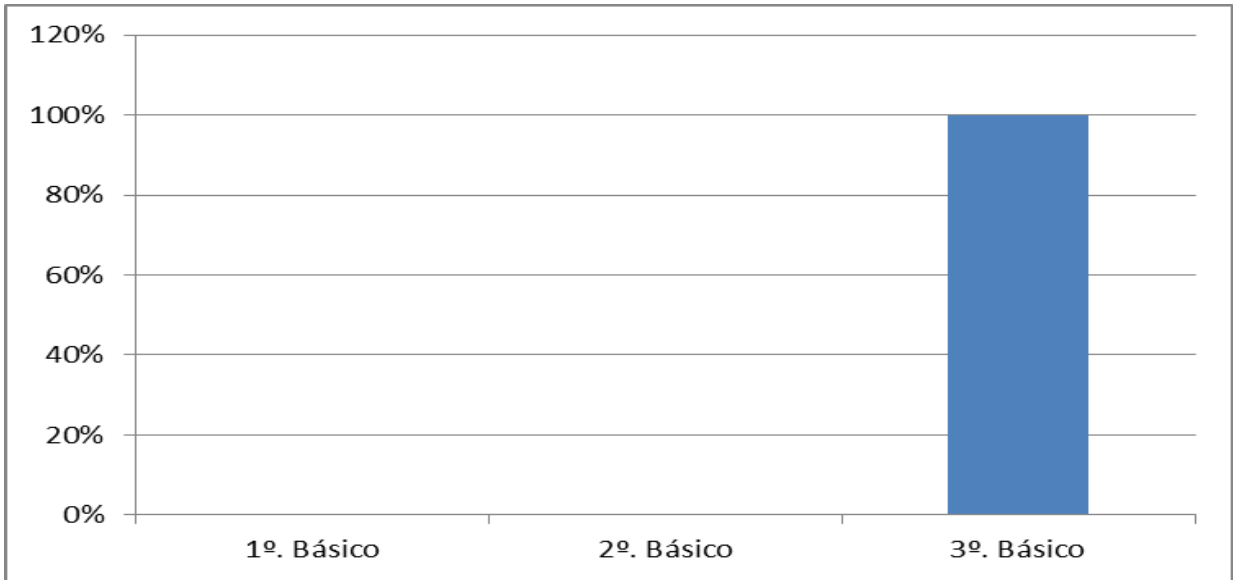
**Gráfica 1**  
**Cantidad de estudiantes de acuerdo con determinado rango de edad**



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a la encuesta aplicada, cuatro estudiantes están comprendidos entre 12 a 14 años de edad, 32 estudiantes entre 15 a 16 años, tres entre 17 a 18 años de edad y un estudiante es mayor de 18 años de edad.

**Gráfica 2**  
**Cantidad de estudiantes en función del grado que cursan**



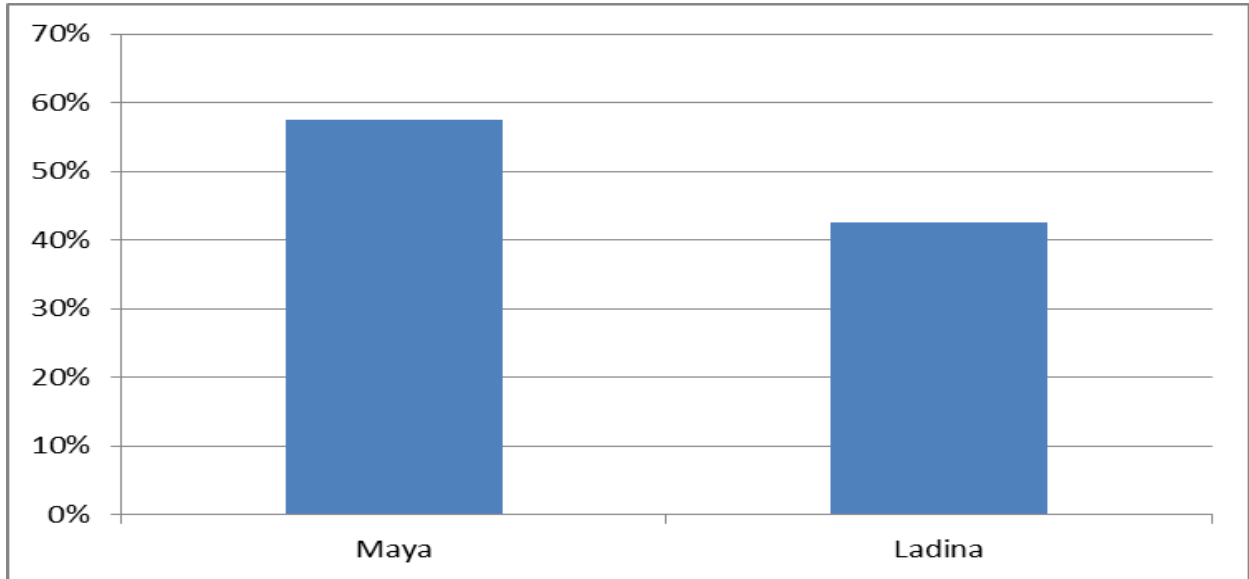
Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a los resultados de la investigación, los 40 estudiantes corresponden al grado de tercero básico.



**Gráfica 3**

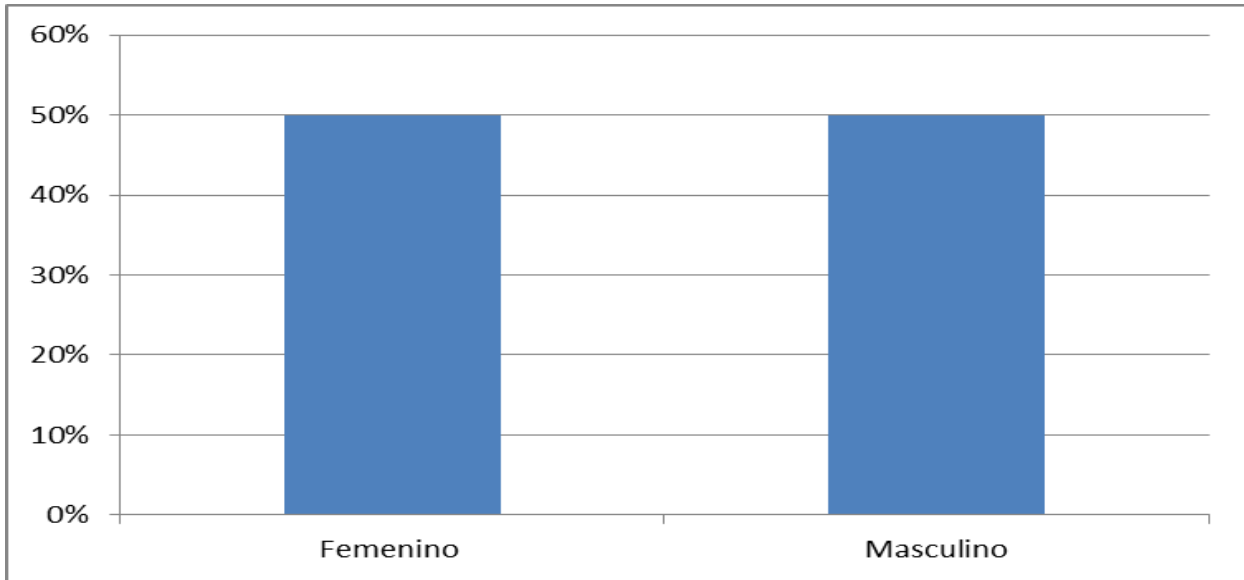
**Cantidad de estudiantes de acuerdo a la cultura a la que pertenecen**



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: De acuerdo a la encuesta aplicada, se determinó que 23 de los estudiantes pertenecen a la cultura maya, mientras que 17 de ellos pertenecen a la cultura ladina.

**Gráfica 4**  
**Cantidad de estudiantes respecto del sexo al que pertenecen**

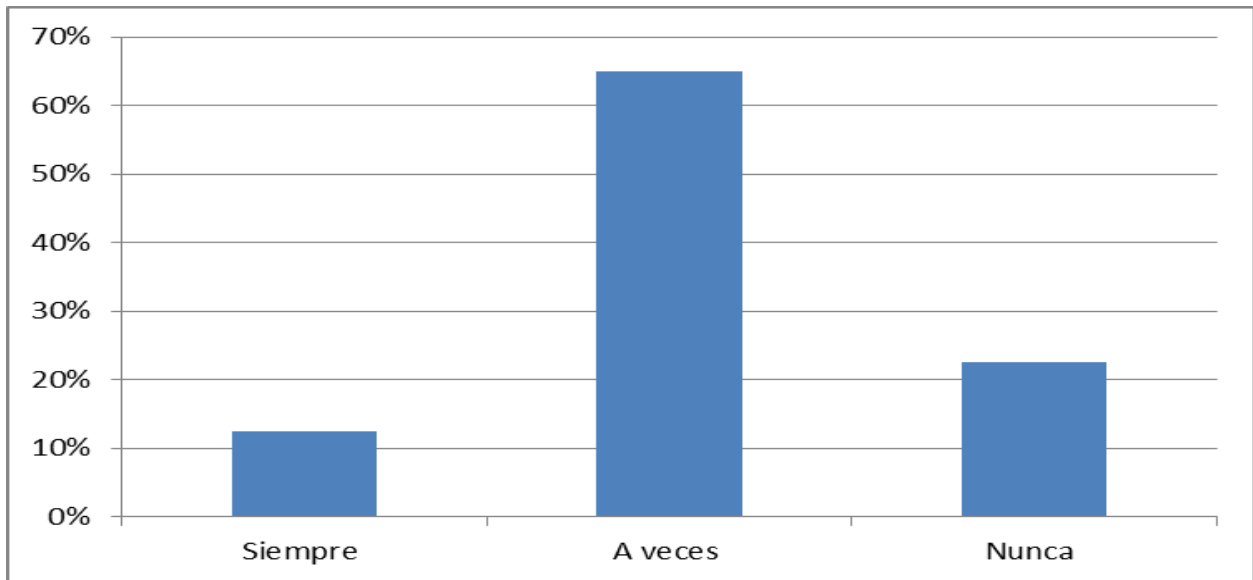


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada, se determinó que 20 de los 40 estudiantes encuestados son de sexo femenino y 20 pertenecen al sexo masculino.

**Gráfica 5**

**Aplicación de algún tipo de evaluación al inicio de las clases**

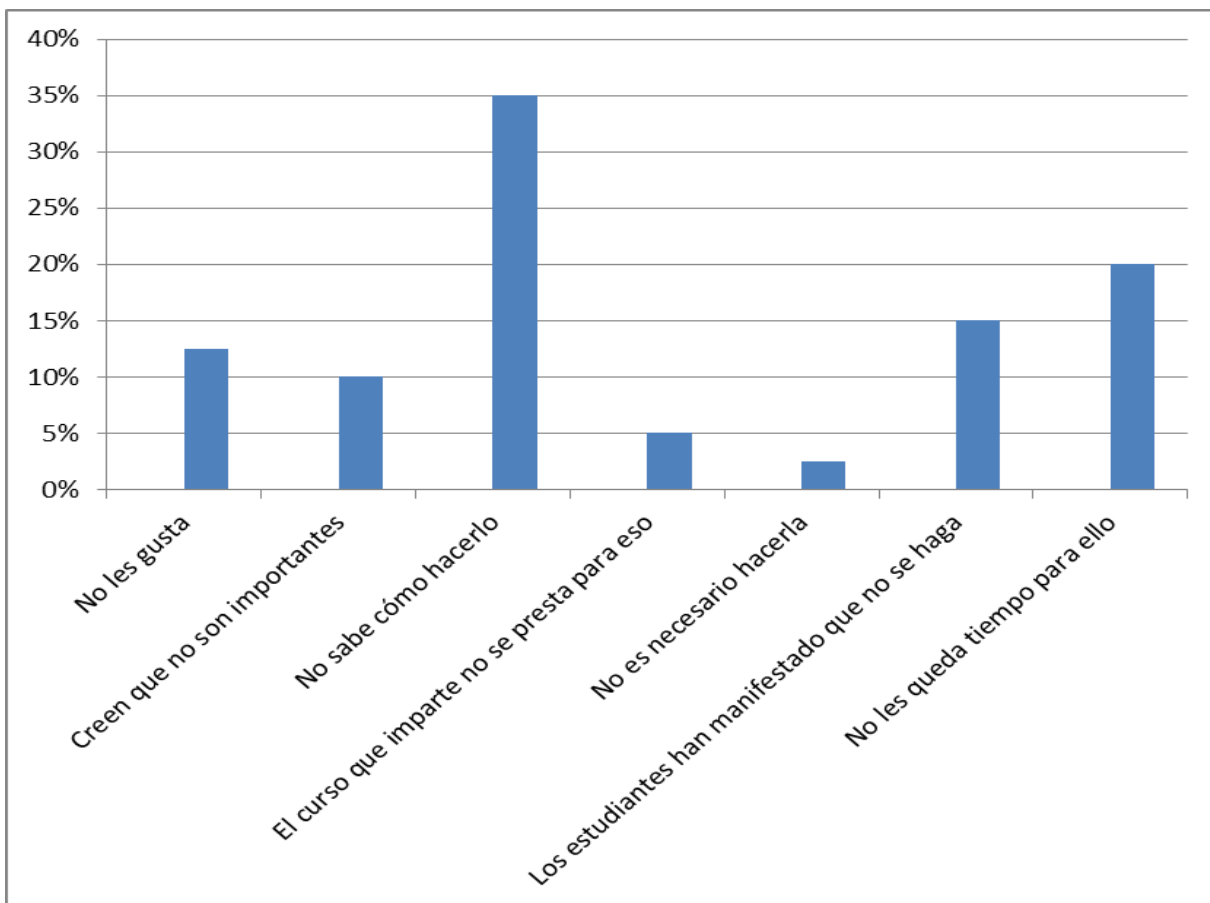


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a la encuesta aplicada, cinco estudiante respondieron que los docentes siempre aplican un tipo de evaluación antes de iniciar las clases, 26 manifestaron que los docentes a veces evalúan antes de iniciar sus clases y el nueve estudiantes, respondió que nunca.

**Gráfica 6**

**Razones por las cuales el docente no realiza evaluación diagnóstica**

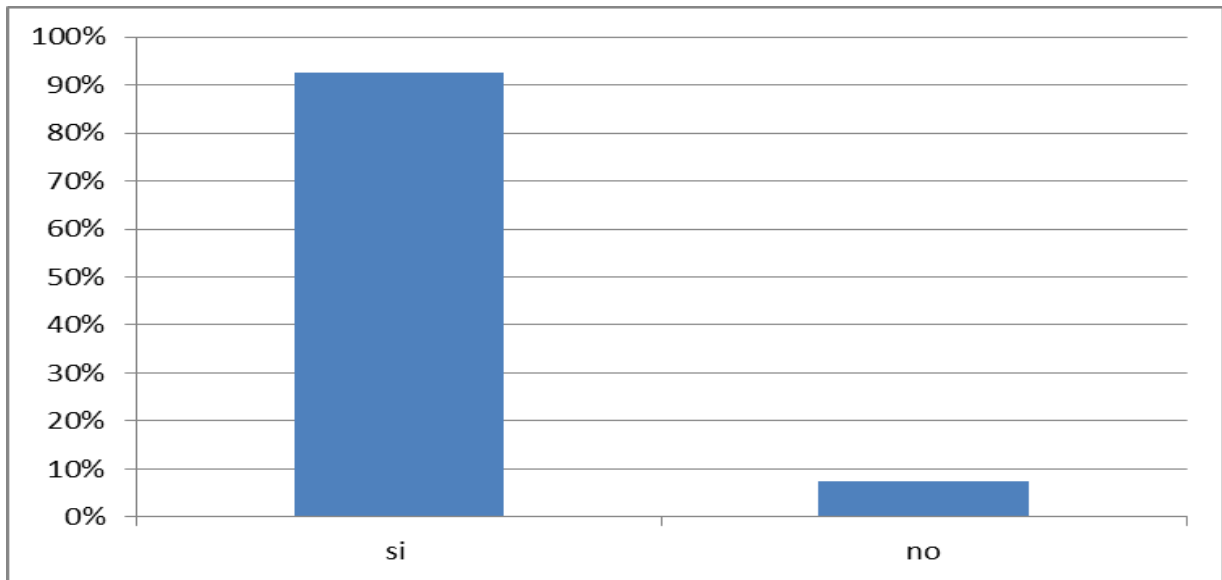


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 40 estudiantes encuestados, cinco manifestaron que a los docentes no les gusta realizar la evaluación diagnóstica, cuatro estudiantes afirmaron que para los docentes no son importantes las evaluaciones diagnósticas; sin embargo, 14 estudiantes manifestaron que los docentes no saben cómo aplicarlas, dos consideran que los docentes no aplican la evaluación diagnóstica porque el curso no lo permite, mientras que un estudiante cree que es porque no es necesario hacerla, mientras que seis estudiantes creen que los mismos estudiantes solicitan no realizar dicha evaluación y finalmente, para ocho estudiantes, la razón por la que los docentes no realizan evaluación diagnóstica es porque no les queda tiempo para realizarla.

**Gráfica 7**

**Importancia de realizar actividades para determinar conocimientos previos**

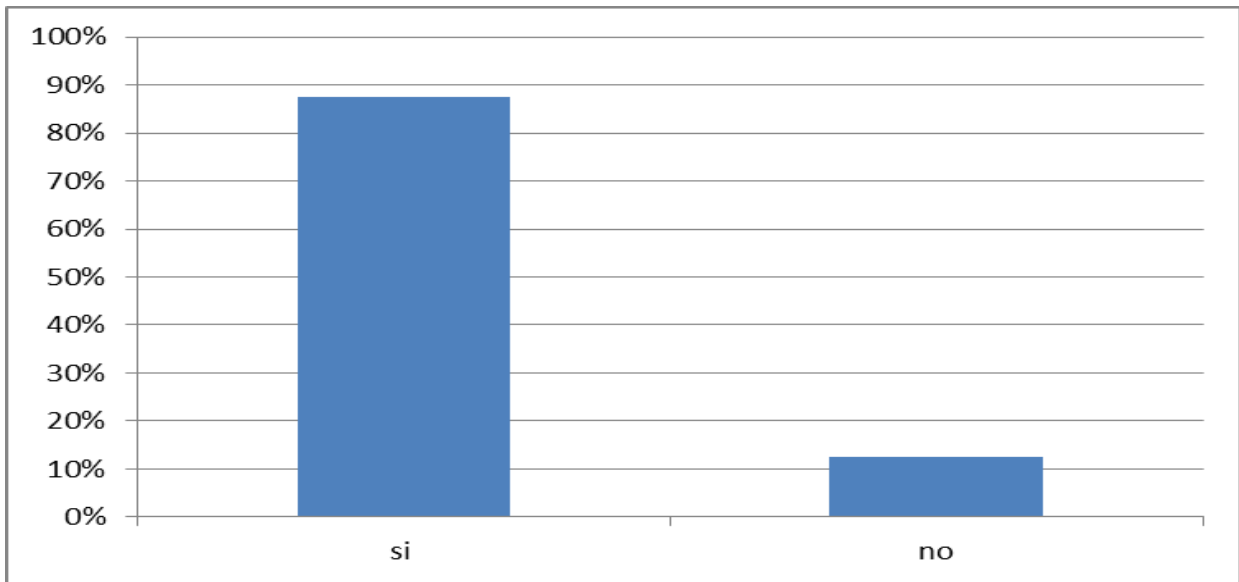


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 40 estudiantes encuestados, 37 de ellos respondieron que sí es importante que se realicen actividades para determinar los conocimientos previos antes de iniciar las clases, mientras que tres de ellos, respondieron que no es importante realizar dichas actividades.

**Gráfica 8**

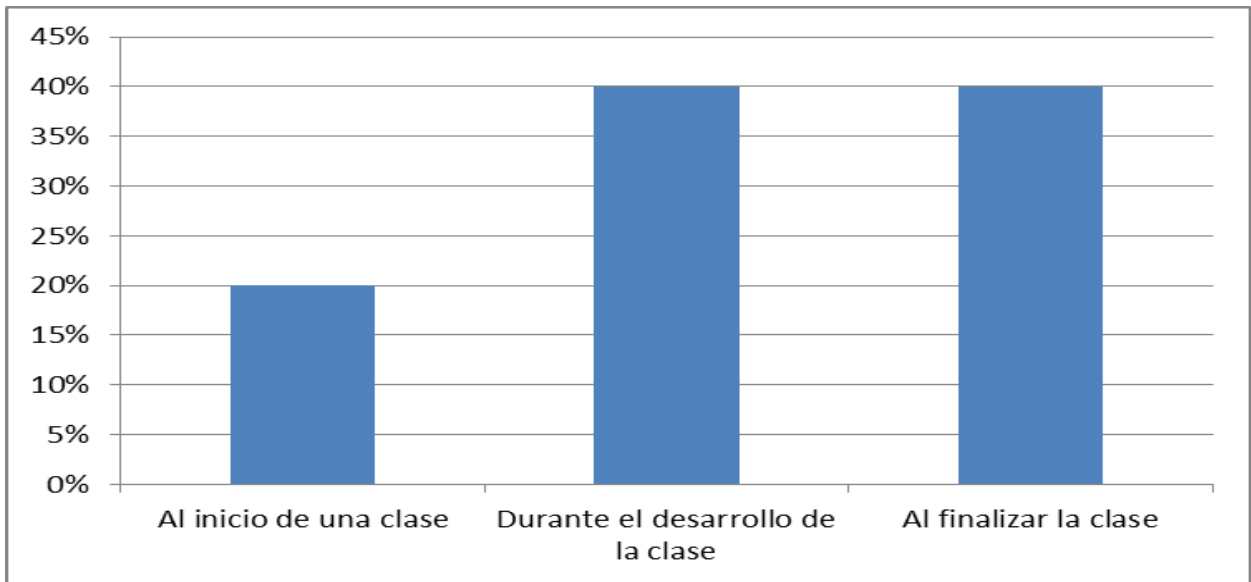
**Mejora del proceso de enseñanza aprendizaje al aplicar la evaluación diagnóstica**



Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 40 estudiantes encuestados, 35 contestaron que sí mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje si se llevara a cabo una evaluación antes de comenzar las clases, mientras que cinco de ellos, respondieron que no.

**Gráfica 9**  
**Momento más importante para aplicar la evaluación**

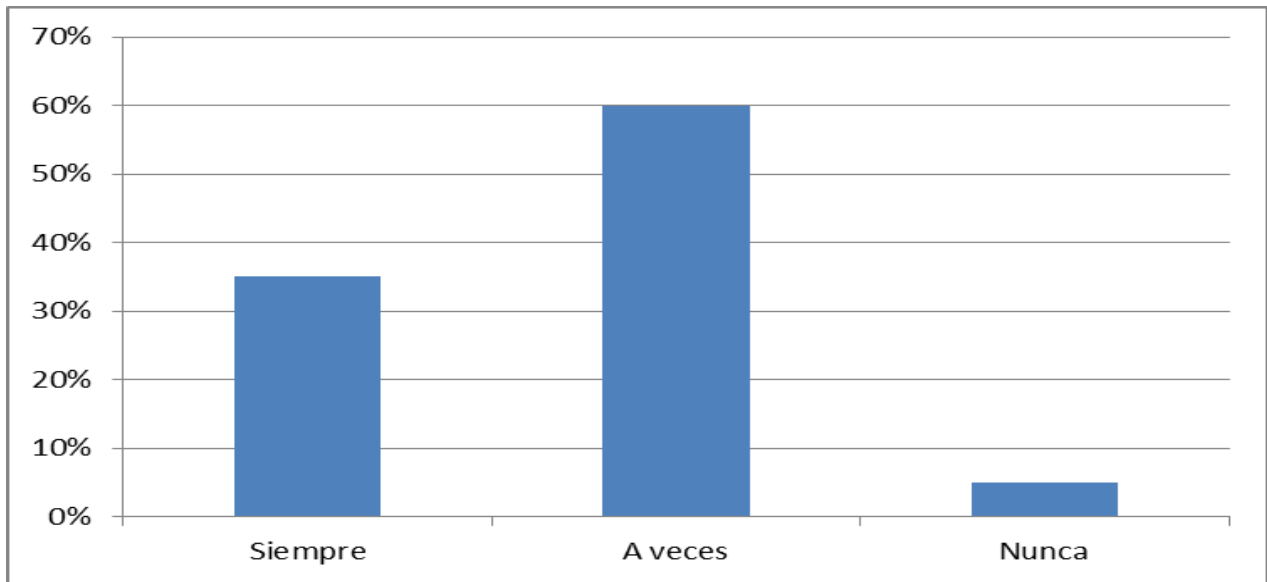


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 40 estudiantes encuestados, ocho manifestaron que el momento más importante para realizar una evaluación es al inicio de la clase, mientras que 16 de ellos respondieron que es durante el desarrollo de las mismas y 16 estudiantes respondieron que el momento más importante para aplicar una evaluación es al finalizar la clase.

**Gráfica 10**

**Utilización de técnicas para identificar conocimientos previos en los estudiantes**



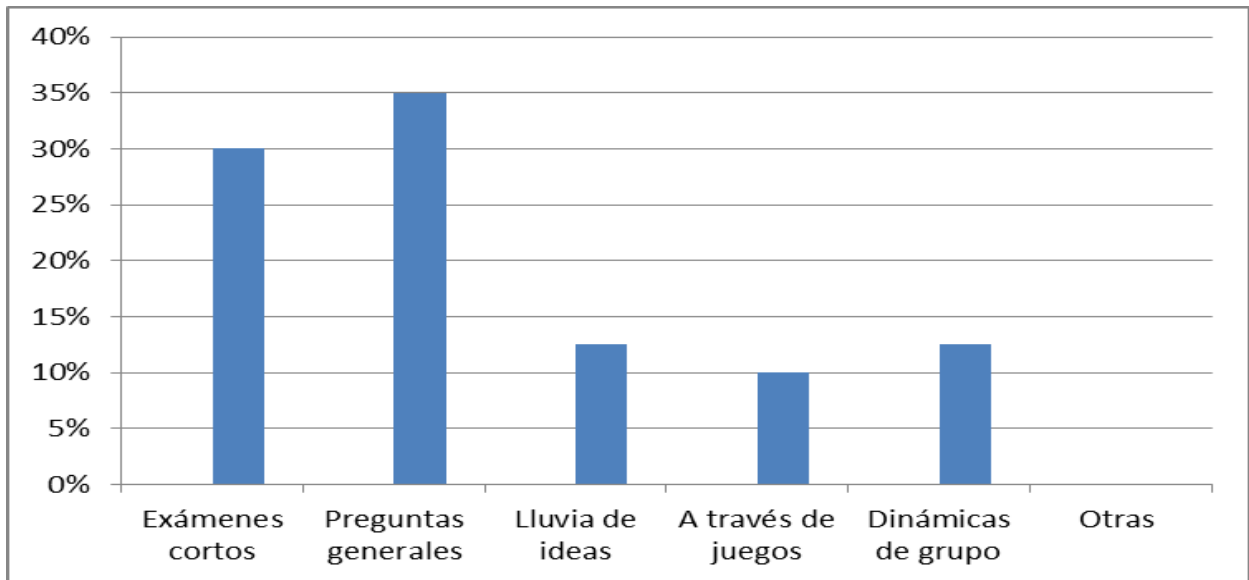
Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 40 estudiantes encuestados, 14 respondieron que sus docentes siempre utilizan técnicas para identificar los conocimientos previos; mientras que 24 de ellos, dijeron que los docentes a veces utilizan las técnicas para identificar dichos conocimientos; y dos de ellos respondieron que los docentes, nunca utilizan técnicas para identificar los conocimientos previos.



**Gráfica 11**

**Técnicas más utilizadas por los docentes para determinar conocimientos previos**

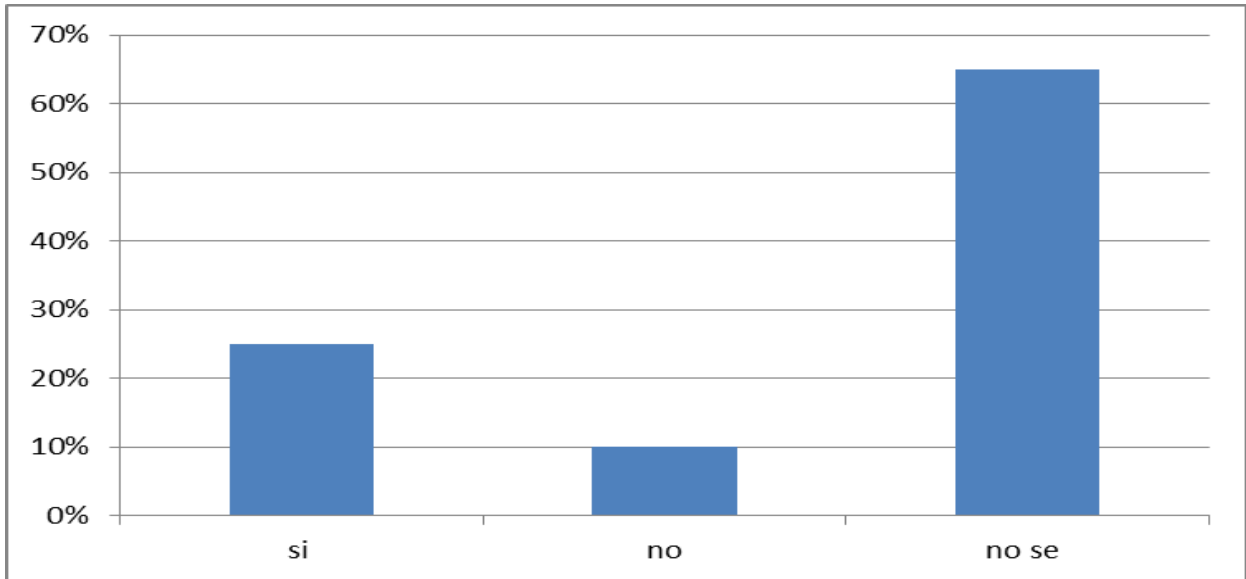


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 40 estudiantes encuestados, 12 de ellos respondieron que la técnica más utilizada por los docentes son los exámenes cortos; 14 de ellos respondieron que son las preguntas generales; cinco de esos estudiantes respondieron que la técnica más utilizada es la lluvia de ideas, cuatro estudiantes respondieron que es a través de juegos, cinco dijeron que es mediante dinámicas de grupos y ningún estudiante consideró otras opciones.

**Gráfica 12**

**Conocimiento sobre la participación de los docentes en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica**

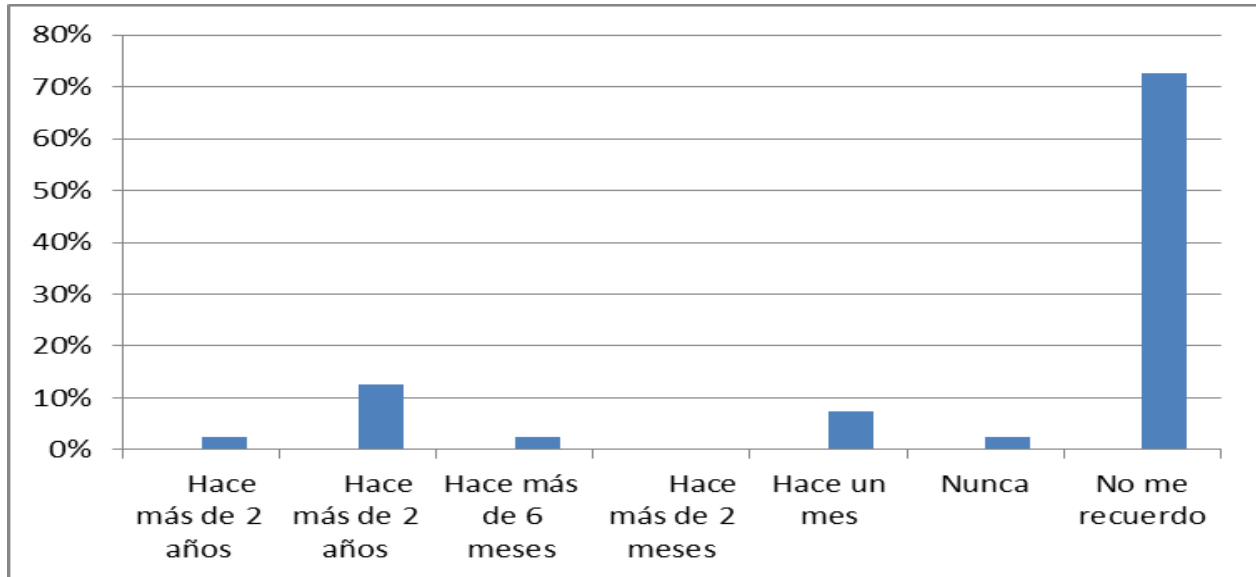


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 40 estudiantes encuestados, 10 respondieron que los docentes si han participado en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica, cuatro afirmaron que no, mientras que 26 respondieron no saber.

**Gráfica 13**

**Tiempo en que recibieron los docentes, por última vez, capacitaciones sobre evaluación diagnóstica**

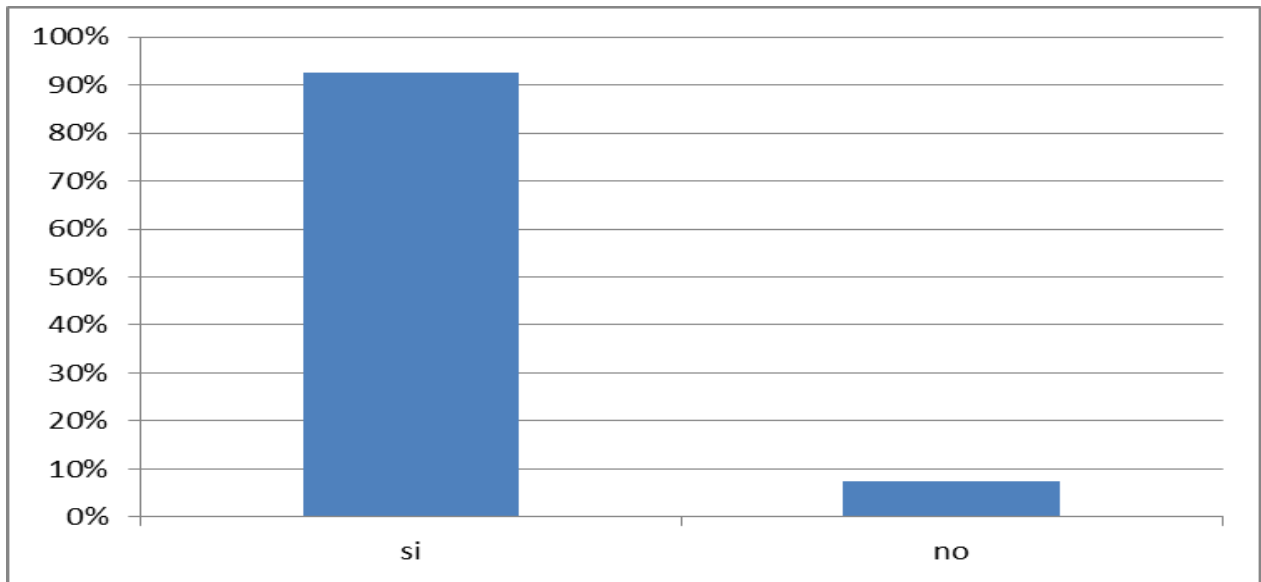


Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 40 estudiantes encuestados, uno respondió que los docentes recibieron capacitación sobre evaluación diagnóstica hace más de dos años, cinco respondieron que hace más de un año, uno respondió que hace más de seis meses, ninguno respondió hace más de 2 meses; sin embargo, tres respondieron que hace más de un mes, un estudiante respondió nunca y 29 de los cuarenta, respondieron que no se recuerdan.

**Gráfica 14**

**Importancia de la actualización docente sobre la evaluación diagnóstica**



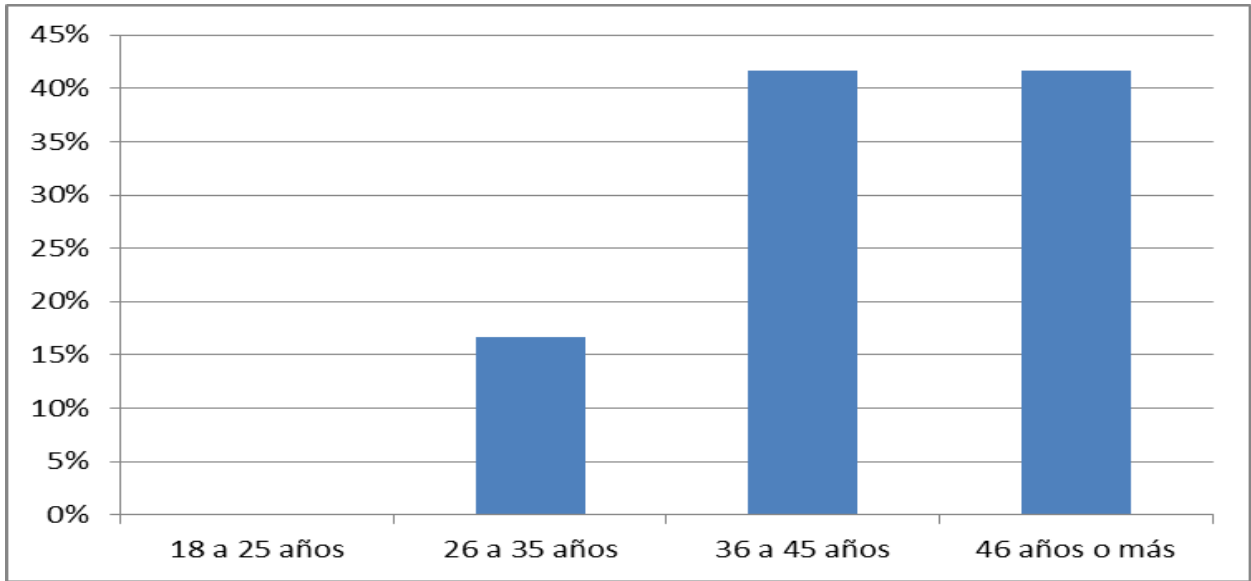
Fuente: encuesta aplicada a estudiantes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: De los 40 estudiantes encuestados, 37 de ellos respondieron que sí es importante que los docentes se actualicen sobre la evaluación diagnóstica, mientras que tres respondieron que no es importante.

#### 4.1.2. Resultado de la encuesta aplicada a docentes

**Gráfica 15**

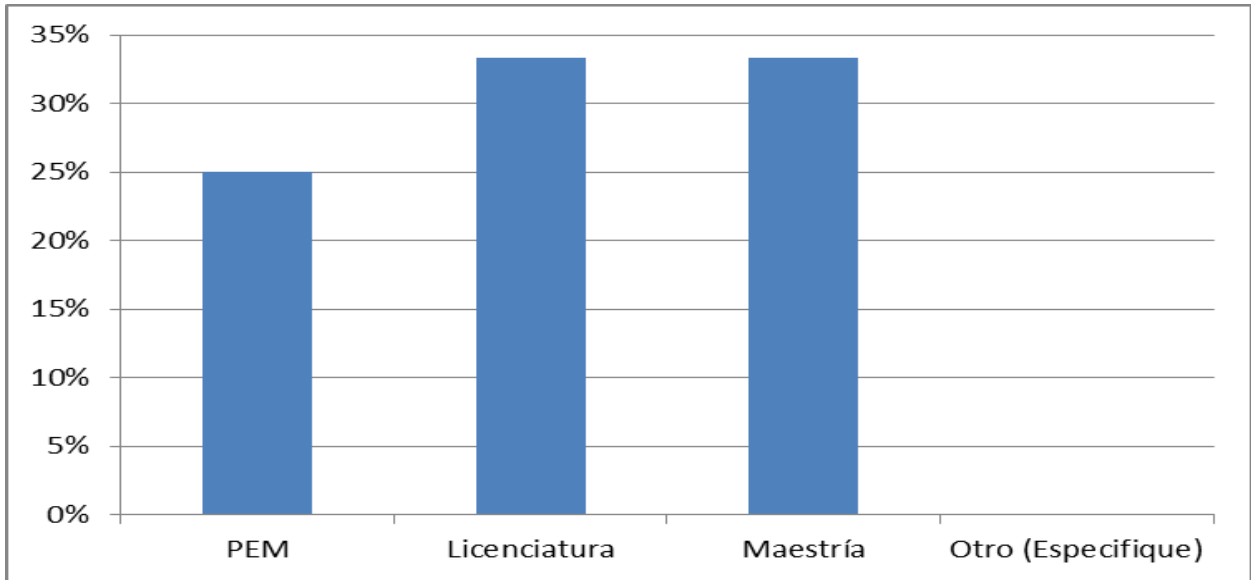
**Cantidad de estudiantes de acuerdo con determinado rango de edad**



Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a la encuesta aplicada a 12 docentes, ninguno es menor de 25 años, dos docentes se encuentran en el rango de 26 a 35 años, mientras que cinco docentes se encuentran en el rango de edad de 36 a 45 años y cinco de ellos son mayores de 46 años.

**Gráfica 16**  
**Cantidad de docentes por grado académico**

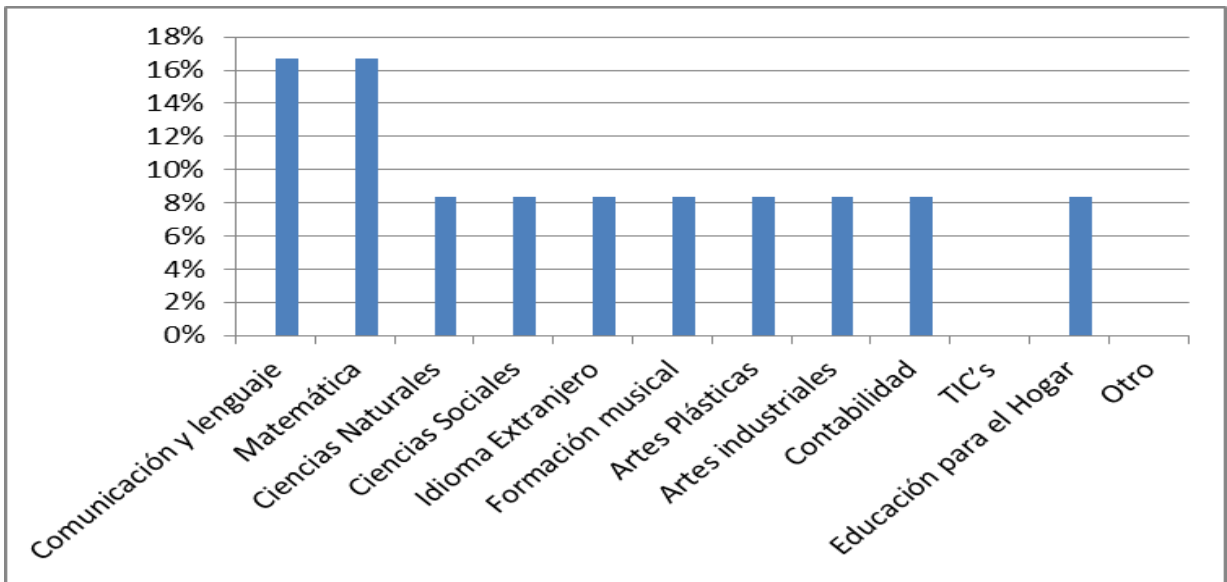


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, tres de ellos poseen el grado académico de profesores de enseñanza media, cuatro con nivel de licenciatura y cuatro con maestrías.

**Gráfica 17**

**Cantidad de docentes por curso que imparten**

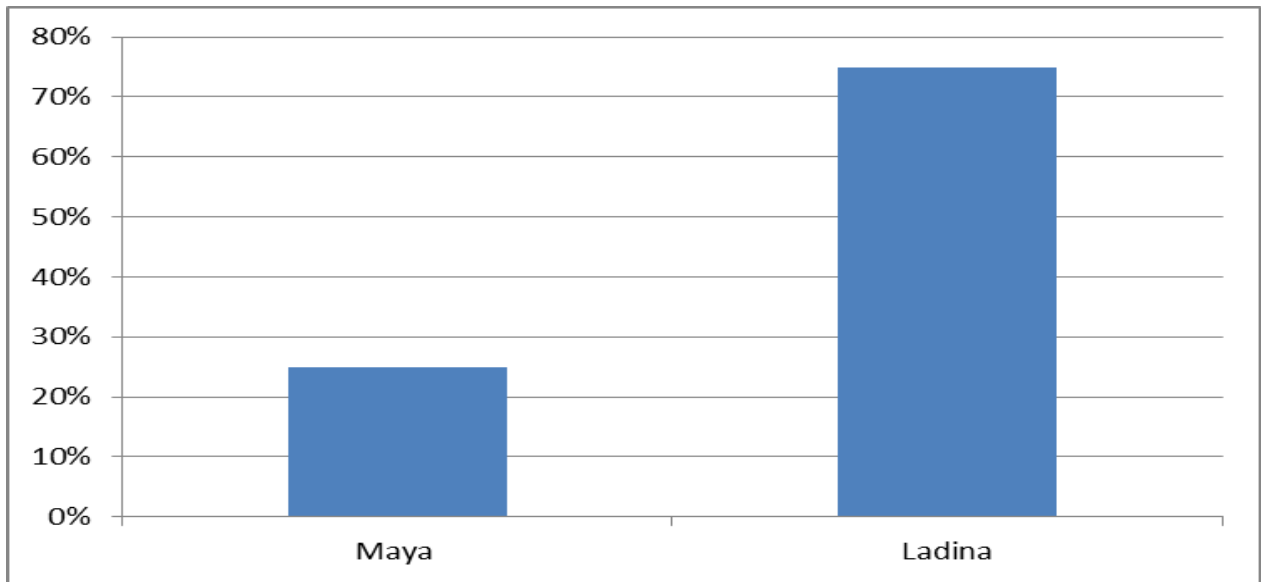


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: De acuerdo a los docentes encuestados, dos imparten el área de comunicación y lenguaje, otros dos el área de matemática. Respecto a los cursos de ciencias naturales, estudios sociales, idioma extranjero, formación ciudadana, artes plásticas, artes industriales, contabilidad y educación para el hogar, cada curso es impartido por un docente.

**Gráfica 18**

**Cantidad de docentes respecto de la cultura a la que pertenecen**

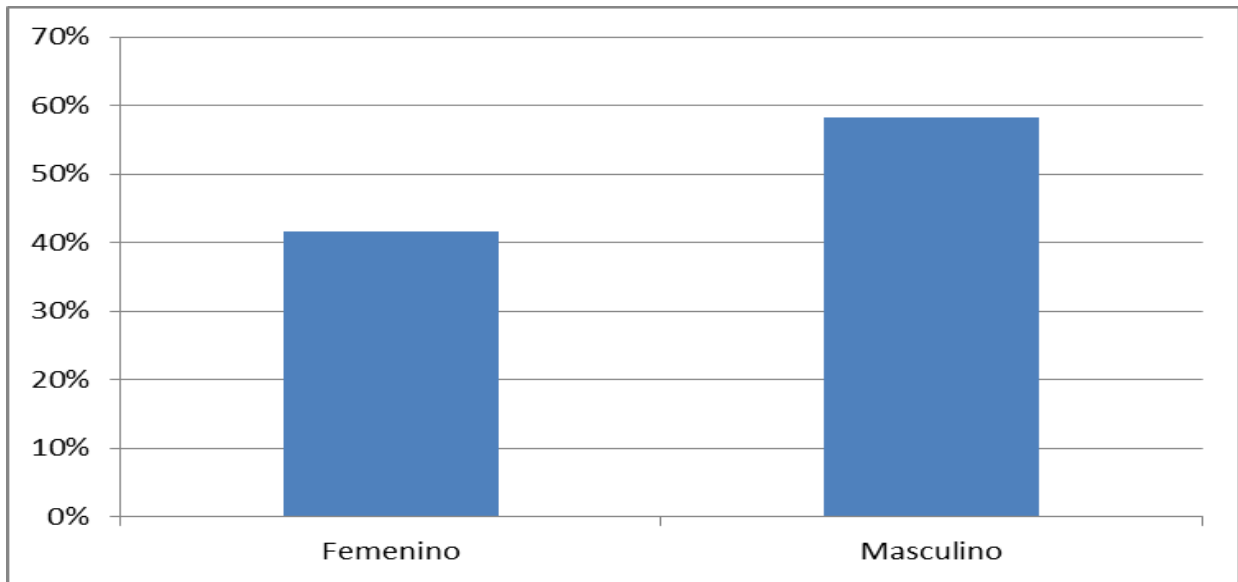


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, tres pertenecen a la cultura maya y nueve a la cultura ladina.



**Gráfica 19**  
**Cantidad de docentes respecto al género al que pertenecen**

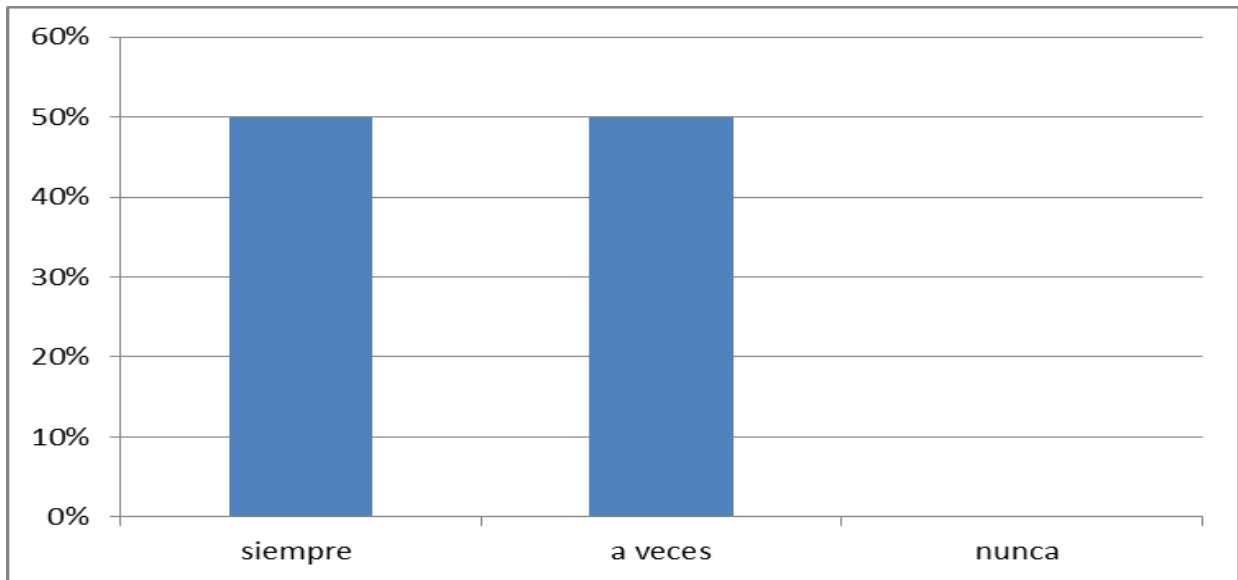


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, cinco pertenecen al género femenino y siete al género masculino.

**Gráfica 20**

**Aplicación de algún tipo de evaluación al inicio de las clases**

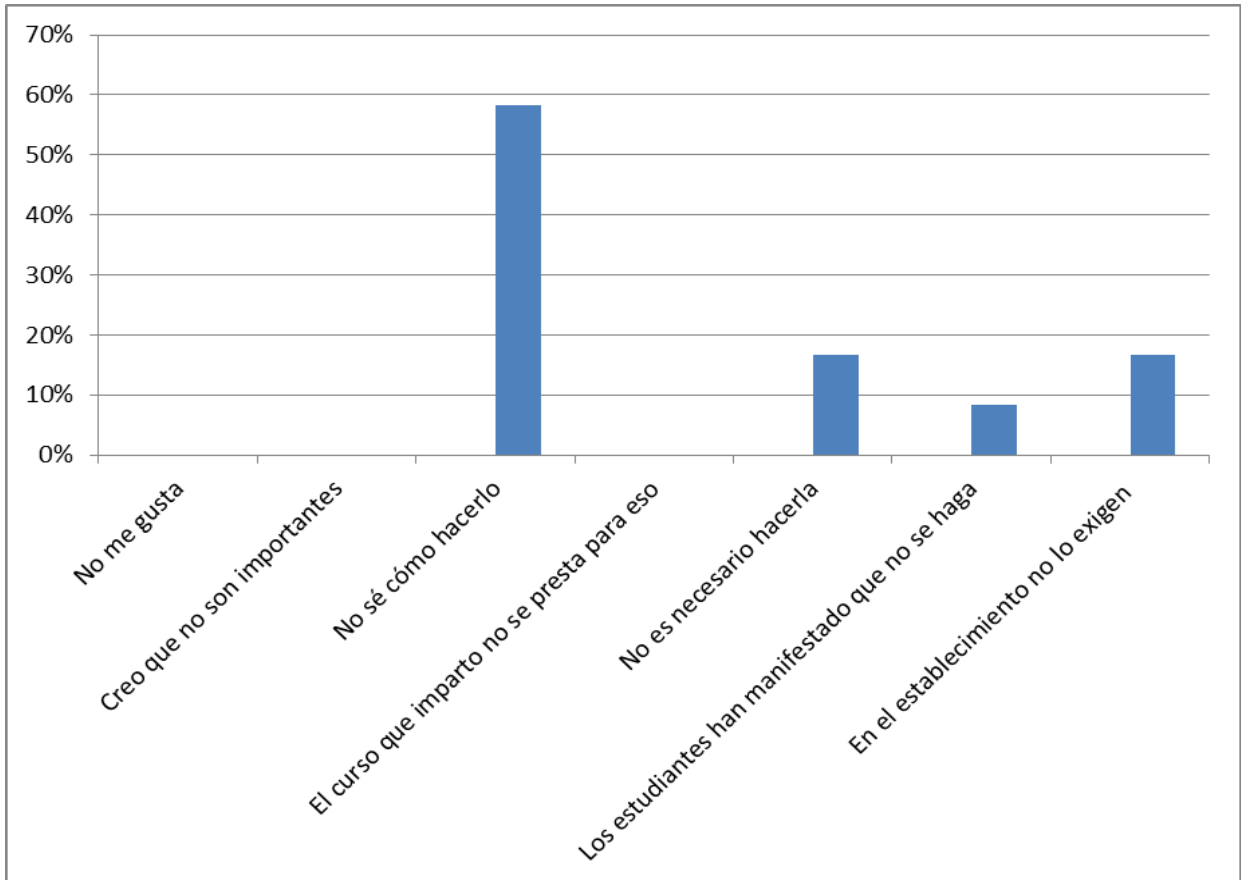


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, seis respondieron que siempre aplican algún tipo de evaluación antes de iniciar las clases, seis manifestaron que a veces evalúan antes de iniciar sus clases y ninguno respondió que nunca.

**Gráfica 21**

**Razones por las cuales el docente no realiza evaluación diagnóstica**

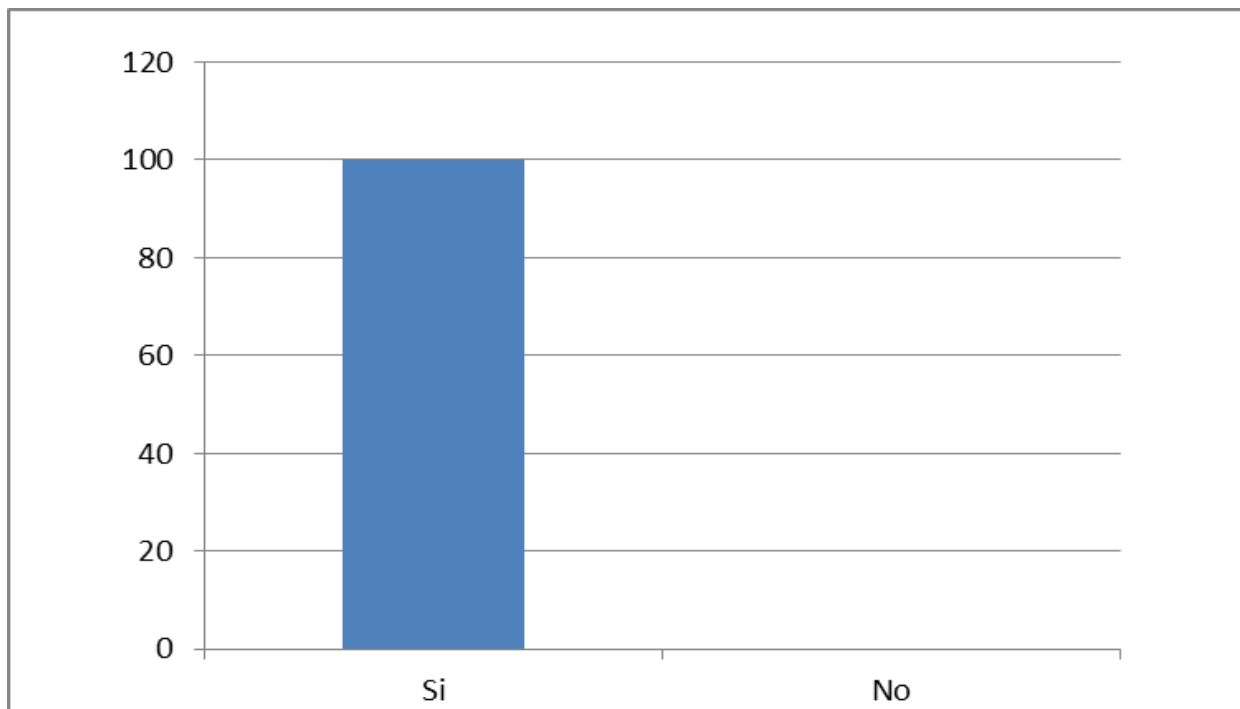


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: en función de la encuesta aplicada a los 12 docentes, siete manifestaron que no aplican la evaluación diagnóstica por no saber cómo hacerlo, dos respondieron que no es necesario hacerla, mientras que un docente expresó que los mismos estudiantes solicitan no realizar dicha evaluación y finalmente, para dos docentes, la razón por la que los docentes no realizan evaluación diagnóstica es porque en el establecimiento no exigen la aplicación de este tipo de evaluación.

**Gráfica 22**

**Importancia de realizar actividades para determinar conocimientos previos**

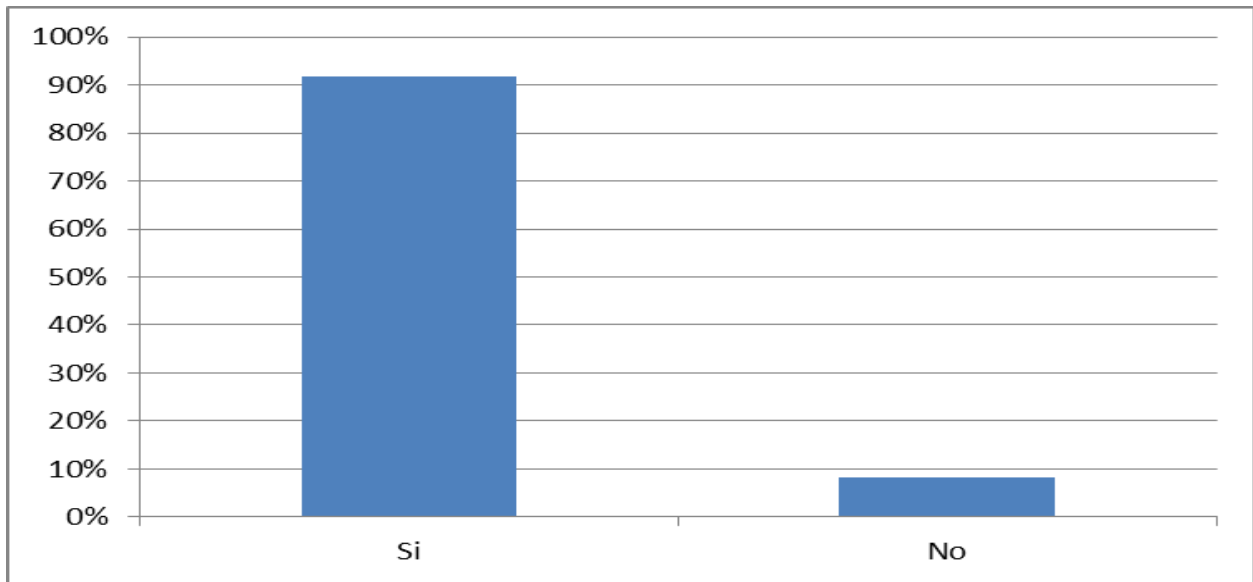


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, los 12 respondieron que sí es importante que se realicen actividades para determinar los conocimientos previos antes de iniciar las clases.

**Gráfica 23**

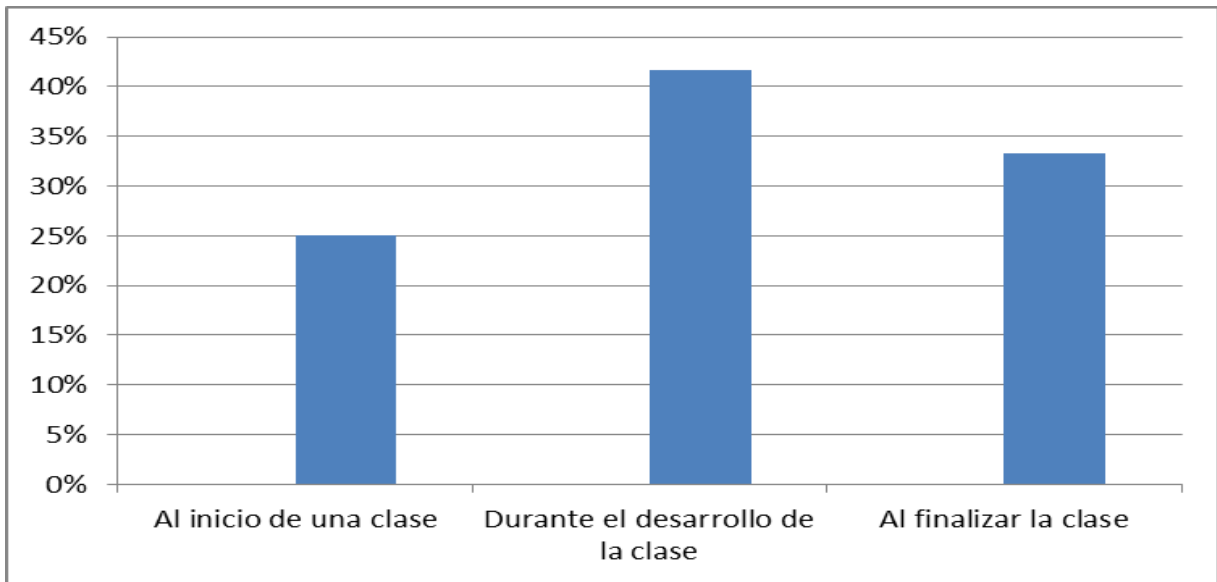
**Mejora del proceso de enseñanza aprendizaje al aplicar la evaluación diagnóstica**



Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, 11 contestaron que sí mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje si se llevara a cabo una evaluación antes de comenzar las clases, mientras que uno respondió que no.

**Gráfica 24**  
**Momento más importante para aplicar la evaluación**

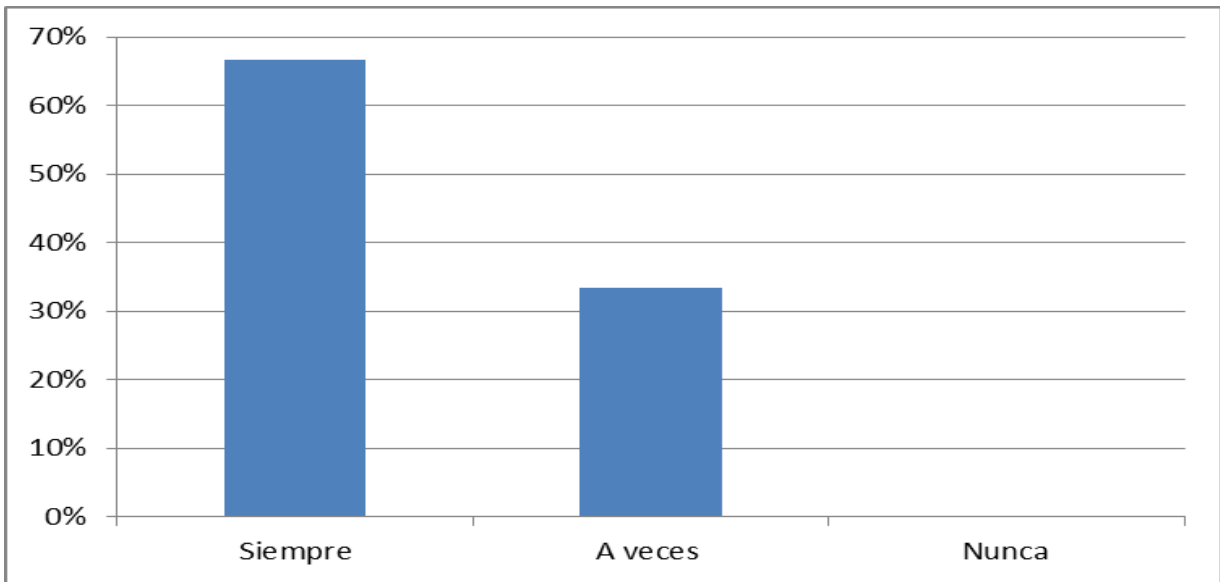


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, tres manifestaron que el momento más importante para realizar una evaluación es al inicio de la clase, mientras que 5 de ellos respondieron que es durante el desarrollo de las mismas y cuatro respondieron que el momento más importante para aplicar una evaluación es al finalizar la clase.

**Gráfica 25**

**Utilización de técnicas para identificar conocimientos previos en los estudiantes**

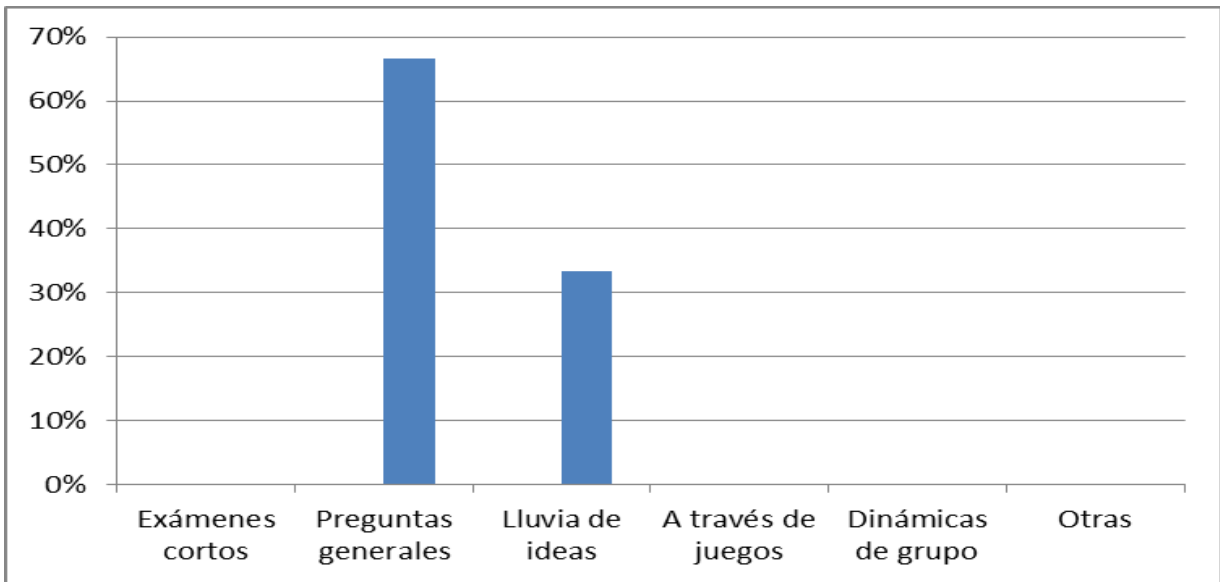


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 12 docentes encuestados, ocho respondieron que siempre utilizan técnicas para identificar los conocimientos previos de los estudiantes; mientras que cuatro de ellos dijeron que a veces utilizan las técnicas para identificar dichos conocimientos y ninguno respondió que nunca.

**Gráfica 26**

**Técnicas más utilizadas por los docentes para determinar conocimientos previos**



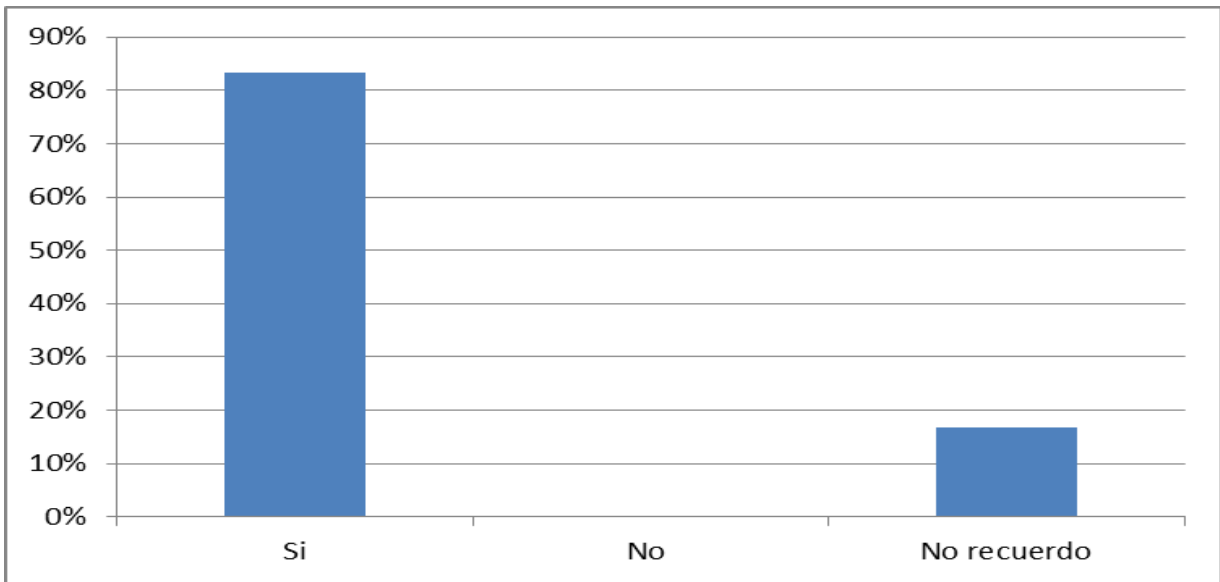
Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 12 docentes encuestados, ocho de ellos respondieron que la técnica más utilizada para determinar conocimientos previos son las preguntas generales; mientras que los otros cuatro respondieron que la lluvia de ideas.



**Gráfica 27**

**Participación docente en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica**

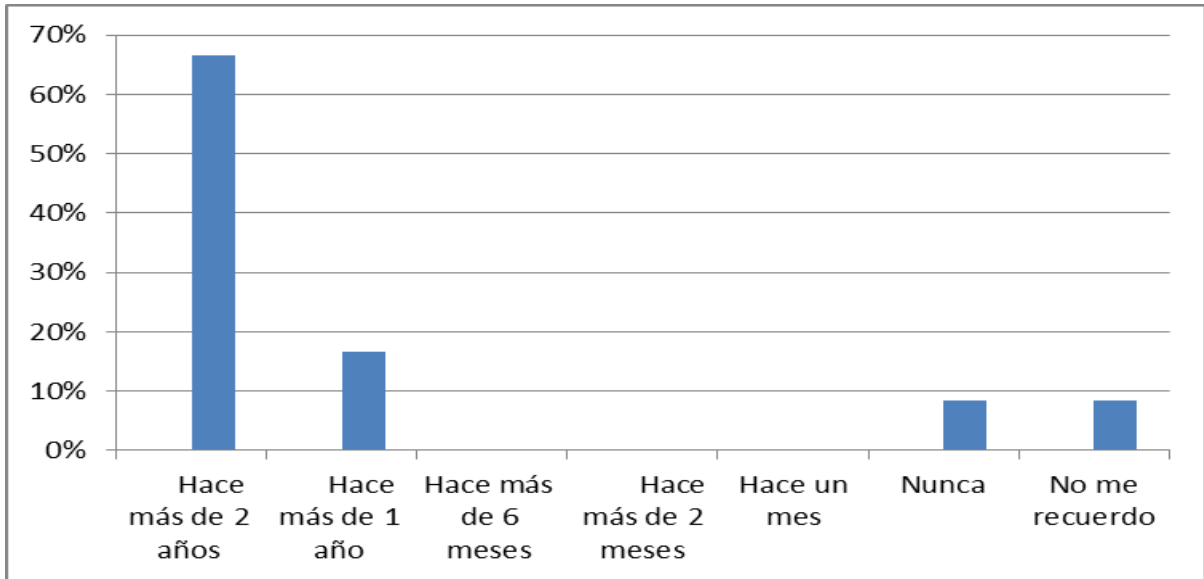


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de 12 docentes encuestados, 10 respondieron que sí han participado en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica, ninguno respondió que no, mientras que los otros dos afirmaron no recordarse.

**Gráfica 28**

**Tiempo en que recibieron los docentes, por última vez, capacitaciones sobre evaluación diagnóstica**

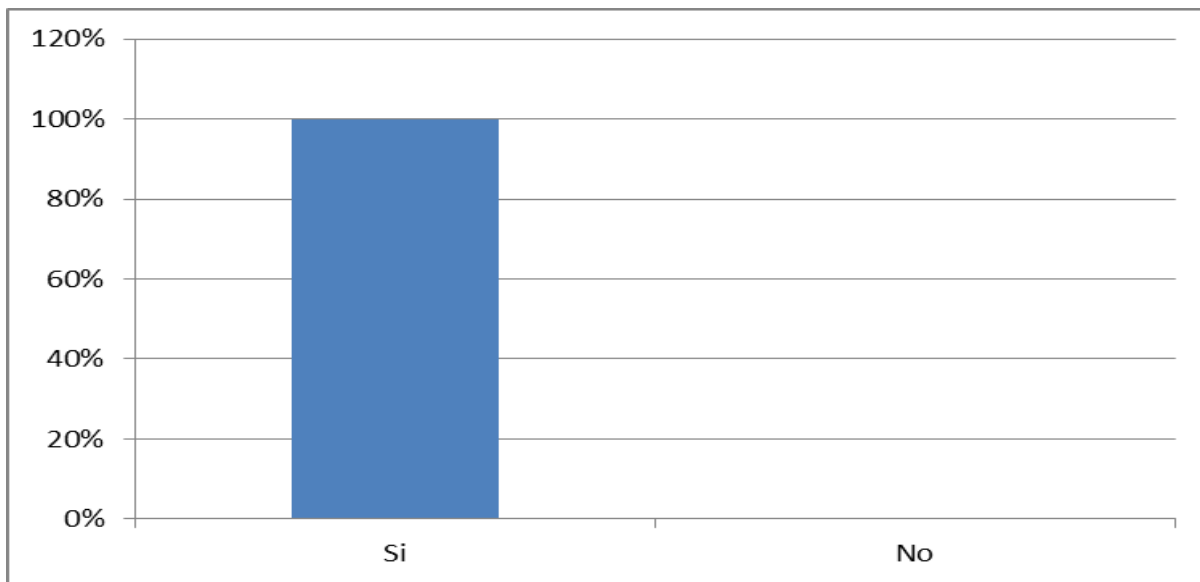


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los 12 docentes, ocho respondieron recibir capacitación sobre evaluación diagnóstica hace más de dos años, dos respondieron que hace más de un año; uno de ellos respondió nunca y otro docente, respondió no acordarse de haber participado en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica.

**Gráfica 29**

**Importancia de la actualización docente sobre la evaluación diagnóstica**

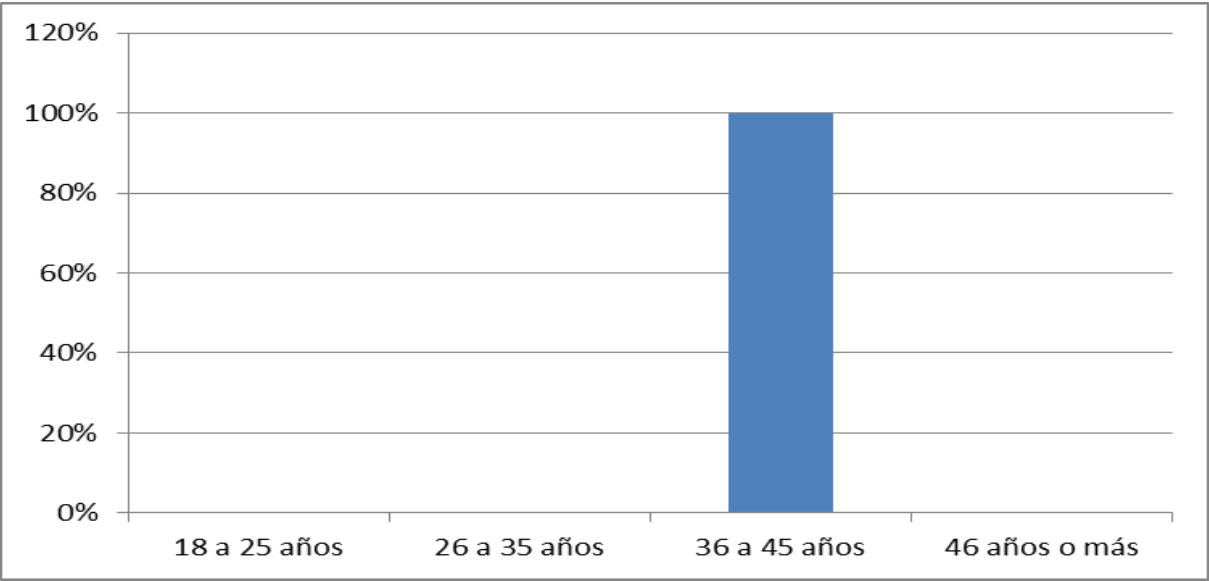


Fuente: encuesta aplicada a docentes del grado de tercero básico sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los 12 profesores encuestados, todos respondieron que sí es importante que los docentes se actualicen sobre la evaluación diagnóstica.

4.1.3. Resultado de la encuesta aplicada al director del establecimiento

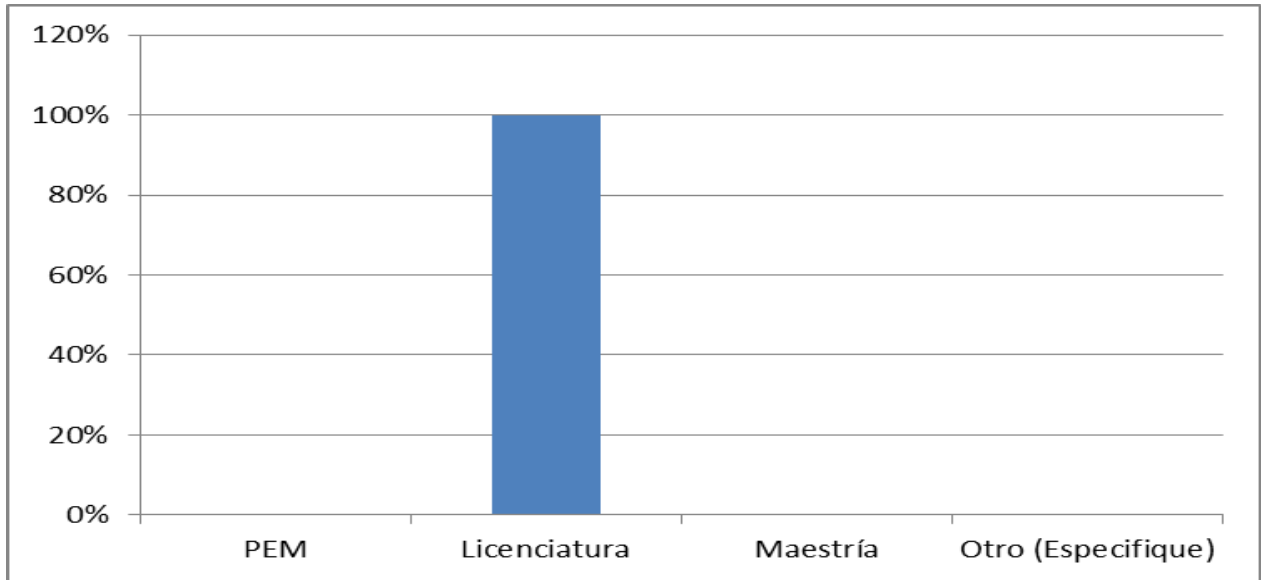
**Gráfica 30**  
**Rango de edad**



Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a la encuesta aplicada al director del establecimiento, se determinó que la edad de él se encuentra en el rango de 36 a 45 años.

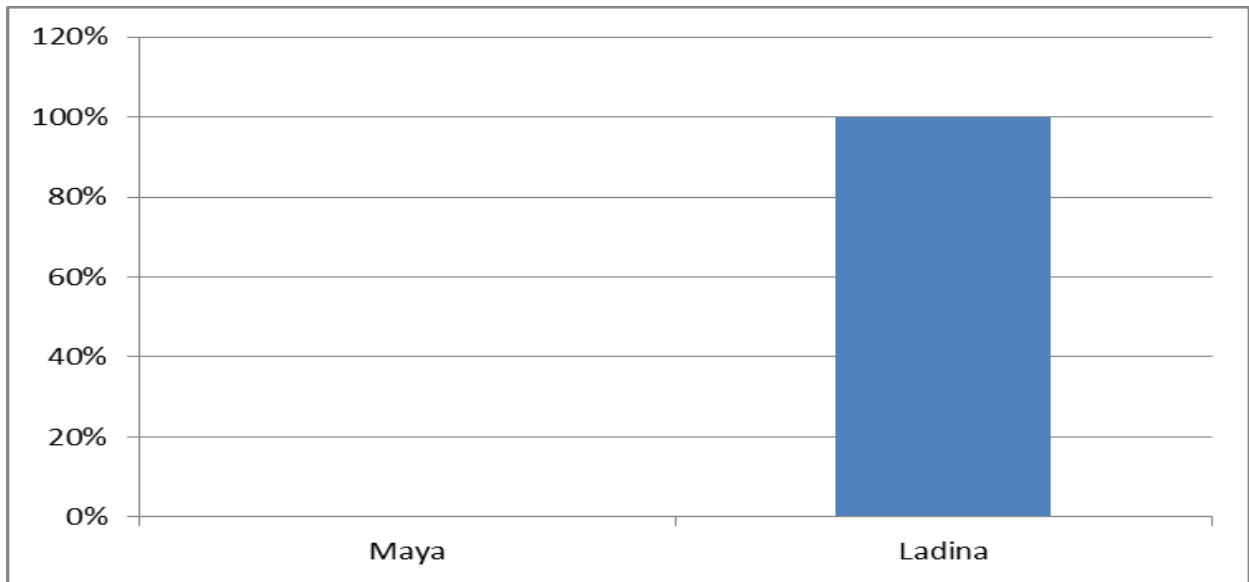
**Gráfica 31**  
**Grado académico**



Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a la encuesta aplicada al director del establecimiento, se determinó que el grado académico que posee es el de licenciatura.

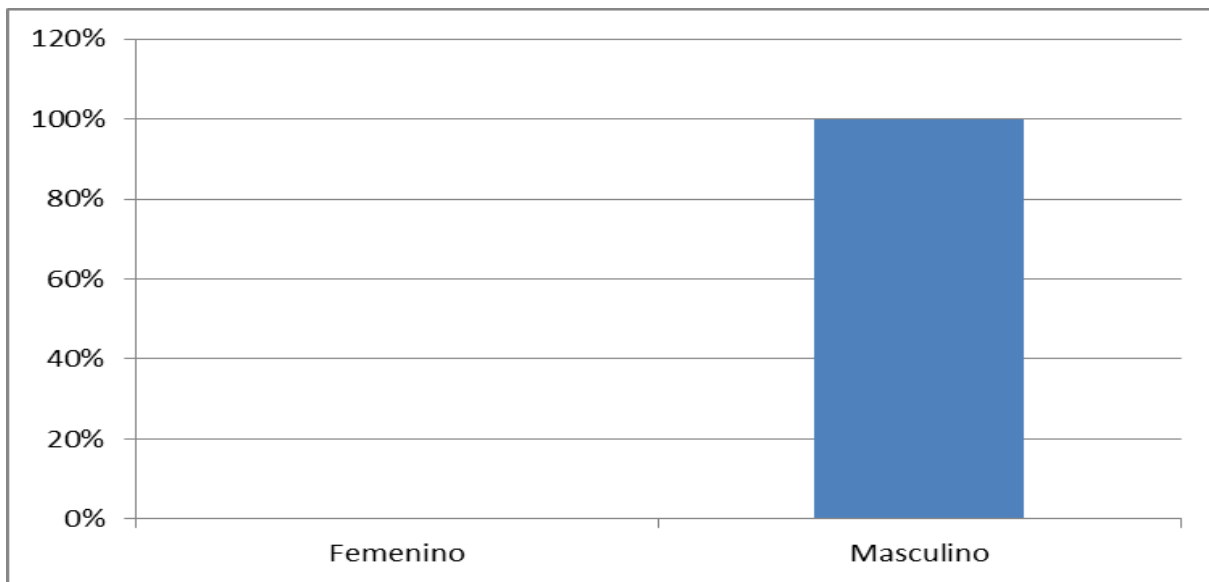
**Gráfica 32**  
**Cultura a la que pertenece**



Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: en función de la encuesta realizada, se determinó que el director pertenece a la cultura ladina.

**Gráfica 33**  
**Género al que pertenece**

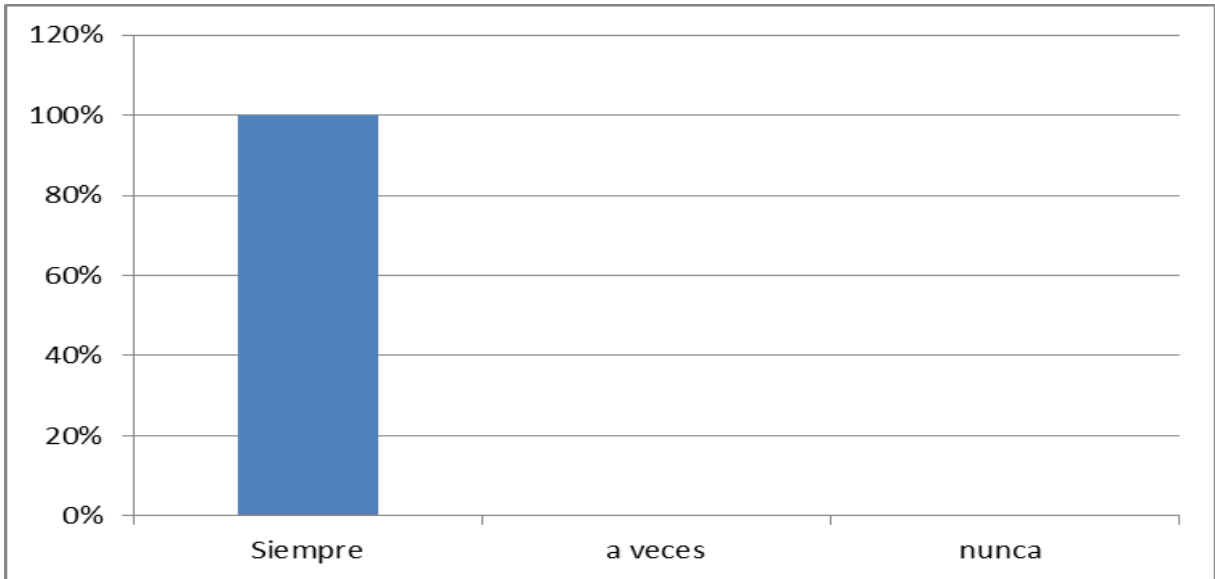


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a la encuesta aplicada al director del establecimiento, se determinó que pertenece al sexo masculino.

**Gráfica 34**

**Aplicación de algún tipo de evaluación al inicio de las clases**



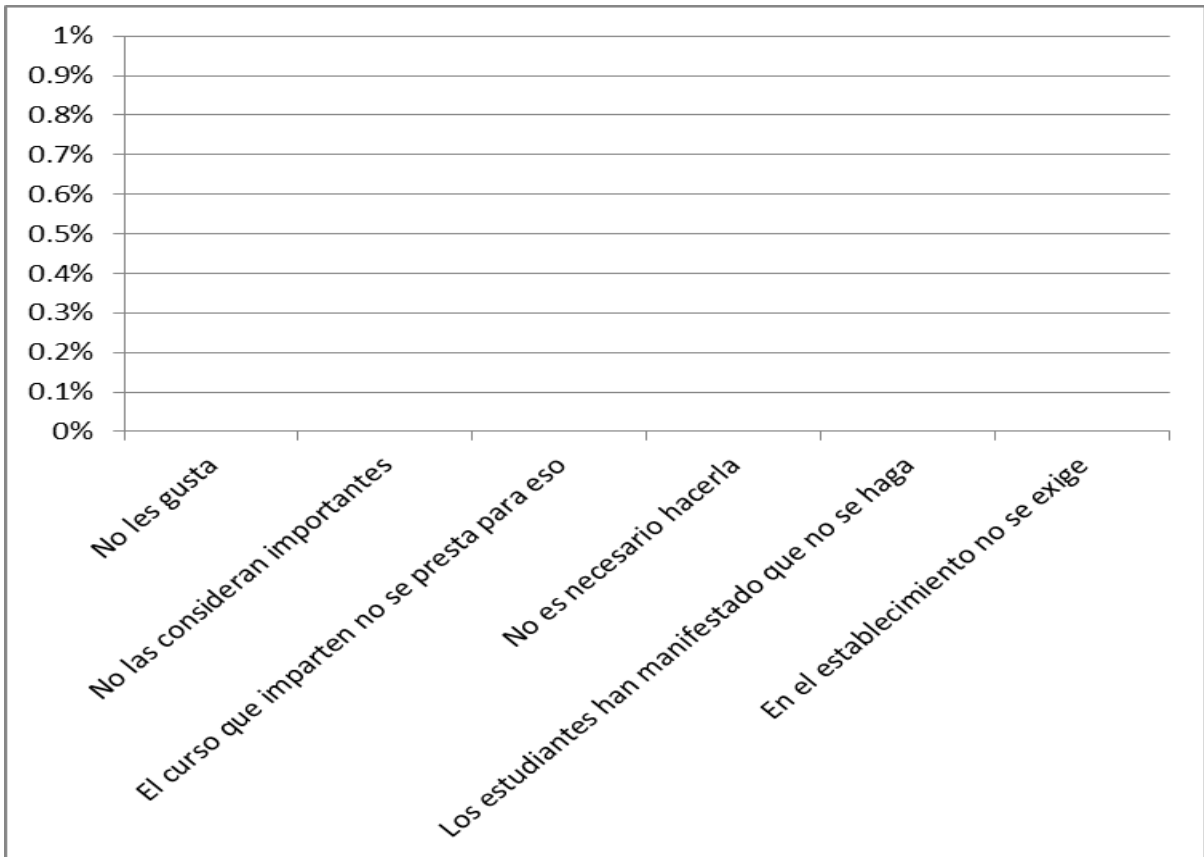
Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de acuerdo a los resultados de la encuesta aplicada, el director manifestó que los docentes siempre aplican algún tipo de evaluación antes de iniciar sus clases.



**Gráfica 35**

**Razones por las cuales el docente no realiza evaluación diagnóstica**

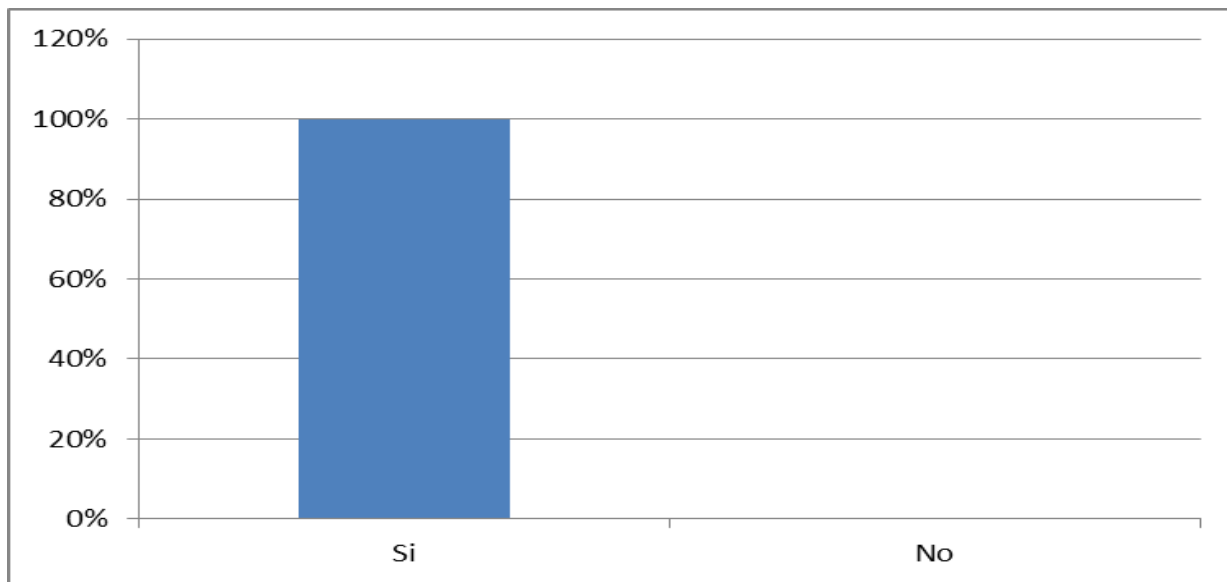


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de la encuesta aplicada al director del establecimiento sobre las razones por las que los docentes no aplican la evaluación diagnóstica, el director prefirió no responder.

**Gráfica 36**

**Importancia de realizar actividades para determinar conocimientos previos**

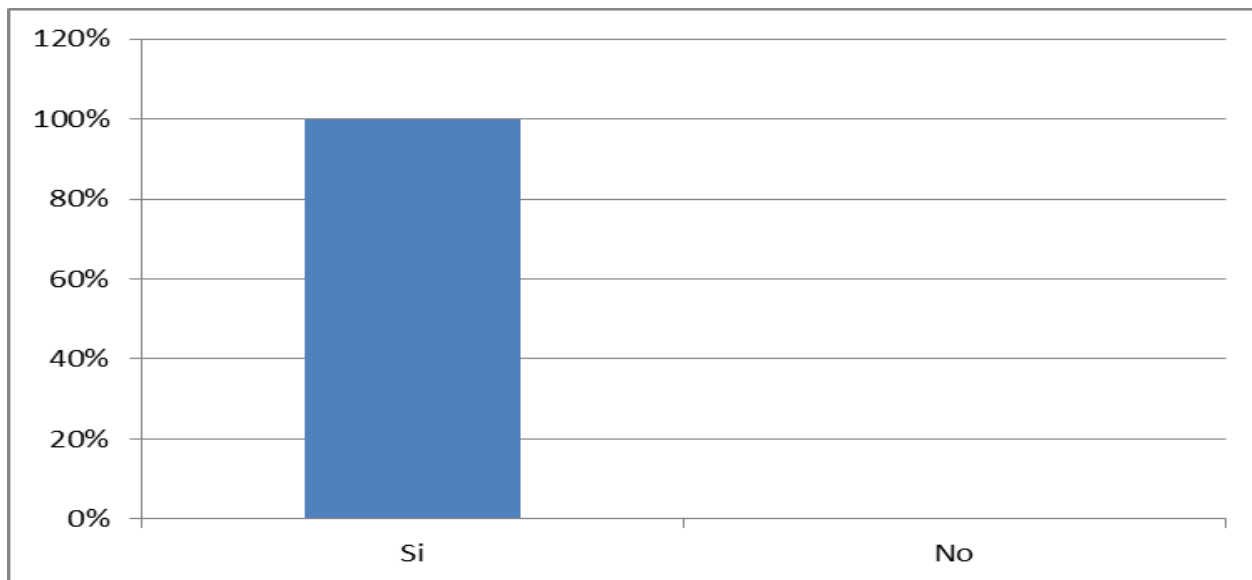


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta al director, éste respondió que sí es importante realizar actividades para determinar los conocimientos previos de los estudiantes.

**Gráfica 37**

**Mejora del proceso de enseñanza aprendizaje al aplicar la evaluación diagnóstica**

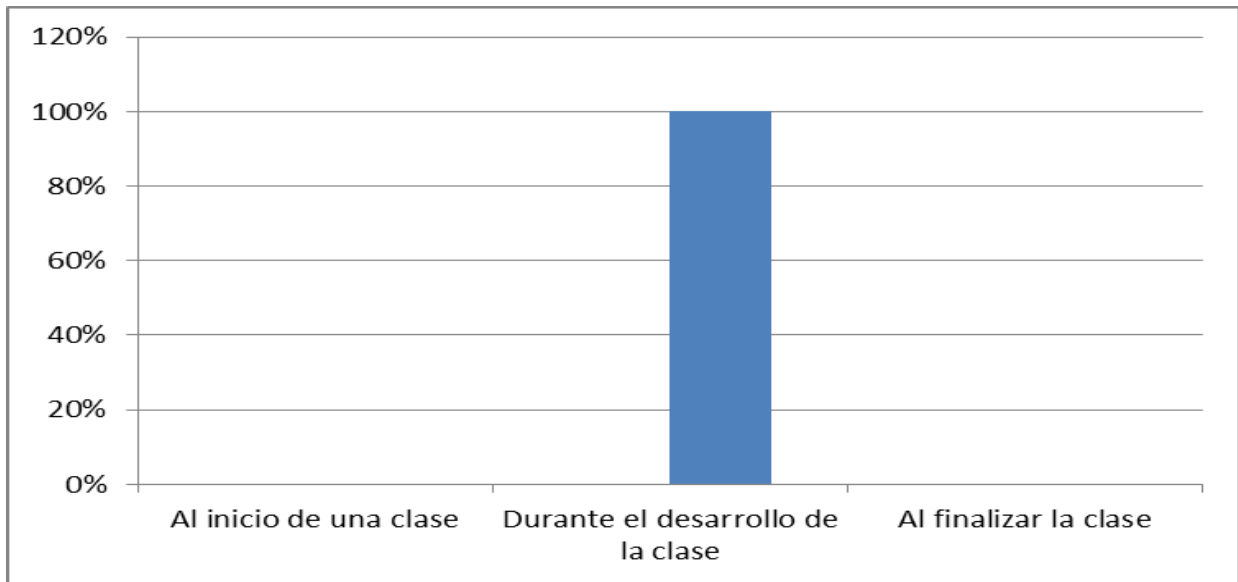


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de la encuesta aplicada al director, él manifestó que si se realiza la evaluación diagnóstica, sí mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

**Gráfica 38**

**Momento más importante para aplicar la evaluación**

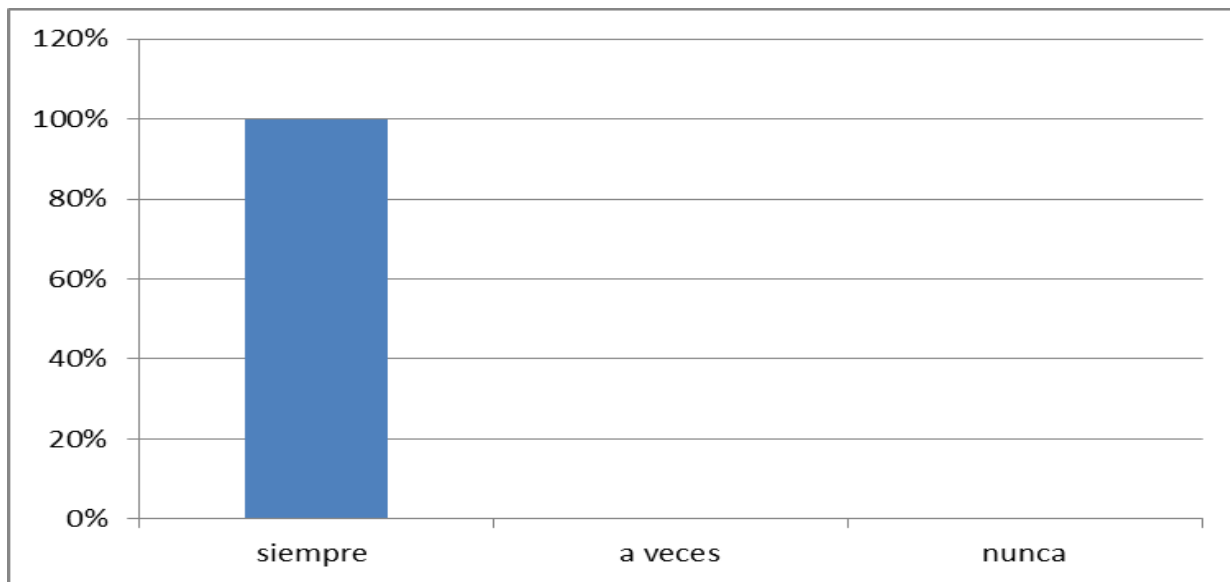


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de la encuesta aplicada al director, él manifestó el momento más importante para la aplicación de una evaluación es durante el desarrollo de las clases.

**Gráfica 39**

**Utilización de técnicas para identificar conocimientos previos en los estudiantes**

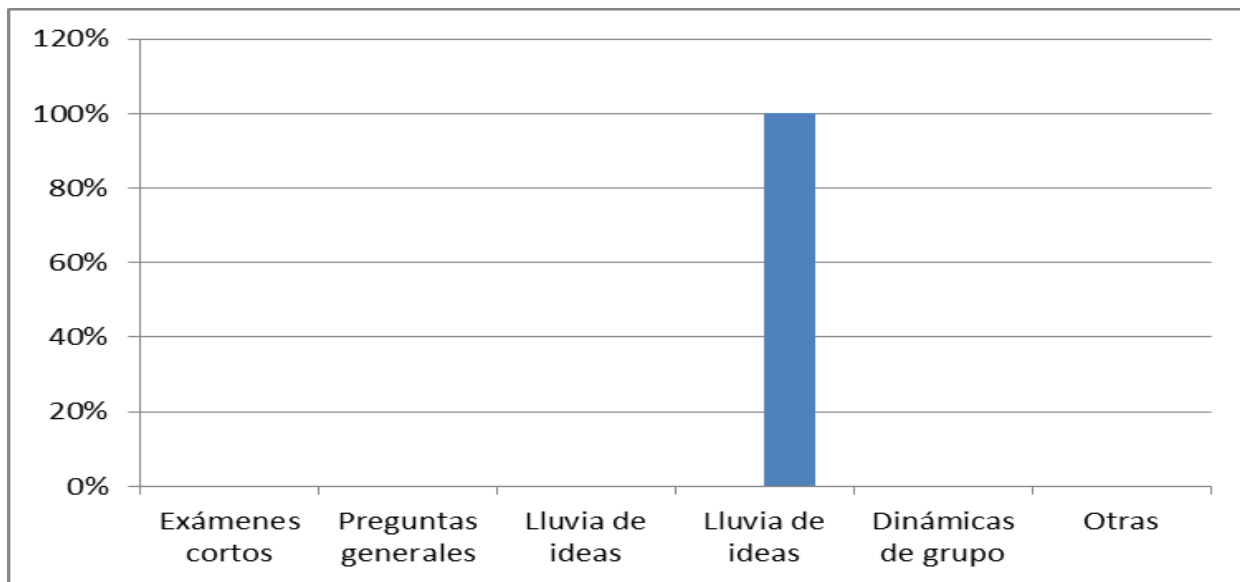


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de la encuesta aplicada, el director manifestó que los docentes siempre aplican técnicas para evaluar los conocimientos previos de los estudiantes.

**Gráfica 40**

**Técnicas más utilizadas por los docentes para determinar conocimientos previos**

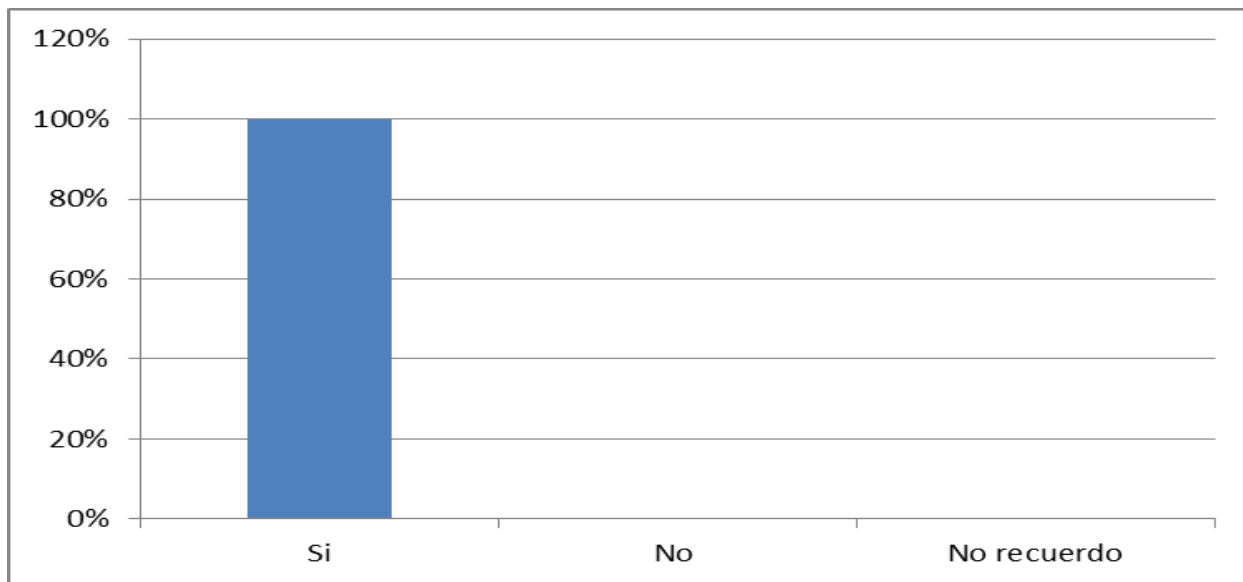


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de la encuesta aplicada al director, él refirió que la técnica más utilizada por los docentes para realizar la evaluación diagnóstica es la lluvia de ideas.

**Gráfica 41**

**Participación docente en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica**

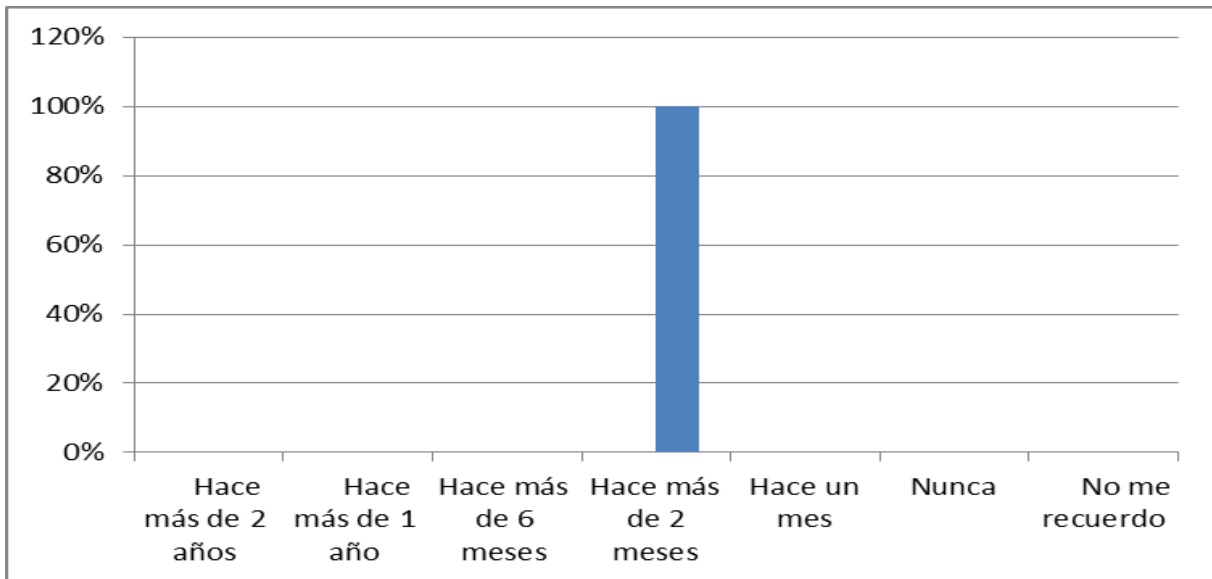


Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: en función de la encuesta aplicada al director del establecimiento, respondió que los docentes sí han participado en capacitaciones sobre la evaluación diagnóstica.

**Gráfica 42**

**Tiempo en que recibieron los docentes, por última vez, capacitaciones sobre evaluación diagnóstica**



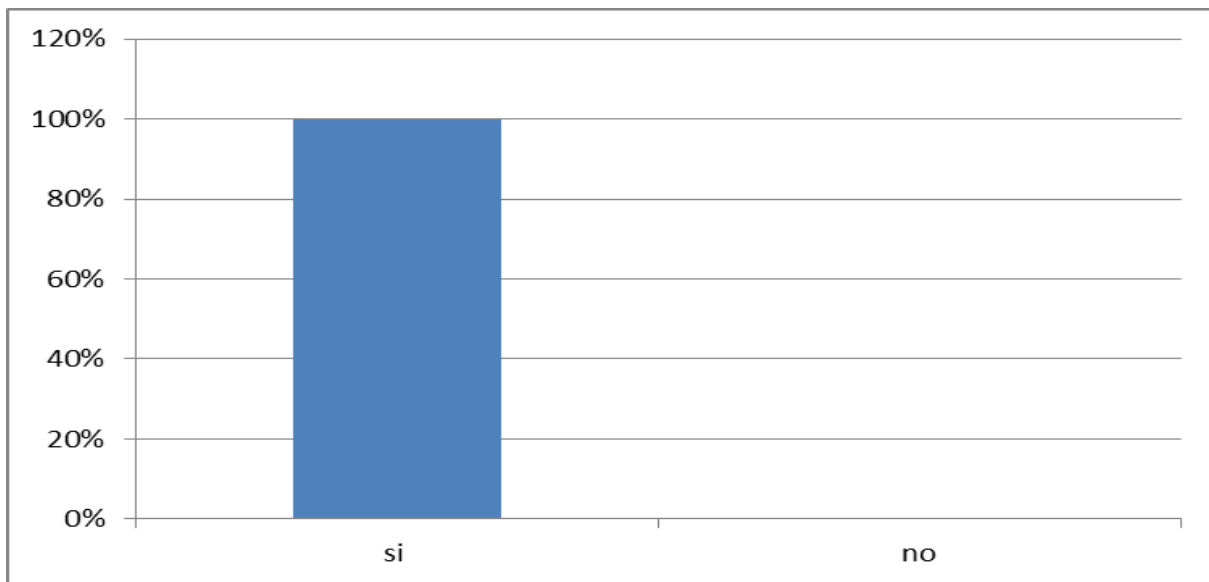
Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: según la respuesta del director en la encuesta, sobre la última vez que los docentes participaron en capacitaciones sobre evaluación diagnóstica, respondió que ellos participaron hace más de dos meses.



**Gráfica 43**

**Importancia de la actualización docente sobre la evaluación diagnóstica**



Fuente: encuesta aplicada al director del Instituto de Educación Básica por Cooperativa “Kaibil Balam”, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

Interpretación: de la encuesta aplicada al director del centro educativo, él refirió que es importante que los docentes estén actualizados sobre el tema de evaluación diagnóstica.

## **4.2. Discusión de resultados**

La escasa práctica de la aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Santa Cruz Barillas, departamento de Huehuetenango, fue lo que motivó la realización de la presente investigación de tesis.

Como lo explica el Ministerio de Educación de Navarra (2008), la evaluación diagnóstica no es meramente una evaluación que se realiza en la estructura física del establecimiento, ni mucho menos una evaluación del desempeño docente, sino más bien, una evaluación que se centra en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, en función del perfil de habilidades cognitivas que poseen antes de iniciar un momento de aprendizaje.

De acuerdo a la investigación realizada, pese a estas consideraciones teóricas por parte de los docentes, tanto ellos como los estudiantes, manifestaron que sí es importante realizar una evaluación antes de un proceso de aprendizaje; sin embargo, al cuestionarlos sobre la regularidad de su aplicación, respondieron que a veces las realizan, mientras que otros, manifiestan realizarlas siempre.

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de investigación, las razones por las cuales no se aplica la función diagnóstica de la evaluación en el grado de tercero básico, sección “A” del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango, es porque los docentes en primer lugar, desconocen cómo realizarla o aplicarla, la segunda es porque consideran que no es necesario realizarla y que en el establecimiento no se exige la aplicación de esta función evaluativa; finalmente, los resultados determinaron que otra razón por la que no aplican la evaluación diagnóstica es porque los mismos estudiantes manifiestan no estar de acuerdo con su aplicación. Todos estos resultados, respondieron positivamente al objetivo general planteado para la investigación.

Por otro lado, tal como lo sustenta Hernández (2013) el propósito fundamental de la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación es determinar las habilidades, actitudes y conocimientos de los estudiantes antes de ingresar a un bloque o momento de aprendizaje y que la selección de procesos específicos para desarrollar esta actividad, determinaría su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sobre estas concepciones, es que se cuestiona a los sujetos de investigación y manifestaron que si se realizara la evaluación diagnóstica, mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, y en contraposición de su respuesta, consideran que la evaluación más importante es la que se realiza durante el desarrollo de la clase, mas no así al inicio. A partir de estos resultados, fue que, durante los talleres de capacitación, se hizo énfasis en la importancia de aplicar la función diagnóstica de la evaluación, utilizando estrategias adecuadas para determinar el perfil del estudiante, tal como lo refiere Hernández (2013)

Los docentes encuestados estuvieron conscientes de la importancia y la incidencia de la evaluación diagnóstica en el proceso de aprendizaje; sin embargo, las actividades que realizan para determinar los conocimientos previos de los estudiantes, únicamente se limita a la realización de preguntas generales, las más usadas para diagnosticar conocimientos previos.

Tomando en cuenta lo que sostiene Durán (2010) sobre que el proceso de aprendizaje debe ser un proceso activo y lúdico, la evaluación diagnóstica como parte del proceso de aprendizaje, debe desarrollarse, de igual manera; por lo que, durante la propuesta, a los docentes se les socializó y capacitó sobre diversas técnicas y estrategias de evaluación diagnóstica.

Sobre esta línea, Martín (2012) sugiere, entre otras actividades, realizar la evaluación diagnóstica o inicial, mediante diferentes estrategias como asambleas, dinámicas grupales, resolución de problemas, actividades dirigidas, recopilación información general acerca del nivel de aprendizaje de nuestros alumnos y desempeño ante diferentes tareas.

En respuesta a los objetivos planteados durante la investigación, los encuestados manifestaron que la evaluación diagnóstica es sumamente importante en el proceso de enseñanza aprendizaje; sin embargo, la mayoría afirmó que no se acuerda haber recibido taller sobre la temática. Paralelo a esto, manifestaron afirmativamente sobre la importancia de mantenerse actualizados en función del tema de investigación.

Para garantizar que los docentes se mantengan actualizados sobre el tema de estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación, se realizó un compromiso con el director, en cuanto a incluir en su plan operativo anual, una calendarización trimestral de capacitación para los docentes, sobre el tema abordado.

## **Capítulo 5**

### **Propuesta de intervención**

#### **5.1. Nombre de la propuesta de intervención**

Talleres sobre estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje en el grado de tercero básico, sección A, Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Santa Cruz Barillas, departamento de Huehuetenango.

#### **5.2. Descripción de la propuesta**

Durante la realización del proceso de investigación, se identificó que los docentes no aplican con regularidad la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje. Basándose en los resultados del proceso de investigación, se pudo determinar que la razón de esta escasa práctica, responde al desconocimiento de estrategias para su aplicación por parte de los docentes, sumado a la escasa actualización de los mismos, sobre el tema en cuestión. De igual manera, tanto docentes como estudiantes, manifestaron que las estrategia más utilizadas para esto, son las preguntas generales y lluvias de ideas.

A raíz de esto, se determinó implementar talleres sobre estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, dirigidos a docentes que laboran en el grado de tercero básico, sección A del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, Santa Cruz Barillas, Huehuetenango. La intención del taller, fue la concientización de los docentes sobre la importancia de esta práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La propuesta se originó a raíz de hacer un análisis de los resultados obtenidos durante la investigación. La razón más significativa por la que no se aplica la función diagnóstica de la evaluación, por parte de los docentes, es porque desconocen cómo aplicarla. El desconocimiento de estrategias para la aplicación de dicha evaluación, es lo que motivó la propuesta.

La relevancia de abordar esta propuesta, radica en el interés que retoma en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, puesto que, con la aplicación de estrategias para evaluar conocimientos previos de los mismos, determinará el perfil de egreso de los estudiantes, en un momento de aprendizaje. Esta práctica continua de la función diagnóstica de la evaluación mediante estrategias lúdicas, permitió establecer un impacto positivo en la dirección del establecimiento, para planificar coordinadamente con todos los docentes del centro educativo.

### **5.3. Objetivos**

#### 5.3.1. Objetivo general

- Implementar procesos de actualización permanente sobre estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación por parte de los docentes del grado de tercero básico, sección “A”, del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Barillas, departamento de Huehuetenango.

#### 5.3.2. Específicos

- Contar con la autorización del director del establecimiento para capacitar a los docentes sobre estrategias lúdicas, activas y participativas, para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.
- Socializar con los docentes, mediante clases modelo, las estrategias lúdicas, activas y participativas para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.

- Comprometer al director para desarrollar los talleres, a cada tres meses, sobre la temática: estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.

#### **5.4. Resultados esperados**

- Contar con la autorización y aprobación del director del establecimiento para capacitar a los docentes sobre estrategias lúdicas, activas y participativas, para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.
- Socializar con los docentes, mediante clases modelo, las estrategias lúdicas, activas y participativas para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.
- Comprometer al director para desarrollar los talleres, a cada tres meses, sobre la temática: estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.

#### **5.5. Actividades**

- Solicitar la autorización del director para la ejecución del taller de capacitación
- Elaboración del plan de capacitaciones
- Análisis del perfil de un especialista para desarrollo del taller
- Solicitud y aceptación, por parte del especialista, para el desarrollo del taller sobre estrategias para la aplicación de la evaluación diagnóstica.
- Desarrollo del taller mediante clases modelo, aplicando estrategias lúdicas, activas y participativas para la evaluación diagnóstica.

- Socialización para la elaboración del calendario de capacitaciones para los docentes.
- Establecimiento de acuerdos entre director y docentes para la ejecución de capacitaciones sobre estrategias para aplicar la evaluación diagnóstica.

### 5.5.1. Cronograma de actividades

**Tabla 3**  
**Cronograma de actividades**

Descripción de la propuesta	Resultados esperados	Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Observaciones
Implementación de talleres sobre Estrategias para la función diagnóstica de la evaluación para docentes del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Santa Cruz Barillas, departamento de	Contar con la autorización y aprobación del director del establecimiento o para capacitar a los docentes sobre estrategias lúdicas, activas y participativas, para la aplicación de la función	•Solicitar la autorización del director para la ejecución del taller de capacitación				
		Elaboración del plan de capacitaciones				
		Análisis del perfil de un especialista				



Huehuetenango	diagnóstica de la evaluación.	para desarrollo del taller				
		Solicitud y aceptación, por parte del especialista, para el desarrollo del taller sobre estrategias para la aplicación de la evaluación diagnóstica.				
	Socializar con los docentes, mediante clases modelo, las estrategias lúdicas, activas y participativas para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.	Desarrollo del taller mediante clases modelo, aplicando estrategias lúdicas, activas y participativas para la evaluación diagnóstica.				

	Comprometer al director para desarrollar los talleres, a cada tres meses, sobre la temática: estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.	Socialización para la elaboración del calendario de capacitaciones para los docentes.				
		Establecimiento de acuerdos con el director y para la ejecución de capacitaciones sobre estrategias para aplicar la evaluación diagnóstica.				

Fuente: Elaboración propia. 2017

## 5.6. Metodología

Para la realización de las actividades de la propuesta se procedió a la técnica de análisis de resultados de las encuestas; posteriormente, se realizó un estudio de priorización, viabilidad y factibilidad de la propuesta. Se realizó el estudio de personal calificado que reuniera el perfil y la competencia para desarrollar talleres sobre estrategias de evaluación diagnóstica. Se entrevistó al tallerista, de igual manera, se presentó la propuesta a la dirección para su aval y conseguir la viabilidad de su ejecución.

Para la ejecución de la propuesta, se desarrolló sobre principios andragógicos y constructivistas, en la que se desarrollaron actividades participativas y lúdicas en las que el personal docente fue concientizado en la aplicación de las estrategias en la formación de los estudiantes. Se realizó un pequeño monitoreo en las aulas, para determinar la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación, por parte de los docentes.

## Recomendaciones para la implementación y sostenibilidad de la propuesta

La implementación de la propuesta estuvo dirigida por el director del centro educativo y el personal docente, los cuales formaron parte de la implementación del proyecto. Se sugirió incluir en el POA del establecimiento, la programación trimestral de talleres sobre el tema: Estrategias para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación de los aprendizajes.

Se recomendó que el director y la comisión de evaluación, evaluarán periódicamente, mediante entrevistas a docentes y estudiantes, sobre la aplicación de la evaluación diagnóstica en los diferentes cursos, para garantizar la viabilidad y sostenibilidad de la propuesta.

## **5.7. Recursos**

### 5.7.1. Humanos

- Tesista
- Tallerista
- Director
- Docentes

### 5.7.2. Materiales

- Computadora
- Cañonera
- Hojas bond
- Engrapadora
- Folletos
- Globos
- Lana
- Maskyng tape
- Palillos

### 5.8. Presupuesto

**Tabla 4**  
**Presupuesto**

Rubro	Descripción	Costo unitario	Costo total
Material de Oficina	Tinta para impresora	Q. 240.00	Q.240.00
	1 ciento de papel bon tamaño carta	Q. 10.00	Q. 35.00
Internet	60 horas	Q. 5.00	Q.300.00
Impresiones	40 hojas	Q. 1.00	Q. 40.00
Globos	Una bolsa de globos	Q. 20.00	Q. 20.00
Lana	Una bola de lana	Q 5.00	Q 5.00
Palillos	Un bote	Q 5.00	Q 5.00
Tallerista	Personal capacitado	Q 1000.00	Q 1000.00
Total			Q. 1,645.00

Fuente: elaboración propia 2017

## **Conclusiones**

Las razones más importantes por la que los docentes no realizan una evaluación antes de iniciar sus clases son: por desconocimiento sobre cómo realizarla, en el establecimiento no se exige su aplicación y los estudiantes han manifestado su descontento por ellas.

Aunque los docentes consideran que la evaluación diagnóstica es importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, para ellos, el momento más importante para realizar una evaluación es durante el desarrollo de las clases.

A pesar de que los docentes siempre realizan la función diagnóstica de la evaluación, únicamente aplican la técnica de las preguntas generales y lluvia de ideas.

La temporalidad máxima en la que los docentes participaron en capacitaciones sobre la función diagnóstica de la evaluación fue hace más de dos años.

## Referencias

- Bonbelli, E. (2013). *Impacto de la Evaluación Diagnóstica en estudiantes universitarios, procesos de enseñanza y resultados de aprendizaje*. Universidad Tecnológica Nacional. Argentina.
- Bou, J. (2008). *Coaching para docentes. El desarrollo de habilidades en el aula*. Editorial Club Universitario. San Vicente (alicante)
- Escobedo, M. (2014). *Causas del bajo rendimiento de estudiantes..* Universidad Panamericana, Dolores, Petén, Guatemala, 2014.
- Galantón, C., Luzardo, J., Mujica, M., Wix, I. (2012). *El proceso de enseñanza aprendizaje y las Teorías del aprendizaje*. Universidad Experimental Nacional Politécnica de la Fuerza Armada. Venezuela.
- Hernández, T. (2010). *Diagnóstico de la Situación Actual de la Evaluación Académica*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.
- Hernández, Y. (2013). *Cómo influye el interés los y las docentes en el rendimiento académico de los estudiantes*. Universidad Panamericana, Guatemala, 2013.
- Meneses, G. (2007). *El proceso de enseñanza aprendizaje: el acto didáctico*. Universidad Rovira I Virgili. España.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje – Docencia universitaria basada en competencias*. Primera edición. Editorial Pearson. México.
- Pimienta, J. (2012). *Las competencias en la docencia Universitaria: preguntas frecuentes*. Primera edición. Editorial Pearson. México.

Torres, R. (2010). *Evaluación Diagnóstica*. Ministerio de Educación, departamento de evaluación de los aprendizajes. Costa Rica.

Vaccarini, L. (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*.

Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Desarrollo e Investigación Educativos. Buenos Aires.

Artículos obtenidos en internet:

Carlo, G. (2011, agosto). *Diferencia entre procedimiento y proceso*. Recuperado de:

<http://derecho-procesal-administrativo-jean.blogspot.com/2011/08/diferencia-entre-proceso-y.html>

Christin, A. (2011, enero). *Diferencia entre enseñanza y aprendizaje*. Recuperado de

<http://www.praxis.edusanluis.com.ar/2009/01/diferencias-entre-enseanza-y.html>

Daniel, O. (2016, abril). *Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior*. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/300392720>

Flores, R., Arias, N. (2010, 13 de abril). *Evaluación de conocimientos previos del aprendizaje*.

Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/magis>

Hernández, G. (2013, 26 de agosto). *La evaluación diagnóstica*. Recuperado de:

[https://www.santillana.com.mx/articulos/21\\_25-09-17](https://www.santillana.com.mx/articulos/21_25-09-17)

Lizama, I. (2010, 17 de mayo). *Evaluación Inicial, procesual y final*. Recuperado de:

<http://irislizam.blogspot.com/2010/05/evaluacion-inicial-procesual-y-final.html>

López, J. (2009, marzo). *Importancia de los conocimientos previos para el aprendizaje de nuevos contenidos*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/268500560/Jose-Antonio-Lopez-1>

Martínez, E. (2008, octubre). *La evaluación de los aprendizajes*. Recuperado de: <https://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0091evaluacionaprendizaje.htm>

Pérez, J., Gardey, A. (2012). *Concepto y definición de aprendizaje*. Recuperado de: <https://definicion.de/aprendizaje/>



## **Anexos**

## Anexo 1

### Solicitud de autorización para realizar la investigación, en la institución seleccionada, según formato establecido de la UPANA

Licenciado:  
Modesto de Jesús Noriega Ávila  
Director Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam"  
Barillas Huehuetenango.

Respetable señor director, Yo Roberto Carlos Reyes Sáenz, estudiante de la Universidad Panamericana de Guatemala identificado con carné No. E-12001199 documento de identificación Personal DPI No. 1594 12277 1301, ante usted hago la presente:

#### EXPOSICION

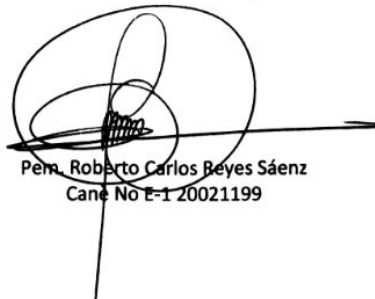
1. Me encuentro en el proceso de egreso (Tesis)
2. El tema por el cual realizaré mi investigación es "Evaluación Diagnostica en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje".

Motivo por el cual ante usted con todo respeto, hago la presente.

#### SOLICITUD

1. Se dé por recibida la presente para su estudio y resolución correspondiente.
2. Se me autorice Realizar mi investigación con alumnos de Tercero Básico Sección "B"

Agradeciendo de antemano la resolución positiva a la presente solicitud.



Perm. Roberto Carlos Reyes Sáenz  
Carné No E-1 20021199

Villa de Barillas 2 de febrero de 2017.

## Anexo 2

### Autorización de la institución donde se va a llevar a cabo la investigación, según formato establecido de la UPANA

EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN BÁSICA POR COOPERATIVA "KAIBIL BALAM", DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ BARILLAS, DEPARTAMENTO DE HUEHUETENANGO, GUATEMALA. C.A., a seis días del mes de febrero del año dos mil diecisiete.

RESOLUCIÓN No. 011-2017

#### CONSIDERANDO

Vista la solicitud presentada por el estudiante de Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad en Proyectos Educativos de Universidad Panamericana, Sede Barillas, Huehuetenango, Roberto Carlos Reyes Sáenz Carné No. E1-20021199 para realizar su proceso de egreso (Tesis) en este centro educativo de nivel medio ciclo básico.

#### POR TANTO

Haciendo el análisis correspondiente de la solicitud presentada por el estudiante Roberto Carlos Reyes Saenz; esta Dirección:

#### RESUELVE

Autorizar al referido estudiante para que realice el proceso de Tesis en este establecimiento educativo, para lo cual se le prestará el apoyo necesario en lo que requiera para que culmine con éxito dicho estudio.



Lic. Modesto de Jesús Noriega Avila  
Director

Original interesado

C.C. archivo

### Anexo 3

## Carta de compromiso para la implementación y sostenibilidad de la propuesta

Barillas 23 de octubre de 2017

Prof. Roberto Carlos Reyes Sáenz  
TESISTA  
Universidad Panamericana  
Santa Cruz Barillas

Por este medio, le agradezco haber tomado en cuenta al Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam", para realizar su investigación de tesis, sobre el tema: *Aplicación de la función diagnóstica de la evaluación, en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercero básico, sección "A" del Instituto de Educación Básica por Cooperativa Kaibil Balam, del municipio de Barillas, departamento de Hushuetenango.*

Así mismo, asumo el **compromiso** y el reto de seguir implementando trimestralmente, este tipo de talleres que vienen a fortalecer el conocimiento de los docentes, en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del establecimiento.

Sin otro particular, muy atentamente.

  
  
Lic. Modesto de Jesús Noriega Avila  
Director

Anexo 4  
Instrumentos de investigación



**UPANA**

Universidad Panamericana, sede Barillas  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad  
en Proyectos Educativos.

**ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA POR COOPERATIVA "KAIBIL BALAM", BARILLAS, HUEHUETENANGO**

La presente encuesta tiene como fin primordial recabar información acerca de la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación, en Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango, la cual servirá para un proceso de investigación de Tesis relacionado con la carrera de estudio. La honestidad en sus respuestas es de mucha importancia para la ejecución de acciones futuras en este tema, indicándole que se tendrá la debida discreción con la información que se brinde.

Fecha: 29 / 09 / 2017 Hora: 10:27

**Datos generales de la persona encuestada**

**Edad:**

- 12 a 14 años       15 a 16 años       17 a 18 años       Mayor de 18 años

**Grado:**

- 1°. Básico       2°. Básico       3°. Básico

**Cultura:**

- Maya       Ladina

**Género:**

- Femenino       Masculino

**Instrucciones:** Rellene la burbuja, de acuerdo a lo que usted considere.

1. ¿Sus docentes realizan algún tipo de evaluación antes de comenzar sus clases?

Siempre

A veces

Nunca

2. Marque la o las razones por las que cree que sus docentes no realizarían una evaluación antes de comenzar sus clases

No les gusta

Creen que no son importantes

No sabe cómo hacerlo

El curso que imparte no se presta para eso

No es necesario hacerla

Los estudiantes han manifestado que no se haga

No les queda tiempo para ello

3. ¿Cree que es importante que sus docentes realicen actividades para identificar los conocimientos previos que posean los estudiantes antes de iniciar una clase o tema?

Sí

No

4. ¿Cree que al realizar una evaluación antes de comenzar un tema o una clase, mejoraría su proceso de enseñanza aprendizaje?

Sí

No

5. ¿En qué momento considera que es más importante realizar una evaluación?

- Al inicio de una clase
- Durante el desarrollo de la clase
- Al finalizar la clase

6. ¿Sus docentes utilizan técnicas para identificar los conocimientos previos de los estudiantes antes de iniciar una clase?

- Siempre
- A veces
- Nunca

7. ¿Cuáles de las siguientes técnicas utilizan sus docentes para identificar los conocimientos previos que poseen los estudiantes antes de iniciar su clase? Puede marcar varias opciones

- Exámenes cortos
- Preguntas generales
- Lluvia de ideas
- A través de juegos
- Dinámicas de grupo
- Otras

8. ¿Sus docentes han participado en talleres o capacitaciones sobre cómo aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

- Sí
- No
- No sé

9. ¿Cuándo fue la última vez que sus docentes recibieron orientación, taller o capacitación sobre cómo realizar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

- Hace más de 2 años
- Hace más de 1 año

- Hace más de 6 meses
- Hace más de 2 meses
- Hace un mes
- Nunca
- No lo sé

10. ¿Cree que es importante que sus docentes se estén actualizados sobre las distintas formas de aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

- Sí
- No





Universidad Panamericana, sede Barillas  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad  
en Proyectos Educativos.

**ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN BÁSICA  
POR COOPERATIVA "KAIBIL BALAM", BARILLAS, HUEHUETENANGO**

La presente encuesta tiene como fin primordial recabar información acerca de la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación, en Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango, la cual servirá para un proceso de investigación de Tesis relacionado con la carrera de estudio. La honestidad en sus respuestas es de mucha importancia para la ejecución de acciones futuras en este tema, indicándole que se tendrá la debida discreción con la información que se brinde.

Fecha: 19/07/2017 Hora 9:40 am.

**Datos generales de la persona encuestada**

**Edad:**

- 18 a 25 años     26 a 35     36 a 45     46 o más

**Grado académico obtenido**

- PEM     Licenciatura     Maestría     Otro (Especifique)

**Área de aprendizaje que imparte:**

- |   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <input type="radio"/> Comunicación y lenguaje | <input type="radio"/> Matemática        | <input type="radio"/> Ciencias Naturales         | <input checked="" type="radio"/> Ciencias Sociales |
| <input type="radio"/> Idioma Extranjero       | <input type="radio"/> Formación musical | <input checked="" type="radio"/> Artes Plásticas | <input type="radio"/> Artes industriales           |
| <input type="radio"/> Contabilidad            | <input type="radio"/> TIC's             | <input type="radio"/> Educación para el Hogar    | <input type="radio"/> Otro                         |

**Cultura a la que pertenece:**

- Maya     Ladina

**Género:**

- Femenino     Masculino

**Instrucciones:** Rellene la burbuja, de acuerdo a lo que usted considere.

1. ¿Usted realizan algún tipo de evaluación antes de comenzar sus clases?

- 
- Siempre
- A veces
- Nunca

2. Marque la o las razones por las que usted no realizaría una evaluación antes de comenzar sus clases

- No me gusta
- Creo que no son importantes
- No sé cómo hacerlo
- El curso que imparto no se presta para eso
- No es necesario hacerla
- Los estudiantes han manifestado que no se haga
- En el establecimiento no lo exigen

3. ¿Cree que es importante realizar actividades para identificar los conocimientos previos que poseen los estudiantes antes de iniciar una clase o un tema?

- Sí
- No

4. ¿Cree que al realizar una evaluación antes de comenzar un tema o una clase, mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?

- Sí
- No

5. ¿En qué momento considera que es más importante realizar una evaluación?
- Al inicio de una clase
  - Durante el desarrollo de la clase
  - Al finalizar la clase
6. ¿Utiliza técnicas para identificar los conocimientos previos de los estudiantes antes de iniciar una clase?
- Siempre
  - A veces
  - Nunca
7. ¿Cuáles de estas técnicas utiliza para identificar los conocimientos previos que poseen los estudiantes antes de iniciar su clase?
- Exámenes cortos
  - Preguntas generales
  - Lluvia de ideas
  - A través de juegos
  - Dinámicas de grupo
  - Otras
8. ¿Ha participado en talleres o capacitaciones sobre cómo aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?
- Sí
  - No
  - No me acuerdo
9. ¿Cuándo fue la última vez que recibió alguna orientación, taller o capacitación sobre cómo aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?
- Hace más de 2 años
  - Hace más de 1 año

Hace más de 6 meses

Hace más de 2 meses

Hace un mes

Nunca

No me acuerdo

10. ¿Cree que es importante estar actualizados sobre las distintas formas de aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Sí

No



Universidad Panamericana, sede Barillas  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad  
en Proyectos Educativos.

**ENCUESTA DIRIGIDA AL DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN BÁSICA  
POR COOPERATIVA "KAIBIL BALAM", BARILLAS, HUEHUETENANGO**

La presente encuesta tiene como fin primordial recabar información acerca de la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación en Instituto de Educación Básica por Cooperativa "Kaibil Balam, Barillas, Huehuetenango, la cual servirá para un proceso de investigación de Tesis relacionado con la carrera de estudio. La honestidad en sus respuestas es de mucha importancia para la ejecución de acciones futuras en este tema, indicándole que se tendrá la debida discreción con la información que se brinde.

Fecha: 19/09/2017 Hora 9:45 am.

**Datos generales de la persona encuestada**

Edad:

- 18 a 25 años       26 a 35       36 a 45       46 o más

**Grado académico obtenido**

- PEM       Licenciatura       Maestría       Otro (Especifique)

**Cultura a la que pertenece:**

- Maya       Ladina

**Género:**

- Femenino       Masculino

**Instrucciones:** Rellene la burbuja, de acuerdo a lo que usted considere.

1. ¿Los docentes realicen algún tipo de evaluación antes de comenzar sus clases?
  - Siempre
  - A veces
  - Nunca
  
2. Marque las razones por las cuales los docentes no realizarían una evaluación antes de comenzar sus clases
  - No les gusta
  - No las consideran importantes
  - El curso que imparten no se presta para eso
  - No es necesario hacerla
  - Los estudiantes han manifestado que no se haga
  - En el establecimiento no se exige
  
3. ¿Cree que es importante que los docentes realicen actividades para identificar los conocimientos previos que poseen los estudiantes antes de iniciar una clase o un tema?
  - Sí
  - No
  
4. ¿Cree que al realizar una evaluación antes de comenzar un tema o una clase, mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes?
  - Sí

No

5. ¿En qué momento considera que es más importante realizar una evaluación?

Al inicio de una clase

Durante el desarrollo de la clase

Al finalizar la clase

6. ¿Considera que los docentes utilizan técnicas para identificar los conocimientos previos de los estudiantes antes de iniciar una clase?

Siempre

A veces

Nunca

7. ¿Cuáles de las siguientes técnicas considera usted que utilizan los docentes para identificar los conocimientos previos que poseen los estudiantes antes de iniciar su clase?

Exámenes cortos

Preguntas generales

Lluvia de ideas

A través de juegos

Dinámicas de grupo

Otras

8. ¿Han recibido los docentes talleres o capacitaciones sobre cómo aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Sí

No

No recuerdo

9. ¿Cuándo fue la última vez en que se recibió una orientación, taller o capacitación sobre cómo aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

- Hace más de 2 años
- Hace más de 1 año
- Hace más de 6 meses
- Hace más de 2 meses
- Hace un mes
- Nunca
- No me recuerdo

10. ¿Cree que es importante que los docentes estén actualizados sobre las distintas formas de aplicar la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza aprendizaje?

- Sí
- No



**Anexo 5**  
**Galería fotográfica**

**Socialización y discusión de la función de la evaluación diagnóstica**



Fuente: Fotografía tomada por tesista 2017

**Discusión y análisis sobre la importancia de realizar la evaluación diagnóstica**



Fuente: Fotografía tomada por tesista 2017

**Docentes sugiriendo estrategias y compartiendo su experiencia sobre la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación**



Fuente: Fotografía tomada por tesista 2017

**Tallerista dirigiendo actividad lúdica como estrategia para la aplicación de la función diagnóstica de la evaluación.**