

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa



Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación

(Informe de Práctica Profesional Dirigida)

Ingrid Nineth Chajón Alvarado

Guatemala

2017

Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación

(Informe de Práctica Profesional Dirigida)

Ingrid Nineth Chajón Alvarado

Licda. Marilyn Pensamiento (Asesora)

MSc. Zoila Emperatriz Chacón de Gutiérrez (Revisora)

Guatemala

2017

Autoridades Universidad Panamericana

M.Th. Mynor Augusto Herrera Lemus

Rector

Dra. HC. Alba Aracely Rodríguez de González

Vicerrectora Académica

M.A. Cesar Augusto Custodio Cobar

Vicerrector Administrativo

EMBA. Adolfo Noguera Bosque

Secretario General

Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. Sandy Johana García Gaitán

Decana

M.A. Wendy Flores de Mejía

Vicedecana


DICTAMEN DE APROBACIÓN
INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL DIRIGIDA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PANAMERICANA


ASUNTO: Ingrid Nineth Chajón Alvarado
Estudiante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, de esta Facultad, solicita autorización para realizar Informe de Práctica Profesional Dirigida para completar requisitos de graduación.

Dictamen 32/2017

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir los requisitos para elaborar Informe de Práctica Profesional Dirigida, que es requerido para obtener el título de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa. Se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación”**. Está enmarcado dentro de los conceptos requeridos para la elaboración del Informe de Práctica Profesional Dirigida.
2. La temática se enfoca en temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento de egreso de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No. 5 del inciso a) al g).
4. Por lo antes expuesto, la estudiante **Ingrid Nineth Chajón Alvarado**, recibe la aprobación de realizar Informe de Práctica Profesional Dirigida, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


Lidia Sandy J. García Gaitán
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación



c.c archivo

video

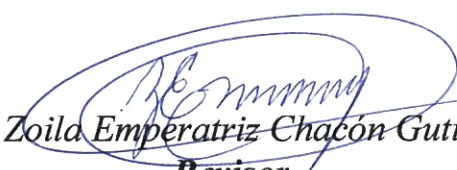
UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala, treinta de marzo del año dos mil diecisiete -----

En virtud de que el Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.** Presentado por la estudiante **Ingrid Nineth Chajón Alvarado**. Previo a optar al Grado Académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.


Licda. Marilyn Pensamiento
Asesora


UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala, treinta de marzo del año dos mil diecisiete -----

En virtud de que el Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.** Presentado por la estudiante **Ingrid Nineth Chajón Alvarado**. Previo a optar al Grado Académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.


Msc. Zoila Emperatriz Chacón Gutiérrez
Revisor

UNIVERSIDAD PANAMERICANA, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN. Guatemala, veintidós de mayo del año dos mil diecisiete. -----

En virtud del Informe de Práctica Profesional Dirigida con el tema: **“Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación”**. Presentado por la estudiante **Ingrid Nineth Chajón Alvarado** previo a optar al grado académico de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen de Asesor (a) y Revisor (a), se autoriza la **impresión** del Informe de Práctica Profesional Dirigida.


Licda. Sandy J. García Gaitán
Decana
Facultad Ciencias de la Educación



Contenido

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo 1	1
Marco contextual	1
1.1. Descripción de la institución	1
1.2. Reseña histórica de la institución	2
1.3. Visión y misión	3
1.4. Estructura organizativa	3
1.5. Ubicación geográfica	5
Capítulo 2	7
Diagnóstico institucional	7
2.1. Problemática	7
2.2. FODA sistémico	7
2.3. Árbol de problemas	11
2.4. Árbol de objetivos	12
2.5. Metodología	13
2.6. Técnicas	14
2.7. Instrumentos	15
2.8. Informantes	17
2.9. Resultados del diagnóstico institucional	18
Capítulo 3	19
Marco teórico	19
3.1. Sistematización	19
3.2. Acreditación y Certificación	20
Capítulo 4	24
Propuesta	24
Capítulo 5	32

5.1 Experiencia vivida	32
5.2. Reconstrucción histórica	33
5.3. Objeto de la sistematización de la propuesta	36
5.4. Principales lecciones aprendidas	37
Conclusiones	39
Referencias	41
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1 FODA Sistémico Dirección General de Acreditación y Certificaci	8
Tabla 2 Cronograma de actividades	28
Tabla 3 Resumen de presupuesto	31

Índice de ilustraciones

Ilustración 2 Organigrama de Dirección General de Acreditación y Certificación	4
Ilustración 3 Ubicación geográfica Dirección General de Acreditación y Certificación	5

Resumen

La Práctica Profesional Dirigida realizada como sistema de egreso de la Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, requirió la implementación de una investigación acción, para la formulación de una propuesta de intervención de mejora en la situación identificada, dentro el contexto institucional.

En este informe, se incluyó la Sistematización de la Práctica Profesional Dirigida realizada en la Dirección General de Acreditación y Certificación, del Ministerio de Educación, así como la formulación del proyecto de intervención ejecutado a fin de mejorar la debilidad priorizada.

El informe se integró por cinco capítulos. El primer capítulo describe los componentes y características de la institución, como reseña histórica, misión y visión institucional, el organigrama, ubicación geográfica y las autoridades actuales de la Dirección General de Acreditación y Certificación.

La metodología implementada se explicó en el segundo capítulo. Los elementos contemplados fueron enfoque de la investigación, herramientas e instrumentos utilizados para llevar a cabo la investigación-acción.

El capítulo tres contiene los fundamentos teóricos, que sirvieron de base para la conceptualización de la terminología aplicada en la proceso de investigación y propuesta de mejora ejecutada en la institución.

En el cuarto capítulo se presenta el proyecto, con todos sus aspectos y elementos que constituyeron la implementación para sistematizar las experiencias del proceso de acreditación y certificación de los docentes que imparten el área de matemática, por lo que en el quinto capítulo se documentan las experiencias, reflexiones y lecciones aprendidas durante el proceso sistematizado.

Introducción

La Práctica Profesional Dirigida es el complemento final para la preparación académica de los estudiantes de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, para aplicar de los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación a situaciones y escenarios reales del ámbito educativo guatemalteco.

En virtud de lo anterior, el presente informe da a conocer el ejercicio de la Práctica Profesional Dirigida que se llevó a cabo en la Dirección General de Acreditación y Certificación, DIGEACE, del Ministerio de Educación, en donde se realizaron diferentes gestiones administrativas y se implementó el proyecto de Sistematización de las Experiencias del Proceso de Certificación de las competencias pedagógicas de los docentes que imparten el área de matemática en el Nivel Primario, Ciclo Básico y Modalidad de telesecundaria, proceso realizado por la Subdirección,,, de esta Dirección General.

La finalidad de este proceso es reconocer las prácticas sobresalientes y acreditar las competencias técnicas de los docentes que imparten el área matemática, para motivar y lograr la excelencia profesional y por ende la calidad educativa de los estudiantes.

El objetivo general de la propuesta mejora del proceso, fue documentar y registrar las experiencias educativas exitosas, para compartir, enriquecer e innovar las prácticas profesionales de los docentes en el área de matemática.

Capítulo 1

Marco contextual

1.1. Descripción de la institución

Con el objetivo de materializar y asegurar la calidad educativa, que se imparte en las instituciones educativas del país, en el sector oficial y privado se inició una reorganización de las unidades en el Ministerio de Educación y la creación de otras. Una de estas unidades es, la Dirección General de Acreditación y Certificación – DIGEACE –, dependencia del Ministerio de Educación responsable de acreditar y certificar oficialmente los procesos educativos institucionales e individuales para asegurar la calidad educativa.

Según el Acuerdo Gubernativo 225-2008, en el artículo 3°. le otorga funciones sustantivas y de apoyo técnico, dependiente jerárquicamente del Viceministerio de Diseño y Verificación de la Calidad Educativa. En el artículo 8°. describe las funciones a su cargo, las cuales se mencionan a continuación:

1. Acreditar o certificar a las personas e instituciones que se relacionen e incidan en la calidad educativa.
2. Normar y supervisar el cumplimiento de los criterios, requisitos, procedimiento y lineamientos necesarios para la acreditación y/o certificación de las personas, instituciones e insumos requeridos por el modelo de calidad educativa y modelo de entrega vigente.
3. Administrar el Registro de Instituciones para la Prestación de Servicios Educativos, RISE, al ministerio de Educación.

4. Revisar y actualizar los formatos y proceso de títulos, diplomas, certificados de estudiantes y registros de resultados finales de cada evaluación, en los distintos niveles y ciclos de los subsistemas escolar y extraescolar del Sistema Educativo Nacional.
5. Diseñar y desarrollar criterios para la elaboración y ejecución de los proyectos educativos institucionales, los que serán aprobados sobre la base de los resultados de las evaluaciones, así como de los contextos socioculturales y socioeconómicos de las instituciones educativas escolares y extraescolares.
6. Dar seguimiento al cumplimiento de los diferentes componentes de los proyectos educativos institucionales que afecten los procesos de certificación o acreditación.
7. Revisar y asegurar la calidad de los textos que edita el Ministerio de Educación, como requisito para su impresión.

1.2. Reseña histórica de la institución

Como producto de la firma de los Acuerdos de Paz, se inició el proceso de Reforma Educativa de Guatemala, encaminada hacia la Transformación Curricular y el Fortalecimiento de la Calidad Educativa, vinculada con la evaluación, la investigación, los indicadores educativos y la calidad educativa. Aspecto que incluyó a todo el sistema educativo, las competencias, necesidades particulares de cada sector e incluso la infraestructura.

Por lo que, el 12 de septiembre de 2008 mediante el Acuerdo Gubernativo 225-2008 se establece la estructura funcional y organizativa del Ministerio de educación, así como las atribuciones de sus dependencias. En el artículo 9°. Se determina la estructura orgánica de la Dirección General de Acreditación y Certificación –DIGEACE, como dependencia responsable de acreditar y certificar oficialmente los procesos educativos institucionales e individuales que aseguren la calidad de los servicios educativos.

1.3. Visión y misión

Visión

“Somos una Dirección técnica administrativa responsable de acreditar y certificar oficialmente procesos educativos institucionales e individuales, a través de sistemas tecnológicos y de un equipo profesional que garantiza la calidad educativa.”

Misión

“Ser una Dirección descentralizada que garantiza la calidad en la formación educativa de guatemaltecos y guatemaltecas con principios, valores y convicciones.

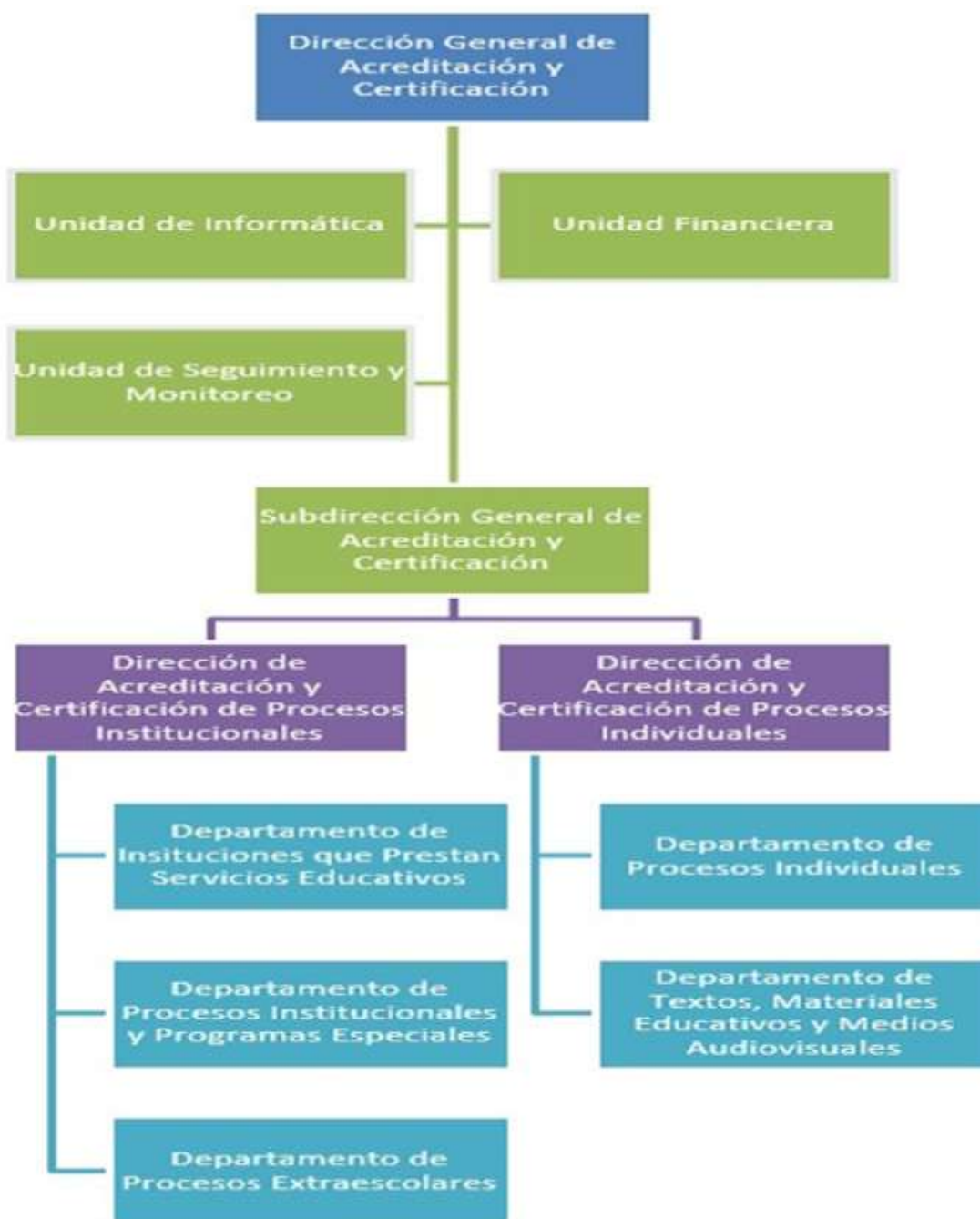
1.4. Estructura organizativa

Organigrama

La estructura de la Dirección General de Acreditación y Certificación se presenta en el siguiente organigrama:

Ilustración 1

Organigrama de la Dirección General de Acreditación y Certificación



Fuente: Digeace (2012)

Autoridades

- Directora General: Licenciada Lesly Carmelina Xiquin Aguilar.
- Subdirectora General: Licenciada Emy Karia de León.

1.5. Ubicación geográfica

La Dirección General de Acreditación y Certificación –DIGEACE–, se encuentra ubicada en la 6ta. calle 1-87 de la zona 10, en el cuarto nivel, ala sur, del edificio II, Planta Central del Ministerio de Educación, en el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala. La vía de acceso e ingreso principal está sobre la 6ta calle, entre Avenida Reforma y 1ra. Avenida. La dirección se muestra gráficamente en el siguiente mapa.

Ilustración 2

Ubicación Geográfica



Fuente: Google Maps 2016

1.6. Fortalezas de la institución

- Procesos orientados a lograr la calidad educativa.
- Acciones sistematizadas
- Interés por lograr la excelencia.
- Equipo comprometido y capacitado.
- Marco legal que fundamenta los procesos.

1.7. Limitantes de la institución

- Nuevo proceso de acreditación y certificación para docentes del área de matemática.
- Instrumentos para evaluación docente en construcción.
- Incertidumbre de algunos docentes sobre el proceso.
- Apoyo ineficaz de las Direcciones Departamentales de Educación para cumplir con los requerimientos del proceso.
- Carencia de Agendas de Gobierno enfocadas hacia el proceso de acreditación y certificación docente.
- Presupuesto limitado.
- Falta de interés de los docentes para profesionalizarse en el área de matemática.
- Huelgas o paros ministeriales que obstaculizan el proceso de acreditación y certificación.

1.8. Problemática inicial detectada

En la Dirección General de Acreditación y Certificación se identificó como problemática la ausencia de sistematización de experiencias, durante el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros que imparten el área de matemática, en el Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria. La participación de los maestros en este proceso es voluntaria y constituye una oportunidad para certificar las competencias técnicas y pedagógicas de los docentes, además de asegurar el logro de la calidad educativa.

Capítulo 2

Diagnóstico institucional

2.1. Problemática

La implementación de técnicas de investigación como, la observación, entrevista y revisión documental permitió identificar la ausencia de procedimientos para documentar y registrar experiencias docentes durante el proceso de Acreditación y Certificación de competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática, en el Nivel Primario, Ciclo Básico y modalidad Telesecundaria en la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

La entrevista realizada a profesionales de la Subdirección evidenció que es necesario contar con estrategias sistematizadas de seguimiento y realimentación, con la finalidad de interiorizar y socializar las debilidades y fortalezas del proceso de acreditación y certificación de docentes en servicio que imparten el área de matemática.

2.2. FODA sistémico

La matriz describe las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación, con sus respectivas estrategias de solución.

Tabla 1

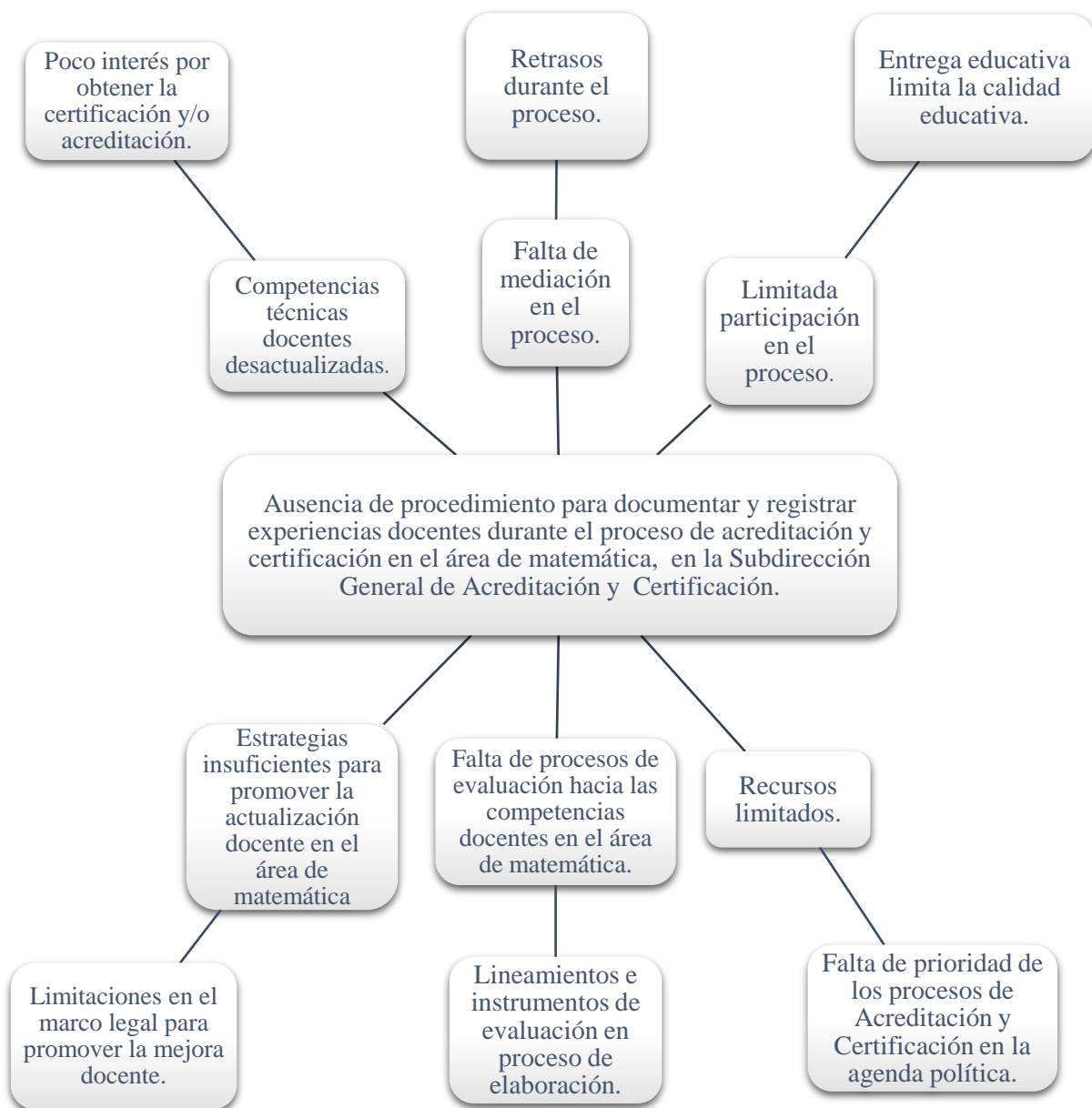
FODA Sistémico de la Subdirección de la Dirección de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

<p>FODA Área</p>	<p>Fortalezas (+)</p> <p>Procesos orientados a lograr la calidad educativa.</p> <p>Acciones sistematizadas.</p> <p>Interés por lograr la excelencia.</p> <p>Equipo comprometido y capacitado.</p> <p>Marco legal que fundamenta los procesos.</p>	<p>Oportunidades (+)</p> <p>Gestionar alianzas con entidades privadas o gubernamentales para fortalecer la formación profesional del docente en el área de matemática.</p> <p>Solicitar apoyo de otras Direcciones Generales del Ministerio de Educación, como la Dirección General de Informática (DINFO) para digitalizar documentos e instrumentos.</p> <p>Gestionar financiamiento externo para ejecutar procesos de profesionalización docente.</p> <p>Gestionar apoyo de otras entidades para elaborar manuales de orientación para la entrega educativa con calidad.</p> <p>Solicitar a entidades privadas apoyo para revisar y dotar espacios educativos de calidad.</p>
<p>Debilidades (-)</p> <p>Nuevo proceso de acreditación y certificación para</p>	<p>Estrategias</p> <p>Sistematizar la implementación del proceso de acreditación y certificación de competencias</p>	<p>Estrategias</p> <p>Gestionar con entidades no gubernamentales la conformación de una mesa técnica de apoyo para</p>

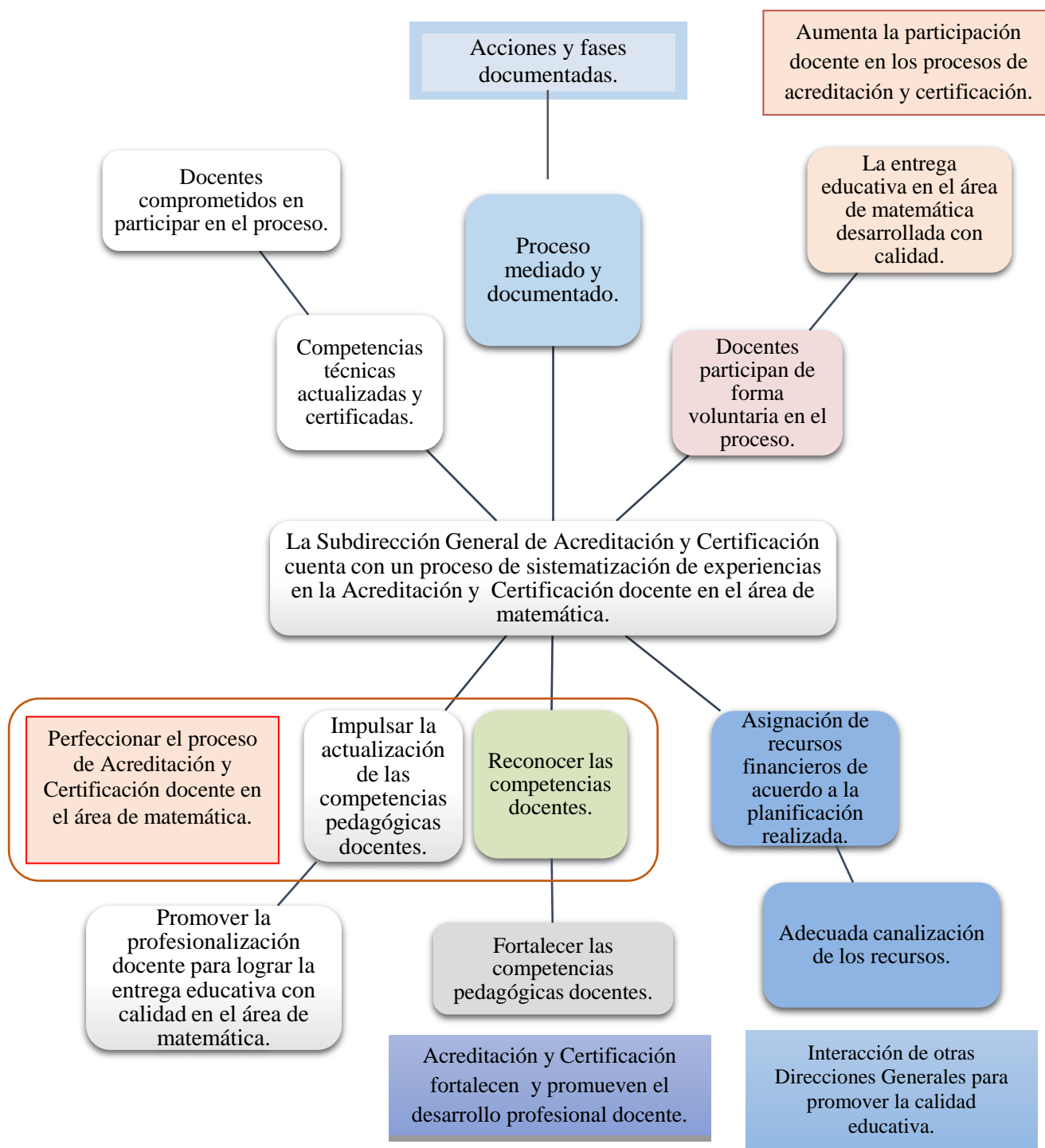
docentes en el área de matemática.	docentes de los maestros que imparten el área de matemática, en la Subdirección General de Acreditación y Certificación.	compartir y reflexionar sobre el proceso.
Instrumentos para evaluación docente en construcción.	Compartir con las instituciones educativas los instrumentos utilizados como modelos de entrega educativa de calidad.	Solicitar apoyo a otras Direcciones Generales para la elaboración de instrumentos de evaluación pertinentes y eficientes
Incertidumbre de algunos docentes sobre el proceso.	Verificar que los espacios de comunicación sean asertivos y oportunos.	Solicitar apoyo a otras entidades para la impresión y distribución de afiches informativos sobre el proceso.
Apoyo ineficaz de las Direcciones Departamentales de Educación para cumplir con los requerimientos del proceso.	Fortalecer al equipo de las Direcciones Departamentales sobre las etapas, requisitos y lineamientos del proceso.	Delegar a profesionales como responsables de dar seguimiento a las etapas, requisitos y lineamientos del proceso.
Participación voluntaria en los procesos de acreditación y certificación.	Incentivar la participación de los docente mediante menciones o publicaciones de prácticas pedagógicas con calidad.	Gestionar con entidades o empresas el reconocimiento o incentivo para los docentes participantes.
Amenazas (-) Carencia de Agendas de Gobierno enfocadas hacia el proceso de acreditación y	Estrategias Priorizar la acreditación y certificación de los docentes.	Estrategias Negociar alianzas con entidades que apoyen de forma permanente los procesos de certificación.

certificación docente.		
Falta de inclusión del proceso de acreditación y certificación en el Plan Operativo Anual.	Asegurar la continuidad de programas de profesionalización docente en el Plan Operativo Anual.	Gestionar apoyo con otras entidades para implementar programas de certificación, avalados por la Dirección General de Acreditación y Certificación.
Presupuesto limitado.	Administrar los recursos financieros asignados de acuerdo a lo planificado.	Solicitar y canalizar recursos financieros a entidades externas para contemplar gastos imprevistos.
Falta de interés de los docentes para profesionalizarse en el área de matemática.	Impulsar la entrega educativa de calidad mediante programas paralelos de actualización y profesionalización docente en el área de matemática.	Gestionar apoyo con universidades o entidades para ejecutar programas de profesionalización docente oportuna y permanente.
Huelgas o paros magisteriales que obstaculizan el proceso de acreditación y certificación.	Establecer planes emergentes para mantener la continuidad de los procesos.	Gestionar con otras entidades apoyo para continuar los procesos o acciones de acreditación y certificación.

2.3. Árbol de problemas



2.4. Árbol de objetivos



2.5. Metodología

En este proyecto se aplicó la investigación acción, que generó nuevos conocimientos y aportes para mejorar el proceso de acreditación y certificación. Este tipo de investigación fortaleció la labor educativa, como un espacio para mejorar y analizar diversas situaciones que se presentan en el proceso de acreditación y certificación de los docentes en el área de matemática.

La investigación acción y de acuerdo a J. Elliot (1990, 24) es una reflexión sobre un diagnóstico. En otras palabras, es observar o identificar una tendencia cotidiana, explorarla, e indicar de manera general una posible respuesta que cambie la situación o permita comprenderla. El mismo autor agrega: “La investigación-acción construye un "guión" sobre el hecho en cuestión, relacionándolo con un contexto de contingencias mutuamente interdependientes, o sea, hechos que se agrupan porque la ocurrencia de uno depende de la aparición de los demás”. (J. Elliot, 1994: 23).

Puede decirse también que la investigación acción es una metodología que permite no solo mejorar o transformar la práctica profesional, también genera conocimiento, popular y científico. (Elliott, 1993; Martínez, 2,000; Olson, 1991).

Durante el proceso de investigación acción, y mediante la observación se identificaron diferentes procesos, lineamientos y procedimientos que se realizan en la Dirección General de Acreditación y Certificación. Asimismo, la técnica de entrevista permitió visualizar las fortalezas y necesidades dentro de la institución. Los resultados de las técnicas de investigación implementadas se utilizaron como fundamento para la construcción y análisis del FODA de la institución. El análisis del FODA, evidenció el diagnóstico situacional para establecer estrategias de mejora.

2.6. Técnicas

La investigación acción admite varios métodos y técnicas sistemáticas para recolectar la información. En este contexto es importante utilizar los métodos que se ajusten a los objetivos propuestos. Por lo que en este proyecto de investigación se aplicaron las técnicas de observación, entrevista y registros documentales que se detallan a continuación.

Observación

Según Sampieri (2003) una de las técnicas fundamentales para la investigación científica es la observación. La observación puede hacerse sobre la base de una referencia estructurada documental o, sobre una no estructurada. La técnica de observación no es estática, al contrario es dinámica porque requiere involucrarse y mantener un papel activo desde la reflexión sobre los detalles, los sucesos y las interacciones.

Durante el diagnóstico se utilizó la técnica de la observación, de acuerdo a un formato o guía de observación, que incluyó el clima organizacional, estructura física, equipo y actividades que se realizan en la Dirección General de Acreditación y Certificación.

Entrevista

Sampieri (2010) indica que la entrevista es una técnica primordial e “ineludible de la investigación acción”. Considerada una técnica abierta y flexible, además de una oportunidad de intercambio de información entre el entrevistador y entrevistado. Esta técnica permite la interacción y construcción de información mediante preguntas y respuestas sobre un tema definido.

En este proyecto también se implementó la entrevista semi-estructurada por medio de una guía de preguntas que permitieron profundizar y obtener otros datos relevantes para elaborar el

diagnóstico de la institución con datos anecdóticos, y experiencias de los procedimientos aplicados en la institución.

Revisión documental

De acuerdo a Sampieri (2010) la revisión documental es una técnica que se fundamenta sobre fuentes secundarias, en otras palabras, reúne, selecciona y analiza la información contenida en documentos. Los documentos son fuente de datos que ayudan a comprender una situación, además de delinear antecedentes o procedimientos implementados. Incluso narran una línea de tiempo, experiencias y funcionamiento. Estos documentos pueden ser, individuales o grupales e independientemente del tipo de registro, son importantes y significativos para los participantes, aunque no hayan sido ellos mismos quienes produjeron o elaboraron ese material.

En esta investigación se revisaron documentos y registros administrativos de la Dirección General de Acreditación y Certificación, relativos a documentos y material audiovisual organizacional, memorandos, correos electrónicos institucionales, reportes, oficios, actas, y publicaciones internas del Ministerio de Educación.

Estos documentos tienen una finalidad administrativa y de control normativo para registrar actos o eventos individuales realizados de forma directa por la Dirección General de Acreditación y Certificación.

2.7. Instrumentos

Los instrumentos son los medios que permiten aplicar una determinada técnica de investigación para recolectar información. En la elaboración del diagnóstico institucional se aplicaron tres instrumentos, la guía de observación, guía de entrevista y ficha de registro documental.

Guía de observación

Según Rojas (2002) la guía de observación es un instrumento que registra de forma ordenada, práctica y concreta los elementos o factores que son necesarios identificar o registrar. Su objetivo es orientar o dirigir la observación.

La guía de observación aplicada en este proyecto permitió diseñar el diagnóstico con una visión general de los procedimientos, y lineamientos ejecutados en la institución. Además brindó información real del área administrativa y la infraestructura de ubicación. Se registró detalles físicos, del ambiente, equipo, interacción social, acontecimientos especiales y situaciones no previstas.

Esta guía de observación se aplicó de manera general, con atención especial a los procedimientos que realiza la profesional encargada de coordinar el proceso de acreditación y certificación

Guía de entrevista

La entrevista es un instrumento técnico que toma la forma de una comunicación interpersonal entre el entrevistador y el entrevistado, con el objetivo de encontrar respuestas a interrogantes relacionadas con un tema o situación. Su confiabilidad radica en la posibilidad de aclarar dudas que pudieran surgir durante la entrevista misma, así como la construcción conjunta de información y datos sobre una situación. (Canales, 2006:163)

La implementación del instrumento de guía de entrevista se concretó mediante la aplicación de una entrevista semi-estructurada, por medio de una guía de 7 preguntas abiertas con el propósito de obtener información sobre los procesos internos administrativos, cambios y ajustes, así como la síntesis de la reseña histórica de la institución.

Ficha de registro

Cazares L. (1987) se refiere a las fichas de registro como el instrumento que permite recolectar y ordenar los datos particulares de los documentos que sustentan una investigación. Puede decirse que una ficha de registro describe un documento de una manera particular, porque cada ficha o unidad difiere en características ya que cada una integra diferentes elementos dependiendo del interés propio del investigador.

Para esta investigación se llevó a cabo el análisis y descripción de documentos como un resumen descriptivo sobre las características y detalles contenidos en los mismos. El material audiovisual, reportes y actas permitieron ampliar la información acerca del proceso de acreditación y certificación.

2.8. Informantes

Los Informantes, según Goetz, *et.al* (1988) son las fuentes de datos para el investigador, son el grupo seleccionado como muestra para la aplicación de instrumentos. La selección de los informantes se realiza considerando el conocimiento y capacidad de información, además de considerarlos representantes idóneos del contexto que se estudia.

Los informantes que brindaron información para este proceso de investigación fueron:

- Coordinadora de la Subdirección de la Dirección general de acreditación y certificación, con quien se aplicó la guía de entrevista, orientada hacia el área administrativa de la institución.
- Técnico profesional a quien se aplicó la guía de entrevista y aportó información en relación a los aspectos históricos de la institución.

2.9. Resultados del diagnóstico institucional

Durante cada una de las etapas del diagnóstico institucional se recabó información sobre los aspectos y elementos que evidenciaron el funcionamiento, organización y procedimientos de la Dirección General. Lo anterior permitió identificar como debilidad prioritaria la ausencia de procedimientos para documentar y registrar las experiencias de los docentes del sector oficial y privado, participantes en el proceso de acreditación y certificación del área de matemática.

Lo anterior, requirió implementar líneas de acción a través de un proyecto dirigido a sistematizar y registrar cada una de las experiencias de los docentes participantes en el proceso de acreditación y certificación. Por lo que el proyecto contribuyó a perfeccionar el proceso y reconocer las competencias docentes y pedagógicas que promueven la calidad educativa en el aula.

Así mismo, se identificó desconocimiento e incertidumbre en algunos docentes participantes a través de las llamadas y correos recibidos en los cuales solicitaron información y respuesta a sus inquietudes. También se evidenció falta de apoyo de algunas Direcciones Departamentales para responder a los requerimientos y dar seguimiento al proceso de acreditación y certificación.

La participación en los procesos de acreditación y certificación en el área de matemática es voluntaria lo que provoca falta de interés de los docentes para incorporarse en el proceso de actualización y certificar sus competencias.

Capítulo 3

Marco teórico

3.1. Sistematización

La sistematización es una práctica cuyo fin es apoyar la adquisición y profundización del conocimiento, por lo tanto puede confundirse o desviarse de sus rasgos principales. Un aspecto importante de mencionar es que la sistematización deja de ser un proceso exclusivo de investigadores o centros de investigación, al contrario es un proceso que se elabora sobre si mismo, porque reflexiona sobre una práctica que luego es necesario socializar.

De acuerdo a O. Jara, (2010) la sistematización es un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, se realiza al reconstruir y ordenar las experiencias y factores implicados.

Por lo tanto, no se sistematiza los procedimientos o pasos del mismo, se describe experiencias y factores que generaron un nuevo conocimiento, el cual es necesario socializarlo para compartirlo.

3.1.1. Sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias es una serie de procesos que tienen la finalidad de generar un aprendizaje aplicable a estrategias o acciones dirigidas a satisfacer una necesidad u oportunidad de mejora.

La sistematización de experiencias permite recolectar, organizar, sintetizar, utilizar y socializar el conocimiento adquirido durante un proyecto. En otras palabras, identifica los aprendizajes nuevos que se generan al intentar solucionar una situación, reconociendo al mismo tiempo los elementos de mayor utilidad.

3.1.2 Importancia de la sistematización

Considerar la sistematización como un elemento que soluciona la construcción del conocimiento es limitar su potencial, porque su propia metodología propicia la reflexión de los involucrados y los convierte en objetos y sujetos de transformación, además de favorecer la reconstrucción desde un punto de vista personal de acuerdo a las condiciones y necesidades de su contexto.

Según Jara (2010), la sistematización pretende ser un medio para comprender e interiorizar las propias prácticas, además de ser un canal para proponer mejoras. Así también aporta para conceptualizar una situación, y que la misma pueda ser incluida en un programa o política educativa.

Por ello la sistematización promueve acciones con la intención de mejorar la implementación de un proyecto mediante la organización y utilización de las herramientas adecuadas para recolectar y analizar los detalles y características del proyecto. Así, una organización mejora su desempeño al reflexionar las lecciones aprendidas durante la sistematización y la evaluación participativa y continua.

En síntesis, la sistematización de experiencias es base fundamental que apoya la redacción de informes y documentos que pueden ser compartidos y así generar elementos comunes que pueden convertirse en oportunidades de mejora para otras instituciones o agrupaciones.

3.2. Acreditación y Certificación

La acreditación y certificación es considerado un instrumento que fortalece la calidad educativa porque su incidencia es directa al integrarse a los procesos de planeación y entrega educativa. Igualmente, y en línea con el enfoque constructivista, las demandas para que la educación sea pertinente y que responda a los nuevos retos laborales y profesionales son elementos que impulsan la acreditación y certificación.

3.2.1. Acreditación

Según Van Vught (1993) la acreditación es un proceso en el cual un grupo externo juzga el nivel de calidad de una o más tareas educativas específicas, mediante el uso de estándares preestablecidos. Se fundamenta en una evaluación y análisis de los componentes de la entrega educativa con calidad.

3.2.2. Certificación

Según varios autores, como Jornet, Perales y Pérez (2013) la certificación reconoce que un proceso, o sistema se ajusta a las normas, lineamientos o recomendaciones. En otras palabras, legitima que una tarea posee o integra los estándares profesionales y del desempeño establecidos por un sistema o institución oficial. Además de determinar y validar las competencias adquiridas por una persona a través de un programa de formación específico, o mediante experiencias efectivas y eficientes.

3.2.3. Metodología

Según Jornet *et.al* (2001) el enfoque metodológico necesita ajustarse a las características y finalidad del elemento a evaluar porque el mismo orienta indicadores, instrumentos, fuentes de información, el momento para recoger la información y la manera en que esa información será utilizada.

Es indispensable que los recursos metodológicos analicen las condiciones y componentes, además de comprobar que cumplen con las condiciones o parámetros establecidos, mediante la utilización de protocolos evaluativos como las listas de cotejo, guías y registros de observación. Igualmente, es importante considerar que el proceso de certificación está enfocado en las competencias de la persona, e intenta medir la competencia o habilidad, por lo tanto es idóneo sustentar el proceso sobre un enfoque cualitativo/cuantitativo representado por una prueba de conocimiento.

3.3. Área de matemática

El área de Matemática organiza el conjunto de conocimientos, modelos, métodos, algoritmos y símbolos necesarios para propiciar el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Desarrolla en los estudiantes, habilidades destrezas y hábitos mentales como: destrezas de cálculo, estimación, observación, representación, argumentación, investigación, comunicación, demostración y autoaprendizaje.

Además pretende que el aprendizaje contribuya al desarrollo de múltiples maneras, por ejemplo, que facilite a los estudiantes el logro de habilidades para el trabajo y la comunicación con el resto del mundo. También, que domine un lenguaje que permita la interacción con otras ciencias y brinde las herramientas para la solución de problemas. Así mismo, desarrolla el pensamiento lógico, ordenado, crítico y creativo, definiendo así, espacios para la realización personal, según lo explica el Currículo Nacional Base del Área de matemática.

La Matemática es una herramienta más en el proceso de construcción del aprendizaje, involucra valores y fomenta actitudes y capacidades para percibir, comprender, asociar, analizar e interpretar los conocimientos adquiridos para enfrentar el entorno.

3.3.1. Competencias del maestro de matemática

Según Bromme (1994) un profesor necesita conocer la matemática como disciplina, sobre matemática escolar y su filosofía, además de conocer de pedagogía, psicología general y el contenido específico de acuerdo a las guías curriculares.

En general la matemática se percibe como una disciplina difícil, y un conjunto de conocimientos aplicados solamente por los científicos. En escasas oportunidades se le considera como un instrumento que promueve relaciones constructivas con su entorno. Lo anterior evidencia lo fundamental y prioritario de la formación docente calificada y acreditada. El impacto de un docente preparado es fundamental y sus efectos acumulativos, porque incide y marca el éxito escolar en su área pedagógica.

Según autores, especialistas y organizaciones, la formación docente no es la única variable, también es necesario el mejoramiento, renovación, acreditación y certificación de los docentes de las instituciones educativas del sector público y privado. Además implementar las políticas de estado para que las instituciones asuman la responsabilidad de formar a los profesionales del sistema educativo.

Por lo anterior la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, explica que el rol y las competencias del docente de matemática hoy en día, no pueden expresarse sólo en sus cualidades y funciones, por el contrario, engloba cuatro elementos primordiales, la formación docente, el clima escolar, la metodología de enseñanza-aprendizaje y los recursos didácticos.

El proceso actual de acreditación y certificación de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación, en colaboración con la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, evalúa las destrezas y formas de pensamiento sin limitarse al conocimiento de la terminología, datos, procedimientos matemáticos, destrezas para realizar operaciones y cumplir con métodos. También implica la combinación de estos elementos para comprender la realidad y, más aún, transformarla.

La Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa conjuntamente con la Dirección General de Acreditación y Certificación, aplica la prueba de conocimientos de docentes del área de matemática, en la cual incluyen los siguientes temas: números racionales, regla de tres, jerarquía de operaciones, valor absoluto y relativo, mínimo común múltiplo, números primos, porcentajes, números romanos, y sistema de numeración maya. Incluye también teoría de conjuntos, plano cartesiano, calendario gregoriano y maya, equivalencia de unidades, presupuestos, moneda nacional y extranjera. Así también perímetro, área, figuras planas, sólidos geométricos, gráficas estadísticas, y las medidas de tendencia central.

Por lo tanto, el proceso de acreditación y certificación a docentes del área de matemática contribuye a mejorar la calidad educativa de los estudiantes en ésta área.

Capítulo 4

Propuesta

4.1. Nombre de la propuesta

Sistematización de experiencias en el proceso de acreditación y certificación de competencias docentes de los maestros en servicio del sector oficial y privado que imparten el área de matemática en el Nivel Primario, Ciclo Básico y modalidad de Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación en la ciudad de Guatemala.

4.2. Introducción

El proceso de acreditación y certificación para docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad de Telesecundaria del sector oficial y privado que promueve la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación, es un programa institucional para validar y certificar las competencias técnicas y pedagógicas de los docentes; asimismo, reconoce los esfuerzos para ofrecer una entrega educativa eficiente y de calidad.

El proyecto ejecutado consistió en registrar y sistematizar las experiencias de los docentes que imparten el área de matemática y participaron de manera voluntaria en el proceso de acreditación y certificación diseñado por la Subdirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

La implementación de este proyecto en la Subdirección General de Acreditación y Certificación, es un aporte que fortalece los procesos de acreditación y certificación de docentes a nivel nacional, cuya finalidad es impulsar la actualización y profesionalización docente.

4.3. Justificación

La Subdirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación evidenció la ausencia de un procedimiento para documentar y registrar las experiencias docentes durante el proceso de acreditación y certificación en el área de matemática. Por lo anterior se procedió a registrar y sistematizar dichas experiencias de los docentes participantes.

El registro y sistematización de las experiencias permitió la reflexión conjunta de ejecutores y participantes, acerca de cómo fue diseñado el proceso, además de establecer las lecciones aprendidas que contribuyeron a mejorarlo.

Por lo anterior, la sistematización de las experiencias de los maestros en servicio del sector oficial y privado que imparten el área de matemática, y que participan en el proceso de Acreditación y Certificación de competencias docentes, contribuye a mejorar de forma continua el proceso, y a la aplicación de las experiencia en otros contextos, con el propósito de generar nuevas prácticas educativas para lograr la calidad educativa.

4.4. Planteamiento del problema de la propuesta

La Subdirección General de Acreditación y Certificación no ha implementado procedimientos para documentar o sistematizar las experiencias de los docentes que imparten el área de matemática, en el nivel primario, ciclo básico y modalidad de Telesecundaria, lo que incide en la falta de información para llevar a cabo procesos de actualización.

4.5. Objetivos

4.5.1. Objetivo General

Implementar la sistematización de las experiencias como innovación del proceso de acreditación y certificación de docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad de Telesecundaria del sector oficial y privado, ejecutado por la Subdirección General de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

4.5.2. Específico

Establecer un procedimiento para la documentación y registro de experiencias en la acreditación y certificación de las competencias docentes de los maestros en servicio del sector oficial y privado que imparten el área de matemática en el Nivel Primario, Ciclo Básico y Modalidad de Telesecundaria, ejecutado por la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

4.6. Estrategia

Fundamentada en el objetivo general de la propuesta se priorizó como estrategia sistematizar la implementación del proceso de acreditación y certificación de docentes que imparten el área de matemática de la Subdirección General de Acreditación y Certificación.

También se sugirió conformar mesas técnicas de apoyo para reflexionar sobre el proceso, así como documentar y mediar cada una de las fases y acciones.

Es importante que los recursos financieros asignados favorezcan los esfuerzos institucionales para promover la profesionalización docente y la entrega educativa de calidad, y motive una mayor participación docente en los procesos de acreditación y certificación.

4.7. Resultados esperados

1. Autorización para ejecutar el proyecto.
2. Organización del equipo ejecutor.
3. Recepción, clasificación y documentación de los portafolios recibidos.
4. Aplicación de entrevistas y encuestas a los docentes participantes en el proceso.
5. Entrega oficial del registro y documentación de las experiencias recibidas.

4.8. Actividades

1. Presentar solicitud para autorización del proyecto.
2. Organización de comisiones, asignación de persona responsable para cada comisión.
3. Preparación de la información y convocatoria para participar en el simposio.
4. Recepción, revisión y registro de las evidencias recibidas.
5. Elaboración de base de datos con la información consignada en los portafolios.
6. Diseño de los instrumentos para aplicar la encuesta y entrevista.
7. Organización de lugares, fechas, y listado de docentes convocados.
8. Organización de comisiones para el registro y grabación de actividades.
9. Elaboración de listados de registro de asistencia y diplomas de participación.

4.9 Metodología

La metodología utilizada fue la investigación acción participativa, la que presenta características particulares que la diferencian de cualquier otra metodología cualitativa.

Antonio Latorre (2003) se refiere a la investigación acción como un procedimiento cuyo propósito es mejorar y/o transformar una práctica, para comprender la situación mediante la investigación de su contexto, cambios, acciones y destrezas desarrolladas en dicha práctica.

Esta metodología requiere de fases, el primero es un diagnóstico, el siguiente es el planteamiento de planes de acción, sigue la ejecución de esos planes y la reflexión, que permite reorientar las acciones analizadas.

El diagnóstico se realizó posterior a la observación, permitió identificar debilidades y fortalezas de la institución. Los resultados obtenidos indicaron la necesidad de implementar un procedimiento de registro y documentación de las experiencias de los docentes participantes en los procesos de acreditación y certificación del área de matemática que impulsa la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

Tabla 2
Cronograma de Actividades

Estrategia	Resultados Esperados	Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Observaciones	
Implementar la sistematización del proceso de acreditación y certificación de docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad Telesecundaria de la Subdirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.	1. Autorización para implementar el proyecto.	1. Presentar solicitud y propuesta de proyecto.	X			Los meses pueden variar en función al tiempo que la institución apruebe para la realización de las actividades de seguimiento.	
	2. Organización del equipo ejecutor.	2.1. Organización de comisiones y asignación del responsable para cada comisión.	X				
		2.2. Ejecución de las atribuciones para cada comisión.	X	X			
	3. Recepción, clasificación y documentación de los Portafolios recibidos.	3.1. Recepción, revisión y registro de los documentos recibidos. 3.2. Elaboración de la base de datos con la información consignada en los Portafolios.			X		
					X		
4. Aplicación de entrevistas y encuestas a los docentes participantes.	4.1. Elaboración del instrumento para encuesta y entrevista. 4.2. Organización de lugares, fecha y listados de los docentes convocados.			X	X		
5. Entrega oficial del registro de experiencias recibidas en la Subdirección.	5.1. Ejecución de actividades para el simposio. 5.2. Entrega oficial del proyecto.				X X		

Fuente: elaboración propia 2016

El planteamiento contempló el desarrollo de las siguientes acciones:

- Presentación la solicitud para la autorización del proyecto.
- Organización del equipo ejecutor, se definieron comisiones, y se asignó a la persona responsable para cada comisión. Al mismo tiempo se preparó la información y los detalles para abrir la convocatoria.
- Recepción y registro de las evidencias de los docentes participantes. Elaboración de una base de datos con los detalles consignados en las evidencias recibidas.
- Elaboración de instrumentos para encuestas y entrevistas que se aplicaron a los docentes participantes. Organización de lugares, fechas y listado de los docentes convocados a quienes se aplicaron los instrumentos.
- Integración de las comisiones para el registro y grabación del primer simposio de acreditación y certificación para docentes del área de matemática. Igualmente se prepararon los listados para el registro de asistencia al simposio y se diseñaron los diplomas de participación al simposio.

4.11 Implementación y sostenibilidad de la propuesta

La Coordinadora de la Subdirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación es la encargada de darle seguimiento a la propuesta. La sostenibilidad de la misma es factible porque el proceso de acreditación y certificación es un procedimiento que se realiza de manera periódica para las diferentes áreas curriculares, y por lo tanto está contemplado en el plan operativo anual de la institución.

En el área financiera no se generó gastos que afecten el presupuesto de la Dirección de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación, así mismo para sistematizar las

experiencias de docentes que imparten el área de matemática en otros niveles del sistema educativo, las diferentes comisiones conformadas durante esta experiencia pueden participar en futuros procesos de acreditación y certificación.

4.12. Recursos

4.12.1. Humanos

- Subdirectora de la Subdirección General de Acreditación y Certificación.
- Coordinadora de Acreditación y Certificación de procesos individuales.
- Personal de apoyo, técnicas profesionales y auxiliares.
- Otras Direcciones generales y las departamentales de educación.
- Asesores educativos.

4.12.2. Materiales

- Computadora
- Hojas de papel
- Calendario
- Marcadores
- Sobres manila doble oficio
- Bolsas plásticas
- Tape y cinta de empaque.
- Engrapadora, grapas y clips.
- Cámara, teléfonos celulares y equipo electrónico.
- Artículos para almacenaje de información. (*usb*, discos compactos)
- Transporte
- Impresora
- Diplomas de participación

4.13. Presupuesto

La implementación del proyecto Sistematización de experiencias durante el proceso de acreditación y certificación de competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática en el Nivel Primario, Ciclo Básico y Modalidad de Telesecundaria del sector oficial y privado, ejecutado por la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación en la ciudad de Guatemala, implicó un costo financiero de Q592.50, los rubros se detallan a continuación.

Tabla 3
Resumen de presupuesto

recursos materiales	cantidad	costo unitario	Financiero
hojas de papel	500	Q. 0.05	Q 20.00
impresiones	350	Q. 0.05	Q 17.50
material de oficina (clips, grapas, sobres, marcadores, tape	sobres marcadores tape clips y grapas	Q. 24.00 Q 15.00 Q 8.00 Q 8.00	Q 55.00
transporte	4	Q100.00	Q 400.00
refrigerio	100	Q. 1.00	Q 100.00
TOTAL			Q 592.50

Fuente: elaboración propia (2016)

Capítulo 5

Sistematización de la propuesta

Proceso de sistematización

Los aprendizajes obtenidos en el proceso del diseño e implementación de la propuesta fueron significativos. Esta etapa inició con desconocimiento a las nuevas experiencias que se llevaron a cabo. La Coordinadora dio la bienvenida, y brindó apoyo durante todo el tiempo de la Práctica Profesional Dirigida realizada en la Subdirección encargada de ejecutar el Proceso de Acreditación y certificación de las Competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática.

Además la coordinadora presentó a la estudiante practicante con el equipo de trabajo. Se observó la entrega con que desarrollan las funciones y atribuciones los colaboradores. Por medio d una conversación que se tuvo con la Coordinadora, se conoció más acerca de las diferentes gestiones y procedimientos que realiza la Dirección.

Como parte del proceso de investigación, se registró de forma ordenada y cronológica todas las acciones realizadas, los elementos observados y las experiencias vividas en el instrumento, cuaderno de campo o bitácora. Anotaciones que sirvieron de fundamento para llevar a cabo la sistematización del proceso.

5.1 Experiencia vivida

Con el fin aplicar los conocimientos adquiridos durante la etapa de formación profesional se establece un tiempo de implementación y ejecución de una propuesta de mejora en la institución educativa seleccionada. Previo a la identificación de las fortalezas y debilidades se estableció la prioridad, factibilidad financiera y de tiempo de ejecución para presentarla a la autoridad de la Dirección de Acreditación y Certificación.

En la etapa del diagnóstico se realizó una observación objetiva de la infraestructura, recursos técnicos, equipo, comunicación y actividades administrativas. Diagnóstico que evidenció un equipo de trabajo colaborador y comprometido con las funciones y atribuciones asignadas Subdirección.

Para recopilar información de los actores se aplicó una entrevista, dirigida a la Coordinadora de Procesos Individuales de Acreditación y Certificación, respecto a sus funciones específicas. En este proceso se visualizó un amplio panorama de las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas de la institución, ante esta situación surgió la idea de la propuesta con el fin de mejorar los procedimientos que se aplican en la actualidad, con el fin de para acreditar y certificar las competencias docentes de los maestros en servicio del sector oficial y privado en el Nivel Primario, Ciclo Diversificado y telesecundaria que imparten el área de matemática.

La ejecución de tareas de asistencia administrativa generó un aprendizaje contextualizado en las diferentes etapas, acciones y expectativas, para la mejora del proceso de acreditación y certificación competencias docentes.

En el desarrollo de la propuesta se realizaron acciones de gestión administrativa y logística para preparar y organizar el primer simposio de experiencias de los docentes que imparten el área de matemática en el Nivel Primario, Ciclo Básico y en la modalidad de Telesecundaria, durante el proceso de acreditación y certificación.

5.2. Reconstrucción histórica

La reconstrucción histórica de un proceso es describir lo más importante o significativo, también es desarrollar ideas y acciones que reflejen lo aprendido.

Como parte de las actividades de apoyo técnico administrativo en la Subdirección, se brindó asistencia en la atención a los visitantes en la recepción de la Dirección. Esta experiencia permitió conocer el procedimiento para la recepción de la documentación correspondencia

Oficial interna, dentro del Ministerio de Educación, y cómo atender o responder inquietudes de los usuarios que realizan diversas gestiones Dirección de DIGEACE.

La primera acción de la propuesta fue el diagnóstico, en el se identificaron carencia de elementos o con posibilidad de mejora. Se aplicó una guía de entrevista y una guía de observación, ambos instrumentos brindaron información específica sobre aspectos y elementos importantes de la institución, tales como las metas y los procedimientos que se tiene a nivel institucional.

Para alcanzar los objetivos planteados se ejecutaron diversas acciones, algunas directamente asignadas y otras dirigidas a desarrollar la propuesta. Como parte de las tareas asignadas, se clasificaron oficios y correspondencia interna, cuyo contenido eran las evidencias de las competencias docentes, enviadas por las Direcciones Departamentales de Educación, IDEDUC.

Se revisaron oficios, con el propósito de verificar lo enviado con lo recibido; se comparó la información consignada con el registro electrónico que el docente completó para inscribirse en el proceso. La revisión evidenció que algunos docentes duplicaron su registro y el sistema mostraba registros diferentes bajo un mismo nombre. Para solucionar esta situación se revisó los listados generales de docentes para establecer el registro correcto de inscripción.

La base de datos se elaboró con el listado de docentes inscritos, en otro listado los docentes completaron los requerimientos y enviaron evidencias o portafolios. Esta base de datos permitió elaborar las estadísticas de participación. Las estadísticas indicaron el porcentaje de participación por Nivel Primaria, Ciclo básico y modalidad Telesecundaria; y de acuerdo al sector oficial o privado, asimismo se determinó que departamento tenía mayor número de docentes participantes en el proceso.

De acuerdo a la base de datos, se organizó el proceso para la aplicación de la prueba de conocimiento, por medio de un instrumento, que permitió certificar el dominio de las

competencias docentes del área de matemática. La aplicación de la prueba se organizó por regiones, grupos, horario y salón.

También se participó en las reuniones sostenidas con la Dirección General de Informática (DINFO), quien digitalizó los instrumentos de evaluación para certificar las competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática.

El proceso para la aplicación de la prueba de conocimiento, fue cuidadoso y complejo. El mismo inició con la elaboración del instrumento de manera conjunta con la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. El siguiente paso fue la digitalización e impresión del instrumento, con el apoyo de la Dirección General de Informática; También se llevó a cabo una capacitación, con el propósito de conocer y completar los lineamientos y requerimientos para la aplicación de una prueba de conocimientos por parte de la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa.

Parte de la propuesta, fue la gestión para organizar el primer simposio de matemática “Matemáticamente haciendo experiencias”. Este proceso requirió el involucramiento con los procesos propios de la Dirección, además de apoyar la ejecución de las atribuciones y tareas.

Para la implementación de esta actividad se procedió a elaborar material audiovisual, y a organizar comisiones de, logística, de materiales, de programa y agenda, de apoyo técnico y medios electrónicos, también una comisión de registro, una de alimentos, de protocolo, de socialización en los medios de comunicación del Ministerio de Educación, para diseñar y elaborar diplomas de participación, y una comisión de evaluación. Cada comisión ejecutó diferentes acciones que apoyaron a la realización del simposio con éxito.

Para desarrollar el evento se elaboraron oficios de invitación, enviaron correos y rotularon las invitaciones respectivas. Conocer los lineamientos protocolarios de las invitaciones implicó aprendizaje respecto al texto de invitaciones, manera de redactar el nombre del destinatario,

título adecuado, así como completar la información para el envío y entrega de correspondencia dentro del Ministerio de Educación.

La comisión de protocolo, tuvo a su cargo la selección de los docentes invitados como exponentes para el simposio. La oportunidad de reconocer entre todo el material recibido, los que evidenciaran carisma y compromiso de educador, fue inspirador y significativo. Como ejemplo, una docente de primer grado del sector oficial, en una alejada aldea de la cabecera departamental de Sololá, demostró pasión, entrega, compromiso y alegría por su profesión. La docente compartía no sólo conocimientos, sino también gusto y pasión por el área que fortalece el desarrollo del pensamiento lógico, y que ayuda a resolver situaciones cotidianas en forma creativa y práctica. De esta manera reconocieron otras prácticas educativas muy enriquecedoras y creativas.

Se concluyó que la experiencia fue gratificante en diferentes aspectos y que los objetivos propuestos se alcanzaron. La Coordinadora de la Subdirección General, mostró satisfacción con los logros alcanzados, además de formular líneas de acción de mejora para el proceso de Acreditación y Certificación de los docentes en servicio que imparten el área de matemática en el Sistema Educativo Nacional.

5.3 Objeto de la sistematización de la propuesta

La finalidad de la sistematización de la propuesta fue implementar un proceso para sistematizar las experiencias de los maestros en servicio que participaron en el proceso de Acreditación y Certificación competencias docentes en el área de matemática. Para alcanzar el objetivo general, fue necesaria la participación de las autoridades y todos los colaboradores de la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación. Los resultados obtenidos fueron los siguientes resultados:

- Todas las acciones y fases del proceso de acreditación y certificación son documentadas y mediadas.

- Aumenta la participación voluntaria de los maestros que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado, del nivel primario, ciclo diversificado y telesecundaria, en el proceso de acreditación y certificación de competencias, lo cual incide de forma directa en la entrega educativa del área de matemática a de lograr parámetros de calidad.
- Las competencias docentes en el área de matemática son actualizadas y certificadas, debido a que los maestros participan y se comprometen con los procesos de profesionalización.
- Los recursos técnicos y financieros son canalizados de manera adecuada, de acuerdo al Plan Operativo Anual, lo cual permite la unificación de esfuerzos de otras Direcciones de la Planta Central, para lograr la calidad educativa.
- La acreditación y certificación fortalece, promueve y reconoce el desarrollo profesional de las competencias técnico pedagógicas del docente.
- Se impulsa la profesionalización y actualización de las competencias docentes para lograr la mediación pedagógica en el área de matemática con calidad.
- Se enriquece el proceso de Acreditación y Certificación Docente en el área de matemática.

5.4 Principales lecciones aprendidas

Durante el desarrollo de la Práctica Profesional dirigida se alcanzaron diferentes lecciones aprendidas que fortalecen la formación profesional del estudiante practicante. Estas lecciones aprendidas se describen a continuación.

- Conocer los diferentes procedimientos que conlleva el proceso de acreditación y certificación de competencias docentes de los maestros en servicio que imparten el área de matemática, y que participan de forma voluntaria en dicho proceso, implementado por la Dirección General de Acreditación y Certificación, del Ministerio de Educación.
- La asignación de expedientes de las diferentes Direcciones Departamentales de Educación, permitió comprender las características y componentes del Sistema Educativo Nacional, las funciones y atribuciones de los Directores Departamentales de Educación y el rol que desempeñan para promover la mejora educativa, de acuerdo a las estrategias implementadas por el Ministerio de Educación.
- Convivir con los docentes que imparten el área de matemática del sector oficial, en el Nivel Primario, ciclo básico y telesecundaria, posibilitó reconocer su pasión, entrega, compromiso y competencias para el desarrollo de la mediación pedagógica, a pesar de las carencias y limitaciones de recursos y materiales en los centros educativos.
- Las diferentes herramientas tecnológicas facilitan las tareas educativas, porque optimizan el tiempo de trabajo, permiten la revisión y agrupación de varios datos, además contribuir compartir y trasladar información de forma inmediata y en tiempo real. Por lo que el diseño de una base de por medio de las herramientas digitales, permitió la documentación y registro del proceso para alcanzar los objetivos propuestos.
- La autogestión y colaboración hizo posible organizar la logística de una de las actividades intermedias del proceso de acreditación y certificación del área de matemática. El apoyo y compromiso del equipo trabajo ejecutor permitieron la realización de la actividad de acuerdo a lo planificado y resultados propuestos.
- Visualizar los diferentes procesos que realiza la Dirección de Acreditación y Certificación, DIGEACE, permitió comprender los avances y logros del Sistema

Educativo Nacional, para alcanzar la calidad educativa en los diferentes Niveles Educativos por medio de la implementación de estrategias, programas y proyectos dirigidos a la actualización y profesionalización docente.

Conclusiones

Conocer la logística de los procesos administrativos, técnicos , pedagógicos y los esfuerzos del Ministerio de Educación, de forma específica en la Dirección General de Acreditación y Certificación, contribuyó a reflexionar y analizar los diferentes elementos y sujetos que participan de forma activa en el desarrollo de la calidad educativa.

El objetivo de la práctica profesional dirigida es acercar al estudiante, a una realidad específica en el ámbito educativo y en la cual necesita aplicar el conocimiento teóricos con el propósito de fundamentar las destrezas a contextos diferentes que fortalecen las competencias profesionales.

Los procesos de acreditación y certificación que la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación implementan, se convierten estrategias claves para fortalecer las competencias docentes, lo cual garantiza que los maestros que imparten el área de matemática cumplen con las características que establece el perfil para su certificación en el área curricular en mención.

Lograr la calidad educativa implicare incorporar nuevas líneas de acción y cooperación que transformen y concienticen cerca de la necesidad de actualizar las competencias docentes para que respondan a las necesidades y exigencias de los estudiantes del siglo XXI.

Implementar un proceso de documentación y registro de experiencias permitió reflexionar e identificar fortalezas y debilidades en los procesos de mediación, con el fin de reorientar la toma de decisiones acertadas y adecuadas que impulsen con éxito la actualización docente.

Referencias

- Cazares Hernández Laura, e. a. (1987). Técnicas actuales de investigación documental. En e. a. Cazares Hernandez, *Técnicas actuales de investigación documental*. Mexico: Trillas UAM.
- CNE, MINEDUC. (2010). *Políticas Educativa*. Guatemala: Consejo Nacional de Educación.
- Elliot, J. (1994). *El cambio educativo desde la investigación acción*. España: Ediciones Morata.
- Garces, C. (1988). *Sistematización de experiencias de educación popular*. Mexico: CREFAL.
- Goetz, P., & LeCompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en la investigación*. España: Editores Morata.
- Jara, O. (2010). La sistematización de experiencias, aspectos teóricos y metodológicos. *Revista de investigación y Pedagogía Matinal*.
- Jornet J., Suarez J., Perales MJ. (2002). Evaluación de la formación ocupacional y continua. *Revista de investigación educativa*, Volumen 19, 2.
- Latorre, A. (2003). *La investigación y acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Edit.Grao.
- Rojas Soriano, R. (1991). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Mexico: Plaza y Valdés.
- Sampieri, e. a. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- Saturnino de los Santos, V. G. (2013). La Certificación Docente, otro eslabón para una carrera docente renovada. *Ciencia y Sociedad*.
- Van Vught, F. (1993). *Evaluación de la calidad de la educación superior: El próximo paso*. Mexico: CRE Unesco Vol 2.

Anexos

Anexo 1 Cartas de autoridades



UNIVERSIDAD
PANAMERICANA

"Sapientia ante omnia, sapiere audeatis"

Guatemala, 04 de julio 2016

Licenciada
Lesly Carmelina Xiquin Aguilar
Directora en funciones
Dirección General de Acreditación y Certificación
6 calle 1-87 zona 10,
Guatemala

Respetable licenciada:

Reciba un cordial saludo de la Coordinación del Campus Central de la Facultad de Ciencias de la Educación. El motivo de la presente es solicitar su colaboración con esta Casa de Estudios para que la estudiante Ingrid Nineth Chajón Alvarado, de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, pueda realizar la Práctica Profesional Dirigida en la institución que usted dignamente dirige.

Dicha práctica se encuentra contemplada para iniciar el 1 de agosto al 04 de noviembre, en un horario de 7:30 a 12:00 horas y deberá cumplir con 200 horas según lo estipulado por el proyecto de carrera y el Reglamento Académico.

La práctica será coordinada por la licenciada Marijyn Pensamiento, quien oportunamente estará realizando visitas de monitoreo y supervisión.

Agradecemos su atención y buenos oficios, al permitir que la estudiante pueda cumplir con un requisito académico y proyectar la filosofía y labor social de Universidad Panamericana.

Atentamente,


M. Sc. Claudia Ruiz de Estrada
Coordinadora
Facultad de Ciencias de la Educación



Diagonal 34, 31-43 Zona 16, Ciudad de Guatemala • PBX: 2390-1200 • www.upana.edu.gt

Anexo 2 Ficha informativa del estudiante

FICHA INFORMATIVA DE LA ESTUDIANTE

1. Datos personales de la estudiante

- a. Nombre completo de la estudiante practicante: Ingrid Nineth Chajón Alvarado
- b. Carné: 1118575
- c. Fecha de nacimiento: 7 de enero, 1972. Edad: 44 años
- d. Dirección: 10 calle 12-63 zona 1, apartamento #1, ciudad de Guatemala.
- e. Números de teléfono: 2253 1169 Móvil: 5923 5882
- f. Dirección electrónica: inineth72@gmail.com

2. Datos de la institución educativa en donde realizó la Práctica Administrativa

- i. Nombre de la institución educativa: Dirección General de Acreditación y Certificación, MINEDUC
- ii. Nombre del jefe inmediato: Licenciada Velvet Frine Pérez Nishtal
- iii. Dirección: 6 calle 1-87 zona 10, Edificio 2, Ala sur, cuarto nivel. Ciudad de Guatemala.
- iv. Números de teléfono: PBX 2411 9595
- v. Dirección electrónica: www.mineduc.gob.gt

3. Datos de la práctica

- a. Período del: lunes 01 de agosto al jueves 27 de octubre del 2016.

4. Nombre del jefe inmediato y/o supervisor

- a. Por la institución educativa: Nombre y firma: *Velvet Frine Pérez Nishtal*
Dirección General de Acreditación y Certificación, Digeace.

- b. Por la Universidad Panamericana: Nombre y firma:

- c. Lugar y fecha del informe: *Guatemala 25/noviembre/2016*

Firma y sello de la Institución Educativa

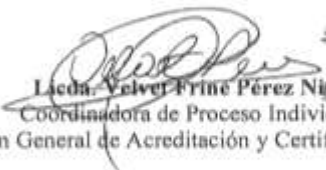
Vo.Bo. Catedrática Práctica Supervisada.


Velvet Frine Pérez Nishtal

Anexo 3 Acta de inicio y final





ACTA número uno guión dos mil dieciséis (01-2016). En la ciudad de Guatemala, siendo las nueve horas con treinta minutos del día veinticinco de noviembre del año dos mil dieciséis, en la oficina que ocupa la Dirección General de la Acreditación y Certificación (Digeace), dependencia del Ministerio de Educación de Guatemala que se ubica en la sexta calle uno guión ochenta y siete de la zona diez, edificio dos, cuarto nivel, ala sur en la ciudad de Guatemala, se encuentran reunidas la licenciada Velvet Frine Pérez Nisthal, Coordinadora de Procesos Individuales de la Dirección General de Acreditación y Certificación, Digeace y la estudiante Ingrid Nineth Chajón Alvarado, para hacer constar lo siguiente: PRIMERO: Se tiene a la vista el oficio S/N de fecha once de julio de dos mil dieciséis de la Universidad Panamericana de Guatemala, en donde indica que la estudiante Ingrid Nineth Chajón Alvarado, estudiante de la Carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, pueda realizar su práctica profesional, de doscientas horas, que debe iniciar a partir del uno de agosto del presente año. SEGUNDO: Se le da la bienvenida, así mismo se le indican los lineamientos y atribuciones que tendrá durante el desarrollo de la Práctica Administrativa, la cual se realizará en horario de nueve a dieciséis horas, los días lunes y miércoles, y los días viernes de nueve a trece horas con treinta minutos, terminando durante la última semana del mes de octubre del año en curso. TERCERO: No habiendo nada más que hacer constar, se da por terminada la presente, media hora después de su inicio en el mismo lugar y fecha indicados con anterioridad.


Licda. Velvet Frine Pérez Nisthal
Coordinadora de Proceso Individuales
Dirección General de Acreditación y Certificación, Digeace



Comprometidos con la Educación

 @MineducGT
 /MineducGuate

www.mineduc.gob.gt

Anexo 5 Galería fotográfica



Practicante y docente participante en el simposio de matemática.



Registro de experiencias durante el simposio de matemática.



Equipo de la Subdirección General de Acreditación y Certificación.

Anexo 4 Constancia de 200 horas de práctica.



A quien interese:


Por medio de la presente se hace constar que la estudiante Ingrid Nineth Chajón Alvarado, quien se identifica con carné universitario número 1118575, practicante de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, realizó la Práctica Administrativa en la Coordinación de Procesos Individuales de la Dirección General de Acreditación y Certificación (Digeace) del Ministerio de Educación.


Esta se realizó en las fechas comprendidas del uno de agosto al veintisiete de octubre del presente año, en cumplimiento al requerimiento de 200 horas de práctica supervisada.

Así también desarrolló y completó su proyecto educativo, el que complementó el Proceso de Acreditación y Certificación de docentes en el área de matemática.

Y para los usos que a la interesada convengan, se extiende y firma la presente, a los veinticinco días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis.

Atentamente,


Licda. Velvet Erine Pérez Nisthal
Coordinadora de Procesos Individuales
Dirección General de Acreditación y Certificación, Digeace



Comprometidos con la Educación

 @MineducGT

 /MineducGuate

www.mineduc.gob.gt



Anexo 6 Proyecto

Sistematización de experiencias durante el proceso de Acreditación y Certificación de docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad de Telesecundaria del sector oficial y privado en la Subdirección de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación durante el ejercicio de Práctica Profesional Dirigida.

2016

Este documento describe el proceso para implementar el registro y documentación de las vivencias de los docentes participantes, voluntarios y que imparten el área de matemática en el proceso de acreditación y certificación de la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

Contenido

Objetivo General:	50
Objetivo Específico:	50
Justificación	51
Introducción	51
Actividades implementadas	52

Sistematización de experiencias en el proceso de Acreditación y Certificación de las competencias docentes de los maestros que imparten el área de matemática en el sector oficial y privado de Nivel Primario, Ciclo Básico y Telesecundaria, en la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación.

Objetivo General:

Registrar y documentar las experiencias de los docentes participantes en el proceso de acreditación y certificación del área de matemática del nivel primario, ciclo básico y modalidad de Telesecundaria del sector oficial y privado en la Subdirección General de Acreditación y Certificación de la DIGEACE del Ministerio de Educación.

Objetivo Específico:

Establecer un procedimiento para la documentación y registro de experiencias durante la acreditación y certificación de los docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad Telesecundaria en la Subdirección General de Acreditación y Certificación.

Justificación

La Dirección General de Acreditación y Certificación, DIGEACE, ha encaminado el primer proceso de acreditación y certificación para los docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad Telesecundaria a nivel nacional, con el propósito de reconocer las prácticas sobresalientes y acreditar las competencias técnicas docentes, además de motivar la búsqueda de la excelencia y la profesionalización de los docentes.

Al considerar la importancia de la sistematización como un instrumento que permite la reflexión conjunta de ejecutores y participantes acerca de cómo fue diseñado el proceso, sus aciertos y desaciertos, además de establecer las lecciones aprendidas que contribuyen a mejorar el proceso, se ejecutó la propuesta para implementar la sistematización de esas experiencias.

Introducción

La Acreditación y Certificación de docentes que imparten el área de matemática en el nivel primario, ciclo básico y modalidad Telesecundaria del sector oficial y privado es un procedimiento institucional que la Dirección General de Acreditación y Certificación del Ministerio de Educación impulsa para certificar y reconocer las competencias técnicas y pedagógicas, además de consolidar la entrega educativa de calidad.

Este documento describe el proceso para implementar el registro y documentación de las experiencias de los docentes que participaron de manera voluntaria en ese proceso de acreditación y certificación. Asimismo, describe las acciones ejecutadas que contribuyeron a alcanzar los objetivos.

Actividades implementadas

1. Organización del Equipo Ejecutor:

En primera instancia para desarrollar el proyecto de implementación para documentar y registrar las experiencias durante el proceso de acreditación y certificación se procedió a organizar el equipo responsable de ejecutar las acciones planificadas para todo el proceso. El mismo se conformó según la experiencia de los diferentes profesionales de la Subdirección General de Acreditación y Certificación, siendo:

- Sub directora de la Subdirección General de Acreditación y Certificación.
- Coordinadora de Procesos Individuales de Acreditación y Certificación.
- Personal de apoyo de la Coordinación de Procesos Individuales de Acreditación y Certificación.

1.1. Organización de comisiones y asignación de personas responsables de cada comisión.

Para una mejor planificación, organización y seguimiento de las actividades antes, durante y después de completar el proceso de acreditación y certificación se organizaron las siguientes comisiones:

- Comisión de logística
- Comisión de materiales, elaboración de presentaciones y video
- Comisión de agenda
- Comisión de registro
- Comisión de protocolo
- Comisión de socialización en medios de comunicación
- Comisión de diseño y elaboración de diplomas de participación
- Comisión de evaluación

2. Recepción y clasificación de Portafolios recibidos

Para cumplir con los requerimientos del proceso fue necesario solicitar a los Directores Departamentales de Educación, que los docentes que imparten el área de matemática del sector oficial y privado, del nivel primaria, ciclo básico y modalidad Telesecundaria de su jurisdicción y que participarían de forma voluntaria en el proceso de acreditación y certificación del área de matemática entregaran un portafolio físico y/o digital que compilara información personal y de la institución donde labora: preparación académica; así como evidencias de planificación, estrategias y actividades docentes que describan un momento didáctico con los estudiantes.

La recepción de portafolios fue de 432, por medio de la cual se obtuvo una estadística de los docentes participantes por nivel primario, ciclo básico o modalidad Telesecundaria, por sector, oficial o privado, que se detalla a continuación:

Figura No. 1

Total de docentes participantes

Cuenta de SECTOR	Etiquetas de columna			Total
Etiquetas de fila	BASICO	PRIMARIA	TELESECUNDARIA	general
PRIVADO	75	62		137
PUBLICO	93	61	141	295
Total general	168	123	141	432

Fuente: Digeace (2016)

Figura No. 2

Portafolios



Fuente: Digeace (2016)

2.1. Elaboración de base de datos

Con la información recopilada de los 432 portafolios se procedió a elaborar base de datos en Excel, se registraron los datos personales de los docentes participantes, el código del establecimiento donde laboran, además de un código de registro único asignado al momento de inscripción.


3. Encuestas y Entrevistas

3.1. Elaboración de instrumento para encuestas y entrevistas

Se procedió a elaborar el instrumento, el cual consistió de 5 preguntas abiertas para conocer la experiencia de los docentes que imparten el área de matemática durante el proceso desde sus inicios hasta la Fase de Evaluación I Portafolio; asimismo, se diseñaron 10 ítems cerrados relacionados con el Proceso de Acreditación y Certificación.

Figura No. 3

Instrumento de entrevista y encuesta



Dirección General de Acreditación y Certificación DIGEACE
Departamento de procesos individuales
Proceso de Acreditación y Certificación de Competencias
Docentes en el Área de Matemática

Página 1 / 1

Instrucciones específicas para llenar esta boleta

- Este formulario será procesado digitalmente, no lo doble.
- Escriba con letras de molde a mano utilizando lapicero negro, no de gel.
- No escribir afuera de los espacios asignados.

Forma sugerida de llenado

Texto: **Brenda Hernández**

Números: **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Forma de marcar las respuestas

CORRECTO

INCORRECTO

I. Datos Generales

1. Nombre completo:

Nombres: Apellidos:

2. Código de inscripción en este proceso: **C E M** -

II. Entrevista oral

Instrucciones: A continuación se le formularán cinco preguntas a las que deberá responder en forma breve y concisa, con el objetivo de conocer sus experiencias durante el proceso desde sus inicios hasta la Fase de Evaluación I Portafolio.

Sus respuestas serán grabadas y serán utilizadas única y exclusivamente para la evaluación del proceso. Agradecemos el espacio que nos brinda.

1. ¿Por qué medio de comunicación se enteró del proceso?
2. ¿Qué opina del proceso desde la fase de convocatoria hasta la fase de evaluación I portafolio?
3. ¿Qué dificultades vivió durante el proceso?
4. ¿Qué mejoras propone para este proceso?
5. ¿Qué beneficios le dejó el haber participado en este proceso?

III. Entrevista escrita

A continuación se presentan una serie de ítems relacionados al Proceso de Acreditación y Certificación de docentes de que imparten el área de matemática en los cuales deberá responder SÍ/NO según su opinión.

No.	El maestro, la maestra:	SI	NO
1.	¿Recibió apoyo de los miembros de la comunidad educativa durante el proceso?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	¿Conoce otros docentes que estén participando en esta certificación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	¿Necesitó preparación especial para su participación en este proceso?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	¿Se le facilitó la compilación de evidencias?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	¿Se le dificultó la grabación del video?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	¿Se le facilitó la entrega de los materiales solicitados?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	¿Considera que el tiempo estipulado para el desarrollo de cada una de las fases fue el adecuado?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	¿Le fue útil el Manual del Portafolio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	¿Cree que las 8 competencias docentes establecidas en el proceso, se adaptaron a su contexto?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	¿Considera que el proceso de acreditación y certificación de competencias docentes en el área de matemática propicia la formación continua?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	¿Considera que la participación de los docentes en este proceso provee algunas ventajas para el desempeño de su labor educativa?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	¿El proceso de certificación y acreditación en el área de matemática cumplió con sus expectativas?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	¿El proceso aportó nuevos conocimientos a su práctica docente en el área de matemática?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	¿Recomendaría a otros docentes a que participen en futuras cohortes en el proceso de certificación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	¿Estaría usted dispuesto a convertirse en agente multiplicador de la herramienta de portafolio en su comunidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Observaciones:

1765038167

Nombre del Aplicador:

Fuente: Digeace (2016)

3.2.Organización de lugares, fechas y docentes convocados para aplicación de Instrumento de entrevista y encuesta.

Para la aplicación de la entrevista – encuesta, se obtuvo una muestra de 45 docentes de 432 que participaron en el proceso, mismos que fueron seleccionados por ubicación geográfica y organizada dentro de las siguientes regiones:

- Petén
- Izabal
- Zacapa
- Quiché
- Quetzaltenango
- Guatemala Oriente - Norte
- Guatemala Sur - Occidente

Figura No. 4

Listado por regiones, ubicación y fecha y hora.

No.	Departamentos	Fecha	SEDE
1	Petén*	07-oct	Escuela Normal Rural No. 5 Profesor Julio Edmundo Rosado Pinelo
2	Izabal*	11-oct	Colegio Luterano
3	Zacapa*	12-oct	Colegio Luterano
	Chiquimula		
	Alta Verapaz		
	Baja Verapaz		
	Total Docentes		
4	Chimaltenango *	13-oct	Escuela Normal "Dr. Pedro Molina"
	Sacatepéquez		
	Total Docentes		
5	Quiché*	17-oct	Insto. Nacional de Educación Básica PEM.Daniel Adán García Barrios
	Sololá		
	Total Docentes		
6	Quetzaltenango*	18-oct	INVO
	San Marcos		
	Huehuetenango		
	Totonicapán		
	Suchitepéquez		
	Retalhuleu		
Total Docentes			
7	Guatemala Oriente*	19-oct	Instituto Evangélico América Latina
	Guatemala Norte		
	Guatemala Occidente		
	Guatemala Sur		
	Santa Rosa		
	Escuintla		
	El Progreso		
	Jalapa		
	Jutiapa		
	Total Docentes		

Fuente: Digeace, (2016)

Figura No. 5
Entrevistas y encuestas



Fuente: Digeace (2016)

4. Registro de experiencias docentes en el área de matemática

Para el registro de experiencias docentes en el área de matemática, se elaboró video, que recopiló la forma en que los maestros imparten la clase, en el nivel primario, ciclo básico y modalidad Telesecundaria, del sector oficial y privado, el cual fue presentado durante el Primer Simposio “Matemáticamente haciendo Experiencias”. Dicho simposio fue una actividad institucional de la Subdirección General de Acreditación y Certificación como una oportunidad para exponer experiencias exitosas identificadas durante la Fase de Evaluación I, Portafolio.

Figura No. 6

Video de Experiencias Docentes

<..\Documents\u\practica\docsPractica\digeace2016\ExperienciasDocentes-2016.wmv>



Fuente: Digeace (2016)