

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
Facultad de Ciencias de la Educación
Licenciatura en Educación



“Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje”
(Tesis)

Armando Nehemías Ajanel Ortiz.

Quetzaltenango, octubre de 2011

“Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje”

(Tesis)

Armando Nehemías Ajanel Ortiz (Estudiante)

Licenciada. Rosa María Martínez (Asesor)

M.A. Miguel Angel Alonzo Sánchez (Revisor)

Quetzaltenango, octubre 2011

Autoridades de la Universidad Panamericana

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus
Rector

M. Sc. Alba Aracely de González
Vicerrectora Académica y Secretaria General

M.A. César Augusto Custodio Cobar
Vicerrector Administrativo

Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

M.A. José Ramiro Bolaños Rivera
Decano

M.A. Miguel Angel Alonzo Sánchez
Coordinador

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

ASUNTO: Armando Nehemías Ajanel Ortiz
estudiante de la carrera de Licenciatura
en Educación de esta Facultad
solicita autorización para realizar Tesis para
completar requisitos de graduación.

Guatemala, 16 de octubre del 2,010.

Ref.025 10/2010

Se ha analizado la solicitud del estudiante Armando Nehemías Ajanel Ortiz, para realizar Tesis enmarcada en la temática: "Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje".

En virtud de lo anterior esta Decanatura dictamina:

1. Habiendo cumplido con lo descrito en el Reglamento Académico de la Universidad Panamericana en Opciones de Egreso, artículo No.6 incisos del a) al n).
2. Por lo antes expuesto el estudiante Armando Nehemías Ajanel Ortiz, recibe la aprobación para realizar Tesis solicitada como Opción de Egreso.


M.A. José Roberto Bolaños Rivas
Decano

Facultad de Ciencias de la Educación





UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Guatemala a los trece días del mes de septiembre de dos mil once. -----

En virtud de que la Tesis con el tema: **“LAS PRUEBAS OBJETIVAS Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE”**, presentada por el estudiante: **ARMANDO NEHEMÍAS AJANEL ORTIZ**, previo a optar al grado Académico de Licenciatura, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

Licda. Rosa María Martínez

Asesora



UNIVERSIDAD PANAMERICANA DE GUATEMALA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Guatemala a los diez días del mes octubre de dos mil once. -----

En virtud de que la Tesis con el tema: “LAS PRUEBAS OBJETIVAS Y SU EFECTO EN EL APRENDIZAJE”, presentada por el estudiante, ARMANDO NEHEMÍAS AJANEL ORTIZ, previo a optar al grado Académico de Licenciatura, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

M.A. Miguel Angel Alonzo Sánchez.

Revisor



UNIVERSIDAD
PANAMERICANA
"Sabiduría ante todo. adquiere sabiduría"

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, Guatemala a los doce días del mes de octubre del dos mil once. _____

En virtud de que el Informe Final de Tesis con el tema "Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje", presentado por el estudiante Armando Nehemías Ajanel Ortiz, previo a optar grado académico de Licenciatura en Educación, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, y con el requisito de Dictamen del Asesor (a)-Tutor (a) y Revisor, se autoriza la impresión del informe final de tesis.


M.A. José Riquelme Bolaños Rivera
Decano
Facultad de Ciencias de la Educación



- Carretera a San Isidro, Aldea Acatán Zona 16 - PBX: 2390 1200
- www.universidadpanamericana.edu.gt

Dedicatoria

A Dios:

Por brindarme la sabiduría, la salud y fuerzas necesarias para poder culminar mi carrera Universitaria porque tú me haces tan feliz señor mio.

A mi Asesora:

Licda. Rosa Martínez

Por la paciencia y el profesionalismo para corregir mis errores.

A mi Revisor:

M.A. Miguel Alonzo

Profundo agradecimiento por enseñar hacer investigación.

A Universidad Panamericana:

Por haberme formado y convertirme en un profesional.

A mis Catedráticos durante el P.S.E. y la Licenciatura en Educación:

Infinitas gracias por compartir el pan del saber.

Al I.N.E.B:

Por el apoyo para realizar este estudio y porque la llevo en el corazón.

A Mi padre (Q.E.D):

Porque eres legítimo, puro, bueno y sobre todo sabes demostrar amor;
te amo más que a mi vida.

A las Mujer de mi vida:

Feliciana Ortiz (Madre)

Porque debajo de esa figura de delicadeza, se esconde una coraza de valor. Te amo mamita linda.

A mis Hermanos:

Miriam Ajanel.

Carlos Ajanel.

Samuel Ajanel.

Jacobo Ajanel

Por ese apoyo que me brindaron, incondicionalmente a mi carrera profesional.

Especialmente a un hermano muy querido y amado.

Jaime Ajanel

Porque es un ejemplo a seguir y te admiro mucho hermano por ese apoyo incondicional que me
brindaste en todo el proceso de mi estudio.

Tabla de Contenido

Resumen.....	1
Introducción.....	2
Cap.1MarcoConceptual.....	3
Antecedentes de la investigación.....	3
Importancia de la investigación.....	6
Planteamiento del problema.....	7
Cap. 2 Marco Contextual.....	9
Definición del problema dentro del contexto.....	9
Cap. 3 Marco Teórico.....	11
Definiciones de pruebas.....	12
Características de las pruebas.....	12
Validez.....	12
Objetividad.....	12
Sensibilidad.....	13
Pruebas objetivas.....	14
Ítem verdadero falso.....	16
Ítem de pareo.....	18
Normas para puntuar las pruebas objetivas.....	19
Ponderaciones diferentes de los reactivos.....	21
Pruebas de ensayo.....	22
Para que sirven.....	23
Ventajas.....	23
Desventajas.....	24
Aprendizaje.....	24
Aprendizaje Humano.....	25
Proceso de aprendizaje.....	25

Características del aprendizaje.....	26
Incidencia de las pruebas objetivas en el aprendizaje.....	26
Cap. 4 Marco Metodológico.....	27
Planteamiento del problema.....	27
Tema de investigación.....	27
Factibilidad.....	27
Viabilidad.....	27
Justificación.....	29
Objetivos.....	29
Preguntas de investigación.....	29
Evaluación.....	30
Alcance.....	31
Hipótesis.....	31
Operacionalización de la hipótesis.....	31
Definición teórica.....	31
Definición operativa.....	32
Delimitación.....	34
Muestra.....	34
Unidades de análisis.....	34
Diseño de investigación.....	35
Cronograma.....	35
Organización.....	36
Recursos.....	36
Evaluación del cronograma.....	36
Cap. 5 Marco operativo.....	37
Introducción.....	37
Prueba piloto.....	38

Aplicación de instrumentos.....	39
Plan de trabajo de campo.....	39
Parte informativa del trabajo de campo.....	39
Perfil del análisis y presentación de resultados.....	40
Perfil del análisis y discusión de resultados.....	41
Recursos del trabajo de campo.....	41
Cronograma de acciones del marco operativo.....	42
Cap. 6 Marco de análisis y presentación de resultados.....	43
Cap. 7 marco de análisis y discusión de resultados.....	66
Presentación.....	66
Comprobación de la hipótesis.....	67
Conclusiones.....	68
Bibliografía.....	69
Propuesta.....	70
Nombre de la propuesta.....	70
Introducción.....	70
Justificación.....	70
Planteamiento del problema.....	71
Objetivos.....	71
Resultados.....	71
Acciones.....	72
Metodología.....	74
Cronograma de la propuesta.....	75
Responsables.....	76
Recursos.....	76
Presupuesto.....	76
Evaluación.....	76
Anexos.....	77

Resumen

El conocimiento profesional del docente se construye por reelaboración e integración de los diferentes saberes, obtenidos en contextos distintos y por tanto epistemológicamente diferenciados, que constituyen el conocimiento práctico profesional. Ese conocimiento es el que el docente ha elaborado a partir de su formación académica.

Entonces, se puede afirmar que es necesario conocer e interpretar las pruebas objetivas, antes de pensar cualquier acción de orden. Una manera de iniciar una aproximación a estas pruebas es indagar la especialización de cada docente, contrastándolo con los cursos que está impartiendo, de esa manera se puede evaluar la tarea que realiza día con día.

El objetivo de este trabajo es caracterizar las pruebas objetivas, a partir fundamentalmente, de cuestionarios, la planificación, entrevistas; para obtener datos complementarios.

La conformación de este estudio sobre las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje está fundamentada y dividida en: Marco Conceptual, en donde se indica los principales problemas que genera las pruebas objetivas y su mala aplicación, en la formación de futuros alumnos profesionales.

El Marco Contextual ubica el problema en el lugar donde se ha llevado a cabo dicho estudio, así como la definición del problema que es motivo de análisis.

Seguidamente encontramos también, el Marco Teórico, en el cual se desarrolla la fundamentación teórica de las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje.

Además, un Marco Metodológico, en donde se describe el procedimiento utilizado, así como la operacionalización de la hipótesis, de donde surgen los instrumentos usados para llegar al conocimiento real y específico de nuestro estudio.

El Marco Operativo demuestra la forma y el lugar donde se validaron los instrumentos, para poder aplicarlos en el trabajo de campo. Seguidamente describe las fechas y el proceso del trabajo de campo, que sirve para obtener los resultados.

Inmediatamente encontramos, el Análisis y Presentación de Resultados, que contiene los principales hallazgos obtenidos de la investigación de campo. De igual manera el Análisis y Discusión de Resultados que nos permite a través de la triangulación de datos, los puntos nodales que llevaron a conocer la realidad que se vive en el Instituto Nacional de Educación Básica.

Por último, encontramos la Propuesta, que busca lograr que los docentes del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, Quetzaltenango.

Introducción

El presente trabajo investigativo van encaminado a dos grandes variables que están íntimamente relacionados, las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje. No podía ser de otra manera, por cuanto los procedimientos empleados para estimar el grado de aprovechamiento de los conocimientos impartidos en el ámbito escolar académico.

Las pruebas objetivas formación de estudiantes ha sido en todas las épocas de la educación institucionalizada una actividad con problemas específicos, distintos a los de cualquier otra profesión. Baste con recordar el hecho de que los docentes van a trabajar en la escuela misma. Es decir, desarrollarán su oficio en el mismo lugar, prácticamente, en el cual lo han adquirido: la escuela.

La preocupación por la calidad de la educación lleva a considerar, entre otros factores, el importante. Aunque éste es complejo e impredecible, su participación tiene un impacto fundamental, de manera que puede superar algunas limitaciones propias del entorno o del medio escolar.

Los procedimientos valorativos han variado, en su forma rigurosidad y efectividad, a través del tiempo, el procedimiento principal para apreciar el nivel del rendimiento del alumno pues se basa exclusivamente en las pruebas objetivas.

Sin embargo, es necesario reconocer que, existe gran cantidad de agentes que influyen en la labor del docente y en sus resultados; condiciones del contexto: aspectos socio-económicos, aspectos culturales, aspectos físico geográficos, aspectos de la institución, aspectos de infraestructura, recursos, clima organizacional, etc.

Bajo este contexto, es de suma importancia analizar ¿Qué efecto tiene las pruebas objetivas en el aprendizaje situación que se irá desarrollando en el presente trabajo investigativo.

Capítulo 1

Marco Conceptual

1.1 Antecedentes de la Investigación

Carlos Luis Bolívar Profesor titular UPEL, respecto a las pruebas objetivas opina: “Ante las dificultades constantes a las que se ha enfrentado la educación de nuestro país y conscientes que existen profundos rezagos en el avance de la misma, es necesaria una orientación encaminada hacia la calidad y el fortalecimiento de las Pruebas Objetivas, para que esta permita no sólo un mejor desarrollo, sino también, una pronta y efectiva consecución de objetivos que cumplan con las expectativas y exigencias del mundo actual.”

Por lo tanto, de esto puedo expresar que las Pruebas objetivas debe constituirse fundamentalmente, en un estudio de las directrices y orientaciones que definen a los alumnos, cabe recordar que muchos establecimientos educativos ordenan los ítem de manera que se pase de los más fácil a lo más difícil esto es importante cuando el tiempo con sé que cuenta para responder las preguntas de una prueba es limitado, de manera que tal que no todos los postulantes podrán siquiera intentar resolver todos los ítems de la misma, los ítems a los que muchos quizá ni siquiera lleguen, serán aquellos que por difíciles no puedan contestar bien.

La educación ha sido, tradicionalmente, uno de los factores que posibilitan una mayor igualdad de oportunidades entre los individuos y un mayor bienestar para las sociedades. Ambos aspectos se reflejan en mejores posibilidades de desarrollo en la economía y en la comunidad política. No es una casualidad que los gobiernos en el mundo moderno se hayan planteado la puesta en marcha de sistemas educativos propios y se hayan atribuido, como una de sus principales responsabilidades, la función educativa.

Por ello mismo, en nuestro país, existen muchas instituciones públicas o privadas que están aplicando las pruebas objetivas, con el objetivo de que cada día, Guatemala tenga personas dispuestas a facilitar el acceso a la educación de calidad con equidad, pertinencia cultural y

lingüística; dando como resultado el desarrollo de la población en general y esperando que esto traiga como corolario, el salir del subdesarrollo.

Sin embargo, vale la pena destacar, que las pruebas objetivas, no es sólo el resultado de resolver alguna prueba o ítems, sino más bien, un compromiso por parte de todos los Formadores de los próximos profesionales Guatemaltecos, en cuanto a hacer del las Pruebas objetivas un proceso que forme integralmente al alumno o alumna y lo prepare para recrear el aprendizaje en un futuro próximo.

Es necesario además, reconocer el carácter de bien público que tiene la educación en todos sus niveles. Esto tiene que llevar a aceptar que cuando existan Docentes preparados para desarrollar el proceso de aprendizaje, se logrará el desarrollo económico y social, ya que la población de un país, por sí sola, no puede proveerse de educación, por lo que a la larga, se pierde todo el sistema social por el hecho mismo que la educación es determinante y fundamental en el desarrollo de los pueblos.

Esta práctica evaluativa, que en sus comienzos se constituyo en una verdadera institución respetable, los que generaran por sí mismos Alumnos con ideales y capacidades diferentes. Partiendo de esto, surge la importancia de caracterizar las pruebas objetivas y determinar el efecto en el Aprendizaje; seguidamente evaluar los resultados y proponer las mejoras que a consideración sirvan para lograr que los alumnos sean educados de una forma vanguardista.

Prestar especial atención a la graduación de las dificultades; no se trata de plantear obstáculos insuperables, sino de presentar al alumno cuestiones con un grado de dificultad que corresponda a la capacidad que él debe haber alcanzado hasta la etapa en que se encuentra.

Cuidar de que la prueba sea representativa de todo el contenido de aprendizaje que se pretende evaluar, esto es, que incluya con respecto a cada tema o unidad los puntos que más claramente manifiesten que se ha asimilado el tema en su totalidad.

Con lo anterior se desprende, que a partir de una presentación de los principales conceptos que comprende las Pruebas Objetivas y su efecto en el aprendizaje, es necesario, hacer un análisis de propuestas y experiencias propias, para encaminarse hacia la mejora de la calidad de la educación guatemalteca.

Finalmente, las Pruebas Objetivas permiten tener una ilusión de cambio, para que en un futuro no muy lejano podamos contar con una educación con pertinencia y trascendencia.

1.2 Importancia de la Investigación:

Frente a los numerosos retos del presente y el futuro, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social.

Es necesario entonces, comprender que las Pruebas Objetivas es determinante en la actualidad, ya que cada uno de los individuos que se forman, necesita contar con un alto grado de calidad, que les permita desarrollarse ante los desafíos tan fuertes del presente y enfrentarlos con metodologías apropiadas que respondan a las exigencias que la globalización mundial presenta.

Preocupación invariable es, que la realidad muchas veces refleja ciertas discrepancias en cuanto a las pruebas Objetivas, estándares, metodologías, textos, materiales e infraestructura y que la correcta aplicación y manejo de la calidad educativa depende de la voluntad gubernamental.

Fundamentándose en estas ideas, se puede mencionar, que la investigación permiten analizar las Pruebas Objetivas que se están implementando en dicho establecimiento de cada catedrático que tenga a su cargo el desarrollo de alumnos o maestras, con lo que se pretende hacer una comparación de lo que se está recibiendo actualmente con lo que se espera recibir, y con ello transformar el nivel educativo imperante en el centro de estudios donde se llevará a cabo la investigación.

Por aparte, brindará los instrumentos más adecuados para poder implementar actualización Docente si es necesaria, para satisfacer las necesidades más importantes de la población estudiantil, así como manejar de mejor forma los criterios respecto a las Pruebas Objetivas.

Trascendental importancia representa entonces, la investigación, ya que con ello se estará contribuyendo a facilitar el trabajo en equipo a director, maestros, padres de familia, alumnos y alumnas para que en su conjunto logren hacer que las Pruebas Objetivas respondan a las necesidades de la actualidad.

Planteamiento del Problema:

La educación guatemalteca se enfrenta cada vez más, a nuevos retos y circunstancias adversas, como consecuencia, de la mala orientación que se le ha dado a todos los esfuerzos creados para sanar el sistema y del empobrecimiento por la búsqueda de soluciones acordes a la realidad.

El motivo principal para estudiar este problema es que, a pesar del esfuerzo por desarrollar alumnos contemporáneos y el atrevimiento por desear un sistema de Futuros profesionales que responda a las características y necesidades de la población, aun existen profundos problemas que no han permitido su avance y mejoramiento y que deben erradicarse de forma directa, incorporando para ello metodologías modernas que permitan el conocimiento y aplicación de modelos que no estén basados sólo en acumular contenidos bibliográficos, sino, en realidades que le permitan al alumno y alumna su propio descubrimiento y sobre todo la reflexología, convivencia fraterna, y fortalecimiento, con el fin de elevar el nivel de preparación para su desarrollo posterior.

Al finalizar el estudio, se espera entonces conocer el efecto de las Pruebas Objetivas en el Aprendizaje y exponer la mejor alternativa para que la educación en la institución donde se realizará la investigación pueda responder con alto grado de calidad a las diferentes circunstancias que se presentan día con día en la práctica de la profesión educativa, formando integralmente a los educandos y que éstos puedan tener las armas necesarias para defenderse de

los desafíos de una sociedad cambiante, carente de valores y principios, pero por sobre todo, que olvida que la realidad debe enfrentarse con criterio y madurez.

En tal virtud, es necesario plantear, la siguiente interrogante **¿Influye las pruebas objetivas y su efecto en el Aprendizaje?**

Capítulo 2

Marco Contextual

El establecimiento se inicio el 2 de febrero del año 2009 emitido por un acuerdo del Gobierno de La Republica de Guatemala, en el cual se dio la cobertura de los establecimientos Instituto Nacional de Educación Básica “INEB “a nivel nacional, siendo beneficiados varios departamentos y municipios dentro de los cuales se beneficio al municipio de la Esperanza, Quetzaltenango con la creación de un nuevo establecimiento educativo, ubicado en la 14 avenida zona 1. Siendo la actual directora Licenciada Mónica Eugenia Santos Mazariegos y los siguientes docentes Flory Virginia Pérez Cifuentes, Alicia López Mazariegos, Paola Pérez Cifuentes, Álvaro Moisés García Izara, Gilder Alonzo, incorporándose a los cuatro meses la Profesora: Maritza Lojana Mazariegos Domínguez, y a los cinco meses de dar inicio se incorporaron las Profesoras: Olinda Anabela de León Nazareno y Anabella Rodas Maldonado, el establecimiento se ubica en La Escuela Canadiense los Cayax en la jornada vespertina, con los grados de Primero Básico y Segundo Básico contando con el apoyo de los Padres de Familia y COCODE de la comunidad para llevar eficazmente el proyecto educativo acabo. Así mismo se hace énfasis que en el ciclo escolar 2010 se apertura el grado de Tercero Básico, completando de esta forma el nivel medio.

2.1 Visión

Dentro del Instituto Nacional de Educación Básica se aplica la modalidad de las llamadas Pruebas objetivas, las cuales son instrumentos técnicamente contruidos que permiten al estudiante, en una situación definida (ante determinados reactivos o ítems), evidenciar la posesión de determinados conocimientos, habilidades, destrezas, nivel de logros, actitudes, características de personalidad, etc.

En este orden, las pruebas objetivas siguen siendo herramientas indispensables en la evaluación de los estudiantes. Sin embargo no deben emplearse para evaluar únicamente datos memorísticos

sino para evaluar la aplicación de lo que los estudiantes han aprendido, pues en lugar de evaluar el “que”, para enfocarse en el “para qué” y el “por qué”

Eternas han sido y serán las discusiones y debates, acerca de si este tipo de pruebas es o no conveniente para una evaluación válida, lo cierto es que su uso presenta beneficios e inconvenientes en su aplicación.

Las pruebas objetivas, brindan la oportunidad de incluir un mayor número de cuestiones, propiciando así que se pueda abarcarse en ellas todo el programa deseado.

Evitan la imprecisión al pedir a los alumnos exactitud en las respuestas. Propician que el alumno se concentre exclusivamente en el contenido de la materia --que es lo que se pretende evaluar-- y no en aspectos como la redacción o la ortografía.

Evitan el juicio subjetivo del maestro al calificar y, por lo tanto, ciertas arbitrariedades, lo cual es de cierto modo una evaluación más certera y consecuente, siempre que los ítems sean objetivos, válidos y fiables, lo que no siempre ocurre debido a la debilidad de nuestros docentes en tratar de hacer cabeza bien lleno y mal hecho.

Facilitan la corrección, en todas sus vertientes, de celeridad y claridad especialmente. Si están bien elaboradas, lejos de lo que puede pensarse ponen en juego gran número de capacidades del alumno.

Algunos cambios de conducta sólo se pueden medir si se le presenta al alumno una situación no estructurada, sin límites precisos, que le exija sintetizar o crear algo, por ejemplo: escribir una composición, buscar una solución original para un problema matemático explicando cada paso, etc.

Si están mal elaboradas, se convierten en simples pruebas de "adivinación múltiple" o en pruebas sin validez porque sugieren las respuestas a los alumnos.

A través del análisis de las ventajas y desventajas antes mencionadas, caeremos en la cuenta de que la clave para que las pruebas objetivas se conviertan en instrumentos eficaces de evaluación, es la calidad con que han sido elaboradas, de eso depende la funcionalidad o no de las mismas y su efectividad o no en el aprendizaje.

Capítulo 3

Marco Teórico

3.1. Definiciones de Pruebas.

Las pruebas, por lo tanto son los ensayos que se hacen para saber cómo resultara algo en su forma definitiva, a los argumentos y medios que pretenden demostrar la verdad o falsedad de algo.

Una prueba también puede ser una evaluación o un examen que se hace para que alguien demuestre sus conocimientos y aptitudes sobre cierta materia.

3.2 Característica de las pruebas:

Existen diferentes tipos de pruebas, cada uno está bien definido y estructurado, con patrones, enfoques y características que diferencian a unos de otros, que son propias de cada prueba, y que no necesariamente están estrechamente relacionadas ni con su nacionalidad, raza, religión, orientación sexual, vocación profesional, ni clase social. Es a este tipo de perfiles, de los cuales nos estamos refiriendo son los que nos distinguen a cada persona en particular. A continuación se propone los tipos de pruebas.

3.2.1 La validez

Debe corresponder exactamente con los objetivos del aprendizaje que se pretenden evaluar según la conducta principal que estos enuncian:

3.2.2 La objetividad

Cada reactivo debe estar claramente redactado y admitir una sola respuesta correcta.

3.2.3 La confiabilidad

Su precisión y claridad deben hacerla superar la posible inestabilidad psicológica de los examinandos, de tal manera que si se repite en el mismo grupo, los resultados de ambas aplicaciones tengan bastante relación entre sí.

3.2.4 La sensibilidad

Por la adecuada graduación de las dificultades que plantea, la prueba objetiva debe registrar con exactitud el grado de avance de cada alumno, permitiendo además compararlo con el del resto del grupo.

Como recomendaciones prácticas para su elaboración mencionaremos las siguientes, mismas que serán ampliadas al describir específicamente algunos de los tipos de prueba objetiva, hay que definir con exactitud qué información desea obtenerse por medio su aplicación.

Elaborar reactivos que correspondan exactamente a la información que deseamos obtener. Parece ser que éste es uno de los puntos en los que frecuentemente se falla, cuando al docente le preocupa completar el número de reactivos deseado.

Prestar especial atención a la graduación de las dificultades; no se trata de plantear obstáculos insuperables, sino de presentar al alumno cuestiones con un grado de dificultad que corresponda a la capacidad que él debe haber alcanzado hasta la etapa en que se encuentra.

Cuidar de que la prueba sea representativa de todo el contenido de aprendizaje que se pretende evaluar, esto es, que incluya con respecto a cada tema o unidad los puntos que más claramente manifiesten que se ha asimilado el tema en su totalidad.

Las pruebas objetivas surgieron como modo de lograr un parámetro científico, riguroso y no subjetivo de evaluar, siendo el auge de su utilización en Estados Unidos y Europa, a fines de la década del 40.

3.3 Pruebas objetivas.

Las pruebas objetivas son aquellas en la que el estudiante no necesita construir o redactar la respuesta, si no leer la pregunta, pensar la respuesta y completarla. Son pruebas de respuestas breves; su mayor ventaja es que se elimina la subjetividad y la variabilidad al calificarlas, ya que de ante mano se establecen criterios precisos e invariables para puntuarlas; comúnmente se utiliza una clave de calificación que designa las respuestas correctas.

Por otra parte, los ítems de las pruebas objetivas son seleccionados cuidadosa y sistemáticamente para que constituyan una muestra representativa del contenido abarcado y de las competencias evaluadas. Tal resultado se logra mediante la planificación detallada y consiente de la prueba, mediante la utilización de una tabla de especificaciones. En esta se pueden relacionar directamente los contenidos y objetivos instruccionales y, en función de ello, decidir acerca de los ítems que deben ser incluidos en la prueba.

Tomando en cuenta que no es posible comprobar la totalidad del conocimiento deseable dentro de un área dada, debe presentarse mucha atención a la selección de los ítems que se caracterizan por su brevedad y por la rapidez con que puedan ser respondidos, este atributo constituye otra ventaja, por cuanto ello permite un muestreo más rápido y sistemático del conocimiento del que sería posible por otros medios. Algunos autores consideran que aun cuando la capacidad de reconocer una alternativa de respuesta no supone necesariamente la capacidad de recordarla espontáneamente.

Una ventaja adicional consiste en que permite refinar los ítems después de utilizarlos inicialmente, para aumentar la claridad y la discriminabilidad de los mismos y, con ello, la confiabilidad y validez de la prueba.

Las pruebas objetivas han recibido serias críticas, algunas de ellas justificadas, pero muchas otras basadas en comprensión de su naturaleza, funciones y limitaciones inherentes. Algunas de estas críticas son las siguientes:

- Se argumentan y, a veces con razón, que las pruebas objetivas miden el reconocimiento mecánico de ítems de conocimiento o de información referida a hechos, datos o fechas, (primer nivel de la taxonomía de bloom); que son relativamente triviales e inconexos, en lugar de la comprensión genuina de conceptos, principios y relaciones amplias, así como la capacidad de interpretar hechos y aplicar conocimientos.
- Ciertamente, las pruebas objetivas tienen algunas limitaciones para medir conocimientos referidos a los procesos cognitivos de más alto nivel, sin embargo, la persona que elabora la prueba sabe cómo hacerlo, en algunos casos se puede medir a medir esta capacidad de síntesis, además de las de análisis, aplicación y comprensión.
- Algunas veces, debido a una mala elaboración de los ítems, particularmente en lo que respecta a las alternativas de respuestas, la opción correcta puede ser fácilmente identificada o deducida, sin que ello implique un verdadero conocimiento del asunto por parte del estudiante, esta debilidad es subsanable si quienes desean usar este tipo de instrumento se preocupan de entrenarse para tal fin.
- Existe una falta probabilidad de que algunos ítems sean respondidos correctamente por simple azar. Esto es cierto, aun cuando también es verdad que existen procedimientos especiales para la corrección de este tipo de ítems objetivos que toman en cuenta esta posibilidad.
- Las pruebas objetivas tienden a favorecer la velocidad de algunos estudiantes frente a la capacidad de otros. Lo ideal sería lo contrario para lo que se requeriría disponer de una amplia y cuidadosamente graduada con respecto a dificultad, con tiempo suficiente para que la mayoría de los estudiantes concluyera la prueba, y no incluyendo el doble de ítems que el estudiante promedio tiene tiempo para contestar.

A parte de las consideraciones anteriores, es importante estar consciente de que, ciertamente, las pruebas objetivas presentan limitaciones para medir ciertos tipos de aprendizajes. Por ejemplo

las pruebas de selección múltiple no pueden medir, por definición, la capacidad de los estudiantes para formular espontáneamente la hipótesis pertinente, para reconocer datos clínicos o de laboratorio que sean válidos, para reunir testimonios a favor de una afirmación, para planear un experimento original, para estructurar un argumento definible o para realizar trabajos creativos.

Sin embargo existen otros tipos de instrumento de medición para probar el logro de estos objetivos. Las pruebas objetivas pueden estar integradas por ítems de varios tipos; por ejemplo verdadero-falso, pareo, completación, selección simple y múltiple.

3.3.1 Ítem verdadero falso.

Estos ítems se expresan en forma de sentencias o frases cortas que demandan una contestación dicotómica del tipo: verdadero -falso, si- no, acuerdo-desacuerdo, bien-mal y otras respuestas similares. Esta selección tiene especial importancia en actividades que permitan reducir la respuesta a dos alternativas o posibilidades significativas, por ejemplo probar hipótesis, juzgar conclusiones, evaluar extrapolaciones y relaciones.

Como se puede observar en los ejemplos anteriores, las pruebas integradas con ítem de tipo falso-verdadero, pueden utilizarse para medir el conocimiento de relaciones funcionales, la comprensión de sucesos, ideas o principios, y la habilidad para aplicarlos en la solución de problemas. Es más bien un planteamiento incorrecto del reactivo y no la forma del mismo, lo que puede dar lugar a que este tipo de prueba se limite a medir conocimientos memorísticos y datos aislados, como han criticado algunos autores.

La razón fundamental para utilizar pruebas con ítems del tipo verdadero-falso es que proporcionan una manera simple y directa de medir el resultado esencial de la educación formal. El argumento a favor de la validez de los ítems verdadero-falso en cuanto a medidas el rendimiento educacional ha sido resumido por Ebel en cuatro proposiciones, a saber:

- Lo esencial del rendimiento educacional reside en el dominio de conocimientos verbales útiles.
- Todo conocimiento verbal puede expresarse en proposiciones.
- Una proposición es cualquier enunciado del que se puede decir que es verdadero o falso.
- El grado de dominio que un estudiante posee sobre determinada área de conocimiento está indicado por su capacidad de juzgar la verdad o falsedad de las proposiciones relacionadas con él.

Tal vez unas de las críticas más serias que se le hacen a este tipo de prueba es el riesgo que tiene de ser respondidas por azar. Sin embargo, en la práctica, tal limitación no parecería constituir un problema tan grave, si se toma en cuenta que la influencia de las contestaciones por azar tiende a disminuir en la medida que aumenta la extensión de la prueba. Así tenemos que la probabilidad de responder correctamente por simple azar en una prueba de un ítem es de 50 por ciento; mientras que para dos ítems la probabilidad es de 25 por ciento, en una prueba de cinco reactivos, aquella baja el 3 por ciento, y en una de diez, al 1 por ciento.

A continuación se presentan algunas representaciones para la elaboración de ítems verdadero falso:

- Antes de escribir el ítem, conviene tener clasificado el objetivo en que se basa de acuerdo con la clase de conducta que implica.
- El ítem debe ser introducido con palabras que expresen la necesidad que tiene el alumno de seleccionar, organizar y aplicar conocimientos.
- Los enunciados deben ser breves y de estructura sencilla.
- En cada enunciado se debe incluir solo una idea central significativa.
- Los creativos deben ser redactados de tal manera que se le pueda juzgar inequívocadamente como verdadera falso.
- Se debe evitar la utilización de vocablos tales como “siempre”, “nunca”, “todo”, “ninguno”, y “solamente”; éstos tienden a ser usados por ítems falsos. Asimismo

se debe evitar el uso de términos como: “usualmente”, “acaso” y “a veces”, los cuales tienden a ser utilizados con ítems verdaderos.

- Se debe usar cuidadosamente los enunciados negativos y se debe evitar la doble negación.
- Se debe incluir en la prueba igual número de ítems verdaderos que de reactivos falsos.

3.3.2 Ítems de pareo.

Llamados también reactivos de correspondencia o de asociación. Este tipo de prueba, se le presenta al estudiante dos tipos de listas o de columnas (A y B) de nombres hechos o principios en unas de las columnas (A) se escribe la lista de premisas; mientras que en la otra (B) se escriben las alternativas de respuestas. A continuación se presenta un ejemplo de ítem adaptado de Ground (1976).

Los ítems de opción simple y múltiple son los más utilizados por los especialistas en construcción de pruebas, a pesar de ser del tipo de reactivo que es más exigente en cuanto a su redacción, esta preferencia se explica por varias razones.

- Es uno de los tipos de ítems objetivos más confiables; ya que permite controlar la respuesta por azar.
- Permite medir los aspectos relevantes de la mayoría de los objetivos instruccionales, por ejemplo, conocimientos de hechos, comprensión de lectura, aplicación de principios, relación de causalidad, prueba de hipótesis, analogías, Categorización análisis y síntesis.
- Además, ayuda a distinguir a los estudiantes que tienen alto rendimiento de aquello cuyo desempeño es bajo.
- En general, este tipo de reactivo, se presta menos a la ambigüedad y a las falsas interpretaciones.

A continuación se presentan algunas representaciones para redacción de los ítems de opción simple y múltiple, estas son:

- El ítem debe referirse a un aspecto importante o relevante del contenido que se debe evaluar.
- Los distractores deben plantearse en el contexto del área del contenido que se está evaluando.
- Las alternativas de respuestas correctas no deberían ser demasiados diferentes en apariencia comparación de los distractores.
- Las alternativas de respuestas ordenadas al azar en cada ítem.
- Se deben evitar alternativas tales como: “ninguna de las anteriores”, “ambas a y c” o “todas las anteriores”.
- Cada ítem debe ser independiente de los demás.

3.3.5 Normas para puntuar las pruebas objetivas.

Unas de las aparentes desventajas que presentan las pruebas objetivas, diseñadas para evaluar el rendimiento escolar, es que su resultado tienden a estar influenciados por el tiempo de respuesta por azar o adivinación. De allí que los especialistas en el campo de evaluación de los aprendizajes recomendaran, en un primer momento, la utilización de algunos procedimientos que permitieron controlar el efecto de la respuesta aleatoria en este tipo de prueba.

Para corregir el efecto de la adivinación de las respuestas en las pruebas objetivas, es necesario sustraer del puntaje de la prueba una cantidad igual a la ganancia que se supone puede ser lograda por simple azar al responder, en el caso de las pruebas diseñadas con ítems del tipo verdadero-falso, se puede esperar que por cada respuesta incorrecta el sujeto emita una correcta, de allí que para su calificación se sustraiga las respuestas incorrectas de las correctas, por ejemplo, en el caso de un estudiante que respondió 10 preguntas correctas y 10 incorrectas en una prueba de este tipo, tendrá (0) como puntaje final.

Si las preguntas presentan tres respuestas igualmente posibles en vez de dos, se debe esperar que el estudiante de dos respuestas incorrectas por cada respuesta correcta. En este caso habrá de sustraerse la mitad del número de respuestas erróneas del número total de respuestas acertadas para neutralizar la adivinación. Si los ítems de respuestas múltiples incluyen cinco opciones de respuestas para cada pregunta, una sola de las cuales es correcta, la proporción esperada de respuestas será de 4 por 1, y la corrección deberá hacerse sustrayendo un cuarto del número de respuestas correctas. Este razonamiento ha llevado a la utilización de una fórmula general para todos estos casos, la cual se representa más abajo.

$$P_c = C - \frac{I}{N-1}$$

P_c = puntaje corregido.

I = respuestas incorrectas.

C = Número de respuestas correctas. N = Número de alternativas de respuestas.

Así un estudiante que obtendrá 15 respuestas correctas y 5 incorrectas en una prueba de 20 preguntas, con cuatro alternativas, de respuesta, tendrá 13 como puntuación.

Otra manera de resolver el problema anterior, consiste no en castigar al estudiante que adivina, si no en neutralizar el efecto del azar recompensando al que se abstiene de adivinar. Es decir, en vez de sustraer 50 unidades del puntaje del estudiante que intenta adivinar, se podría sumar 50 unidades del puntaje del estudiante que intenta adivinar, se podría sumar 50 unidades del que ocurre a la adivinación. De esta manera se elimina la ventaja que puede esperarse la respuesta por azar.

En el caso anterior, se parte de la supuesta del estudiante que no adivinó lo hubiera hecho, habría dado una respuesta correcta a una mitad de ítems verdadero-falso. En ítems de tres opciones, habría acertado una tercera parte de los reactivos, este razonamiento ha llevado a la utilización de una segunda fórmula general para corregir los puntajes de las pruebas objetivas, cuando los sujetos se abstienen de responder aquellas preguntas que no saben o no están completamente seguros de sus respuestas, como se indica más abajo.

$$Pc = \frac{C + \frac{O}{2}}{N}$$

En donde:

Pc= es el puntaje corregido.

C= es el número de respuestas correctas.

O= es el número de preguntas omitidas

N= es el número de respuestas por ítem.

De esta manera, un estudiante que obtuvo 15 respuestas, dos incorrectas y tres omitidas, en una prueba de 20 reactivos de cuatro alternativas de respuesta por ítem, tendría 16 como calificación. Los resultados de investigaciones posteriores han sugerido que no existe una diferencia marcada entre los puntajes corregidos y los no corregidos, en cuanto a la posición relativa que ocupan los estudiantes de acuerdo con su desempeño académico.

En este sentido Ebel (1977) ha reportado que los estudios experimentales realizados sobre el efecto que el anuncio de la corrección de la adivinación antes de tomar las pruebas tiene sobre la confiabilidad y validez, sobre los puntajes de estas, han demostrado que es escaso o ninguno el mejoramiento atribuible a la corrección.

Ebel observo que la correlación entre los puntajes corregidos y no corregidos de las mismas respuestas, normalmente es igual o mayor que 0,90. De allí que actualmente se considere a las formulas de corrección por azar como algo poco relevante a los fines de perfeccionar la calificación de los estudiantes en las pruebas objetivas.

3.3.6 Ponderaciones diferenciales de los reactivos

Normalmente, las puntuaciones de los alumnos en las pruebas de aprovechamiento se obtienen sumando las calificaciones individuales de los ítems. El sistema más usado de ponderación consiste en otorgar un punto por cada respuesta correcta y cero puntos por los reactivos respondidos incorrectamente.

No obstante lo anterior lo anterior, algunos especialistas en construcción de pruebas consideran que hay ciertas preguntas que deberían tener una ponderación mayor, por considerar que son más difíciles, mas importantes, de mejor calidad técnica, más complejas que requieren de más tiempo para ser respondidas. Por ejemplo, algunos investigadores consideran que las pruebas integradas por ítems del tipo verdadero falso, deberían ser ponderadas con dos o más puntos.

El razonamiento anterior aunque pareciera lógico no ha demostrado, en la práctica; que tal ponderación diferencial de los ítems tenga un aspecto positivo en el mejoramiento de la confiabilidad y validez de las pruebas de rendimiento académico, aunque tampoco la hacen pero (Ebel 1977).

3.3.7 Pruebas de Ensayo

En los casos en que se requiere la evaluación de aprendizajes complejos y se desea apreciar la capacidad del sujeto para producir, organizar y expresar sus ideas en forma escrita; y habilidad de razonamiento independiente, se prefieren los reactivos de ensayo en vez de los ítems objetivos. Los ítems de ensayo, también llamados de composición, son aquellos en que, formulada la pregunta, el sujeto tiene completa libertad para responder; es decir, el individuo queda en condición de decidir cómo enfocar el problema, qué información utilizar, cómo organizar la respuesta y qué grado de importancia dar a cada aspecto de la respuesta. Algunos autores recomiendan utilizar las pruebas de ensayo cuando:

1. El grupo es pequeño y la prueba no se volverá a utilizar con los mismos alumnos;
2. El instructor desea mejorar y alentar la habilidad del estudiante para expresarse por escrito;
3. Se está interesado tanto en explorar actitudes como en medir conocimientos;
4. El profesor confía más en su propia capacidad de lectura crítica que en la de diseñador imaginativo de preguntas; y
5. Cuando se cuenta con poco tiempo para preparar la prueba (ver Lindvall, 1967; Chase, 1968).

Las diferencias básicas que existen entre las pruebas tipo ensayo y las objetivas, de acuerdo con Hurtado de Mendoza (1980), se presentan en el Cuadro 1.

3.3.8 ¿Para qué sirven?

En un currículum organizado en competencias en evaluación no significa que se dejen de realizar este tipo de pruebas. Sin embargo, estas deben evaluar la aplicación del conocimiento.

Los conocimientos básicos actuales, aunque requieran cierto grado de memorización, son de otro carácter, mas integradores, de conocimientos contextualizados, no de datos aislados.

Es importante indicar que las pruebas objetivas deben enfocarse en hacer énfasis en conocimientos conceptuales de mayor nivel cognoscitivo, evaluar la comprensión integradora, información contextualizada significativamente, y sobre todo la capacidad de ser discernimientos y juicios de valor, competencias personales, sociales, actitudes intereses, valores y competencias y procedimientos.

3.3.9 Ventajas.

- El sustentante elige la respuesta entre dos o más opciones
- Contiene amplia variedad de preguntas, que exigen respuesta única.
- Aborda más aspectos del conocimiento a evaluar.
- El sustentante tiene que leer, pensar y elegir.
- Es difícil de elaborar pero fácil de calificar.
- Permite la validación estadística.
- La calidad depende de la habilidad de quien la diseña.
- Evitan la imprecisión al pedir a los alumnos exactitud a las respuestas.
- Propician que el alumno se concentre exclusivamente en el contenido de la materia, que es lo que se pretende evaluar y no en aspectos como en la redacción y en la ortografía.

- Evitan el juicio subjetivo del profesor al calificar y, por lo tanto, ciertas arbitrariedades.
- Si están bien elaboradas, lejos de lo que puede pensarse, ponen en juego gran número de capacidades del alumno.

3.3.10 Desventajas.

- Algunos cambios de conducta solo se pueden medir si se le presenta al alumno una situación no estructurada, sin límites precisos que le exija sintetizar o crear algo.
- Si están mal elaboradas, se convierten en simples pruebas de adivinanza o en pruebas sin validez porque sugieren las respuestas a los alumnos,
- a través del análisis de las ventajas y desventajas antes mencionadas, caeremos en la cuenta de que la clave para las pruebas objetivas se conviertan en instrumentos eficaces de evaluación, es la calidad con que han sido elaboradas.

3.4. Aprendizaje

Existen varias definiciones de aprendizaje, las cuales varían al enfoque o teoría que las sustenta, entre ellas;

- El aprendizaje es un cambio del comportamiento a causa de la experiencia o dicho de otra forma, la adquisición de nuevas formas de comportamiento. El aprendizaje nunca es observado directamente, muchos aprendizajes ocurren sin que haya conducta observable.
- El aprendizaje se realiza durante toda la vida, pues continuamente es necesario aprender y se aprenden nuevas cosas, existen algunos factores determinantes, tales como:
 Intrapersonales: los cambios evolutivos que tiene lugar durante el aprendizaje pueden ser cognitivos, emocionales y corporales. Otro factor es la competencia instrumental como el conjunto de conocimientos que el sujeto posee que son llave para afrontar nuevas tareas.

- Para **Vigotsky** el aprendizaje es una forma de apropiación de la herencia cultural disponible, no es solo un proceso individual de asimilación. La interacción social es el origen y el motor del aprendizaje. El aprendizaje depende de la existencia anterior de estructuras más complejas en las que integran los nuevos elementos pero estas estructuras son antes sociales que individuales. Vigotsky cree que el aprendizaje más que un proceso de asimilación-acomodación, es un proceso de apropiación del saber exterior.

3.4.2. Aprendizaje humano.

El aprendizaje humano consiste en adquirir en procesar en comprender, y finalmente aplicar una información que nos ha sido enseñada es decir, cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los contextos nos demandan, el aprendizaje requiere un cambio relativamente estable de la conducta del individuo este cambio es producido tras asociaciones entre estímulo y respuesta.

En el ser humano, la capacidad de aprendizaje ha llegado a constituir un factor que sobrepasa a la habilidad común en las mismas ramas evolutivas, consistente en el cambio conductual en función del entorno dado. De modo que, a través de la continua adquisición del conocimiento, especie humana ha logrado hasta cierto punto el poder de independizarse de su contexto ecológico e incluso de modificarlo según sus necesidades.

3.4.3. Proceso de aprendizaje.

El proceso de aprendizaje es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan e interiorizan nuevas informaciones, se construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron. Aprender no solo consiste en memorizar información, es necesario también otras operaciones cognitivas, que implican: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y valorar.

En cualquier caso, el aprendizaje siempre conlleva un cambio en la estructura física del cerebro y con ello de su organización funcional.

El aprendizaje es el resultado de la interacción compleja y continúa entre tres sistemas: el sistema afectivo cuyo correlato neurofisiológico corresponde al área pre frontal del cerebro, el sistema cognitivo conformado principalmente por el circuito denominado circuito PTO (parieto temporo occipital) y el sistema expresivo, relacionado con las áreas de función ejecutiva.

3.4.4. Características del aprendizaje.

El aprendizaje es el proceso mediante el cual el ser humano adquiere nuevos conocimientos de diferentes formas, y este se inicia desde que el individuo percibe y codifica los elementos adquiridos hasta que actúa en el medio, entre sus características se encuentran que es parte de un sistema es decir existen factores que influyen en la adquisición de nuevos conocimientos tales como el tiempo, el material de apoyo, utilizado, en el ambiente, el profesor etc. Así como también es necesario de aprendizaje y condiciones tanto internas como externas del individuo.

3.5 Incidencia de las pruebas objetivas en el aprendizaje.

Aprendizaje memorístico, lo que no permite que el estudiante analice, sino que hace que solamente repita conocimientos, los estudiantes se aprenden las preguntas sólo para el examen y no para la vida.

Se hacen reactivos mal planteados por el docente, olvidándose del estudiante pues utiliza términos no acordes al nivel académico en el que se encuentran. No dan lugar a que el estudiante se exprese de forma abierta. El maestro con las pruebas objetivas, no da lugar a que el estudiante reflexione. El profesor elabora contenidos que el alumno recibe pasivamente, muchas veces con indiferencia, complementados ocasionalmente por la realización de prácticas. El docente es la base y condición del éxito de la adecuación, a él le corresponde organizar el conocimiento, aislar

y laborar la materia que ha aprendido, el método de enseñanza es el mismo para todos los alumnos.

El docente debe facilitar el alcance de las competencias que el alumno necesita deben desarrollar y adquirir habilidades para poder contestar cualquier tipo de prueba.

Un formador que tienen en sus manos a futuros profesionales , tiene que tener como objetivo, poner en contacto a los futuros profesionales con el conocimiento de la realidad escolar en todos sus aspectos, y no sólo académica, sino que también social y afectivamente. Y esos conocimientos no deben quedarse nunca en una mera repetición acrítica de lo que hace su formador; de éste depende que su formación y buen hacer no se conviertan en una rutina sino que sea el primer paso para el inicio de una carrera docente reflexiva.

Capítulo 4

Marco Metodológico

Planteamiento del problema.

4.1 Tema de Investigación:

“Las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje”

4.2 Factibilidad.

El trabajo de investigación “las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje” que se realizará como trabajo de tesis de egreso de la Licenciatura en Educación de la Universidad Panamericana de Guatemala, es factible de efectuar, pues además de ser un tema de interés, puede permitirnos determinar el efecto que tiene en el alumno sujeto de esta investigación.

4.3 Viabilidad.

- **Financiera:** El estudio es viable dado que no requiere de mayor inversión económica, ya que se realizará en el municipio de la Esperanza departamento de Quetzaltenango, que es un sector educativo inmediato y donde se puede ingresar con facilidad.
- **Institucional:** La Institución elegida, así como la Coordinación Técnica Administrativa y la Dirección Departamental de Educación de Quetzaltenango, abren sus puertas y colaboran con la realización de esta investigación, permitiendo la aplicación de entrevistas y de encuestas respectivamente.
- **Humana:** Estudiantes, docentes, Autoridades Educativas como Supervisor educativo, Director(a).

- **Tecnológica:** Cañonera, computadoras, Internet, impresoras, videos, cámaras fotográficas, grabadoras de voz. Todo este tipo de recurso tecnológico ayudará a la realización de esta investigación, permitiendo obtener datos contenidos, analizados y desarrollados por instituciones nacionales e internacionales en materia educativa.

Legal: La información acerca de las pruebas objetivas es de manejo público por lo que no habrá inconveniente con quererlos estudiar.

4.4 Justificación:

Se ha elegido el tema **las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje**, debido a la relevancia que éste tiene en el campo educativo actual, se pretende saber que las pruebas objetivas una realidad mal planteada en nuestras instituciones que afectan en la calidad y la excelencia del aprendizaje, Eternas han sido y serán las discusiones y debates, acerca de si este tipo de pruebas es o no conveniente para una evaluación válida, lo cierto es que su uso presenta beneficios e inconvenientes en su aplicación, se anhela con esta investigación determinar cómo las pruebas objetivas incide en la participación de la comunidad educativa perteneciente al Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, Quetzaltenango.

También con la investigación pretendo plantear soluciones a la problemática encontrada, para poder mejorar el sistema de aplicación de pruebas objetivas con el fin de mejorar el aprendizaje que se esté efectuando.

4.5 Objetivos:

4.5.1 General.

Determinar el efecto de las pruebas objetivas en el alumno.

4.5.2 Específicos.

- Definir las pruebas objetivas.
- Analizar el aprendizaje.
- Relacionar las pruebas objetivas y el aprendizaje.
- Proponer una alternativa para poder solucionar el problema hallado.

4.6 Preguntas de investigación:

- ¿Qué son pruebas?
- ¿Cómo se caracteriza las pruebas?
- ¿Qué son pruebas objetivas?
- ¿Cómo se caracteriza las pruebas objetivas?
- ¿Qué es aprendizaje?
- ¿Cómo se caracteriza el aprendizaje?
- ¿Cómo las pruebas objetivas influyen en el aprendizaje?

4.7 Evaluación:

4.7.1 Ex-ante:

Se procederá a realizar una evaluación diagnóstica para establecer que la Institución Educativa objeto de esta investigación está interesada en que se realice la misma.

4.7.2 Proceso:

Las actividades que requiere la investigación se realizarán, como se planificaron para que el estudio se termine en el tiempo establecido.

4.7.3 Ex-post:

La investigación finalizará con éxito, dándole respuesta a las preguntas planteadas al principio, se logra determinar las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje.

4.7.4 Resultados:

Al finalizar la investigación se logrará alcanzar completamente los objetivos establecidos, tanto el general como los específicos.

4.7.5 Impacto:

La Facultad de Educación de la Universidad Panamericana tiene como regla general en la realización de investigaciones no circunscribirse a elaborar solamente conclusiones y recomendaciones que se quedan en el papel, pues su primordial objetivo es presentar una propuesta viable que pueda ser implementada, por lo tanto, ésta nos permitirá proponer la

alternativa de solución al presente caso y se plantea para que la institución la adopte como un proyecto relativamente permanente.

4.8 Alcance:

4.8.1 Explicativo.

El alcance de la investigación titulada las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje. Es explicativo porque establece relaciones causales, entre las variables que son las pruebas objetivas y el aprendizaje; profundizando el estudio de cada una de las variables del fenómeno que se estudiará, permitiéndome establecer cómo influye una en la otra.

4.9. Hipótesis:

¿Influyen las pruebas objetivas en el aprendizaje?

4.10. Operacionalización de la hipótesis.

4.10.1 Definición teórica:

4.10.1.1 variable independiente:

Pruebas objetivas.

Instrumentos técnicamente contruidos que permiten a un sujeto, en una situación definida, evidenciar determinados conocimientos.

4.10.1.2 variable dependiente:

Aprendizaje.

Proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.

4.10.2 Definición Operativa:

1.3.1.1 4.10.2. 1 Variable Independiente:

Cuadro # 1

Variable Independiente	Indicador	Índice	Subíndice	Unidad de Medida	No de ítem
Pruebas objetivas	Instrumentos técnicamente contruidos	Ensayos Competentemente Edificados	Exámenes hábilmente Construidos.	¿Se construyen hábilmente los exámenes? ¿Existe argumento preciso en las pruebas?	1 3
		Situación definida	Contexto Detallado.	¿Se miden contenidos precisos?	5
	Evidenciar los conocimientos	Demostrar los juicios.	Señalar los Criterios	¿Permite señalar los criterios?	7
		Asegurar las comprensiones	Probar los entendimientos	¿Permite probar los entendimientos?	9

4.10.3 Definición Operativa:

4.10.3.1 Variable Dependiente

Variable Dependiente	Indicador	Índice	Subíndice	Unidad de Medida	No de ítem
Aprendizaje	Proceso en que la persona se apropia del conocimiento. Distintas dimensiones	Manera en el cual el sujeto aplica comprensiones.	Estilo en el que el individuo utiliza reflexiones.	¿Se presenta un estilo en la que el individuo utiliza reflexiones?	2
		Forma en la que el ser humano se adapta al entendimiento.	Condición en la que el personaje se adecua a la comprensión.	¿Se manifiesta en el personaje una adecuada comprensión?	4
		Diversas extensiones.	Múltiples ángulos.	¿Se presenta en el conocimiento en sus múltiples ángulos?	6
		Diferentes espacios.	Varias aéreas.	¿Existen varias aéreas de entendimiento?	8

4.11 Delimitación

4.11.1 Temporal

4.11.2 Sincrónica: De septiembre de 2010 a Octubre de 2011

4.11.3 Espacial: Estudio a realizarse en el Instituto Nacional Básica de la Esperanza.

4.11.4 Teórica:

- **Funcionalista:** Porque las pruebas objetivas tiene como intención esencial mantener el sistema.

4.12 Universo

4.12.1 Director, Docentes, Alumnos y Alumnas del Instituto Nacional Básico de la Esperanza, del Departamento de Quetzaltenango.

4.12.2 Muestra

- **No Probabilística:** conformado por Directora, Docentes, Coordinador Técnico Administrativo, Director Departamental de Educación.
- **Probabilística:** entre ellos, los estudiantes del primero, segundo y tercer grado básico, docentes de dichos grupos.

4.12.3 Unidades de Análisis

- **Estudiantes** de ambos sexos, que estén cursando tercer grado básico del Instituto Nacional de Educación Básica I.N.E.B del Municipio de la Esperanza, Quetzaltenango
- **Personal docente.** Docentes de tercer grado básico del Instituto Nacional de Educación Básica I.N.E.B del Municipio de la Esperanza, Quetzaltenango
- Director del Instituto Nacional de Educación Básica I.N.E.B del municipio de la Esperanza, Quetzaltenango.
- Supervisor Educativo No. 092310 La Esperanza, Quetzaltenango.

4.13 Diseño de Investigación

Por el carácter del estudio a realizar y tomando en cuenta la población que será motivo de investigación en la presente, se estará utilizando el diseño No probabilístico, ya que no se manipularán las variables, siendo motivo las mismas, únicamente de análisis

4.14 Organización

4.15 CRONOGRAMA:

Cuadro #2

ACTIVIDADES	Enero	Febrero	Marzo-Ab	Mayo	Junio
	Semana	Semana	Semana	Semana	Semana
1. Elaboración Marco Metodológico	 				
2. Aprobación Marco Metodológico		  			
3. Marco Conceptual y contextual		 	  		
4. Marco Teórico		  	  		
5. Marco Operativo		  			
6. Trabajo de campo			  		
7. Trabajo de gabinete o tabulación de datos				  	
8. Marco de análisis y presentación de resultados				  	
9. Marco de análisis y discusión de resultados				  	
10. Propuesta					  

4.16 ORGANIZACIÓN:

- **Asesora:** Licda. Rosa Martínez
- **Revisor:** M.A. Miguel Ángel Alonzo Sánchez
- **Investigador:** Armando Nehemías Ajanel Ortiz.

4.17 RECURSOS:

- **Humanos:** Comunidad Educativa del Instituto Nacional de Educación Básica (I.N.E.B)
- **Materiales:** Útiles de oficina, computadora, libros, periódicos, revistas y tesis.
- **Financieros:** Fondos monetarios aportados por el investigador, según sea necesario

4.18 Evaluación

Luego de finalizada la presente investigación, lo que pretendo fundamentalmente es, no sólo, el cambio y la transformación de la idea generalizada de realizar mi proyecto de investigación fundamentado en la ejecución de una obra o un pequeño proyecto, sino, en el hecho de orientar el mismo desde la perspectiva de la investigación, para descubrir las fundamentales necesidades presentes en el contexto, por lo que la evaluación se dará de forma continua y luego de finalizado el presente estudio, obedeciendo lo establecido en el cronograma correspondiente.

Capítulo 5

Marco Operativo

5.1 Introducción

A continuación se presenta el desarrollo de la prueba piloto, trabajo de campo, perfil de análisis y presentación de resultados y el perfil de análisis y discusión de resultados de la investigación titulada **“Las pruebas Objetivas y su efecto en el aprendizaje.”**, esta investigación se llevó a cabo en el Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, Quetzaltenango.

Antes de proceder a la realización del trabajo de campo en la Institución sujeto de mi investigación, se realizó la correspondiente prueba piloto para validar los instrumentos en un Instituto Nacional de Educación Básica (I.N.E.B) que tiene similares características, siendo esta El Instituto Nacional de educación Básica del municipio de San Mateo, en donde se tuvo la oportunidad de contar con unidades de análisis parecidas a las de la presente investigación.

En el trabajo de campo se aplicaron entrevistas y cuestionarios a las diferentes unidades de análisis, a quienes se les pidió que se aseguraran de contestar con toda la veracidad posible y así proporcionar información real; se obtuvo información de las autoridades, docentes y alumnos.

Luego de aplicar los cuestionarios y realizar las entrevistas, se procedió a la correspondiente tabulación, presentación e interpretación de los resultados obtenidos. Para luego realizar la triangulación en el análisis y discusión de resultados, que permitió la comprobación de hipótesis, la elaboración de las conclusiones y finalmente presentar la Propuesta.

5.2 Prueba Piloto

La prueba piloto se realizó en el municipio de San Mateo, por encontrarse allí, un Instituto Nacional de Educación Básica (I.N.E.B.) con características similares a la escuela Normal de Educación Física de Quetzaltenango, sujeto de nuestra investigación.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DONDE SE REALIZÒ LA PRUEBA PILOTO

Instituto Nacional de Educación Básica ubicada en el paraje los caxaj, zona 3 San Mateo, Quetzaltenango.

La actividad se realizó los días 22,23 y 24 de Agosto de 2011, participando en la validación de los instrumentos las siguientes unidades de análisis:

Cuestionarios

- **Director departamental de Educación de Quetzaltenango**
- **Personal docente:** que atiende los diferentes cursos en Tercero Básico.
- **Estudiantes:** de ambos sexos, que estudian tercero Básico.

Entrevistas

- **Autoridades educativas:** al director del Centro Educativo.

A todas las personas a quienes se les distribuyó el instrumento se les explicó que debían contestar si entendían o no, cada uno de los cuestionamientos presentados, respecto al tema.

Solamente hubo un cuestionamiento que modificar en los instrumentos de alumnos; y Docentes y después del proceso de desarrollo de la Prueba Piloto, se procedió a visualizar y a analizar el cuestionamiento que debía ser modificado, quedando de la manera siguiente:

Cuestionamiento original de Catedráticos: ¿Cómo proporciona la integración de conocimientos aplicados en las pruebas?

Cuestionamiento corregido de Catedráticos: ¿Cómo facilita la interacción de conocimientos aplicados a las pruebas?

Cuestionamiento original de Estudiantes: ¿Se muestra un estilo en el que el alumno utiliza reflexiones?

Cuestionamiento corregido de Estudiantes: ¿Se presenta un estilo en el que el alumno utiliza reflexiones?

A todos los instrumentos se les colocó:

- a) **Instrucciones:** Se procuró que fueran entendidas por todos.
- b) **Datos Generales:** Los cuales fueron necesarios para conocer el perfil de cada unidad de análisis.
- c) **Introducción:** Se detalló y se procuró que fuera fácil de entender.
- d) **Preguntas:** Se realizó la modificación en los ítems sugeridos.

Luego de hacer las correcciones sugeridas al llevar a cabo la prueba piloto, se utilizaron con toda seguridad en el trabajo de campo.

5.3 Aplicación de los Instrumentos

Se realizó la aplicación de los cuestionarios a: Supervisor Educativo de educación del municipio de la Esperanza departamento de Quetzaltenango, los docentes y estudiantes del Instituto Nacional de Educación Básica (I.N.E.B) del municipio de la Esperanza; Además se procedió a realizar una entrevista a: al director del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, Quetzaltenango. Dicha entrevista fue grabada previa autorización del entrevistado y transcrita literalmente en el apartado correspondiente, para finalmente dar paso al procesamiento de la información recabada.

5.4. Plan de Trabajo de Campo de la investigación titulada.

“Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje”

5.4.1. Parte Informativa:

Cuadro #3

Establecimiento:	Universidad Panamericana, sede Quetzaltenango.
Facultad y Carrera	Facultad de Educación. Licenciatura en Educación
Fecha de realización del trabajo de campo:	Del 01 de Agosto al 05 de Agosto del año 2011.
Duración:	Una semana.
Responsable:	Armando Nehemías Ajanel Ortiz.
Unidades de Análisis:	1. Alumnos de Tercero Básico del Instituto Nacional. 2. Personal Docente de Tercero Básico del Instituto Nacional. 3. Director del Instituto Nacional de Educación Básica. 4. Supervisor Educativo distrito. 092310

5.5. Procesamiento de la Información

Luego de recabar la información a través de los instrumentos aplicados a las unidades de análisis, se procedió al procesamiento de la información para obtener los datos cuantitativos de la investigación y realizar el análisis y presentación e interpretación de los mismos, esta información se presenta a través de diagramas estadísticos, cuadros y la transcripción de la entrevista, indicando la fuente de la cual se obtuvieron.

5.6 Perfil del Análisis y Presentación de Resultados

- La tabulación de los datos se realizó con los resultados obtenidos de los cuestionarios, clasificándolos según fuera el caso.
- Se elaboraron diagramas estadísticos para realizar el conteo de datos personales en cada uno de los cuestionamientos.
- Luego se procedió a realizar la interpretación de dichos resultados o porcentajes obtenidos.

5.7. Perfil del Análisis y Discusión de Resultados

- Se procedió a realizar la triangulación de datos tomando las preguntas nodales de alumnos, docentes y autoridades en los que coincidían, se verificó en donde había discrepancia de resultados para analizarlos, realizando una relación entre porcentajes.
- Derivado de ello se realizó la correspondiente comprobación de la hipótesis que dio lugar a aceptar la hipótesis planteada en el marco metodológico para posteriormente redactar las conclusiones.

5.8 Recursos

5.8.1 Humanos

- Asesor de tesis.
- Revisor regional de investigación.
- Investigador.
- Para la Prueba Piloto: alumnos, docentes Tercero Básico, autoridades educativas del Municipio de San Mateo.
- Para el trabajo de campo: Alumnos, docentes de Tercero Básico, autoridades educativas del municipio de San Mateo.

5.8.2 Materiales

- Hojas de papel bond
- Computadora
- Impresora
- Fotocopiadora
- Lapiceros
- Grabadoras
- Libros y bibliotecas multimedia
- Instrumentos de investigación

5.8.3 Financieros

Fondos monetarios para el desarrollo de la investigación proporcionados por el investigador.

5.9 Cronograma de Acciones

Cuadro #4

ACTIVIDADES	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto							
	Semana				Semana				Semana				Semana				Semana							
1.-Propuesta para lugar de aplicación prueba piloto.				X	X																			
2.-Aprobación para lugar de aplicación prueba piloto.								X																
3.- Realización de prueba piloto.															X	X								
4. Corrección de instrumentos.																X								
5.- Trabajo de campo: Aplicación de cuestionarios y Realización de entrevistas.																			X	X			X	

Capítulo 6

Análisis y presentación de resultados

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 4

Pregunta # 1

¿Se construyen hábilmente los exámenes?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	27	67.50%
No	13	32.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Se puede apreciar que la mayoría de estudiantes respondió de forma afirmativa la pregunta, esto significa que los maestros sí cumplen con los estándares establecidos para elaborar pruebas de acuerdo a los lineamientos, los cuales son fundamentales a la hora de realizar los exámenes de unidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 5

Pregunta # 2

¿Se presenta un estilo en el que el alumno utiliza reflexiones?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	31	77.50%
No	9	22.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Se puede considerar que una generalidad de estudiantes respondió de forma positiva la pregunta, esto quiere decir que los maestros sí cumplen con los estándares establecidos para elaborar pruebas de acuerdo a los lineamientos, los cuales son fundamentales a la hora de realizar los exámenes de unidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 6

Pregunta # 3

¿Existe argumento preciso en las pruebas?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	30	77.50%
No	10	22.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Se puede razonar que una generalidad de estudiantes respondió de forma positiva la pregunta, esto quiere decir que los maestros sí cumplen con los estándares establecidos para elaborar pruebas de acuerdo a los lineamientos, los cuales son fundamentales a la hora de realizar los exámenes de unidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 7
Pregunta # 4

¿Se manifiesta en el personaje una adecuada comprensión?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	34	85%
No	6	15%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011

Interpretación: en respuesta a la interrogante los estudiantes la mayor parte respondió de forma positiva la pregunta, esto quiere decir que los maestros sí cumplen con los estándares establecidos para elaborar pruebas de acuerdo a los lineamientos, los cuales son fundamentales a la hora de realizar los exámenes de unidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 8

Pregunta # 5

¿Se miden contenidos precisos?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	90%
No	4	10%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: en las respuestas dadas de los estudiantes la mayor parte respondió de forma real la interrogante, esto quiere decir que los maestros sí efectúan bien los pautas necesarias para medir las diferentes habilidades en los contenidos para elaborar pruebas, los cuales son esenciales para la realización de las diferentes pruebas.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 9
Pregunta # 6

¿Se presenta el conocimiento en sus múltiples ángulos?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	27	67.50%
No	13	32.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: en el presente cuadro se puede observar claramente que en un gran número de estudiantes respondieron de forma positiva, aunque un gran número de estudiantes niegan el avance de conocimiento, lo que refleja, que siempre existe una falencia a la hora de realizar pruebas objetivas, y que de igual manera no se le da la pauta al alumno a la hora de realizar estas evaluaciones.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 10

Pregunta # 7

¿Permite señalar criterios?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	87.50%
No	5	12.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: según las respuestas obtenidas, no todos los estudiantes afirman que el docente le permite señalara criterios a las hora de realizar sus exámenes, si no que solamente se están limitando a realizar clases magistrales, encontrando así un aspecto que debe mejorarse en el Instituto Nacional de Educación Básica, y que de igual condición necesaria para crear su propio criterio al alumno a la hora de realizar estas valoraciones.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 11

Pregunta # 8

¿Sus catedráticos le facilitan la integración de conocimientos?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	90%
No	4	10%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: las respuestas proporcionadas, permiten observar que un considerable porcentaje de estudiantes aseguran que los catedráticos facilitan la reflexión que se necesita para integrar conocimientos en las pruebas, mas no se puede dejar por un lado el porcentaje que dice que no facilitan la integración de conocimientos, lo que puede convertirse. A que todos los catedráticos le facilitan dicho cuestionamiento.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 12

Pregunta #9

¿Existen varias áreas de entendimiento?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	87.50%
No	5	12.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Con la información obtenida, se puede apreciar que la mayoría de estudiantes respondió de forma afirmativa la pregunta, esto significa que los maestros sí cumplen con los estándares establecidos para elaborar pruebas de acuerdo a los lineamientos, los cuales son fundamentales a la hora de realizar los exámenes de unidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Estudiantes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro # 13

Pregunta #10

¿Sus catedráticos, le proporcionan los conocimientos necesarios, a fin de que esté preparado para facilitar el proceso de aprendizaje?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sí	39	97.50%
No	1	2.50%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Con la información obtenida, se puede apreciar que la mayoría de estudiantes respondió de forma afirmativa la pregunta, esto significa que los maestros sí cumplen con los estándares establecidos para elaborar pruebas de acuerdo a los lineamientos, los cuales son fundamentales a la hora de realizar los exámenes de unidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

. Cuadro # 14

Pregunta. #1

¿Se construyen hábilmente los exámenes?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Hay exámenes por unidad y parciales Para que el estudiante esté bien actualizado	1	20.00%
Se tiene la idea clara de lo que se desea Plantear	1	20.00%
Dentro del programa se trabaja 25 de evaluación Y 75 de trabajos	1	20.00%
Se deben elaborar de manera que el alumno comprenda cada parámetro elaborado	1	20.00%
Se programa en el transcurso de la unidad	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Por las respuestas brindadas, se puede afirmar que los docentes afirman que las pruebas se deben elaborar de manera que el alumno comprenda, y sobre todo analice la peculiaridad de las pruebas, lo que puede ser una falencia a la hora de aplicarlo con los alumnos.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro. #15

Pregunta. # 2

¿Cómo facilita la interacción de conocimientos aplicados en las pruebas?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
En base a técnicas, métodos actividades extraescolar	1	20.00%
Se trabaja con ejercicios en cada serie y en la actividad se trabajan bastantes ejercicios.	1	20.00%
Facilita la interacción y los alumnos solo se mecanizan.	1	20.00%
A través de reflexiones y cambios de conducta al docente.	1	20.00%
Las pasivas nos facilitan el hecho de examinar al los alumnos y a nosotros, impartir las clases.	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Con las respuestas otorgadas se puede notar que los docentes, si facilitan la interacción de conocimientos que se aplican en las diferentes pruebas, señala que lo que pretende las pruebas es decir, diferentes actividades, para que las pruebas no se queden cortas a la hora de poder aplicarlos con los alumnos.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro. #16

Pregunta. #3

¿Cuál es la peculiaridad de las pruebas objetivas?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Objetivo que me proponga llegarlo a cumplir.	1	20.00%
Es eminente basados en tareas al curso.	1	20.00%
Que no dan mayor oportunidad a razonar.	1	20.00%
Repasar lo que se ve dentro la unidad	1	20.00%
Observa avances en los alumnos reforzar Temas inconclusos	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: La mayoría de los docentes encuestados, indican que a través de la docencia directa abarcando y la promoción de la individualidad de cada persona, proporcionando autonomía y libertad facilitando la apertura del estudiante al mundo de la socialización, así ellos preparan a los estudiantes para que sean capaces de facilitar el proceso de aprendizaje.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro. #17

Pregunta. #4

¿Cómo consolida la reflexión necesaria en las pruebas objetivas?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Por medio de actividades prácticas y teóricas	1	20.00%
Los ejercicios se adecuan al rendimiento académico de los estudiantes.	1	20.00%
Que no dan mayor oportunidad a razonar.	1	20.00%
Cuando se dan resultados.	1	20.00%
Por medio de la aplicación de diagnostico	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Un considerable porcentaje de los cuestionados, señala que unas de las acciones que actualmente tiene notoriedad en el proceso educativo, es el esfuerzo por el fortalecimiento de las diferentes actividades que se practican para desarrollar el proceso de aprendizaje.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro. #18

Pregunta. #5

¿Cómo proporciona los juicios necesarios, para que sus alumnos estén preparados y facilitarles el proceso de aprendizaje?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Con motivaciones para que el alumno no se aburra.	1	20.00%
Con juicios pertinentes para la elaboración de las pruebas.	1	20.00%
Haciendo énfasis en el tema para no desviarse.	1	20.00%
Se les explica el tema y se les dejan ejercicios para que reflexionen.	1	20.00%
Mediante el proceso de enseñanza y aprendizaje.	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Podemos señalar que un porcentaje considerable de los docentes cuestionados, indica, que los juicios que sus alumnos alcanzan deben hacer énfasis al tema para poder tener bien claro lo que es el proceso de enseñanza y el aprendizaje.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro. #19

Pregunta. #6

¿Cómo crea las generalidades útiles, en el futuro trabajo de sus alumnos?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Se les explica el tema que se les deje ejercicios para que reflexionen así como se resuelve dudas.	1	20.00%
Organización, planificación y ejecución.	1	20.00%
Por medio de los trabajos continuos en clase.	1	20.00%
Mediante temas de reflexión.	1	20.00%
El trabajo constante en clase.	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: por las respuestas brindadas, podemos concluir, que la principal acción que crea las generalidades útiles en el futuro trabajo de los alumnos, es precisamente, la escasa aplicación de Organización, planificación y de la ejecución.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje

Cuestionario Aplicado a Docentes del Tercer Grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango

Cuadro. #20

Pregunta. #7

¿Cómo mejora las destrezas de sus alumnos en las pruebas?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Utilizando diferentes lenguajes y formas de cualquier tema.	1	20.00%
Tratar al alumno con bastante seriedad y sobre todo mucho entusiasmo	1	20.00%
Tratando al alumno con más delicadeza y sobre todo ayudar al alumno que tiene bajo nivel académico.	1	20.00%
Mejorando el aprendizaje en ellos y pues la aplicabilidad de las pruebas con se trabaja en ellos.	1	20.00%
En base al reforzamiento constante así como las actividades grupales e individuales.	1	20.00%
Total	5	100.00%

Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes del tercer grado del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango, octubre del 2011.

Interpretación: Como una situación preocupante podemos señalar, en relación a la interrogante planteada, sobre la mejora las destrezas peculiares de los aprendizajes.

Las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje.

Cuadro # 21

Pregunta # 1

¿Cómo define las pruebas objetivas?

Respuesta:

Es una evaluación que se programa en el transcurso de la unidad.

Fuente: entrevista realizada al Director Académico del Instituto Nacional de Educación Básica la Esperanza del departamento de Quetzaltenango; P.E.M. Mónica Eugenia Santos Mazariegos.

Interpretación: La respuesta dada por parte del entrevistado, no mucho da la pauta de los que son pruebas objetivas, dejando claro que no son muchas las alternativas que se tiene sobre este cuestionamiento asignado, esto nos da una pauta muy clara que no se tiene mayor conocimiento de lo que son las pruebas objetivas.

Las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje.

Cuadro # 22

Pregunta # 2

¿Cómo define el aprendizaje?

Respuesta:

Como el que hacer cotidiano que, y pues como un proceso en el cual pues adquirimos nuevos conocimientos a través de ella.

Fuente: entrevista realizada al Director Académico del Instituto Nacional de Educación Básica la Esperanza del departamento de Quetzaltenango; P.E.M. Mónica Eugenia Santos Mazariegos.

Interpretación: La Directora del Instituto Nacional de Educación Básica , en forma sucinta responde al cuestionamiento, concretándose únicamente al dar una respuesta muy corta, lo que evidencia que no se da una respuesta clara a lo que se le pide; como se define el aprendizaje.

Las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje.

Cuadro # 23

Pregunta # 3

¿Cómo influyen las pruebas objetivas en el aprendizaje?

Respuesta:

A través de la experiencia de los alumnos, y el enfoque se que le da a cada proceso de enseñanza y el aprendizaje.

Fuente: entrevista realizada al Director Académico del Instituto Nacional de Educación Básica la Esperanza del departamento de Quetzaltenango; P.E.M. Mónica Eugenia Santos Mazariegos.

Interpretación: Al dar la respuesta al cuestionamiento anterior, la Directora Mónica Eugenia Santos Mazariegos, concreta a responder lo que implícitamente significan la influencia de las pruebas objetivas en el aprendizaje, sin entrar a considerar los aspectos que funcionan las pruebas objetivas en el aprendizaje.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje.

Cuadro # 24

Pregunta # 1

¿Cómo define las pruebas objetivas?

Respuesta: “Normalmente las pruebas objetivas han estado en nuestra cultura, por mucho tiempo, normalmente es el fin último de la evaluación, las pruebas objetivas han servido históricamente en varios países del mundo, las pruebas objetivas tiran información del aprendizaje memorístico y del cumulo del conocimiento de los estudiantes, se define también como un modelo de medición en el aprendizaje de los estudiantes.”

Fuente: Entrevista aplicada al Supervisor Educativo Distrito 090501 de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango; Lic. Juan Carlos Ronquillo de León, Quetzaltenango, agosto de 2011.

Interpretación: Según las respuestas obtenidas por el Lic. Juan Carlos Ronquillo de León Supervisor Educativo del municipio de la esperanza, departamento de Quetzaltenango, se deduce que tiene claridad en lo referente a que son las pruebas objetivas. Por lo que su respuesta a lo concerniente a que son las pruebas objetivas, deja claro ha estado en nuestra cultura y en muchas otras situaciones que se hacen connotar en las pruebas objetivas.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje.

Cuadro # 25

Pregunta # 2

¿Cómo define el aprendizaje?

Respuesta: “El aprendizaje tiene dos vertientes la primera que es vertiente en la espontanea y la sistematizada en el aprendizaje espontaneo se entiende que el niño aprende a hablar, caminar, comer jugar un monto de situaciones dentro de su hogar, pero cuando ya llega a la escuela se le aplican; métodos, técnicas que lo ayudan a aprender, y el aprendizaje le sirve para vivir mejor. Para vestirse mejor para poder socializarse, con personas de su misma edad, el aprendizaje se va obteniendo no solo en la escuela si no también en el barrio, en la iglesia en todos los ámbitos en la cual recorre el estudiante, el aprendizaje cuanto ya es sistemático tiene sus objetivos, se puede manifestar en el aprendizaje significativo, y pues tenemos cosas muy importantes como los pilares de la educación aprender a aprender, a prender a vivir juntos, a ser y a hacer, porque son las cosas con las que va a relacionarse el, hay un aprendizaje sistemática, escolar y hay un aprendizaje asistemático y extra-escolar, y las oportunidades que se tiene para aprender algo mas fuera de la escuela”

Fuente: Entrevista aplicada al Supervisor Educativo Distrito 090501 de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango; Lic. Juan Carlos Ronquillo de León, Quetzaltenango, Agosto de 2011.

Interpretación: El supervisor Educativo, hace un análisis bastante extenso de lo que es el aprendizaje; hace referencia de la carencia de lo más elemental que adolece el aprendizaje, hasta elementos importantes como los tipos de aprendizaje que se dan en el estudiante, que sin prejuicios importantes dentro del aprendizaje, como hace mención.

Las Pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje.

Cuadro # 26

Pregunta # 3

¿Cómo influyen las pruebas objetivas en el aprendizaje?

Respuesta: “Recordemos y paradigmáticamente siguiente los patrones con los que hemos sido educados nosotros no queremos salir de las pruebas objetivas porque esos nos revela conocimientos básicos que los docentes quieren que sus alumnos manejen, las pruebas objetivas tienen un efecto positivo, en todo lo que sea aprendizaje, si por ejemplo el docente está pensando en cubrir sus competencias, en no tener la diversificación de los contenidos; declarativos, los procedimentales y actitudinales que está todavía en un efecto de un currículo tradicional de la prueba objetiva ya que es una de las cosas más importantes que puede tener sus pruebas de que si enseñó, nos dan como resultado la experiencia propia, la prueba objetiva es importante pero ya no debemos darle el efecto que le dábamos antes, 80 puntos y 20 , 20 lo demás, ahora según la experiencia que se tiene, es que ya todo se va haciendo en la clase en el salón de clase, esa misma socialización, el trabajo en grupo”

Fuente: Entrevista aplicada al Supervisor Educativo Distrito 090501 de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango; Lic. Juan Carlos Ronquillo de León, Quetzaltenango, Agosto de 2011.

Interpretación: El supervisor Educativo del municipio de la Esperanza, del departamento de Quetzaltenango afirma como influye las pruebas objetivas en el aprendizaje, pues son factores determinantes que marcan en todo lo que sea aprendizaje en no tener la diversificación de los diferentes contenidos.

Capítulo 7

Análisis y Discusión de Resultados

7.1 Presentación

En el capítulo anterior, realizamos el análisis y presentación de resultados de las diferentes unidades de análisis contenidas en la investigación denominada: “Las pruebas Objetivas y su efecto en el Aprendizaje”, lo que permite la triangulación de los resultados, siguientes:

Como producto de información recabada a través de los instrumentos presentados a las unidades de análisis del presente trabajo investigativo se pudo observar la importancia que tiene el uso de las pruebas objetivas, como esta tiene un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.

Es indudable que los estudiantes en la actual generación de sociedad mediada, en donde cada proceso que realiza cada individuo está sujeto a las diferentes formas de aprendizaje, un ejemplo claro lo constituye la mala realización y el uso que se le dan a las pruebas objetivas.

En lo que respecta sus catedráticos, le facilitan de la integración de conocimientos 90.00% de estudiantes respondió positivamente lo cual llama mucho la atención pues si esto se compara con el cuadro 10 donde dice si le permite señalar criterios.

Al requerir información sobre si los Catedráticos, le proporcionan los conocimientos necesarios a fin de que esté preparada para facilitar el proceso de aprendizaje, se encuentra que un 97.50% respondió afirmativamente lo que podría traducirse en facilitar el proceso de aprendizaje están pues notablemente bien. Al mismo tiempo indagando sobre si en la Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza departamento de Quetzaltenango, los catedráticos miden contenidos precisos, un 90.00% de los estudiantes respondió que si, eso, metodologías partiendo de su realidad educativa.

Actualmente puede notarse en las aulas, funciones tradicionales. Las estrategias didácticas en la educación deben ser capaces de orientar la construcción de conocimientos lo más significativos posibles, y presentar los materiales de aprendizaje de manera tal que sean potencialmente significativos para el alumno.

7.2 Comprobación de Hipótesis

La presente investigación de tesis de la Licenciatura en Educación de la Universidad Panamericana con sede en la ciudad de Quetzaltenango, plantea la siguiente hipótesis.

¿Influye Las Pruebas Objetivas en el Aprendizaje?

En función de los resultados obtenidos y luego de realizado un análisis profundo de los diferentes cuestionarios y entrevistas realizadas en el Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza departamento de Quetzaltenango, se establece que:

SE ACEPTA TOTALMENTE QUE LAS PRUEBAS OBJETIVAS HACE EFECTO EN EL APRENDIZAJE

Esto debido a lo siguiente:

- La comunidad educativa del Instituto Nacional de Educación Básica (I.N.E.B), señala que son los catedráticos los responsables de la calidad del proceso educativo.
- El proceso educativo, en este momento tiene fallas ya que algunos catedráticos están sirviendo cursos para los cuales no están nombrados.
- Actualmente los catedráticos debieran utilizar una metodología contemporánea, para alcanzar las expectativas de los estudiantes y los padres de familia.

Determinante ha sido el criterio y aporte de todos los sectores involucrados en este estudio, pues, ha permitido conocer la realidad en que se desarrolla el proceso educativo actual

Conclusiones

- Cómo producto de información recabada a través de los instrumentos presentados de las unidades de análisis del presente trabajo investigativo se pudo observar la importancia que tiene el uso de las pruebas objetivas.
- Cómo esta tiene un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.
- Una prueba también puede ser una evaluación o un examen que se hace para que alguien demuestre sus conocimientos y aptitudes sobre cierta materia.
- Es necesario preocuparse por promover en cada docente una actualización educativa que lo ayude a obtener nuevas metodologías partiendo de su realidad educativa.
- La nueva generación de docentes se limita a aplicar los formulismos que vienen establecidos en los libros de texto o en los programas escolares.
- Es indudable que los estudiantes en la actual generación de sociedad mediada, en donde cada proceso que realiza cada individuo está sujeto a las diferentes formas de aprendizaje, un ejemplo claro lo constituye la mala realización y el uso que se le dan a las pruebas objetivas.
- Las pruebas objetivas han recibido serias críticas, algunas de ellas justificadas, pero muchas otras basadas en comprensión de su naturaleza.
- Unas de las aparentes desventajas que presentan las pruebas objetivas, diseñadas para evaluar el rendimiento escolar, es que su resultado tienden a estar influenciados por el tiempo de respuesta por azar o adivinación.

Bibliografía.

Ebel (1977) Pruebas objetivas

Instituto de Desarrollo e Innovación Educativa.

Nasig sapag (1988) Preparación y evaluación de proyectos

David Casares Arrangoiz (2001) Líderes y Educadores

Fondo de Cultura Económica México D.F.

Fernando Savater (1997) El Valor de Educar

Editorial Ariel, S.A. Barcelona España.

Saavedra, Manuel. (2001). Evaluación del Aprendizaje. Conceptos y Técnicas.

Tenutto, Marta Alicia. (2000). Herramientas de Evaluación en el Aula.

S.E. Editorial Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires. Argentina.

Departamento de Educación y Cultura.

8 Marco Propositivo

Nombre de la Propuesta

Capacitación de los docentes para el empleo efectivo de las pruebas objetivas del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza.

Introducción

Desde el inicio mismo de la escuela, como institución destinada a administrar la educación formal, los docentes idearon diferentes maneras de apreciar los efectos de la enseñanza sobre el comportamiento del alumno. No podía ser de otra manera, por cuanto, los procedimientos empleados para estimar el grado de aprovechamiento de los conocimientos impartidos en el ámbito escolar o académico, constituyen parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y están íntimamente vinculados con el sistema de calificación y de promoción de los alumnos. Estos procedimientos evaluativos han variado, en su forma, rigurosidad y efectividad, a través del tiempo, el procedimiento principal para apreciar el nivel de rendimiento del alumno era el juicio emitido por la junta de docentes evaluadores, basados exclusivamente en pruebas.

8.1 Justificación

En base a los resultados obtenidos en este estudio: Las Pruebas Objetivas y su efecto en el aprendizaje, se puede establecer que no se está realizando de manera adecuada, ya que de ser así, los estudiantes tendrían avance en conocimiento, integración de conocimientos o estaría de acuerdo en que sus docentes imparten clases de manera efectiva y eficaz. Lo que mejoraría visiblemente el proceso de aprendizaje. Todos los catedráticos involucrados en el proceso educativo del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza del

departamento de Quetzaltenango, necesitan reencontrarse con la aplicación de las pruebas objetivas.

8.2 Planteamiento del Problema

La investigación realizada permite demostrar que las pruebas objetivas como factor influyente en el aprendizaje en el Instituto Nacional de Educación Básica (I.N.E.B) no están siendo aplicadas de manera correcta puesto que solo se ha limitado a establecer estándares de medición y no de aprendizaje. Lo cual no puede contribuir. Con la enseñanza del alumno

8.3 Objetivos

8.3.1 Objetivo General

Desarrollar proceso de actualización sobre pruebas objetivas.

8.3.2 Objetivos Específicos

- a) Fortalecer las pruebas objetivas en el Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango.
- b) Generar un ambiente de aprendizaje atractivo y creativo a los estudiantes con el uso de las pruebas objetivas
- c) Crear una comisión dentro del establecimiento, que se encargue de darle seguimiento a los distintos programas de capacitación.
- d) Elaborar un cronograma de talleres con los temas que se necesitan fortalecer.

8.4 Resultados

Al implementar el programa de capacitación a los docentes para el uso efectivo de las pruebas objetivas, dará como resultado, la correcta concepción y aplicación de las pruebas objetivas.

8.5 Acciones

El proyecto de actualización sobre pruebas objetivas. El proyecto se desarrollará con acciones precisas que sean posibles de implementar, considerando en ellas, las siguientes:

Taller No. 1 “Conociendo las pruebas objetivas”

- ¿Qué son las pruebas objetivas y cuáles son sus inicios?
- Características de las pruebas objetivas.
- Ventajas y desventajas de las pruebas objetivas.

Taller No. 2 “Las pruebas objetivas, su uso como herramienta para el desarrollo del aprendizaje”

- Evolución de la educación
- Efecto de las pruebas objetivas en el aprendizaje.
- Tipos de pruebas objetivas.
- Como realizar pruebas objetivas.

Taller No. 3 “Normas para puntuar las pruebas objetivas”

- Puntaje corregido.
- Numero de respuestas correctas.
- Preguntas corregidas.
- Numero de opción por ítems.

Taller No. 4 “Características de las pruebas objetivas”

- Confiabilidad.
- Validez.
- Objetividad.

Como consecuencia del programa de capacitación, se pretende realizar otras acciones que beneficiaran al establecimiento y por ende a los estudiantes, siendo las siguientes:

Gestionar la conexión a internet en el establecimiento

Optimizar la página de web del establecimiento.

Crear una comisión de las pruebas para el establecimiento.

8.6 Reunión de docentes para abarcar el tema “Avance en conocimientos”

Para este tipo de reuniones se deberá invitar a un profesional en la materia de esa manera se asegurará, el provecho de la reunión.

8.7 Implementación de la propuesta en base a

8.7.1 Etapa de Acompañamiento.

Ésta será una etapa de apoyo constante que recibirán los catedráticos por parte del Director del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza departamento de Quetzaltenango.

8.7.2 Monitoreo

Se ejercerá una intervención constante de los avances que se estén obteniendo en las Direcciones donde se lleve a cabo la reasignación de puestos.

8.7.3 Realimentación

Se estará llevando a cabo en los diferentes talleres, con el fin de establecer una mejora continua de todo el proceso con el propósito de poder egresar mejores maestros de educación física.

8.7.4 Evaluación de los avances

El uso de este tipo de evaluación, permitirá tener un contacto directo con los catedráticos y sus estudiantes, ya que nos arrojará información valiosa respecto de los avances que se están dando en la formación docente.

8.7.5 Metodología

La forma en que se va a implementar cada una de las diferentes acciones que se han presentado en esta propuesta está orientada hacia una actualización:

- Participativa
- Incluyente
- De compartimiento y respeto de la criticidad
- Conocedora de la realidad que se vive en la escuela
- Solidaria
- Democrática
- De diálogo y debate
- De manejo de conflictos
- De respeto mutuo
- De valoración de ideas culturales
- De compartimiento y tolerancia
- Orientadora
- De discusiones y puestas en común

10.8 Cronograma

Cuadro # 27

Actividades	Octubre 2011	Noviembre 2011	Enero 2012	Marzo 2012	Mayo 2012	Julio 2012
Gestionar un salón adecuado para la realización de la misma.	X					
Taller No. 1 “Conociendo las pruebas objetivas”		X				
Taller No. 2 “Las pruebas objetivas, su uso como herramienta para el desarrollo del aprendizaje”		X				
Taller No. 3 “Normas para puntuar las pruebas objetivas”			X	X	X	
Taller No. 4 “Características de las pruebas objetivas”				X		

Responsables

- Administrativos del Instituto Nacional de Educación Básica del municipio de la Esperanza departamento de Quetzaltenango.
- Autoridades educativas.
- Catedráticos.

Recursos

Humanos

- Autoridades educativas.
- Catedráticos.
- Alumnos.

Materiales

- Documentos que estén acordes a los diferentes momentos del desarrollo del proyecto.

Presupuesto

El presupuesto será definido y estructurado en forma detallada, luego de haber definido y elaborado el plan que corresponde a cada una de las acciones a realizarse.

Evaluación

Se desarrollará en función del cronograma establecido. Esta evaluación será determinante en la implementación y ejecución del proyecto ya que nos brindará datos importantes. En tal virtud será desarrollada en todo el proceso y al final del mismo.

11. Anexos



Cuestionario para Estudiantes

Universidad Panamericana de Guatemala
Sede Quetzaltenango
Facultad de Educación
Licenciatura en Educación

INSTRUCCIONES: A continuación se le presenta una serie de cuestionamientos que corresponden a la investigación titulada: “Las Pruebas Objetivas y su Efecto en el Aprendizaje” los cuales se le ruega responder encerrando en un círculo la respuesta que usted considere sea la adecuada. Los datos consignados en el presente cuestionario, tienen como finalidad la recopilación de información, para uso exclusivamente académico.

1. ¿Se construyen hábilmente los exámenes?

SI

NO

2. ¿Se presenta un estilo en el que el alumno utiliza reflexiones?

SI

NO

3. ¿Existe argumento preciso en las pruebas?

SI

NO

4. ¿Se manifiesta en el personaje una adecuada comprensión?

SI

NO

5. ¿Se miden contenidos precisos?

6. ¿Se presenta el conocimiento en sus múltiples ángulos?

7. ¿Permite señalar criterios?

8. ¿Sus Catedráticos, le facilitan la integración de conocimientos?

9. ¿Existen varias áreas de entendimiento?

10. ¿Sus Catedráticos, le proporcionan los conocimientos necesarios, a fin de que esté preparado para facilitar el proceso de aprendizaje?



Cuestionario para Catedráticos

Universidad Panamericana de Guatemala

Sede Quetzaltenango

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación

INSTRUCCIONES: A continuación se le presenta una serie de cuestionamientos que corresponden a la investigación titulada: “Las Pruebas Objetivas y su efecto en el aprendizaje” los cuales se le ruega responder **explicando** en el espacio indicado para cada uno, lo que usted considere sea lo adecuado. Los datos consignados en el presente cuestionario, tienen como finalidad la recopilación de información, para uso exclusivamente académico.

1. ¿Se construyen hábilmente los exámenes?

2. ¿Cómo facilita la integración de conocimientos aplicados en las pruebas?

3. ¿Cuál es la peculiaridad de las pruebas objetivas?

4. ¿Cómo consolida la reflexión necesaria en las pruebas?

5. ¿Cómo proporciona los juicios necesarios, para que sus alumnos estén preparados y facilitarles el proceso de aprendizaje?

6. ¿Cómo crea las generalidades útiles, en el futuro trabajo de sus alumnos?

7. ¿Cómo mejora las destrezas de sus alumnos en las pruebas?



Entrevista para Supervisor Educativo Distrito 09501

Universidad Panamericana de Guatemala

Sede Quetzaltenango

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación

Instrucciones: A continuación se le presenta una serie de cuestionamientos que corresponden a la investigación titulada: “Las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje” los cuales se le ruega responder, los datos consignados en la presenta entrevista, tienen como finalidad la recopilación de información, para uso exclusivamente académico.

1 ¿Cómo define las pruebas objetivas?

2 ¿Cómo define el aprendizaje?

3 ¿Cuál es el efecto de las pruebas objetivas en el aprendizaje?

4 ¿Las pruebas objetivas que se aplican en el Instituto Nacional de Educación Básica, llena las expectativas para formar a los estudiantes?



Universidad Panamericana de Guatemala
Sede Quetzaltenango
Facultad de Educación
Licenciatura en Educación

**Entrevista para Director Académico del Instituto Nacional de Educación
Básica La Esperanza, del departamento de Quetzaltenango.**

Instrucciones: A continuación se le presenta una serie de cuestionamientos que corresponden a la investigación titulada: “Las pruebas objetivas y su efecto en el aprendizaje” los cuales se le ruega responder, los datos consignados en la presenta entrevista, tienen como finalidad la recopilación de información, para uso exclusivamente académico.

1 ¿Cómo define las pruebas objetivas?

2 ¿Cómo define el aprendizaje?

3 ¿Cuál es el efecto de las pruebas objetivas en el aprendizaje?

4 ¿Las pruebas objetivas que se aplican en el Instituto Nacional de Educación Básica, llenan las expectativas para formar a los estudiantes?

Aplicación prueba piloto (I.N.E.B.) San Mateo, Quetzaltenango.





Aplicación de instrumentos (I.N.E.B). La Esperanza, Quetzaltenango.





Entrevista realizada al supervisor Educativo Distrito 090501 del municipio de la Esperanza del Departamento de Quetzaltenango.



