

UNIVERSIDAD PANAMERICANA
Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Gerencia Educativa



Plan estratégico para elevar las habilidades docentes en las áreas de comunicación y lenguaje, y matemática departamento de Retalhuleu
(Proyecto de Egreso)

Julio Humberto Villagrán Sosa

Guatemala, octubre 2013

**Plan estratégico para elevar las habilidades docentes en las áreas de
comunicación y lenguaje, y matemática departamento de Retalhuleu**
(Proyecto de Egreso)

Julio Humberto Villagrán Sosa

Guatemala, octubre 2013

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD PANAMERICANA

Rector

M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus.

Vicerrectora Académica y
Secretaria General

M. Sc. Alba Aracely Rodríguez de González.

Vicerrector Administrativo

M. A. César Augusto Custodio Cobar

Decano

Lic. Dinno Marcelo Zaghi García

Coordinadora

Licda. Patricia Luz Mazariegos Lemus

DICTAMEN APROBACION
PROYECTO


FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: **Julio Humberto Villagrán Sosa**
Estudiante de la carrera de Maestría
en Gerencia Educativa de esta Facultad,
solicita autorización de Proyecto para
completar requisitos de graduación.

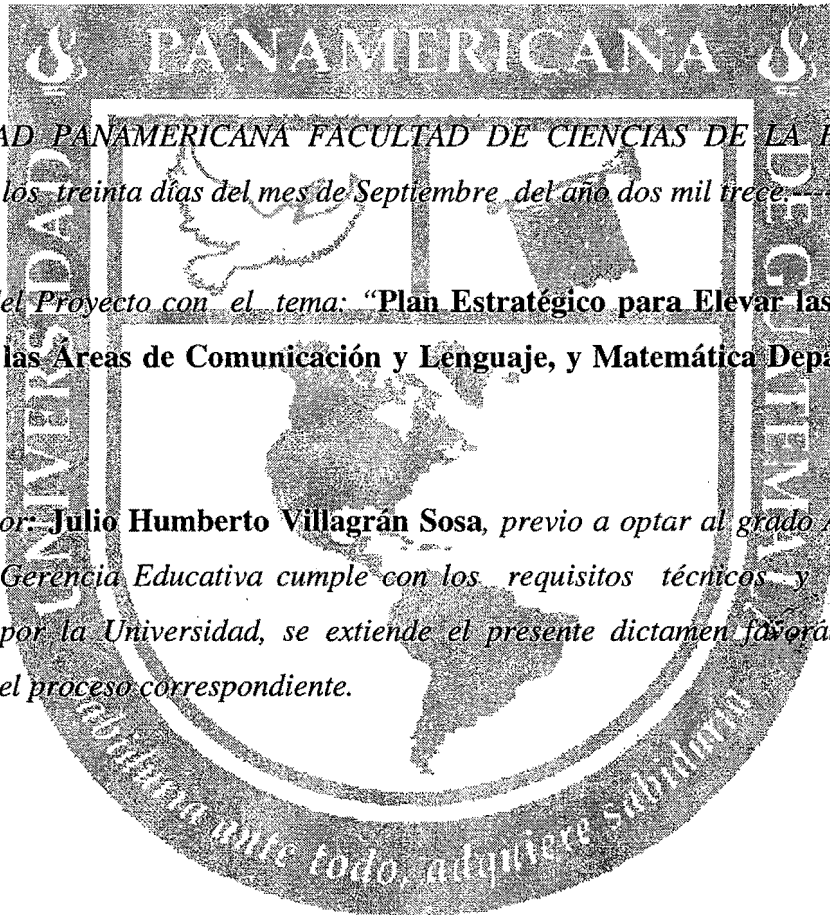
Dictamen Mayo 2013

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir requisitos de Proyecto que es requerido para obtener el título de Maestría se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Plan Estratégico para Elevar las Habilidades Docentes en las Áreas de Comunicación y Lenguaje, y Matemática Departamento de Retalhuleu”**.
2. La tematica enfoca temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento académico de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No.69 incisos del a) al c).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante Julio Humberto Villagrán Sosa recibe la aprobación de realizar el Proyecto, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.


Lic. Dinno Marcelo Zaghi García
Facultad de Ciencias de la Educación
Decano

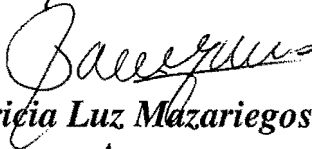


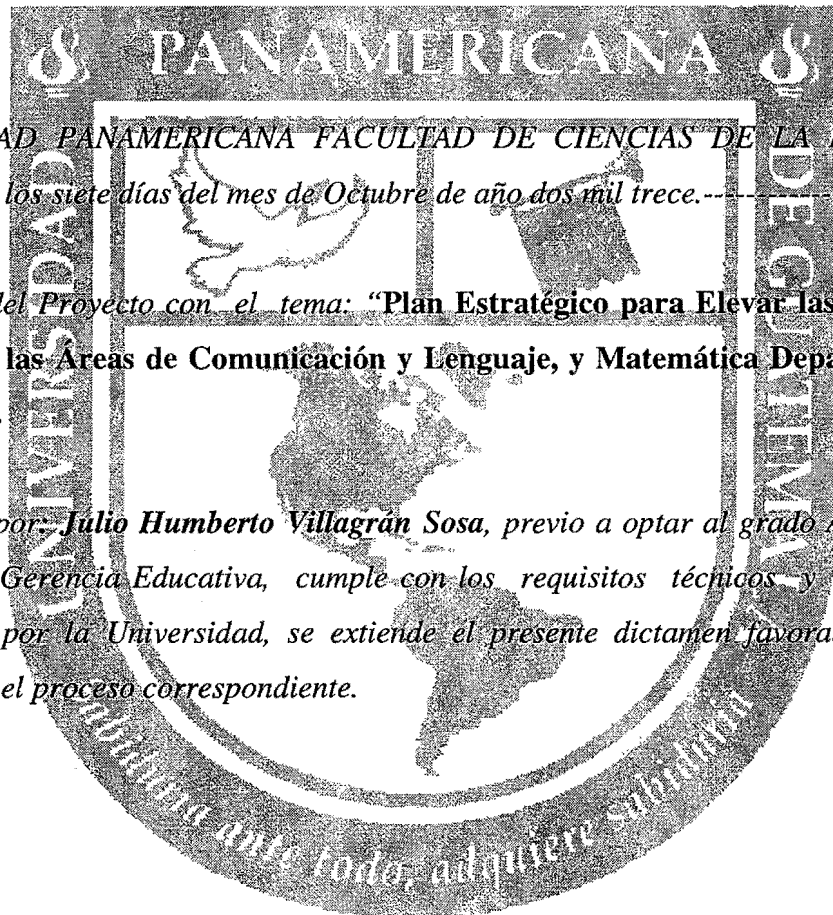


UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,
Guatemala a los treinta días del mes de Septiembre del año dos mil trece:-----

En virtud del Proyecto con el tema: **“Plan Estratégico para Elevar las Habilidades Docentes en las Áreas de Comunicación y Lenguaje, y Matemática Departamento de Retalhuleu”**.

Presentado por: **Julio Humberto Villagrán Sosa**, previo a optar al grado Académico de Maestría en Gerencia Educativa cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.


M.A. Patricia Luz Mazariegos Romero
Asesor



*UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
Guatemala a los siete días del mes de Octubre de año dos mil trece.*

En virtud del Proyecto con el tema: "Plan Estratégico para Elevar las Habilidades Docentes en las Áreas de Comunicación y Lenguaje, y Matemática Departamento de Retalhuleu".

Presentado por: Julio Humberto Villagrán Sosa, previo a optar al grado Académico de Maestría en Gerencia Educativa, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

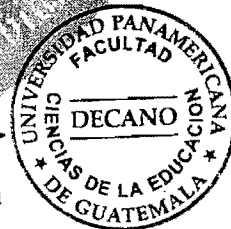

M.Sc. Dilia Figueroa de Teos
Revisor

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Guatemala a los ocho días del mes de Octubre del año dos mil trece.

En virtud de que el Informe Final de Proyecto con el tema "Plan Estratégico para Elevar las Habilidades Docentes en las Áreas de Comunicación y Lenguaje, y Matemática Departamento de Retalhuleu", presentado por Julio Humberto Villagrán Sosa previo a optar al grado académico de Maestría en Gerencia Educativa, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad y con el requisito de Dictamen de Asesor (a)-Tutor (a) y Revisor, se autoriza la impresión del informe final de Proyecto.

Lic. Dinno Marcelo Zaghi García
Decano

Facultad de Ciencias de la Educación



Dedicatoria y Agradecimientos

Acto que dedico a:

A DIOS

- Nuestro Padre Celestial DIOS fuente de vida y amor.

A mi Familia

- María De Jesús Díaz Barrios De Villagrán
 - Julio Humberto Villagrán Díaz.
 - Gustavo Adolfo Villagrán Díaz.
 - Oscar Humberto Villagrán Sousa
- Promotores de Sueños en el transcurso de mi vida

Índice

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo 1	1
Marco conceptual	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Justificación	6
1.3. Definición del Problema	7
1.4. Importancia del proyecto	8
1.5. Alcances y Limites	8
1.6. Metas	9
1.7. Planeamiento del Problema	9
1.8. Importancia del problema.	10
Capitulo 2	11
Marco lógico	11
2.1. Análisis de involucrados	11
2.2. Análisis de causas y efectos	12
2.3. Árbol de problemas	13
2.4. Árbol de objetivos	14
2.5. Presupuesto	22
2.6. Plan de monitoreo y evaluación del proyecto	26
Reflexiones finales	30
Capítulo 3	31
Metodología y diseño del proyecto	31
3.1. Objetivos	33
3.2. Metodología	34
3.3. Muestra	34

3.4. Instrumentos	34
Capítulo 4	35
4.1. Presentación de Resultados	35
Conclusiones	51
Recomendaciones	52
Propuesta	53
Bibliografía	54
Anexos	55

Resumen

En este informe se presentan los resultados obtenidos durante la ejecución del proyecto de egreso de la Maestría en Gerencia Educativa de la Universidad Panamericana, denominado Plan Estratégico para elevar las habilidades docentes de las áreas de Matemática y Comunicación y Lenguaje de los docentes del departamento de Retalhuleu.

Los objetivos principales del proyecto fueron: buscar estrategias de aprendizaje de matemática, lectura básica y las habilidades docentes, para obtener mejores resultados en las pruebas diagnósticas; éstas acciones básicas tienen una representación pedagógica, por cuanto son formativas para los graduandos de magisterio, quienes son preparados a través de círculos de aprendizajes y la realización de adecuaciones curriculares.

Este proyecto educativo emerge de la necesidad de aumentar el nivel de competencias de las áreas citadas en los docentes; pues en las pruebas diagnósticas se evidencia que un 3% de los maestros que se evalúan, logran satisfactoriamente las competencias de Matemática; mientras que un 16 por ciento, logran alcanzarlas en el área de Comunicación y Lenguaje.

Dentro de los obstáculos, encontramos, el tiempo y la periodicidad respecto a las evaluaciones diagnósticas, ya que se aplica una prueba en el año. Se revisaron las constancias de evaluación y listados de participantes, para saber, cuántos se habían sometido a las pruebas y sus resultados.

Con el estudio se analizó la situación respecto a preparación y actualización docente en las áreas pedagógica, lectura y matemática de los maestros que aspiran a una plaza en el sector oficial, la cual fue verificada con media aritmética.

El mayor logro del proyecto es la preparación y motivación docente mediante el acompañamiento, talleres de formación académica en las áreas evaluadas, y la presentación y conocimiento de los maestros del portal donde encuentran contenidos y dicho logro se ve reflejado en un asenso de conocimientos demostrado en una mejora de puntajes en las áreas evaluadas en docentes con respecto a otros Departamentos.

Introducción

El propósito del estudio en las pruebas diagnósticas para aspirar a una plaza en el sector oficial, es el propósito del estudio: “Plan Estratégico para elevar las habilidades docentes en las áreas de Matemática y Comunicación y Lenguaje en el departamento de Retalhuleu”.

Los maestros fueron evaluados de las áreas de Matemática, Comunicación y Lenguaje y Habilidades Docentes, en donde los resultados demuestran que es necesario Revisar la calidad educativa para poder ingresar al Ministerio de Educación. Este proyecto consta de lo siguiente:

Capítulo 1, se da a conocer el contenido de la parte introductoria, marco conceptual Donde nos presentan los conceptos tomados en cuenta como la terminología del proyecto, la descripción y justificación del proyecto nos dan a conocer la importancia, el contexto y los antecedentes que precedieron a dicha investigación, objetivos, metas y la localización física Tomando como espacio de estudio el Departamento de Retalhuleu.

Capítulo 2, prevalece la metodología y el diseño utilizados en el proyecto Comenzando por el diagnostico con los principales datos de la institución investigada, la detención de necesidades, un estudio del problema, el gráfico de Ishikawa, Árbol de problemas y de objetivos, análisis de los involucrados y la realización de la Matriz del marco lógico.

Capítulo 3, establece el monitoreo y la evaluación del estudio, indicándonos como se va monitorear y evaluar cada una de las actividades.

Capítulo 4, trata de los resultados y procesos de evaluación de la investigación, comenzando por los resultados de cada uno de los maestros participantes para posteriormente realizar un análisis estadístico mediante gráfico y medidas de tendencia central de los logros alcanzados las áreas evaluadas. Se presentan las conclusiones y las correspondientes recomendaciones; asimismo, los anexos, en donde se establece la evidencia de la ejecución del proyecto y su referencias documentales que sustentan la investigación.

Capítulo 1

Marco Conceptual

1.1. Antecedentes

En relación al tema se presentan definiciones y conceptos.

- Dirección de investigación y evaluación educativa (DIGEDUCA)

Es una dependencia del Ministerio de Educación que se encarga de velar y ejecutar los procesos de evaluación e investigación educativa para asegurar la calidad pedagógica por medio del acopio de información puntual y apropiada para la toma de decisiones. Además es una Dirección Ejecutora del Vice despacho de Diseño y Monitoreo de la Calidad

- Cuestionario de factores asociados

La evaluación va acompañada de un cuestionario de factores que permiten a la DIGEDUCA analizar cuáles de estos tienen incidencia en el rendimiento de los docentes. Por lo tanto, es necesario que cada docente que se evalúe ponga todo su interés y empeño por responder no sólo la evaluación, sino completar la información que se le solicita.

- Contenidos de la evaluación para maestros
 - a. Matemática
 - b. Lectura
 - c. Habilidades docentes

a. Evaluación de Matemáticas para maestros.

Las Matemáticas conforman una herramienta más en el proceso de construcción del aprendizaje, donde los procesos de abstracción se empiezan a exteriorizar por medio del pensamiento, con la capacidad de seguir procesos ordenados y estructurados, necesarios para planificar estrategias en la solución de problemas para la vida en sociedad. Además involucra valores y fomenta actitudes en el estudiante que le permiten desarrollar las capacidades para percibir, comprender, asociar, analizar e interpretar los conocimientos adquiridos para enfrentar su entorno.

Tienen como propósito el desarrollo de habilidades y destrezas básicas relacionadas con el pensamiento lógico, ya que se consideran como procesos mentales para el razonamiento, para obtener información y para tomar decisiones. La comunicación entre individuos también se ve favorecida por el lenguaje matemático, pues los números, la geometría, la estadística y las probabilidades, son conocimientos que permiten a individuos de otras culturas y de otros idiomas diferentes, comunicarse y adquirir conocimientos relevantes que conectan lo que se aprende en la escuela con el medio en que se desenvuelven los estudiantes.

b. Evaluación de Comunicación y Lenguaje (Lectura) para docentes.

El área de Comunicación y Lenguaje L1 propicia el espacio en el cual los estudiantes aprenden funciones, significados, normas del lenguaje y su utilidad como herramienta para apropiarse de la realidad e interactuar con ella.

El área de Comunicación y Lenguaje L 1 comprende dos componentes: (1) escuchar, hablar y actitudes comunicativas; (2) leer, escribir, creación y producción comunicativa.

Escuchar, hablar y actitudes comunicativas: es el componente por medio del cual los docentes desarrollan las competencias que les servirán para recibir, producir y organizar mensajes orales en forma crítica y creativa, para tomar decisiones individuales y grupales por medio del diálogo, así como la comprensión y respeto por la lengua materna y las lenguas que hablan miembros de otras culturas.

Leer, escribir, creación y producción comunicativa: conforman el componente que desarrolla la capacidad de identificar, procesar, organizar, producir y divulgar información escrita. La lectura ayuda a la formación del pensamiento, al desarrollo de la afectividad e imaginación y ayuda en la construcción de nuevos conocimientos.

Leer y escribir requieren del desarrollo de competencias comunes; los aprendizajes en lectura apoyan a los aprendizajes en la producción de textos y viceversa.

c. Evaluación de Estrategias Docentes (Para Maestros).

El contenido de la evaluación de Estrategias de Enseñanza se sustenta en un nuevo paradigma que implica que la calidad de la función docente se manifiesta en el desempeño, es decir, en el conjunto de competencias que los maestros deberán demostrar en sus prácticas pedagógicas, tanto en el aula, como en la comunidad educativa.

De esta manera, durante el desarrollo de la prueba se evalúan las competencias medulares en la profesión docente: trabajo pedagógico en el aula, orientado a generar aprendizajes duraderos y significativos en los estudiantes; modelos y enfoques de diferentes modalidades educativas; análisis de las diferentes escuelas del pensamiento y sus respectivas teorías; análisis de la evolución del proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentos, leyes, estilos de aprendizaje, principios y condiciones que favorecen el aprendizaje; planificación considerando los distintos estilos de aprendizaje; propósitos y elementos que fundamentan la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje; conocimiento del Currículo Nacional Base; formas de administración del aula; desarrollo del clima adecuado; planificación didáctica y evaluación formativa, entre otros. Los contenidos a evaluar se agrupan en forma siguiente:

- Pedagogía: para Carlos Aldana la Pedagogía 2005 es “la ciencia que se ocupa del estudio y la transformación de la educación”. Al analizar lo que establece esta definición, se puede determinar que el objeto de estudio de esta ciencia es la educación. Para ello, utiliza métodos propios organizados en un sistema.

Digeduca Ministerio de educación en los contenidos para docentes obtantes a plazas 2013 nos dice: la Pedagogía es la ciencia que permite comprender la realidad de la educación de manera integral, pues plantea y analiza las formas de realizar las acciones educativas y facilita la construcción de nuevo conocimiento educativo. Al comprender claramente lo que es la Pedagogía, puede facilitarse la transformación de las prácticas y realidades educativas, a través de un soporte teórico y práctico.

- Currículum Nacional Base -CNB-

DIGEDUCA Ministerio de educación en los contenidos para docentes optantes a plazas 2013 nos dice: la comprensión y dominio del CNB permite que se concrete en el aula el nuevo paradigma educativo que la República de Guatemala trata de implementar en el Sistema Educativo Nacional. Dicho paradigma fortalece el aprendizaje, el sentido participativo y el ejercicio de la ciudadanía.

Reconoce que en el idioma materno, los estudiantes pueden construir nuevos conocimientos y que la comunidad educativa influye en las oportunidades de generar aprendizajes significativos.

Hace énfasis en la importancia de crear un clima agradable y adecuado para facilitar el proceso de enseñanza–aprendizaje, con una práctica de valores de convivencia que permita interiorizar actitudes adecuadas para la interculturalidad, la búsqueda del bien común, la democracia y el desarrollo humano integral.

- Planificación y evaluación del aprendizaje: la comprensión y aplicación de los principios básicos de la planificación didáctica y de la evaluación educativa son actividades docentes de suma importancia en el proceso educativo. De ellas depende la calidad educativa.

La planificación es hacer una proyección de todo el quehacer de la enseñanza con el objetivo de alcanzar una meta preestablecida. Incluye el propósito, objetivo, competencia o finalidad a alcanzar, funciones, juicios a emitir, decisiones potenciales, objeto de evaluación, fuentes de

información, procedimientos y actividades a realizar; incluye además la temporalización de las actividades escolares en un determinado tiempo.

La evaluación es el proceso de verificación del grado en que se ha alcanzado una competencia. Se basa en los indicadores de logro. Existen diferentes tipos de evaluación: de acuerdo al momento en que se realiza, a quién se realiza y de acuerdo a los instrumentos y objetivos que se persiguen con la misma.

Se enfatiza en la evaluación formativa porque es la que acompaña al proceso de enseñanza-aprendizaje. Se pretende que los docentes pongan en práctica diversos procedimientos, técnicas e instrumentos de evaluación coherentes con las competencias del CNB que ayuden y orienten a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes, así como orientar a los padres y madres de familia en la forma de apoyar a sus hijos e hijas en el proceso de aprendizaje.

- **Prácticas Pedagógicas:** se entiende por Prácticas Pedagógicas al conjunto de actividades que el docente realiza como parte de sus atribuciones y funciones en el diario vivir del aula. Entre estas actividades están: la planificación de su área, la preparación de actividades diversas, las estrategias de enseñanza con que implementa el CNB, que responda a los tipos de aprendizaje de sus estudiantes, las estrategias de evaluación, la gestión del tiempo, la utilización eficiente de los recursos educativos disponibles, el acompañamiento a los estudiantes en el aprendizaje.

1.2. Justificación

El proyecto Plan estratégico para elevar las habilidades docentes en las áreas de comunicación y lenguaje, y matemática. La visión del proyecto es la capacitación y la actualización de los maestros que se encuentran fuera del sistema oficial del Ministerio de Educación basado en las áreas que evalúa la Dirección de Investigación y Evaluación Educativa DIGEDUCA, áreas que son prioritarias en el conocimiento del maestro al ingresar a la docencia.

La DIGEDUCA en informes de resultados de la evaluación de docentes 2008 presenta las siguientes estadísticas. En la evaluación diagnóstica dirigida a Maestros de PRONADE el promedio nacional alcanzó un 39.06% Retalhuleu fue el 3er departamento con mayor rendimiento con un 44.31%, en el mes de junio el promedio nacional fue de 38.45% y Retalhuleu fue el 4to departamento con mayor rendimiento con un 42.35% y en el mes de julio el promedio nacional fue de 32.60% y Retalhuleu fue el departamento con mayor rendimiento con un 37.88 pero los resultados de Retalhuleu a pesar de ser uno de los Departamentos mejor ubicados en este tipo de evaluaciones son relativamente bajos y mediante capacitación y acompañamiento a los maestros que aspiran una plaza en el Ministerio de Educación consideramos que se puede lograr mejorar la calidad de maestros que participen en los certámenes de oposición en la selección de personal.

El presente proyecto persigue elevar el perfil del maestro con habilidades en matemática, comunicación y Lenguaje y didácticas considerando que esto vendría a beneficiar la calidad Educativa del Departamento

1.3. Definición del Problema

La evaluación docente es un tema reciente debido a que pocos estudios nacionales e internacionales han demostrado la importancia de la formación docente, en la mejora de la calidad educativa. Por ejemplo el Informe de Desarrollo Humano, como parte de su análisis, determina la importancia de una adecuada capacitación docente, que se verá reflejada en un mejor nivel educativo de los estudiantes, para lograr una educación de calidad.

Como parte fundamental de mejorar la calidad de la educación y del propio desarrollo personal de cada uno de los docentes, debería elevarse el nivel de escolaridad media de los profesores al nivel universitario. Para tales efectos, habría de crearse la carrera de Formación Docente considerando profesorado, licenciaturas, maestrías y doctorados.

Aunque se considera importante destacar que las últimas generaciones de maestros están estudiando una carrera pedagógica por iniciativa propia. Para velar por el perfeccionamiento permanente de los docentes en servicio. Además debería haber programas a nivel universitario para garantizar que los mejores docentes sean quienes estén en las aulas del país.

El Jurado Nacional de Oposición realiza convocatorias anuales para la selección de profesores, Para optar a una plaza, el docente debe llenar diferentes requisitos entre los que se encuentran la constancia y los resultados de la evaluación diagnóstica realizada por el Ministerio de Educación.

Según las estadísticas elaboradas con datos de los docentes que se evaluaron los últimos 3 años nos demuestran un crecimiento de 5 % teniendo los maestros en el 2010 un promedio de 42.30 y en el 2013 un promedio de 47.10, con un mayor número de docentes que alcanzan las competencias de matemática en el 2010 se tenía el 2.44 y el 2013 el 8.80 % , lectura en el 2010 el 14.63 y en el 2013 se alcanzó el 32,33 y en estrategias docentes se tenía en el 2010 el 7.32 % y en el 2013 el 19.58 % de los maestros k, cifras que están en ascenso pero no son satisfactorias.

1.4. Importancia del proyecto

El presente proyecto pretende apoyar y motivar a los docentes a elevar los resultados de las pruebas diagnósticas y resaltar la importancia de éstas para contribuir a la calidad educativa en el departamento de Retalhuleu. Buscando como resultados la mejora de la calidad educativa en las escuelas, con docentes mejor preparados, que tengan estrategias y dominio en las áreas básicas de el currículo Nacional Base contribuyendo así a la mejor preparación de estudiantes para el logro de las competencias en las aéreas de matemática y Lectura y los empleadores como ministerio de Educación tendrán una mejor oferta de docentes con mayor capacitación.

1.5. Alcances y Limites

Dentro de los límites, encontramos, el tiempo y la frecuencia en que las evaluaciones diagnósticas son realizadas, (1 o 2 veces al año) lo cual no nos permitía verificar constantemente si se estaba alcanzando un mejor porcentaje de docentes que lograran un mejor nivel en las competencias que se le solicitaban y con mejores promedios. Por lo que se aprovecho realizar una jornada de capacitación a los graduandos y maestros previos a una evaluación, y se dio acompañamiento docente mediante círculos de estudio para obtener mejores resultados en futuras evaluaciones.

Se revisaron las constancias de evaluación y listados de participantes, para realizar análisis estadísticos que permitieran verificar si se estaban alcanzando los objetivos planteados

El mayor Alcance del proyecto es la preparación y motivación docente mediante el acompañamiento, y conocimiento de los maestros sobre la utilidad de los recursos del portal de la DIGEDUCA como las pruebas liberadas, contenidos etc. dicho logro se ve reflejado en un asenso de conocimientos demostrado en una mejora de puntajes en las áreas evaluadas en docentes con respecto a otros Departamentos.

1.6. Metas

- Una campaña de capacitación de 40 horas con talleres, conferencia y con un grupo de maestros que se evaluarán en la prueba.
- Formar grupos de 6 docentes en Círculos de aprendizaje con tareas dirigidas y tutores que apoyen a dichos docentes.
- Realizar una propedéutica previa a la evaluación con adecuaciones curriculares en cursos afines que tomen contenido de dicha prueba.

1.7. Planeamiento del Problema

El bajo rendimiento en las evaluaciones de matemáticas, lectura y habilidad docentes tiene influencia en la calidad educativa lo cual se evidencia en la poca preparación del personal docente con escasos conocimientos de las áreas a impartir.

Este problema tiene como efectos clases poco motivadas escasa creatividad y poco dominio de contenidos básicos en las áreas del curriculum base.

El ministerio de educación por medio de la dirección de investigación y evaluación educativa (DIGEDUCA) evalúa a docentes que aspiran obtener una plaza en el sector oficial, buscando que reúna las competencias que todo docente debe tener como perfil de ingreso al sector.

Para ello el presente proyecto se busca responder a la interrogante ¿Qué estrategias se deben aplicar para que los docentes optantes a plaza en el sector oficial reúnan las competencias que se necesitan para dar respuesta a los requerimientos del curriculum nacional base?

1.8. Importancia del problema

Los análisis elaborados de las diversas evaluaciones realizadas a docentes optantes a plaza en el sector oficial en las modalidades de Primaria, Preprimaria, Maestros de Educación Física, y formación Musical evidencia una escasa preparación en las áreas básicas de lectura, matemática, y destreza docente como producto de un bajo rendimiento académico. Las deficiencias se evidencian en mayor proporción en el área de matemática, indicando como posible causa el no contar con un programa de capacitación continua para maestros optantes a plazas y maestros en servicio. Además se menciona la deficiente formación que proporcionan los establecimientos que imparten la carrera de magisterio.

Este ha sido un problema frecuente a nivel nacional que se evidencia por medio de la aplicación de la prueba diagnósticas, que son elaboradas en el ministerio de educación para evidenciar los porcentajes de logro de los docentes que se evalúan, y de los graduandos a quienes se les aplica la prueba al finalizar el ciclo escolar.

Capítulo 2

Marco lógico

2.1. Análisis de involucrados

Grupo	Intereses	Problemas percibidos	Recursos y mandatos
Directores	Tener docentes con excelentes habilidades pedagógicas.	Docentes con preparación deficiente. No se supera el 40 % de docentes que aprueban la prueba diagnóstica	Dispuestos a participar en capacitaciones y talleres para planificar y desarrollar técnicas.
Docentes en servicio	Tener compañeros en grados inferiores que preparen en forma acertada a los alumnos.	Los maestros de primer ingreso no están suficiente preparados. Alumnos de grados inferiores aprueban con muchas deficiencias. No tienen dominio sobre las estrategias de comprensión lectora, matemática y habilidades docentes.	Dispuestos a participar en todas las actividades y talleres planificadas para desarrollar técnicas. Realizarán mediciones en forma constante.
Comunidad	Que el mayor número de docentes evaluados alcancen una calificación que obtengan los parámetros que se necesitan para aprobar.	Minoría de docentes evaluados con excelente principalmente en el área de matemática. Mayoría de docentes con resultados de regular y debe mejorar (por debajo de la media)	Disminuir la brecha existente entre los que no aprueban y los que si aprueban exámenes ...
Docentes evaluados	Obtener mejores capacidades en sus destrezas docentes, y resultado positivo en las pruebas diagnósticas	Los maestros no están acostumbrados a este tipo de prueba. Los contenidos son ajenos a su formación profesional. Tienen años de haberse graduado. No se enteran cuando son las pruebas diagnósticas	Talleres y entrenamiento previo para los tipos de prueba. Formar círculos de estudios para maestros. Mantener un banco de maestros que están a punto de vencer su prueba diagnóstica
Autoridades educativas	Mejorar la educación en los distintos niveles	Los costos de las pruebas son elevados. Falta de personal para la realización de las pruebas.	Solicitar colaboración con empresas privadas para la divulgación y realización de las pruebas
Establecimientos privados, municipales y cooperativas	Tener ofertas de trabajo de docentes con mejor calidad en destrezas docentes	Poca confianza en la validez de las pruebas	Explicar a los propietarios y directores sobre la validez y confiabilidad de las pruebas.
Padres de familia y alumnos	Tener la garantía que los maestros que están ingresando al sistema son calificados.	Poca garantía de los maestros contratados y de recién ingresos con calificaciones bajas en lectura, matemática y habilidades docentes	Publicación de los resultados positivos de los maestros que aprueben la prueba diagnóstica

Fuente elaboración propia 2013

2.2. Análisis de causas y efectos

Diagrama de Ishikawa de causas del bajo rendimiento docente

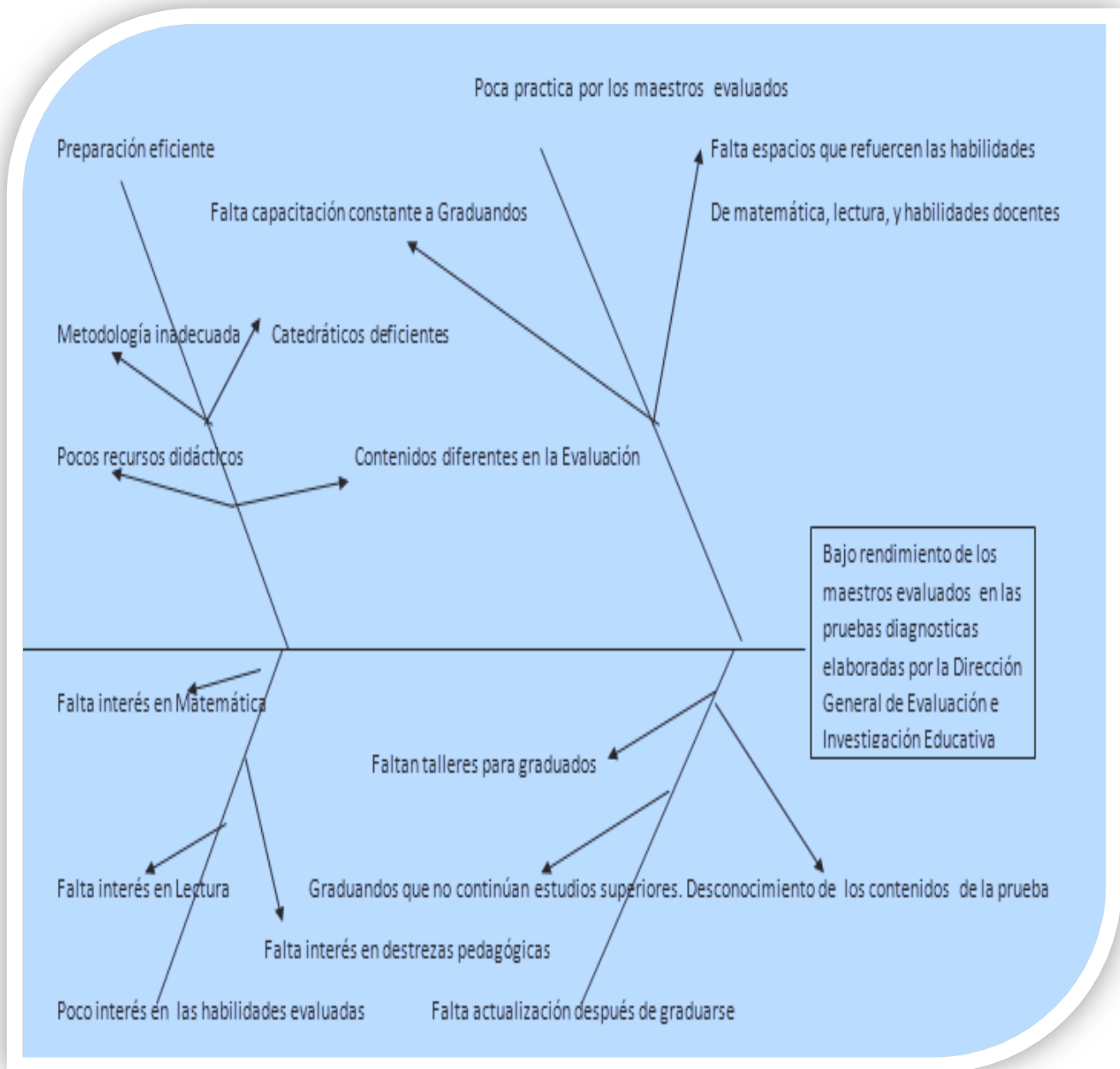


Figura 1 Diagrama de Ishikawa

Fuente elaboración propia 2013

2.3. Árbol de problemas

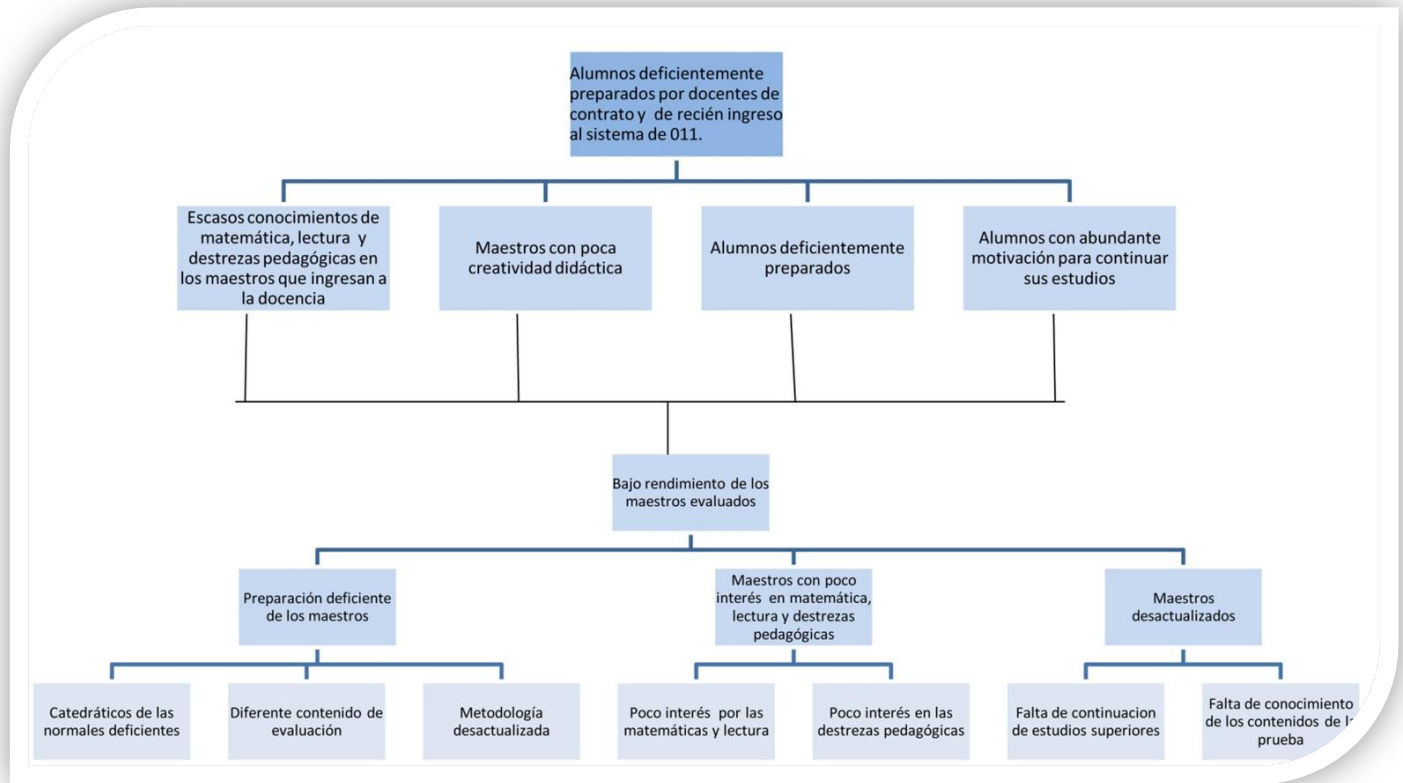


Figura 2 árbol de problemas

Fuente: elaboración propia 2013

2.4. Árbol de objetivos

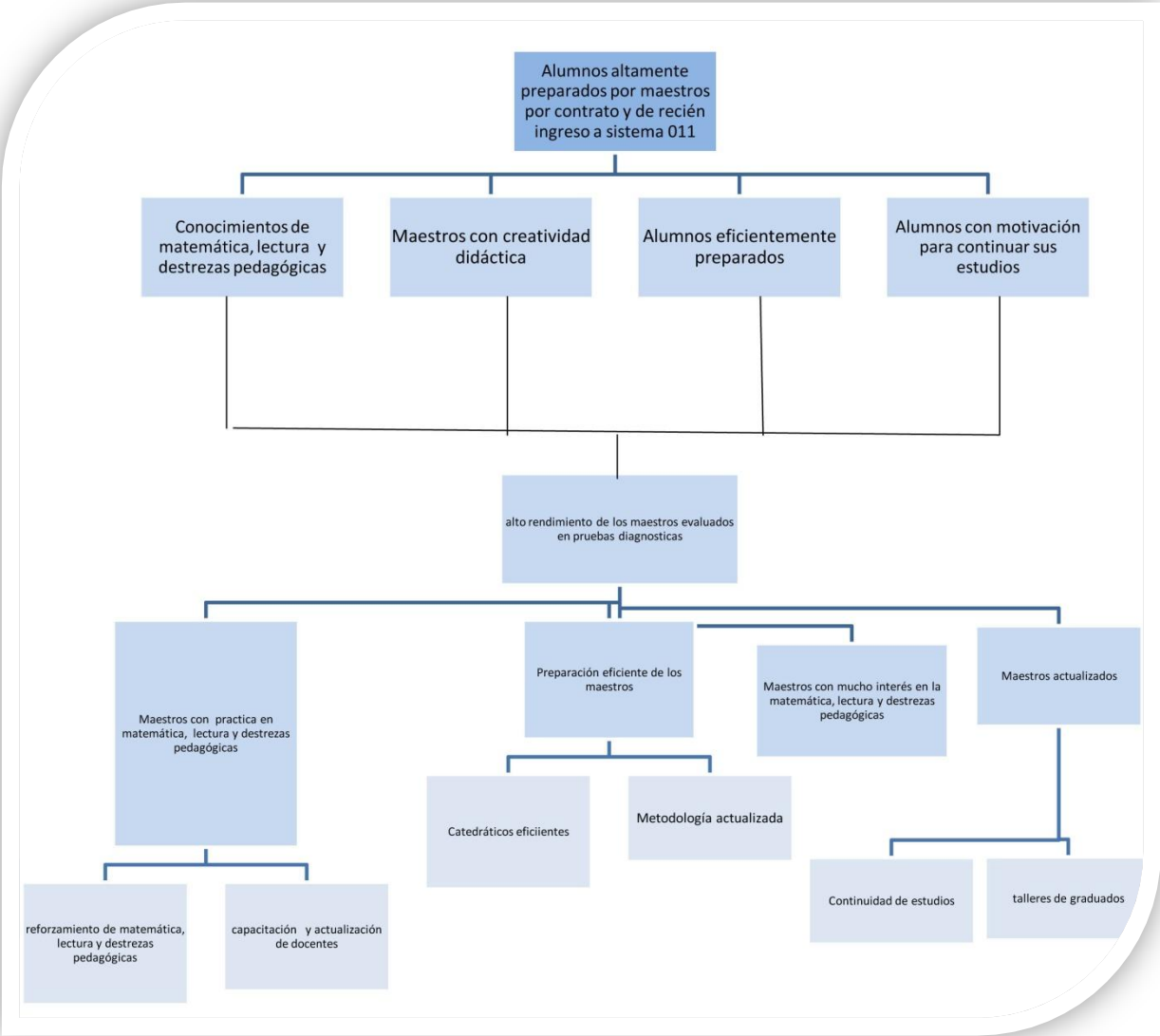


Figura 3 árbol de objetivos

Fuente: Elaboración Propia 2013

2.4.1 Matriz de marco lógico

NIVEL	RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES DE LOGRO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	F.1. Excelente calidad académica en los docentes que ingresan a la docencia en el Ministerio de Educación	F.1.1 Al finalizar el proyecto se evidenciará un mejoramiento en la didáctica de los maestros en un 50 % en comparación con los que no participaron del proceso.	F.1.1.1. Maestros con planes de trabajo anuales y de clase. F.1.1.2. Informes de los supervisores al presentar estándares educativos.	F.1.1.1.1. Se apropian del proyecto aplicando normas, estrategias y materiales una mejor calidad académica en los docentes que participan del proceso. F.1.1.2.1. Satisfacción de las autoridades educativas al alcanzar estándares favorables y extensión del proyecto a maestros ya en servicio
	F.2. maestros recién ingresados con excelente creatividad en su didáctica.	F.2.1.. Se mejora en un 100% los resultados de la prueba diagnóstica de los maestros participantes en el proceso en comparación con los años anteriores y otros departamentos	F.1.2.1. Pruebas diagnósticas practicadas a los alumnos de las escuelas primarios con maestros que participan del proceso. F.2.1.1. Análisis de indicadores educativos por docente y por bimestre en todas las áreas del CNB y así cumplir con los estándares educativos.	F.1.2.1.1. Los alumnos son beneficiados con la aplicación de técnicas de comprensión lectora matemáticas y facilidad de aprendizaje en otras áreas.

	<p>F.3 Alumnos en las escuelas públicas con eficiente preparación académica.</p> <p>F.4. Docentes que mantienen motivados a los alumnos para continuar estudios</p>	<p>F.3.1. Al finalizar el proyecto el 85 % de alumnos están preparados y dispuestos al cambio</p> <p>F.4.1. Al finalizar el proyecto se evidencia un descenso del 50% en inasistencia, deserción y no promovidos, en los alumnos atendidos por los docentes participantes del proyecto</p>	<p>F.3.1.1. Alto rendimiento según los cuadros de registro bimestrales que se llevan a nivel de aula.</p> <p>F.4.1.1. cuadros de la estadística Final proporcionados al Ministerio de Educación</p>	<p>F.1.2.1.2. Alumnos con alto rendimiento escolar aplicando el proyecto.</p> <p>F.2.1.1.1. El perfil del egresado del proyecto es superior al de egresados fuera del proyecto.</p> <p>F.3.1.1.1. Padres satisfechos que desean apoyar el proyecto.</p> <p>F.4.1.1.1. Autoridades comprometidas con el proyecto.</p>
PROPÓSITO	<p>P. Alto nivel de comprensión lectora, matemática y en habilidades docentes en los maestros evaluados en la prueba diagnóstica que participan del proyecto.</p>	<p>P.1 Dominio de las distintas áreas de la evaluación diagnóstica por los docentes que están participando en el proyecto con un 100% superior a los maestros que no participan del proyecto..</p>	<p>P.1.1. Reducción de las dificultades en la comprensión lectora, Razonamiento lógico matemático y habilidades didácticas en las pruebas diagnósticas del el Ministerio de Educación..</p>	<p>P.1.1.1. Motivación por parte del magisterio participante del proyecto a las áreas básicas para la vida (matemática y Lectura) asimismo las habilidades docentes</p> <p>P.1.2.1. maestros con análisis crítico y hábitos de lectura, razonamiento Lógico matemática y habilidades docentes.</p>
COMPONENTES.	<p>C.1. La aplicación de las habilidades de lectura, matemática y pedagógicas en los maestros que aspiran a una plaza en el Ministerio de Educación en el Departamento de</p>	<p>C.1.1. docentes que se inscriben a la prueba diagnóstica logran desarrollar el 80 % mínimos de los procesos de las habilidades para la vida en matemática,</p>	<p>C.1.1.1 Datos del informe técnico de la prueba diagnóstica de maestros de la Dirección de investigación y Evaluación Educativa.</p>	<p>C.1.1.1.1 Autoridades educativas proponen un proyecto similar para los demás departamentos.</p>

	<p>Retalhuleu.</p> <p>C.2. Reforzamiento de las habilidades de lectura, matemática y pedagógicas en alumnos graduandos de magisterio en las diversas modalidades en el Departamento de Retalhuleu.</p> <p>C.3. Aumento de interés de los maestros que aspiran a una plaza en el Ministerio de Educación por las habilidades pedagógicas, matemática y lectura en el Departamento de Retalhuleu.</p> <p>C.4. Actualización constante a los graduados de magisterio del departamento de Retalhuleu en sus diversas modalidades.</p>	<p>lectura y de habilidades docentes según el CNB.</p> <p>C.2.1 El 80% de los alumnos graduandos de magisterio que participan en la prueba diagnóstica de Matemática y lectura superan el 80% de los resultados esperados.</p> <p>C.3.1. 80 docentes que se escriben a la prueba diagnóstica muestran el interés en la asistencia de 90% a los talleres de matemática, lectura y habilidades docentes y se preparan en forma autodidacta.</p> <p>C.4.1. El 90 de graduados de Magisterio esta en constantes talleres de Matemática, lectura y habilidades docentes después de Graduados.</p>	<p>C.2.1.1. Datos del informe técnico de la prueba diagnóstica de graduandos e informe de los establecimientos normales públicos y privados del departamento de Retalhuleu en comparación con porcentajes de años anteriores.</p> <p>C.3.1.1 Se realizan talleres con por lo menos 80 docentes con una asistencia de un 90 % según hojas de asistencia que se pasan al comenzar los talleres.</p> <p>C.4.1.1. Asistencia a talleres del 90 % de graduados de los últimos 3 años de las carreras de magisterio a talleres de actualización</p>	<p>C.2.1.1.1. Las autoridades educativas proponen un proyecto similar para los demás departamentos.</p> <p>C.3.1.1.1..La asistencia a talleres se incrementa y solicitan a las autoridades educativas talleres de formación en estas áreas.</p> <p>C.3.1.1.2. Los talleres se extienden a graduandos de otros años.</p>
ACTIVIDAD ES	<p>A.1. Crear Círculos de estudios de las habilidades básicas para la vida (matemática y Lenguaje). Consistente según Francisco Larroyo en Reuniones Periódicas y sistemáticas para comprender, extender y profundizar temas impartidos y guiados por un experto o un elemento del grupo.</p>	<p>A.1.1. Q ,5,000.00</p>	<p>A.1.1.1 Planificar contenidos de discusión para los círculos de Estudios de Matemática y lectura con la participación de personas con especialidad en los temas a tratar.</p> <p>A.1.1.2 Invitar a los profesores a participar de Círculos de Estudios de Matemática y lectura.</p>	<p>A.1.1.1. Integración de los maestros que no pertenecen a reglones dentro del ministerio de educación a los procesos y actualizaciones en educación.</p> <p>A.1.1.1.2. Mayor número de maestros capacitados en las habilidades que el</p>

			A.1.1.3 Preparación de ambientes y materiales para los círculos de estudios.	Ministerio de Educación Evalúa.
			A.1.1.4. Ejecución de los círculos de estudio de matemática y lectura.	
A.2. Creación de Círculos de Estudios de las habilidades pedagógicas. Consistente según Francisco Larroyo en Reuniones Periódicas y sistemáticas para comprender, extender y profundizar temas impartidos y guiados por un experto o un elemento del grupo.	A.2.1. Q 5,000.00		A.2.1.1 Planificar contenidos de discusión para los círculos de Estudios de habilidades pedagógicas con la participación de personas con especialidad en los temas a tratar.	A.2.1.2.1. Integración de maestros que no pertenecen a reglones dentro del ministerio de Educación a los procesos y actualizaciones en educación principalmente en el CNB.
			A.2.1.2 Invitar a los profesores a participar de Círculos de Estudios de Habilidades pedagógicas	
			A.2.1.3 Preparación de ambientes y materiales para los círculos de estudios.	
			A.2.1.4. Ejecución de los círculos de estudio de matemática y lectura.	
			A.3.1.1 Planificar contenidos de discusión para los talleres permanentes y continuos de Matemática y lectura con la participación de personas con especialidad en los temas a tratar.	A.2.1.2.2. Mayor número de maestros capacitados en contenidos destrezas y habilidades que requiere el CNB.
A.3 creación de talleres permanentes y continuos de las habilidades básicas para la vida (lectura y matemática) y habilidades pedagógicas.	A.3.1. Q 800.00		A.3.1.2 Invitar a los profesores a participar de talleres permanentes y continuos	3.1.2.1. Crea un tipo de competencia que motiva a los maestros a profesionalizarse cada vez mas.
			A.3.1.3 Preparación de ambientes y materiales para los talleres permanentes y continuos.	
			A.3.1.4. Ejecución de los Talleres permanentes y continuos de matemática y lectura.	3.1.2.1. Se mejora la Calidad del Magisterio en el departamento.
A.4. Talleres de Capacitación para Catedráticos de matemática y Lenguaje y Comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las Normales del	A.4.1 Q. 1,000.00		A.4.1.1. Planificar contenidos de discusión para los talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu	4.1.2. Mejoramiento en la calidad en la docencia de los cursos que se trabajaran en el proyecto.

	<p>Departamento de Retalhuleu</p>		<p>con la participación de personas con especialidad en los temas a tratar.</p> <p>A.4.1.2 Invitar a los profesores a participar de talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu</p> <p>A.4.1.3 Preparación de ambientes y materiales para los talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu.</p> <p>A.4.1.4. Ejecución de los Talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu.</p>	
	<p>A.5 Adecuación Curricular de los cursos de Matemática, Lenguaje y comunicación y habilidades Pedagógicas (o cursos similares) para integrar contenidos, metodologías y recursos.</p>	<p>A.5.1. Q.5,000.00</p>	<p>A.5.1.1 Realizar un estudio de el Currículo de magisterio en todas las modalidades que se brindan en el Departamento de Retalhuleu para la integración de los contenidos de la prueba diagnóstica</p> <p>A.5.1.2. Realizar una malla curricular con adecuaciones curriculares integrando los contenidos de la prueba diagnóstica.</p> <p>A.5.1.3. realizar un levantado de texto de la guía curricular</p> <p>A.5.1.4. realizar impresiones de manuales para los establecimientos que tienen las carreras de magisterio en sus distintas manifestaciones.</p> <p>A.5.1.5. Realizar entrega oficial del manual a los establecimientos que tiene carreras de magisterio en todas sus modalidades de el departamento de Retalhuleu</p>	<p>5.1.5.1. Inclusion de los contenidos que sugiere el ministerio de educación a las planificaciones de los docentes</p>

Fuente: Elaboración Propia 2013

INDICADORES DE LOGRO

- F.2.1. Al finalizar el proyecto se evidencia maestros que muestran nuevas técnicas y actividades didácticas no tradicionales.
- F.2.1. Se mejora en un 100% los resultados de la prueba diagnóstica de los maestros participantes en el proceso en comparación con los años anteriores y otros departamentos
- F.3.1. Al finalizar el proyecto se evidencia un descenso del 50% en inasistencia, deserción y no promovidos, en los alumnos atendidos por los docentes participantes del proyecto
- P.1 Dominio de las distintas áreas de la evaluación diagnóstica por los docentes que están participando en el proyecto con un 40% superior a los maestros que no participan del proyecto..
- C.1.1. 80 docentes que se inscriben a la prueba diagnóstica logran desarrollar el 80 % mínimos de los procesos de las habilidades para la vida en matemática, lectura y de habilidades docentes según el CNB.
- C.2.1 El 80% de los alumnos graduandos de magisterio que participan en la prueba diagnóstica de Matemática y lectura superan el 80% de los resultados esperados.
- A.1.1. Q ,5,000.00
- A.2.1. Q 5,000.00
- A.3.1. Q 800.00
- A.4.1 Q. 1,000.00
- A.5.1. Q,5,000.00

MEDIOS DE VERIFICACIÓN

- F.1.1.1. Pruebas diagnósticas practicadas a los alumnos de las escuelas primarias con maestros que participan del proceso.
- F.2.1.1. Resultados del informe técnico de la Prueba diagnóstica a Docentes.
- F.3.1.1. cuadros de la estadística Final proporcionados al Ministerio de Educación
- P.1.1. Reducción de las dificultades en la comprensión lectora, Razonamiento lógico matemático y habilidades didácticas.
- C.1.1.1 Datos del informe técnico de la prueba diagnóstica de maestros de la Dirección de investigación y Evaluación Educativa.
- C.2.1.1. Datos del informe técnico de la prueba diagnóstica de graduandos e informe de los establecimientos normales públicos y privados del departamento de Retalhuleu en comparación con porcentajes de años anteriores.
- A.1.1.2 Invitar a los profesores a participar de Círculos de Estudios de Matemática y lectura.
- A.2.1.1 Planificar contenidos de discusión para los círculos de Estudios de habilidades pedagógicas con la participación de personas con especialidad en los temas a tratar.
- A.3.1.1. Planificar contenidos de discusión para los talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu con la participación de personas con especialidad en los temas a tratar.
- A.4.1.1 Invitar a los profesores a participar de talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu
- A.4.1.2 Preparación de ambientes y materiales para los talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos

similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu.

A.4.1.3. Ejecución de los Talleres para catedráticos de Matemática y Lenguaje y comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las normales públicas y privadas de Retalhuleu..

A.5.1.1 Realizar un estudio de el Currículo de magisterio en todas las modalidades que se brindan en el Departamento de Retalhuleu para la integración de los contenidos de la prueba diagnostica

A.5.1.2. Realizar una malla curricular con adecuaciones curriculares `integrando los contenidos de la prueba diagnóstica.

A.5.1.3. realizar un levantado de texto de la guía curricular

A.5.1.4. realizar impresiones de manuales para los establecimientos que tienen las carreras de magisterio en sus distintas manifestaciones.

A.5.1.5. Realizar entrega oficial del manual a los establecimientos que tiene carreras de magisterio en todas sus modalidades de el departamento de Retalhuleu

SUPUESTOS

F.1.1.1.1. Satisfacción de las autoridades educativas al alcanzar estándares favorables y extensión del proyecto a maestros ya en servicio

F.2.1.1.1. El perfil del egresado del proyecto es superior al de egresados fuera del proyecto.

F.3.1.1.1. Padres satisfechos que desean apoyar el proyecto.

F.4.1.1.1. Autoridades comprometidas con el proyecto.

P.1.1.1. Motivación por parte del magisterio participante del proyecto a las áreas básicas para la vida (matemática y Lectura) asimismo las habilidades docentes

P.1.2.1. maestros con análisis crítico y hábitos de lectura, razonamiento Lógico matemática y habilidades docentes.

C.1.1.1.1. Autoridades educativas proponen un proyecto similar para los demás departamentos.

C.2.1.1.1. Las autoridades educativas proponen un proyecto similar para los demás departamentos.

C.3.1.1.1. La asistencia a talleres se incrementa y solicitan a las autoridades educativas talleres de formación en estas áreas.

C.4.1.1.1. Los talleres se extienden a graduandos de otros años.

A.1.1.1.1. Mayor número de maestros capacitados en las habilidades que el Ministerio de Educación Evalúa.

A.2.1.2.1. Mayor número de maestros capacitados en contenidos destrezas y habilidades que requiere el CNB.

A.3.1.3.1. Crea un tipo de competencia que motiva a los maestros a profesionalizarse cada vez mas.

Fuente: Elaboración Propia 2013

2.5. Presupuesto

A.1. Crear Círculos de estudios de las habilidades básicas para la vida (matemática y Lenguaje).

Recursos Necesarios	Cantidades	Precio	Total
1. Circulares	21	0.25	5.25
2 Volantes en todo el departamento.	350	0.25	87.50
3. Alquiler de salón con pizarrón	1	100.00	100.00
4. marcadores	12	10.00	120.00
5. Refacciones	200	10.00	2000.00
6. material de refuerzo	200	10.00	2000.00
TOTAL DE ACTIVIDAD A.1.1.1			Q. 4, 312.75.

Fuente: Elaboración Propia 2013

A.2. Creación de Círculos de Estudios de las habilidades pedagógicas.

Recursos Necesarios	Cantidades	Precio	Total
1. Circulares	21	0.25	5.25
2 Volantes En todo el Departamento	350	0.25	87.50
3. Alquiler de salón con pizarrón	1	100.00	100.00
4. marcadores	12	10.00	120.00
5. Refacciones	200	10.00	2000.00
6. material de refuerzo		10.00	2000.00
TOTAL DE ACTIVIDAD A.2.1.1			Q 4, 312.75.

Fuente: Elaboración Propia 2013

A.3 creación de talleres permanentes y continuos de las habilidades básicas para la vida (lectura y matemática) y habilidades pedagógicas. (3anuales)

Recursos Necesarios	Cantidades	Precio	Total
1. Circulares	63	0.25	15.75
2. Volantes En todo el Departamento	1050	0.25	262.50
3. Alquiler de salón con pizarrón	3	100.00	300.00
4. marcadores	36	10.00	360.00
TOTAL DE ACTIVIDAD A.3.1.1			Q. 938.25

Fuente: Elaboración Propia 2013

A.4. Talleres de Capacitación para Catedráticos de matemática y Lenguaje y Comunicación (o cursos similares) y de habilidades pedagógicas en las Normales del Departamento de Retalhuleu (3 talleres)

Recursos Necesarios	Cantidades	Precio	Total
1. Circulares	60	0.25	15.00
3. Alquiler de salón con pizarrón	3	100.00	300.00
4. marcadores	36	10.00	360.00
5. Refacciones	180	10.00	1800.00
6. material de refuerzo	60	10.00	600.00
TOTAL DE ACTIVIDAD A.4.1.1			Q 3,075.00

Fuente: Elaboración Propia 2013

A.5 Adecuación Curricular de los cursos de Matemática, Lenguaje y comunicación y habilidades Pedagógicas (o cursos similares) para integrar contenidos, metodologías y recursos.

Recursos Necesarios	Cantidades	Precio	Total
1. Circulares	60	0.25	15.00
3. Alquiler de salón con pizarrón	1	100.00	100.00
4. cañonera y lap top	1	150.00	150.00
5. Refacciones	180	10.00	1,800.00
6. material de refuerzo	180	15.00	2,700.00
TOTAL ACTIVIDAD A 5.1.1			Q. 4,765.00

Fuente: Elaboración Propia 2013

A 8.1.1 Gastos de Administración

1. Salario de 36 días durante 9 meses de los 4 supervisores educativos.	Q.11,963.52
2. Salario de los coordinadores	
1.1 Salario de 2 coordinadores de 2 días al año del Coordinador de Investigación y Evaluación Educativa	430.00
Total	Q.12, 393.52

Fuente: Elaboración Propia 2013

RESUMEN PRESUPUESTARIO

Actividad A 1.1.1	4,312.75
.....	
Actividad A 2.1.1	4,312.75
.....	
Actividad A 3.1.3	938.25
.....	
Actividad A 4.1.1	3,075.00
.....	
Actividad A 5.1.1	4,765.00
.....	
Gastos	12,393.52
Administrativos.....	
TOTAL	Q 29,797.27

2.6. Plan de monitoreo y evaluación del proyecto

Plan de monitoreo y evaluación del proyecto “Plan estratégico para elevar las habilidades docentes en las áreas de Comunicación y Lenguaje y Matemática en el departamento de Retalhuleu”

- Políticas y reglas del procedimiento

- a. Prioridad que tendrá el MYE en el proyecto

- La evaluación del proceso del diseño se le realizó a cada elemento del MML. Se simplificó cuidadosamente cada uno de ellos. Se dejó una matriz mejorada. Precisa y viable en su realización.

- La evaluación formativa de la ejecución se realizará trimestralmente de manera conjunta por los involucrados internos y externos. La sumativa se hará al finalizar el proyecto en noviembre del 2010.

- b. Participación de los involucrados

- Los docentes, los más importantes, a través de los resultados promedios obtenidos en las diversas pruebas diagnósticas y el encargado Encargado de Evaluación e Investigación Educativa del Departamento con Propósito de identificar logros y debilidades para fortalecerlos y corregir; y además, para apoyar el cumplimiento de los parámetros de resultados y desempeño.

- Definición de las evaluaciones formativa y sumativa

La evaluación formativa establece medios que permiten el aprendizaje y las modificaciones necesarias para mejorar el proyecto, se utilizó durante el proceso del diseño y se contempló a lo largo de su ejecución.

La evaluación sumativa, se realizara en el mes de octubre, después de finalizado el proyecto. Propósito: Analizar resultados finales, compararlos con los punteos del diagnóstico, de las diversas pruebas administradas en años anteriores, para determinar el impacto, sacar conclusiones y emitir recomendaciones para mejorar futuros proyectos.

- a. Técnicas utilizadas en el MYE

- Observación: a través de las fichas de supervisión
- Análisis y discusión de resultados de supervisión.
- Grupales de socialización: mesas redondas, paneles, foros, etc. En forma Bimensual con todos los involucrados.

- b. Responsables de recibir, preparar, distribuir y actuar con respecto a la información. Encargado de Investigación y Evaluación Educativa del Departamento..

Propósito: Fomentar la corresponsabilidad, confianza y compromiso en todos los involucrados.

- c. Hasta dónde se delegan aspectos del MYE a otros involucrados en el proyecto

El grupo creador (investigación y Evaluación Pedagógica de la Dirección Departamental del Retalhuleu) estará a disponibilidad para dar el apoyo y acompañamiento necesario a los maestros que están dentro del proyecto en cualquiera de las actividades cuando le sea requerido.

- Estructura Organizacional

La ejecución del Proyecto será canalizada por el encargado de Investigación e investigación Educativa de la Dirección Departamental de Educación.

- Recursos Humanos
 - Creadores del proyecto
 - Director Departamental de Educación
 - Supervisores Educativos
 - Directores
 - Docentes
 - Alumnos (as)

Se realizará por medio de una presentación para la apropiación técnica y administrativa del proyecto, para su ejecución.

- Determinación de Incentivos

Para promover el éxito del Proyecto se certificará por medio de la Dirección Departamental de Educación, para socializar la importancia que tiene las diversas pruebas diagnósticas. A todos los involucrados se les dará a conocer el perfil que se persigue en beneficio de la comunidad educativa y así romper paradigmas y apuntar a la educación con calidad.

- Difusión

El Proyecto Plan estratégico para elevar las habilidades docentes en las áreas de Comunicación y Lenguaje y Matemática en el departamento de Retalhuleu, será fortalecido por medio de acciones correctivas por parte de los involucrados y así, medir el impacto que se tuvo, por medio de experiencias adquiridas las cuales serán socializadas en un Panel Foro con la participación de docentes involucrados y docentes invitados.

- Plan de Trabajo y Calendario de Actividades

Para fortalecer la marcha del proyecto y ejecutar el Plan de Trabajo, los componentes a desarrollar serán evaluados constantemente por medio del constructivismo, aplicando las evaluaciones antes de la prueba diagnóstica, por medio de recursos y actividades que reforzarán cada contenido, de acuerdo al nivel de matemática, lectura y destreza docentes de los maestros que participen del proyecto, las cuales se realizarán semanalmente cualitativa y cuantitativamente, dentro del aula y con actividades extra aula.

- Presupuesto

MINEDUC: Docentes

Edificio escolar

Capacitación:

- Local
 - Refacción
 - Material
 - Medios Audiovisuales.
- Anexos:
 - Fuentes de información:
 - MINEDUC
 - Dirección Departamental de Educación
 - Directores de establecimientos
 - Docentes
 - Bibliografía
 - Proyectos similares
 - Formularios de control

Reflexiones finales

1. Es importante la actualización y capacitación del docente después de su graduación.
2. Es necesario reforzar la formación de las normales para que el docente tenga mayores capacidades en las habilidades para la vida y el conocimiento del CNB.
3. Es necesario la adecuación curricular con contenidos actualizados en las normales como las habilidades para la vida y el Currículo Nacional Base.

Capítulo 3

Metodología y diseño del proyecto

Diagnóstico

a. Parte Informativa

Institución: Coordinación de Investigación y Evaluación Educativa de Retalhuleu

Jornada de trabajo: Matutina (8:00 a 16:00 horas)

Ubicación geográfica: 4ª avenida 3-03 zona 1, cabecera departamental de Retalhuleu

Teléfono: 56663340

Coordinador: Luis Fernando Esquivel Sánchez

Año de fundación: 2008

Proyectista: Julio Humberto Villagrán Sosa

Teléfono: 56663340

Correo Electrónico: juliovillagran_s@yahoo.com

b. Detección de Problemas:

Se procedió con varias personas a realizar un listado de problemas que son causa del bajo rendimiento de los docentes que se someten a las pruebas diagnósticas que realiza la DIGEDUCA mediante una lluvia de ideas.

Los involucrados para esta actividad fueron:

- Grupo de docentes cesantes
- Grupo de docente presupuestados
- Grupo de estudiantes
- Directores de colegios

c. Detección de necesidades:

Para el efecto, se utilizó la técnica denominada “Lluvia de Ideas”

- Poco apoyo de la Dirección Departamental de Retalhuleu de Retalhuleu para la sección de investigación y Evaluación
- Falta de mayor acompañamiento de la Dgeduca en las actividades del departamento
- Falta de Recursos humanos y materiales
- Falta de gestión de recursos.
- Falta de divulgación de trabajos realizados.
- Falta de inducción en técnicas de investigación, elaboración de proyectos y sistematización
- Falta de integración de establecimientos, universidades, Autoridades y personas a la tarea de investigación y evaluación
- Interesados en lugares muy retirados a la cabecera Departamental
- No existe presupuesto para la divulgación de resultados y promoción de convocatorias
- Poco apoyo de la franja de supervisores para las actividades de investigación y evolución.
- Poca gestión ante los medios de comunicación
- Maestros con problemas de catalogación
- Falta de conocimiento de las opciones del portal de la Dgeduca
- Falta de otras opciones de inscripción
- Preparación docente deficiente en los establecimientos normales del departamento
- Falta de métodos adecuados para la formación docentes
- Pocos recursos didácticos en la formación docente
- Falta de capacitación constante a graduandos de magisterio
- Poca practica en las áreas evaluadas de parte del magisterio
- Poco interés en las áreas evaluadas por parte de los maestros
- Falta de actualización de las áreas evaluadas por parte de los maestros

3.1. Objetivos

- General

Motivar a la comunidad educativa a buscar estrategias de aprendizaje de matemática y lectura básica y las habilidades docentes para tener mejores resultados en la mejora de la calidad educativa

- Específicos

- Capacitar a docentes que participan de la evaluación diagnóstica de docentes en las áreas que se evalúan
- Formar círculos de aprendizaje con maestros que se preparan para la prueba diagnóstica.

3.2. Metodología

Se realizó una investigación acción, ya que se realizó un diagnóstico para analizar la problemática y se propuso la alternativa de solución más viable y factible.

3.3. Muestra

Año 2010

- Los docentes se evaluaron en 16 grupos, los cuales 8 fueron de la jornada matutina y 8 de la jornada vespertina
- haciendo un total de 632 docentes inscritos para la evaluación, de los cuales se evaluaron 399 maestros (63.13%) y faltaron 233 (36.87%)

Año 2013

- Los docentes se evaluaron en 16 grupos, los cuales 8 fueron de la jornada matutina y 8 de la jornada vespertina
- haciendo un total de 761 docentes inscritos para la evaluación, de los cuales se evaluaron 594 maestros (78.06%) y faltaron 167 (21.94%)

3.4. Instrumentos

- Cuadernillo de evaluación: es la prueba en sí, teniendo un cuadernillo para cada una de las áreas a evaluar: Matemática, Lectura, Estrategias Docentes.
- Hoja de respuestas: Es un formato impreso de lectura electrónica con un código único en donde el estudiante podrá registrar las respuestas a las pruebas.
- Listado de asistencia: Es el documento que la DIGEDUCA obtiene del registro electrónico de los docentes y que sirve para hacer constar la asistencia de los docentes a la evaluación.
- Constancia de Evaluación Diagnóstica de docentes: es el documento donde se registran los puntajes de matemática, lenguaje, estrategias docentes, y el promedio general, que nos sirvió para analizar los datos estadísticos de la presente investigación

Capítulo 4

4.1. Presentación de Resultados

Puntajes obtenidos de los maestros

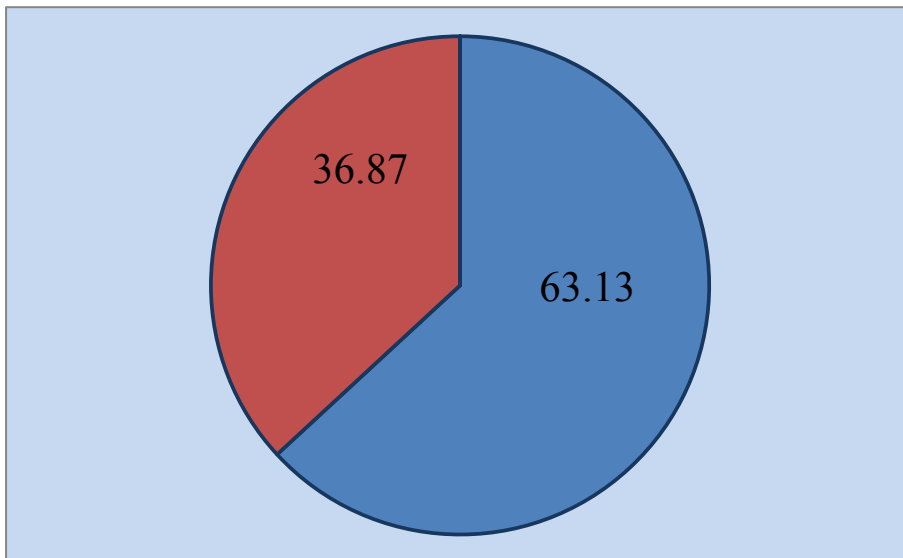
Datos estadísticos

Los docentes se evaluaron en 16 grupos, 8 fueron de la jornada matutina y 8 de la jornada vespertina haciendo un total de 632 docentes inscritos para la evaluación, de los cuales se evaluaron 399 maestros (63.13%) y faltaron 233 (36.87%)

Se establecieron varias actividades como talleres y grupos de trabajos (Círculos de Estudios) a los cuales logramos la asistencia de 54 maestros promedio haciendo un (8.54%) del total de maestros inscritos los cuales se evaluaron 41 (75,92%) y no asistieron a la prueba 13 el (24.07%) siendo un total de 17.19 % masculino y un 82.81 % femenino

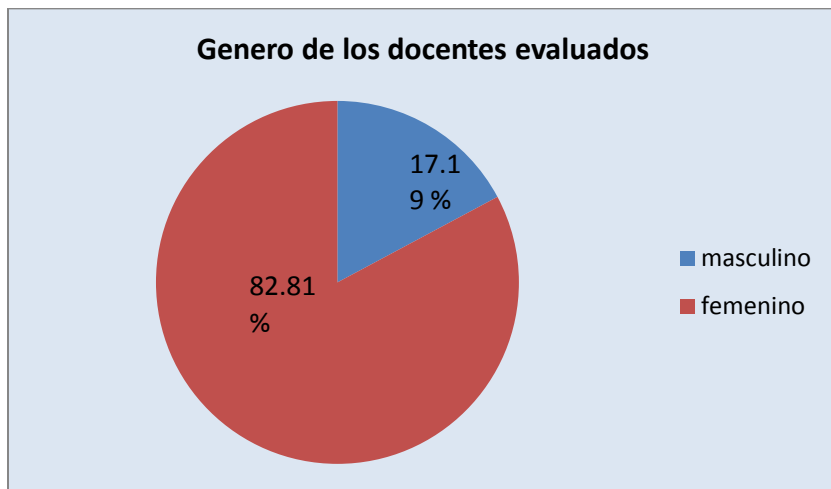
Lo cual podemos deducir que el grupo control estuvo más atento a asistir a la prueba diagnóstica que el resto de maestros

Asistencia a la evaluación de maestros



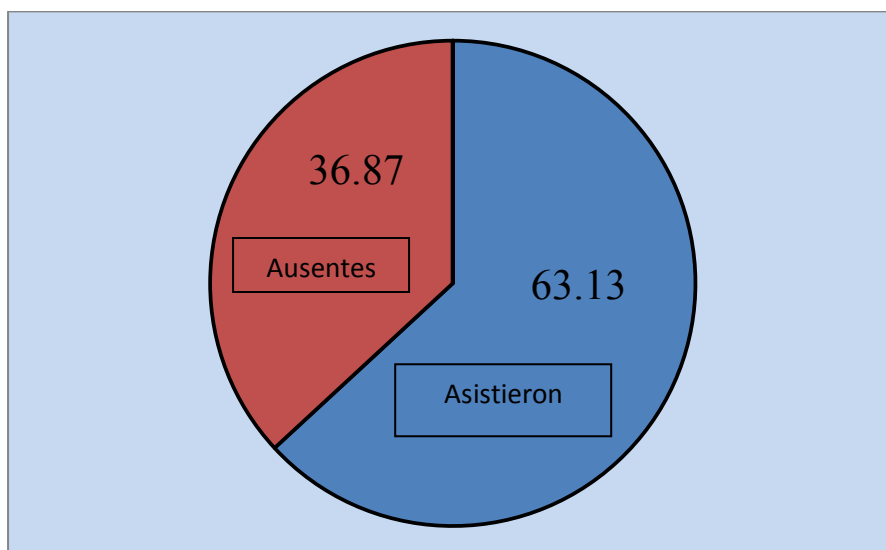
Fuente: elaboración propia 2013

Evaluados	Porcentaje de evaluados
Hombres	17.19%
Mujeres	82.81%



Fuente: elaboración propia 2013

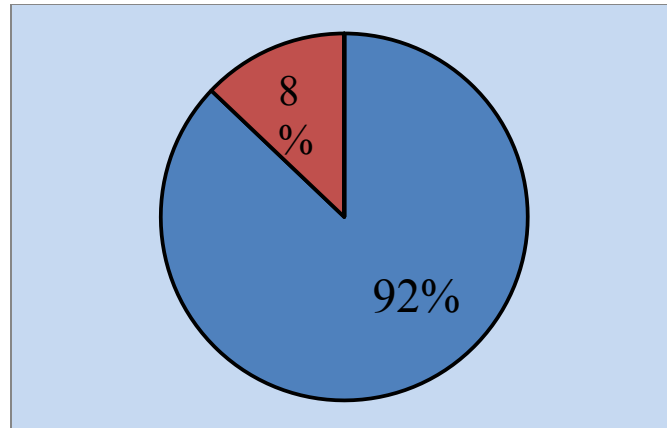
Asistencia a la evaluación de maestros



Fuente: elaboración propia 2013

Se nota considerablemente la ausencia de los maestros que se inscribieron para realizar la prueba pero no se presentaron.

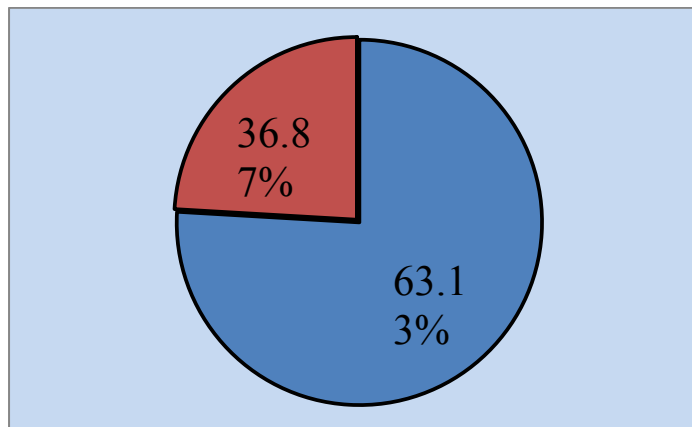
Asistencia a capacitaciones



Fuente: Elaboración Propia 2013

Fueron muy pocos los maestros que asistieron a las capacitaciones de Investigación y Evaluación Educativa a cuyos participantes se les brindó talleres y círculos de estudio.

Asistencia a la evaluación de docentes, que asistieron a la capacitación.



Fuente: Elaboración Propia 2013

Aunque la mayoría de maestros que asistieron a las capacitaciones, también se presentaron a las evaluaciones, en donde se evidenció que una cantidad que solo asistió a las capacitaciones.

Los puntajes de ambos grupos los podemos ordenar de la manera siguiente:

Grupo independiente de maestros

- Matemática

No	Rango	Frecuencia (f)	Punto medio (m)	(f.m)
1	64.8 - 73	5	68.9	344.5
2	57.7 – 64.7	8	61.25	490
3.	50.5 – 57.6	15	54.05	810.75
4.	43.3 – 50.4	56	46.85	2,623.60
5.	36.1 – 43.2	78	39.65	3,092.7
6.	28.9 – 36	154	32.45	4,997.3
7.	21.7 – 28.8	69	25.25	1742.25
8.	14.5 – 21.6	14	18.05	252.70
9.	7.3 – 14.4	3	10.85	32.55
10	0 – 7.2	1	3.60	3.60
=		399	360.9	14130.95

$$X = \frac{14,130.95}{399} = 35.42$$

Grupo dependiente de maestros (los que acudieron a las capacitaciones)

No	Rango	Frecuencia (f)	Punto medio (m)	(f.m)
1	12 – 17.5	1	14.75	14.75
2	17.6 – 23	2	20.25	40.50
3	23.1 – 28.5	4	25.80	103.20
4	28.6 – 34.1	10	31.35	313.5
5	34.2 – 39.6	5	36.9	184.50
6	39.7 – 45.1	13	42.4	551.2
7.	45.2 – 50.6	3	47.9	143.7
8.	50.7 – 56.1	2	53.4	106.8
9.	56.2 – 61.6	0	58.9	00.0
10.	61.7 – 67	1	64.4	64.40
=		41		1522.55

$$X = \frac{1,522.55}{41} = 37.14$$

La diferencia entre las medias de ambos grupos que se sometieron a la evaluación de matemática es muy escasa 37.14 para el grupo dependiente (Los maestros que acudieron a las diversas actividades programadas por la coordinación de Investigación y Evaluación Educativa) y 35.42 para los que no asistieron.

Maestros evaluados que no asistieron a la capacitación
Lectura (grupo independiente)

No	Rango	Frecuencia (f)	Punto medio (m)	(f.m)
1.	76 – 82	7	79	553
2.	69 – 75	17	72	1224
3.	62 – 68	40	65	2600
4.	55 – 61	34	58	1972
5.	48 – 54	83	51	3273
6.	41 – 47	63	44	2772
7.	34 – 40	84	37	3108
8.	27 – 33	36	30	1080
9.	20 – 26	22	23	506
10.	12 – 19	04	15.5	62
=		390		17,150

$$X = \frac{17,150}{390} = 43.97$$

- Lectura

No	Rango	Frecuencia (f)	Punto Medio (m)	(f.m)
1.	18 – 23.2	2	20.6	41.2
2.	23.3 – 28.4	0	25.85	0
3.	28.5 – 33.6	3	31.05	93.15
4.	33.7 – 38.8	7	36.25	253.75
5.	38.9 – 44	6	41.45	248.70
6.	44.1 – 49.2	3	46.65	139.95
7.	49.3 – 54.4	10	51.85	518.5
8.	54.5 – 59.6	3	57.05	171.15
9.	59.7 – 64.8	6	62.25	373.5
10.	64.9 – 70	1	67,45	67.45
=		41		1,907.35

$$X = \frac{1,907.35}{41} = 46.52$$

41

Estrategias docentes

No	Rango	Frecuencia (f)	Punto Media (m)	(f.m)
1.	75.7 – 84	4	79.85	319.4
2.	67.3 – 75.6	10	71.45	714.5
3.	58.9 – 67.2	27	63.05	1702.35
4.	50.5 – 58.8	59	54.65	3224.35
5.	42.1 – 50.4	84	46.25	3885
6.	33.7 – 42	129	37.85	4882.65
7.	25.3 – 33.6	56	29.45	1649.2
8.	16.5 – 25.2	12	20.85	250.20
9.	8.5 – 16.4	06	12.45	74.7
10.	0,0 - 8,4	03	4,20	12.6
=		390		16,714.95

$$X = \frac{16,714.95}{390} = 42.86$$

Estrategias docentes

No	Rango	Frecuencia (f)	Punto Medio (m)	(f.m)
1.	24 – 27.8	2	25.9	51.8
2.	27.9 – 31.6	2	29.7	59.4
3.	31.7 – 35.4	1	33.5	33.5
4.	35.5 – 39.2	8	37.3	298.4
5.	39.3 – 43	10	41.15	411.5
6.	43.1 – 46.8	3	44.9	134.70
7.	46.9 – 50.6	8	48.70	389.6
8.	50.7 – 54.4	3	52.5	157.5
9.	54.5 – 58.2	1	56.3	56.3
10.	58.3 – 62	3	60.1	180.3
=		41		1773

$$X = \frac{1,773}{41} = 43.24$$

41

Promedio total de la evaluación (promedio de las evaluaciones de lectura, matemática y estrategias docentes)

No	RANGO	Frecuencia (f)	Punto medio (m)	(f.m)
1.	62.7 – 68	14	65,35	914.9
2.	57.3 – 62,6	16	59.75	956
3.	51.9 – 57,2	29	54.55	1581.95
4.	46.5 – 51.8	57	49.15	2801.55
5.	41.1 – 46.4	86	43.75	3762.25
6.	35.7 – 41	80	38.55	3084
7.	30.3 – 35.6	71	32.95	2339.45
8.	24.9 – 30.2	28	27.55	771.4
9.	19.5 – 24.8	01	22.15	22.15
10.	14 – 19.4	07	16.70	116.9
=		390		16,350.55

$$X = \frac{16,350.55}{390} = 41.92$$

390

Promedio total de la evaluación (promedio de las evaluaciones de lectura, matemática y estrategias docentes)

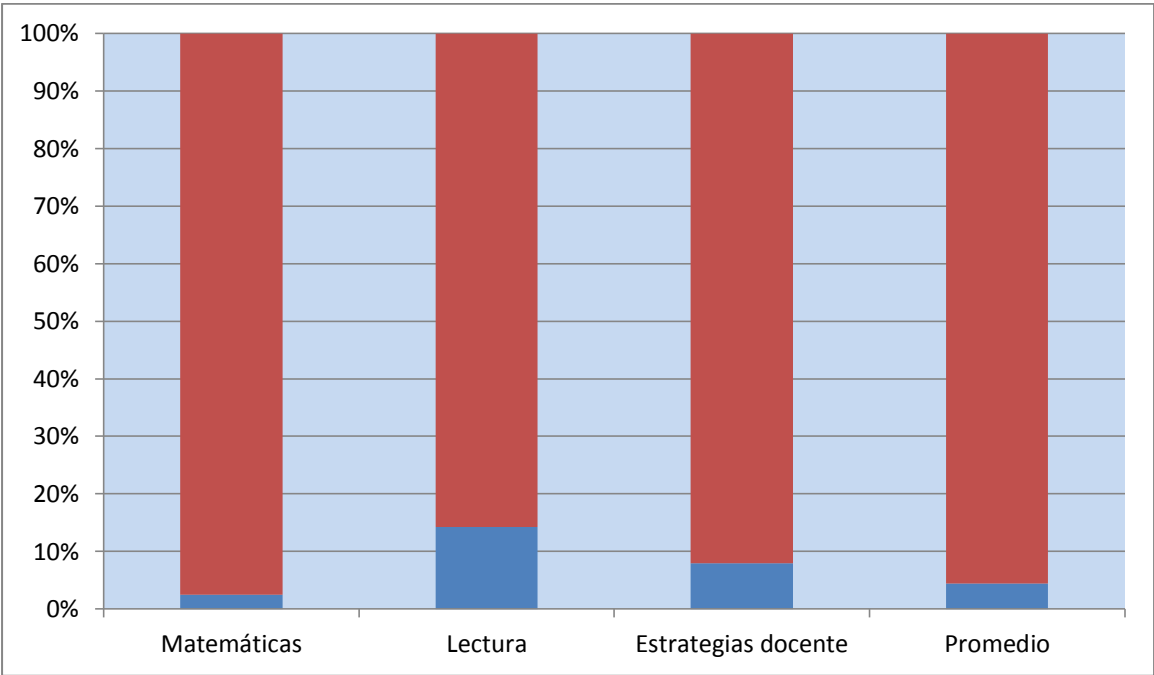
No	Rango	Frecuencia (f)	Punto medio (m)	(f.m)
1.	28 – 31.2	1	29.6	29.6
2.	31.3 – 34.4	5	32.8	164
3.	34.5 – 37.6	6	36	216
4.	37.7 – 40.8	9	39.2	352.8
5.	40.9 – 44	8	42.4	339.9
6.	44.1 – 47.2	4	45.6	182.4
7.	47.3 – 50.4	4	48.8	192.2
8.	50.5 – 53.6	1	52	52
9.	53.7 – 56.8	0	55.2	00
10	56.9 – 60	3	58.4	175.2
=		41		1704.1

$$X = \frac{1704}{41} = 41.56$$

41

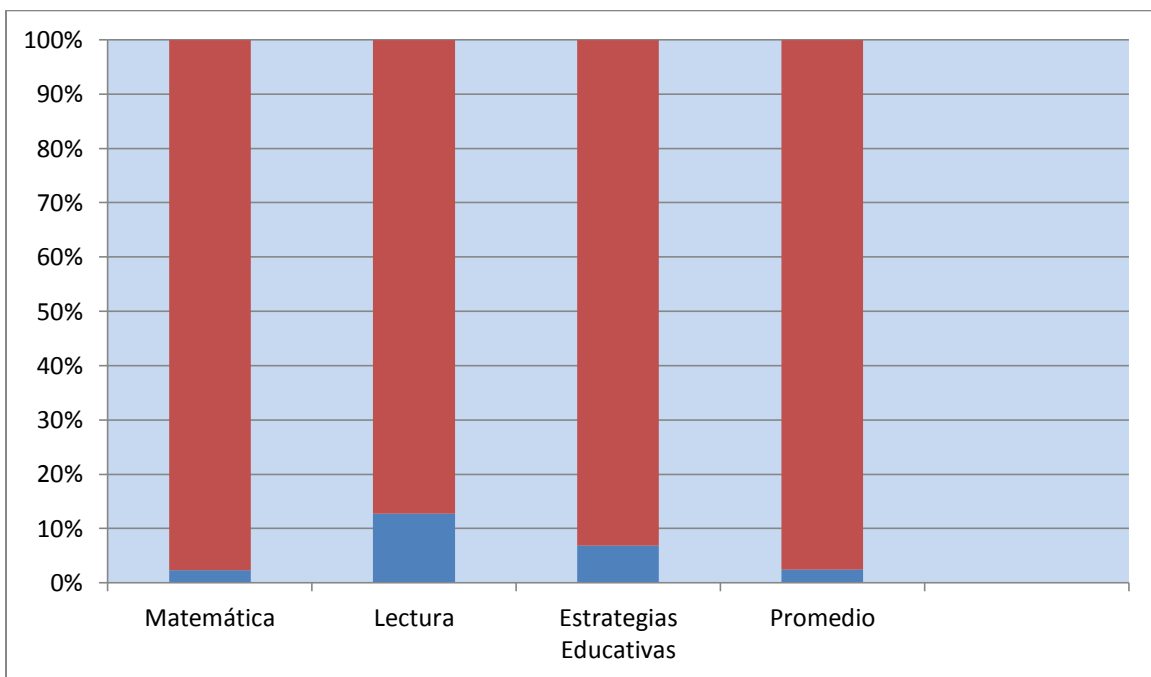
Porcentaje de docentes que alcanzaron el 60% o más de las competencias establecidas grupo independiente

Matemática	2.58%
Lectura	16.62%
Estrategias educativas	8.6%
Promedio	4.58%



Porcentaje de docentes que alcanzaron el 60 % o más de las competencias establecidas en el grupo dependiente

Matemática	2.44%
Lectura	14.63%
Estrategias educativas	7.32 %
Promedio	2.44 %



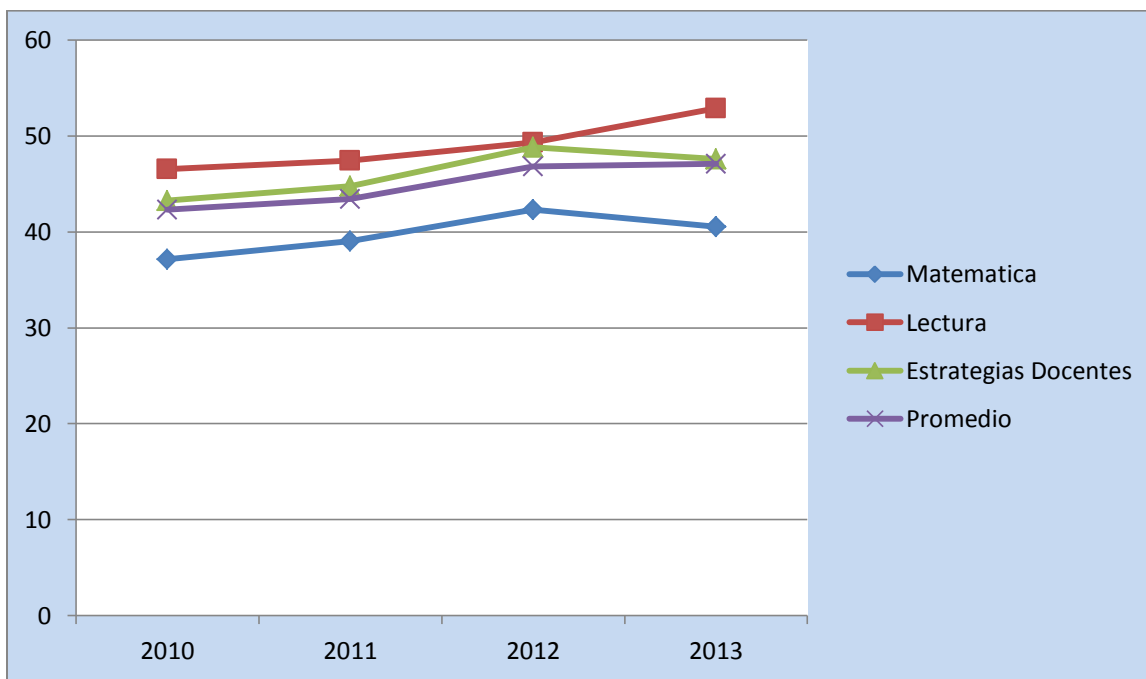
Los maestros que alcanzaron un 60% fueron muy pocos tanto del grupo independiente como del dependiente, aunque el grupo independiente obtuvo mayores resultados en alcanzar el 60% de las competencias, no así en las medias aritméticas donde el resultado favoreció a los del grupo dependiente

Promedio de puntajes de los docentes en las evaluaciones del Ministerio de Educación a los optantes a plaza

Prueba	2010	2011	2012	2013
Matemática	37.14	39.02	42.32	40.52
Lectura	46.52	47.45	49.35	52.86
Estrategias Docentes	43.24	44.78	48.84	47.58
Promedio	42.30	43.41	46.41	47.10

Fuente: Elaboración propia 2013

Promedio de puntajes de los docentes en las evaluaciones del Ministerio de Educación a los optantes a plaza



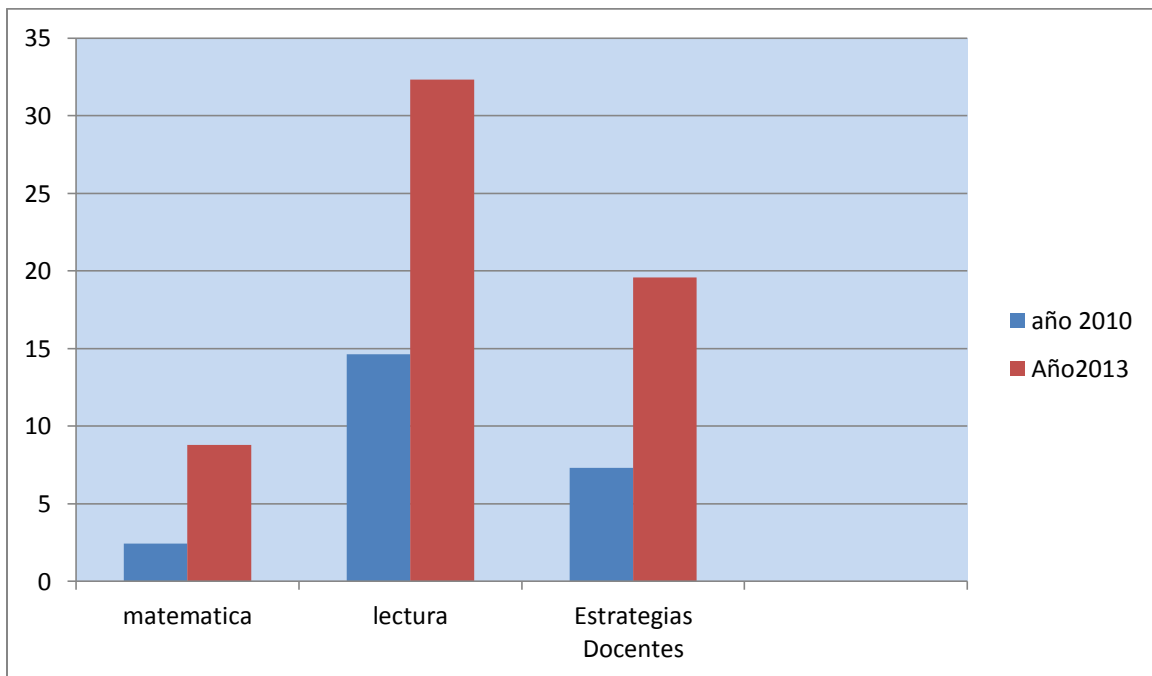
Fuente: Elaboración propia 2013

Maestros que alcanzaron las competencias en los años 2010 y 2013

	Año 2010	Año 2013
Matemática	2.44	8.80
Lectura	14.63	32.33
Estrategias Docentes	7.32	19.58

Fuente: Elaboración propia 2013

Maestros que alcanzaron las competencias en los años 2010 y 2013



Fuente: Elaboración propia 2013

Cronograma

CRONOGRAMA																												
Actividad	Enero Febrero				Marzo Abril				Mayo Junio				Julio Agosto				Septiembre e Octubre											
Diseño del Proyecto																												
Presentación Proyecto																												
Invitar a maestros que participaran en la prueba diagnóstica a círculos de estudios de matemática y lectura																												
Planificación de contenidos a discutir en talleres para catedráticos de matemática y comunicación y lectura de las escuelas normales																												
Invitación a catedráticos de las escuelas normales para participar de talleres de matemática y lectura																												
Invitación a talleres de matemática y lectura para maestros que participan en la prueba diagnóstica																												
Integración de contenidos de la prueba diagnóstica en cursos de las escuelas normales.																												
Realizar una valla curricular con integración de contenidos de la prueba diagnóstica																												
Realizar un levantado de texto de guía curricular																												
Entrega del manual de integración y adecuación curricular de los contenidos de la prueba diagnóstica																												
Evaluación Final del Proyecto.																												

Fuente: Elaboración propia 2013

Conclusiones

- a. Se considera de vital importancia reforzar a los docentes en las áreas de matemática y lectura para su formación pedagógica en las escuelas normales del departamento.

- b. Se evidencia poca práctica en los maestros antes de presentarse a una evaluación diagnóstica, para optar a una plaza en las pruebas realizadas por El Ministerio de Educación.

- c. Es evidente el menor interés en las áreas evaluadas por parte de los docentes optantes a plaza, con poca actualización de contenidos después de graduarse.

Recomendaciones

- a. Se Sugiere organizar una institución de carácter extraescolar encargada de la capacitación en las áreas primordiales de la docencia para la formación de maestros que no estén laborando. Mantener una formación continua para los Maestros después de su graduación, basada en los lineamientos del Ministerio de Educación.

- b. Las evaluaciones diagnósticas deben contextualizarse a las distintas ramas del magisterio, especialmente para maestros de educación Preprimaria, Primaria, Educación Física y Educación Estética, con contenidos que se desarrollen en su rama de trabajo respecto a las áreas de matemática, lectura y habilidades docentes

- c. Establecer en las escuelas normales talleres constantes de preparación en las áreas de Comunicación y Lenguaje y Matemática principalmente en las escuelas normales de preprimaria.

- d. Gestionar recursos para la participación en las distintas evaluaciones, para que los maestros evaluados se enteren de la inscripción y del día de la aplicación de las pruebas.

Propuesta

○ Descripción

Los resultados de las evaluaciones aplicadas a los docentes optantes a plaza en el sector público oficial en las áreas de matemática, lectura y habilidades o estrategias docentes no satisfacen el perfil deseado en las competencias que estos deben reunir.

Los maestros según el artículo 36 inciso d) están obligados a “Actualizar los contenidos de las materias que enseñan y la metodología educativa que utilizan, es por lo que ellos están llamados a una constante actualización y superación en estas áreas.

○ Objetivos

1. Crear un programa de apoyo al docente tanto en servicio como cesante para obtener una capacitación permanente y actualizada.
2. Actualizar los recursos de apoyo para los docentes que se encuentran en el portal de la Dirección de Evaluación e investigación Educativa (Digeduca)

○ Actividades

1. Convocar a un grupo de profesionales para la creación del programa permanente de actualización y capacitación docente.
2. Programar talleres de habilidades docentes en matemática, lectura y estrategias docentes.
3. Promover convenios o becas a maestros para especializarse en comunicación y Lenguaje y matemática.
4. Enfatizar las temáticas de las capacitaciones en los contenidos que pide el Currículo Nacional Base en las áreas Pedagógicas y de lectura y matemática
5. Actualización y ampliación de los recursos de la Digeduca expuestos en el portal para el servicio del Docente tales como:
 - Pruebas liberadas, contenidos, video de tutorías de clases enfatizadas en la matemática, lectura y estrategias docentes

Bibliografía

- Ministerio de Educación (2009). Informe Ejecutivo de los Resultados de Evaluación aplicados a Docentes año 2008. Guatemala.
- Aldana (2005). Pedagogía. Guatemala: Usac.
- DIGEDUCA, www.mineduc.gob.gt/digeduca/docentes/contenidos/lectura. Recuperado el 10 de octubre de 2013, de www.mineduc.gob.gt/digeduca/docentes/contenidos/lectura: <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca> Recuperado 24 de junio de 2013.
- DIGEDUCA, www.mineduc.gob.gt/digeduca/docentes/contenidos/estrategias. Recuperado el 10 de octubre de 2013
- Educacion, (2012). Manual de procedimientos. Evaluacion de Graduandos 2012. En D. M. educacion, Manual de Procedimientos. Evaluacion de Graduandos 2012 (pág. 06). Guatemala: Digeduca.
- Educacion, D. M. (15 de enero de 2010). [www.mineduc.gob.gt/digeduca/constancia de docentes](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/constancia_de_docentes). Recuperado el 10 de octubre de 2013, de <http://www.mineduc.gob.gt>
- Educacion, (23 de junio de 2013).
www.mineduc.gob.gt/digeduca/contenidos/docentes/matematica. Recuperado el 10 de octubre de 2013, de www.mineduc.gob.gt/digeduca/contenidos/docentes/matematica: <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca>
- Guatemala, D. M. (16 de enero de 2009). [http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documentos ej. docentes 2008.pdf](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documentos_ej_docentes_2008.pdf). Recuperado el 10 de octubre de 2013, de <http://www.mineduc.gob.gt>

Anexos

Fotografias



Fotografias del taller de docentes



Fotografías en taller de matemáticas



Fotografías de círculos de estudio