

UNIVERSIDAD PANAMERICANA  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Maestría en Andragogía y Docencia Superior



**Técnicas e Instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta, Huehuetenango**  
(Proyecto de Egreso)

Joselino Samayoa Castillo

Huehuetenango, octubre 2013

**Técnicas e Instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, sede San Pedro, Huehuetenango**  
(Proyecto de Egreso)

Joselino Samayoa Castillo

Huehuetenango, octubre 2013

## **Autoridades de la Universidad Panamericana**

**M. Th. Mynor Augusto Herrera Lemus**  
Rector

**M. Sc. Alba Aracely de González**  
Vicerrectora Académica y Secretaria General

**M.A. César Augusto Custodio Cobar**  
Vicerrector Administrativo

## **Autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación**

**Lic. Dinno Marcelo Zaghi**  
Decano

DICTAMEN APROBACION  
TESIS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ASUNTO: **Joselino Samayoa Castillo**  
Estudiante de la carrera de Maestría  
en Andragogía y Docencia Superior de esta Facultad,  
solicita autorización de Tesis para  
completar requisitos de graduación.

Dictamen Mayo 2013

Después de haber estudiado el anteproyecto presentado a esta Decanatura para cumplir requisitos de Proyecto que es requerido para obtener el título de Maestría se resuelve:

1. El anteproyecto presentado con el nombre de: **“Técnicas e Instrumentos de Evaluación de los Aprendizajes y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, Sede San Pedro Necta, Huehuetenango”**.
2. La temática enfoca temas sujetos al campo de investigación con el marco científico requerido.
3. Habiendo cumplido con lo descrito en el reglamento académico de la Universidad Panamericana en opciones de Egreso, artículo No.69 incisos del a) al c).
4. Por lo antes expuesto, el estudiante **Joselino Samayoa Castillo** recibe la aprobación de realizar Tesis, solicitado como opción de Egreso con el tema indicado en numeral 1.



Lic. Dinno Marcelo Zaghi García  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Decano

*UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION,  
Guatemala a los treinta días del mes de Septiembre del año dos mil trece.-----*

*En virtud de la Tesis con el tema: “Técnicas e Instrumentos de Evaluación de los Aprendizajes y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, Sede San Pedro Necta, Huehuetenango”.*

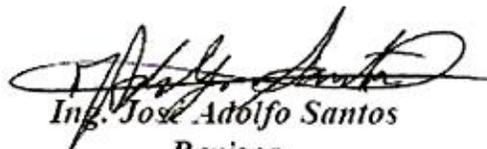
*Presentado por: **Joselino Samayoa Castillo**, previo a optar al grado Académico de Maestría en Andragogía y Docencia Superior cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.*

  
**M.A. Patricia Luz Mazariegos Romero**  
**Asesor**

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
Guatemala a los siete días del mes de Octubre del año dos mil trece.-----

En virtud de la Tesis con el tema: "Técnicas e Instrumentos de Evaluación de los Aprendizajes y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, Sede San Pedro Necta, Huehuetenango".

Presentado por: *Joselino Samayoa Castillo*, previo a optar al grado Académico de Maestría en Andragogía y Docencia Superior, cumple con los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad, se extiende el presente dictamen favorable para que continúe con el proceso correspondiente.

  
Ing. José Adolfo Santos  
Revisor

UNIVERSIDAD PANAMERICANA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Guatemala a los ocho días del mes de Octubre del año dos mil trece.-----

En virtud del Informe Final de Tesis con el tema **“Técnicas e Instrumentos de Evaluación de los Aprendizajes y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, Sede San Pedro Necta, Huehuetenango”**, presentado por **Joselino Samayoa Castillo** previo a optar al grado académico de Maestría en Andragogía y Docencia Superior, reúne los requisitos técnicos y de contenido establecidos por la Universidad y con el requisito de Dictamen de Asesor (a)-Tutor (a) y Revisor, se autoriza la **impresión** del informe final de Tesis.



**Lic. Dinno Marcelo Zaghi García**  
**Decano**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

## Contenido

Resumen	i
Introducción	ii
Capítulo 1 Marco conceptual	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema	9
1.3 Justificación	10
1.4 Delimitación	11
1.5 Objetivos	11
1.5.1 General	11
1.5.2 Específicos	11
Capítulo 2 Marco teórico	12
2.1 La evaluación educativa	12
2.2 La evaluación del aprendizaje	14
2.3 Funciones específicas de la evaluación de los aprendizajes	14
2.4 Características de la evaluación	16
2.5 Las técnicas e instrumentos de evaluación	18
2.5.1 Técnicas de evaluación	18
➤ Entrevista	18
➤ Portafolio	19
➤ Proyectos	19
➤ Resolución de problemas	19
➤ La técnica de interrogatorio	19
➤ Diario de clase	20
➤ Debate	20
➤ Texto paralelo	21
➤ Monografías	21
2.5.2 Instrumentos de evaluación	22
➤ Lista de cotejo	22

➤ Escala de estimación	22
➤ Mapas conceptuales	23
➤ Pruebas	23
➤ Reportes	24
➤ Las rúbricas	24
2.6 El rendimiento académico	25
Capítulo 3 Marco metodológico	27
3.1 Tipo de investigación	27
3.2 Hipótesis	27
3.3 Operacionalización de las variables	27
3.4 Población o universo	28
3.5 Sujetos de estudio	28
3.6 Técnicas a usar	28
3.7 Instrumentos	28
3.8 Recursos	29
3.8.1 Humanos	29
3.8.2 Institucionales	29
Capítulo 4 Presentación de resultados	30
4.1 Características de los entrevistados	30
4.2 Instrumentos y técnicas de evaluación	32
4.3 Tipos de evaluación	33
4.4 Rendimiento académico	35
4.5 Técnica pni	37
Discusión de resultados	39
Conclusiones	41
Recomendaciones	42
Fuentes de consulta	43
Anexos	45
Anexo 1 Encuesta digital	45
Anexo 2 Propuesta	48

Antecedentes	48
Justificación	49
Descripción de la propuesta	51
Evaluación	55

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	27
Tabla 2 Formas de evaluación utilizadas por los docentes	37
Tabla 3 Estrategias de aprendizaje	52
Tabla 4 Instrumentos evaluativos	54
Tabla 5 Las competencias	55
Tabla 6 Presupuesto	55

## Índice de gráficas

Gráfica 1 Sexo de los estudiantes encuestados	30
Gráfica 2 Edad de los estudiantes encuestados	31
Gráfica 3 Año de estudio de los estudiantes encuestados.	31
Gráfica 4 Año de estudio de los estudiantes encuestados.	32
Gráfica 5 Año de estudio de los estudiantes encuestados.	32
Gráfica 6 Instrumentos de evaluación	32
Gráfica 7 Trabajos en clase	33
Gráfica 8 Tipos de evaluación	33
Gráfica 9 Herramientas evaluativas utilizada	34
Gráfica 10 Contextualización de las actividades evaluativas	34
Gráfica 11 Característica a mejorar en la actividad evaluativa	35
Gráfica 12 Utilización de actividades formativas	35
Gráfica 13 Aprendizajes significativos	36
Gráfica 14 Herramientas evaluativas para asignar notas	36

## **Resumen**

En este informe se presenta el estudio titulado Técnicas e Instrumentos de la Evaluación de los Aprendizajes y su incidencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Profesorado de Segunda enseñanza, cuyo objetivo es identificar la forma de evaluación de los aprendizajes utilizada en el grupo de estudio matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta, Huehuetenango, para establecer su incidencia en el rendimiento académico.

Se realizó una investigación descriptiva, para recopilar la información se aplicó una encuesta digital; dentro de los resultados se evidenció que los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes tienen aspectos positivos, porque evalúan lo que se enseña, son fáciles de comprender y permiten trabajo en equipo.

Sin embargo se evidenciaron aspectos negativos porque algunos instrumentos promueven la memorización, son tradicionales, no motivan el aprendizaje y no se establecen criterios para su calificación.

Entre los aspectos interesantes se menciona que mejoran el rendimiento académico, desarrollan la inteligencia, detectan las diferencias individuales, caracterizan los contenidos de la carrera, desarrollan la discusión de saberes y mejoran el desarrollo profesional.

Se concluye que las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes inciden positivamente en el rendimiento académico porque consiguen que los aprendizajes sean asimilados en forma duradera, de manera que se reflejen en sociedades más prósperas, democráticas y cultas, dependiendo de los criterios docentes con que se apliquen, Asimismo, se recomienda la enseñanza de este tema a los profesores que tienen formación pedagógica y la promoción de la práctica actualizada de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes en el rendimiento académico de los alumnos.

## **Introducción**

En este estudio se reflejan las prácticas de evaluación utilizadas en el profesorado de segunda enseñanza en la sede San Pedro Necta de la Universidad Panamericana, ya que propiciara el conocimiento y la información para los docentes de dicha carrera.

El contenido se ajusta al esquema sugerido y utilizado por la universidad con su respectivo marco conceptual, teórico y metodológico, así como la presentación y discusión de resultados con sus conclusiones y recomendaciones.

En el marco conceptual se analiza, justifica, plantea y delimita el problema propuesto. En el marco teórico se describe la teoría que permitió conocer, entender y describir el tema, otorgando aportes de actualidad. En el marco metodológico se plasma la forma en que se pretende investigar las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes que actualmente se utilizan en la sede de San Pedro Necta, Huehuetenango de la universidad Panamericana, teniendo como referencia la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales.

La indagación de opinión de los alumnos, se realizó mediante encuesta digital diseñada en Google drive, la cual estuvo compuesta por 18 ítems.

Se presenta una propuesta que incluye estrategias de aprendizaje, instrumentos evaluativos y redacción de competencias. Como un aporte que permite fortalecer la formación andragógica y que puede ser replicada por profesionales que cuenten con la preparación técnica específica, pues está diseñada en forma de talleres de capacitación.

# Capítulo 1

## Marco conceptual

### 1.1 Antecedentes

Torrez (1997) en el libro titulado evaluación educativa comenta que la evaluación tradicional basada en la suma de las calificaciones que los estudiantes obtenían en los exámenes y que se utilizan para decidir qué estudiantes se promueven y cuáles no, está cediendo su lugar a una evaluación concebida como parte misma del proceso de aprendizaje.

Esta evaluación servirá de retroalimentación a los sujetos del autoaprendizaje los alumnos y las alumnas, que tendrán el desafío de prepararse para utilizar el nuevo paradigma curricular, el cual está basado en el desarrollo de competencias. Más allá de llenar los días de clase con el estudio de terminados contenidos y aún más allá de desarrollar simplemente destrezas y habilidades, el nuevo paradigma busca el desarrollo de capacidades, valores, actitudes.

Arancivia (1997) en su trabajo titulado los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación que tuvo el siguiente objetivo **mantener información del rendimiento escolar en escuelas y regiones** realizado en la Red de los Sistemas de Medición y Evaluación de la Calidad de la Educación de los países Latinoamericanos, cuya coordinación ha sido confiada a la UNESCO (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe).

Los sujetos de estudio fueron estudiantes de distintas universidades latinoamericanas. Aplicó también cuestionarios a personal docente y administrativo de dichas universidades, los resultados evidenciaron que la forma básica de presentación de los resultados de una prueba corresponde a la determinación y presentación del porcentaje de respuestas correctas para la prueba total, de acuerdo con los objetivos o contenidos medidos y por ítems. Este análisis puede hacerse desde niveles básicos (estudiantes) a nivel de agregados (clases, escuelas, distritos escolares, regiones y hasta el total nacional) por tipo de establecimiento (público u oficial, subvencionado, particular pagado) sexo, edad, región geográfica, etc., dependiendo de los objetivos de la evaluación.

Es posible, de esta manera establecer la frecuencia de las respuestas correctas y determinar su distribución de acuerdo con algún atributo específico, por lo que concluyó lo siguiente: con la excepción de algunos países el tema de la evaluación de la calidad de la educación y en particular la creación de sistemas nacionales de evaluación es un tema que se ha puesto en la agenda educativa desde fines de la década de los 80.

Por lo tanto, una conclusión del autor es la importancia fundamental de producir una capacitación en este tema, porque en la medida que las personas que trabajan en estos sistemas tengan una alta preparación se podrá asegurar la calidad del proceso y de los productos.

Monescillo (2000) en su trabajo de investigación evaluación, innovación y orientación educativa plantea el objetivo de abogar por un modelo en el cual la evaluación desempeñe una función de instrumento facilitador de la innovación y del cambio tanto en las personas, como en los grupos, las aulas, los centros y los sistemas educativos; el cual fue realizado en distintas universidades de España con docentes y alumnos.

Los resultados permiten reflexionar sobre la propia práctica profesional acumulada y en las aportaciones de investigaciones sobre evaluación.

De lo cual se obtuvo como resultado una llamada de atención a la universidad para que desde sus propias actividades de formación de formadores se generen acciones novedosas y congruentes con las necesidades de los futuros docentes y con el modelo de evaluación que deben enseñar y poner en práctica para enriquecer los procesos formativos.

Concluyendo que las propuestas de innovaciones en educación vienen siempre condicionadas por los juicios de valor y las reflexiones que se hacen a partir de las informaciones aportadas por la evaluación.

Navaridas (2002) en el estudio denominado, “La evaluación del aprendizaje y su influencia en el comportamiento estratégico del estudiante universitario”, planteó el objetivo de determinar el

grado de influencia de los modos preferentes de evaluar en las estrategias de aprendizaje que se activan durante el estudio, en la Universidad de la Rioja, España.

La muestra estuvo conformada por los alumnos matriculados en materias de carácter obligatorio de primero y último curso de las titulaciones oficiales ofertadas por la universidad de La Rioja a través de cuestionario sobre estrategias de aprendizaje en el aula universitaria, permitiéndole visualizar como resultado que la evaluación a través de exámenes escritos, con ejercicios y casos prácticos, destaca más en carreras consideradas de ciencia como Matemática, Química o ingeniería industrial. En magisterio, Filología y Humanidades aparecen con mayor frecuencia los exámenes escritos de respuesta amplia (preguntas abiertas), por lo que pudo concluir que: el entorno de la evaluación condiciona la forma de aprender del alumnado. Es decir, las estrategias generales que utilizan los estudiantes en el aprendizaje que tienen lugar durante su actividad de estudio dependen de una buena medida de los exámenes esperados o imaginados en sus profesores.

Navarro (2003) en su trabajo titulado El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo, cuyo propósito fue abordar variables que van desde su conceptualización, predicción y evaluación hasta la investigación; el estudio fue realizado en España.

Desarrollado en diferentes niveles educativos, refiriéndose también aunque sólo en forma descriptiva algunos programas compensatorios implementados en Iberoamérica, en el cual tuvo como sujetos a alumnos, docentes e investigadores que su interés fuera incursionar en el estudio del desarrollo académico y utilizando la evaluación escolar, las calificaciones del alumno y el factor intelectual por medio de los cuales obtuvo como resultado que la integración familiar no tuvo incidencia en el rendimiento académico.

Por lo cual se concluyó que no existieron diferencias estadísticamente significativas en la integración familiar entre los alumnos becados de alto rendimiento académico y los alumnos becados de bajo rendimiento académico, así como que si existen diferencias estadísticamente

significativas tanto en los factores intelectuales como en los rasgos de personalidad entre los alumnos de alto y bajo rendimiento académico

De lo cual infirió la siguiente conclusión: la investigación sobre el rendimiento académico muestra una gran riqueza en cuanto a líneas de estudio se refiere, lo cual nos permite aproximarnos a su complejidad en vías de comprender su significado, dentro y fuera del acto educativo.

Juárez (2005) en la tesis titulada *Influencia de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en el rendimiento estudiantil de las carreras de ciencias jurídicas y sociales, abogado y notario de San Pedro Sacatepéquez, departamento de San Marcos de la Universidad Marino Gálvez*, cuyo objetivo general fue establecer la forma en que la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje, influye en el rendimiento estudiantil.

En el estudio de Juárez (2005) participaron 5 docentes, 116 alumnos, de la carrera de Licenciatura en Ciencias Jurídicas y Sociales, quienes respondieron cuestionarios y boletas de encuesta que le permitieron visualizar que de los encuestados el 20%, opinó que siempre las técnicas que utilizan los docentes producen resultados justos, el 40% frecuentemente, 20% algunas veces y el 20% pocas veces.

Mientras que de las respuestas dadas por los estudiantes mostró que el 18.97% opinó que siempre el procedimiento que utiliza sus maestro para evaluarlo le produce resultados justos, el 24.14% opinó que frecuentemente, el 46.55% algunas veces y el 10.34% pocas veces, esto le permitió al autor comprobar que es de suma importancia empezar a trabajar con modelos diferentes de evaluación, que exijan diferentes aptitudes y actitudes en los estudiantes.

Delgado (2006) en la investigación titulada “Una estrategia de la evaluación del aprendizaje en el Nivel Medio Superior”, cuyo objetivo general fue elaborar una estrategia para la evaluación del aprendizaje que contribuya a una mayor participación del alumno en ese proceso y su

ejemplificación en la asignatura de Química Inorgánica. Realizado en Universidad Autónoma de Guerrero, México.

Con los profesores y estudiantes de Química Inorgánica en la Unidad Académica No. 10 de la UAG (Universidad Autónoma de Guerrero), por medio de una encuesta con preguntas científicas o sea conceptos evaluativos aceptados por expertos en la materia.

Descubrió que el 100% de los docentes encuestados reconoce completamente o en parte el insuficiente trabajo que realizan en las clases de acuerdo con el diagnóstico de los alumnos, pero a su vez declaran que han tenido poca orientación de cómo lograrlo en la práctica y que la valoración de mayor consenso entre los alumnos es que sus maestros indican la forma de evaluar llegando a la conclusión siguiente.

El proceso de evaluación en México y en particular en las Unidades Académicas del Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma de Guerrero, ha estado determinado por las posturas pedagógicas que han impactado la educación durante el siglo pasado con una fuerte influencia del conductismo y una tendencia final a la reconsideración de posturas constructivistas con la inclusión de algunas técnicas propias del cognitivismo.

Esta influencia ha marcado también el proceso de enseñanza aprendizaje de la Química en el Nivel Medio Superior y muy en especial a la evaluación de ese proceso.

Covián y Celemín (2008) realizaron el estudio “Diez años de evaluación de la enseñanza-aprendizaje de la mecánica de Newton en escuelas de ingeniería españolas”, con el objetivo de aplicar el FCI (Force Concept Inventory) en cada población en dos ocasiones.

La primera antes de iniciarse el proceso de enseñanza de la Mecánica y la segunda una vez finalizado éste de forma que se pudiera comparar la situación existente antes y después del proceso formativo con alumnos de primer curso de escuela de ingeniería en distintas universidades de España.

Descubriendo que, el índice de abandono se encuentra comprendido entre el 46% y 87%, deduciendo que se debe a una circunstancia motivada por la ordenación académica del curso y concluyendo que el rendimiento académico medido mediante el FCI que produce la enseñanza convencional no es relevante y no siempre se consigue que los conocimientos de los alumnos sobre el concepto de fuerza alcancen el nivel que corresponde a lo que se considera una adecuada comprensión de los distintos aspectos presentes en dicho concepto.

En él se observa una clara influencia de la carga lectiva que, aunque no es el único factor determinante demuestra tener una notable incidencia en el rendimiento obtenido.

Calderón y Escalera (2008) en la investigación titulada “La evaluación de la docencia ante el reto del Espacio europeo de educación superior” (EEES) plantea el siguiente objetivo mejorar los sistemas de evaluación de la actividad docente, de tal manera que ésta se configure realmente como un instrumento útil para el docente que le permita percibir sus puntos fuertes y débiles de su método y mejorar su actividad docente realizado en los 29 países de la Unión Europea.

Teniendo como informantes los alumnos del Espacio Europeo de Educación Superior en segundo lugar la evaluación de la actividad docente cuyo instrumento utilizado fue la encuesta de opinión así como la evaluación institucional de la docencia de lo cual se tuvo como resultado que en la medida en que el objetivo no es sólo la transmisión de conocimientos, sino también de habilidades y competencias debe modificarse el sistema tradicional de evaluación (basado fundamentalmente en exámenes recopilatorios de conocimientos) e introducir paulatinamente nuevos métodos de evaluación del aprendizaje.

Además del examen se hace necesario incluir otros instrumentos de evaluación que puedan medir con más precisión el esfuerzo del alumno a lo largo del curso y que canalicen su esfuerzo hacia múltiples actividades, que en muchos casos le ayudarán a su incorporación en el mercado laboral (prácticas, casos, discusión, trabajos autorizados).

De esta concepción los autores pudieron puntualizar lo siguiente: la elección de uno u otro método vendrá determinada por el modelo de enseñanza-aprendizaje elegido. La idea general consiste en elegir la metodología más adecuada a cada objetivo establecido en las asignaturas. Así, en función de los conocimientos, habilidades y actitudes que se desean tengan los alumnos así se elegirá entre las diferentes formas de enseñanza-aprendizaje.

En todo caso, los inconvenientes que presenta la prueba escrita pueden ser superados si se pone especial interés en el diseño del examen y si éste se complementa con otro tipo de actividades como los trabajos o las exposiciones orales en clase.

Huaney (2010) en la tesis titulada “La Función motivadora de los instrumentos de evaluación de aprendizajes y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Lima, Perú”. Tuvo como objetivo describir la función motivadora de los instrumentos de evaluación del aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación.

Tomando como informantes los 725 matriculados en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación quienes al contestar una encuesta para verificar su opinión sobre la función motivadora de los instrumentos de evaluación del aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos.

Se pudo establecer que: la naturaleza formal y conceptual de los instrumentos de evaluación del aprendizaje a través de motivaciones extrínsecas, intrínsecas y de seguridad se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación.

Finalmente concluyó que: la función motivadora de los instrumentos de evaluación del aprendizaje mediante su naturaleza formal y conceptual, de sus implicancias cognitivas y

afectivo-emocionales se relaciona positivamente con el rendimiento académico de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Ancash y la naturaleza formal y conceptual de los instrumentos de evaluación del aprendizaje a través de motivaciones extrínsecas, intrínsecas y de seguridad se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación.

Arribas (2011) realizó el estudio el rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado, con el objetivo principal de poner de manifiesto la diferencia de los resultados académicos obtenidos por los alumnos en función de los diferentes sistemas de evaluación y calificación empleados por los profesores en el ámbito universitario español mediante una muestra de estudio formada por 30 asignaturas impartidas por 35 profesores a 2192 alumnos de 7 titulaciones diferentes en 14 universidades de toda España mediante la observancia de Modalidades de sistemas de evaluación y calificación ofrecidas por los profesores y elección por parte de los alumnos de entre las modalidades de evaluación ofrecidas.

Descubrió que una amplia mayoría 87% de profesores ofrece a sus alumnos la posibilidad de ser evaluados por medio de la modalidad de evaluación continua, de ellos el 14 % la ofrecen como única opción, en ocasiones por tratarse de asignaturas como el Practicum en que es difícil evaluar de una forma puntual.

El 68% ofrece también la posibilidad de un examen final aunque de ellos solo el 3 % ofrece esta alternativa en exclusiva y el 11% ofrece las tres vías.

Con lo que se puede deducir que entre las limitaciones de la investigación realizada se podría señalar si la diferencia de calificaciones obtenida se explica fundamentalmente por la naturaleza misma del sistema de evaluación empleado o en qué medida intervienen otros factores como las características y circunstancias personales de los alumnos que optan a cada una de las modalidades.

## 1.2 Planteamiento del problema

En los programas de curso elaborados por los docentes de la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Panamericana se plantean competencias que deben ser logradas por los alumnos, a través de contenidos aprendidos durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Asimismo, en uno de los incisos presenta el diseño de evaluación donde se consideran las técnicas e instrumentos de evaluación con una fórmula de calificación. Evidenciando incongruencia entre estrategias de aprendizaje y técnicas e instrumentos de evaluación.

Bajo estas condiciones la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, se constituye un área crítica de riesgo, donde prevalece la idea conceptual de evaluación con su principal función selectiva, de aprobación o desaprobación en una determinada asignatura; con la escala de 0 a 100 puntos para calificar la desaprobación cuando el alumno logra menos de 60 puntos y aprobación cuando alcanza 60 puntos.

Complementariamente, se ha auscultado la opinión de los alumnos sobre las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados por sus docentes y señalar el nivel de incidencia en el rendimiento académico.

Surgiendo la siguiente interrogante:

¿Qué incidencia tienen las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, sede de San Pedro Necta, Huehuetenango?

¿Qué incidencia tienen las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes de Profesorado de Segunda Enseñanza de la Universidad Panamericana, sede de San Pedro Necta, Huehuetenango?

### 1.3 Justificación

La justificación teórica se encuentra delimitada en una concepción evaluadora basada en un modelo participativo e interactivo de los alumnos a través de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes, principal mecanismo de cambio en la formación académica profesional.

La justificación práctica está referida sobre la elaboración y aplicación de las pruebas como instrumentos de recolección de información del dominio cognitivo y sus implicancias cognitivas y afectivo-emocionales acorde a la operatividad de la formación académica de los estudiantes.

La justificación social está centrada en las recomendaciones y conclusiones sobre el valor efectivo de las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes que se utilizan para verificar el rendimiento académico de los estudiantes con el propósito de estimular una cultura evaluadora en los docentes universitarios factor concurrente para mejorar la calidad de la enseñanza y de las estrategias de aprendizaje.

Todo estudiante se propone que el nivel adquirido y el rendimiento que se logre sean basados en la investigación científica, inculcado en las aulas universitarias. Por tal razón, se hace necesario realizar el estudio sobre las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes objeto de este estudio, esperando que este vaya de la mano con el rendimiento académico, que se propone el presente.

## 1.4 Delimitación

La investigación se realizó durante el período comprendido de Junio a Septiembre del año 2013, la recopilación de datos se hará durante el mes de Julio y Agosto de 2013. Con estudiantes de la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza de la sede San Pedro Necta, Huehuetenango de la Universidad Panamericana.

El estudio realizado tiene su alcance en la valoración formativa desde el espacio temático sobre la formulación y aplicación de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico. La delimitación teórica, abarca el campo de la evaluación educativa y el rendimiento académico.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables objeto de estudio para establecer la situación real en el contexto educativo.

## 1.5 Objetivos

### 1.5.1 General

- Establecer la forma en que las técnicas e instrumentos de evaluación utilizadas por los docentes inciden en el rendimiento académico de estudiantes de Profesorado en Pedagogía y Ciencias Sociales de la Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta Huehuetenango.

### 1.5.2 Específicos

- Identificar la forma de evaluación de los aprendizajes utilizada en el grupo de estudio.
- Diagnosticar la situación real del proceso de evaluación de los aprendizajes de estudiantes de la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales de la Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta Huehuetenango.

## **Capítulo 2**

### **Marco teórico**

#### 2.1 La evaluación educativa

Según Castillo (2002) la evaluación es un proceso dinámico abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un periodo.

Aplica procedimientos válidos y fiables para conseguir datos e información sistemática, rigurosa, relevante y apropiada, que fundamente la consistencia y seguridad de los resultados, deben permitir fundamentar el análisis y la valoración de los hechos que se pretenden evaluar, para que se pueda formular un juicio de valor lo más ajustado posible; con las valoraciones emitidas se podrá tomar las decisiones que converjan en cada caso.

Elola y Toranzos (2000) afirman que toda evaluación es un proceso que genera información y en este sentido siempre implica un esfuerzo sistemático de aproximación sucesiva al objeto de evaluación. Pero esta información no es casual o accesoria sino que la información que se produce a través de la evaluación genera conocimiento de carácter retroalimentador, es decir significa o representa un incremento progresivo de conocimiento sobre el objeto evaluado. Desde esta perspectiva la evaluación permite poner de manifiesto aspectos o procesos que de otra manera permanecen ocultos, posibilita una aproximación en forma más precisa a la naturaleza de ciertos procesos las formas de organización de los mismos, los efectos, las consecuencias, los elementos intervinientes, etc.

Para Elola y Toranzos (2000) en todo proceso de evaluación reconoce la presencia de ciertos componentes:

- a. La búsqueda de indicios. Ya sea a través de la observación o de ciertas formas de medición se obtiene información, esa información constituyen los indicios visibles de aquellos procesos o elementos más complejos que son objeto de nuestra evaluación. Por ejemplo la indagación sobre la adquisición de determinadas competencias por parte de un

grupo de alumnos requiere de la búsqueda de indicios, de pistas que nos permitan estimar la presencia o ausencia de dichas competencias.

- b. La forma de registro y análisis. A través de un conjunto variado de instrumentos se registran estos indicios, este conjunto de información que permitirá llevar a cabo la tarea de evaluación. En este sentido resulta positivo recurrir a la mayor variedad posible de instrumentos y técnicas de análisis con carácter complementario ya que en todos los casos se cuentan con ventajas y desventajas en el proceso de registro y análisis de la información.
- c. Los criterios es un componente central en toda acción de evaluación. Es decir de elementos a partir de los cuales se puede establecer la comparación respecto del objeto de evaluación o algunas de sus características. Este es uno de los elementos de más dificultosa construcción metodológica y a la vez más objetable en los procesos de evaluación.
- d. El juicio de valor. Está íntimamente vinculado con el anterior pero constituye el componente distintivo de todo proceso de evaluación se encuentra la acción de juzgar, de emitir o formular juicios de valor, este es el elemento que diferencia la evaluación de una descripción detallada, o de una propuesta de investigación que no necesariamente debe contar con un juicio de valor.
- e. La toma de decisiones, es un componente inherente al proceso de evaluación y que lo diferencia de otro tipo de indagación sistemática. Las acciones evaluativas cobran sentido en tanto soporte para la toma de decisiones. Este es un elemento que adquiere importancia central y no siempre es tenido en cuenta por quienes llevan a cabo los procesos de evaluación y/o quienes lo demandan.

## 2.2 La Evaluación del Aprendizaje

Díaz y Hernández (1998) consideran que en la dimensión psicopedagógica y curricular de la evaluación puede incluirse lo relativo al conjunto de procedimientos, técnicas, instrumentos y criterios para realizar las actividades de evaluación. Los procedimientos e instrumentos en particular sirven para la evaluación de las distintas capacidades y contenidos aprendidos por los alumnos, así como de todas aquellas actividades de enseñanza y gestión realizadas por el docente.

En la evaluación de conceptos, además de solicitarse la definición intensiva y la exposición del tema, pueden usarse otras técnicas más sofisticadas como la elaboración de resúmenes, el desarrollo de monografías o ensayos, la resolución de tareas de solución de problemas conceptuales, la categorización y organización de información conceptual a través de mapas conceptuales o estructuras textuales. La evaluación del aprendizaje de contenidos procedimentales sugiere tener en consideración que: los procedimientos deben evaluarse en forma cualitativa en cuanto al modo de su ejecución (Técnicas como la observación, las listas de cotejo, las escalas, los sistemas de registro, etc., pueden ser muy útiles e informativas).

Para el caso de la autoevaluación una de las técnicas más ampliamente utilizadas para la valoración de actitudes en los contextos educativos son los instrumentos de auto reporte como escalas, cuestionarios, la técnica del diferencial semántico

Berrocal (2003) la evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático, que debe planificarse minuciosamente durante el desarrollo del programa de formación.

Rabanal (2002) manifiesta que fundamentalmente evaluamos para enseñar, para orientar, para tomar decisiones, para comprender si nos encontramos en el buen camino hacia los objetivos, debemos reorientarlos.

## 2.3 Funciones Específicas de la Evaluación de los Aprendizajes

Heredia (1996) presenta las siguientes funciones:

- **Función Diagnóstica.** Mediante esta función se puede: determinar si el alumno tiene requisitos en términos de conocimientos y habilidades previas para el aprendizaje de contenidos nuevos. Entonces estos resultados recogidos permiten reajustar la planificación curricular de acuerdo a los dominios y deficiencias detectadas; así como, orientar el trabajo global del docente. Identificar las causas que originan los diferentes problemas de aprendizaje y establecer el grado de logro de los objetivos de aprendizaje a desarrollarse. Por ejemplo. Si observamos que un alumno A, tiene conocimientos previos 1,2,3,4 y las habilidades a, b, c, d nos permitirá establecer los requisitos que tiene el alumno para adquirir nuevos conocimientos 5,6,7,8,9 y nuevas habilidades e,f,g,h,i ; así como, se podrá establecer el grado de logro de los objetivos propuestos. Consecuentemente nuestra programación tendrá que ver con los conocimientos 5, 6, 7, 8,9 y las habilidades e, f, g, h, i. Inclusive las mediciones de las destrezas psicomotoras previas serán efectuadas mediante instrumentos de recogida según objetivos o capacidades previstas.
  
- **Función pronóstica.** A través de esta función se pueden hacer conjeturas basadas en los resultados recogidos; relacionándolos con los posibles logros que los alumnos podrán alcanzarlos, conforme a objetivos educativos propuestos. Por ejemplo, Siguiendo con el alumno A, nos permite conjeturar la posibilidad de logro de los objetivos cuyos conocimientos son 5,6,7,8,9 y las habilidades e,f,g,h,i; así como las destrezas psicomotoras x, y z.
  
- **Función de Motivación.** Está relacionado con las expectativas de los alumnos sobre su rendimiento académico. Entonces es preciso que los alumnos estén informados permanentemente de los resultados que obtienen. Esto contribuirá a que los alumnos estén motivados para hacer balances de su avance académico. Para que esto suceda, los alumnos deben conocer los objetivos que deben lograr y los docentes deben realizar una evaluación justa. Por ejemplo: si un alumno alcanza un balance exitoso, le producirá una satisfacción y en caso contrario se verá impulsado por esforzarse a lograr mejores

aprendizajes. Entonces los instrumentos de recogida serán estimuladores acorde a sus expectativas y necesidades de logro.

- **Función Reguladora.** Se da en las instancias que tiene que tomar decisiones en la tarea educativa, a través de mecanismos motivadores, reforzadores o retro alimentadores. El alumno dosificará o reactivará sus esfuerzos para superar las calificaciones deficientes o consolidará los logros alcanzados. Por ejemplo, si observamos que hay grupos de alumnos que van alcanzando calificativos deficientes, debemos comunicarles tales resultados, ayudados de expresiones alentadoras y motivadoras para que los alumnos puedan asumir conductas adecuadas que desplieguen esfuerzos que contribuyan a superar tales deficiencias. De esta manera regularemos sus comportamientos ante la adversidad.
- **Función sumativa.** Se muestra en la posibilidad de cuantificar las mediciones propias de la evaluación para después cualificarlas y valorarlas. Por ejemplo, los puntajes que los alumnos van obteniendo pueden ser convertidos en calificativos de acuerdo a una determinada escala de evaluación.
- **Función formativa:** para Guerra (1989) la evaluación puede estar también al servicio de la comprensión y, por consiguiente, de la formación. La evaluación permite conocer cómo se ha realizado el aprendizaje. De ahí se puede derivar una toma de decisiones racional y beneficiosa para el nuevo proceso de aprendizaje. La evaluación formativa se realiza durante el proceso y permite la retroalimentación de la práctica.

## 2.4 Características de la evaluación

Establecer un paradigma evaluativo que hace borrón y cuenta nueva de lo que sabe un maestro o maestra sería contraproducente, por ello uno de los aspectos más importantes del nuevo paradigma evaluativo es que respeta los conocimientos previos de los sujetos para poder construir los nuevos aprendizajes, de ahí la importancia de que todo buen maestro o maestra utilice todas

las estrategias de aprendizaje que le den buen resultado, sin importar de qué modelo o teorías provengan.

#### ➤ Flexible

Tiene en cuenta las diferencias individuales, los intereses, las necesidades educativas especiales de los y las estudiantes, así como las condiciones colaterales del centro escolar que afectan el proceso educativo.

#### ➤ Interpretativa

Busca comprender el significado de los procesos y los productos de los y las estudiantes, no basta un número para ofrecer información acerca de los aprendizajes del alumno, es necesario explicar verbalmente (oral/escrito) cuáles han sido estos y de qué manera se producen.

Requiere el uso de técnicas, métodos y procedimientos debidamente garantizados como fiables y válidos; se vale de métodos estadísticos.

#### ➤ Participativa

Involucra a todos los sujetos del proceso educativo. En otras palabras, determinan concientemente qué pueden y qué no pueden hacer, a esta forma se le llama autoevaluación. Por otro lado, la evaluación puede ser llevada a cabo por los compañeros y compañeras de las y los estudiantes que participan en el proceso de aprendizaje, en este caso unos evalúan el desempeño de otros a la vez que reciben retroalimentación sobre su propio desempeño, esta forma de evaluación es conocida como coevaluación. Por último, cuando la evaluación la realizan los y las docentes, los padres y madres de familia u otros miembros de la comunidad se le llama heteroevaluación.

#### ➤ Formativa

Permite reorientar los procesos educativos en forma oportuna para mejorarlos continuamente, así como comprobar si se está produciendo el aprendizaje previsto en el plan de formación e identificar

deficiencias y posibles problemas que pueden surgir durante el transcurso de la acción formativa, con el fin de introducir las oportunas modificaciones.

## 2.5 Las Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Aspera (2009) define que las técnicas de evaluación responden a ¿Cómo se va a evaluar?, diciendo que es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Algunas técnicas son: observación, interrogatorio, resolución de problemas y solicitud de productos.

De esta simple definición pasa a expresar que los instrumentos de evaluación responden a la interrogante ¿con qué se va a evaluar?, manifestando que es el medio a través del cual se obtendrá la información. Algunos instrumentos son: lista de cotejo, escala de estimación, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, entre otros. Como se observa, ambas definiciones son simples pero están formuladas con claridad.

### 2.5.1 Técnicas de evaluación

La técnica es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje, permiten obtener información, cuantitativa y cualitativa del proceso educativo.

#### ➤ Entrevista

Aspera (2009) la define como la comunicación verbal entre dos personas o entre una persona y un grupo y requiere de una previa planificación para definir el propósito de la misma, y las preguntas que lo orientarán (guión de preguntas). Existen dos clases de entrevistas, en la entrevista estructurada, el entrevistador se concretará a formular al entrevistado las preguntas, respetando el orden con que previamente fue definido. En la entrevista no estructurada, el entrevistador cuenta con la posibilidad de modificar el orden de presentar las preguntas, pero no así la intención de éstas.

### ➤ Portafolio

Aspera (2009) refiere que es una técnica que se utiliza para evidenciar las habilidades, esfuerzos, progresos y logros de los estudiantes; permite valorar el proceso de desarrollo de aprendizajes y habilidades complejas durante un episodio de enseñanza; una de las características más importantes de los portafolios, es que deben ser construidos por el propio estudiante (si se lleva en forma individual) y en grupo (si se hace en forma grupal).

### ➤ Proyectos

Aspera (2009) refiere que esta técnica tiene como finalidad profundizar en algún conocimiento específico, darle solución a una problemática planteada o buscar nuevos saberes. Puede ser elaborado individualmente o en equipo. Favorece la mediación docente ya que permite inducir al estudiante a que sea parte de la solución y no del problema.

### ➤ Resolución de Problemas

Aspera (2009) indica que consiste en solicitar al alumno evidencias que demuestren que es capaz de dar solución de problemas de la vida real y no sólo los expuestos de manera teórica; los problemas pueden ser de orden conceptual para evaluar el dominio del estudiante a nivel declarativo o bien puede implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento.

### ➤ La técnica de Interrogatorio

Medina (2002) refiere que esta técnica utiliza los siguientes instrumentos: el cuestionario que consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo. La entrevista es un elemento fundamental en el trabajo con adultos porque a

través de la comunicación se expresan aspectos decisivos de la dinámica de lo humano que pueden estar relacionados con el mundo laboral, educativo, personal, etc.

La prueba pedagógica (examen): este instrumento se integra con preguntas previamente estructuradas sobre la temática u objeto de estudio, el cual puede ser de dos tipos. 1) Con preguntas abiertas, donde el alumno responde libremente (el cual se recomienda) y 2) Con preguntas cerradas, en las que el alumno se limita a responder sobre lo que se le cuestiona. La entrevista, este instrumento permite determinar de manera directa (cara a cara) la calidad y cantidad de la información que el alumno posee. Existen dos variantes de este instrumento: 1) La entrevista estructurada; en ella el docente se concreta en formular las preguntas con respecto a un orden; 2) La entrevista no estructurada, en esta variante el docente cuenta con la flexibilidad para modificar el orden y la estructura para poder formular las preguntas, pero no así la intención de éstas.

#### ➤ Diario de clase

Medina (2002) lo define como un registro individual donde cada estudiante plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado a lo largo del ciclo escolar o durante determinados períodos de tiempo y/o actividades. Esta técnica permite sistematizar experiencias con la finalidad de enriquecer técnicamente el proceso educativo.

#### ➤ Debate

Juárez (2005) lo define como una discusión que se organiza entre los y las estudiantes sobre determinado tema con el propósito de analizarlo y llegar a ciertas conclusiones.

Es una competencia intelectual que debe realizarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina.

Se elige un moderador, que se encarga de hacer la presentación del tema, así como señalar los puntos a discutir y el objetivo del debate.

Con la práctica de esta técnica se consolida el carácter y la personalidad de los estudiantes, permitiendo la práctica de la sensatez y madurez en la evolución que va logrando el tema a través de las opiniones.

### ➤ Texto paralelo

De León (2008) refiere que es un material elaborado por el estudiante con base en su experiencia de aprendizaje, se elabora en la medida que se avanza en el estudio de los temas y se construye con reflexiones personales, hojas de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicionales a los que el maestro proporciona, y todo aquello que el alumno quiera agregar a toda su evidencia de trabajo personal. No debe confundirse con el portafolio.

### ➤ Monografías

De León (2008) indica que debe contener una apreciación sobre un tema, fundamentada en información relacionada o proveniente de diferentes fuentes. La técnica de la observación se define como la recolección de información en forma sistemática, válida y confiable asumimos que la intencionalidad es científica.

Según los autores del Programa de Formación Continua (2002) las técnicas de evaluación constituyen procedimientos que requieren de una apreciación, juicio o valoración basada en una percepción discriminativa, fina y elaborada de parte del profesional que realiza la evaluación; son ejemplos de técnicas de evaluación la observación sistemática, entrevistas, intervención oral, discusiones grupales, etc., La técnicas son procedimientos que responde a una valoración basada en una percepción discriminativa de los aprendizajes. En cambio, los instrumentos de evaluación son aquellos que requieren del diseño, elaboración o desarrollo de algún material físico que recoja los aprendizajes del alumno. Son ejemplos de instrumentos las pruebas escritas guías de

análisis, listas de chequeo, etc. Es decir, son aquellos instrumentos de obtención de información debidamente diseñados.

## 2.5.2 Instrumentos de evaluación

Huaney (2010) los define como aquellos que requieren del diseño, elaboración o desarrollo de algún material físico que recoja los aprendizajes del alumno. Son ejemplos de instrumentos las pruebas escritas guías de análisis, listas de chequeo, etc. Es decir, son aquellos instrumentos de obtención de información debidamente diseñados.

### ➤ Lista de cotejo

De León (2008) refiere que es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La escala se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas sí, no; lo logra, no lo logra; presente, ausente; entre otros.

### ➤ Escala de estimación

Huaney (2010) indica que este instrumento pretende identificar la frecuencia o intensidad de la conducta a observar o los niveles de aceptación frente a algún indicador, mediante una escala que puede ser de: categorías –memoria– descriptiva. Para su construcción se debe: enunciar la competencia u objetivo a evaluar, especificar las instrucciones del llenado del instrumento, establecer la escala valorativa y describir la escala. Las categorías: representa para el evaluador una variedad de distinciones o conceptos que permiten identificar la frecuencia o características de la conducta a observar. Descriptiva: viene representada por líneas o barras que se combinan con frases descriptivas; se caracteriza por presentar mayor continuidad de los hechos a evaluar, propone intervalos iguales, resultan fáciles de entender y aplicar; puede aplicarse en la calificación de escritos, productos y en acciones como la participación, comunicación oral, entre

otros. Numérica: a través de ellas se puede verificar el comportamiento del estudiante para determinar el logro y la intensidad del hecho evaluado. Se puede utilizar tanto para fines cualitativos como cuantitativos, dependiendo de la intención con que se aplica el instrumento.

### ➤ Mapas conceptuales

De León (2008) los describe como recursos gráficos que permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema determinado, y las conexiones que ha logrado establecer entre los conocimientos y otros que posee. Para la valoración de los mapas, lo más recomendable es establecer una serie de criterios y escalas de puntuación en los que se determine qué es lo que considera más importante a ser evaluado, en función de que estrategia y con qué finalidad.

### ➤ Pruebas

Huaney (2010) las define como instrumentos de evaluación que permiten recolectar evidencias acerca del aprendizaje de los estudiantes. Se clasifican de acuerdo a su naturaleza en: escrita, orales y prácticas. Prueba escritas, son aquellas planeadas y organizadas en atención a competencias u objetivos con preguntas que el alumno debe responder únicamente de esta forma y pueden ser de tipo ensayo y objetivas.

De ensayo, permiten que el alumno construya con sus propias palabras la respuesta de la pregunta que se le formula y le exige diversas habilidades y capacidades de reflexión (establecer relaciones, resumir datos, analizar información, sintetizar y opinar).

Objetivas, son demostraciones escritas formadas por una serie de planteamientos donde el alumno selecciona una respuesta correcta y precisa entre una variedad de opciones. Se clasifican en: completación, verdadero-falso, pareo, respuesta breve, selección, jerarquización. Pruebas orales, constituyen una forma alternativa de evaluar las competencias del estudiante en

actividades relacionadas con la expresión oral, la lectura, comunicación verbal, vocabulario, fluidez, pronunciación, razonamiento y la organización del pensamiento.

Pruebas prácticas, se emplean para evaluar el conocimiento de lo que el estudiante hace, además de lo que sabe, en ejecuciones orales, escritas o de desempeño de alguna actividad física que tenga que demostrar o procedimientos que tenga que realizar para resolver un problema. Es útil para evaluar situaciones como prácticas de laboratorio, talleres, ejecuciones físicas y prácticas de campo, exposiciones, expresión escrita.

### ➤ Reportes

De León (2008) lo define como la presentación escrita de los resultados de alguna actividad que puede ser: una investigación documental o de campo, una práctica de laboratorio, o cualquier otra actividad que se haya llevado a cabo como parte del proceso de aprendizaje. Sumativos o formativos.

### ➤ Las rúbricas

De León (2008) refiere que son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que un alumno muestra respecto a un proceso o producción determinada, así como a la valoración de la utilidad del conocimiento alcanzado. Los registros anecdóticos: son descripciones en forma de anécdota de los hechos o cambios de actitud alcanzados por el alumno en el proceso educativo consciente e intencional, los cuales aportan información complementaria a los datos cuantitativos obtenidos con otros instrumentos.

## ➤ Los registros anecdóticos

Huaney (2010) los define como descripciones en forma de anécdota de los hechos o cambios de actitud alcanzados por el alumno en el proceso educativo consciente e intencional, los cuales aportan información complementaria a los datos cuantitativos obtenidos con otros instrumentos.

## 2.6 El Rendimiento Académico

Barnett (2003) considera en líneas generales al rendimiento académico como el resultado de comparar los objetivos perseguidos y los objetivos obtenidos. Una serie de factores sociales, económicos, educativos, etc. han contribuido a que se convierta en un elemento básico dentro de la enseñanza. De esta forma, aspectos como el aumento de las exigencias sociales hacia el sistema escolar, la traslación de los principios de rentabilidad económica al ámbito educativo o la aplicación de criterios productivos a la práctica docente, se plasman en la obtención de unos resultados concretos, ya sean continuos o finales.

Reyes (2007) manifiesta que el rendimiento está ligado a la aptitud, y sería el resultado de ésta y de factores volitivos, afectivos y emocionales. El rendimiento académico en términos generales, tiene varias características entre las cuales se encuentra el de ser multidimensional pues en él inciden multitud de variables.

Otras expresiones del rendimiento académico como son la repitencia, la promoción, la retención o permanencia y la eficiencia académica vertical, son influyentes de la Eficiencia Terminal de forma proporcional.

Jiménez (2000) refiere que la complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico ó rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

Si partimos de la definición anterior la cual postula que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparada con la norma de edad y nivel académico, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. La simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

## Capítulo 3

### Marco metodológico

#### 3.1 Tipo de investigación

Se realizó una investigación descriptiva, según Hernández Sampieri, et. al. (2006), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.

#### 3.2 Hipótesis

Las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados por los docentes inciden positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del profesorado de segunda enseñanza en Pedagogía y ciencias sociales.

#### 3.3 Operacionalización de las variables

La operacionalización de las variables se incluye en la tabla No. 1 en la cual se establecen las variables en estudio, los sujetos y registros que permitieron las indagaciones correspondientes, así como los indicadores redactados en la encuesta que se utilizó para la investigación.

Tabla 1 Operacionalización de las variables

Variables	Dimensión	Indicador
1. Instrumentos de evaluación	Estudiantes de la carrera de Profesorado de Segunda enseñanza en Pedagogía y ciencias sociales	Encuesta Items. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17
2. Rendimiento académico	Registros evaluativos de los docentes	Encuesta Items. 11, 12, 13, 14, 18

Fuente: Elaboración propia.

### 3.4 Población o universo

La Población objeto de estudio está constituida por los 96 estudiantes matriculados en la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza de la sede de San Pedro Necta, Huehuetenango, de la Universidad Panamericana.

### 3.5 Sujetos de Estudio

Los sujetos que darán respuesta a las preguntas de la encuesta elaborada para indagar sobre el tema en estudio son 72 estudiantes matriculados en la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y ciencias Sociales de la sede de San Pedro Necta, Huehuetenango, de la Universidad Panamericana, que sean mayores de 18 años, de sexo masculino o femenino.

### 3.6 Técnicas a usar

Las técnicas de investigación utilizadas en el trabajo de campo para la recolección de datos, fueron la encuesta. Según García (2006) encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

### 3.7 Instrumentos

Se aplicó una encuesta digital diseñada por medio de Google. Drive. Ver anexo 1. Se aplicó una encuesta digital elaborada por medio de Google. Drive. Ver anexo 1. El cual facilita la redacción de las interrogantes con el diseño de forma que el autor elija, obteniendo las respuestas en forma gráfica en tiempo real así como un cuadro en Excel que permite visualizar cada una de las respuestas de los encuestados y hacer el análisis respectivo, para luego exportarlo al programa que se necesite.

## 3.8 Recursos

De conformidad con el contexto los recursos que permitieron la investigación fueron humanos entre los que se destaca la participación de la coordinadora de la sede local de la universidad Panamericana, estudiantes de la carrera de profesor de segunda enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales, docentes de la sede e investigador. Además de tomó en cuenta la universidad panamericana como recurso institucional.

### 3.8.1 Humanos

- Coordinador de sede quien autorizó los permisos respectivos y facilitó los registros de evaluación.
- Estudiantes de la carrera de profesor de segunda enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales los cuales dieron respuesta de forma digital a la encuesta que se les facilitó por medio del programa Google Drive.
- Investigador fue el encargado de diseñar la presente investigación, realizar las gestiones respectivas y cubrir el aspecto financiero del proyecto.

### 3.8.2 Institucionales

Universidad Panamericana quien facilita la formación de profesionales como en este caso a nivel de maestría, además diseña los procesos de egreso para lograr la acreditación respectiva, permitiendo realizar los estudios en su población estudiantil.

## Capítulo 4

### Presentación de Resultados

Se aplicó una encuesta digital, utilizando el programa de Google Drive. Los encuestados fueron estudiantes de la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias sociales de la Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta, Huehuetenango.

Tomando en cuenta características como sexo, edad, nivel académico y grado de estudio. Además se indagó sobre las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes a través de cuestionamientos que permitieron percibir que las técnicas e instrumentos de evaluación de desempeño son utilizadas en menor escala, a pesar que son estas las que inciden positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes, como se puede visualizar en las gráficas que se presentan a continuación.

#### 4.1 Características de los entrevistados

Se presentan estadísticas descriptivas de profesorado encuestados por medio de gráficas de barras, fueron utilizadas gráficas de barras porque facilitan la comprensión e interpretación de las respuestas requeridas para el presente estudio y la confirmación de la hipótesis.

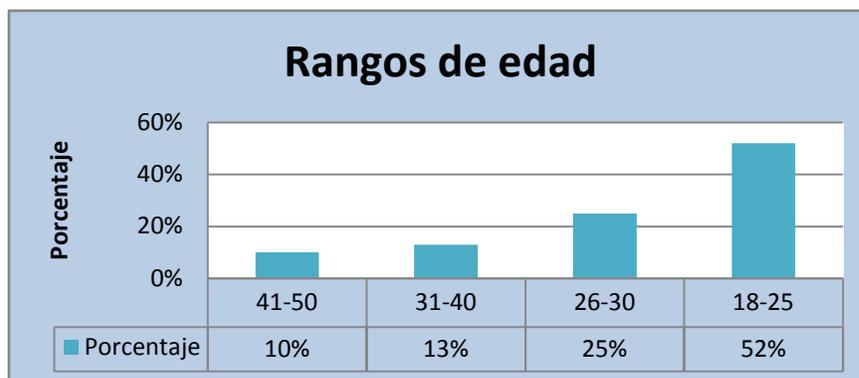


Gráfica 1 Sexo de los estudiantes encuestados

Fuente: Elaboración propia

De los 72 estudiantes encuestados en mayor porcentaje 59% son mujeres y el 41% son hombres.

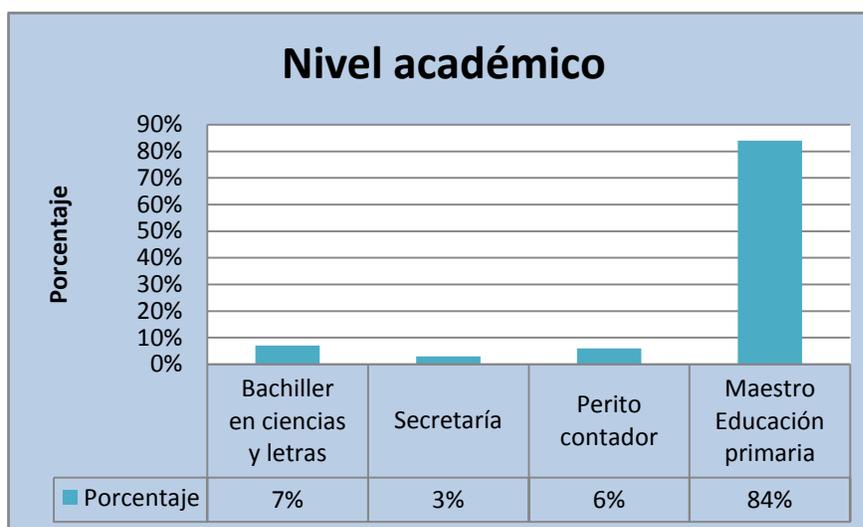
Ver gráfica 1.



Gráfica 2 Edad de los estudiantes encuestados

Fuente: Elaboración propia 2,013

La mayoría de encuestados están comprendidos en el rango de edad de 18 a 25 años 52% y una minoría 10% están comprendidos en el rango de edad de 41 a 50 años. Ver gráfica 2.

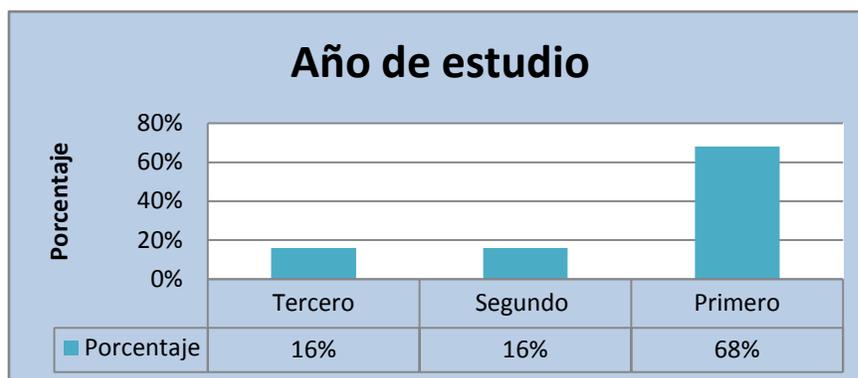


Gráfica 3 Año de estudio de los estudiantes encuestados.

Fuente: Elaboración propia 2,013

El 84% de los encuestados manifiestan tener el título de Maestro de Educación Primaria, 7% Bachiller en ciencias y letras, 6% Perito contado y 3% Secretarias. Ver Gráfica 3.

Gráfica 4 Año de estudio de los estudiantes encuestados.



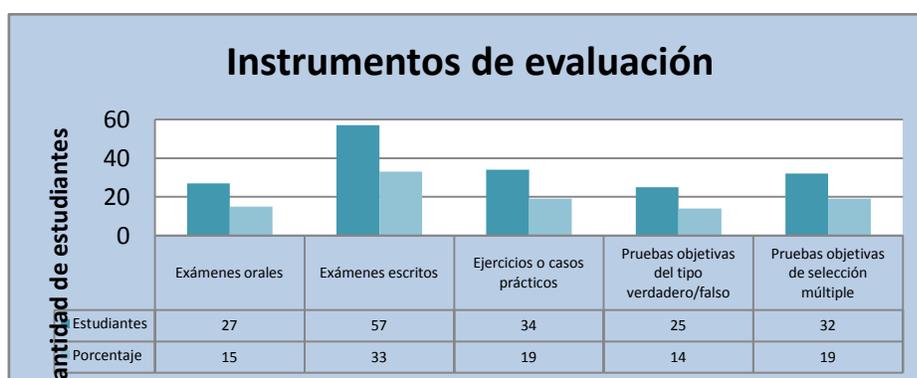
Gráfica 5 Año de estudio de los estudiantes encuestados.

Fuente: Elaboración propia 2,013

De la totalidad de estudiantes encuestados el 68% son estudiantes de primer ingreso, los alumnos de segundo y tercer ingreso, presentan homogeneidad ya que representan el 16% respectivamente. Ver gráfica 4.

#### 4.2 Instrumentos y técnicas de evaluación

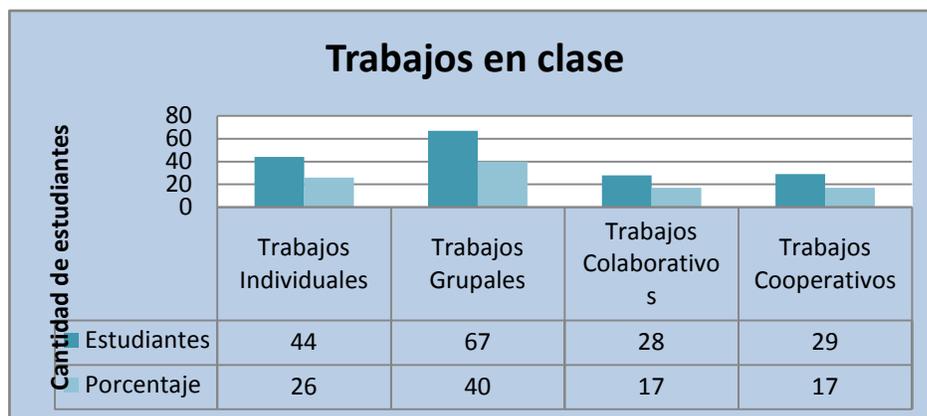
Se indagó sobre los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes, las respuestas se presentan en la tabla No. 5



Gráfica 6 Instrumentos de evaluación

Fuente: Elaboración propia 2,013

En relación a la forma en que son evaluados el 33% de los encuestados indican que se evalúan por medio de exámenes escritos, sumado a ello las pruebas objetivas globalizan un 33%, dejando un 15% a los exámenes orales. Ver gráfica 5.

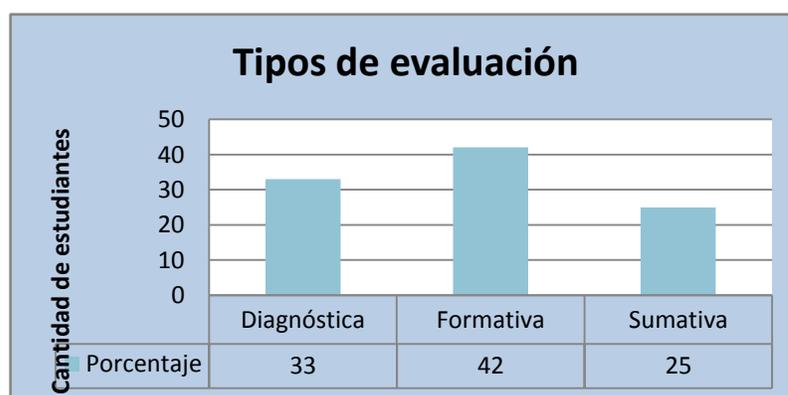


Gráfica 7 Trabajos en clase

Fuente: Elaboración propia 2,013

En la gráfica No. 6 se puede observar que los trabajos realizados en clase en un 40% son grupales, mientras que los trabajos colaborativos y cooperativos muestran un 17% respectivamente.

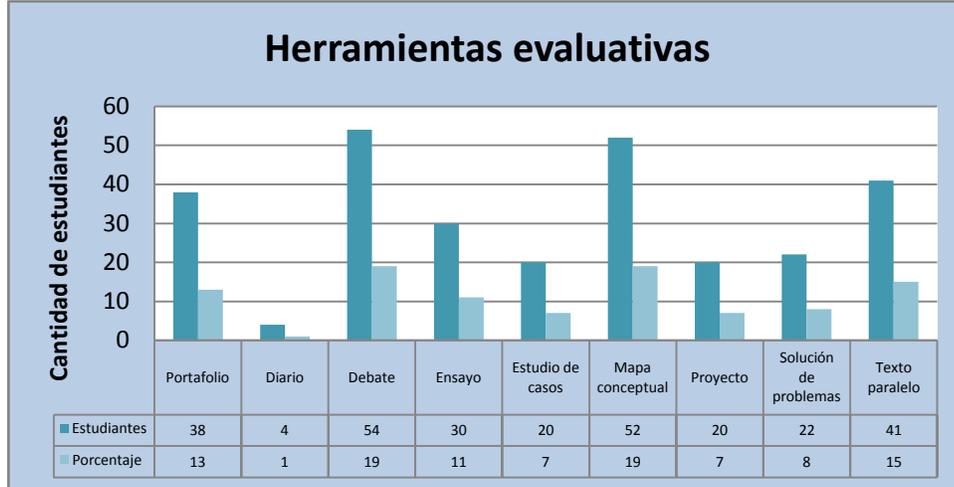
### 4.3 Tipos de Evaluación



Gráfica 8 Tipos de evaluación

Fuente: Elaboración propia 2,013

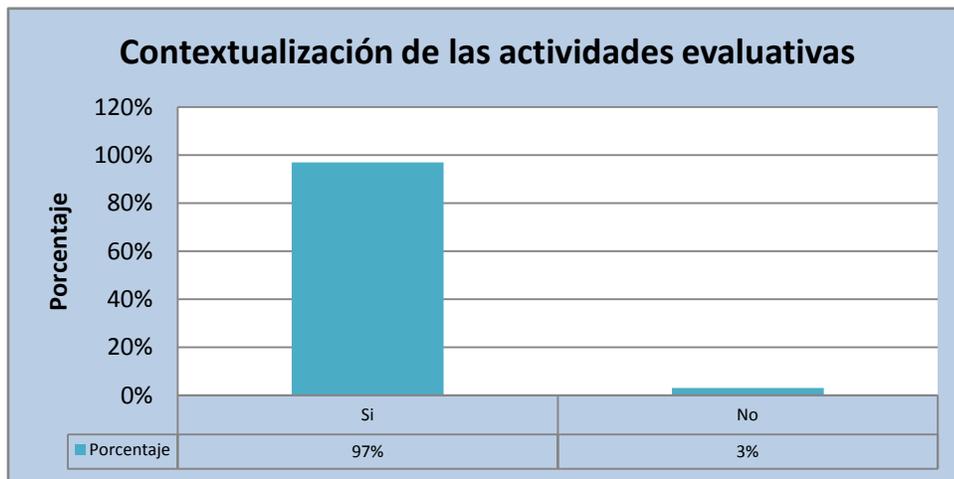
Los estudiantes encuestados indican en un 42% que las evaluaciones que les realizan son de tipo formativa, un 33% dice que es diagnóstica y sumativa en un 25%. Ver gráfica 7.



Gráfica 9 Herramientas evaluativas utilizada

Fuente: Elaboración propia 2,013

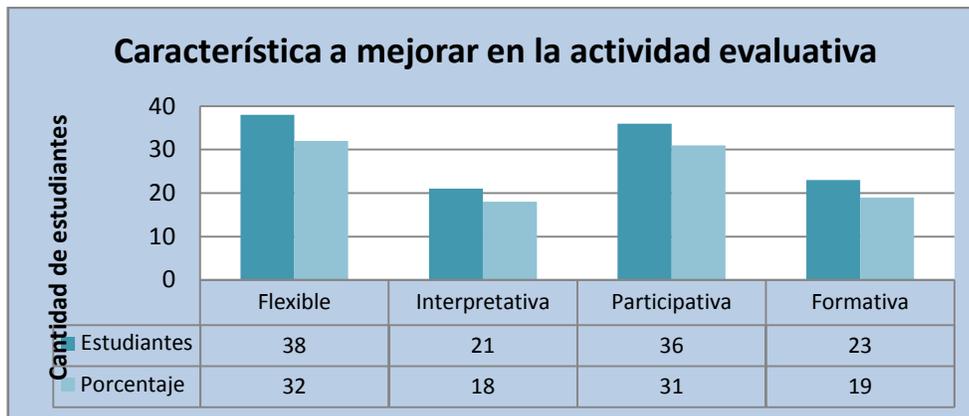
En relación a las herramientas de evaluación que utilizan los docentes, los estudiantes encuestados indicaron que son los mapas conceptuales y debates son los más utilizadas con un 19% respectivamente, luego están el texto paralelo con 15% y el portafolio con un 13%. Ver gráfica 8.



Gráfica 10 Contextualización de las actividades evaluativas

Fuente: Elaboración propia 2,013

En relación a la opinión de los encuestados sobre contextualización de las actividades de evaluación el 97% afirma que las actividades evaluativas que practican los docentes son contextualizadas. Ver gráfica 9.



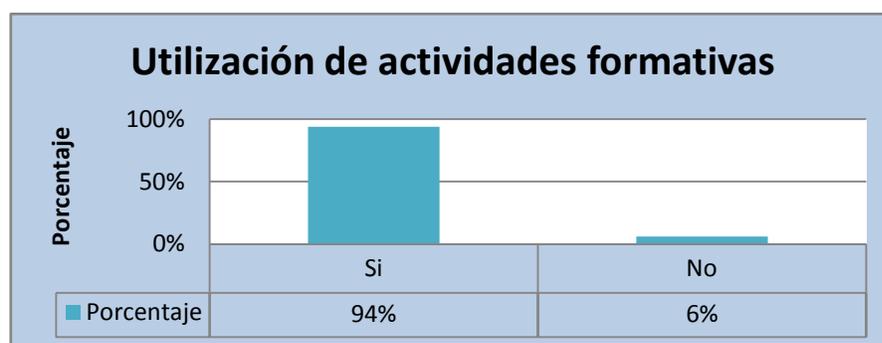
Gráfica 11 Característica a mejorar en la actividad evaluativa  
Fuente: Elaboración propia 2,013

Se indagó que características deben mejorarse en las evaluaciones, el 32% de los estudiantes indicaron que la flexible y un 31% dijeron que la participativa. Ver gráfica 10.

#### 4.4 Rendimiento académico

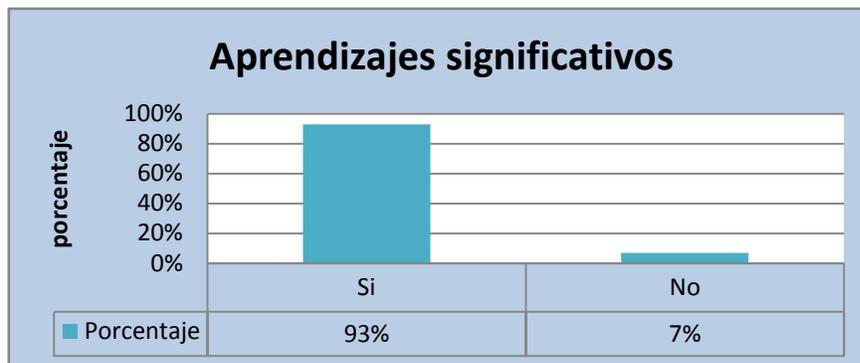
##### Utilización de pruebas parciales y finales

Al consultar sobre la utilización de pruebas parciales y finales por parte de los docentes en la evaluación de los aprendizajes el 100% de los estudiantes encuestados respondieron afirmativamente.



Gráfica 12 Utilización de actividades formativas  
Fuente: Elaboración propia 2,013

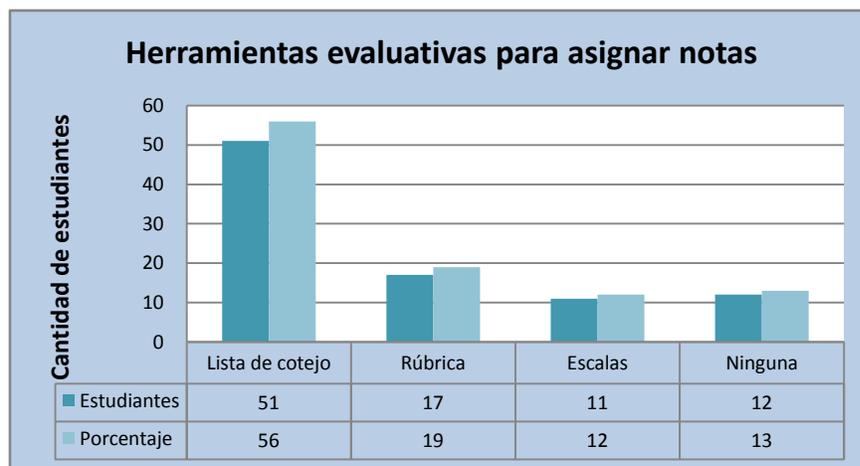
La mayoría de los encuestados, el 94% dice que las actividades evaluativas incluyen actividades formativas. Ver gráfica 11.



Gráfica 13 Aprendizajes significativos

Fuente: Elaboración propia 2,013

El 93% de los encuestados indican que la nota numérica que representa la zona se obtiene con actividades que proporcionan aprendizajes significativos. Ver gráfica 12.



Gráfica 14 Herramientas evaluativas para asignar notas

Fuente: Elaboración propia 2,013

Los encuestados indicaron que para asignar notas se utiliza la lista de cotejo con un 56% y el 12% dicen que no se utiliza ninguna herramienta para asignar notas. Ver gráfica 13

## 4.5 Técnica PNI

Se aplicó la técnica PNI (Positivo, Negativo, Interesante) para indagar sobre los aspectos positivos, negativos e interesantes de las formas de evaluación utilizadas por los docentes, las respuestas obtenidas se incluyen en la tabla No. 2.

Tabla 2 Formas de evaluación utilizadas por los docentes

Positivo	Negativo	Interesante
Prácticas y ayudan a la formación	Las evaluaciones no armonizan con la forma de enseñar	El tipo de evaluación mejora el rendimiento académico.
Claras y específicas con el propósito	Redacción extensa en las preguntas	Las buenas pruebas desarrollan la inteligencia.
Eficaces y eficientes	Memorizar respuestas	Se obtienen conclusiones de lo aprendido
Amplias y permiten análisis	Algunas evaluaciones son extensas	La evaluación identifica los intereses en el aprendizaje.
Amplían el conocimiento y el vocabulario	Las pruebas se tornan muy fáciles.	Las pruebas de selección múltiple no ayudan al nivel académico.
Organizan ideas formativas	No se califica objetivamente.	Las pruebas nos enseñan por sí mismas y nos inducen a nuevos conocimientos.
Promueven el aprendizaje significativo	Se solicitan respuestas literales	Detectan las diferencias individuales.
Ayudan a la comprensión	Poca importancia a nuevas estrategias evaluativas	Desarrollan habilidades y destrezas.
Retroalimentan el conocimiento	Algunos docentes evalúan de forma tradicional.	Se reflexiona sobre los contenidos.
Actualizadas	Pruebas teóricas	La evaluación motiva para las clases siguientes.
Orientan los procesos alcanzados.	Poca credibilidad porque se deja copiar.	La evaluación caracteriza los contenidos de la carrera.
Se trabaja en equipo	Poca flexibilidad.	Desarrollan la discusión
El planteamiento es entendible	Mucho contenido para evaluar.	Activa la mente del estudiante.
Permiten la participación	Series largas con poco punteo	Destaca la práctica analítica
Se califican adecuadamente	No comprenden al estudiante.	Mejora el desarrollo profesional.
Proporcionan desarrollo intelectual.	No son ajustadas a la realidad.	Mide la adquisición de conocimientos.
Variabilidad de técnicas	Los procesos educativos no se consideran en las evaluaciones.	Desarrollan temas según necesidades de los estudiantes.
Facilitan la creatividad	La evaluación es intervenida por el docente.	Tienen la intención de buscar la formación profesional.
	En las evaluaciones en grupo no todos aportan ideas.	
	No motivan el aprendizaje.	

Fuente: Elaboración propia 2,013

Conforme a los datos recogidos sobre aspectos positivos, negativos e interesantes (técnica PNI) de las formas de evaluación utilizadas por los docentes, en los aspectos positivos resalta: que son pruebas amplias, prácticas, claras, actualizadas, permiten trabajo en equipo, participativas.

En lo negativo se indica que no armonizan con la forma de enseñar, son memoristas, se tornan muy fáciles, no se califica objetivamente, son tradicionales, poca flexibilidad, son intervenidas por los docentes y no motivan el aprendizaje.

Entre los aspectos interesantes se mencionan que: mejoran el rendimiento académico, desarrollan la inteligencia, detectan las diferencias individuales, caracterizan los contenidos de la carrera, desarrollan la discusión de saberes y mejoran el desarrollo profesional.

Estas respuestas logradas acerca del tema por la opinión de los mismos alumnos demuestran tangiblemente que las formas de evaluación utilizadas por los docentes, después de concluida la aplicación de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes inciden estrechamente con el rendimiento académico de los alumnos, porque el nivel de aprendizaje depende de la forma en que el docente evalúa dentro del aula, los diferentes ángulos del conocimientos pueden ser evaluados al aplicar nuevas formas de evaluación y los actuales modelos de evaluación exigen desarrollar diferentes aptitudes y actitudes de los estudiantes. Entonces se corrobora ampliamente la hipótesis planteada.

Las herramientas evaluativas que se decida utilizar para evaluar el aprendizaje, inciden en el desempeño del futuro profesional, pues el estudiante siempre estará pendiente de la forma que su docente lo evaluará, para luego preparar la forma que resolverá la prueba procurando satisfacer las exigencias de su docente, en tal sentido las pruebas deben ser dirigidas a verificar lo que el estudiante quiere aprender, lo que le interesa, si los aprendizajes son significativos, para que el rendimiento académico que se obtenga, responda a las necesidades laborales del contexto.

## **Discusión de resultados**

De acuerdo a los resultados y siguiendo la tendencia mayoritaria de la opinión de los encuestados se encuentra con respecto a los instrumentos y técnicas de evaluación, que el 33% opina que los exámenes escritos de respuesta abierta son los utilizados por sus docentes y al sumar los porcentajes de utilización de pruebas objetivas obtenemos un total de 42%, esto implica que el 75% de las pruebas que se aplican están en un campo evaluativo tradicional, incluso se reporta un bajo porcentaje para los trabajos colaborativos y cooperativos con un 17% respectivamente.

En relación a las funciones de la evaluación se evidencia que la función formativa representa el 42% de las actividades evaluativas que los docentes practican, en menor porcentaje realizan la evaluación diagnóstica que representa el 33% y la sumativa 24%, dentro de la misma función formativa los estudiantes indicaron que el debate y el mapa conceptual con un 19% respectivamente son las herramientas más utilizadas por los docentes seguido por el texto paralelo con un 15 %.

Es importante mencionar que el 100% de los encuestados opina que las pruebas son contextualizadas. Se preguntó sobre la característica evaluativa a mejorar y el 32% dijo que la flexible, mientras que el 31% asumió que es la participativa y un 19% consideró la característica formativa.

El 100% de los encuestados confirma la utilización de pruebas parciales y finales en los procesos evaluativos, se tiene que el 93% opina que las actividades evaluativas que aplican los docentes proporcionan aprendizajes significativos, en cuanto a herramientas evaluativas para asignar notas un 56% de estudiantes indica que los docentes utilizan la lista de cotejo, el 19% la rúbrica, el 12% escalas y el 13% dijo que ninguna. Acorde a estos resultados de opinión obtenidos de los mismos estudiantes demuestran de manera tangible que las herramientas para asignar notas en actividades evaluativas de los aprendizajes no son muy utilizadas por los docentes se infiere que el rendimiento académico de los alumnos es evaluado de forma subjetiva o está ligado al criterio docente, situación concordante con la hipótesis antes señalada.

Se evidenció la necesidad de capacitar y actualizar a los docentes en aspectos de evaluación de los aprendizajes, para lograr dicha capacitación se incluye una propuesta (ver anexo 2) que comprende tres talleres relacionados a estrategias de aprendizaje, herramientas evaluativas asociadas a las prácticas andragógicas y redacción de competencias que cumplirá con el objetivo de fortalecer el desempeño del docente, que redundará en beneficio de la comunidad educativa.

## **Conclusiones**

- Las técnicas e instrumentos de evaluación de desempeño son utilizadas en menor escala, a pesar que son estas las que inciden positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes, evidenciándose la necesidad de capacitar y actualizar a los docentes en aspectos de evaluación de los aprendizajes.
  
- Los resultados proporcionados por la encuesta aplicada a estudiantes, expresa que el 75% de las formas de evaluación que utilizan los docentes están relacionadas con el campo evaluativo tradicional fomenta la memorización y el recuerdo.
  
- Se pudo comprobar por opiniones de los estudiantes que la función formativa de la evaluación es la de mayor énfasis en el proceso de aprendizaje; sin embargo, los instrumentos evaluativos que utilizan los docentes no reflejan lo mismo.

## **Recomendaciones**

- Es aconsejable que se actualice a los profesores, especialmente aquellos que no tienen formación pedagógica acerca de la incidencia de las técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes en el rendimiento académico de los alumnos.
- Involucrar al docente en su propia auto-evaluación orientándola hacia cambios e innovaciones en materia de evaluación de los aprendizajes.
- Es necesario que las universidades establezcan políticas de promoción de modelos de evaluación que exijan diferentes aptitudes y actitudes en los educandos, especialmente aquellos que proporcionan una mejor comprensión de la función formativa de la evaluación.

## Fuentes de consulta

Arancivia, (1997) *Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación*. Regional de Educación para América Latina y el Caribe. UESCO

Arribas, (2011) *El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado*. España. Editorial Mc Graw Hill.

Aspera( 2009) *Ensayos sobre técnicas e instrumentos de evaluación para estudiantes*. Venezuela. Editorial sónico.

Barnett,(2003) *Motivación, tratamiento de la diversidad y rendimiento académico*. Barcelona. España. Editorial Grao.

Berrocal (2003) *Evaluación y desarrollo de las personas y de las organizaciones*. Universidad Complutense. Madrid. España.

Calderón y Escalera (2008) *La evaluación de la docencia ante el reto del Espacio europeo de educación superior (EEES)*. Países miembros de la UE.

Cascón (2000) *Las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. <http://www3.usal.es/inicio/investigación/jornadas/jornadas2/comun/c17.html>

Castillo Arredondo, Santiago (2002) *Didáctica de la Evaluación. Hacia una nueva cultura de la evaluación educativa*. Madrid. España. Editorial Pearson.

Covián y Celemín, (2008) *Diez años de evaluación de la enseñanza-aprendizaje de la mecánica de newton en escuelas de ingeniería españolas. Rendimiento académico y presencia de preconceptos*. España

Delgado, (2006) *Una estrategia de la evaluación del aprendizaje en el Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma de Guerrero: el ejemplo de la Química Inorgánica en el 2º grado de la Unidad Académica N° 10*. Universidad Autónoma de Guerrero, México.

Díaz y Hernández (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. Editorial Mc Graw Hill.

Elola y Toranzos (2000) *Evaluación educativa, una aproximación conceptual*. Buenos Aires. Argentina. Editorial Sibalba/Boedo.

Guerra (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo comprensión y mejora*. Universidad de Málaga. España.

Heredia (1996) *Evaluación educativa*. Lima. Perú. Editorial MAHA.  
<http://www3.usal.es/inicio/investigación/jornadas/jornadas2/comun/c17.html>  
<http://www.monografías.com/usuario/perfiles/ludevari>

Huaney, (2010) *La Función motivadora de los instrumentos de evaluación de aprendizajes y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. Lima, Perú. . Editorial MAHA.

Jiménez (2000) *La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística*. Universidad Complutense. Madrid. España.

Juárez, (2005) *Influencia de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje en el rendimiento estudiantil de las carreras de ciencias jurídicas y sociales, abogado y notario de San Pedro Sacatepéquez, departamento de San Marcos de la Universidad Marino Gálvez. Centro Universitario de San Pedro Sacatepéquez, departamento de San Marcos*. Universidad Mariano Gálvez. Guatemala.

Monecillo, (2000) *Evaluación, innovación y orientación educativa*. España. Editorial Pearson.

Navaridas, (2002) *La evaluación del aprendizaje y su influencia en el comportamiento estratégico del estudiante universitario*. Universidad de la Rioja. España.

Navarro, (2003) *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. España. Editorial Pearson.

Rabanal (2002) *La evaluación y la enseñanza*. Madrid, España. Editorial Pearson.

Reyes (2007) *Relación entre el rendimiento académico y la ansiedad ante los exámenes*. Lima. Perú. Editorial Ceguro.

## Anexos

### Anexo 1 Encuesta digital

#### Encuesta estudiantes

Objetivo: Recoger la opinión de los estudiantes de la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y Ciencias Sociales de la sede de San Pedro Necta, Huehuetenango, de la Universidad Panamericana sobre los instrumentos de evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico.

#### Datos generales

1. Sexo

- Masculino
- Femenino

1. Su edad está comprendida en el siguiente rango:

- De 18 a 25
- De 26 a 30
- De 31 a 40
- De 41 a 50

2. ¿Qué título posee de nivel diversificado?

- Maestro de Educación Primaria
- Perito Contador
- Secretaria
- Bachiller en Ciencias y Letras

4. ¿Qué año lleva en la carrera de profesorado de segunda enseñanza?

- Primero
- Segundo
- Tercero

## **Instrumentos y/ o técnicas de evaluación**

5. De las técnicas de evaluación que se presentan cuáles utilizan sus docentes:

- Exámenes orales
- Exámenes escritos de respuesta amplia (preguntas abiertas)
- Ejercicios o casos prácticos
- Pruebas objetivas con preguntas del tipo verdadero /falso (test)
- Pruebas objetivas con preguntas de elección múltiple (test)

6. En clase se realizan:

- Trabajos individuales
- Trabajos grupales
- Trabajos colaborativos
- Trabajos cooperativos

## **Tipos de evaluación**

7. Su docente ha realizado los siguientes tipos de evaluación:

- Diagnóstica
- Formativa
- Sumativa

8. De las siguientes herramientas cuales utiliza el docente:

- Portafolio
- Diario
- Debate
- Ensayo
- Estudio de casos
- Mapa conceptual
- Proyecto
- Solución de problemas
- Texto paralelo

9. ¿Las actividades evaluativas que se desarrollan en la carrera son contextualizadas?

- SI
- NO

10. ¿En qué característica considera, debe mejorar la actividad evaluativa de los docentes?

- Flexible
- Interpretativa

- Participativa
- Formativa

### **Rendimiento académico**

11. En la acumulación de sus notas de promoción incluyen pruebas parciales y finales.

- SI
- NO

12. Si su respuesta al ítem anterior es afirmativa, la valoración de dichas pruebas, en su mayoría incluyen actividades formativas.

- SI
- NO

13. La zona que acumula en las asignaturas es obtenida con actividades que le aseguran aprendizajes significativos

- SI
- NO

14. ¿Cuál de las siguientes herramientas evaluativas utiliza su docente para asignarle una nota?

- Lista de cotejo
- Rúbrica
- Escalas
- Ninguna

### **Sobre las formas de evaluación que utilizan sus docentes**

15. Mencione en un enunciado corto y claro un aspecto positivo.

16. Un aspecto negativo.

17. Un aspecto interesante.

18. Escriba un comentario breve sobre como las herramientas de evaluación inciden en su rendimiento académico.

## Anexo 2

### **Propuesta**

#### Parte informativa

**Nombre:** Actualización docente en el contexto de la Andragogía

**Destinatarios:** docentes de la carrera de profesorado de segunda enseñanza de la universidad Panamericana.

**Lugar:** Universidad Panamericana, Sede San Pedro Necta, Huehuetenango

#### Antecedentes

Base importante de esta investigación fue la información presentada por los estudiantes, que permitió evidenciar que las herramientas evaluativas de desempeño son utilizadas en menor escala, a pesar que son estas las que influyen en el rendimiento académico de los estudiante.

En este marco, se contempla promover la generación de ofertas de capacitación en evaluación, en especial entre docentes de la enseñanza técnica profesional. La investigación de técnicas de evaluación, ha abordado aspectos como los siguientes: Diseño y empleo de objetivos e intenciones de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos, entre otros.

Varios han sido los trabajos que han respaldado el cambio de un nuevo paradigma evaluativo dando un salto de lo tradicional a una evaluación que permita al estudiante demostrar que es protagonista de su propio aprendizaje y con un profesor que facilita responsablemente su tarea de enseñanza aprendizaje

En esta propuesta se proporciona a los docentes instrucción concreta sobre la utilización de la información. Los ABO (Aprendizajes Basados en Objetivos) pueden ser entornos informáticos o situaciones de la vida real, siempre que tengan un contenido rico, que apoyen actividades complejas e interesantes y sean intrínsecamente motivadores para los alumnos, por lo que esta será la línea de trabajo en la presente propuesta.

## Introducción

La preocupación por analizar la forma de evaluar en el nivel superior; específicamente en el ámbito universitario porque mientras más se escala de peldaños más nos alejamos de una diversidad de evaluación y por consiguiente es mayor el impacto en el rendimiento académico, por lo que la investigación lleva a focalizar las partes positivas y negativas de la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de la universidad. Específicamente en la carrera de Profesorado de Segunda Enseñanza en Pedagogía y ciencias sociales de la Universidad Panamericana, sede San Pedro Necta.

Base importante de esta investigación fue la información presentada por los alumnos, que permitió la realización de este análisis. Dejando esta investigación como el inicio de varios estudios que proporcionen información cada vez más actualizados, hasta transformar lo que se tenga que cambiar.

## Justificación

En el marco de los objetivos, la actualización y capacitación de docentes es una necesidad porque se requiere que tengan habilidades óptimas para el desarrollo de estrategias de evaluación de aprendizajes que faciliten a nuestros/as estudiantes el aprendizaje significativo de los conocimientos tecnológicos, el dominio de destrezas técnicas, el desarrollo de actitudes laborales, de destrezas asociadas a la gestión del conocimiento, del emprendimiento, de la resolución de problemas y, en especial, de la valorización y puesta en práctica de la capacidad denominada “aprender a aprender”.

En esta línea facilitar las metodologías y las herramientas del nuevo paradigma evaluativo a los docentes que se ocupan de la educación andragógica es apremiante; ya que a mayor preparación de los docentes mayor esperanza de que los alumnos reciban una preparación acorde a las competencias planteadas en el actual diseño educativo, para que no tengan dificultades en cuanto a su integración a la vida laboral. Al implementar la didáctica y el dominio del nuevo paradigma evaluativo permitirá capacitar a los docentes sobre la aplicación de herramientas evaluativas sugeridas en éste, cuyo conocimiento manifieste alguna dificultad.

De esta manera, este modelo de inducción andragógica permitirá la capacitación por medio de talleres relacionados a herramientas evaluativas asociadas a las prácticas andragógicas y cumplirá con el objetivo de fortalecer el desempeño del docente, que redundará en beneficio de la comunidad educativa. Para ser parte de la solución y no del problema, y que la educación tome el rumbo adecuado ante las exigencias del mundo actual.

## General

- Programar acciones formativas intencionadas para capacitar a los docentes en herramientas evaluativas asociadas a las prácticas andragógicas para el desarrollo y mejoramiento de sus competencias andragógicas.

## Específicos

- Identificar herramientas evaluativas que faciliten verificar el logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes para cada especialidad de la formación técnica profesional.
- Proporcionar herramientas de evaluación en los procesos de enseñanza-aprendizaje para la optimización y mejoramiento de la función educativa.

## Descripción de la propuesta

Esta propuesta de perfeccionamiento docente en una línea de acción andragógica tiene como propósito ampliar las oportunidades de capacitación y actualización en los docentes de la enseñanza técnica profesional, y así, aportar al mejoramiento de sus niveles de desempeño a través de Argumentos Basados en Objetivos, del desarrollo e innovación en los procesos de evaluación en el aula y contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación en los estudiantes de la región.

El objetivo del perfeccionamiento docente es aplicar a la capacitación el nuevo enfoque de evaluación y competencias, el que proporciona mayor calidad y pertinencia a la oferta formativa y permite que las personas adquieran y desarrollen una serie de comportamientos, actitudes, conocimientos (saber, saber hacer y saber ser) para su mejor desenvolvimiento en el mundo del trabajo docente.

## Organización

Los talleres de capacitación y actualización, se realizarán con participación del coordinador y docentes de la sede de San Pedro Necta, Huehuetenango, de la Universidad Panamericana.

## Guía metodológica y estrategias de aprendizaje

### Taller de Capacitación No. 1 (el 5 de enero)

#### ➤ Estrategias de aprendizaje

Son procedimientos que incluyen objetivos, técnicas, operaciones, actividades y recursos, que persiguen un propósito determinado, la activación de los procesos cognitivos básicos que incluyen la atención, percepción, memorias o almacenajes, motivación, entre otros

#### Objetivo General

Orientar a los docentes en la aplicación de las diferentes estrategias de aprendizaje en el contexto andragógico.

Tabla 3 Estrategias de aprendizaje

Objetivos Específicos	Estrategias de Aprendizajes	Recursos	Evaluación
Involucrar al docente para que aplique estrategias de aprendizaje en el contexto andragógico y contribuir al mejor desempeño del estudiante.	<ul style="list-style-type: none"><li>. Presentación de reflexiones.</li><li>. Asignar líderes con espíritu de voluntad para que guíen el aprendizaje.</li><li>. Organizar círculos de calidad docente para sistematizar experiencias y conocimientos previos.</li><li>. Distribuir estrategias de aprendizaje incluidas en el nuevo currículo por competencias en grupos de 3 para que las investiguen, analicen,(socialización en clase) apliquen (escenarios reales) y socialicen en el aula.(los seis sombreros)</li><li>. Simular el desarrollo de las estrategias de aprendizaje en otros contextos similares.</li></ul>	Instructor Docentes Estudiantes Libros Internet Computadora Cañonera Hojas y pliegos de papel bond Marcadores permanentes y de pizarrón	<ul style="list-style-type: none"><li>. Rúbrica</li><li>. Ruta de aprendizaje</li><li>. Observación directa</li><li>. Texto paralelo.</li></ul>
Participar en la formación académica del docente tomando en cuenta sus habilidades y funcionalidades,		Instructor Docentes Computadora Hojas Bond Cañonera Marcadores	Hoja de trabajo Lista de cotejo Escala de rango

partiendo siempre de sus posibilidades y no de sus debilidades.	. Taller de actualización docente para analizar estrategias de aprendizaje dentro de un nuevo paradigma educativo. . Simular ambientes de aprendizaje para practicar estrategias de aprendizaje (APA, 3Q, LIDER, 6 SOMBREROS, PNI, OPV, entre otras). En armonía con las mallas curriculares en la correlación de asignatura.	permanentes Establecimientos educativos Guías curriculares	
---	--	--	--

## Taller de Capacitación No.2 (el 1° de marzo)

### ➤ Instrumentos Evaluativos

Según Rivero (2008) instrumentos evaluativos son las herramientas que usa el profesor, necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención

### Objetivo General

Fortalecer el dominio del nuevo paradigma evaluativo y la aplicación de las herramientas de evaluación en el contexto andragógico.

Tabla 4 Instrumentos evaluativos

Objetivos Específicos	Estrategias de Aprendizajes	Recursos	Evaluación
<p>Aplicar instrumentos del nuevo paradigma evaluativo como consecuencia de las estrategias de aprendizaje utilizadas en el proceso enseñanza –aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Presentación de video de motivación.</li> <li>. Llevar al docente a vivir su aprendizaje concreto con vivencias reales para evaluar la evaluación.</li> <li>. Círculos de calidad para compartir experiencias evaluativas en el contexto educativo.</li> <li>.Explicación y diseño de herramientas evaluativas que verifiquen un aprendizaje significativo.</li> <li>. Foro-debate sobre el nuevo y antiguo paradigma evaluativo.</li> </ul>	<p>Instructor Docentes Estudiantes Computadora Cañonera Pliegos de papel bond Marcadores Videos Hoja de trabajo.</p>	<p>Rúbrica Ruta de aprendizaje Texto paralelo</p>

### Taller de Capacitación No. 3 (15 de mayo)

#### ➤ Las competencias

La capacidad o disposición que ha desarrollado una persona para afrontar y dar solución a problemas de la vida cotidiana y a generar nuevos conocimientos.

#### Objetivo General

Identificar las ventajas y desventajas de la implementación de políticas y líneas de aplicación del modelo educativo por competencias y su efecto en el proceso de aprendizaje.

Tabla 5 Las competencias

Objetivos Específicos	Estrategias de Aprendizajes	Recursos	Evaluación
Desarrollar actividades didácticas dentro de la clase y fuera de los salones en el marco de la planificación por competencias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Video sobre sistemas educativos.</li> <li>. Video sobre planificación por competencias.</li> <li>. Puesta en común para elaborar conclusiones de los videos.</li> <li>. Análisis de documentos relacionados a la planificación por competencias (Técnica LIDER).</li> <li>.Diseñar un formato para elaborar una planificación por competencias.</li> <li>. Llevar al docente a vivir su aprendizaje concreto con vivencias reales.</li> <li>Simulación de una clase a través de la planificación por competencias.</li> </ul>	Instructor Docentes Estudiantes Computador Cañonera (Proyector de Imágenes) Videos Marcadores Hojas Bond Pliegos de papel bond Establecimientos educativos	Hoja de trabajo para elaborar un plan de unidad por competencias. Ensayo

## Evaluación

Para evaluar los resultados de la propuesta, se plantea crear un ente encargado de verificación que puede tener funciones de comisión de evaluación y supervisión con todas las funciones establecidas en consenso para que los resultados sean socializados, aplicando nuevas técnicas de evaluación.

## Presupuesto

Tabla 6 Presupuesto

Gastos por utilización de equipo e insumos.	Q 600.00
Gastos por impresión de 25 Cds. de Herramientas de evaluación	Q 500.00
Gastos varios	Q 300.00
<b>Total</b>	<b>Q 1,400.00</b>